



**HAL**  
open science

## Une autre façon d'entreprendre. Entretiens coopératifs, Jean-Louis Girodot, Scarlett Courvoisier.

David Hiez

► **To cite this version:**

David Hiez. Une autre façon d'entreprendre. Entretiens coopératifs, Jean-Louis Girodot, Scarlett Courvoisier.. *Revue Internationale de l'Economie Sociale*, 2011, 319, pp.123-124. 10.7202/1020816ar . hal-04553709

**HAL Id: hal-04553709**

**<https://hal.science/hal-04553709v1>**

Submitted on 1 May 2024

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

*Une autre façon d'entreprendre. Entretiens coopératifs,*  
**Jean-Louis Girodot, Scarlett Courvoisier. Le Cherche Midi, 2010**

David Hiez

Numéro 319, janvier 2011

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/1020816ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/1020816ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Association Recma

ISSN

1626-1682 (imprimé)

2261-2599 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Hiez, D. (2011). Compte rendu de [*Une autre façon d'entreprendre. Entretiens coopératifs*, Jean-Louis Girodot, Scarlett Courvoisier. Le Cherche Midi, 2010]. *Revue internationale de l'économie sociale*, (319), 123–124.  
<https://doi.org/10.7202/1020816ar>

## Une autre façon d'entreprendre Entretiens coopératifs

Jean-Louis Girodot, Scarlett Courvoisier.  
*Le Cherche Midi, 2010.*

Donner la parole aux acteurs de la coopération, voilà une entreprise attrayante. Encore faut-il s'entendre sur ce que l'on peut en attendre et sur les dangers dont le lecteur averti doit se prémunir. Il s'agit d'abord ici de faire connaître les grandes figures de la coopération française, mais les personnes plus familières de la coopération y trouveront tout de même un certain plaisir à voir ramasser les propos de ceux qui font les mouvements coopératifs de ces dernières années et, parallèlement, les grandes orientations des diverses familles coopératives.

Le danger d'une telle entreprise est de tomber dans le panégyrique, risque dont la préface ne parvient pas à se prémunir. Alors que ce petit texte n'est généralement lu que des initiés, c'est ici tout au contraire les profanes qui devraient la parcourir, dans la mesure où elle recèle des repères généraux, d'ordre historique ou statistique. Elle s'apparente donc, débarrassée de ses considérations convenues et un peu ampoulées, à une introduction, et l'on peut regretter que ce statut ne soit pas plus clairement affiché, ne permettant pas au lecteur pressé de savoir qu'il peut trouver là une présentation générale de la coopération. Car l'ouvrage est peut-être d'abord une œuvre de communication. Les fêtes de Noël viennent malheureusement de s'achever, mais ce livre reste une bonne idée de cadeau à votre belle-fille ou à votre beau-frère, à moins que ça ne soit à ce comparse qui n'a toujours pas compris pourquoi vous vous perdiez dans des entreprises si différentes. Mais attention, vous ne trouverez pas de témoignage de terrain, de salarié ou de coopérateur de base, quoique les divers interviewés aient été l'un ou l'autre. Ce sont des témoignages, des réflexions de responsables, de personnes chargées d'entreprise ou de fédération. De ce point de vue, le livre ressemble plutôt à ces biographies de grands entrepreneurs et constitue un contre-modèle tout à fait bienvenu.

Ce sont ainsi quinze personnes qui ont participé à ces entretiens, issues de plus ou moins toutes les familles coopératives. Naturellement, puisque ce sont des personnes qui comptent dans l'histoire coopérative, elles ne peuvent être issues des expériences les plus récentes, comme les coopératives d'activité et d'emploi, mais celles-ci sont évoquées, ou les coopératives d'habitants, et les Scic ne sont pas oubliées, puisqu'Alix Margado est de l'aventure. Ce qui frappe, c'est la force avec laquelle tous clament que la coopérative est pleinement actuelle, porteuse d'avenir et nuancent fortement l'image « fille de la misère ». En retraçant leur histoire et l'apport qu'ils ont eu dans le mouvement coopératif, ces acteurs montrent en quoi la coopération fournit une réponse adéquate aux besoins sociaux et économiques contemporains, et ce dans tous les domaines de l'activité humaine ici représentés. C'est aussi l'occasion de lire quelques *success stories* dont on sait qu'elles frappent l'imagination et valent mieux que tous les discours en termes de diffusion d'un modèle, comme le rappellent efficacement les promoteurs du *social business*.

L'ouvrage intéresse aussi les spécialistes et membres de la grande famille coopérative. Pas de révélation ni de découverte fabuleuse, mais une lecture agréable et facile qui donne vie à des personnages que l'on n'a parfois fait que croiser. Certaines réponses au questionnaire « à la Marcel Proust » s'avèrent parfois un peu uniformes, comme celles liées au caractère, mais d'autres révèlent des différences culturelles intéressantes et même des réponses étonnantes : Etienne Pfmilin ne cite-t-il pas, comme réforme qu'il admire le plus, « *la réforme actuelle des retraites* » ? Poursuivons le jeu des citations étonnantes avec Serge Papin, des systèmes U : « *Je pense que le modèle du consommateur qui va remplir à ras bord son Caddie pour deux semaines sera bientôt dépassé. [...] Nous devons arrêter de stimuler la consommation à tout-va. De toute façon, ça ne marche plus.* »

L'essentiel est toutefois ailleurs. Puisque le préfacier parle de l'économie sociale, comme nombre des contributeurs, la question se pose en amont

de l'unité du mouvement coopératif. Or sous cet angle, les témoignages manifestent autant de proximités que de dissemblances : identité des valeurs, mais mises en musique très différentes. Et là, le lecteur reste sur sa faim. Le choix du livre est en effet de donner la parole aux acteurs pour les mieux faire connaître, ce n'est pas de leur demander de délivrer une réflexion sur leur action, ce qui aurait conduit à les pousser parfois dans leurs retranchements, à les faire parler des

questions qui fâchent. Ce n'est pas un reproche aux deux auteurs, on sait bien qu'il aurait été beaucoup plus difficile d'avoir l'accord de certains grands responsables pour une telle entreprise. Ce sont toutefois ces silences qui résonnent parfois le plus fort lorsqu'on lit la bonne parole. En conclusion, il ne faut pas attendre trop de la lecture, mais à cette condition, elle reste agréable pour l'initié et instructive pour le profane.

*David Hiez* ●