



**HAL**  
open science

**Instabilités des freins et des leviers en recherche  
participative : des expériences passées à l'expérience  
commune**  
Carole Baeza

► **To cite this version:**

Carole Baeza. Instabilités des freins et des leviers en recherche participative : des expériences passées à l'expérience commune. Etat des lieux et échange de pratiques des sciences participatives à l'université Sorbonne Paris Nord, Oct 2023, Villetaneuse (Université Paris 13), France. hal-04541422

**HAL Id: hal-04541422**

**<https://hal.science/hal-04541422>**

Submitted on 16 Apr 2024

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

# « Instabilités des freins et des leviers en recherche participative : des expériences passées à l'expérience commune »

Baeza, C., Henault, N., Fontaine, C et Verheye, J-C.

Baeza Carole

Pr Sciences de l'éducation UFR LLSHS Chercheure EXPERICE

Cette présentation s'appuie sur un chapitre d'ouvrage à paraître en Janvier 2024 : « Regards et expertises au croisement des parcours pour une santé humaine : vers quelle démocratie ? » sous la dir. Janner-Raimondi, M., Baeza, C., Arborio, S et Fontaine, C. Editions L'Harmattan Téraèdre.



**« Regards et expertises au croisement des parcours pour une santé humaine : vers quelle démocratie ? »** est une recherche menée sous la dir. M. Janner-Raimondi menée sur la période 2021-2023 avec un financement de la plateforme Sciences Humaines et des Sociétés (SHS) - Santé du Campus Condorcet – thème 1  
« L’engagement des patients et du public dans l’organisation des services de santé, l’élaboration des politiques publiques de recherche.

**La problématique générale de cette recherche porte sur la prise en compte des expériences vécues en matière de recherches participatives afin d’identifier les freins et les leviers à la participation des acteurs.**

## **Les Acteurs de la recherche...**

Camila Aloisio-Alvès, Carole Baeza, Christophe Blanchard, Jean-Claude Bourguignon, Clara Bouteleux, Marie Citrini, Hélène Collas, Denise Delaporte, Christine Delory-Momberger, Anne Dizerbo, Elisabeth, Nadine Esnault, Hélène Frenkiel-Lebossé, Cécile Fontaine, Olivia Gross, Bruno Hubert, Claire Jeantils, Martine Janner-Raimondi, Denise Laporte, Julia Midelet, Séverine Parayre, Jean-Charles Verheye, Charlotte Toussaint, Aurélien Troisoeufs, Yannis patient

## Un groupe mixte, pluri-catégoriel et pluridisciplinaire

5 patients partenaires,

2 représentants d'association de patients

5 professionnels [3 IDE, 2 formateurs accompagnement]

6 Enseignants Chercheurs dont 1 Brésil

5 observateurs dont 1 doctorante, 2 docteurs et 2 MCF

2 chercheuses à l'animation

Dans notre chapitre :

Nous sommes partis des expériences personnelles en Recherches Participatives (RP) pour faire l'expérience commune d'une RP et c'est sur cette expérience commune que nous avons mené nos analyses

# Une méthodologie en trois temps...

## **Temps 1 : Recueil des données**

**Favoriser le dialogue et la discussion entre les membres du groupe** *via 4 focus groups* (Kitzinger *et al.*, 2004) pour dresser un bilan des expériences vécues concernant leur participation à une(des) recherche(s) dite(s) participative(s), y compris à partir du récit et de la description d'une situation vécue, analysée ensuite en groupe **ET Invitation à tenir des journaux de recherche (12 journaux sur 25 participants).**

**Organisation des rencontres à distance** notamment en raison de l'éloignement géographique, de l'état de santé et des confinements successifs liés à la pandémie COVID 19.

**Temps 2 : Analyser les données recueillies : A partir de 200 pages de retranscriptions des focus groups et des de journaux de recherche** : lecture flottante à la Bardin (2013), choix des thématiques retenues par un, deux ou plusieurs participants, travaux en sous-groupes.

## **Temps 3 – Communiquer et diffuser**

Une Journée d'étude pour rendre compte des résultats en sollicitant l'ensemble des membres incluant des lectures théâtralisées d'extraits de *verbatim* choisis en commun.

Un ouvrage à paraître en 2024

« Instabilités des freins et des leviers en recherche participative : des expériences passées à l'expérience commune »

## Objectif

Formaliser au mieux les invariants structurants toute recherche participative (RP) à partir du partage d'expériences de recherches participatives vécues

Pour chaque invariant, nous avons recensé un ensemble non exhaustif de limites et de ressources.

L'analyse montre que dans un même invariant, un frein peut se transformer en levier et inversement. Ces fluctuations peuvent ainsi varier en fonction des contextes de recherche, comme au cours d'une même recherche ou encore a posteriori sur cette même recherche.

Par exemple, un frein, une fois discuté dans le groupe, peut se transformer en levier et réciproquement, un levier, admis comme "acquis", pourrait potentiellement devenir un frein.



Postulat : A l'instar de Rosanvallon (2006), un « débat démocratique » est toujours inachevé

1er Constat : Le protocole de recherche est un outil précieux parce qu'il permet d'expliquer comment la recherche participative va s'organiser.

Nous avons remarqué que plus l'ingénierie de projet est précise et explicitée aux acteurs et plus les acteurs auront la liberté de s'impliquer comme ils veulent/peuvent dans la recherche.

**La démocratie se met au travail  
lorsque le protocole devient « vivant ».**

## **Chaque étape de la recherche est à elle toute seule un défi**

- **Le terreau de la recherche** : Constituer un groupe : fonctionnement et représentativité ; Lieux, circonstances et durée des rencontres ; Se présenter, s'approprier, s'accepter et se faire accepter ; Clarifier les enjeux de la recherche pour soi, pour les autres ; une confiance à établir ; Responsabilité de l'initiateur de la recherche.
- **Le processus de recherche** : Processus inductif, compréhensif et ancré dans la narration ; Dialogue et construction d'un espace narratif, Emotions et démocratie ; Degrés d'implication ; Temporalités, formes et lieux de diffusion des résultats.

**« Dire ce que l'on va faire et faire ce que l'on a dit »**

## Quelques Effets de la Recherche Participative à mettre en débat

- Effets formatifs liés au fait que la Recherche Participative s'inscrit dans l'action et la formation des acteurs au sein même de la recherche
- Effets de conscientisation de la place et de la situation de l'autre, grâce à l'ouverture d'un espace biographique partagé
- Effets d'appropriation des réflexions et enjeux éthico-méthodologiques, qui peuvent être potentiellement réinvestis « ailleurs » dans la vie citoyenne, dans une nouvelle recherche