



Colloque OHM 25-26 Mars 2024 Marseille

Perceptions des inégalités environnementales liées aux lagunes

**Hélène Rey-Valette, Fériel Adjeroud,
Nicole Lautrédou-Audouy, Cécile Bazart**



Méthodologie



Rappel de la problématique

Renforcer la prise en compte des inégalités environnementales dans la conservation

- Sur quelles bases les citoyens définissent-ils le caractère juste des politiques ?
- Quelles sont leurs perceptions des inégalités environnementales et dans quelles mesures pensent-ils qu'il est juste d'intervenir pour les réduire ?
- Comment passer de l'attachement à la perception d'un bien commun ?

Etape préliminaire

Identifier les types d'inégalités pertinentes dans le cas des services rendus par les écosystèmes lagunaires

1. Inégalités de qualité environnementale

- Positives => accès ou consommation de SE
- Négatives => exposition aux risques ou dégradations environnementales.

2. Inégalités d'information et de participation

Différences de mobilisation et de représentation dans les instances

3. Inégalités d'impacts et d'efforts/politiques environnementales

- Equité des efforts fiscaux ou volontaires
- Répartition des avantages

Inégalités de qualité environnementale

Catégorie	Détail du service	Sources d'inégalités
Inégalités liées aux zones géographiques		
Régulation	Qualité de l'eau : Régulation des contaminants toxiques et pathogènes	Exposition inégale aux sources de contamination, et aux fermetures selon les zones
	Régulation des inondations	Exposition différente en fonction de la localisation
	Qualité de l'eau : Régulation des nutriments	Différences de productivité selon les zones (hauteur d'eau) et la localisation des tables
Approvisionnement	Produits des élevages aquacoles et de pêche	
Culturels	Valeur esthétique	Inégalités d'accès en fonction du lieu d'habitation avec vue ou non sur la lagune
Inégalités relatives aux activités		
Régulation	Qualité de l'eau : Régulation des contaminants toxiques et pathogènes	Exposition inégale aux fermetures
Culturels	Services récréatifs	Accès différents / réglementation des pratiques
Inégalités liées aux moyens		
Régulation	Qualité de l'eau : Régulation des contaminants toxiques et pathogènes	Vulnérabilité différente en fonction des investissements dans des bassins d'épuration
Culturels	Services récréatifs	Différences /niveau d'investissement des communes (hors budget agglo)

Inégalités d'information et de participation

Catégorie	Détail du service	Sources d'inégalités
Inégalités liées à l'accès à l'information		
Régulation	Maintien des habitats /et des réseaux trophiques	Accès aux connaissances techniques + facile pour les activités de pêche et conchyliculture
Culturels	Services récréatifs	Accès aux connaissances écologiques très différent selon les habitants et les activités
	Lagune, source de connaissances écologiques et objet de recherche	
Inégalités liées à l'accès à la décision		
Approvisionnement	Produits d'élevages aquacoles et de pêche	Surreprésentation des conchyliculteurs
Régulation	Qualité de l'eau : Régulation des nutriments et pathogènes	
	Régulation des inondations	Moindre participation des propriétaires riverains dans les instances
Culturels	Services récréatifs	Faible structuration et représentation des usagers récréatifs
	Lagune, source de connaissances écologiques et objet de recherche	Plus faible structuration de la recherche en SHS Faible lisibilité des sciences citoyennes

Inégalités d'impacts et d'efforts

Catégorie	Détail du service	Sources d'inégalités
Inégalités d'effort fiscal		
Approvisionnement	Produits des élevages aquacoles et de pêche	Différentiel de contribution fiscale selon les activités et la taille des entreprises (forfait/réel)
Régulation	Maintien des habitats /et des réseaux trophique	
	Qualité de l'eau : Régulation des contaminants toxiques et pathogènes	
Culturels	Services récréatifs	Différentiel de contribution fiscale selon les populations
Inégalités d'allocation des ressources		
Régulation	Régulation des inondations	Niveau de financement par rapport au niveau de vulnérabilité de la zone
Culturels	Services récréatifs	Renforcement de l'accessibilité (infrastructure) et de développement des différents usages différents selon les collectivités

Deux enquêtes de perception

Etangs de Thau (Juin-Juillet 2021)

- **476 habitants** (Bouzigues, Marseillan, Mèze, Sète) en face à face (55%) et en ligne
- Lien avec le projet Ifremer Rétroscope sur l'évolution des SE
- Thèse de Fériel Adjroud sur les inégalités environnementales

Palavasiens (Oct. 2023 – Jan. 2024)

- **301 habitants** (51% Métropole de Montpellier et 49% communes littorales dont la moitié à Palavas)
- Enquête en face à face réalisée par 7 étudiants du master Gestion des littoraux et des mers dans le cadre d'un projet collectif encadré

Questionnaire 1 : sélection de quelques inégalités emblématiques

En fonction des types de mesures et de la localisation des habitants ou des professionnels on peut observer des écarts de productivité ou de vulnérabilité qui induisent des inégalités de situations vis-à-vis de l'environnement. À travers les exemples suivants pouvez-vous évaluer s'il est nécessaire d'intervenir pour réduire ces inégalités ? **Il s'agit d'évaluer s'il est important d'intervenir selon une échelle de 0 si ce n'est pas du tout nécessaire à 10 s'il est indispensable d'intervenir.**

Inégalité de qualité environnementale
Exposition différente aux sources de contaminants entre les communes (eau de baignade) et entre les zones conchylicoles (contaminations pouvant empêcher la commercialisation des coquillages)
Exposition différente aux inondations selon les zones
Accès différents aux ressources pour la production des coquillages selon la localisation des exploitations conchylicoles
Inégalité de participation
La sur-représentation des activités maritimes dans les instances de décision
Inégalités d'impact ou d'effort
Les différences de moyens alloués par les collectivités pour les activités récréatives
Les écarts de contribution fiscale selon les activités ou la taille des entreprises
Les écarts de contribution entre les habitants et les touristes ou usagers non locaux (par exemple paiements différenciés des navettes ou des parkings en fonction de l'origine)

Questionnaire 2 : autre formulation simplifiée

	Oui	Non
Par rapport à des différences d'exposition aux risques de contamination ou d'inondation		
Si Non pourquoi		
<input type="checkbox"/> La priorité doit être de préserver les ressources		
<input type="checkbox"/> Ces situations relèvent de la responsabilité des individus		
<input type="checkbox"/> Autre Précisez		
Par rapport au fait que certains acteurs sont prédominants dans les instances de décision		
Si Non pourquoi		
<input type="checkbox"/> Il est logique de privilégier les usages les plus anciens		
<input type="checkbox"/> Il est logique de privilégier ceux qui font le plus d'effort.		
<input type="checkbox"/> Il est logique de privilégier les plus démunis.		
<input type="checkbox"/> Autre Précisez		
Par rapport à des différences de moyens ou d'espaces attribués à certains usages		
Si Non pourquoi		
<input type="checkbox"/> Il est logique de privilégier les usages les plus anciens		
<input type="checkbox"/> Il est logique de privilégier ceux qui font le plus d'effort.		
<input type="checkbox"/> Il est logique de privilégier les plus démunis.		
<input type="checkbox"/> Autre Précisez		
Par rapport à des différences de contribution fiscale (entre résidents principaux ou secondaires) ou entre usagers (chasseurs ou activités récréatives)		
Si Non pourquoi		
<input type="checkbox"/> Il est logique de privilégier les usages les plus anciens		
<input type="checkbox"/> Il est logique de privilégier ceux qui font le plus d'effort.		
<input type="checkbox"/> Il est logique de privilégier les plus démunis.		
<input type="checkbox"/> Il est logique que ceux qui dégradent l'environnement contribuent plus.		
<input type="checkbox"/> Autre Précisez		

Perceptions du futur et gestion



Enjeux / futur et au changement climatique

On ne peut pas lutter contre la disparition des lagunes/ montée du niveau de la mer	5,6
Les écosystèmes s'adapteront à la modification du littoral	6,1
Les actions de l'homme ont-elles eu un impact négatif sur la qualité environnementale des étangs palavasiens ?	7,6
Il est inutile d'agir en faveur de la conservation des lagunes si les autres ne le font pas également.	2,4
Vous sentez vous suffisamment informé sur le fonctionnement et le rôle des lagunes ?	4,3

Modalités de gestion/ notion de bien commun

Je suis favorable à ce que les lagunes palavasiennes bénéficient d'une personnalité juridique	7,9
Si les lagunes disposaient d'une personnalité juridique elles seraient mieux préservées	7,9
Si les lagunes disposaient d'une personnalité juridique, il y aurait plus de conflits	5,3
Si l'accès aux lagunes devenait payant, elles seraient mieux entretenues	3,4
Si l'accès aux lagunes devenait payant, cela créerait des conflits et des inégalités	7,6
Je suis prêt à payer plus d'impôts pour protéger le littoral et les lagunes	5,3
Je pense que les institutions qui les gèrent (conservatoire, communes) contrôlent bien la gestion des lagunes.	5,9

Inégalités environne- mentales



Objectifs de gestion considérés comme les plus justes

	Thau (moyenne sur 10)	Palavasiens (1° choix)
Cibler prioritairement les responsables des dégradations	9,2	31%
Offrir un bien être maximal à l'ensemble des habitants	8	27%
Organiser des incitations proportionnellement aux efforts ou au mérite	7,6	11%
Organiser des incitations égalitaires quel que soit la situation des bénéficiaires	6,9	22%
Privilégier les plus démunis	6,4	9%

Perception des inégalités environnementales Thau (moyenne sur 10)

Inégalités liées à la localisation géographique

Exposition aux sources de contaminants entre les communes et les zones conchylicoles	7,7
Exposition aux inondations selon les zones	7,1
Ecart de productivité entre les entreprises conchylicoles selon la localisation géographique	5,9

Inégalités dans l'accès à la décision publique

Sur-représentation des activités maritimes dans les instances de décision	5.6
---	-----

Inégalités liées aux politiques publiques

Ecart de contribution fiscale selon les activités ou la taille des entreprises	6.1
Ecart de contribution entre habitants et touristes ou usagers non locaux (i.e. paiements différenciés des parkings en fonction de l'origine)	5.8
Moyens alloués par les collectivités aux activités récréatives	5.7

Perception des inégalités environnementales Palavasiens (% favorables à intervenir)

	Total	Montpellier	Littoral
Différences d'exposition à des risques de contamination ou d'inondation	93%	92%	94%
Surreprésentation de certains usagers dans les instances de décision	88%	89%	86%
Différences de moyens ou d'espaces alloués à certains usages	81%	80%	82%
Différences de contribution fiscale selon le statut des habitants ou des usagers	67%	67%	67%

Questions ?

