



HAL
open science

**Jouy-le-Moutier, département du Val d'Oise, Secteur
Forboeuf - Les Merisiers, Parc des sports, phase 1 [OA
109264]**

Aurélien Lefeuvre, Benjamin Bapst, Fanny Trouvé, Anne Hauzeur

► **To cite this version:**

Aurélien Lefeuvre, Benjamin Bapst, Fanny Trouvé, Anne Hauzeur. Jouy-le-Moutier, département du Val d'Oise, Secteur Forboeuf - Les Merisiers, Parc des sports, phase 1 [OA 109264]. SRA - Île-de-France; SDAVO. 2013, 207 p. hal-04516513

HAL Id: hal-04516513

<https://hal.science/hal-04516513>

Submitted on 22 Mar 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0
International License

Le Conseil général
soutient la recherche archéologique

**val
d'oise** 
le département

Jouy-le-Moutier

Département du Val d'Oise (95)

“Secteur Forbœufs Merisiens Parc des sports - Phase 1”



Rapport de diagnostic archéologique
du 20/08/2012 au 28/09/2012

Arrêté de prescription : 2012-134
Arrêté de désignation : 2012-420

Par
Aurélien Lefeuvre

Avec la collaboration de
Benjamin Bapst
Fanny Trouvé
Anne Hauzeur

Conseil général du Val d'Oise
Service départemental d'archéologie
Abbaye de Maubuisson
95310 Saint-Ouen-l'Aumône

DRAC
Service régional de l'archéologie d'Ile-de-France
47, rue Le Peletier
75009 Paris

Janvier 2013



Jouy-le-Moutier
Secteur Forboeufs Merisiers
Parc des sports- Phase 1
Département du Val d'Oise
(95)

Rapport de diagnostic archéologique préventif

du 20/08/2012 au 28/09/2012

Arrêté de prescription : 2012-134

Arrêté de désignation : 2012-420

N° INSEE de la commune : 95323

Par
Aurelien Lefeuvre
Avec la collaboration de
Benjamin Bapst
Fanny Trouvé
Anne Hauzeur

Conseil général du Val d'Oise
Service départemental d'archéologie
Abbaye de Maubuisson
95310 Saint-Ouen-l'Aumône

DRAC
Service régional de l'archéologie d'Ile-de-France
47 rue Le Peletier
75009 Paris

Janvier 2013

Sommaire

FICHE SIGNALÉTIQUE.....	5
INTERVENANTS ET MOYENS MIS EN OEUVRE.....	6
MOTS CLES DES THESAURUS.....	7
TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS.....	8
NOTICE SCIENTIFIQUE.....	9
Introduction.....	13
I.1 Circonstances de l'intervention.....	13
I.2 Etat des connaissances avant l'opération.....	13
I.3 Contexte historique et archéologique.....	18
I.3.2 Données archéologiques.....	18
I.3.2.b L'occupation néolithique.....	18
I.3.2.c L'occupation protohistorique.....	20
I.3.2.d L'occupation antique.....	21
I.3.2.e Du Moyen-Âge à l'époque moderne.....	21
I.4 Etude archéogéographique (Fanny Trouvé).....	21
1.4.1 Situation topographique et hydrographique.....	21
1.4.2 Occupation bâtie et usage des sols depuis le XVIIIe siècle.....	24
1.4.3 Le réseau routier.....	24
1.4.3.a Morphologie du réseau supra-local et local.....	24
1.4.4 Morphologie du découpage foncier.....	32
1.4.5 Conclusion.....	32
I.5 Stratégies et méthodes mises en œuvre.....	32
I.5.1 Techniques de sondage.....	36
I.5.2 Contraintes.....	37
I.5.3 Méthodes d'enregistrement.....	37
II. Les occupations archéologiques.....	38
II.1 Présentation générale du site.....	38
II.2 Période 1 : Occupation du Néolithique ancien.....	38
II.2.1 Concentration n° 1.....	40
II.2.1.a Fosse.....	40
II.2.1.b Fosse 3.....	43
II.2.1.c Foyer 5.....	43
II.2.1.d Autres fosses.....	46
II.2.2 Concentration n° 2.....	46
II.2.3 Concentration n° 3.....	46
II.2.4 Bilan.....	49
II.2.5 Le mobilier lithique taillé (Benjamin Bapst).....	49
II.2.5.a Introduction.....	49
II.2.5.b Les matières premières.....	50
II.2.5.c La fosse 2.....	53
II.2.5.d La fosse 3.....	58
II.2.5.e La fosse 58.....	58

II.2.5.f Les fosses de la concentration principale.....	60
II.2.5.g Les autres fosses.....	60
II.2.5.j Le matériel du secteur 2.....	61
II.2.6 Étude du mobilier en céramique attribué au Villeneuve-Saint-Germain(Anne Hauzeur).....	63
II.2.6.a Contexte général et particulier.....	63
II.2.6.b Méthodologie d'étude et limites.....	63
II.2.6.c Présentation du corpus.....	63
II.2.6.d Conclusions et mise en perspective.....	66
II.2.7 La parure (Aurélien Lefeuvre).....	76
II.2.7.a Les anneaux plats en schiste.....	76
II.2.7.b Un anneau en « roche verte ».....	78
II.2.8 Interprétation de l'occupation du Néolithique ancien.....	78
II.3 Période 2 : Un enclos protohistorique.....	79
II.3.1 Fossé 16.....	79
II.4 Période 3 : Occupations modernes et contemporaines.....	83
II.4.1 La trame viaire.....	83
II.4.3 Un ensemble de trous de poteau.....	84
II.5 Période indéterminée.....	85
III Synthèses et perspectives.....	87
Liste des figures.....	88
Liste des documents cartographiques exploités.....	90
Bibliographie.....	91
Annexe 1 : Inventaire des structures.....	97
Annexe 2 : Inventaire du mobilier.....	119
Annexe 3 : Inventaire des photographies.....	161
Annexe 4 : Inventaire structure 2 mobilier par passes.....	168

FICHE SIGNALÉTIQUE

Région : Ile-de-France

Département : Val d'Oise (95) **Commune :** Jouy-le-Moutier

Code INSEE : 95 323

Lieu-dit ou adresse : Secteur Forbœufs Merisiers, Parc des sports

Cadastre : parcelles n° 17, 36 à 39, 53p, 54 à 61, 101, 114p, 202, 210, 237 à 240, 242, 276, 285 de la section ZI du cadastre de Jouy-le-Moutier (95)

Coord. Lambert I carto : X : 577 559 Y : 1 145 158

Coord. Lambert 93 : X : 629 017 Y : 6 878 927

altitude : 82 à 105 m NGF

Propriétaire du terrain : Cergy-Pontoise Aménagement

Protection : Aucune

Arrêté de prescription n° : 2012-134 en date du 23/02/2012

Arrêté de désignation n° : 2012-420 en date du 16/07/2012

Responsable désigné : Aurélien Lefeuvre

Organisme de rattachement : Conseil général du Val d'Oise

Maître d'ouvrage des travaux : Cergy-Pontoise Aménagement

Nature de l'aménagement : Lotissement d'habitation, Zone d'Aménagement Concerté

Opérateur chargé des travaux : Service Départemental d'Archéologie du Val d'Oise

Dates d'intervention sur le terrain : 20 août au 28 septembre 2012

Surface prescrite (phase 1): 157 057 m²

Surface sondée : 18 244 m² % de la surface prescrite sondée : 11,62 %

Problématique de recherche et principaux résultats :

Un diagnostic archéologique a été prescrit par les services de l'État au lieu-dit « *Les Forbœufs* » sur la commune de Jouy-le-Moutier (Val-d'Oise – 95). Cette opération a été motivée par le projet d'extension du parc d'activités des Forbœufs déjà existant et de prolongation de la zone d'habitat entre les rues Denis Papin et d'Écancourt.

Résultats : Ce diagnostic au lieu-dit « *Les Forbœufs* » à Jouy-le-Moutier a permis de compléter grandement les connaissances sur ce secteur de la commune. De nombreuses traces d'occupations anciennes ont été observées.

On note un grand nombre de vestiges du Néolithique ancien, constitué de 19 fosses et d'une structure de combustion associés à du mobilier céramique et lithique et des bracelets en schistes qui autorisent une attribution au groupe VSG-Blicquy. Une occupation protohistorique a également été mise en évidence par un vaste enclos fossoyé à la fonction indéfinie, partiellement observé. Les époques modernes et contemporaines sont également représentées par deux ensembles de trous de poteau, des fossés parcellaires et un réseau viaire. Enfin, une structure d'usage indéfinie a été classée dans les vestiges de datation indéterminée.

Lieu de dépôt temporaire du matériel archéologique :

SDAVO – Abbaye de Maubuisson – 95310 Saint-Ouen-l'Aumône

INTERVENANTS ET MOYENS MIS EN OEUVRE

Intervenants scientifiques :

SRA : Jean-Marc Gouedo / Yves Roumegoux Conservateur en charge du dossier
SDAVO : Aurélien Lefeuvre Responsable scientifique

Intervenants administratifs :

DRAC Ile-de-France, SRA : Bruno Foucray Conservateur régional de l'archéologie
SDAVO : Patrice Rodriguez Chef de service
 Bernard Poirier, Aurélien Lefeuvre Responsable archéologie préventive

Aménageur : Cergy-Pontoise Aménagement

Financement : Redevance d'archéologie préventive

Terrain :

Préparation : Bernard Poirier, Aurélien Lefeuvre

Diagnostic : Benjamin Bapst, Jean-Pierre Labbé, Aurélien Lefeuvre, Silvia Velardez

Photographies : Benjamin Bapst, Aurélien Lefeuvre, Silvia Velardez

Photographie aérienne (drone) : Pierre Kervella

Topographie : Aurélien Lefeuvre (GPS Leica CS10)

Post-fouille :

Rédaction : Aurélien Lefeuvre

DAO : Morgane Decofour, Guillaume Le Goïc, Aurélien Lefeuvre

Archéogéographie : Fanny Trouvé

Etude lithique : Benjamin Bapst

Céramologie : Anne Hauzeur (Société Paléotime)

Contexte archéologique : Aurélien Lefeuvre

Mise en page : Aurélie Battistini

Intervenants techniques :

Terrassement mécanique : 1 pelleuse hydraulique de 22 tonnes sur chenilles, avec godet de curage de 3 m.

Conducteur : Société Beaussire

MOTS CLES DES THESAURUS

Chronologie :

<input type="checkbox"/>	Paléolithique
<input type="checkbox"/>	inférieur
<input type="checkbox"/>	moyen
<input type="checkbox"/>	supérieur
<input type="checkbox"/>	Mésolithique et Épipaléolithique
<input checked="" type="checkbox"/>	Néolithique
<input checked="" type="checkbox"/>	ancien
<input type="checkbox"/>	moyen
<input type="checkbox"/>	récent
<input type="checkbox"/>	Chalcolithique
<input checked="" type="checkbox"/>	Protohistoire
<input type="checkbox"/>	Âge du Bronze
<input type="checkbox"/>	ancien
<input type="checkbox"/>	moyen
<input type="checkbox"/>	récent
<input type="checkbox"/>	Âge du Fer
<input type="checkbox"/>	Hallstatt (premier âge du Fer)
<input type="checkbox"/>	La Tène (second âge du fer)

<input type="checkbox"/>	Antiquité romaine (gallo-romain)
<input type="checkbox"/>	République romaine
<input type="checkbox"/>	Empire romain
<input type="checkbox"/>	Haut-Empire (jusqu'en 284)
<input type="checkbox"/>	Bas-Empire (de 285 à 476)
<input type="checkbox"/>	Époque médiévale
<input type="checkbox"/>	haut Moyen Âge
<input type="checkbox"/>	Moyen Âge
<input type="checkbox"/>	bas Moyen Âge
<input checked="" type="checkbox"/>	Temps modernes
<input checked="" type="checkbox"/>	Époque contemporaine
<input type="checkbox"/>	Ère industrielle

Sujets et thèmes :

<input type="checkbox"/>	Édifice public
<input type="checkbox"/>	Édifice religieux
<input type="checkbox"/>	Édifice militaire
<input type="checkbox"/>	Bâtiment
<input type="checkbox"/>	Structure funéraire
<input checked="" type="checkbox"/>	Voirie
<input type="checkbox"/>	Hydraulique
<input type="checkbox"/>	Habitat rural
<input type="checkbox"/>	Villa
<input type="checkbox"/>	Bâtiment agricole
<input type="checkbox"/>	Structure agraire
<input type="checkbox"/>	Urbanisme
<input type="checkbox"/>	Maison
<input type="checkbox"/>	Structure urbaine
<input checked="" type="checkbox"/>	Foyer
<input checked="" type="checkbox"/>	Fosse
<input type="checkbox"/>	Sépulture
<input type="checkbox"/>	Grotte
<input type="checkbox"/>	Abri
<input type="checkbox"/>	Mégalithe

<input type="checkbox"/>	Artisanat
<input type="checkbox"/>	Argile : atelier
<input type="checkbox"/>	Atelier
<input type="checkbox"/>	Artisanat
<input type="checkbox"/>	Autre

	Nb	Mobilier
<input checked="" type="checkbox"/>	680	Industrie lithique
<input type="checkbox"/>		Industrie osseuse
<input checked="" type="checkbox"/>	482	Céramique
<input type="checkbox"/>		Restes végétaux
<input checked="" type="checkbox"/>	55	Faune
<input type="checkbox"/>		Flore
<input type="checkbox"/>		Objet métallique
<input type="checkbox"/>		Arme
<input type="checkbox"/>		Outil
<input checked="" type="checkbox"/>	6	Parure
<input type="checkbox"/>		Habillement
<input type="checkbox"/>		Trésor
<input type="checkbox"/>		Monnaie
<input checked="" type="checkbox"/>	2	Verre
<input type="checkbox"/>		Mosaïque
<input type="checkbox"/>		Peinture
<input type="checkbox"/>		Sculpture
<input type="checkbox"/>		Inscription
<input type="checkbox"/>		Autre

<input type="checkbox"/>	Études annexes
<input type="checkbox"/>	Géologie
<input type="checkbox"/>	Datation
<input type="checkbox"/>	Anthropologie
<input type="checkbox"/>	Paléontologie
<input type="checkbox"/>	Zoologie
<input type="checkbox"/>	Botanique
<input type="checkbox"/>	Palynologie
<input type="checkbox"/>	Macrorestes
<input type="checkbox"/>	An. de céramique
<input type="checkbox"/>	An. de métaux
<input type="checkbox"/>	Acq. des données
<input type="checkbox"/>	Numismatique
<input type="checkbox"/>	Conservation
<input type="checkbox"/>	Restauration
<input checked="" type="checkbox"/>	Archéogéographie

TABLEAU RECAPITULATIF DES RESULTATS

Chronologie	Structures	Mobilier	Interprétation
Néolithique Ancien (VSG-Blicquy)	Fosses : 19 Structure de combustion : 1 Concentrations de mobilier : 2	Céramique Lithique Parure Faune Torchis	Habitat ?
Protohistoire	Fossé: 1	Céramique	Enclos
Epoques Moderne Contemporaine	Fossés : 2 Chemin : 2	TCA	Parcellaire Voirie
Indéterminé	Creusement : 1		

NOTICE SCIENTIFIQUE

Notice scientifique résumant les principaux résultats de l'opération

Un diagnostic archéologique a été prescrit par le Préfet de la Région Île-de-France (DRAC - SRA) au lieu-dit « *Les Forbœufs* » sur la commune de Jouy-le-Moutier (Val-d'Oise – 95). Cette opération a été motivée par le projet d'extension du parc d'activités des Forbœufs déjà existant et de prolongation de la zone d'habitat entre les rues Denis Papin et d'Écancourt.

Les excavations et affouillements induits par ces futurs travaux affecteront fortement le sous-sol. Ils ont justifié la réalisation d'une intervention visant à repérer et caractériser d'éventuels vestiges intéressant l'histoire et l'archéologie.

Le présent document se rapporte à une première phase d'intervention portant sur 157 157 m². Une seconde phase de 41 693 m² a été réalisée en novembre 2012.

Les travaux archéologiques ont été conduits par le service départemental d'archéologie du Val d'Oise (SDAVO) du 20 août au 28 septembre 2012. La surface sondée à cette occasion fut de 18 244 m², soit 11,62 % de la surface prescrite pour cette première phase d'étude.

Ce diagnostic au lieu-dit « *Les Forbœufs* » à Jouy-le-Moutier a permis de compléter grandement les connaissances sur ce secteur de la commune. De nombreuses traces d'occupations anciennes ont été observées.

On note un grand nombre de vestiges du Néolithique ancien, constitué de 19 fosses et d'une structure de combustion associées à du mobilier céramique et lithique et des bracelets en schistes qui autorisent une attribution au groupe VSG-Blicquy. Une occupation protohistorique a également été mise en évidence par un vaste enclos fossoyé à la fonction indéfinie, partiellement observé.

Les époques modernes et contemporaines sont également représentées par deux ensembles de trous de poteau, des fossés parcellaires et un réseau viaire.

Enfin, une structure d'usage indéfinie a été classée dans les vestiges de datation indéterminée.

A l'évidence, l'occupation du Néolithique ancien doit retenir toute l'attention, car les sites de cette période sont extrêmement rares et généralement érodés. En atteste la carte archéologique départementale, qui ne comptabilise que 18 occurrences, la plupart peu précises car reposant sur des éléments recueillis en surface. Les sites les plus documentés sont ceux de Saint-Ouen-l'Aumône « *ZAC du Vert Gallant* » et Gonesse « *ZAC des Tulipes Nord* », mais il s'agit de découvertes lors de diagnostics qui n'ont pas donné lieu à des études approfondies.

À ces maigres éléments, il convient d'ajouter deux interventions réalisées à Maurecourt, commune des Yvelines limitrophe de Jouy-le-Moutier, sur les sites « *des Carreaux* » et « *la Croix-de-Choisy* », qui ont livré des ensembles de fosses assez similaires.

A l'issue de ce rapport, plusieurs points restent à éclaircir sur cette exceptionnelle occupation du Néolithique ancien.

Où se situent les bâtiments éventuels ? Combien sont-ils ? Quelle est la fonction de chacun des espaces identifiés, en particulier la concentration n° 3 ? Quelle la chronologie exacte de l'occupation et son intégration dans le complexe chrono-culturel du VSG, etc. ? Seule une fouille préventive permettra de répondre à ces interrogations.

Cette découverte est donc tout à fait prometteuse pour la connaissance du Néolithique ancien à la confluence Seine-Oise et en Ile-de-France, et en particulier dans l'aire de diffusion de la culture VSG/Blicquy.

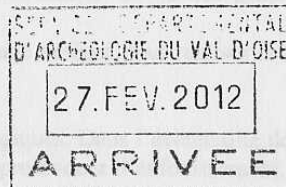


Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PRÉFET DE LA RÉGION D'ÎLE-DE-FRANCE

Direction régionale
des affaires culturelles d'Île-de-France

Affaire suivie par : Dorothee CHAOUI-DERIEUX
Service régional de l'archéologie
Tél : 01 56 06 51 80
Fax : 01 56 06 52 01
Mél : dorothee.derieux@culture.fr
BF/DCD/ [2012-710] 2012 n° 133
Votre dossier réf.: CT/SeG/2012-264



Arrêté n° : 2012-134

Le Préfet de la région d'Île-de-France

VU le code du patrimoine, livre V ;

VU les décrets n° 2011-573 et 2011-574 du 24 mai 2011 relatifs à la partie réglementaire du code du patrimoine ;

VU le dossier adressé en date du 14/02/2012, référence CT/SeG/2012-264, concernant des terrains situés à 95280 Jouy-le-Moutier, Secteur Forboeufs Merisiers, parc des sports - , par CERGY-PONTOISE AMENAGEMENT / permettant d'établir les emprises du projet et de calculer les superficies soumises à diagnostic ; reçu à la Direction régionale des affaires culturelles - service régional de l'archéologie le 20/02/2012 ;

CONSIDERANT que, en raison de leur nature, de leur localisation et de leur emprise, les travaux envisagés sont susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine archéologique ;

CONSIDERANT qu'il est nécessaire de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet ;

ARRETE

Article 1er : Un diagnostic archéologique sera réalisé sur le terrain faisant l'objet des aménagements, ouvrages ou travaux susvisés, sis en :

région : Île-de-France

département : Val-D'Oise

commune : Jouy-le-Moutier

adresse : Secteur Forboeufs Merisiers, parc des sports -

cadastre : ZI 0011p, 0014-17, 0036-39, 0040p, 0053p, 0054-61, 0112p, 0113p, 0114p, 0202, 0210, 0237-40, 0242, 0276, 0285 ; P1, P2

propriétaire : CERGY-PONTOISE AMENAGEMENT /

Le diagnostic archéologique comprend, outre une phase d'exploration du terrain, une phase d'étude qui s'achève par la remise du rapport sur les résultats obtenus.

Article 2 : Le diagnostic sera réalisé sous la maîtrise d'ouvrage de l'Institut National de Recherches Archéologiques Préventives ou du service archéologique de collectivité territorialement compétent, agréé au titre de l'article L. 522-8 du code du patrimoine (Conseil général du Val-d'Oise - Service départemental d'archéologie du Val-d'Oise). Les conditions de sa réalisation seront fixées contractuellement en application des articles R 523-30 à R 523-32 du code du patrimoine susvisé. Le demandeur devra s'assurer que les terrains sont en état d'être diagnostiqués. Entre autre, il devra avoir préalablement réglé les questions d'accessibilité et de sécurité et obtenu les autorisations du ou des propriétaires et ayant-droits.

Il sera exécuté conformément au projet d'opération élaboré par le maître d'ouvrage désigné pour réaliser le diagnostic archéologique sur la base des prescriptions suivantes :

Objectifs : mise en évidence de la présence ou de l'absence de vestiges archéologiques. Dans l'éventualité de présence de vestiges, l'opération devra caractériser lesdits vestiges : état de conservation, profondeur d'enfouissement, épaisseur des niveaux archéologiques, densité, attribution chronologique, surface concernée.

Principes méthodologiques : réalisation de tranchées d'évaluation ou de sondages ponctuels, adaptés à la morphologie et à la topographie du terrain, avec élargissements localisés autour des vestiges structurés. La surface ouverte en sondage doit être au minimum égale à 10 % de l'emprise du projet. Un quart des structures mises au jour doit être testé au minimum. Préalablement au démarrage sur le terrain de l'opération de diagnostic, le responsable scientifique désigné prendra contact avec l'agent du Service régional de l'archéologie chargé du suivi de cette opération, afin d'établir un premier bilan de la documentation existante sur l'environnement géologique, historique et archéologique.

Qualification du responsable scientifique : archéologue ayant une expérience des diagnostics sur de grandes surfaces.

Article 3 : Le diagnostic portera sur une emprise de 198750 m² conformément au plan joint.

Article 4 : Le service régional de l'archéologie adressera l'inventaire, transmis par l'Institut National de Recherches Archéologiques Préventives ou le service archéologique de collectivité territorialement compétent, agréé au titre de l'article L. 522-8 du code du patrimoine, des vestiges archéologiques mobiliers recueillis au cours de l'opération de diagnostic à la personne physique ou morale propriétaire du terrain à la date de début de l'intervention archéologique et l'informer de ses droits.

Le mobilier archéologique ne pourra cependant donner effectivement lieu au partage, prévu par l'article L. 531-11 du code du patrimoine susvisé, qu'au terme de son étude scientifique et après remise du rapport d'opération au service régional de l'archéologie, laquelle remise intervient après l'achèvement de la phase terrain du diagnostic.

La propriété du mobilier archéologique est fixée, après les délais légaux d'étude et de revendication, par l'article L. 523-14 du code du patrimoine.

Article 5 : La Directrice régionale des affaires culturelles est chargée de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à CERGY-PONTOISE AMENAGEMENT / et au(x) maître(s) d'ouvrage nommé(s) à l'article 2 du présent arrêté.

Paris, le 23/02/2012

Pour le Préfet de la région d'Ile-de-France
et par déléguation,
pour la Directrice régionale des affaires culturelles

Pl Jean-Marc Gouédo
conservateur en chef du patrimoine
adjoint au conservateur régional
de l'archéologie d'Ile-de-France
Bruno Pourcay
Conservateur régional de l'archéologie d'Ile-de-France

Original : INRAP Direction Centre/Ile-de-France - 31, rue Delizy - 93698 Pantin cedex

Service archéologique de collectivité agréé (Conseil général du Val-d'Oise - Service départemental d'archéologie du Val-d'Oise - Abbaye de Maubuisson - 95310 Saint-Ouen-l'Aumône)

Copies : CERGY-PONTOISE AMENAGEMENT / - à l'attention de Monsieur Sébastien GUIGOT - Immeuble Le Verger - Rue de la Gare - 95000 Cergy

Direction régionale des affaires culturelles d'Ile-de-France
47 rue Le Peletier 75009 Paris - standard 01 56 06 50 00 - télécopie 01 56 06 52 48
Adresse internet : www.ile-de-france.culture.gouv.fr



Liberté • Égalité • Fraternité
RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PRÉFET DE LA RÉGION D'ILE-DE-FRANCE

Direction régionale
des affaires culturelles d'Ile-de-France

Affaire suivie par : Jean-Marc GOUEDO
Service régional de l'archéologie
Tél. : 01 56 06 51 52
Fax : 01 56 06 52 01
Mél : jean-marc.gouedo@culture.fr
BF/JMG/ [2012-710] 2012 n° 3383
Votre dossier réf. : CT/SeG/2012-264

Arrêté n°:2012-420

Le Préfet de la région d'Ile-de-France

VU le code du patrimoine, livre V ;

VU les décrets n° 2011-573 et 2011-574 du 24 mai 2011 relatifs à la partie réglementaire du code du patrimoine, notamment les articles R 522-1 et R 523-22 ;

Vu l'arrêté n° 2012-134 en date du 23/02/2012 portant prescription de diagnostic archéologique sur le terrain situé : Secteur Forboeufts Merisiers, parc des sports à Jouy-le-Moutier ;

CONSIDERANT que, en raison de leur nature et de leur localisation, les travaux envisagés sont susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine archéologique et qu'une opération de diagnostic doit être mise en place ;

ARRETE

Article 1 : L'opération sera réalisée sous la maîtrise d'ouvrage du Conseil général du Val-d'Oise - Service départemental d'archéologie du Val-d'Oise. Les conditions de sa réalisation sont fixées par convention.

Article 2 : Monsieur Aurélien Lefevre est désigné(φ) comme responsable scientifique du diagnostic.

Article 3 : La Directrice régionale des affaires culturelles est chargée de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié au Conseil général du Val-d'Oise - Service départemental d'archéologie du Val-d'Oise.



Paris, le 16/07/2012

Pour le Préfet de la région d'Ile-de-France
et par délégation,

Directrice régionale des affaires culturelles

Jean-Marc Gouedo

Conservateur en chef du patrimoine,

adjoint au conservateur régional

de l'archéologie d'Ile-de-France

Conservateur régional de l'archéologie d'Ile-de-France

Original : Intéressé
Copies : Maître d'ouvrage et Opérateur
Préfecture de département
Gendarmerie
Mairie de Jouy-le-Moutier

Direction régionale des affaires culturelles d'Ile-de-France
47 rue Le Peletier 75009 Paris - standard 01 56 06 50 00 - télécopie 01 56 06 52 48
Adresse internet : www.ile-de-france.culture.gouv.fr

Introduction

I.1 Circonstances de l'intervention

Un diagnostic archéologique a été prescrit par le Préfet de la Région Île-de-France (DRAC - SRA) au lieu-dit « *Les Forbœufs* » sur la commune de Jouy-le-Moutier (Val-d'Oise – 95). Cette opération a été motivée par le projet d'extension du parc d'activités des Forbœufs déjà existant et de prolongation de la zone d'habitat entre les rues Denis Papin et d'Écancourt.

Les excavations et affouillements induits par ces futurs travaux affecteront fortement le sous-sol. Ils ont justifié la réalisation d'une intervention visant à repérer et caractériser d'éventuels vestiges intéressant l'histoire et l'archéologie.

Le présent document se rapporte à une première phase d'intervention portant sur 157 157 m². Une seconde phase de 41 693 m² a été réalisée en novembre 2012¹.

Les travaux archéologiques ont été conduits par le service départemental d'archéologie du Val d'Oise (SDAVO) du 20 août au 28 septembre 2012. La surface sondée à cette occasion fut de 18 244 m², soit 11,62 % de la surface prescrite pour cette première phase d'étude.

I.2 Etat des connaissances avant l'opération

I.2.1 Situation géographique

(fig. 1 page 14 et fig. 2 page 15)

La commune de Jouy-le-Moutier est située au sud-ouest du département du Val-d'Oise en bordure du département des Yvelines. Son territoire se place entre la rive droite de l'Oise et les pentes du massif de l'Hautil (180 m NGF). L'emprise du diagnostic est établie sur un versant orienté vers la vallée de l'Oise, à environ 4 km en amont de sa confluence avec la Seine. Les deux extrémités nord et sud de l'opération sont en bordure de talwegs. D'ouest en est, l'inclinaison

de l'emprise est globalement de 105 à 101 m. La partie la plus basse au sud est à 82 m et 94 m au nord.

Le terrain est actuellement traversé par deux dessertes rurales : d'une part le chemin rural n° 42 dit « *des Forbeux* », et d'autre part le chemin rural n° 52 dit « *de la pointe d'Écancourt* » (aujourd'hui désaffecté).

I.2.2 Contexte géologique

La carte géologique du BRGM indique une couverture de Limon de plateau (LP) sur une grande part de l'emprise constituée de points hauts et de pentes douces. Elle coiffe d'un manteau d'épaisseur irrégulière les formations antérieures (fig. 3 page 16).

Aux extrémités nord et sud de l'emprise, en fond de talwegs, ce sont des formations du Bartonien qui sont documentées. Au nord, il s'agit de Calcaire de Saint-Ouen (e6b) et au sud de Sables de Beauchamp (e6a).

Une série de quatre logs, régulièrement réparties sur toute la surface étudiée, a permis de documenter avec plus de précision les formations de surface (fig. 4 page 17). Se succèdent de haut en bas :

- une couche de terre végétale d'une épaisseur comprise entre 0,56 et 0,32 m, décroissant régulièrement des points hauts vers les fonds de vallon ;
- ensuite, un placage de Limon de plateau brun clair à orangé d'une puissance de 0,30 à 0,54 m, sauf dans le log 3 où la séquence est raccourcie par une forte érosion ;
- puis d'importants dépôts de lœss très homogènes d'une hauteur égale ou supérieure à 0,66 m, sauf dans le log 1 situé en fond de talweg ;
- un lit marno-calcaire d'une trentaine de centimètre de haut (logs 1 et 3) ponctuellement surmonté d'une interface de graviers dans une matrice argileuse (log 2) ;
- enfin, le substrat de Calcaire de Saint-Ouen qui n'a pu être atteint que dans les points bas du terrain (logs 1 et 3).

D'un point de vue général, on observe que la séquence géologique est plus développée sur les points hauts autour de la côte 100 m NGF. Les pentes, en revanche, souffrent d'une importante

¹ Touquet 2013

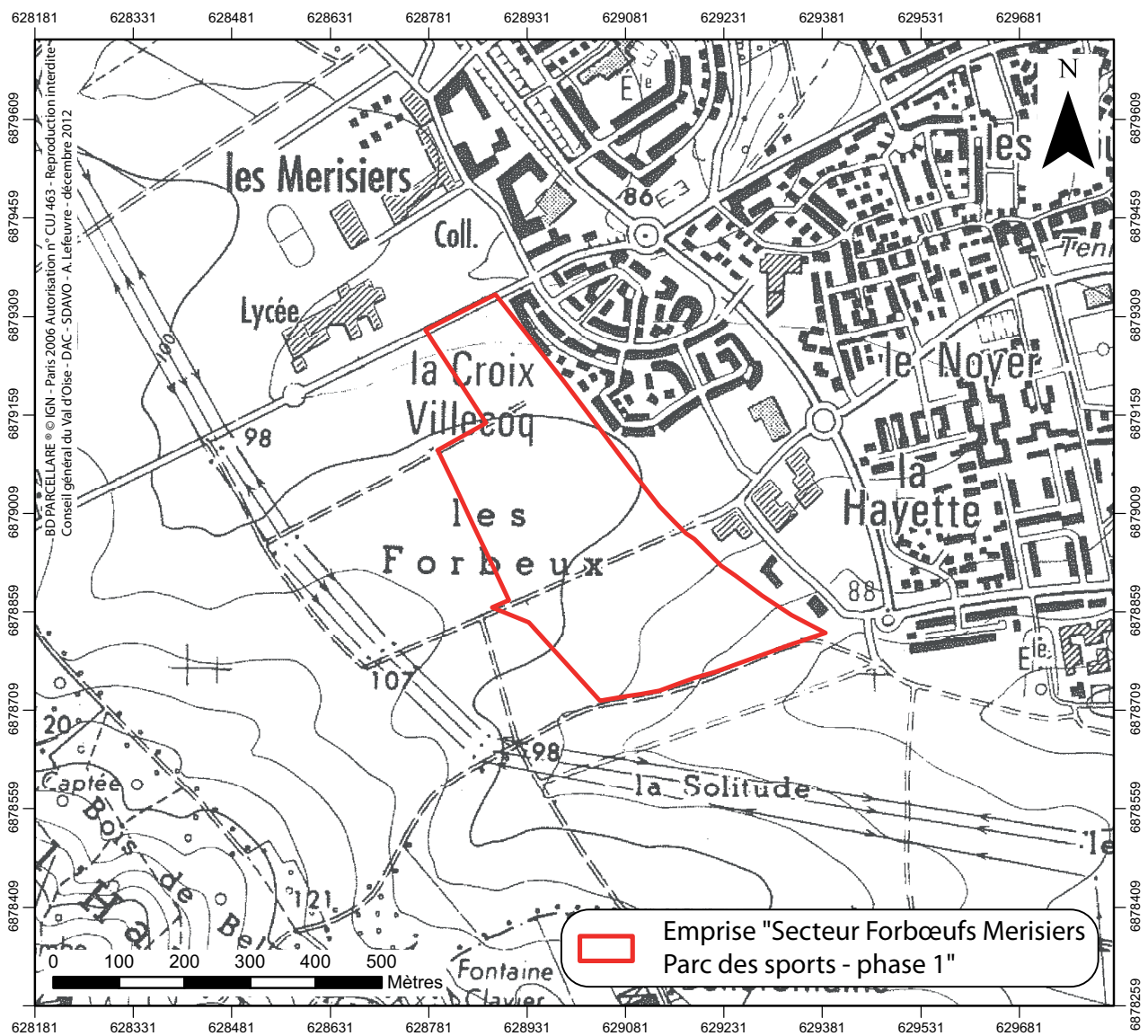
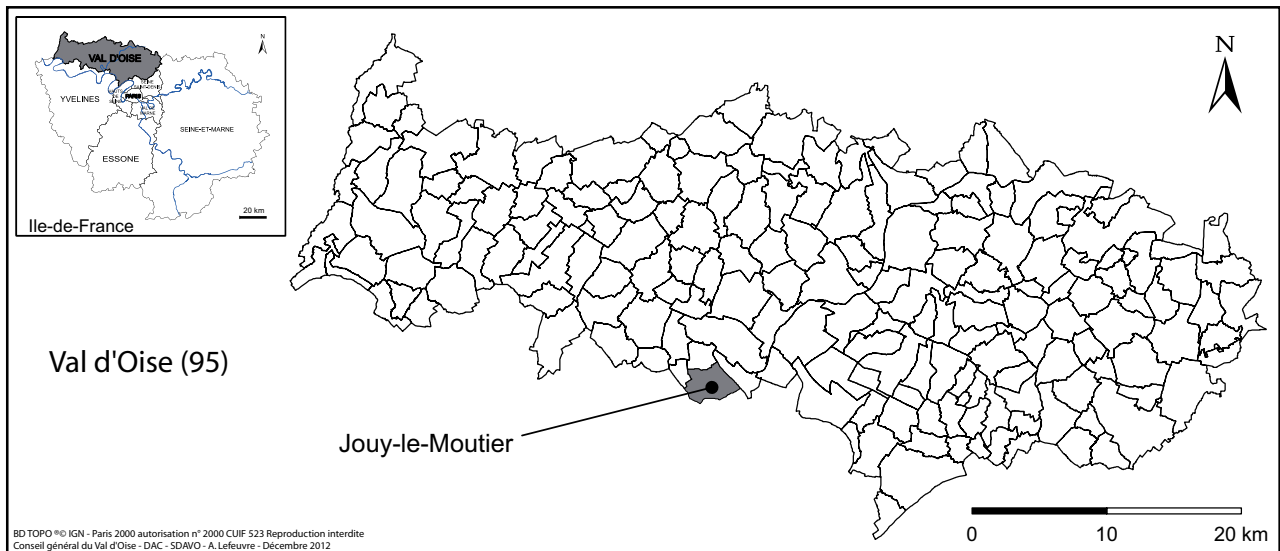


Fig. 1 : Carte de l'Ile-de-France, du Val d'Oise et du secteur diagnostiqué.

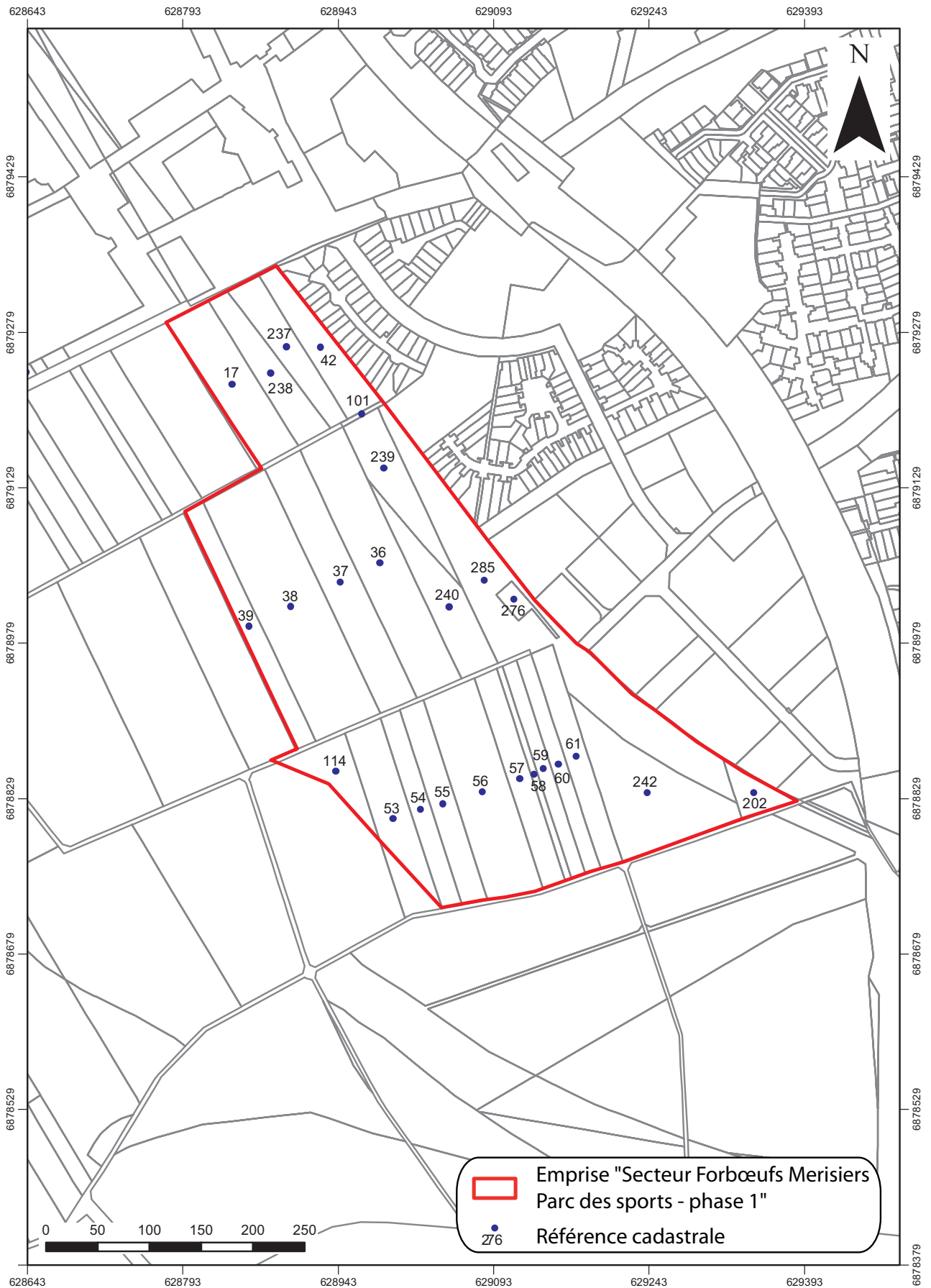


Fig. 2 : Plan de localisation de l'emprise sur le cadastre actuel..

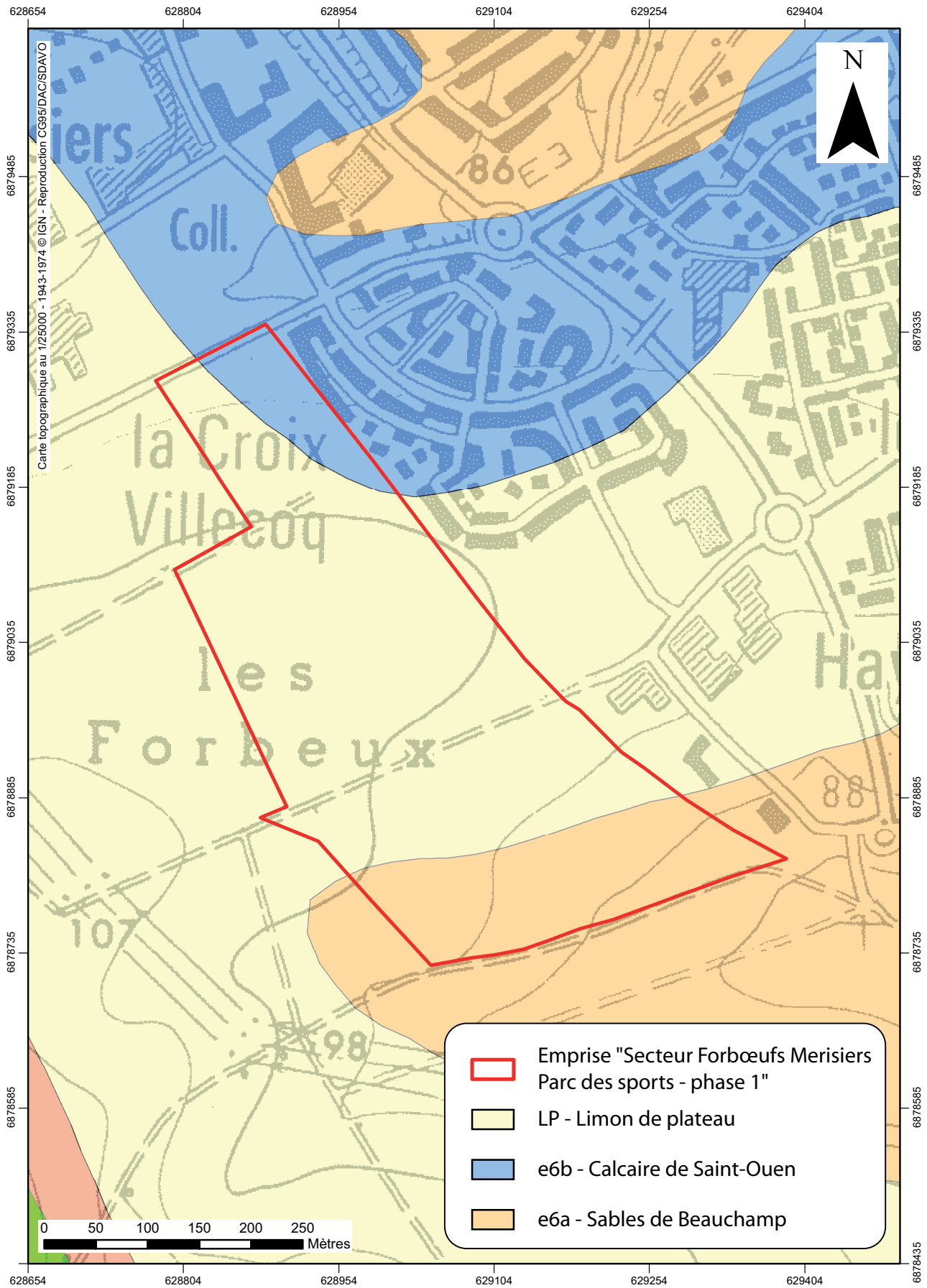


Fig. 3 : Contexte géologique.

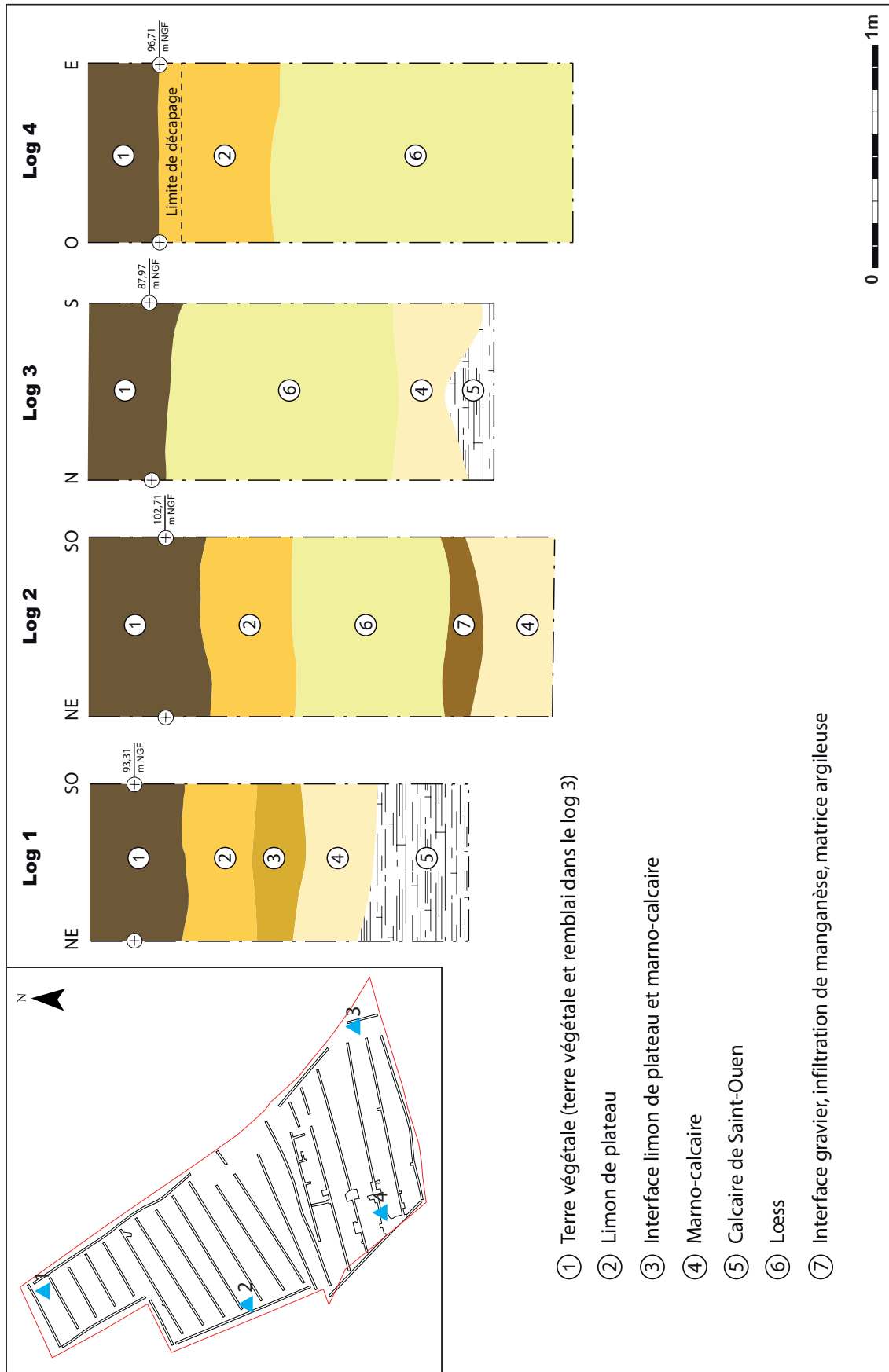


Fig. 4 : Logs géologiques.

érosion (influence de l'agriculture mécanisée en champs ouvert ?) qui a probablement provoqué la disparition des traces anthropiques les plus récentes.

I.3 Contexte historique et archéologique

I.3.1 Données historiques

L'origine du toponyme communal proviendrait de l'anthroponyme latin *gaudiacum* associé au terme « moutier » désignant une possession monastique.

Au Haut Moyen Âge, Jouy-le-Moutier dépendait de la paroisse d'Andrézy (Yvelines), située en 829 *in pago Volcassino* « dans le pays du Vexin ». À une date indéterminée, la localité fut élevée au rang de paroisse autonome. En 1252, l'évêque de Paris Reginald accorda l'autonomie à la paroisse de Lieux (qui prend le nom de Vauréal au XVIIe siècle). Jusqu'à la Révolution, la cure de Jouy était placée sous l'autorité spirituelle et temporelle des chanoines de Notre-Dame de Paris.

Au Moyen Âge, on dénombre de multiples possessions ecclésiastiques sur le territoire de la commune. Le monastère de Saint-Martin-des-Champs de Paris y possède des terres et une maison d'hôtes. L'abbaye Saint-Martin de Pontoise construit au XIIe siècle la « Maison des Moines », hôtel seigneurial mais aussi cellier. Au XIIIe siècle, les abbayes de Notre-Dame-du-Val et de Saint-Denis y détiennent des vignobles.

Au XVIIIe siècle, outre le chef-lieu, plusieurs hameaux s'étagent à flanc de coteau : Jouy-la-Fontaine, Vincourt, Glatigny. Au pied de l'Hautil se trouvait Écancourt, La Roche et Le Petit-Bellefontaine. Quelques maisons se dressaient également dans la Vallée-d'Orvilliers.

Aux XVIIIe et XIXe siècles, le village se caractérise par sa vocation viticole. La production principale est un vin blanc nommé *ginglet* destiné à la consommation locale. Sur le plan d'intendance de 1786, 150 arpents de terre sont plantés en vigne, soit 12 % de la superficie de la commune. Cette vocation viticole est encore aujourd'hui perceptible par la présence

dans le bourg ancien de maisons vigneronnes ou « maisons-blocs », constituées d'espaces de stockage au rez-de-chaussée et d'un étage d'habitation. La production de vin s'éteint au début du XXe siècle, probablement sous la pression conjointe de la crise du phylloxera et de l'importation des vins du Midi.

Peuplée de 800 habitants au début du XXe siècle, le village connaît une croissance exponentielle à partir de 1972 et la construction de nouveaux quartiers de la ville nouvelle de Cergy-Pontoise.

I.3.2 Données archéologiques

Nous détaillerons ci-après les informations archéologiques les plus significatives connues dans un rayon de deux kilomètres autour de l'emprise du diagnostic.

I.3.2.a Indices d'occupation paléolithique

La Préhistoire ancienne est faiblement illustrée par une prospection pédestre effectuée par Roger Martinez et Denis Verret en 1977, à proximité du lieu-dit « *les 26 arpents* »² (fig. 5 n°1 page 19). Il y fut notamment découvert un biface en grès accompagné d'un éclat Levallois datés du Paléolithique moyen.

I.3.2.b L'occupation néolithique

L'époque néolithique est particulièrement bien représentée sur la commune.

Tout d'abord, il faut souligner la présence d'un menhir au lieu-dit « *les Grandes-Pierres* »³ (fig. 5 n°2 page 19). Il s'agit d'un mégalithe en grès tendre, large de 2,55 m à la base, de 0,90 m au sommet et long de plus de 3 m. Des fouilles engagées par Amédée de Caix de Saint-Aymour en 1874 ont livré peu d'éléments à l'exception d'un fragment de hachette en jadéite avec trou de suspension.

Signalons également plusieurs indices relevés au cours de prospections pédestres ou par découverte fortuite.

Le lieu-dit « *Les Marleines* » (fig. 5 n°3 page 19)

² Peek 1975, p. 260, n°231

³ Fuzellier, 1978

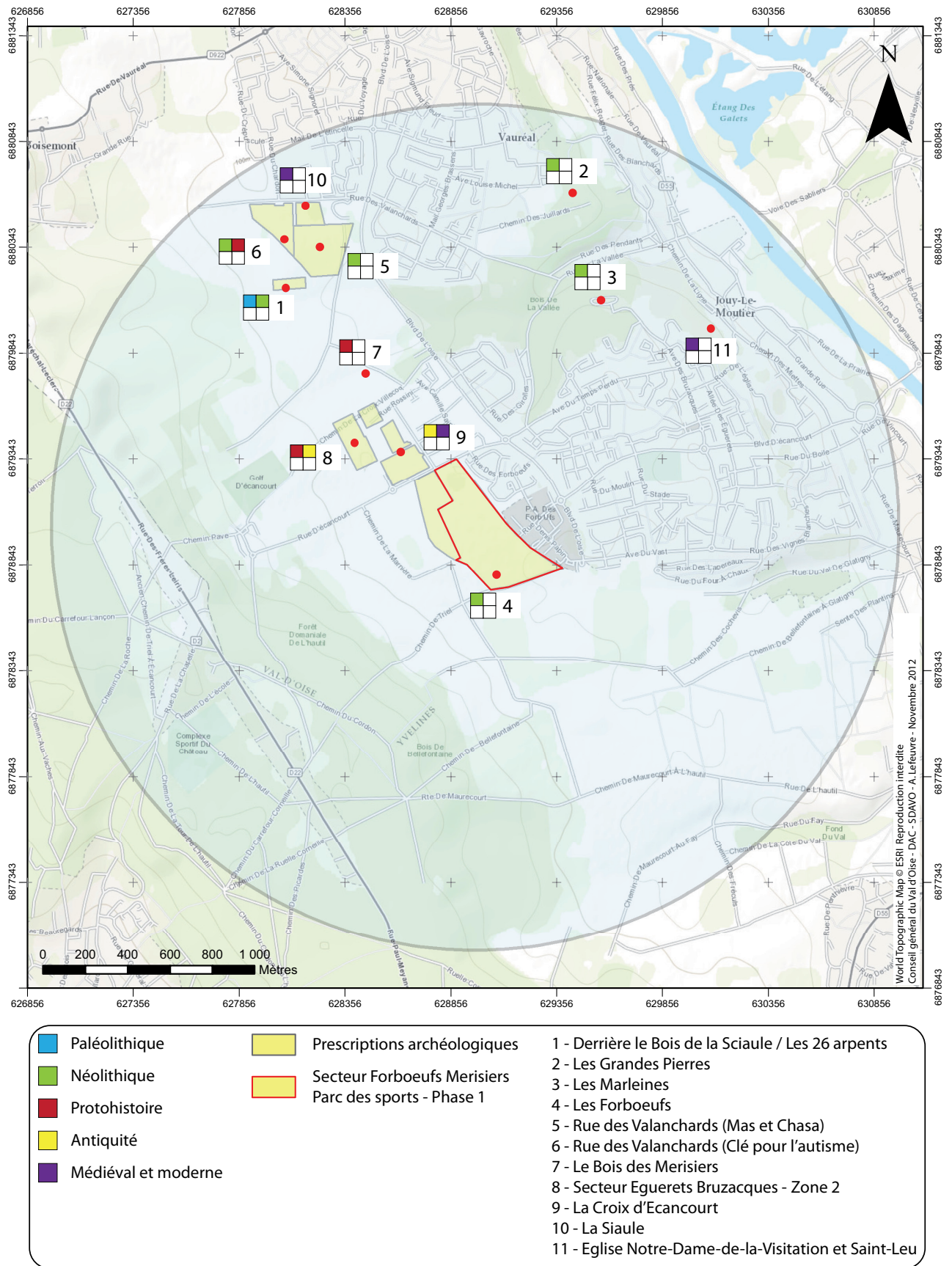


Fig. 5 : Environnement archéologique dans un rayon de 2 km.

a livré, lors d'une prospection antérieure à 1972, une hache polie retailée en silex secondaire.

En juin 1975, M. Gabriel Lainé a découvert du mobilier néolithique au lieu-dit « *Les Forbœufs* » (fig. 5 n°4 page 19), lors de travaux de labours⁴ à l'emplacement même de notre diagnostic. Le lot retrouvé à 40 cm de profondeur était constitué de trois meules dormantes et d'une molette en grès, de deux tranchets et de sept éclats de taille. En 1984, Roger Martinez a dirigé une campagne de sondages au lieu-dit « *Derrière le Bois de la Sciaule* » (fig. 5 n°1 page 19)⁵. Entre 1977 et 1983, des prospections pédestres avaient déjà permis de collecter du matériel néolithique à cet endroit et au lieu-dit « *Les 26 Arpents* »⁶. Les sondages de 1984 ont mis au jour « Des traces noirâtres et ovalaires [...] disposées en alignements parallèles ». L'auteur doute de l'origine anthropique de ces structures en creux, malgré la présence de 218 pièces d'industrie lithique attribuées au Néolithique de « tradition danubienne ».

Un diagnostic archéologique a été réalisé « rue des Valanchards » en juin 2008⁷ (fig. 5 n°5 page 19). Il a permis de préciser et de documenter l'occupation préhistorique déjà reconnue des « *26 arpents* ». L'apport majeur de cette intervention vient de la collecte d'un ensemble lithique de plus de 500 pièces. L'analyse technologique de ces séries a permis d'identifier une industrie ancrée dans le Néolithique moyen et une autre attribuable au Néolithique final. Ce corpus, réalisé sur un silex tertiaire de bonne qualité, se démarque par l'originalité de la mise en forme des *nucleus*, effectuée par enlèvements centripètes. Cette méthode de façonnage des *nucleus*, évoquant la mise en forme des « livres de beurre » du Grand-Pressigny, ne semble pas avoir d'équivalent dans le Néolithique final du Bassin parisien.

Toujours en 2008, un deuxième diagnostic a eu lieu « rue des Valanchards »⁸ sur des parcelles contigües à la précédente intervention (fig. 5 n°6 page 19). 570 pièces lithiques du Néolithique

ont été collectées. Avec les 500 pièces recueillies lors de la précédente opération, elles constituent un corpus suffisant pour approcher les caractéristiques techno-typologiques des industries repérées lors des différentes interventions antérieures. La fréquentation du site entre la deuxième partie du Néolithique ancien au Néolithique final a été confortée. Ce diagnostic a également permis d'associer ce mobilier à deux fosses, dont une pouvant correspondre à un foyer.

I.3.2.c L'occupation protohistorique

En 1982, Daniel Paret a réalisé des sondages au lieu-dit « *le Bois des Merisiers* »⁹ (fig. 5 n°7 page 19). Ce site, repéré par prospection pédestre en 1980 et 1981, était menacé par un projet de construction de ligne de chemin de fer (RER). Les ouvertures réalisées ont révélé la présence de fosses et de fosses dépotoirs contenant des vestiges céramiques et osseux attribuables à la Tène moyenne ou au début de la Tène finale.

Le second diagnostic pratiqué « rue des Valanchards »¹⁰, en 2008, a révélé une zone funéraire de La Tène moyenne (fig. 5 n°6 page 19). Elle se composait de deux incinérations en vases associées à une troisième céramique. Cette zone semble avoir été indiquée par une dalle de grès faisant office de « stèle-signal » de l'espace dédié aux morts.

Une seconde phase de diagnostic¹¹ réalisé sur le «Secteur des Forbœufs Merisiers» a été effectuée du 15 au 23 novembre 2012 et a porté sur 41 693 m². Cette opération a permis de mettre en évidence un enclos fossoyé faiblement conservé au sein duquel une seule structure a été mise au jour, correspondant vraisemblablement au fond d'un silo. Le fossé d'enclos a été intégralement suivi à la pelle mécanique, hormis le côté ouest (hors emprise). Plusieurs sondages ont permis d'observer un profil en V évasé pour une profondeur conservée d'environ 0,58 m et une largeur d'1 m environ. Quelques tessons

4 Martinez 1984

5 Lefeuvre 2008 ; Chamaux, Lefeuvre 2008

6 Lefeuvre 2009 ; Chamaux, Lefeuvre, Pariat 2009

7 Paret 1982

8 Touquet 2013

9 Information F. Rosenberger, Inrap CIF – Rosenberger à paraître

10 Lettre de D. Paret en date du 26/07/1982 (archives administratives SRA Ile-de-France)

11 Destable 1993

de céramiques non tournées ou repris au tour – notamment un bord de vase à provisions – ainsi que des fragments d’amphore italique permettent de préciser une chronologie centrée sur La Tène D.

La seconde phase de diagnostic réalisée sur le Secteur Eguerets Bruzacques en 2012 a permis de mettre en évidence un ensemble funéraire laténien d’une dizaine d’inhumations orientées nord/sud et organisées en bande de 10 x 20m¹² (fig. 5 n°8 page 19). L’état général des sépultures demeure néanmoins très érodé.

I.3.2.d L’occupation antique

Les indices d’occupation antique sont faibles. Au lieu-dit « *La Croix d’Écancourt* », un présumé site d’habitat gallo-romain, matérialisé par la présence de céramique et de *tegulae*, a été reconnu en prospection pedestre par D. Paret en 1982¹³ (fig. 5 n°9 page 19). Les sondages effectués à proximité en 1993¹⁴, lors de la construction du lycée polyvalent de l’Hautil, n’ont pas confirmé cette occupation. Seul un lot de tuiles, deux fragments de sigillées et trois de céramique commune ont été mis au jour.

Cependant, la découverte récente d’une occupation antique structurée lors d’un diagnostic limitrophe pourrait être en lien avec ces indices¹⁵ (fig. 5 n°8 page 19). Il s’agit probablement d’un enclos daté du Haut-Empire au sein duquel un bâtiment à portique, suivi sur 25 m de long, a été identifié, ainsi qu’une structure centrale sur poteaux comportant une cave maçonnée.

I.3.2.e Du Moyen-Âge à l’époque moderne

En 1993, deux diagnostics préventifs furent entrepris aux lieux-dits « *La Siaule* » et « *La Croix-d’Écancourt* » sur la commune de Jouy-le-Moutier.

L’opération de « *La Siaule* » (fig. 5 n°10 page 19) a été motivée par le projet de construction d’un établissement catholique d’enseignement. Marc Delval s’est concentré sur les bâtiments ruinés

12 Rosenberger à paraître

13 Destable, 1993

14 Schmitt, Destable 1996

15 Cavanna 2009

de la « ferme de la Sciaule ». Les sondages effectués à l’intérieur des constructions n’ont pas révélé d’occupation antérieure au XVIIIe siècle.

La construction du lycée à proximité d’un site présumé gallo-romain, repéré en 1982, a nécessité la mise en place d’un diagnostic archéologique préventif au lieu-dit « *La Croix d’Écancourt* » (fig. 5 n°9 page 19). Les sondages ont été entrepris par Jean-Louis Destable. Mis à part des tessons des XVIIe-XVIIIe s. découverts dans un fossé de drainage, et un muret agricole en pierre sèche, aucun autre indice archéologique n’a été relevé.

Enfin, au cours de l’année 1993, la pose d’un chauffage par le sol dans l’église Notre-Dame-de-la-Visitation-et-Saint-Leu, au cœur du centre ancien de Jouy-le-Moutier, a nécessité un sauvetage archéologique urgent, dirigé par Hélène Schmitt du CCFV d’Enghien-les-Bains (fig. 5 n°11 page 19). Il a permis d’identifier six phases d’aménagement du bâtiment du IXe au XVIe s. Plus d’une centaine d’inhumations ont été découvertes, parmi lesquelles seuls 18 des 60 squelettes en connexion anatomique ont été étudiés. Le mobilier associé aux sépultures était constitué d’épingles de linceuls, de tessons de céramiques et de verre, et de douze monnaies.

I.4 Etude archéogéographique (Fanny Trouvé)

1.4.1 Situation topographique et hydrographique.

L’emprise du diagnostic se situe sur un versant orienté vers la vallée de l’Oise, à environ 4 km en amont de sa confluence avec la Seine. Les deux extrémités nord et sud de l’opération touchent à des talwegs. Le sommet de la butte de l’Hautil avoisine les 180 m NGF pour atteindre les 20 m NGF en fond de vallée. D’ouest en est, l’inclinaison de l’emprise passe de 105 m à 101 m. La partie la plus basse au sud est de 80 m pour 94 m au nord (fig. 6 page 22 et 7 page 23).

L’opération s’inscrit dans le bassin versant de l’Oise, marqué par plusieurs talwegs qui servent de chenaux d’écoulement aux eaux

Situation topographique à grande échelle

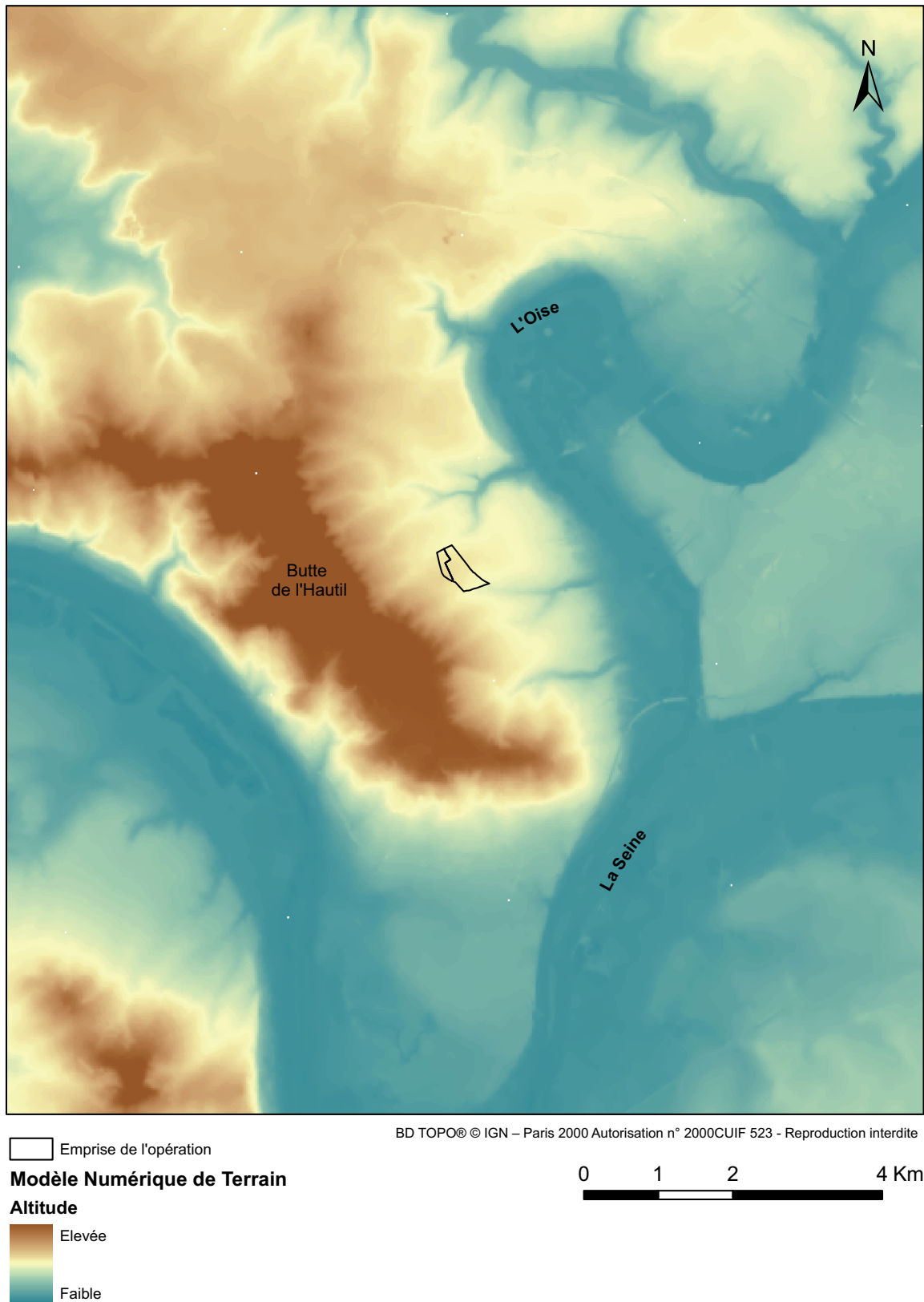


Fig. 6 : Situation topographique à grande échelle.

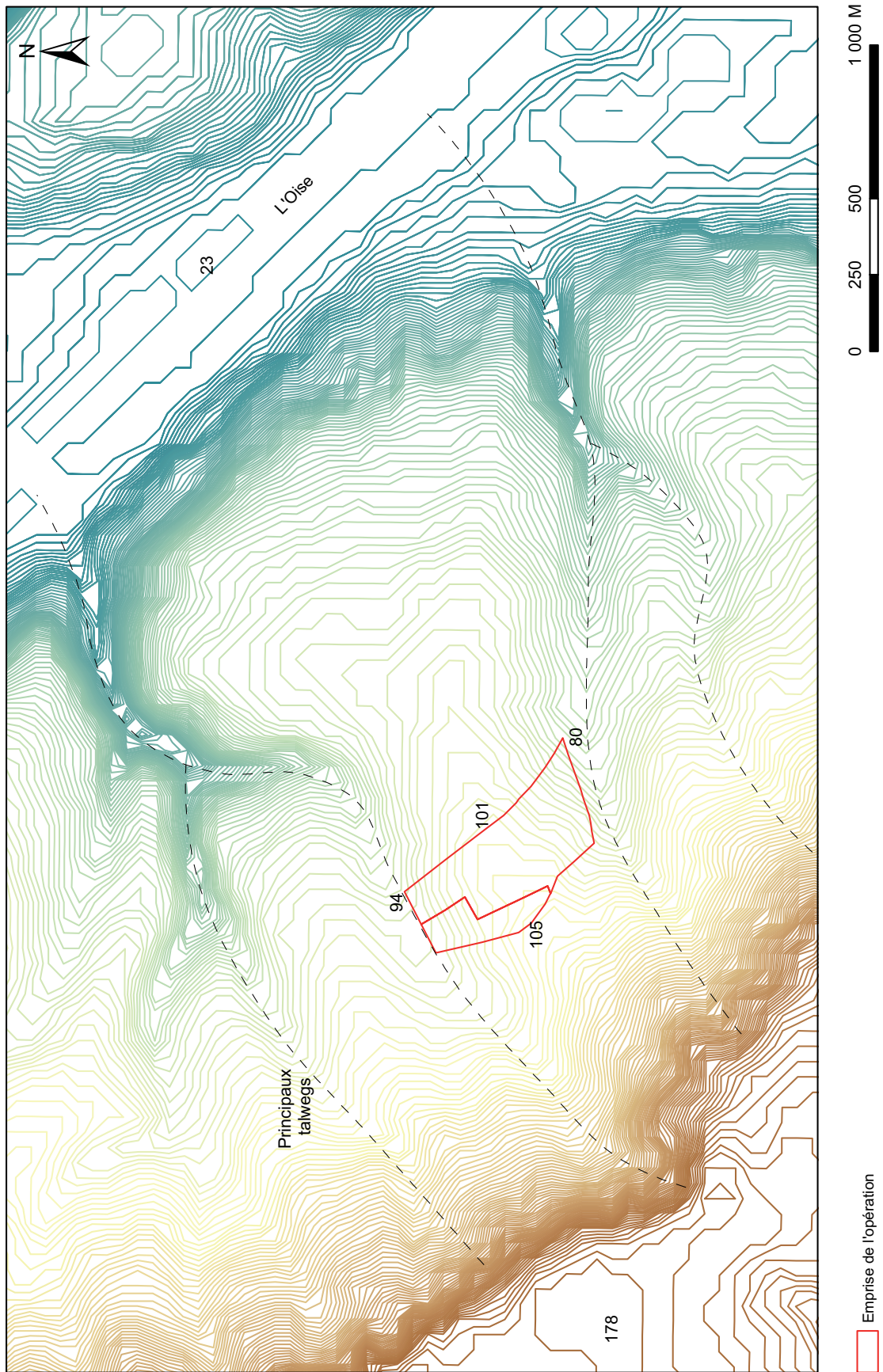


Fig. 7 : Situation topographique à petite échelle.

pluviales. Le plan d'intendance de Jouy-le-Moutier (1786) signale l'existence de cours d'eau dans ces dépressions naturelles, canalisés ensuite par les chemins qui empruntent leur couloir (cadastre napoléonien, 1812). Seul un tronçon le long du *chemin d'Ecancourt à Jouy-la-Fontaine* demeure « libre » dans son tracé. L'anthropisation du système hydrographique a abouti à son invisibilité sur la base de données topographiques actuelles de l'Institut Géographique National (BD TOPO® ©IGN).

1.4.2 Occupation bâtie et usage des sols depuis le XVIIIe siècle.

La carte de Cassini (1781) révèle deux lignes directrices pour l'implantation de l'occupation dans ce secteur. La première est constituée par la vallée de l'Oise, le long de laquelle se succèdent les villages et/ou fiefs, dont Jouy-le-Moutier. La seconde borde les versants plus raides de la butte de l'Hautil. Très peu de sites sont signalés dans l'espace entre deux (un moulin à vent hors service et la Ferme de la Siault) (fig. 8 page 25).

Le plan d'intendance de Jouy-le-Moutier (1786) permet de détailler l'exploitation des sols. On constate une exploitation viticole sur les premiers versants, une alternance de bois et de prairies dans les talwegs puis des espaces arborés plus importants sur les versants et au sommet de la butte, ainsi que des vergers. De nombreuses carrières sont signalées, notamment dans le talweg nord et autour de *Jouy-la-Fontaine*. Sur l'emprise en elle-même, une remise est dessinée. Le reste des terres est labouré (fig. 9 page 26).

Il n'y a plus trace de cette remise sur la minute d'État-major de Vauréal (1/10 000^e, 1820). Dans l'ensemble, la répartition des différents types d'occupation du sol est demeurée semblable à celle représentée à la fin du XVIIIe s.

Le toponyme la *Marnière des Forbeux*, à l'ouest de l'emprise, est à relever étant donné la présence effective de carrières à proximité. Aucune n'est cependant signalée à cet endroit par les cartes de l'Intendance Générale des Carrières (IGC).

L'étendue des terres viticoles régresse au cours

du XXe s., sous la pression foncière. En 1987, la mission aérienne montre l'avancée des lotissements jusqu'en bordure est de l'emprise. Les zones boisées en revanche se sont maintenues, voire étendues. Une ligne d'arbre est visible sur les clichés de 1949 et 1954, à l'intérieur du périmètre d'intervention. La mission de 1954 révèle en outre clairement un dispositif de fossé, drainant le talweg nord. Celui-ci n'est pas inscrit dans le parcellaire du XIXe s., ce qui suggère une construction postérieure. Son tracé a été recoupé lors du diagnostic de *La Croix d'Ecancourt* (1993). Le rapport signale des murets de pierres sèches le long de cet axe. Le canal est encore partiellement actif (Orthophotographie 2008).

Pour finir, l'orthophotographie de 1999 signale une zone bâtie dans la partie médiane de l'emprise, à l'est, d'environ 800 m². En 2008, les deux (1999) puis trois modules de skatepark (2003) ont disparu. Demeure la zone rectangulaire bétonnée et le chemin d'accès (fig. 10. page 27)

1.4.3 Le réseau routier.

1.4.3.a Morphologie du réseau supra-local et local.

Trois pôles organisent le réseau routier supra-local de la zone : Pontoise, Meulan et Poissy. Ces trois agglomérations ont pour caractéristique principale d'être des points de passage sur l'Oise ou la Seine (fig. 11 page 28 et fig. 12 page 29).

Le caractère centralisateur de Meulan et de Pontoise est particulièrement visible sur la carte de Cassini (1781) et l'Atlas de Picquet (1800), où des faisceaux d'itinéraires convergent vers ces villes. Le *chemin de Meulan à Pontoise* permet de relier rapidement l'Oise à la Seine en coupant le méandre. Cet axe est colorié en brun sur l'Atlas de Picquet, ce qui le place aux premiers rangs d'après la hiérarchie routière de cette carte. Ce statut sera perdu à la fin du XIXe s. pour le tronçon compris entre Courdimanche et Pontoise (carte d'Etat-Major au 1/50 000^e, 1901).

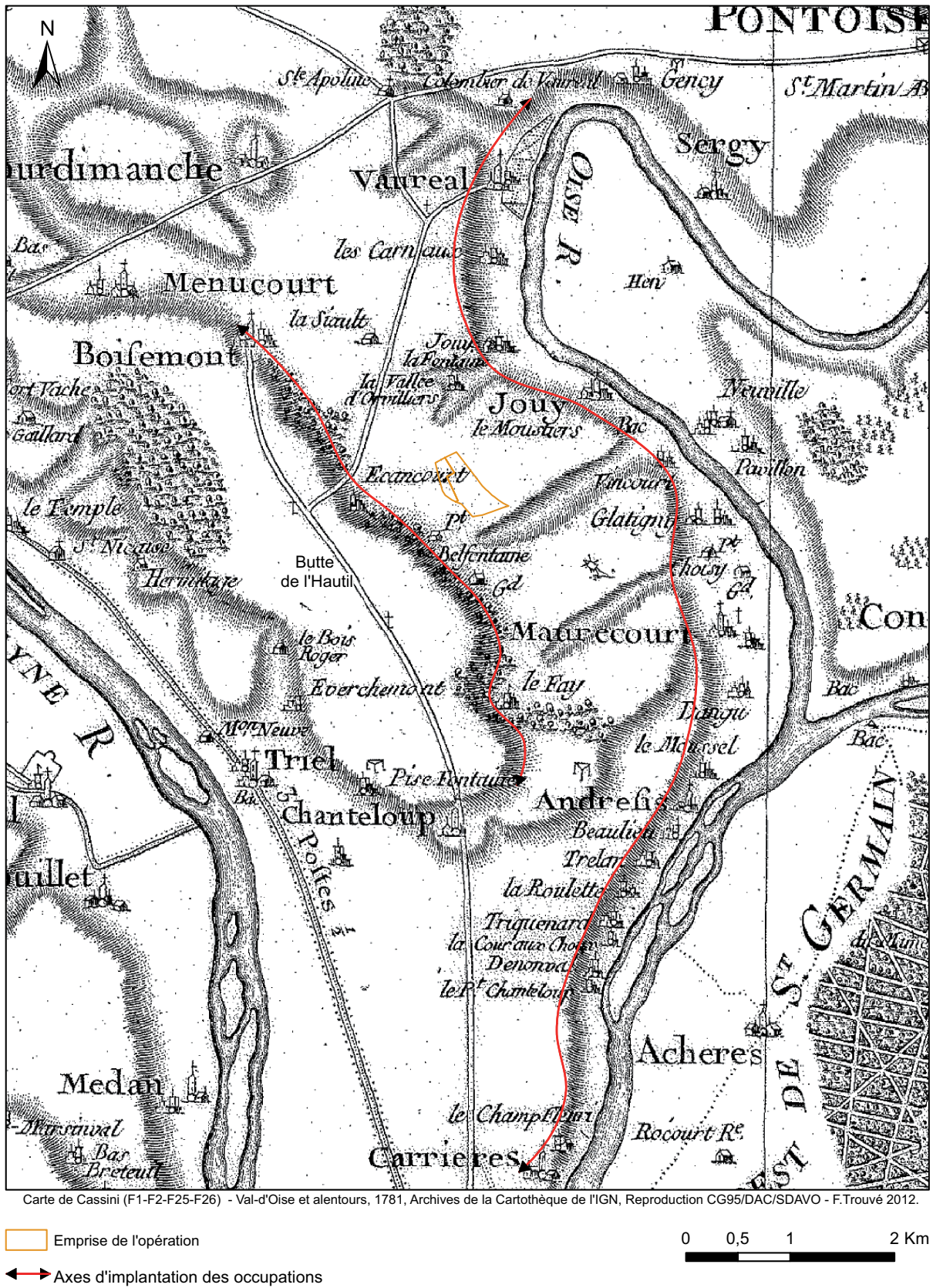
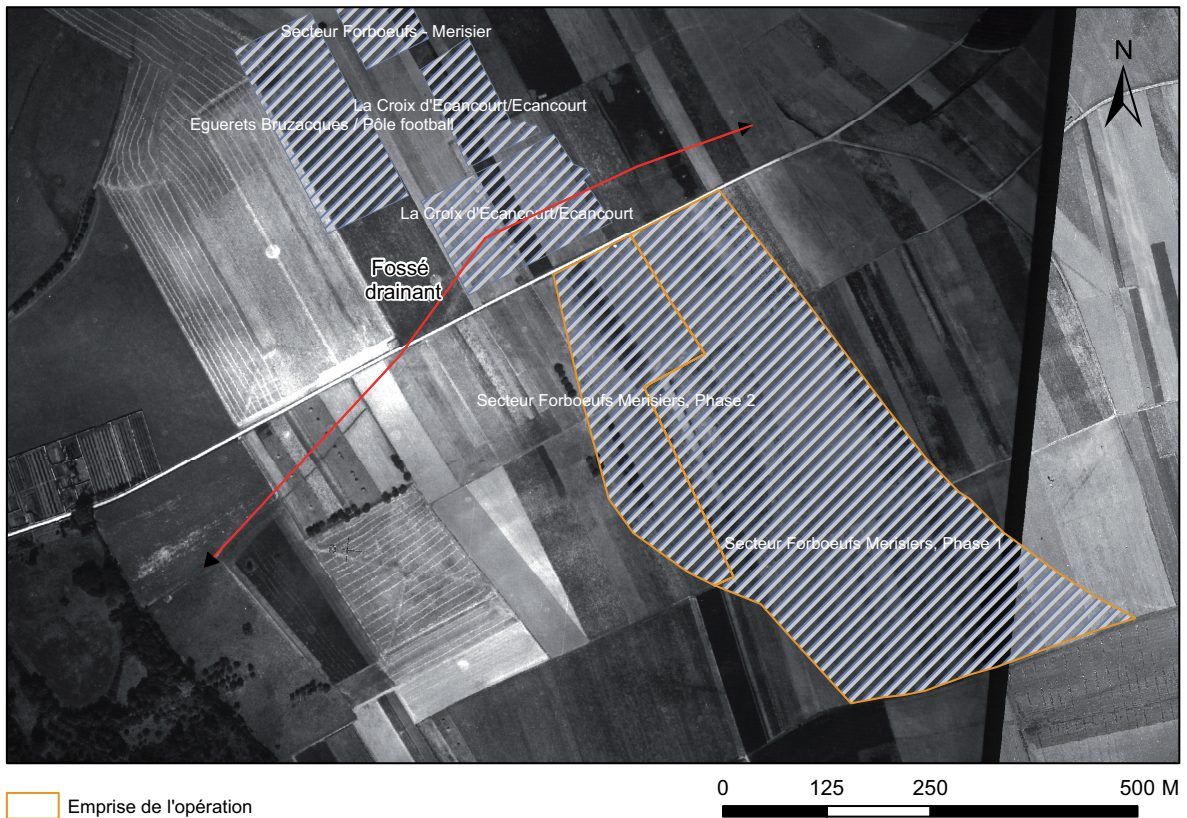


Fig. 8 : Carte de Cassini – Implantation des occupations au XVIIIe s.



Fig. 9 : Plan d'intendance de Jouy-le-Moutier – Occupation des sols au XVIIIe s.

Mission aérienne IGN de 1954



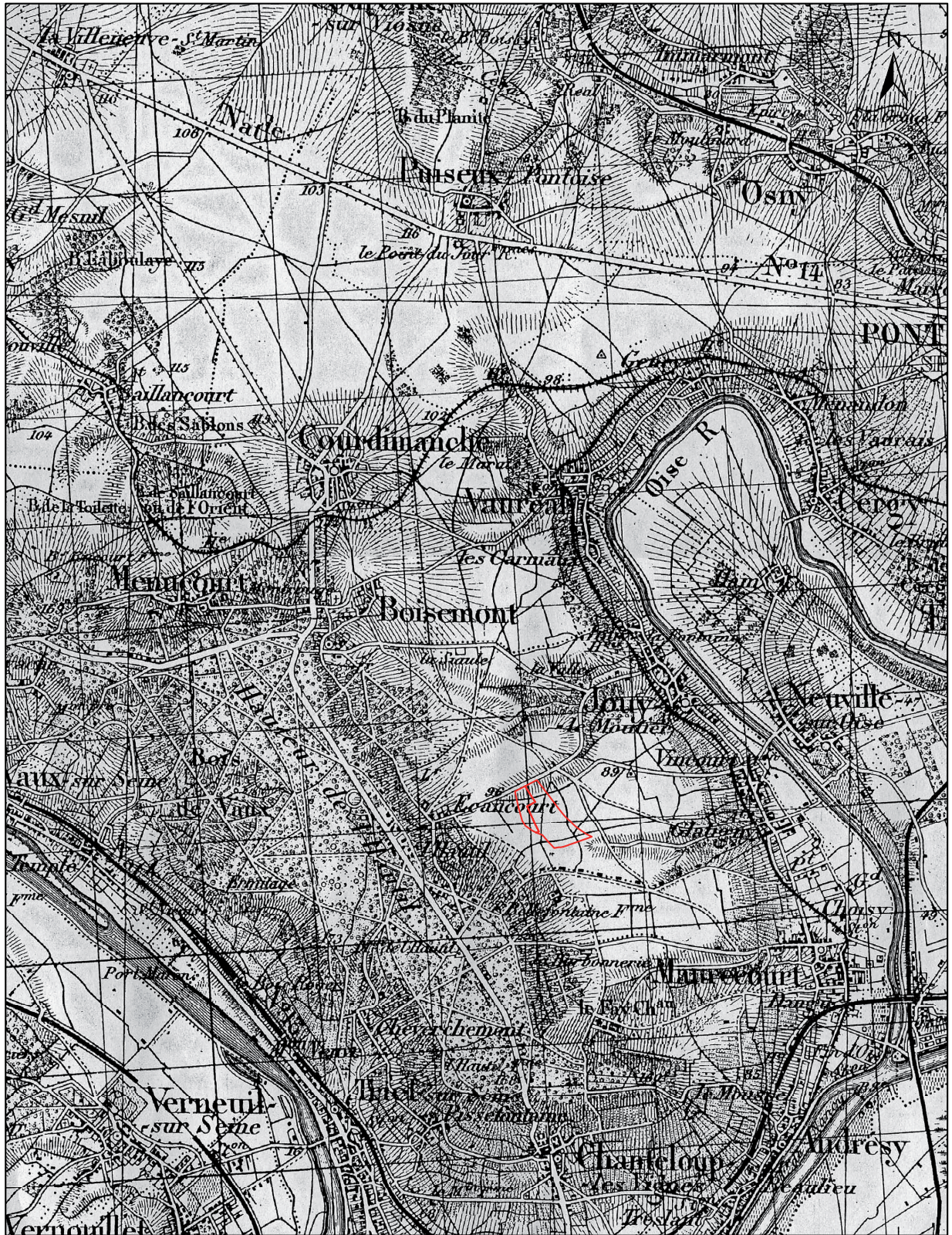
Ortophotographie (IGN) de 2008




Fig. 10 : Mission aérienne de 1954 et Ortophotographie de 2008.



Fig. 11 : Atlas de Picquet (1800) – Hiérarchisation de la voirie au XIXe s.



Carte d'Etat-Major type 1889 au 1/50 000, F 48 NO et SO - Paris, 1901, Archives de la Cartothèque de l'Institut Géographique National (IGN), Reproduction CG95/DAC/SDAVO.

 Emprise de l'opération

0 1 2 4 Km




Fig. 12 : Réseau routier d'après la carte d'Etat-Major type 1889.

Meulan est également un point de passage pour une circulation qui se fait le long des boucles de la Seine. Le tronçon *route de Meulan à Saint Germain* – en brun sur l’Atlas de Picquet – traverse la Seine à Poissy. L’attractivité de cette agglomération est due à sa proximité à Saint-Germain-en-Laye et à son pont sur la Seine.

Le carrefour de Poissy ouvre aussi vers le nord via une troisième route en brun sans dénomination qui suit la ligne de crête de la butte de l’Hautil. Cette voie se connecte à la fois au *chemin de Meulan à Pontoise* (via Boisemont puis Menucourt ou Vauréal) et à la fois au *chemin de Rouen* (via Vauréal). En 1901, Courdimanche a capté la liaison au détriment de Vauréal (carte d’État-major).

En lien avec cette superstructure routière, on constate une desserte dense de chemins qui relie les vallées au plateau et inversement. Il existe en outre un réseau spécifique lié aux espaces boisés, notamment sur la butte de l’Hautil.

La forme « ondulée » des axes routiers nord-sud est due à la topographie et au fait qu’ils sont transversaux aux talwegs et aux sommets des versants. A l’inverse, on observe que les cheminements est-ouest passent préférentiellement par le fond des micro-vallée

I.4.3.b Voies en relation avec l’emprise (fig.13 page 31).

L’emprise se situe dans une zone de carrefours routiers. Elle est délimitée au nord par le *chemin d’Ecancourt à Jouy la Fontaine* et au sud par le *chemin du Petit Belle fontaine à Vaincourt* (ou *de chanteloup à Jouy*).

On distingue en premier lieu une convergence du réseau qui se fait en relation avec l’habitat isolé du *Petit Belle Fontaine*. Situé au sud-ouest de l’emprise, il polarise quatre axes de circulation dont deux traversent l’emprise. Il s’agit d’une part du *chemin de Courdimanche à Belle Fontaine* et d’autre part du *chemin du Petit Belle fontaine à Jouy*.

La deuxième zone de convergence majeure se fait au nord-est de l’emprise et implique quatre voies, dont le *chemin de Courdimanche à Belle*

Fontaine qui relie les deux zones de carrefour et le *chemin de Courdimanche au Faye* qui traverse également l’emprise et y croise le *chemin du Petit Belle fontaine à Jouy*.

Enfin, un troisième axe est concerné par l’opération : le *chemin d’Ecancourt à Jouy le Mouthier*. Connecté à l’ouest au *chemin d’Ecancourt à Jouy la Fontaine*, il croise par la suite plusieurs autres voies, dont le *chemin de Courdimanche à Belle Fontaine*.

Le plan d’intendance représente une partie de ces chemins avec des arbres bordiers. Cela concerne le *chemin du Petit Belle fontaine à Vaincourt*, le *chemin du Petit Belle fontaine à Jouy* et le *chemin de Courdimanche au Faye*. Cette caractéristique disparaît des documents par la suite.

L’ensemble de ces chemins est actif durant tout le XIXe siècle, d’après la minute d’état-major (1820) et la carte du lieutenant Pelet (1875).

Le cadastre napoléonien (1812) signale en revanche que le tronçon du *chemin du Petit Belle fontaine à Jouy* compris entre le *chemin du Petit Belle fontaine à Vaincourt* et le *chemin de Boisemont à Andresy* est réduit à un droit de passage (figuré en tirets). Cette « désaffectation » se traduit à la fin du XIXe s. par une disparition du tracé, mais seulement pour la partie reliant le *chemin du Petit Belle fontaine à Vaincourt* au *chemin de Courdimanche au Faye* (Plan directeur 1897).

La photo-interprétation des missions IGN permet de retracer l’évolution de ce réseau durant tout le XXe s. La première mission qui couvre la zone date de 1934. On constate la fossilisation du *chemin de Courdimanche à Belle Fontaine* et du *chemin d’Ecancourt à Jouy le Mouthier* pour les tronçons qui traversent l’emprise. Le *chemin de Courdimanche au Faye*, le tronçon du *chemin du Petit Belle fontaine à Jouy* qui s’y connecte ainsi que les voies qui bordent les extrémités nord et sud de l’opération sont actifs et continuent d’organiser le paysage.

En 1954, le paysage routier a radicalement changé avec la mise en place de nouveaux chemins de desserte, parallèles à ceux qui encadrent l’emprise. Le découpage de l’espace

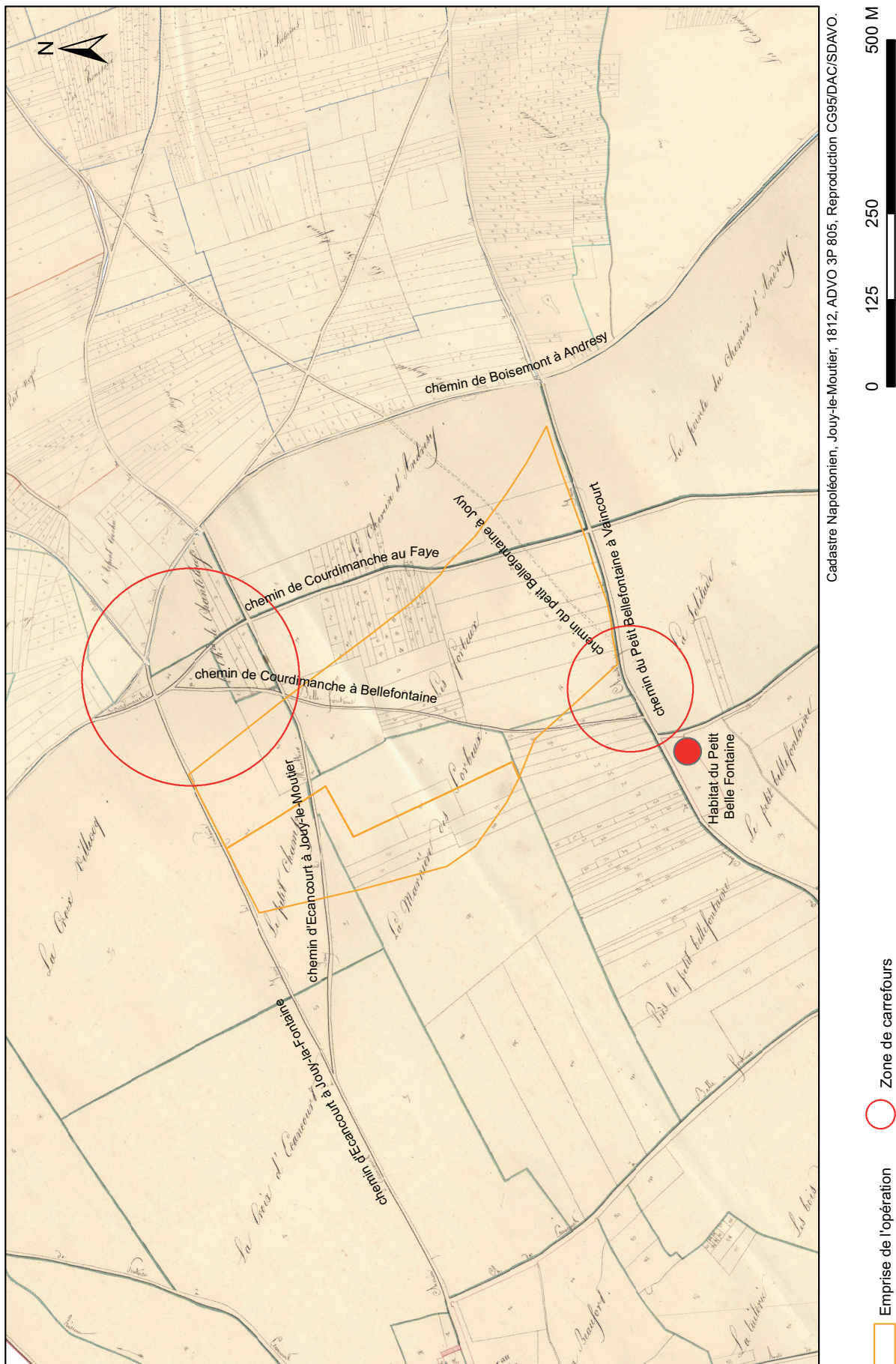


Fig. 13 : Réseau routier en lien avec l'emprise de l'opération.

agricole se fait ainsi en trois grosses bandes est-sud-ouest avec une implantation nord-sud des parcelles qui sont plus longues que larges.

Le tracé fossile de plusieurs chemins sont visibles, dont le *chemin de Courdimanche à Belle Fontaine*, le *chemin du Petit Belle fontaine à Jouy* et en 1987 celui du *chemin d'Ecancourt à Jouy* (fig.14 page 33).

L'actuelle desserte rurale à proximité de l'emprise se fait en fonction de trois chemins. Le *chemin rural n°5 de la Pointe d'Ecancourt* sépare la bande de parcelles nord de la bande médiane et le *chemin rural n°42 dit des Forbeux* établit la limite avec la bande sud. Ces deux chemins sont connectés entre eux et avec les deux routes morphogènes (*chemin d'Ecancourt à Jouy la Fontaine* et *chemin du Petit Belle fontaine à Jouy*) via le *chemin n°52 dit de la Marnière* et le *chemin rural n°50 dit de Bellefontaine* (BD PARCELLAIRE® © IGN – Paris 2006) (fig.15 page 33).

1.4.4 Morphologie du découpage foncier.

Le découpage foncier du XIXe s. (cadastre napoléonien) reflète à la fois l'occupation moderne des sols et la réalité topographique. On observe en effet un parcellaire très dense dans les zones viticoles (parcelles étroites et de très petites surfaces) et beaucoup plus lâche sur l'espace labouré. Le *chemin de Boisemont à Andresy* marque la limite entre ces deux types de découpage. On constate en outre une tendance à orienter le plus long côté de la parcelle dans le sens de la pente, que ce soit le pendage est-sud/ouest vers l'Oise où celui nord-sud des thalwegs. Deux voies de circulation qui empruntent les talwegs (*chemin d'Ecancourt à Jouy la Fontaine* et *chemin du Petit Belle fontaine à Vaincourt*) servent de limites au parcellaire. La combinaison couloir de circulation « naturel » et axe de circulation anthropique produit des morphogènes qui fonctionnent encore aujourd'hui.

L'emprise de l'opération s'inscrit dans une zone de parcelles de surfaces hétérogènes. Lors des recoupages ultérieurs, les plus petites ont été

supprimées. L'orientation générale du sens des parcelles a cependant été conservée (cf. BD PARCELLAIRE® © IGN – Paris 2006) (fig.16 page 34).

1.4.5 Conclusion

L'opération s'insère dans une zone agricole, à proximité de trois diagnostics n'ayant révélé aucune occupation humaine déterminée. La carte archéologique recense cependant de nombreux indices néolithiques ainsi que quelques indices protohistoriques et gallo-romains sur la partie valdoisienne du méandre.

L'opération est implantée dans un espace qui se caractérise par sa position topographique et son réseau de circulation routière. L'emprise est en effet à mi-chemin entre la butte de l'Hautil et la vallée de l'Oise, délimitée au nord et au sud par deux talwegs qui influent sur le tracé des chemins.

Le réseau routier est dense, façonné et façonnant l'oro-hydrographie. Certains tronçons deviennent des morphogènes qui organisent durablement le paysage. Sur l'emprise en elle-même, on retiendra la présence de quatre chemins et d'un carrefour.

1.5 Stratégies et méthodes mises en œuvre

Le montage de l'opération de diagnostic a été réalisé par le service départemental d'archéologie du Val d'Oise (SDAVO).

Sous la responsabilité scientifique d'Aurélien Lefeuvre (archéologue départemental), cette opération s'est déroulée avec le concours de Benjamin Bapst et Silvia Velardez (archéologues contractuels) et de Jean-Pierre Labbé (archéologue bénévole). Une aide ponctuelle a été apportée par Jean-Gabriel Pariat et Fanny Trouvé (Archéologues SDAVO).

Le terrassement mécanique a été effectué par une pelleteuse hydraulique de 22 tonnes sur chenilles munie d'un godet de 3 m de large pour le creusement des tranchées et des fenêtres de décapage. Ces moyens mécaniques ont été mobilisés durant une période de 18 jours ouvrables du 20 août au 12 septembre 2012.

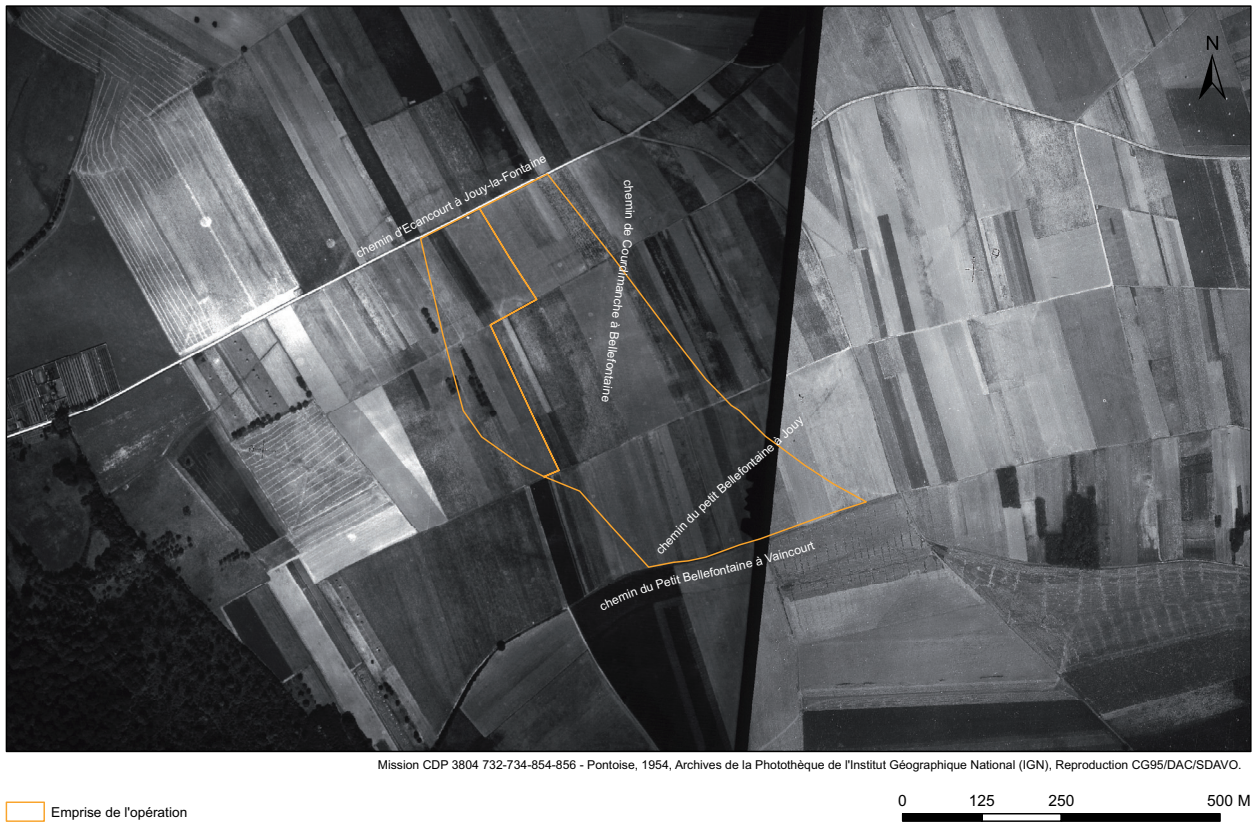


Fig. 14 : Etat du réseau routier d'après la mission aérienne IGN de 1954.

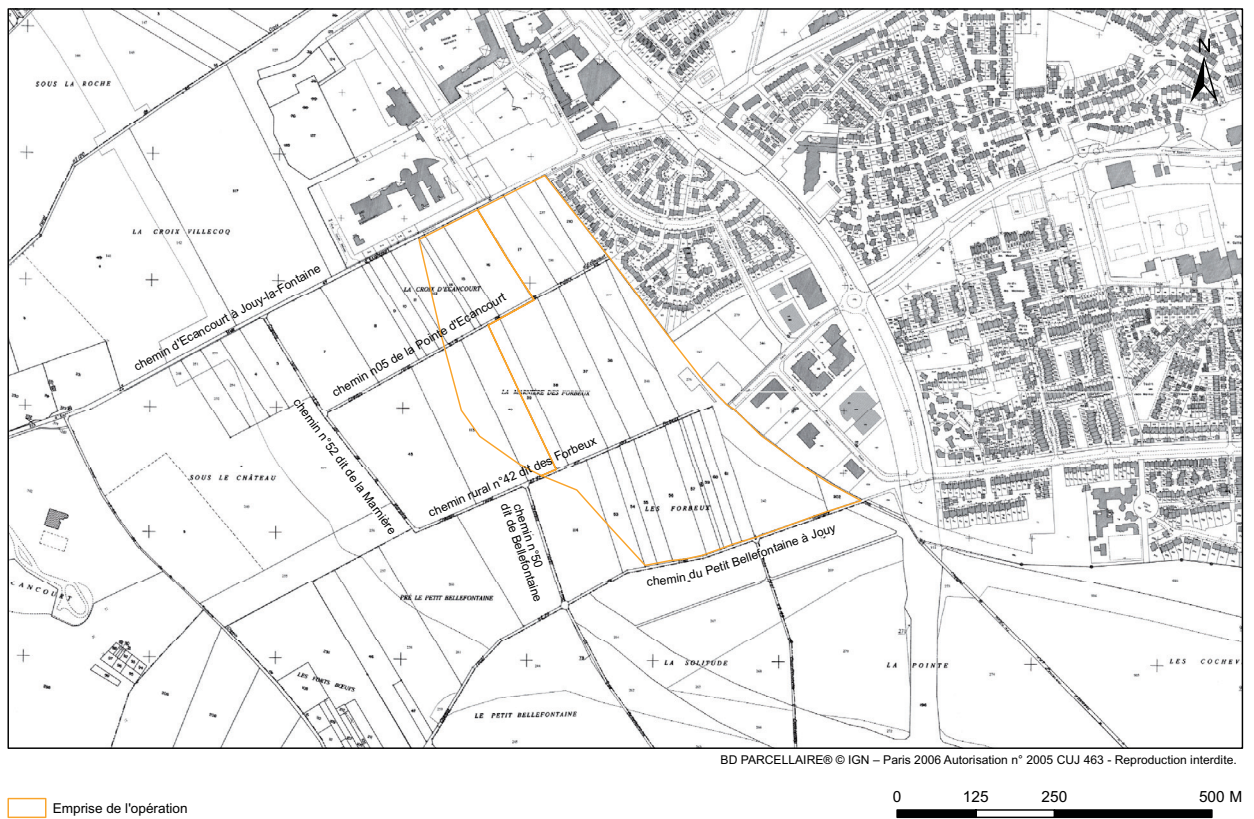


Fig. 15 : Réseau routier d'après le cadastre de 2006.

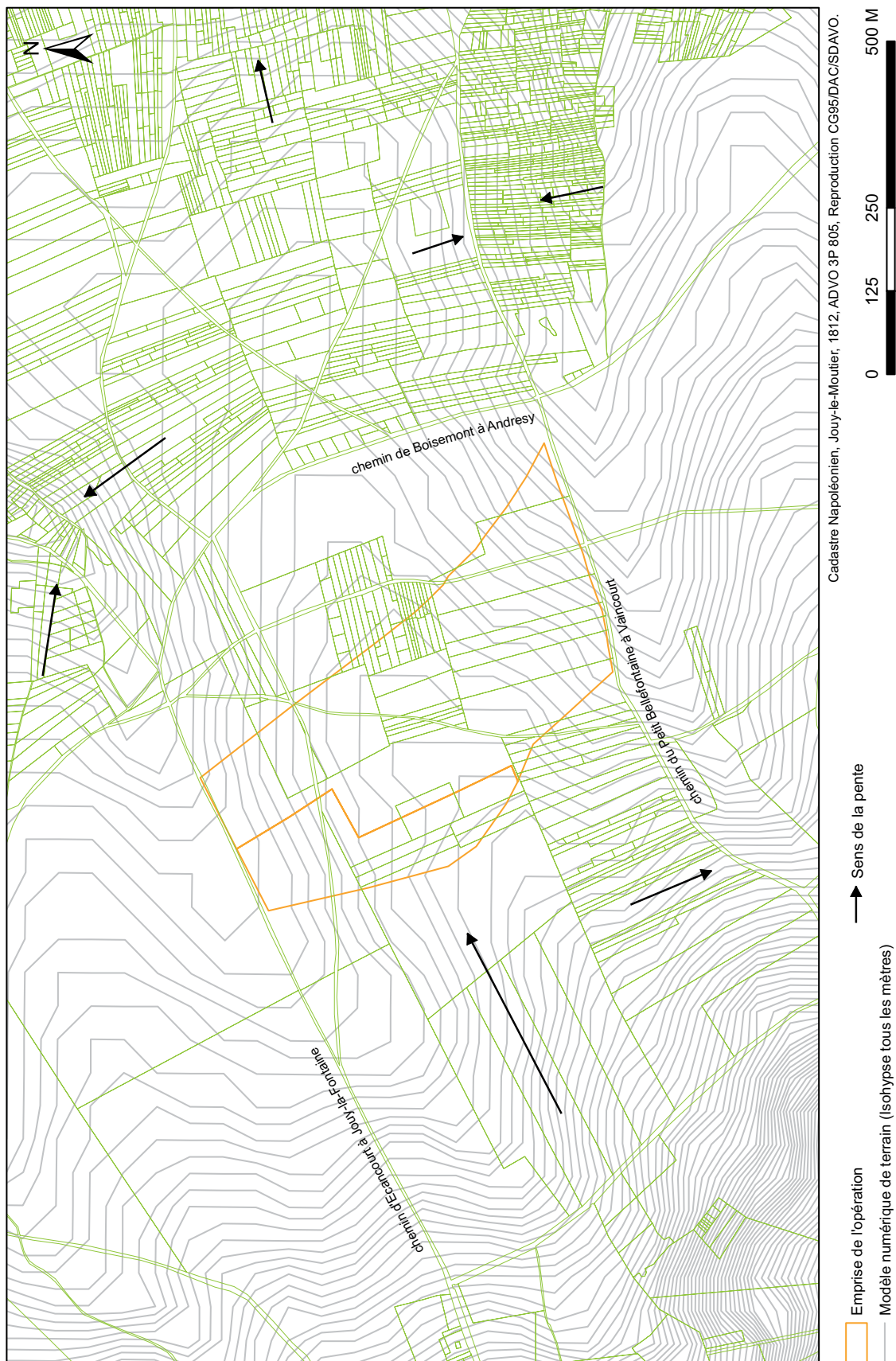


Fig. 16 : Morphologie du découpage foncier d'après le cadastre napoléonien (1812).

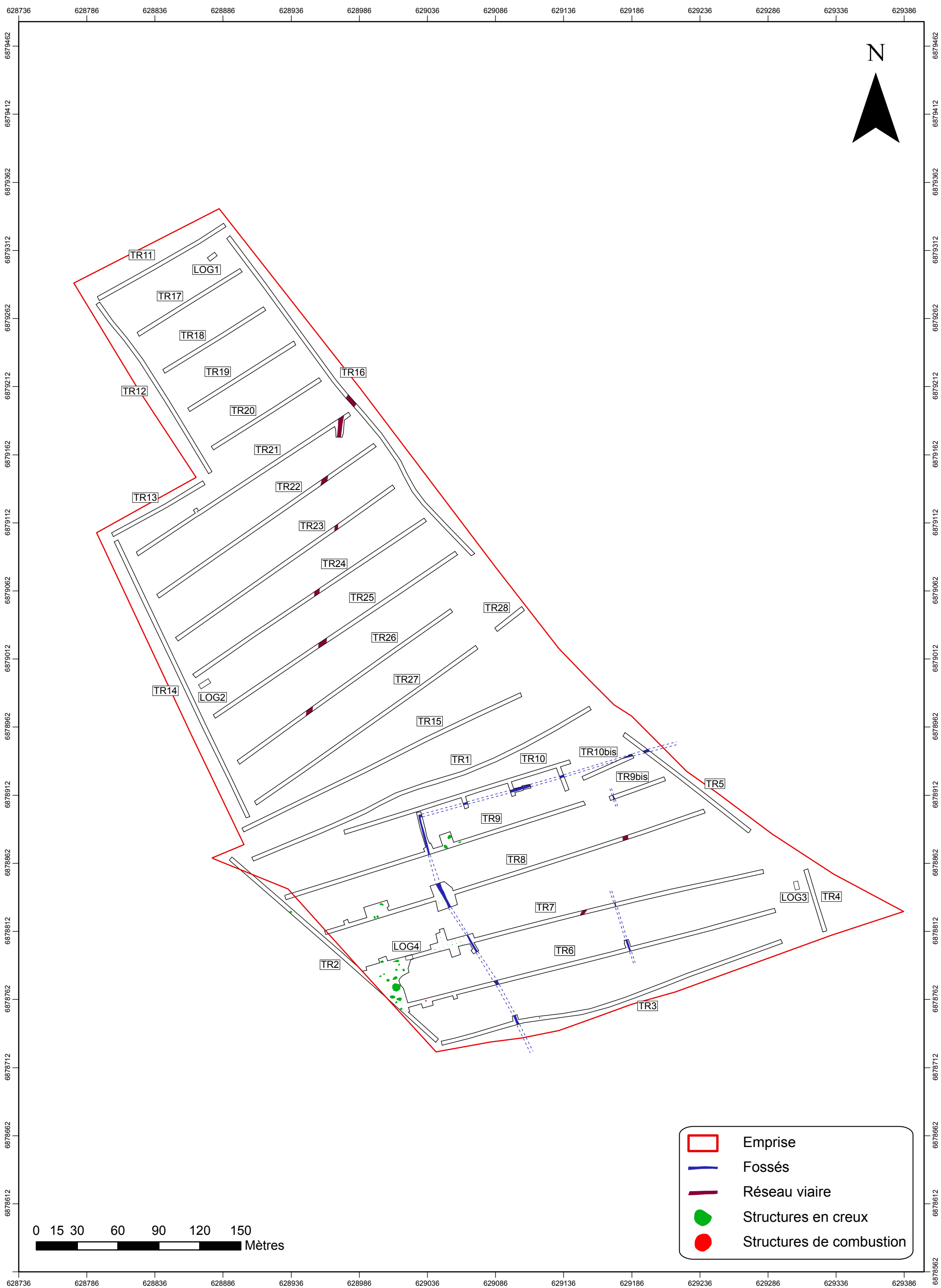


Fig. 18 : Plan topographique général.

I.5.1 Techniques de sondage

(fig. 18 page 35)

En préliminaire, des tranchées de sondage ont été creusées sur le pourtour du secteur 1 constitué par la partie sud de l'emprise délimitée par le chemin rural n° 42 (tranchées 1 à 5). Des tranchées d'axe nord-est/sud-ouest espacées de 30 m ont ensuite permis de couvrir l'intégralité du secteur.

Une stratégie similaire a été employée pour l'exploration du secteur 2 constitué des terrains situés au nord du chemin rural n° 42. Les tranchées 11 à 16 ont été disposées sur le pourtour de l'emprise. Les tranchées suivantes ont été réalisées parallèlement selon un écart de 30 m et une orientation nord-est/sud-ouest.

Enfin, une série de quatre logs a été réalisée à raison de deux sur les points hauts (logs 2 et 4) et deux sur les points les plus bas du terrain (logs 1 et 4).

Le décapage mécanique a consisté à enlever, sous le contrôle d'un archéologue, les niveaux superficiels de terre remaniée par les labours, ou perturbés, sur une épaisseur variable généralement comprise entre 0,40 et 1 m sous le sol actuel. La majorité des vestiges ont été découverts à faible profondeur, souvent directement sous la semelle de labour.

Ponctuellement, des agrandissements de tranchées ont été effectués. Ces fenêtres de décapage avaient pour but principal de reconnaître l'extension des zones de concentration de structures archéologiques, ou de préciser l'orientation de structures linéaires (fossés, réseau viaire...).

Les contraintes de temps et de moyens inhérentes au diagnostic archéologique n'ont pas permis de tester l'intégralité des structures et indices découverts. Néanmoins un échantillon représentatif de témoins archéologiques a été fouillé manuellement, ou mécaniquement pour les structures les plus volumineuses.



Fig. 17 : Photographie aérienne du secteur 2 (Cliché : P. Kervella).

La topographie des sondages et des faits archéologiques a été réalisée par l'équipe de fouille au moyen d'un GPS Leica CS10.

I.5.2 Contraintes

L'emprise prescrite était essentiellement composée de terrains agricoles récoltés en préalable à l'intervention. Peu d'obstacles se sont donc opposés au creusement des tranchées. Cependant certains secteurs sont demeurés peu ou pas accessibles. Une grande partie de la parcelle 202, à la pointe sud-est du terrain, était boisée. Il n'a donc pas été possible de sonder l'intégralité de cet espace. De plus des excavations et remblais liés à la construction de la ZAC « *des Forbœufs* » ont perturbés la lecture des niveaux en place.

Les parcelles 61 et 242 étaient partiellement décaissées suite à la création d'un terrain de football. La parcelle 273 était en partie goudronnée et largement affectée par des dépôts de déblais de construction.

I.5.3 Méthodes d'enregistrement

L'enregistrement des tranchées de diagnostic a été effectué en continu sur un inventaire de terrain numéroté de 1 à n selon l'ordre d'exécution. Ce document renseigne sur la profondeur et la nature du niveau de décapage, ainsi que sur les structures et/ou le mobilier découvert. Il est accompagné d'un croquis de situation sommaire. Un inventaire informatique des structures est présenté en annexe 1.

Le mobilier collecté a été intégralement traité et conditionné. Un listing est présenté en annexe 2. Les photographies, sur support numérique, ont été inventoriées dans un fichier informatique en annexe 3.

Toute la documentation écrite, graphique et numérique est conservée au SDAVO, ainsi que le mobilier archéologique.

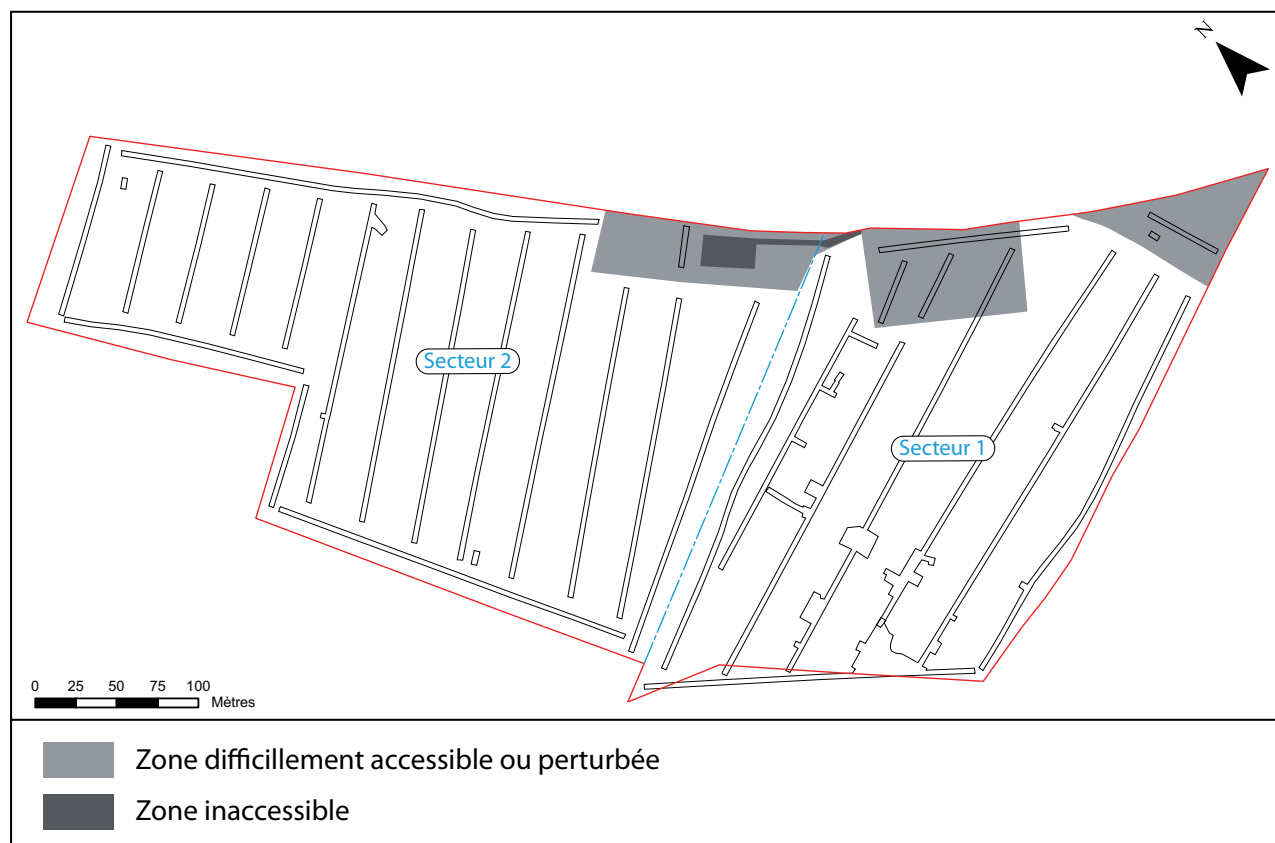


Fig. 19 : Plan des contraintes.

II. Les occupations archéologiques

II.1 Présentation générale du site

Les vestiges sont très inégalement répartis sur l'emprise de diagnostic. On observe une nette concentration de structures en bordure sud-est du terrain. A contrario, les deux tiers nord (correspondant *grosso modo* au secteur 2) sont quasiment dépourvus de traces d'occupation. Cet état de fait peut être en partie imputé à une conservation différentielle. Les points hauts du terrain ayant été largement affectés par l'érosion. D'autre part, il faut souligner que le repérage des faits archéologiques s'est avéré particulièrement délicat tout au long de l'opération. Comme souvent en présence de substrat limoneux, la différence de coloration et de compacité entre le comblement des structures en creux et leur encaissement est ténue. Aussi, de nombreuses fosses n'ont été perçues que plusieurs jours après leur décapage à la faveur d'un nettoyage de surface manuel ou d'une variation du taux d'humidité. Dans certains cas, la difficulté de lecture des sédiments a conduit à retirer entièrement le manteau limoneux pour atteindre le loess sous-jacent (fossé 16). Hormis ce cas extrême, les structures archéologiques ont pu être détectées à très faible profondeur, directement sous les horizons de terre végétale, à une quarantaine de centimètres sous le sol actuel.

Au sein de ce rapport, la description et l'interprétation des structures s'effectuera de manière chronologique. Le phasage est établi en fonction de la datation des mobiliers issus des comblements, et ponctuellement par les caractéristiques des structures. Dans certains cas, des faits archéologiques ont pu être assimilés à la même période d'occupation sur la base d'un raisonnement fondé sur les similitudes de creusement, de comblement ou des regroupements spatiaux.

Trois grandes périodes d'occupation ont ainsi pu être caractérisées sur le site. Les éléments les plus anciens se rapportent à une implantation du Néolithique ancien. Ensuite la période

protohistorique est représentée par un vaste enclos fossoyé. Les périodes modernes et contemporaines sont illustrées par un réseau viaire et des structures en creux. Enfin, les éléments de datation indéterminée seront décrits et analysés en fin de volume.

II.2 Période 1 : Occupation du Néolithique ancien

(fig. 20 page 39)

Les premiers indices d'occupation préhistorique ont été décelés lors du creusement de la tranchée 2, le long de la limite sud-ouest de l'emprise. Ils se composaient d'une concentration de tessons de céramique sans organisation apparente (Iso 1). Malgré un examen attentif, et un décapage fin jusqu'aux niveaux loessiques, aucune trace de creusement n'a été perçue.

Le décapage s'est ensuite poursuivi en suivant les premiers niveaux de Limon de plateau non perturbés, directement sous la semelle de labour. Cette technique a permis de mettre en évidence trois concentrations de structures en creux :

- le premier groupement compte 13 fosses et une structure de combustion réparties dans les tranchées 2, 6 et 7. Une large fenêtre de décapage à la jonction de ces tranchées a permis de préciser la densité de l'occupation ;
- un second regroupement de trois fosses a été mis au jour lors du creusement de la tranchée 8 ;
- un troisième ensemble également composé de trois fosses a été caractérisé dans la tranchée 9.

Face à ces découvertes, et compte tenu des contraintes de temps et de moyens liés à l'exercice du diagnostic, il n'a pas été possible de fouiller l'intégralité des structures mises au jour. Aussi la majorité des structures a fait l'objet d'un simple nettoyage manuel nécessaire au relevé en plan et à la collecte du matériel de surface. Cette option présentait l'avantage de préserver au maximum le potentiel du site en prévision d'une fouille, tout en recueillant les éléments nécessaires à leur caractérisation chrono-culturelle. Quelques fosses et un foyer ont néanmoins bénéficiés d'une fouille partielle ou complète aux fins d'échantillonnage du mobilier et pour documenter l'état de conservation du site

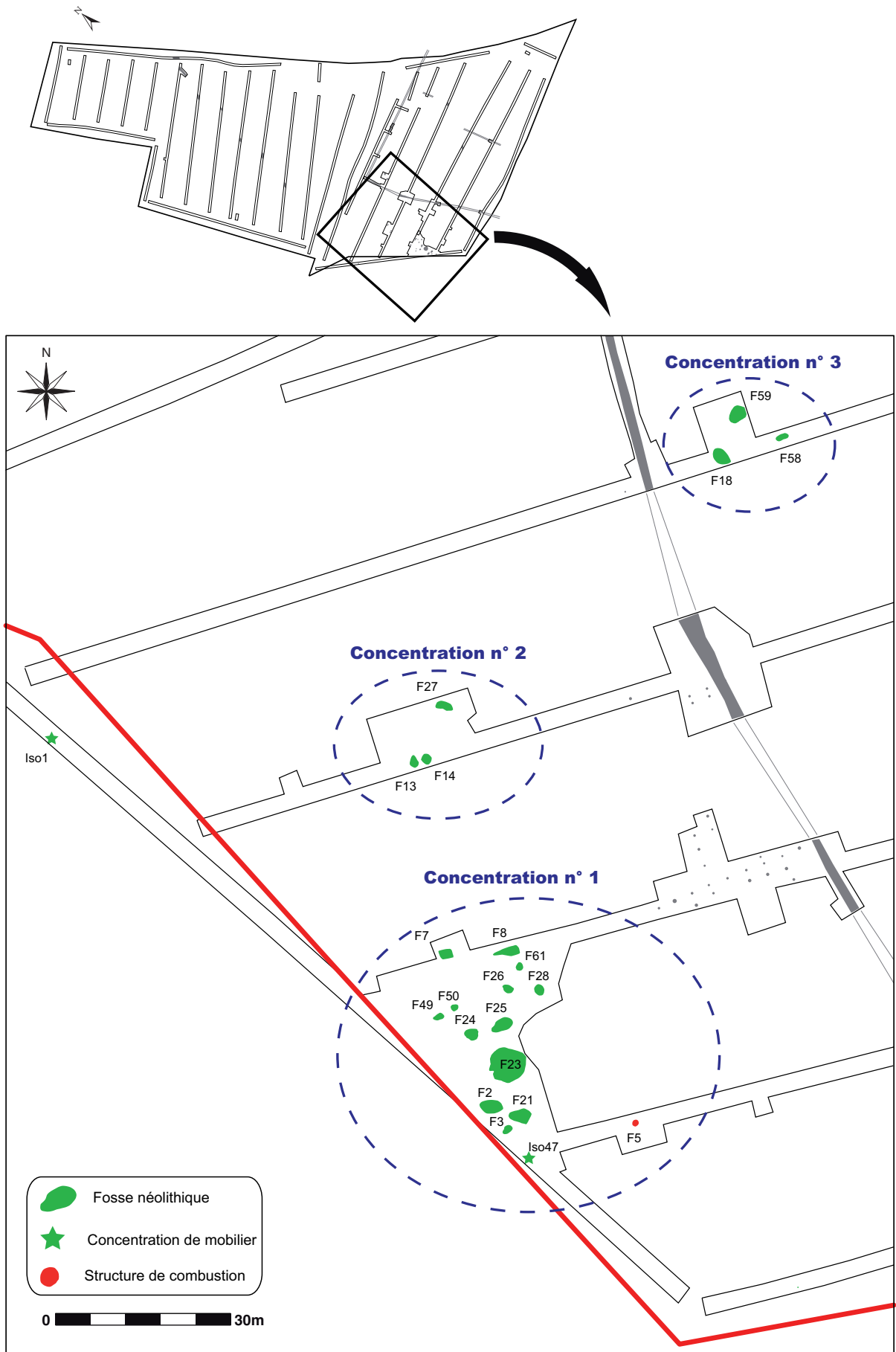


Fig. 20 : Plan de détail de la zone d'occupation néolithique.

(puissance stratigraphique, qualité du mobilier, potentiel informatif...).

A l'issue du diagnostic, l'ensemble des faits archéologiques datés du Néolithique ont été protégées par des bâches plastiques ou un film géotextile avant rebouchage des ouvertures. Cette précaution devrait permettre une préservation maximale des contextes et un redécapage aisé.

II.2.1 Concentration n° 1

La **concentration n° 1** a été mise en évidence en bordure sud-ouest de l'emprise, à la jonction des tranchées 2, 6 et 7. La réalisation d'une vaste fenêtre de décapage a abouti à la mise en évidence de 13 fosses et un foyer sur une surface de l'ordre de 1500 m². Il est très probable que cet ensemble se prolonge hors emprise vers le sud-ouest.

Parmi ce groupe, seules les fosses 2 et 3 ainsi que le foyer 5 ont fait l'objet d'une fouille manuelle. Les autres structures ont cependant bénéficié d'un nettoyage de surface destiné à établir un relevé en plan et à collecter le mobilier présent en surface.

II.2.1.a Fosse 2

La **fosse 2** se situe dans la tranchée 2 en limite d'emprise. Elle a été traitée par une fouille manuelle à 50 % en six carrés opposés. Cette technique a autorisé un relevé stratigraphique longitudinal et deux relevés transversaux (fig. 22 et 23 page 41). La fouille s'est effectuée par une succession de 18 passes de fouille manuelle d'une épaisseur moyenne de 5 cm. Chaque passe a fait l'objet d'un dessin en plan mentionnant la position relative de chaque élément mobilier (ou regroupement mobilier), sa nature et son altimétrie (cf. annexe 4).

En surface, les contours, peu lisibles, présentent une forme ovale d'axe est-ouest. La longueur est de 4 m pour une largeur maximale de 2,34 m. Le profil de creusement est irrégulier. A partir d'une trentaine de centimètre sous le sol actuel, il perce le recouvrement de Limon de plateau et entame largement le loess sous-jacent. La profondeur maximale à l'ouest de la fosse est de 1,16 m alors qu'elle n'est que de 0,60 m à l'est. L'analyse des coupes permet d'expliquer cette dissymétrie par une succession de deux creusements. Il semble falloir restituer dans un premier état une fosse oblongue au profil en auge et au fond plat,



Fig. 21 : Fosse 2.

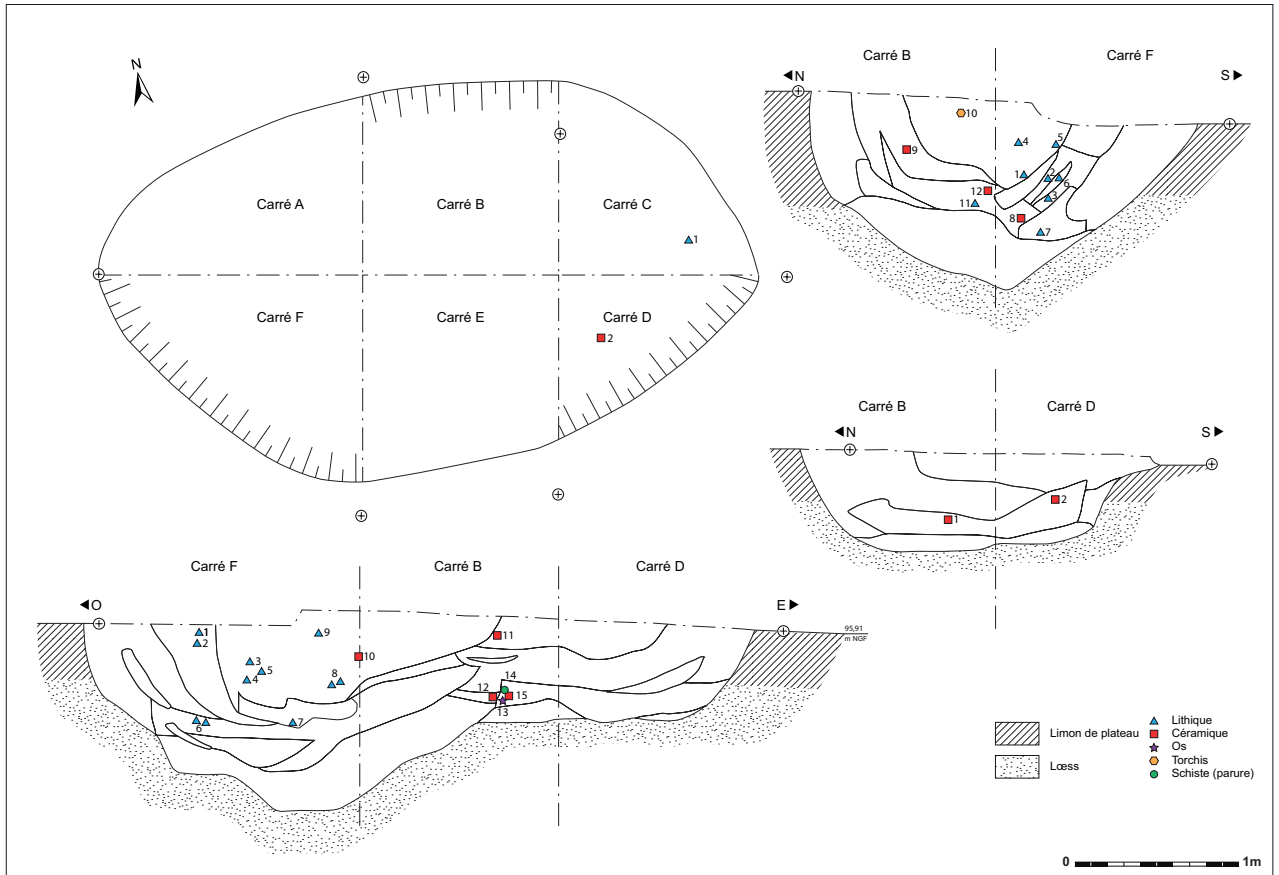


Fig. 22 : Fosse 2, relevé en plan et en coupe avec position du mobilier.

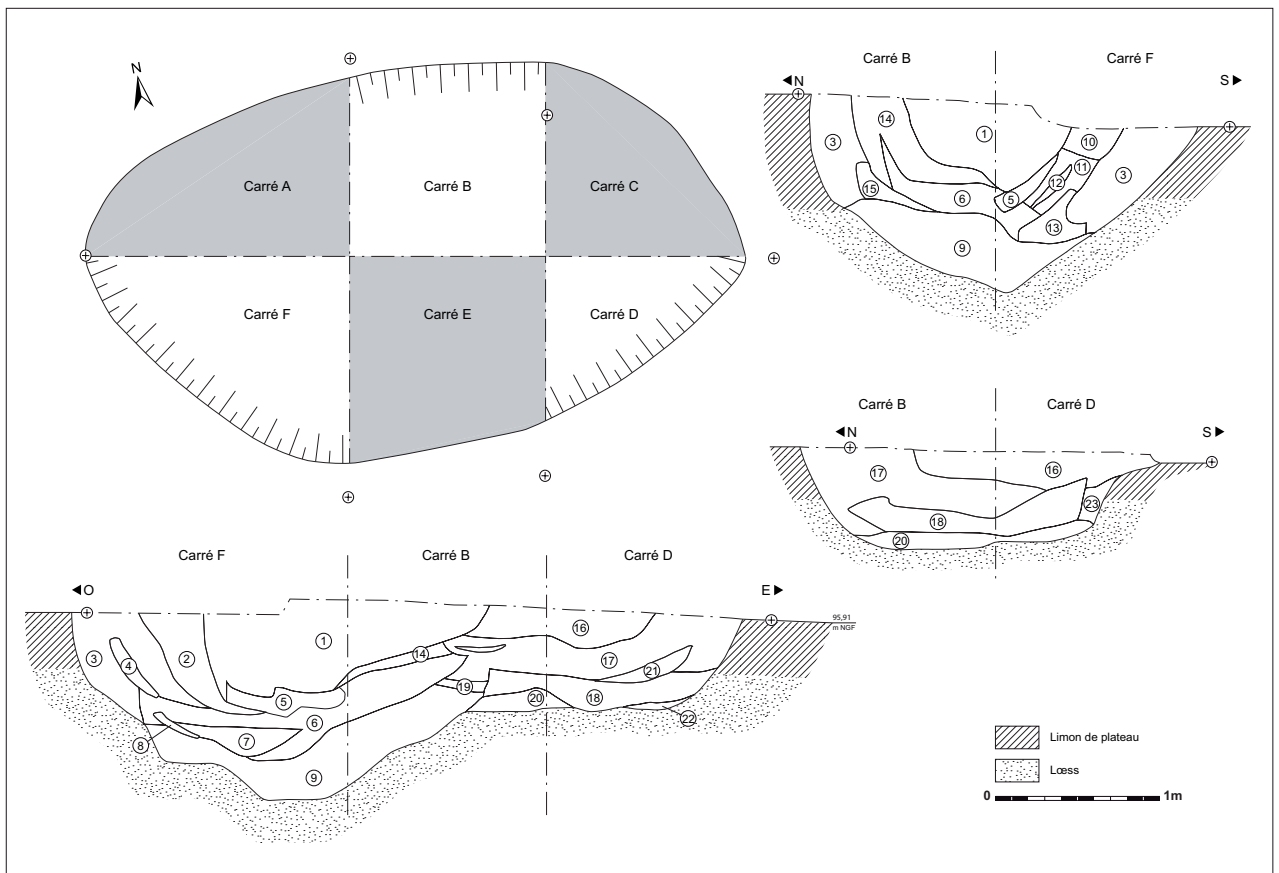


Fig. 23 : Fosse 2, relevé en plan et en coupe avec numérotation stratigraphique.

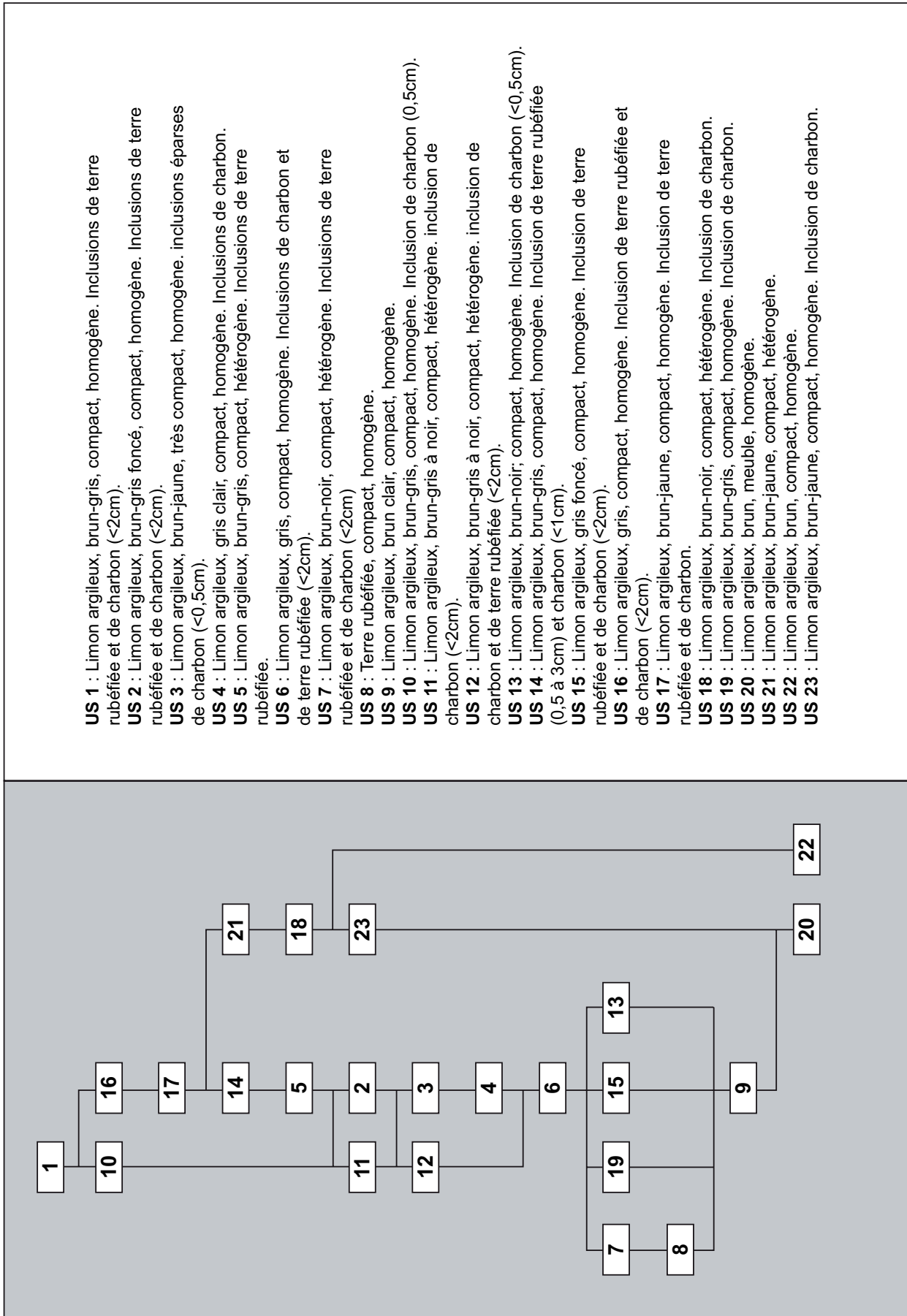


Fig. 24 : Fosse 2, diagramme stratigraphique et description des US.

perforée dans un deuxième temps dans sa partie ouest par un surcreusement grossièrement circulaire aux parois obliques (profil en V) (fig. 24 page 42).

L'analyse de la dynamique du comblement indique un remplissage par une succession d'apports hétérogènes de sédiments limono-argileux, souvent mêlé d'une part charbonneuse et/ou de terre rubéfiée. Cette observation laisse supposer un comblement détritique composé d'une alternance de rejets de foyer et de rebuts domestiques. Les niveaux de comblements supérieurs (passes 1 à 7) concentrent la grande majorité des restes de torchis. Il faut donc peut-être restituer un remplissage terminal comportant une partie des déblais de démolition d'une superstructure proche (habitat ?).

Un prélèvement de sédiment a été effectué dans le carré de fouille D, à hauteur des passes 7 et 8. Le tamisage de cet échantillon n'a pas permis de collecter un volume suffisant de macro-restes pour envisager une approche paléo-environnementale.

Le mobilier, nettement concentré au centre de la structure, est relativement abondant et diversifié. L'assemblage est lui aussi tout à fait caractéristique de rejets domestiques. Il est la source principale de l'attribution chronoculturelle de l'ensemble au Néolithique ancien, et plus précisément au groupe VSG-Blicquy (cf. infra étude des séries lithiques, céramiques et de parure).

II.2.1.b Fosse 3

(fig. 25 page 44)

La **fosse 3** a été mise au jour dans la tranchée 2 à 2 m au sud-est de la précédente. De forme ovale, sa longueur est de 2,16 m pour une largeur de 1,54 m.

Cette fosse a été fouillée par la technique des quarts opposés. Le relevé des coupes longitudinale et transversale indique un creusement irrégulier à bords droits et fond plat d'une puissance de 0,24 m. Le comblement est uniformément constitué de limon argileux homogène et compact contenu dans un encaissant de Limon de plateau (l'horizon lœssique n'a ici pas été atteint).

La fouille a été réalisée par quatre passes successives. Le mobilier a été systématiquement relevé en plan et en altimétrie. On note une forte concentration de fragments de torchis, peut-être à mettre en relation avec la destruction d'un bâtiment proche. Le reste du mobilier est formé de séries lithiques et céramiques, et d'un fragment de bracelet en schiste.

II.2.1.c Foyer 5

(fig. 26 page 45)

Le **foyer 5** a été détecté dans la tranchée 6, à l'écart du regroupement de fosses de la concentration n° 1.

En surface, elle se présentait comme un creusement circulaire d'un diamètre de 1,04 m au contour rubéfié sur une épaisseur de 4 à 8 cm. La fouille a été menée par moitiés en suivant au plus près les traces de rubéfaction sur les parois du creusement. Ensuite, la seconde moitié du remplissage a été ôtée. Enfin, une large coupe débordante a été effectuée pour observer le gradient d'impact thermique dans l'encaissant.

Il apparaît que cette modeste fosse a été creusée entièrement dans les limons de plateau. Elle est constituée d'une chambre de chauffe unique creusée légèrement en sape, sans aménagement particulier (ni blocs de pierres, ni clayonnage...). La profondeur maximale est de seulement 0,30 m. Le profil légèrement en cloche peut s'interpréter comme un départ de voûte.

Le comblement est constitué de haut en bas :

- d'une poche de limon homogène légèrement charbonneuse limitée au centre de la structure et plaquée contre sa paroi sud ;
- d'une strate limoneuse d'une vingtaine de centimètres d'épaisseur ;
- ensuite un horizon de limon argileux compact fortement chargé en résidus de combustion (charbon, cendre- enfin, en fond de fosse, un lit charbonneux.

On constate très clairement une augmentation de la part charbonneuse du comblement au fur et à mesure que l'on approche le fond de la structure. Le tamisage de l'échantillon prélevé a permis de collecter un volume de charbon suffisant pour envisager une datation radiocarbone.

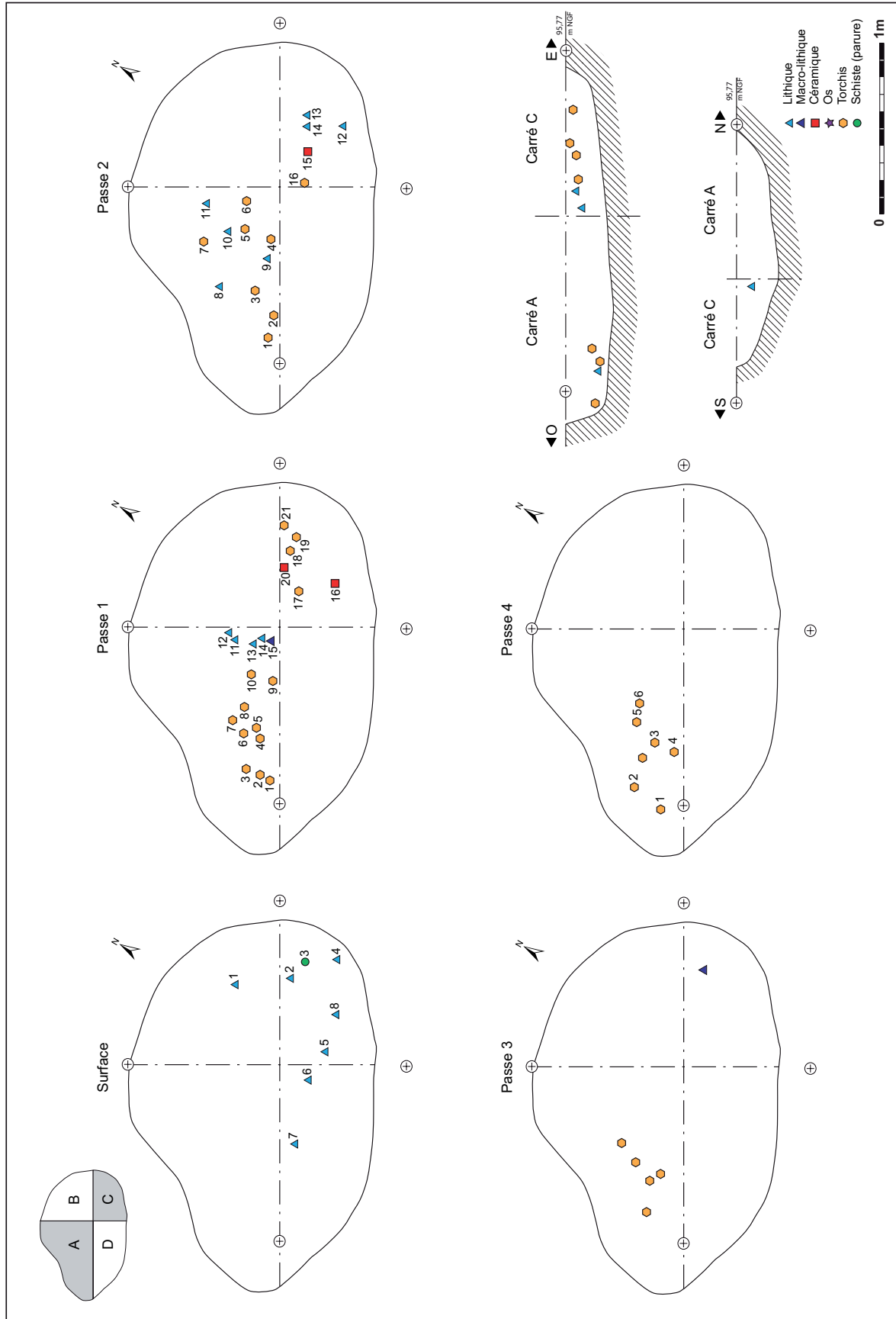


Fig. 25 : Fosse 3, relevés par passes de fouille.

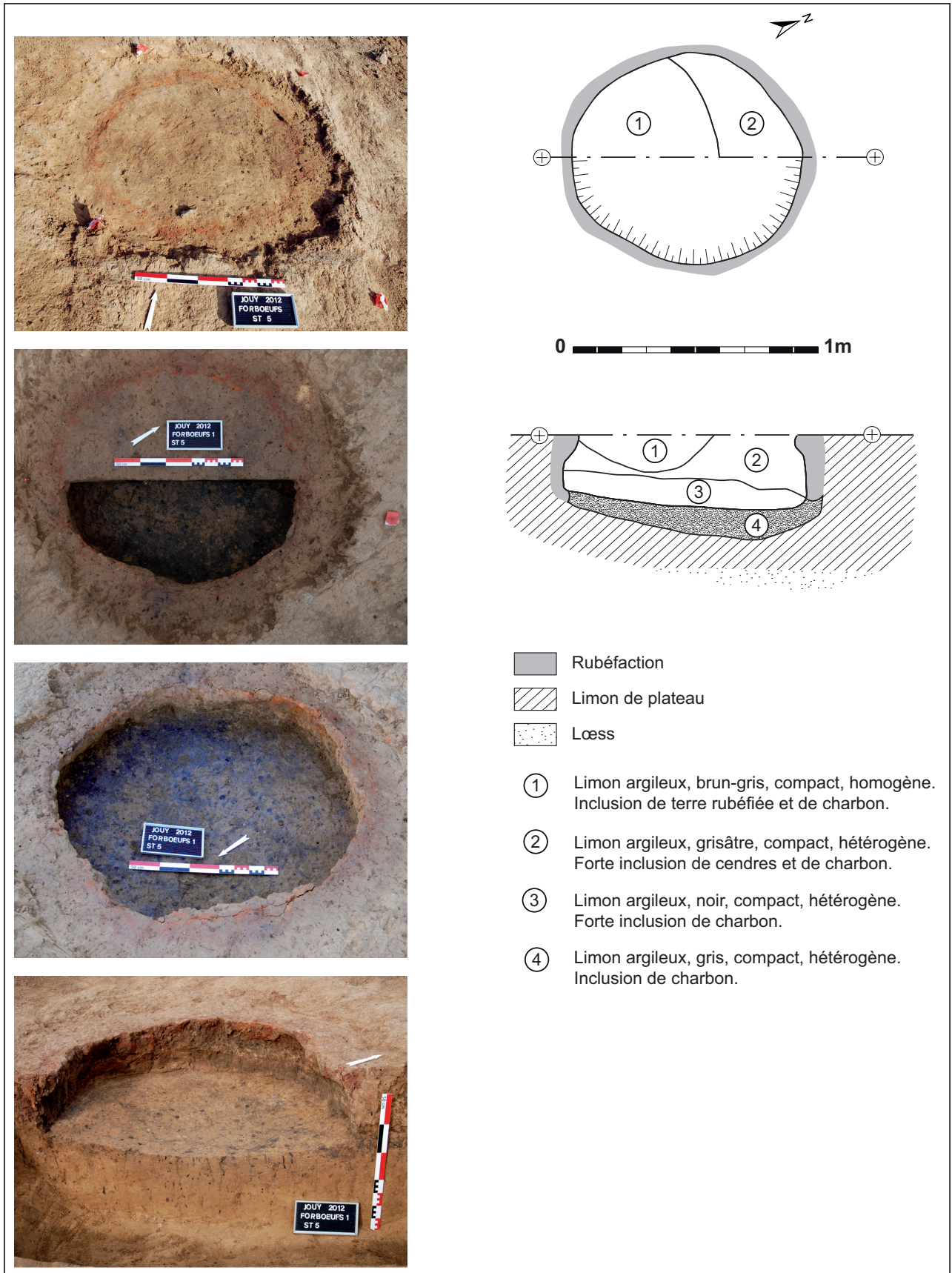


Fig. 26 : Foyer 5.

Il est frappant de noter que la base de cette structure de combustion n'a nullement été affectée par la chaleur. Contrairement aux parois, on ne décèle aucune trace de rubéfaction, ni même d'induration. Il est possible que le lit de charbon tapissant le fond du foyer ait joué un rôle d'isolant thermique.

Le mobilier collecté est très faible. Il est entièrement constitué de pièces lithiques.

II.2.1.d Autres fosses

Les autres structures de la concentration n° 1 n'ont pas pu faire l'objet d'un test mais ont toutes fait l'objet d'un nettoyage de surface, d'un relevé en plan et d'un ramassage du mobilier apparent. Parmi celles-ci trois types peuvent être distingués :

- les fosses oblongues, définies comme celles dont la longueur est plus de 1,5 fois supérieure à la largeur. Ces caractéristiques les désignent comme de possibles « fosses latérales » d'habitats. Dans cette catégorie peuvent être placées les fosses 8, 21, 25 et 49 ;
- les fosses circulaires ou subcirculaires, souvent de surface plus réduites que les précédentes. Il est possible de rattacher à cette catégorie les structures 7, 24, 26, 28, 50 et 61. La fosse (ou zone d'épandage ?) 23 pourrait également ressortir de ce type malgré ses dimensions hors normes (6,04 X 5,42 m). La fosse 24 a fait l'objet d'une fouille partielle par quarts opposés. Celle-ci a été interrompue dès que la quantité de mobilier requise pour sa caractérisation chronoculturelle a été atteinte ;
- une concentration de mobilier pour laquelle aucune limite de creusement n'a été décelée, nommée Iso 47.

II.2.2 Concentration n° 2

La réalisation de la tranchée 8, puis d'une fenêtre de décapage, ont permis de mettre au jour une concentration de 3 structures :

- la **fosse 27** de forme oblongue et d'orientation est-ouest ;
- les **fosses 13 et 14** caractérisées par un remplissage de limon clair peu lisible, qui pourraient être assimilées à un seul creusement

longiligne d'axe est-ouest. Il pourrait alors s'agir de creusements en « chapelets » correspondant à des surcreusements successifs d'une même fosse dont l'érosion aurait fait disparaître les niveaux supérieurs.

II.2.3 Concentration n° 3

Cette dernière concentration de fosses se trouve dans la tranchée 9 à plus de 50 m de la précédente et 100 m du cœur de l'occupation néolithique. En raison de cette position excentrée, deux des trois fosses ont fait l'objet de sondages de reconnaissance afin de les dater et de s'assurer de l'extension maximale de l'occupation.

Les fosses 18 et 58 ont fait l'objet d'une fouille partielle au moyen d'une tranchée de test transversale largement débordante. Le but était de documenter au mieux le niveau de conservation et de collecter le mobilier nécessaire à une caractérisation typo-chronologique.

La fosse 18 (fig. 27 page 47) est de forme ovale axée nord-ouest/sud-est. Son profil de creusement est en auge régulière aux bords évasés et au fond plat reposant sur le toit de l'horizon lœssique. Le comblement uniforme est très difficilement discernable de l'encaissant limoneux. Le principal élément de différenciation est de faibles inclusions de charbon.

Le mobilier associé à cette structure est constitué d'un ensemble lithique modeste (dont un fragment de meule en grès) et un nombre réduit de tessons de céramique.

La fosse 58 (fig. 28 page 48) se trouve à 7 m à l'est de la fosse 18. Son contour en surface est en forme de gélule longue de 2,56 m et large de 0,98 m. le profil de creusement en U, est profond de 0,72 m.

Le comblement est faiblement différencié, de haut en bas on note :

- au centre de la fosse, une strate charbonneuse contenant de nombreuses pièces lithiques ;
- une couche limoneuse mêlée de charbon et de terre rubéfiée ;
- enfin, en fond de fosse et le long des parois, un remplissage uniforme très faiblement chargé en

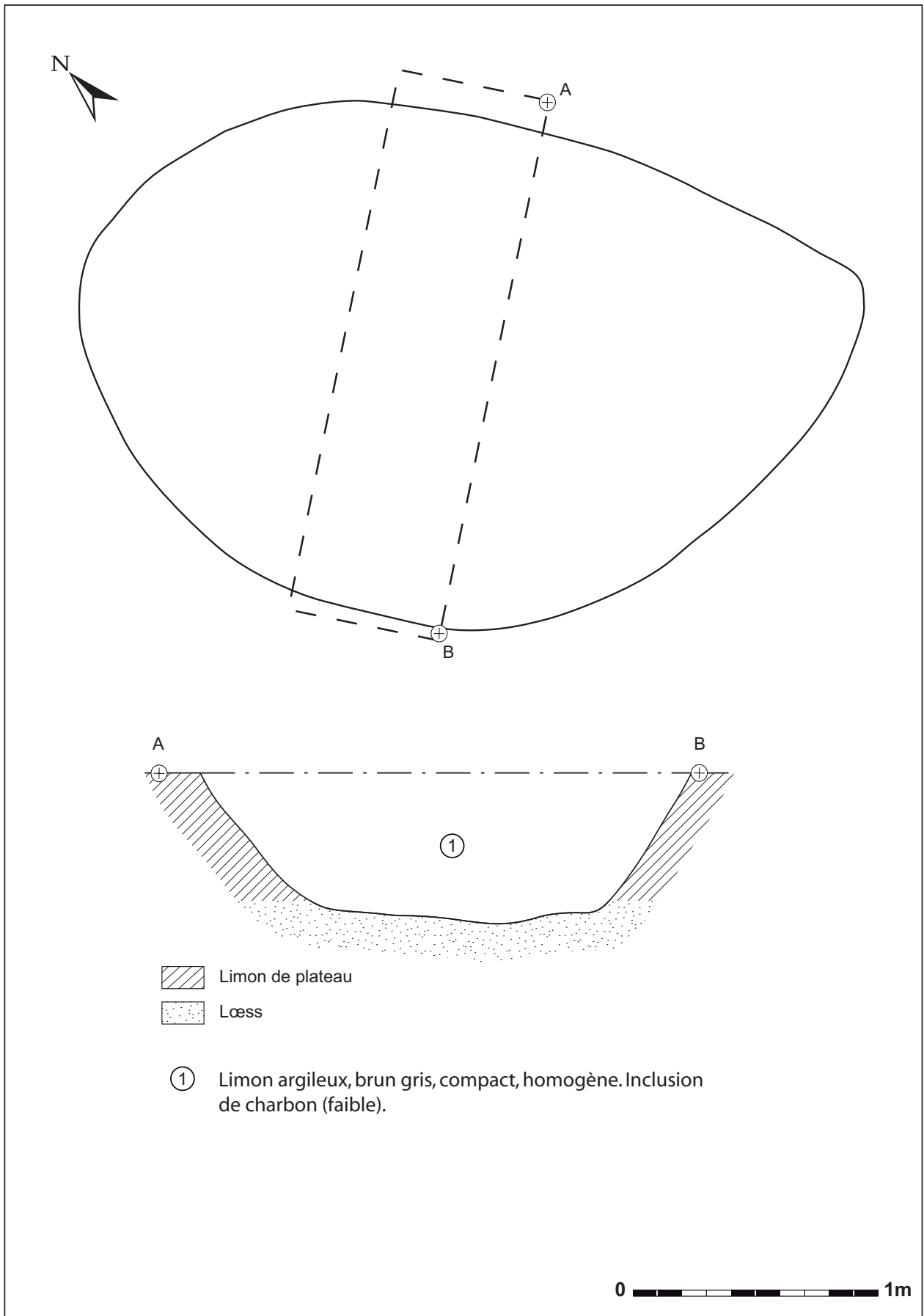


Fig. 27 : Fosse 18.

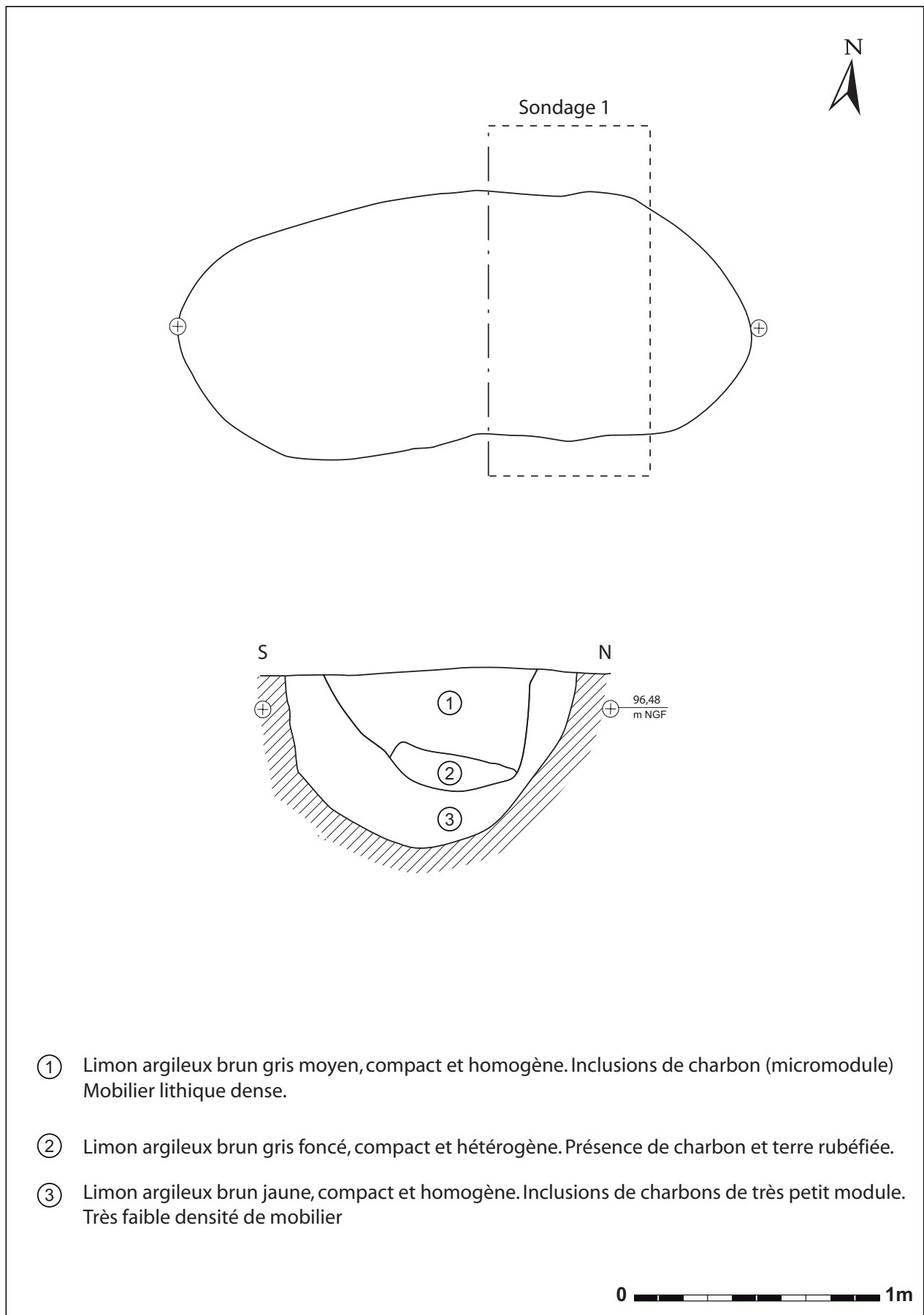


Fig. 28 : Fosse 58.

charbon et en mobilier.

Le matériel archéologique associé à cette structure provient en grande partie des déblais de creusement de la tranchée. En effet, cette fosse n'ayant pas été discernée lors du décapage, le comblement supérieur a été largement remanié par la pelle mécanique. Malgré ces conditions de collecte, le mobilier mis au jour pourrait éclairer à la fois le type d'activités pratiquées sur le site et leur datation. On note la présence très inhabituelle à l'échelle du site d'une industrie sur grès quartzite et d'un anneau en « roche verte » (cf. *infra*).

La fosse 59, distante de 3 m vers le nord présentait en surface des caractéristiques identiques aux deux précédentes. Il a été choisi de ne pas la traiter.

En comparaison avec les structures de la concentration n°1, le mobilier relevé dans cette zone est faible. Les contextes sont peu stratifiés et les comblements sont peu anthropisés (pas de traces flagrantes de rejets successifs, peu de témoins de rejets de foyer...). De même, leur profondeur est plus limitée. Ces traits divergeant pourraient s'expliquer par une spécialisation de ce secteur apparemment éloigné du cœur de l'habitat. On pourrait également l'interpréter comme un indice de diachronie. L'état de la documentation ne permet malheureusement pas de trancher.

II.2.4 Bilan

Malgré la faiblesse de l'échantillon mis au jour, il est possible de distinguer deux grands types de comblement. D'une part les fosses à remplissage de limon sombre, probablement partiellement organique, qui sont toujours les plus riches en mobilier archéologique. A cette catégorie se rattachent le plus souvent (mais pas exclusivement) les fosses allongées que nous interprétons comme des fosses latérales d'habitation. D'autre part, des remplissages homogènes sur toute la hauteur des comblements, contenant peu de mobilier ou très localisé dans la partie terminale du remplissage. Il s'agit le plus souvent de fosses de taille modeste et qui

affectent une forme circulaire ou subcirculaire. La détermination de la fonction de ces creusements est plus délicate (acquisition de matériaux primaires ? Activités périphériques ?). D'un point de vue général, le mobilier est assez abondant et caractéristique. L'état de conservation est relativement satisfaisant pour la période sauf pour les rares témoins osseux dont le niveau de dégradation n'a parfois pas permis le prélèvement.

II.2.5 Le mobilier lithique taillé (Benjamin Bapst)

II.2.5.a Introduction

Le diagnostic a permis la mise à jour de 680 pièces lithiques taillées (éclats, lames, nucléi et outils sur masse centrale). Les matériaux présents sont soit du silex, soit du grès-quartzite. Ce mobilier se répartit sur les secteurs 1 et 2. Le secteur 2 étant dépourvu de structure archéologique préhistorique, le matériel lithique taillé qui en est issu sera étudié à part. Dans le secteur 1, ce matériel est retrouvé soit dans des fosses néolithiques (VSG), soit hors structures. Il convient à nouveau de faire des distinctions au sein de ces différents contextes : il faut d'une part distinguer les fosses constituant la principale concentration et les fosses plus excentrées (F13-14, F18 et F58). Il convient aussi de traiter séparément la fosse 58 des autres, à cause de la nature et de la quantité de matériel qui y a été retrouvé. La différence de localisation et le mobilier particulier retrouvé dans la fosse 58 (*cf. infra*) indique qu'il est possible que toutes ces fosses ne soit pas strictement contemporaines, bien que le mobilier semble indiquer qu'elles se rattachent dans l'ensemble à une étape ou une autre du Villeneuve-Saint-Germain. Ensuite, dans la concentration de fosses, il est nécessaire de traiter à part les fosses 2 et 3 qui ont été fouillées à 50 %, les autres n'ayant fait l'objet que d'un relevé en plan lors du décapage et d'un ramassage du mobilier présent en surface. D'autre part, le matériel hors structure du secteur doit aussi être l'objet de distinctions : il faut en effet traiter à part le mobilier retrouvé dans la zone de concentration de fosses VSG et

le mobilier retrouvé en dehors de cette zone.

Le matériel retrouvé en structures est dans un excellent état de conservation, sans patine observable (à part quelques rares pièces complètement blanches) et encore moins d'altérations mécaniques. La quasi-totalité des lames et certains éclats présentent des lustrés d'utilisation flagrant, qui laisse supposer qu'elle se prêterait fort bien à une étude tracéologique.

La présente étude portera donc sur les différents ensembles ainsi définis. Elle commencera par la structure 2, qui a livré le plus de mobilier, et servira de cadre interprétatif pour le reste du mobilier.

Au préalable, il sera fait un inventaire des matières premières en présence.

II.2.5.b Les matières premières

MP1 :

Il s'agit du silex tertiaire bartonien, silex à grains fins de bonne qualité (pas de diaclase, peu de géodes ni d'inclusions diverses) marbré de couleur crème à chocolat (fig. 29 page 50). Il peut parfois être lité (fig. 30 page 50) ou « sablé » (fig. 31 page 50). Ce silex se peut se trouver localement dans le Calcaire de Saint-Ouen¹⁶.



Fig. 29 : MP1, variante marbrée.



Fig. 30 : MP1, variante litée.



Fig. 31 : MP1, variante « sablée ».

MP2 :

Sont regroupés ici différents silex secondaires à grains fins. Trois différentes variétés ont été identifiées, mais elles peuvent être confondues et sont parfois impossible à distinguer. La première (MP2A) est gris moyen à gris clair, avec des taches plus claires punctiformes à nuageuses (millimétriques), des passées gréseuses et des géodes, ainsi que des taches blanches punctiformes correspondant à des fossiles indéterminés (fig. 32 page 51). La deuxième (MP2B) est noire à taches gris clair nuageuses (millimétriques à pluri-centimétriques) distribuées de façon irrégulière ; elle présente en outre des taches blanches punctiformes correspondant à des fossiles indéterminés (fig. 33 page 51). La troisième (MP2C) est un silex gris verdâtre à passées plus claires, qui présente

¹⁶ Bostyn 1995, Denis 2012

des passées gréseuses et des taches blanches punctiformes correspondant à des fossiles indéterminés (fig. 34 page 51). Dans tous les cas, le cortex est frais et mince (1 à 2 millimètres maximum). En raison des problèmes de faciès convergents, la distinction ne sera pas faite dans les décomptes, hormis à titre informatif quand elle sera possible pour les lames, les outils et les pièces techniques (en l'occurrence seulement les nucléi). L'origine de ces silex n'est pas connue l'origine locale ou sub-locale paraît probable



Fig. 32 : MP2A.

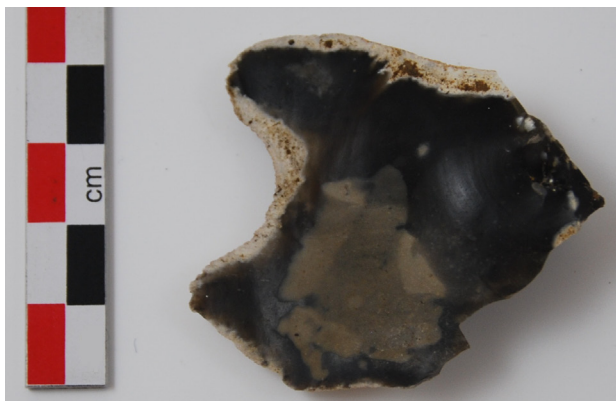


Fig. 33 : MP2B.



Fig. 34 : MP2C.

MP3 :

Il s'agit de deux variétés de grès-quartzite, l'une gris-verdâtre (MP3A, fig. 35 page 51), l'autre gris-blanc (MP3B, fig. 36 page 52). Cette distinction n'a semblé pertinente que dans le cadre de l'étude de la fosse 58 (*cf. infra*). Ce matériau est accessible dans les environs du site, à une échelle sub-locale ou régionale, notamment dans les environs de Montmorency¹⁷.



Fig. 35 : MP3A.

¹⁷ Le maux *et al.* 2012



Fig. 36 : MP3B.

MP4 :

Il s'agit d'une meulière (détermination J. Pelegrin, fig. 37 page 52). Ce matériau ressemble macroscopiquement au silex bartonien, mais offre de mauvaises qualités de taille : mauvaise silicification, inclusions, grains grossiers.

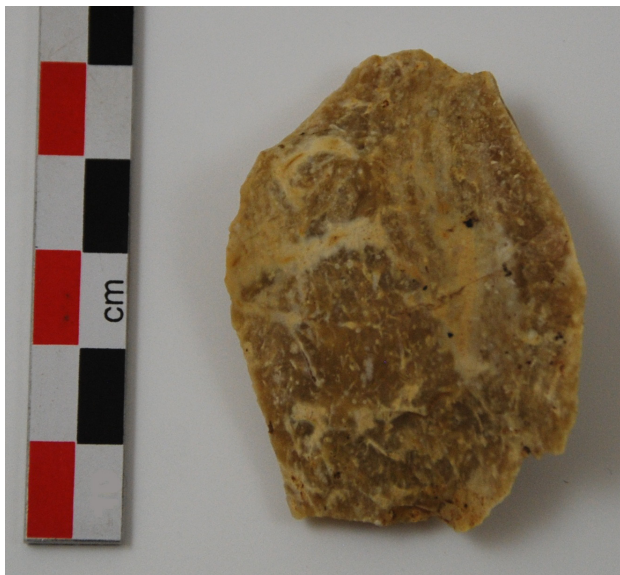


Fig. 37 : MP4.

MP5 :

C'est une roche siliceuse brune finement grenue, à cassure écailleuse, qui présente de nombreuses

inclusions circulaires blanchâtres d'environ 1 millimètre de diamètre correspondant à des fossiles indéterminés (fig. 38 page 52).



Fig. 38 : MP5.

MP6 :

C'est un silex beige, légèrement grenu, à zone sous-corticale marron clair orangé, au cortex fin légèrement silicifié et à la surface irrégulière (fig. 39 page 52). On y trouve une grande quantité d'inclusions blanches punctiformes à longilignes correspondant à des fossiles indéterminés.



Fig. 39 : MP6.

MP7 :

Il s'agit d'une roche siliceuse à grains fins, gris à noir, mat et opaque (fig. 40 page 53).



Fig. 40 : MP7.

MP8 :

Il s'agit d'un silex blond-brun clair à gris bleuté, grenu, présentant parfois des zonations blanches et des passées gréseuses.

II.2.5.c La fosse 2

Cette fosse, fouillée par section à 50 %, est la structure qui a livré le plus de mobilier lithique. Cependant pas, il faut garder à l'esprit qu'elle n'est potentiellement pas la plus riche, car la plupart des autres fosses n'ont été explorées qu'en surface. Elle a livrée 334 pièces, cotées en trois dimensions, sans compter les esquilles et petits éclats prélevés en vrac.

Le matériau ayant livré le plus de pièces est le groupe des silex secondaires à grains fins, avec 203 pièces dont 4 lames et lamelles, 17 outils, 3 nucléi à éclats et 35 éclats corticaux. Les nucléi, la quantité d'éclats corticaux et le fait qu'il existe un remontage d'au moins trois d'entre eux attestent d'un débitage sur place des trois variétés de silex reconnues. L'absence de

déchets caractéristiques du débitage laminaire indiquerait un débitage orienté vers la production d'éclats.

Vient ensuite le silex bartonien avec 70 individus dont 14 lames et lamelles, 10 outils, 2 nucléi à éclats et 12 éclats corticaux. Là encore, la présence de nucléi et d'éclats corticaux attestent du débitage sur place du matériau. De plus, l'absence de déchets caractéristiques du débitage laminaire plaide pour une production d'éclats uniquement.

Viennent à présent, par ordre quantitatif MP4 (N=20), MP7 (N=15), MP5 (N=14), MP5 (N=6) et MP6 (N=6).

- Les lames et lamelles :

Il y en a un total de 18 (fig. 41 page 54). 14 sont en MP1, 3 en MP2 et 1 en MP7. Sur ces 18 produits laminaires, 4 sont des lamelles (fig. 41 n°7), dont 3 sont en MP2 et 1 en MP1.

Dans tous les cas où la partie proximale est conservée, on peut voir un minimum de préparation au débitage (suppression des corniches laissées par les enlèvements précédents, (fig. 41 n°2, 5, 6 et 7). De même, dans tous les cas où le talon est conservé (N=9), l'angle entre le plan de frappe et la table de débitage est à peu près égal à 90° (fig. 41 n°2, 5, 6 et 7), ce qui, compte tenu de la connaissance des débitages laminaire VSG et Blicquy¹⁸, laisse penser que ces lames ont été débitées par percussion indirecte. Il se trouve aussi 2 lames rebroussées.

Concernant les méthodes de débitage, on observe la présence d'une crête (fig. 41 n°3) et, plus étonnant, d'enlèvement, bipolaire, opposés (fig. 41 n°2 et 3). Ce dernier cas de figure ne se retrouve que sur 2 lames en silex bartonien, dont la lame à crête. Dans ce dernier cas, les enlèvements opposés au sens de débitage de la lame ont été effectués après la réalisation de la crête et semblent avoir participé à la réalisation de la nervure guide. En revanche, les négatifs parallèles opposés sur la deuxième lame correspondent à du plein débitage, et nous sommes donc bien dans ce cas en présence d'une méthode de débitage laminaire par

¹⁸ Allard 1999, Bostyn 1995, Bostyn 2008, Denis 2012

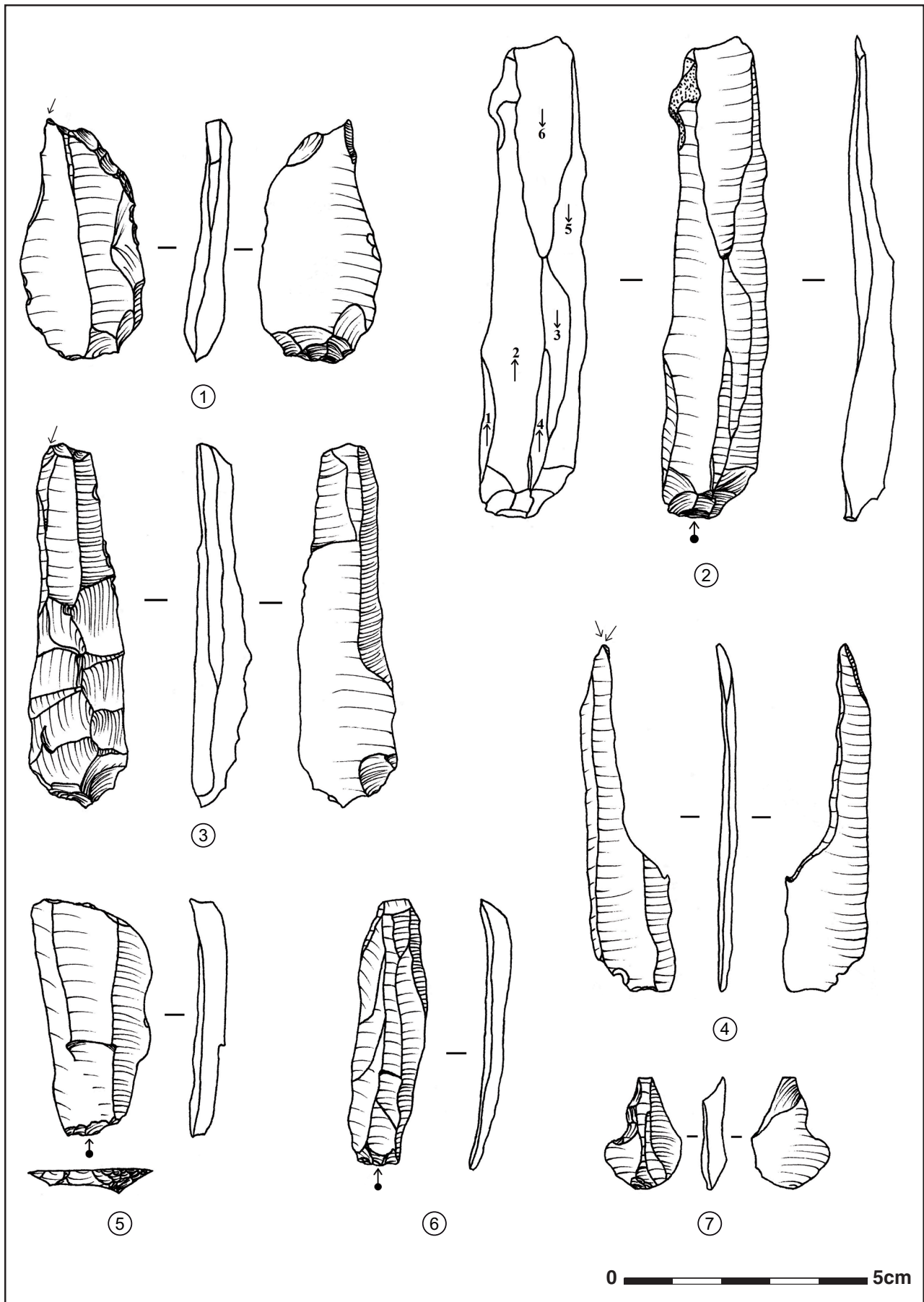


Fig. 41 : Fosse2, industrie lithique, lames et lamelles.

percussion indirecte impliquant deux plans de frappe opposés. Il n'est pas exclu que cet occurrence soit exceptionnelle en réponse à problème particulier ; la faible surface fouillée du site ne permet pas de le savoir. Si la crête est un incontournable des débitages laminaires de la période, les plans de frappes opposés sont en revanche plus remarquables¹⁹.

10 des lames présentent de la retouche. Il se trouve 6 burins, 2 troncutures, 1 lamelle retouchée et un micro-burin.

Les 6 burins sont tous aménagés sur des lames en silex bartonien (fig. 41 n°1, 3 et 4), bien qu'il se trouve aussi dans la fosse 2 une chute de burin en MP2. Dans les 3 cas où la méthode d'aménagement des burins est encore visible, ils sont aménagés sur troncuture (fig. 41 n°1 et 3). Un burin est réalisé aux dépends d'une lame à crête (fig. 41 n°3). Une lame présente une retouche semi-abrupte courte directe dans le prolongement du burin, et il n'a pas été possible déterminer qui du burin ou de la retouche courte a été réalisé en premier. Une des lames support de burin a vu sa partie proximale amincie par une retouche inverse (fig. 41 n°1). Les burins sont majoritairement faits sur le bord gauche des lames (N=4), avec un seul aménagé sur le bord droit et un unique burin dièdre (fig. 41 n°4).

Une des deux troncutures est faite sur une lame en MP2B (fig. 41 n°5), qui présente d'ailleurs un lustré envahissant sur son bord gauche. L'autre troncuture est faite aux dépends d'une lamelle en MP2.

La lamelle retouchée est en MP1. Il s'agit d'une retouche abrupte courte directe du bord gauche, seule la partie mésiale de la pièce étant conservée.

Le micro-burin est réalisé sur la lame en MP7 (fig. 41 n°7). La technique du micro-burin a été utilisée au Mésolithique et au Néolithique pour débiter les lames en segments afin d'obtenir des supports pour faire des armatures de projectiles. Hors aucune armature n'a été retrouvée sur le site au cours du diagnostic.

Toutes les lames en MP1 présentent des lustres d'utilisation visibles à l'œil nu.

- Les outils sur éclats (fig. 42 page 56).

Les outils sur éclats les plus nombreux n'appartiennent pas à une catégorie typologique prédéfinie et homogène, il s'agit des éclats retouchés. En effet, cette catégorie regroupe tous les éclats dont la retouche est faite de telle sorte qu'elle ne s'apparente pas à un type déjà reconnue (grattoir, racloir, ...) ; cette catégorie peut donc comprendre des outils très différents les uns des autres.

Dans le cas qui nous concerne ces outils sont au nombre de 10 et regroupent effectivement différents types d'outils. Cependant, 5 ont des caractéristiques similaires : ils mesurent environ 4 ou 5 centimètres dans leur plus grande longueur, sauf un de 7 centimètres, présentent une retouche continue très discrète sur un bord rectiligne ou sub-rectiligne, et une retouche inverse dans 4 cas et directe dans 1 cas. Cette retouche étant très fine, il est envisageable *a priori* qu'elle puisse être due à l'utilisation. Les éclats retouchés de ce type sont tous en MP2.

Les grattoirs sont au nombre de 5, l'un en MP1 et 4 en MP2A. Deux sont sur gros éclat, dont un associé à un denticulé (fig. 42 n°1), l'autre portant une protubérance pointue aménagée juste à côté du front (fig. 42 n°2). Deux grattoirs sont sur éclat à peu près aussi large que long et mesurent un peu moins de 5 centimètres dans leur plus grande longueur (fig. 42 n°3). Un est sur éclat allongé (fig. 42 n°4). Parmi ces grattoirs, 2 ont un front irrégulier (fig. 42 n°4). Les fronts irréguliers peuvent correspondre à un type de grattoir tel que défini par J.-P. Caspar et L. Burnez-Lanotte (2008), servant au travail des matières tendres minérales plutôt qu'à celui de la peau. Le grattoir avec un "pic" n'a, à la connaissance de l'auteur, pas d'équivalent dans la littérature, néanmoins un autre grattoir comparable a été trouvé hors structure près de la zone de concentration de fosses (*cf. infra*, fig. 46 page 61).

Le dernier type d'outil aménagé sur éclat de la fosse 2 est le denticulé. Ces pièces sont au nombre de 3, toutes en MP2 dont au moins une en MP2A (celle associée à un grattoir, fig. 42 n°1). Un denticulé est aménagé dans un éclat débité aux dépends d'une branche d'un nodule.

¹⁹ Denis 2012

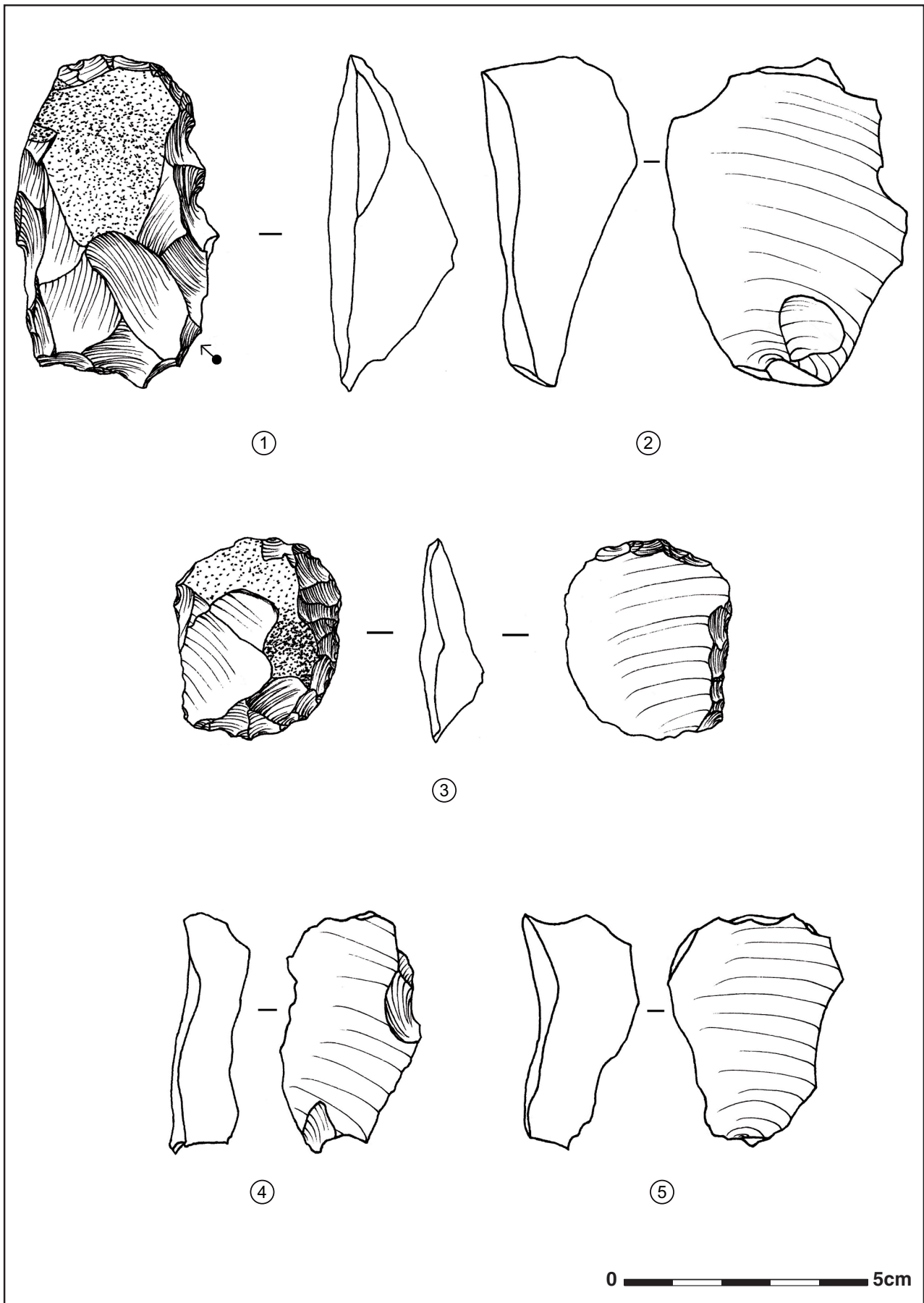


Fig. 42 : Fosse 2, industrie lithique, outils sur éclats.

Un autre est aménagé sur la partie distale d'un éclat, formant un front arrondi (fig. 42 n°5).

A tous ces outils s'ajoute une boucharde en silex en MP2A et un pic en MP4 (fig. 43 page 57). Le support de la boucharde est indéterminé, c'est-à-dire qu'il n'a pas été possible de savoir s'il s'agit d'un nucléus à éclats réemployé ou d'un objet façonné intentionnellement dans l'optique de l'utiliser en percussion lancée diffuse. Le pic est fragmenté en au moins trois morceaux, dont deux ont été retrouvés au cours de la fouille. La partie manquante est la partie distale ; elle se trouve probablement dans la partie non fouillée de la fosse.



Fig. 43 : Fosse 2, pic en MP4.

- Les nucléi :

Les nucléi sont au nombre de 6. Se sont tous des nucléi à éclats. 2 sont en MP1 et 4 en MP2 dont un en MP2A. 3 d'entre eux sont des nucléi unipolaire tournant. L'un d'entre eux présentant les négatifs réfléchis de 3 enlèvements a été poursuivi sur un deuxième front perpendiculaire au premier. Un nucleus est multi-polaire, un autre discoïde et le dernier a trop peu d'enlèvements visibles pour être déterminable. Le nucléus discoïde a une de ses arêtes légèrement écrasée. Pour faire la part des nucléi "vrai" des blocs

facettés ou polyèdres, il aurait fallu effectuer une étude métrique des "nucléi" et des outils²⁰, mais la collection n'est pas suffisamment importante pour apporter des résultats concrets sur ce point.

Par manque de temps, les petits éclats et esquilles prélevés en vrac n'ont pas pu être étudiés en détails. Un examen superficiel a cependant permis de confirmer le travail sur place des différents matériaux (débitage et/ou retouche). D'après les éléments qui viennent d'être vus, il semblerait que la production laminaire sur place soit rare ou inexistante. Il est donc envisageable de voir dans les lames présentes sur le site des produits importés. Que ces lames soient importées ou non, il apparaît en première analyse que le silex bartonien est privilégié pour ces objets. Les lames en silex bartonien, si elles sont importées, ne doivent de toute façon pas venir de très loin, le site trouvant dans ses environs locaux ou sub-locaux des gîtes de ce matériau²¹. A 20 km à vol d'oiseau se trouve un site de surface de La-Mare-aux-Chevaux, à Épône (Yvelines) ayant un faciès d'atelier²². Cependant les lames en silex tertiaire des Forbœufs ne doivent pas en provenir, si on considère qu'il n'y a pas, à Épône, d'occurrence de débitage bipolaire, et surtout que les lames n'y bénéficient d'aucune préparation au débitage, les surplombs des enlèvements précédents y étant systématiquement présents (*ibid.*). Il est aussi envisageable que les lames, autant en silex tertiaire que secondaire, soient produites ailleurs sur le site.

Il paraît probable que l'ensemble ou au moins la majorité des matériaux utilisés soient d'origine locale ou régionale. Il semble donc apparaître que, malgré le statut privilégié du silex bartonien pour la production de lames, il a été exploité sur le site de la même façon que les silex secondaire pour la production d'éclats ; ce qui correspondrait à une situation "complexe" telle qu'abordée par F. Bostyn pour les régions où ce matériau est présent localement²³.

Toutes les hypothèses émises dans les lignes

²⁰ Allard 1999

²¹ Bostyn 1995, Denis 2012

²² Martial 1997

²³ Bostyn 2008, p. 398

précédentes l'ont été plus pour l'exercice intellectuel que dans le but de caractériser précisément le site et les grandes lignes de sa culture matérielle. En effet, la collection n'est qu'une infime fraction de ce que recèle le site, et il est indispensable d'avoir accès à l'ensemble du matériel encore enfoui pour confirmer ou infirmer ces hypothèses, ou en formuler d'autres.

II.2.5.d La fosse 3

Cette fosse a elle aussi été fouillée par section à 50 %, les pièces ayant également toutes été cotées en trois dimensions. Cette fosse est néanmoins plus petite que la fosse 2 et a livré bien moins de matériel (lithique ou autre), avec 12 pièces de lithique taillé, sans compter quelques esquilles et petits éclats prélevés en vrac.

7 de ces artefacts sont en silex bartonien (MP1), 3 en silex secondaires indifférenciés (MP2), 3 en meulière (MP4) et un est en MP8.

Concernant le laminaire, il n'est présent qu'un burin sur lame en MP1.

L'aspect le plus intéressant de l'industrie lithique de cette fosse est le matériel en MP4, malgré son faible effectif. Ce matériel se compose de deux gros éclats (plus de 10 cm dans leur plus grande longueur) ainsi qu'un ciseau (fig. 44 page 58) façonné sur support indéterminé (éclat ou bloc ?).



Fig. 44 : Fosse 3, ciseau.

A cela s'ajoute un autre gros éclat de ce matériau resté en coupe. Au vu de ces simples informations, il est impossible de tirer des conclusions sur les activités ayant eu lieu à proximité de la fosse 3.

Peut-être la fouille des 50 % restant apportera des éléments informatifs sur le traitement du silex meulière ?

II.2.5.e La fosse 58

146 pièces proviennent de cette fosse. Il convient de noter qu'une grande partie de ce matériel provient des déblais sur le bord de la tranchée. En effet, la fosse n'ayant été visible que plusieurs jours après le décapage, une partie du matériel a été remaniée par la pelle mécanique. Cependant, la nature du mobilier et son lieu de découverte très localisé et proche de la structure permettent de le rattacher sans en douter à la fosse 58.

Le matériel de cette fosse provient donc des déblais, de la surface et du transect qui y a été réalisé.

Le matériau le plus présent est le quartzite avec 89 pièces dont 35 en MP3A et 54 en MP3B. Viennent MP2, toutes variétés confondues (N=43), ensuite MP8 (N=11) puis MP4 (N=2) et le silex bartonien (N=1), dont on remarque la très faible présence ici, avec un simple éclat.

Les matériaux MP2 et MP3 semblent avoir été débités à proximité de la fosse si l'on considère la présence d'éclats corticaux.

Parmi les pièces corticales en MP2, on retrouve trois fragments massifs de rognons branchus à la forme très perturbée. Ces fragments sont trop irréguliers pour être exploitables, même pour une production d'éclats.

Seule une lame a été retrouvée dans cette fosse. Elle est en MP2A. C'est une lame à 3 pans, sans doute débitée à la percussion indirecte.

L'outillage se compose d'un grattoir et d'un burin sur éclat en MP2 et de 10 bouchardes.

7 de ces bouchardes sont en quartzite (dont 3 MP3A et 4 MP3B), 2 en MP2 et une en MP8.

Les bouchardes en MP3A ont toutes un support « indéterminé », à savoir qu'il n'est pas possible de savoir s'il s'agit de nucléi réemployés ou de blocs façonnés afin d'en faire des bouchardes ; alors que celles en MP3B ont toutes des éclats pour support. Les bouchardes en silex sont réalisées sur des fragments de rognons, mais différents de ceux signalés plus haut. Les traces d'impacts sont plus envahissantes sur les pièces



Fig. 45 : Fosse 58, industrie lithique.

en silex que sur celles en quartzite. Sur les pièces en quartzite, le bouchardage se limite à quelques arêtes et dièdres (fig. 45 n°1, 2 et 3), alors que sur celles en silex, le bouchardage par d'un dièdre naturel et s'étant sur la surface du bloc (fig. 45 n° 4 et 5). Deux types de traces sont visibles sur les bouchardes en grès-quartzite : d'une part le bouchardage simple provenant d'une activité en percussion lancée diffuse (fig. 45 n°1 et 2) ; d'autre part le bouchardage auquel vient s'ajouter une activité d'abrasion « doucissant » la surface bouchardée (fig. 45 n°3). Ce dernier type de traces n'apparaît qu'une fois parmi le matériel disponible, les bouchardes en silex ne présentant que le premier type. Ce type d'industrie, le débitage de grès-quartzite et la fréquence de l'activité de bouchardage notamment sur les pièces de ce matériau, sont peu connues pour le Néolithique ancien danubien ou en tout cas peu publiées (à quelques exceptions près pour le bouchardage²⁴). Les recherches sur l'exploitation du grès-quartzite portent rarement sur le débitage d'éclats et plus souvent sur l'étude de tel ou tel produits façonnés, comme les pics²⁵ ou les haches²⁶. En effet, si des ateliers de taille de grès-quartzite sont connus près des gisements²⁷, il ne semble pas être connu de débitage de grès-quartzite au sein des habitats, ni d'exploitation de simples éclats de ce matériau. Cette série mériterait, de par son caractère inhabituel, d'être étudiée par un spécialiste du macro-outillage lithique.

La particularité de son industrie, la présence d'un matériau (MP8) que l'on ne retrouve pratiquement pas ailleurs (*cf. supra & infra*) la rareté des outils retouchés, des lames et du silex bartonien et sa localisation excentrée différencient cette fosse des autres. Il est possible qu'elle ne soit pas strictement contemporaine des autres fosses, notamment de celles présentes dans la concentration au sud-ouest de l'emprise. Néanmoins, les activités particulières qui y sont pratiquées peuvent aussi indiquer un cas de spécialisation artisanal au sein d'un village, comme cela a pu être démontré dans d'autres

villages de tradition danubienne²⁸. En l'absence de datation absolue ou relative de la fosse (le corpus céramique issu de la fosse 58 n'est pas suffisamment diagnostic), il n'est pas possible de savoir laquelle des deux alternatives est la bonne, sans oublier qu'elles ne sont pas mutuellement exclusives.

II.2.5.f Les fosses de la concentration principale

En comptant l'iso1, 12 structures de la zone concernée ont livré en surface du mobilier lithique taillé, pour un total de 72 pièces. Il s'agit de l'iso1 et des fosses 5, 7, 8, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28, 61.

Cinq matières premières sont représentées. MP2 est la plus fréquente avec 50 pièces, puis MP1 avec 17 pièces et ensuite MP5, toutes variétés confondues, (N=3), MP7 (N=1), MP4 (N=1). Parmi ces pièces se trouvent un fragment de lame retouché (MP2, fosse7), et deux nucléi multipolaires à éclats (MP2, iso1 & MP1, fosse27).

II.2.5.g Les autres fosses

Ces fosses sont les fosses 13, 14 et 18. Elles ont livrées 14 pièces de lithique taillé.

Le matériau le plus représenté est encore une fois MP2, toutes variétés confondues, avec 10 pièces, puis MP1 (N=2), MP3B (N=1) et MP4 (N=1).

Seul un outil est présent, un éclat retouché en MP1. Il se trouve aussi une esquille de boucharde détachée à l'utilisation.

Ce corpus est trop faible pour être confronté au reste de la série.

II.2.5.h Le matériel hors structure de la zone VSG principale

28 pièces composent ce corpus, 21 sont en MP2, 3 en MP1, 3 en MP3A et 1 en MP7.

Il s'y trouve un burin sur lame en MP2, un grattoir sur éclat en MP2 (fig. 46 page 61), une boucharde de petites dimensions (max. 4 cm)

24 Allard 1999 ; Caspar, Burnez-Lanotte 2008

25 Griselin, Hamon 2010 ; Le Maux *et al.* 2012

26 Le Maux *et al.* 2012

27 Le Maux *et al.* 2012

28 Cayol 2008

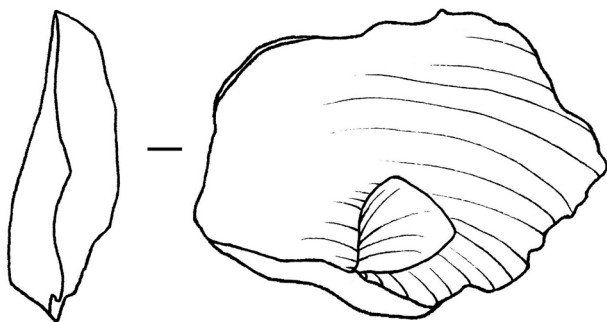


Fig. 46 : Grattoir sur éclat en MP2.

en MP1 et deux nucléi multipolaires à éclats, un en MP2 et un en MP3A. Le grattoir présente un « pic » adjacent au front, comparable à celui d'un autre grattoir provenant de la fosse 2 (*cf. supra*, fig. 42 n°2 page 56).

II.2.5.i Le reste du matériel hors structure du secteur 1 (fig.47 page 62

Ce matériel totalise 49 pièces dont 35 en MP2, 5 en MP3, 2 en MP1, 1 en MP7 et 1 en un silex indéterminé car trop patiné.

On y trouve deux tranchets (fig. 47 n°1), une boucharde (fig. 47 n°2), un nucléus multipolaire à éclats et un ciseau (fig. 47 n°4). Ces objets sont tous en MP2, sauf le ciseau qui est réalisé dans un silex indéterminé à cause de sa patine. Il est à noter que cette dernière pièce est une des très rares à présenter de la patine, même parmi celles trouvées hors structure. La boucharde est de grandes dimensions (fig. 47 n°2). Son support n'est pas un nucléus repris, et correspond soit à un nodule de silex utilisé brut ou peu équarri et réduit par le bouchardage, soit à un bloc façonné dans l'intention d'en faire une boucharde.

La présence de deux tranchets dans ce contexte est intéressante. Ils peuvent signer une occupation plus récente ou être contemporains de l'occupation VSG. La fouille complète du site permettrait de se faire une idée plus précise à ce sujet, particulièrement si d'autres tranchets sont trouvés dans les fosses.

On remarque la rareté du silex bartonien dès que l'on sort des fosses du sud-ouest de l'emprise. A noter que ce silex est également rare parmi le matériel retrouvé hors structure dans ce secteur.

II.2.5.j Le matériel du secteur 2

Ce secteur n'a livré aucune structure néolithique, ou même protohistorique ou préhistorique au sens large. Le mobilier lithique taillé qui a été retrouvé est donc hors structure.

Ce mobilier se compose de 25 pièces, l'écrasante majorité d'entre elles étant en MP2 (N=24), la dernière étant en MP3B.

Dans ce corpus se trouve deux éclats retouchés, un grattoir sur éclat, un fragment mésial de lame et un fragment de hache polie. Toutes ces pièces sont en MP2, le fragment de hache polie pourrait être en MP2C (fig. 47 n°3).

La présence quasi exclusive du matériau MP2 et la présence d'un fragment de hache polie indiquent sans conteste la présence dans ce secteur d'une occupation non définie et très mal conservée d'une période du Néolithique postérieur au Villeneuve-Saint-Germain. Il est aussi clair que l'occupation de cette période ne s'étend pas sur le secteur 2.

La présence dominante des silex secondaires à grains fins (MP2) dans tous les contextes de l'emprise (exception faite de la fosse 58), et les productions peu spécialisées réalisées à leurs dépens, semblent indiquer que ces matériaux sont probablement d'origines locales.



Fig. 47 : Industrie lithique, hors contexte (secteur 1).

II.2.6 Étude du mobilier en céramique attribué au Villeneuve-Saint-Germain (Anne Hauzeur)

L'étude du mobilier en céramique récolté lors du diagnostic forme un ensemble de 482 tessons, dont la majorité provient de fosses. Cet ensemble forme un corpus de minimum 76 individus, dont 30 sont dessinables, c'est-à-dire qu'ils comprennent au moins un élément morphologique discriminant tel un bord, un moyen de préhension...

II.2.6.a Contexte général et particulier

La série de tessons se trouve dans la plupart des structures du quart sud-ouest de l'emprise de fouille, dans le secteur des vestiges attribués au Néolithique ancien (voir II.1, page 38). La répartition pondérale des tessons semble très contrastée (fig. 48 page 64). Elle est en fait le résultat d'un biais de fouille, étant donné que certaines structures ont fait l'objet d'une fouille manuelle à 50 %, tandis que d'autres n'ont pas été investiguées et que seul le mobilier de surface a été relevé.

Néanmoins, la présence de céramique indique une distribution ubiquiste dans les fosses et confirme la nature détritique et domestique de ces rejets de fosse.

II.2.6.b Méthodologie d'étude et limites

L'ensemble céramique a été étudié par individu, déterminant ainsi un nombre minimal de récipients. La présence de tessons recuits ou d'autres relativement érodés ayant perdu leur finition de surface, accroît la difficulté à rassembler avec certitude des séries de tessons de petite dimension et non décorés, pouvant constituer un même individu. Diamètre, épaisseur et type de pâte restent les éléments les plus objectifs dans ces cas, tout en ayant conscience que les récipients non décorés montrent certaines irrégularités de fabrication. Le taux de fragmentation est important, avec une moyenne pondérale par tesson de 6-7 g.

Les individus les plus pertinents (N = 30) ont été dessinés et/ou photographiés et leur profil relevé. Tous les tessons décorés ont été illustrés.

Malgré tout, il reste que cette série est peu importante et ne permet guère d'extrapoler les observations. En conséquence, toutes les interprétations émises sont énoncées à titre d'hypothèse de travail qui pourront ou non être validées par une fouille exhaustive de l'ensemble du secteur et des structures, afin de pouvoir remonter au mieux les récipients individualisés.

Quelques éléments contextuels régionaux seront évoqués afin de juger de l'importance potentielle du site dans le cadre du peuplement de la région au Néolithique ancien.

II.2.6.c Présentation du corpus

Sur les quelque 3 kg de céramique récoltée sur le site, plus de la moitié en terme de poids (1877 g / 3158 g) et la moitié en nombre (25/51) se concentre dans la petite fosse 2 (fig. 48 page 64 et fig. 54 page 73). Les considérations qui suivent prennent en compte l'ensemble du corpus sans distinction de structure, car le nombre d'individus par structure est trop faible pour prendre en considération un phasage fin du secteur VSG de «Forbœufs».

Parmi les 30 récipients qui ont été individualisés, six ou sept vases montrent des profils plus complets permettant de restituer des formes. Aucun remontage ou association inter-fosse n'a pu être effectué car le mobilier récolté en surface des structures non fouillées est trop restreint.

Chaque fois que des remontages ou associations ont pu être réalisés au sein d'une structure, les individus formés de plusieurs tessons indiquent une répartition spatiale ubiquiste entre passes et carrés fouillés. C'est particulièrement marquant pour la fosse 2 avec plusieurs individus (2-10, 2-14, 2-18 entre autres) dont les tessons sont éparpillés au sein du remplissage. Cette dispersion indique bien qu'il s'agit de rejets de nature détritique et domestique plutôt que de rejets spécifiques en masse.

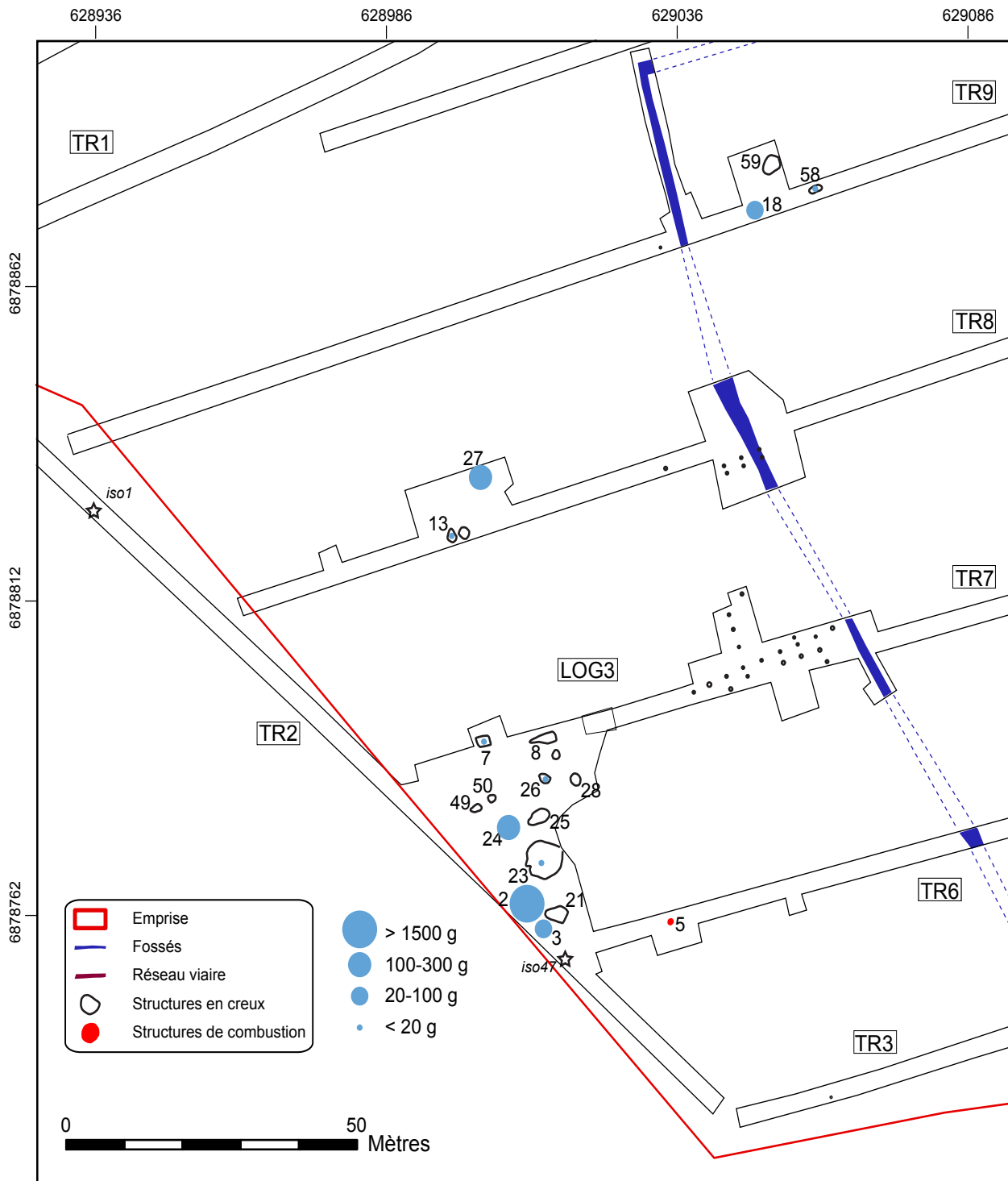


Fig. 48 : Répartition pondérale du mobilier céramique de Jouy-le-Moutier « Forbœufs » dans le secteur VSG de l'emprise de diagnostic. DAO A. Lefevre et A. Hauzeur.

- Les pâtes

Les descriptions des pâtes et des dégraissants s'appuient sur des observations macroscopiques ; aucun autre type d'analyse n'a été entrepris pour le moment. La matrice argileuse contient une part de sable fin faisant office de dégraissant naturel. Seuls 13 récipients ne montrent aucun apport supplémentaire de matériaux. Dans tous les autres cas, soit un seul type de dégraissant, soit une combinaison de matériaux viennent enrichir la pâte ; par ordre d'importance : chamotte (présente dans la pâte de 40 individus), végétaux (au moins 19 individus), silex/calcaire meulier (4 individus), os (1 seul cas). La combinaison de dégraissant la plus fréquente étant chamotte et végétaux (fig. 55 page 74 et 56 page 75). L'utilisation de chamotte est remarquable et distingue cette série par rapport à la norme culturelle. Toutefois, la présence de chamotte dans les vases semble être une caractéristique de la fosse 2. À noter également l'absence relative de récipients dégraissés à l'os, alors que l'utilisation de ce type de dégraissant peut atteindre des valeurs relatives de près de 50 % (par exemple à Vaux-et-Borset²⁹).

Les dégraissants, naturel ou ajouté, sont fins et témoignent d'un soin particulier porté à leur sélection et à leur tri. Ils sont en général bien répartis dans la pâte, ce qui tend à valider les observations même effectuées sur des tessons de taille réduite.

- Formes et techniques

Peu de récipients sont suffisamment complets pour pouvoir dresser un inventaire des formes présentes sur le site. Les formes fermées et hémisphériques semblent légèrement plus importantes que les formes ouvertes. De même, les formes simples paraissent plus abondantes que les formes à inflexion. La série comporte quelques récipients à ouverture très rétrécie, de type bouteille (fig. 52 page 71, n° 2-8 ; fig. 53 page 72, n° 27-3). La forme de la majorité des récipients pour lesquels un profil peut-être restitué s'inscrit dans un 2/3 ou 3/4 de sphère ; les formes très

ouvertes, comme les coupes, semblent faire défaut. Un seul fond rond a été récolté, faisant partie d'un récipient à parois épaisses (fig. 52 page 71, n° 2-7).

La plupart des récipients sont de taille moyenne, avec des diamètres compris entre 15 et 25 cm (N = 14) ou grande (N = 12). Les catégories dimensionnelles les plus extrêmes sont rares : six petits vases et aucun vase de stockage d'un diamètre supérieur à 35 cm.

Les récipients sont montés au colombin, peut-être par plaque dans un cas (fig. 52 page 71, n° 2-7). Les joints sont soudés en «H» et en «S». Les joints de colombin défectueux ont été rarement observés, par exemple les individus 2-1 (fig. 51 page 70) et 2-7 (fig. 52 page 71).

- La finition

Tous les récipients sont bien lissés, voire polis. Pour certains, les facettes de lustrage sont encore visibles, surtout sur les parois internes. Les stigmates résiduels suggèrent une finition avec un instrument contondant du genre galet, estèque... D'autres attestent d'une finition «à la main mouillée» laissant une fine engobe sur les parois extérieures, qui est souvent desquamée par érosion post-dépositionnelle (fig. 53 page 72, n° 18-1).

Il s'agit donc d'une série se définissant comme une vaisselle fine à usage domestique. Un seul récipient montre un fond détérioré par une cuisson à feu vif, ainsi qu'un dépôt charbonneux sur la paroi interne (fig. 51 page 70, n° 2-12 et fig. 55 page 74).

- La cuisson

La cuisson a essentiellement eu lieu en atmosphère réductrice, conférant aux surfaces des couleurs variant du brun au noir et une pâte de couleur grise à cœur. Ce fait est d'autant plus accentué par l'addition de matière végétale. Seuls deux récipients provenant de la fosse 2 témoignent d'une cuisson en atmosphère oxydo-réductrice (ind. 2-9 et 2-20 ; fig. 55 page 74), un

29 Hauzeur, Constantin 1993

autre de la fosse 24. Quelques récipients montrent des parois extérieures de couleur rouge-brun, indiquant une phase oxydante en fin de cuisson.

- Caractéristiques morphologiques et stylistiques

Les bords comptent une majorité de profil à lèvre arrondie (18/25). Les bords épaissi, en biseau, en forme de pouce ou aminci sont attestés. Toutefois, la petitesse des segments conservés ne présume en rien de l'aspect de la totalité d'une circonférence, des irrégularités de fabrication pouvant intervenir. L'exemple du récipient 2-1 (fig. 51 page 70) illustre bien les problèmes que peuvent engendrer une exécution peu soignée, car les tessons conservés se ressemblent tellement par certains aspects et sont les seuls qui se distinguent autant du restant du corpus que la tendance est de n'en faire qu'un seul individu malgré les divergences du profil. Il n'est toutefois pas exclu qu'il s'agisse de deux petits récipients de facture rigoureusement identique. C'est aussi le seul qui soit dégraissé à l'os. Quatre cas d'anse/bouton ovale à perforation horizontale sont attestés (2-10, 2-11, 27-4, HC1), une anse à perforation horizontale pourvue d'un léger ensellement médian (iso-2 ; fig. 53 page 72), un bouton aplati sous le bord (23-1 ; fig. 53 page 72) et enfin deux petits boutons sur la panse de deux récipients de la fosse 2 (2-12 et 2-17 ; fig. 51 page 70). Les anses à ensellement médian, de même que les petits boutons sur la panse sont caractéristiques de la culture de Blicquy -Villeneuve-Saint-Germain (BQY-VSG). Vu la fragmentation importante des vases, il est impossible de savoir si ces petits boutons étaient ou non accolés à plusieurs sur la panse.

Sur la totalité du corpus, seulement cinq récipients sont porteurs d'un décor, ce qui représente environ 6 % du corpus, un taux relativement faible par rapport à d'autres corpus VSG. Pour deux d'entre eux, il s'agit de bord encoché (2-12, 13-1 ; fig. 51 page 70 et 53 page 72), une autre caractéristique culturelle du VSG. Dans deux cas, une rangée d'impressions sous le bord a été observée : pour l'une, il s'agit d'impressions au doigt, en association avec un bord encoché (13-1), et pour l'autre, de petites impressions

allongées jointives réalisées au poinçon (27-3 ; fig. 53 page 72) sur le col d'une bouteille. La présence d'un décor sur l'individu de la fosse 23 est nettement plus problématique et discutable car la surface est bien desquamée (fig. 53 page 72, n° 23-1). Il s'agirait d'un décor de bord formé d'une rangée d'impressions au peigne pivotant à deux dents et d'une série d'incisions obliques suggérant un motif en « arêtes de poisson ».

Le récipient incontestablement le plus informatif du corpus est un vase à inflexion à col marqué provenant de la fosse 2 (fig. 51 page 70, n° 2-2). Il porte un trou de réfection et les deux tessons qui le constituent ont une taphonomie post-dépositionnelle différente, l'un bien conservé et l'autre érodé. Il porte un décor complexe et relativement riche comparé à l'indigence décorative de la série. Un premier registre horizontal est composé d'une rangée d'impressions au peigne pivotant à quatre dents sous laquelle sont suspendus des figures en guirlandes réalisées selon la même technique et avec le même instrument. Un motif en double «crosse» en miroir figure à intervalle (fréquence ?) sur le sommet de ce premier registre. Le registre suivant est composé de segments de bandes horizontales réalisées au peigne pivotant à quatre dents. L'instrument est plus large et muni de plus grosses dents que le peigne utilisé pour le premier registre. Les segments sont alignés sur trois lignes horizontales et se développent sur le diamètre maximum de la panse. Si chacune de ces figures est propre au BQY-VSG, l'organisation est par contre originale.

II.2.6.d Conclusions et mise en perspective

Le site de Jouy-le-Moutier s'inscrit au cœur du territoire VSG, dans la région de la confluence Seine-Oise (fig. 49 page 67) s'ouvrant vers les sites de la basse vallée de la Seine. Le contexte général est donné par les différentes études menées sur le Néolithique ancien de l'ouest du Bassin parisien sous la direction de Fr. Giligny dans le cadre d'un Projet Collectif de Recherches (Giligny et al. 2008).

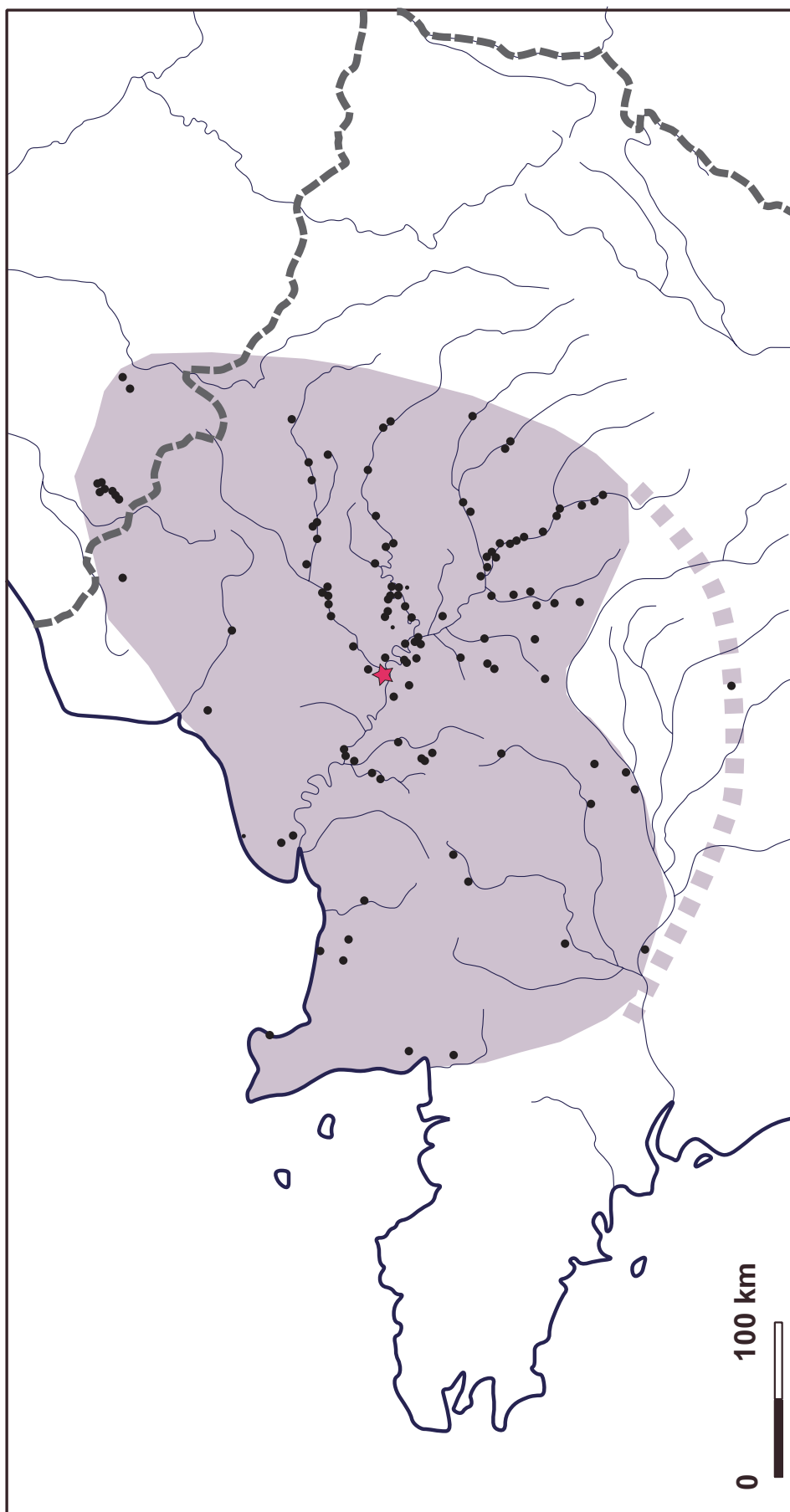


Fig. 49 : Localisation du site de Jouy-le-Moutier au sein du territoire VSG. Fond de carte d'après Bostyn, Lanchon 2007.

Malgré des limites inhérentes à la nature de l'intervention sur terrain, la série céramique récoltée à l'occasion du diagnostic au lieu-dit « Forbœufs » affiche quelques originalités dont il conviendra de valider le bien-fondé.

Un premier élément étonnant est la faible présence de céramiques décorées (7/76), bien qu'il s'agisse de récipients à pâte fine et de taille moyenne faisant traditionnellement partie des assemblages domestiques. En effet, la tendance générale est plutôt d'avoir des corpus dans lesquels les décors modelés et imprimés représentent entre 30 et 40 % de la totalité des individus (fig. 50 page 68). Un deuxième élément notable est l'absence du moindre tesson suggérant l'existence de vases de stockage de très grande taille.

Une autre particularité est la quasi-absence de récipients dégraissés à l'os - un seul cas ! - alors que généralement ceux-ci sont largement présents dans les corpus BQY-VSG. Même si l'on suppose un instant que les quelques

récipients dont la pâte contient des fragments de silex et/ou calcaire meulier est une alternative à l'emploi d'os pilé, les proportions restent très faibles. Par contre, l'utilisation de chamotte très finement pilée et bien triée fait de ce dégraissant une caractéristique locale ou du moins propre à la fosse 2. La chamotte est le matériau dégraissant privilégié sur des sites comme Neauphle-le-Vieux « le Moulin de Lettré » (83 %) et Bailly « le Moulin Neuf » (64 % ; Giligny et al. 2008, p. 11-12 et 15). À Bailly également, l'adjonction de silex à la matrice argileuse est constatée mais reste rare. Chamotte, calcaire, meulière sont des matériaux régulièrement présents dans les séries attribuées au VSG du Mantois et du Vexin. Il pourrait s'agir d'une composante régionale³⁰, au même titre que l'absence de récipients portant des cordons. Toutefois il convient de rester très prudent sur les interprétations des différentes séries, car certaines proviennent de fouilles mais toutes de sites très partiellement fouillés et d'autres sont le résultat d'une attribution morpho-stylistique de découvertes de surface.

30 Giligny et al. 2008, p. 23

Site	Proportion relative de récipients décorés	Source bibliographique
Jouy-le-Moutier « Forboeufs »	9,00%	
Neauphle-le-Vieux « le Moulin de Lettré »	51 %	(Giligny et al. 2008)
Bailly « le Moulin Neuf »	31 %	(Giligny et al. 2008)
Poses « sur la Mare », phase moyenne	53 %	(Bostyn et al. 2003)
Longueil-Sainte-Marie « la Butte du Rhuis III », phase récente	41 %	(Prodéo, 1995)
Longueil-Sainte-Marie « la Butte du Rhuis II », phase moyenne	64 %	(Prodéo, 1995)
Vignely « la Porte aux Bergers », phase récente	36 %	(Lanchon 2008)
Mareuil-lès-Meaux, phase moyenne	24 %	(Lanchon 2008)
Ocquerre « la Rocluce », phase récente	36 %	(Lanchon 2008)
Vaux-et-Borset « Gibour », phase moyenne	41 %	(Hauzeur, Constantin 1993)

Fig. 50 : Quelques exemples de proportions relatives de récipients décorés (décors modelés, incisés et imprimés) par rapport au nombre total d'individus sur des sites régionaux ou à corpus important.

Les quelques éléments décoratifs récoltés sur l'emprise du diagnostic sont trop peu nombreux pour donner une interprétation valide de ce corpus. Néanmoins quelques pistes peuvent être évoquées. Parmi les éléments chrono-stylistiques, on relèvera l'absence de cordons et l'éventuelle présence d'un motif en « arêtes de poisson », qui signeraient une attribution à une étape moyenne du développement stylistique du BQY-VSG, et ce quelle que soit la périodisation adoptée³¹. La persistance des motifs en « arêtes de poisson » dans l'ouest du Bassin parisien a été soulignée par l'équipe du PCR³². De même, la présence de segments et de motifs en guirlande s'inscrit dans l'étape moyenne du VSG de la Marne³³.

phase du plein développement stylistique du VSG (étape moyenne), assortie de composantes locales et d'originalité décorative.

Comme il a déjà été souligné dans le paragraphe précédent, la présence d'un récipient décoré de motifs en guirlande et de segments de bande, accompagné d'une figure en « crosse » ne trouve pas de comparaisons régionales. Des similitudes stylistiques se trouvent sur des sites plus lointains comme celui de Poses « *sur la Mare* » en Haute-Normandie³⁴, en particulier dans les mobiliers des unités d'habitation M70, M80 et M120 ou encore sur des sites de la basse vallée de la Marne, comme à Mareuil-lès-Meaux³⁵. Les comparaisons peuvent s'étendre vers le nord où le site de Vaux-et-Borset « *Gibour* » en Hesbaye liégeoise (Belgique) compte plusieurs récipients qui sont porteurs de segments de bandes et de guirlandes³⁶ ; de même dans le Hainaut belge³⁷. Par contre, aucun des récipients illustrés ne combine guirlandes et segments de bandes.

En conclusion, la série céramique de Jouy-le-Moutier révèle un ensemble mobilier Villeneuve-Saint-Germain incontestable et dont les quelques éléments, malgré leur faiblesse numérique, tendent à montrer au moins une

31 Lanchon 2008, Constantin 1985, Prodéo 1995, Hauzeur 2008

32 Giligny *et al.* 2008, p. 24 et sv

33 Lanchon 2008

34 Lanchon 2003

35 Lanchon 2008, fig. 11

36 Hauzeur, Constantin 1993

37 Constantin 1985

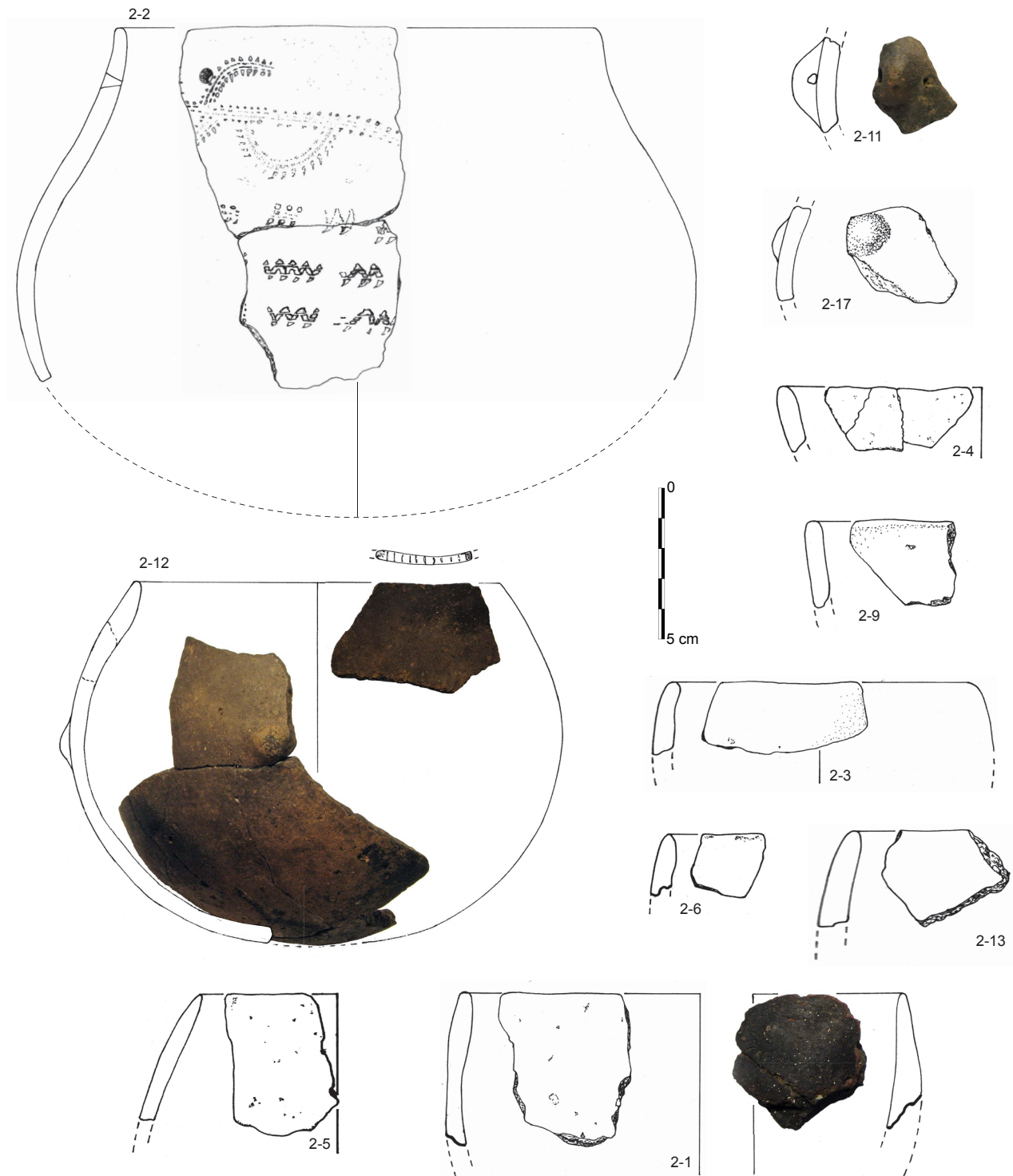


Fig. 51 : Jouy-le-Moutier « Forboeufs ». Mobilier céramique de la fosse 2. Les n° renvoient à l'inventaire détaillé de la fig. 55. (Dessin, photo et DAO A. Hauzeur)..

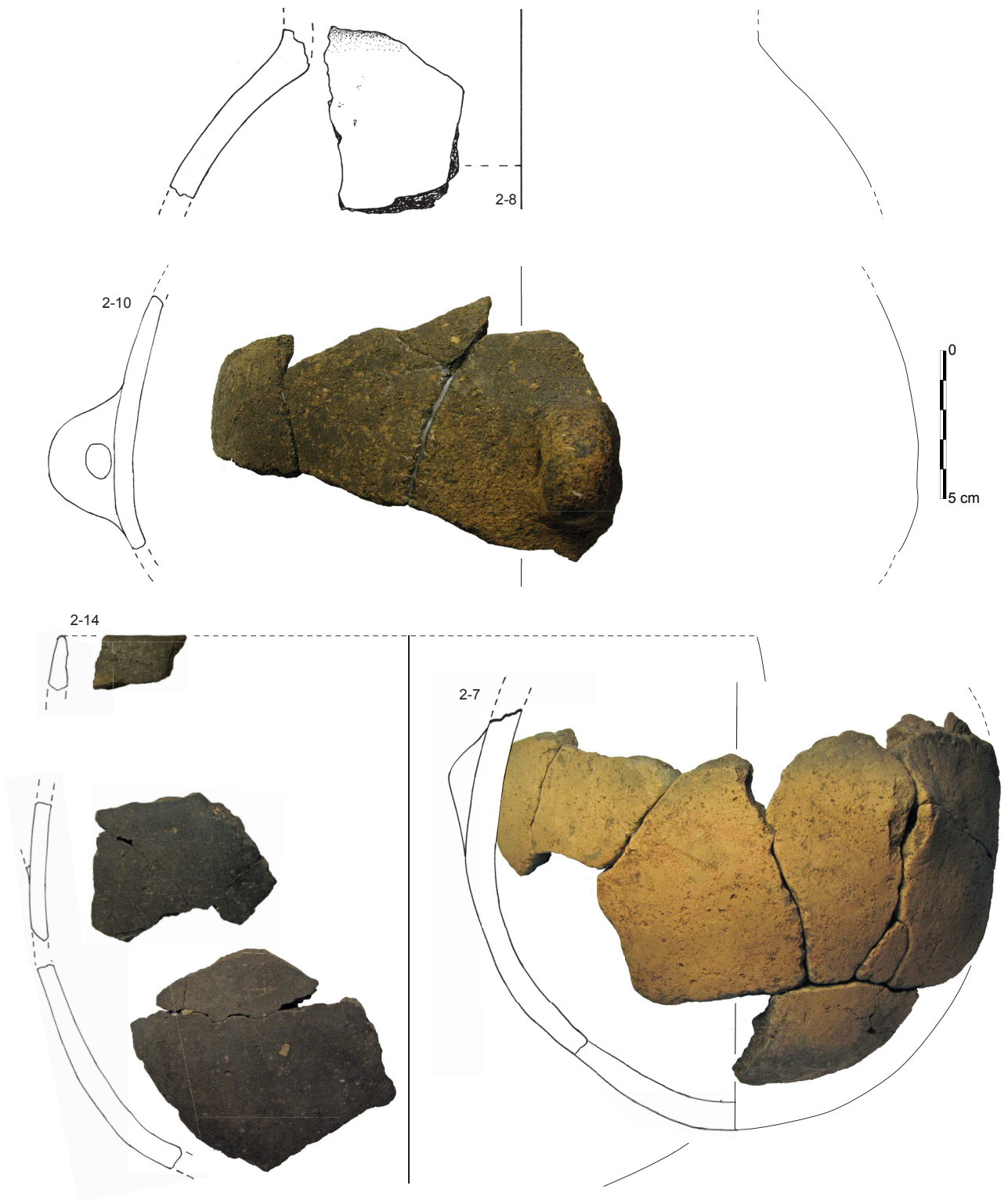


Fig. 52 : Jouy-le-Moutier « Forboeufs ». Mobilier céramique de la fosse 2. Les n° renvoient à l'inventaire détaillé de la fig. 55. (Dessin, photo et DAO A. Hauzeur).

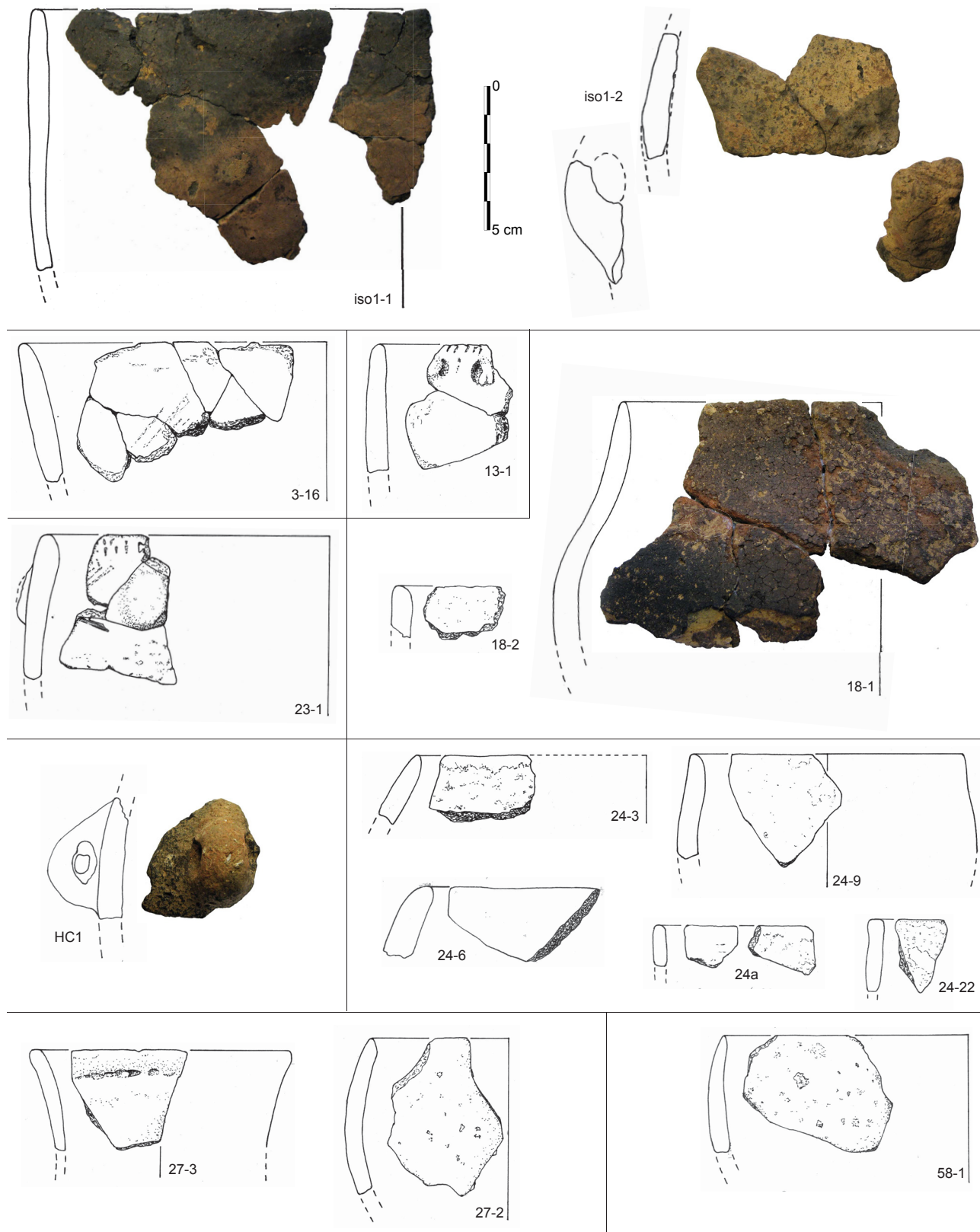


Fig. 53 : Jouy-le-Moutier « Forbœufs ». Mobilier céramique des fosses 3, 13, 18, 23, 24, 27 et 58 et objets isolés. Les n° renvoient à l'inventaire détaillé de la fig. 56. (Dessin, photo et DAO A. Hauzeur).

N° tranchée	Type de str.	N° Str.	Matériau	Observations	Nb de restes	Poids (g)	Caisse n°	Sac n°
02	fosse	02	céramique	carré B, coupe E/O, N° 11, 12 & 15	12	127	3	72
02	fosse	02	céramique	carré B, coupe N/S, N°1	6	13,5	3	43
02	fosse	02	céramique	carré B, coupe N/S, N°9 & 12	2	6,8	3	39
02	fosse	02	céramique	carré B, nettoyage coupes S/N & E/O	1	16,5	3	42
02	fosse	02	céramique	carré B, passe 1, N°18	7	9	3	40
02	fosse	02	céramique	carré B, passe 10, N°2, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 13, 15 & vrac	17	259	3	76
02	fosse	02	céramique	carré B, passe 13, N°1 & vrac	2	20,1	3	59
02	fosse	02	céramique	carré B, passe 2, N° 11, 24 & vrac	3	9	3	49
02	fosse	02	céramique	carré B, passe 4, vrac	1	0,8	3	63
02	fosse	02	céramique	carré B, passe 5, N°7 & 13	2	10,4	3	47
02	fosse	02	céramique	carré B, passe 6, N°12 & vrac	2	15,4	3	68
02	fosse	02	céramique	carré B, passe 7, N°5, 10, 11, 12, 13	10	172	3	66
02	fosse	02	céramique	carré B, passe 9, N°2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 & vrac	23	121	3	45
02	fosse	02	céramique	carré D, coupe N/S, N°2	1	6,2	3	41
02	fosse	02	céramique	carré D, décapage, N°2 & vrac	4	6	3	64
02	fosse	02	céramique	carré D, passe 4, N°1, 2, 3 & vrac	19	104	3	53
02	fosse	02	céramique	carré D, passe 5, N°5, 6, 7, 8	10	20	3	67
02	fosse	02	céramique	carré D, passe 6, N°10, 11, 12, 13 & vrac	7	43,4	3	61
02	fosse	02	céramique	carré D, passe 7, N°2, 3, 4, 5, 6, 7 & vrac	14	106	3	62
02	fosse	02	céramique	carré D, passe 8, N°2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11 & vrac	14	127	3	60
02	fosse	02	céramique	carré D, passe 9, N°2, 3, 4, 5, 9	8	70	3	48
02	fosse	02	céramique	carré F, coupe N/S, N°8	1	21,5	3	51
02	fosse	02	céramique	carré F, coupe O/E, N°10	1	3	3	56
02	fosse	02	céramique	carré F, passe 1, N°1 & 2	2	8,8	3	54
02	fosse	02	céramique	carré F, passe 12, N°6, 7 & 13	5	89,8	3	74
02	fosse	02	céramique	carré F, passe 13, N°9, 10 & vrac	6	38,4	3	65
02	fosse	02	céramique	carré F, passe 14, N°6 & vrac	2	10	3	71
02	fosse	02	céramique	carré F, passe 15, N°1, 2, 3, 4, 5, 6 & vrac	16	83,5	3	77
02	fosse	02	céramique	carré F, passe 16, N°1, 2, 3, 29 & vrac	13	116	3	52
02	fosse	02	céramique	carré F, passe 17, vrac	1	0,4	3	75
02	fosse	02	céramique	carré F, passe 2, N°1	1	1,7	3	55
02	fosse	02	céramique	carré F, passe 3, N°15 & vrac	2	8,5	3	69
02	fosse	02	céramique	carré F, passe 6, N°5, 6 & vrac	4	11,3	3	44
02	fosse	02	céramique	carré F, passe 7, N°1	2	5,3	3	70
02	fosse	02	céramique	carré F, passe 8, N°4, 5, 6 & 7	4	17,7	3	57
02	fosse	02	céramique	carré F, passe 9, vrac	2	8	3	58
02	fosse	02	céramique	carré F, passe9, N°2, 3 & vrac	6	12	3	50
02	fosse	02	céramique	carré B, passe 8, N°1, 6, 8, 9 & vrac	19	125,6	3	73
02	fosse	02	céramique	tamis, maille 2 mm, carré D, passe 7 & 8, us 1 & 2	15	52	3	46

Fig. 54 : Jouy-le-Moutier « Forboeuvs ». Inventaire du mobilier céramique récolté lors de l'opération de diagnostic, en nombre de tessons et en poids..

ST n°	Ind.	couleur	dégraissant	finition	état	cat.	forme	remarques	bord	panse	préhen- sion	décor
03	15	N/N/N	(V)							**		
03	16	N/N/N	V	lustrage	desquammé	moyen à grand	ouverte		arrondi	***		
03	19, 20	b/N/N	V							**		
03	20	Gb/N/N	V	lisse						**		
07	1	R/N/N	C + V							**		
08	1	b/G/Gb	TC							***		
13	1	b/N/N		lisse	desquammé	grand	1/2 sphérique		arrondi	**		bord encoché + impressions sous bord
18	1	(B)BR/N(BR)(B)	V + S	lustre à engobe	desquammé	moyen	inflexion à col marqué	sillex type mailière ? remontage entre passes	biseau	***		
18	2	R/R/R	V ?						arrondi	**		
23	1	b/G/G	V	lisse ext	desquammé	grand	2/3 sphérique		arrondi	**	bouton	incisions sous bord + « arêtes de poisson » ?
24	1	(N)B/N(B)	TC + (C)	lisse	desquammé	moyen	ferrée, 3/4 sphérique ?		arrondi	**		
24	3	N/N/N	V	lustrage	desquammé	petit à moyen			arrondi	**		
24	5	b/G/G	TC	lisse	desquammé	petit à moyen				**		
24	6	G/G/G	TC + (V)	lissage		grand	ferrée, 3/4 sphérique ?		arrondi	***		
24	8	N/N/B	sans	lissage				proche de 14		**		
24	9	O/O/O	sans	lisse à engobe	desquammé	petit	inflexion		« en pouce »	**		
24	14		TC	lissage						**		
24	21	RB/N/B	sans	lisse						***		
24	22	(N)B/G/G	TC + V	lustre à engobe	desquammé	petit à moyen	inflexion		épaissi	**		
24	11, vac	GB/G/G	TC + (V)	lissage						**		
24	12, 17, vac	b/G/G	TC + V	lisse					arrondi	**		
24	15, vac	GB/G(BR)(N)	(V)	lissage	desquammé					**		
24	vac Aa	B/G/B	sans						arrondi	**		
24	vac Ab	b/N/N	TC	lisse						**		
24	vac Ca	G/N/G	V	lisse						**		
26	1	R/B/BR	TC		desquammé					***		
26	2	B/N/B	sans		desquammé					***		

Jouy-le-Moutier 2012 - Inventaire mobilier céramique

(A. Hanczur, Palétoine)

Fig. 55 : Jouy-le-Moutier « Forbœufs ». Inventaire du mobilier céramique de la fosse 2, par individu.

ST n°	Ind.	couleur	dégraissant	finition	état	cat.	forme	remarques	bord	panses	préhen- sion	décor	leçons n°
2	1	N/N/N	os	lustrage	facettes de lustrage interne	moyen			arrondi	**/**			F15-6, F9, B13-1
2	2	B/N/N	sans	lustrage	conservation différentielle, dont érosion	moyen	inflexion à col rétréci	trou de réfection	arrondi			complexe au P pivotant	B NS-1, B10-8, F8-4
2	3	N/N/N	sans	lustrage		petit	2/3 sphérique ouverte		arrondi	**			B9-4
2	4	B/N/B	V	lustrage		petit	2/3 sphérique		arrondi	**			D8-9
2	5	B-N/N/N	TC	lustrage		petit	2/3 sphérique		arrondi	**			B10-6, B13
2	6	N/B/N	sans	lustrage			fermée		arrondi	**			B10
2	7	B-N/N/N	TC + (V)	lustrage		moyen	3/4 sphérique			***	bouton		B10-2, B9-13, D8-3, B EO-15
2	8	B/G/N	TC	lustrage et lustrage int.			inflexion, bouteille			**			D8-4, B9-5, B9-7, B9-9
2	9	B/G/G/O	TC + (V)	lustrage		moyen			arrondi	**			B9-3, D8-2
2	10	N/N/N	TC	lustrage	desquamé	grand				**	anse PH		B8-4, B7-11, B1-12, B7-13, B8, B8-7, B1-1, B6, BNS-9, B SNEO D4-1, F3-15
2	11	B/N/N/N	TC	lustrage						**	bouton PH		B9-6, B9-11, B10-5
2	12	Nb/N/N	TC	lustrage		moyen	2/3 sphérique	croûte charbonneuse de cuisson sur le fond	épaissi	**	petit bouton		B10-15, B9-2, B9-8, B10-13, B8-1
2	13	N/N/N	sans	lustrage			fermée		arrondi	***			D7&8-tamis
2	14	B/N/GBN	sans	lustrage		moyen			arrondi	**			F14-6, F15-5, F15, F15-4, F16-2, F16-29, F16-3, F16-1, F15-2, F16, F17, F13, F12-7, D6-10, D8, D7&8-tamis, D9-2, D9-9, B9-13
2	15	B/G/G	TC	lustrage		moyen				**			D NS-2, D8-6, D8-11, D6-12, D7&8-tamis
2	16	B/G/G	TC + (V)	lustrage	recuit	grand				**			B7-10, B9-8, F7-1, B10-7, B NS-12, F2-1, F1-2, F6-5, FEO
2	17	b-G/G/G	TC	lustrage		moyen				**	petit bouton		F6-6, D5-8
2	18	RB/G/GN	TC	lustrage	desquamé	grand				***			D7-3, D5-6, D9-5, D9-3, D7&8-tamis, D4-2, D4-3, D7-5, D6-10, D6-13, D7-9, D6-4, F12-7, B8-8, D9-5, D6-4, F12-7, B8-8, D9-5, F15, F16, F9-2, F13, B8-6, B9, B NS-1
2	19	BR/G/G	TC	lustrage						**			D8-7, D5-5, D5-6
2	20	O/G/G	TC	lustrage et lustrage int.						**			D7, D7-5, D4-3, D8, D7&8-tamis, D8-11
2	21	N/N/N	sans	lustrage						***	trace de PH		D6-10, B9-12
2	22	B-N/N/N	TC	lustrage						**			F12-13, D8, D DCP-2
2	23	B-N/N/N	TC	lustre à engobe	desquamé	petit		fine chamotte noire		**			B6-12
2	24	b-N/G/GB	TC	lustrage		grand				**			F13-9, F13-10, F13, F14, F15-5
2	25	B/B/N	TC	lustrage						**		trace d'une impression ?	B9-10, B10-10

(A. Hancœur, Paléontologue)

Jouy-le-Moutier 2012 - inventaire mobilier céramique

Fig. 56 : Jouy-le-Moutier « Forboeufs ». Inventaire du mobilier céramique des structures autres que la fosse 2 et des objets isolés, par individu.

II.2.7 La parure (Aurélien Lefeuvre)

II.2.7.a Les anneaux plats en schiste

(fig. 59 page 77)

Plusieurs fragments d'anneaux plats en schiste ont été collectés dans les structures 2, 3, 13 et 24. Ils correspondent à six individus de tailles et de sections différentes.

L'essentiel du mobilier provient de contexte fiable puisqu'il a été découvert lors de la fouille des structures. Cependant les deux exemplaires provenant des fosses 3 et 13 sont issus de nettoyage de surface, ce qui laisse une incertitude sur leur position primaire dans le site.

Le corpus est confectionné dans des matériaux schisteux de bonne qualité. De toute évidence les matières premières sont diverses. Sur la base d'un simple examen visuel, il est possible de lister trois types :

- un schiste feuilleté, gris argenté à vert clair, d'aspect soyeux (fig. 59 n°3, 4, 5) ;
- un schiste peu feuilleté, noir, d'aspect rugueux (fig. 59 n°2) ;
- un schiste (ou micaschiste ?) feuilleté, grisâtre, comportant une importante fraction de micas lui donnant un aspect doré (fig. 59 n°1) ;
- un schiste très feuilleté, gris à cœur, dont la surface est d'aspect rougeâtre probablement à la suite d'une exposition (secondaire) à la chaleur (fig. 59 n°6).

Cette première approche des matériaux ne permet pas de définir une provenance. Nous rappellerons seulement que les schistes sont absents du Bassin parisien et que leur origine est forcément exogène. L'hypothèse la plus probable est une importation depuis des affleurements de massifs anciens comme les Ardennes et le Massif armoricain³⁸.

Les bracelets de Jouy-le-Moutier correspondent tous à des produits finis. On relève seulement quelques traces de façonnage ou des facettes de polissage sur les bords internes des couronnes. Un exemplaire présente une perforation de réparation et une reprise par polissage d'une de ses extrémités brisées (fig. 59 n°2).

Les principes descriptifs que nous emploierons sont tirés des travaux de G. Auxiette³⁹ et I. Praud⁴⁰. Sur la série de six individus, seuls cinq sont dans un état de conservation permettant une étude morphométrique (fig. 57 page 76).

Les diamètres internes des couronnes sont très stables autour d'une moyenne de 7,2 cm. En revanche, les diamètres externes varient entre 10 et 13 cm. Les sections s'inscrivent toutes dans des modules de type ovale aplati à rectangulaire mince. On dénombre deux modules de type «B», soit des sections rectangulaires à ovales dont le rapport largeur/épaisseur varie de 1 à 2 ; et trois modules de type «C» dont les sections minces ont un rapport supérieur à 3,1. On constate que les couronnes des bracelets de

Contexte	Diam. int. (en cm)	Diam. ext. (en cm)	Larg. cour. (en cm)	Ep. Cour. (en cm)	Rapport larg/ép	Type section
St 2 - Carré B - passe 3	7	11	2,3	0,5	4,6	C
St 2 - Carré B - passe 8	8	13	2,2	0,9	2,44	B
St 2 - Carré D - passe 7	7	11	2,1	0,7	3	B
St 13 - Décapage	7	10	1,6	0,5	3,2	C
St 24 - Carré C - passe 1	7	10	1,6	0,5	3,2	C
	7,2	11	1,96	0,62		

Fig. 57 : Tableau morphométrique et typologique des anneaux en schiste.

38 Fomont 2005

39 Auxiette 1989

40 Praud *et al.* 2003

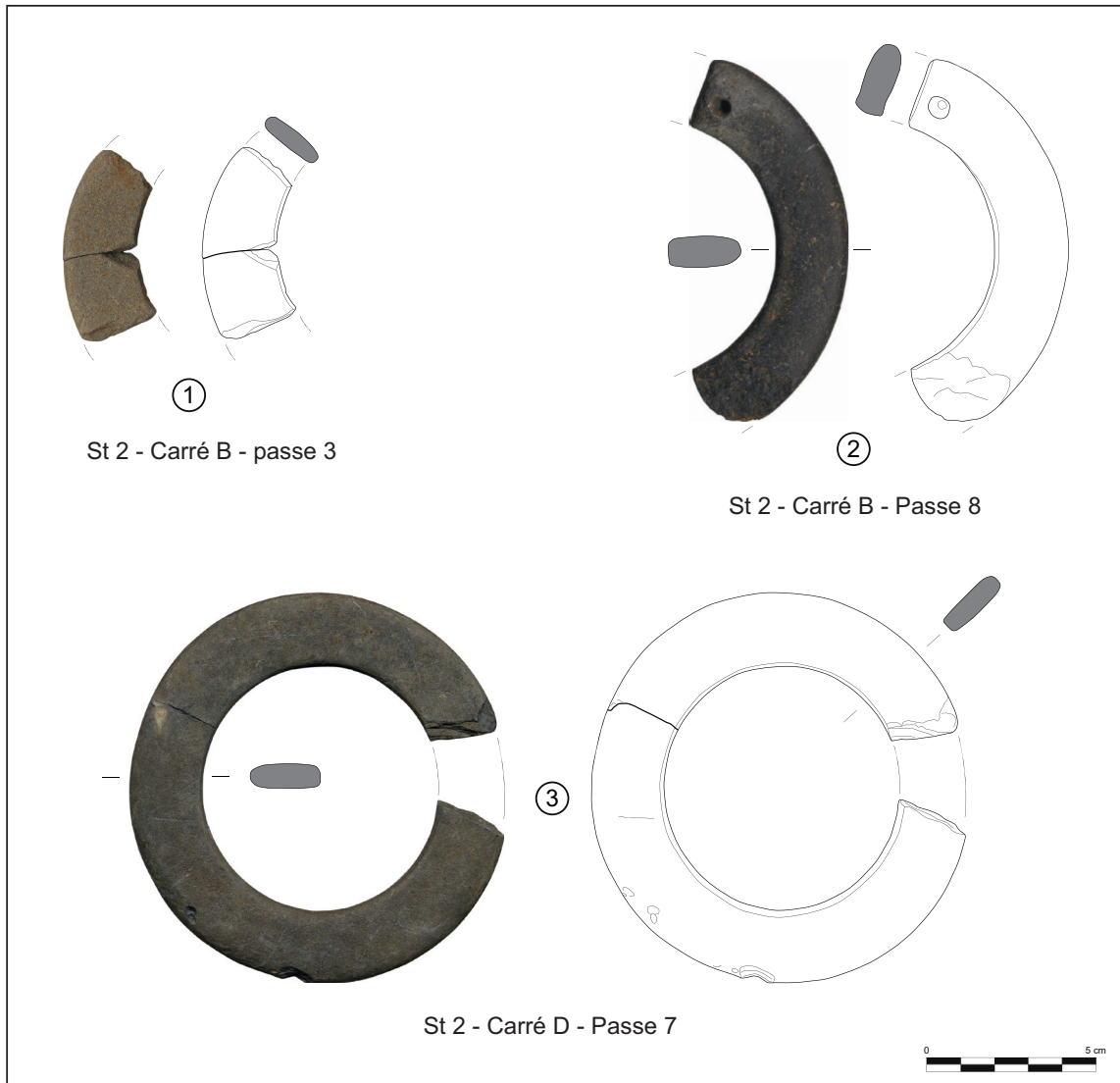


Fig. 59 : Anneaux en schiste

ce site sont plus larges et moins épaisses que la moyenne des exemplaires de la moitié nord de la France⁴¹.

Les dimensions moyennes des artefacts de chaque fosse comparée à la moyenne générale indiquent un ensemble homogène, à l'exception du fragment d'anneau retrouvé dans la passe 8 de la structure 2, dont les diamètres internes et externes sont notablement plus grands. L'absence de sections rectangulaires de type «A» incitent à placer la série dans l'étape récente du groupe VSG. Il convient cependant de rester prudent eu égard à la faiblesse du corpus, et surtout à son aspect incomplet.

II.2.7.b Un anneau en « roche verte »

La structure 58 a livrée un fragment d'anneau en « roche verte ». Comme la majorité du mobilier attribué à cette structure, il provient des déblais de creusement de la tranchée 9.

Il s'agit d'une portion de bracelet réalisé dans une « roche verte » qualifiée généralement dans la littérature archéologique de « tenace » par opposition aux schistes faiblement métamorphisés. Seule un examen pétrographique pourrait donner une réelle détermination de la roche mise en œuvre. A l'œil nu, outre la couleur verte, il est possible de déceler une portion de paillettes de mica donnant un aspect brillant à l'objet et une structure litée.

Cet artefact présente un diamètre interne de 6,8 cm, et externe de 9,2 cm. Le jonc de type quadrangulaire est en forme de D grossier en raison du biseautage prononcé de la face interne de la couronne (cette particularité se retrouve dans les bracelets réalisés en céramique). Celle-ci est d'une largeur variable de 0,9 à 1,1 cm pour une épaisseur de 1,3 cm. D'un seul côté, la surface est striée d'entailles transversales évoquant des traces de mise en forme.

Les bracelets en « roches tenaces » sont attestés dans des contextes VSG du Bassin parisien et de Bretagne. Ils sont alors le plus souvent associés à des anneaux en schiste⁴² comme à Jablines/ Les Longues Raies ou Marolles-sur-Seine/Le chemin de Sens. En tout état de cause, ces objets

41 Praud 2003, fig. 269.

42 Constantin 1985, Auxiette 1989

ne semblent plus fabriqués après le Néolithique moyen⁴³, ce qui ménage tout de même un intervalle de 1000 ans ! (fig.58 page 78)



Fig. 58 : Structure 58, fragment d'anneau en « roche verte ».

II.2.8 Interprétation de l'occupation du Néolithique ancien

Etant donné la difficulté de lecture du substrat, il est très vraisemblable que tous les faits archéologiques n'ont pas été perçus. En particulier, aucun trou de poteau n'a été caractérisé. Dans l'optique d'une fouille, la réalisation de plusieurs décapages successifs serait à envisager pour mieux détecter les structures en creux, éventuellement avant d'atteindre l'horizon lœssique particulièrement propice au repérage des comblements anthropiques.

Les structures néolithiques caractérisées lors de cette opération sont clairement cantonnées à l'angle sud-est du terrain. Située en limite d'emprise, il semble très probable que l'occupation s'étende hors de l'aire d'étude. Pourtant, il semble d'ores et déjà possible d'affirmer que les vestiges néolithiques couvrent au moins 7000 m² entre les cotes 95 et 100 m NGF.

Le secteur apparaît favorable à l'implantation humaine. Placé sur un léger versant exposé vers

43 Thirault 2001

le sud, dans un environnement limono-lœssique fertile et adapté à la préparation du torchis, il bénéficiait probablement d'un écoulement d'eau pour les besoins quotidiens, aujourd'hui tari, à 150 m au sud et en fond de vallon, au lieu-dit « *Le Petit-Bellefontaine* ».

Dans l'état actuel des connaissances, il semble que toutes les structures sont plus ou moins synchrones et correspondent à une occupation à caractère domestique. Cette thèse serait corroborée par l'orientation majoritairement est-ouest des fosses qui est une caractéristique récurrente des sites d'habitat de la phase ancienne du Néolithique.

La présence de fosses allongées comblées de rejets domestiques appuie l'hypothèse d'un habitat aux environs immédiats. En effet, ces fosses bordent généralement les maisons construites sur poteau pendant cette phase du Néolithique. Leur creusement aurait fourni la terre nécessaire à la construction des élévations. Dans un deuxième temps, elles auraient servi de dépotoir des rejets domestiques puis auraient été finalement comblés par les déblais de démolition du/des bâtiments.

A l'issue du diagnostic, une reconstitution de l'organisation spatiale du site est illusoire, en grande partie car nous ne connaissons pas la disposition des éventuels trous de poteaux. Aussi, les dimensions et les orientations des éventuelles maisons ne nous sont pas accessibles. On se contentera donc de souligner la possibilité d'un site bien structuré.

L'attribution au Néolithique ancien est principalement le résultat de l'examen du mobilier. L'étude de la céramique en particulier atteste bien l'appartenance de cet ensemble au groupe de Villeneuve-Saint-Germain. La présence d'anneaux de parure en schiste renforce encore cette attribution puisqu'ils constituent l'un des fossiles directeurs de cette culture.

II.3 Période 2 : Un enclos protohistorique

Les traces d'une occupation protohistorique se limitent au fossé 16. La caractérisation de cette structure a été particulièrement délicate. A l'issue du décapage, aucun indice n'a été relevé, et c'est à la faveur d'un changement du taux d'humidité

qu'une trace longiligne, à peine perceptible, a été observée dans la tranchée 8. Un sondage mécanique réalisé dans l'axe supposé de la structure a permis de caractériser, en coupe, un creusement en V et un comblement anthropique. Son extension a été recherchée dans les sondages voisins : il n'était jamais discernable dans les limons bruns mais était nettement visible à l'interface des lœss (fig. 60 page 79)



Fig. 60 : Fossé 16, sondage 1, tranchée 8.

II.3.1 Fossé 16

Le **fossé 16** est présent dans les tranchées 3, 6, 7, 9, 10, 10bis et 5. Les deux segments présents se raccordent à angle droit et se prolongent hors emprise. Le premier d'axe sud-est/nord-ouest présente une légère divagation. Il a été suivi sur une distance de 170 m linéaire. Le second d'axe sud-ouest/nord-est est parfaitement rectiligne. Il a pu être repéré sur 176 m de long. La surface enclose entre ces deux seuls tronçons partiellement connus est supérieure à 37 000 m² (fig. 61 page 80).

Deux sondages profonds ont été effectués dans les tranchées 7 et 8 (fig. 62 page 81 et 63 page 82). La largeur à l'ouverture est comprise entre 2 et 2,60 m.

Le profil d'origine semble être en V, bien qu'il soit ponctuellement perturbé par d'importants effondrements de paroi jusqu'au profil d'équilibre.

Le remplissage est peu différencié. Le fond de la structure semble s'être comblé assez

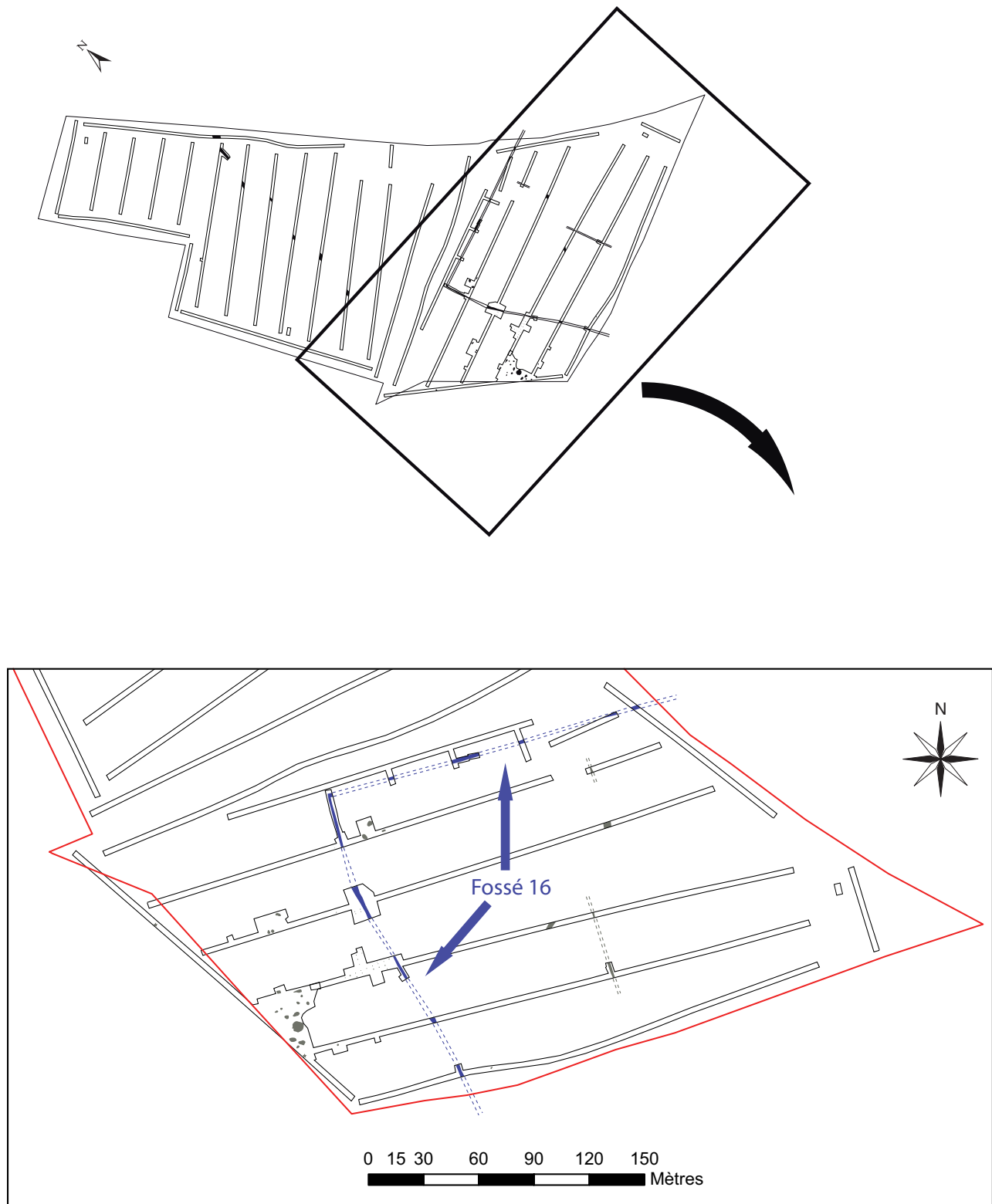


Fig. 61 : Plan de détail de la zone d'occupation protohistorique.

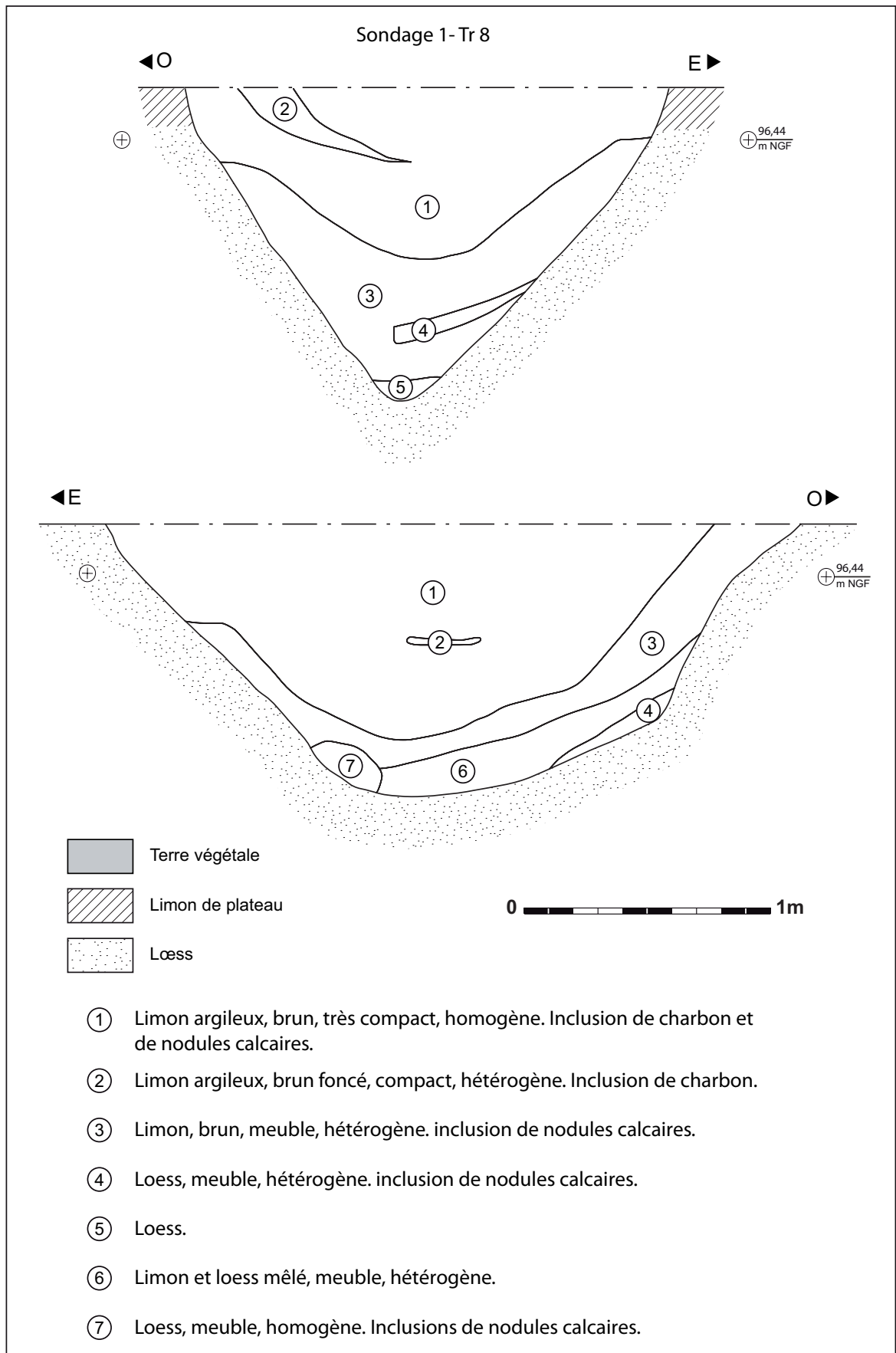


Fig. 62 : Fossé 16, sondage 1 tranchée 8.

rapidement, par des apports de limon et/ou de loess en provenance de l'encaissant. Les niveaux supérieurs sont constitués d'un apport massif de limon mêlé de charbon de bois. L'absence de processus d'hydromorphie dans ces dépôts permet d'exclure a priori une fonction de drainage.

Le mobilier est indigent. Sur la totalité du parcours du fossé 16, et dans les sondages, seuls 10 tessons ont été collectés pour une masse de 119 g. Il s'agit de fragments de céramique non tournée grossière à dégraissant sableux. Le lot contient uniquement des fragments de panse dont l'un présente une légère carène et peut-être un décor d'incision. La qualité du corpus ne permet pas de proposer une datation fine mais autorise néanmoins une attribution de l'ensemble à la période protohistorique au sens large⁴⁴.

La surface enclose par ce fossé semble vierge d'occupation, rendant complexe l'interprétation de sa fonction.

Il faut probablement intégrer ces données, peu éclairantes par elles-mêmes, dans un contexte plus large. Cet enclos protohistorique pourrait être rapproché de celui (plus modeste) découvert depuis à 300 m au nord-ouest⁴⁵, ou encore de la nécropole laténienne caractérisée récemment sur le site de la « rue Rossini »⁴⁶.

II.4 Période 3 : Occupations modernes et contemporaines

II.4.1 La trame viaire

L'étude archéogéographique réalisée en amont de l'opération (cf. supra I.4) avait mis en évidence trois itinéraires anciens traversant le terrain. Parmi ceux-ci, seuls deux ont été perçus.

Le premier nommé **Voie 19** correspond au « *Chemin de Courdimanche à Bellefontaine* » mentionné sur la cartographie ancienne. Il a été retrouvé sur la presque totalité de son parcours dans le secteur 2. Cependant, sa position sur les points les plus élevés de l'emprise l'a soumis à une très forte érosion et seuls ses niveaux inférieurs ont été perçus.

Au décapage il se présentait comme un simple aplat de limon perturbé, plus sombre et hétérogène que les niveaux naturels en place. Sa largeur fluctue de 3 à 8 m et son tracé divague nettement par rapport à son axe théorique. Un sondage réalisé dans la tranchée 21 a permis de relever une coupe sur une section relativement bien conservée (fig. 64 page 83)

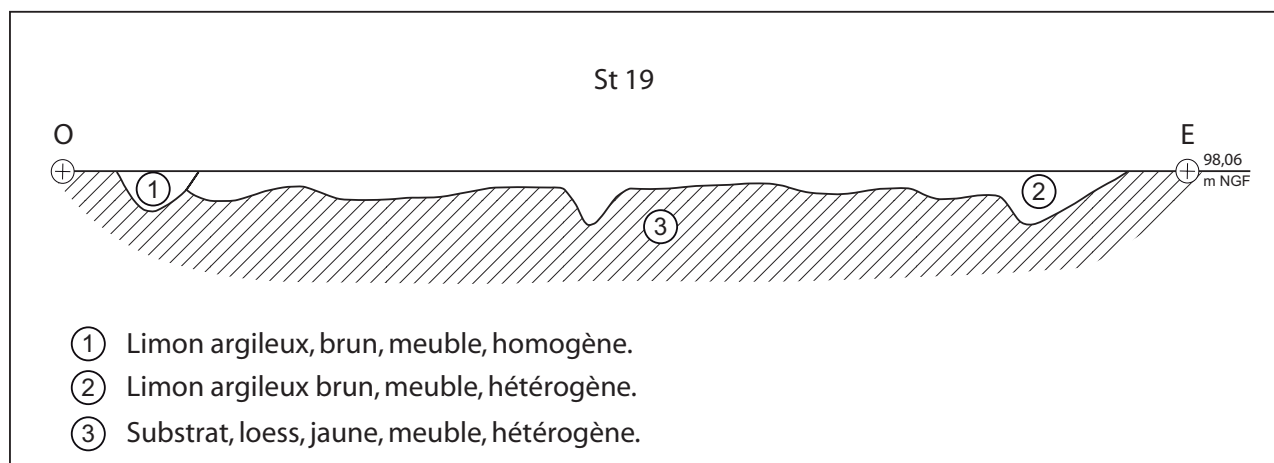


Fig. 64 : Voie 19, tranchée 21.

⁴⁴ Information C. Touquet (SDAVO).

⁴⁵ Touquet 2013

⁴⁶ Tranchées 16, 21, 22, 23, 24, 25 et 26.

Le chemin est matérialisé par un niveau de limon argileux brun hétérogène, d'une largeur de 2,90 m pour 0,14 m d'épaisseur conservée.

Rien n'atteste que sa mise en place ait été opérée par un creusement suivi d'apports de couches de mise en forme. Au contraire, la similitude entre le « comblement » et le substrat laisse penser à une perturbation superficielle liée au passage.

Sur le bord ouest, une légère dépression, non perçue en surface, pourrait s'interpréter comme une rigole de drainage. Elle trouverait alors son pendant côté est, avec un creusement en cuvette asymétrique de taille comparable. Au centre, une entaille dans le substrat pourrait correspondre à une fondrière.

Aucun mobilier archéologique n'a été retrouvé en contexte. Il n'est donc pas possible de définir une fourchette d'utilisation. Notre seul indice de datation reste donc la présence de cet aménagement sur les plans modernes et contemporains.

Le second chemin nommé **voie 48** correspond au « *Chemin du Petit Bellefontaine à Jouy* ». Sa trace n'a pu être décelée que dans les tranchées 7 et 8 dans le secteur 1. En surface, il prenait la forme d'un léger assombrissement du substrat sur une largeur de 3 à 4 m. Aucun mobilier n'a été collecté et il a été décidé de ne pas tester cette structure au potentiel informatif limité.

Malgré leur très faible état de conservation, ces deux structures appellent quelques observations. L'investissement technique est très léger. La voirie repose directement sur le substrat limoneux sans couche de drainage (sable, radier de pierre...). Tout indique une exploitation opportuniste assimilable à un simple passage coutumier bénéficiant de peu ou pas d'entretien.

II.4.2 Le réseau fossoyé

Deux tronçons de fossé peuvent être attribués à l'époque moderne et contemporaine en raison de leur coïncidence avec le réseau fossoyé indiqué sur le cadastre napoléonien.

Le **fossé 6** a été perçu dans les tranchées 6 et 7 du secteur 1. D'axe quasiment nord-sud, il correspond à un fossé parcellaire reporté sur le

cadastre napoléonien. Il a pu être suivi sur une distance de 37 m et sondé dans la tranchée 6. Son profil est en cuvette régulière large de 1,24 m et profonde de 0,34 m. Le comblement est formé de limon argileux meuble et hétérogène. Il contenait pour tout matériel des fragments de tuile moderne et de schiste ardoisier.

Le **fossé 17** n'a été relevé que dans la tranchée 9bis, à un endroit largement érodé par la construction récente d'un terrain de football. Cette structure n'a pas été testée mais ses caractéristiques de largeur et de comblement de surface étaient très similaires au précédent.

II.4.3 Un ensemble de trous de poteau

Deux ensembles structurés de trous de poteau ont été mis au jour respectivement dans les tranchées 7 et 8.

Le premier regroupement est constitué d'au moins 21 trous de poteau répartis dans la tranchée 7 en huit lignes d'inégale longueur constituées d'un nombre différent de structures. L'ensemble forme un réseau grossièrement orthonormé. Les diamètres de chaque creusement sont fluctuants et compris entre 0,24 et 0,64 m. Parmi ce groupe, sept structures ont fait l'objet d'une fouille manuelle par moitié⁴⁷.

Les profils sont irréguliers. Les profondeurs s'échelonnent entre 0,08 et 0,34 m avec un comblement argileux compact. Le trou de poteau 9 se détache par la présence en place du poteau en bois encore conservé. Cette préservation incite à dater cet ensemble de la période contemporaine. De même, la découverte d'un fragment de verre à vitre de facture contemporaine, dans le trou de poteau 42, renforce cette attribution chronologique (fig. 65 page 85)

⁴⁷ Bailleux 2004



Fig. 65 : Regroupement de trous de poteaux contemporains, tranchée 7.

Le second regroupement prend place dans la tranchée 8. Il est formé de six trous de poteau répartis en deux lignes parallèles de trois structures. Les diamètres sont compris entre 0,37 et 0,42 m. Les structures 52 et 53 sont creusées dans le comblement du fossé 16 attribué à la Protohistoire (cf. supra). La similarité des comblements avec celles des trous de poteau de la tranchée 7 incite à les dater eux aussi de la période contemporaine.

II.5 Période indéterminée

(fig. 66 page 86)

La **Structure 20** prend place dans la tranchée 21. Malgré la réalisation d'une fenêtre de décapage, ce creusement situé à l'écart du réseau viaire moderne (voie 19) semble isolé au sein du secteur 2.

En surface, elle présentait un contour circulaire d'un diamètre de 1,30 m. Le comblement était

constitué de blocs de calcaire et de meulière de modules variés dans une matrice de limon argileux. Après un nettoyage de surface, il a été décidé de procéder à une fouille par passes mécaniques.

La première passe laissait supposer une disposition des blocs en couronne évoquant un trou de poteau de grande dimension ou un puits. Cependant, la réalisation de la seconde passe montre une répartition homogène des blocs dans tout le creusement, alors que la troisième passe révèle une concentration au centre.

Par manque de temps, la fouille de cette structure n'a pas pu être poursuivie plus avant. Les éléments recueillis n'autorisent aucune interprétation fonctionnelle et l'absence de mobilier ne permet pas de datation.

III Synthèses et perspectives

Ce diagnostic au lieu-dit « *Les Forbœufs* » à Jouy-le-Moutier a permis de compléter grandement les connaissances sur ce secteur de la commune. De nombreuses traces d'occupations anciennes ont été observées.

On note un grand nombre de vestiges du Néolithique ancien, constitué de 19 fosses et d'une structure de combustion associés à du mobilier céramique et lithique et des bracelets en schistes qui autorisent une attribution au groupe VSG-Blicquy. Une occupation protohistorique a également été mise en évidence par un vaste enclos fossoyé à la fonction indéfinie, partiellement observé.

Les époques modernes et contemporaines sont également représentées par deux ensembles de trous de poteau, des fossés parcellaires et un réseau viaire.

Enfin, une structure d'usage indéfinie a été classée dans les vestiges de datation indéterminée.

À l'évidence, l'occupation du Néolithique ancien doit retenir toute l'attention, car les sites de cette période sont extrêmement rares et généralement érodés. En atteste la carte archéologique départementale, qui ne comptabilise que 18 occurrences, la plupart peu précises car reposant sur des éléments recueillis en surface. Les sites les plus documentés sont ceux de Saint-Ouen-l'Aumône « *ZAC du Vert Gallant* »[□] et Gonesse « *ZAC des Tulipes Nord* »[□], mais il s'agit de découvertes lors de diagnostics qui n'ont pas donné lieu à des études approfondies.

À ces maigres éléments, il convient d'ajouter deux interventions réalisées à Maurecourt, commune des Yvelines limitrophe de Jouy-le-Moutier, sur les sites « *des Carreaux* »[□] et « *la Croix-de-Choisy* »[□], qui ont livré des ensembles de fosses assez similaires.

À l'issue de ce rapport, plusieurs points restent à éclaircir sur cette exceptionnelle occupation du Néolithique ancien.

Où se situent les bâtiments éventuels ? Combien sont-ils ? Quelle est la fonction de chacun des espaces identifiés, en particulier la concentration n° 3 ? Quelle la chronologie

exacte de l'occupation et son intégration dans le complexe chrono-culturel du VSG, etc. ? Seule une fouille préventive permettra de répondre à ces interrogations.

Cette découverte est donc tout à fait prometteuse pour la connaissance du Néolithique ancien à la confluence Seine-Oise et en Ile-de-France, et en particulier dans l'aire de diffusion de la culture VSG/Blicquy.

Liste des figures

Fig. 1 : Carte de l'Île-de-France, du Val d'Oise et du secteur diagnostiqué	14
Fig. 2 : Plan de localisation de l'emprise sur le cadastre actuel.....	15
Fig. 3 : Contexte géologique	16
Fig. 4 : Logs géologiques.....	17
Fig. 5 : Environnement archéologique dans un rayon de 2 km.....	19
Fig. 6 : Situation topographique à grande échelle.	22
Fig. 7 : Situation topographique à petite échelle.	23
Fig. 8 : Carte de Cassini – Implantation des occupations au XVIIIe s.	25
Fig. 9 : Plan d'Intendance de Jouy-le-Moutier – Occupation des sols au XVIIIe s.	26
Fig. 10 : Mission aérienne de 1954 et Orthophotographie de 2008.....	27
Fig. 11 : Atlas de Picquet (1800) – Hiérarchisation de la voirie au XIXe s.	28
Fig. 12 : Réseau routier d'après la carte d'Etat-Major type 1889.....	29
Fig. 13 : Réseau routier en lien avec l'emprise de l'opération.	31
Fig. 14 : Etat du réseau routier d'après la mission aérienne IGN de 1954.	33
Fig. 15 : Réseau routier d'après le cadastre de 2006.	33
Fig. 16 : Morphologie du découpage foncier d'après le cadastre napoléonien (1812).	34
Fig. 17 : Photographie aérienne du secteur 2 (Cliché : P. Kervella).....	36
Fig. 18 : Plan topographique général.....	35
Fig. 19 : Plan des contraintes.....	37
Fig. 20 : Plan de détail de la zone d'occupation néolithique.	39
Fig. 21 : Fosse 2.	40
Fig. 22 : Fosse 2, relevé en plan et en coupe avec position du mobilier.	41
Fig. 23 : Fosse 2, relevé en plan et en coupe avec numérotation stratigraphique.	41
Fig. 24 : Fosse 2, diagramme stratigraphique et description des US.	42
Fig. 25 : Fosse 3, relevés par passes de fouille.....	44
Fig. 26 : Foyer 5.....	45
Fig. 27 : Fosse 18.	47
Fig. 28 : Fosse 58.	48
Fig. 29 : MP1, variante marbrée.....	50
Fig. 30 : MP1, variante litée.	50
Fig. 31 : MP1, variante « sablée ».	50
Fig. 32 : MP2A.	51
Fig. 33 : MP2B.	51
Fig. 34 : MP2C.	51
Fig. 35 : MP3A.	51
Fig. 36 : MP3B.	52
Fig. 37 : MP4.....	52
Fig. 38 : MP5.....	52
Fig. 39 : MP6.....	52
Fig. 40 : MP7.....	53
Fig. 41 : Fosse2, industrie lithique, lames et lamelles.....	54
Fig. 42 : Fosse 2, industrie lithique, outils sur éclats.....	56
Fig. 43 : Fosse 2, pic en MP4.	57
Fig. 44 : Fosse 3, ciseau.	58
Fig. 45 : Fosse 58, industrie lithique.	59
Fig. 46 : Grattoir sur éclat en MP2.	61
Fig. 47 : Industrie lithique, hors contexte (secteur 1).	62
Fig. 48 : Répartition pondérale du mobilier céramique de Jouy-le-Moutier « Forbœufs » dans le secteur VSG de l'emprise de diagnostic. DAO A. Lefeuvre et A. Hauzeur.....	64
Fig. 49 : Localisation du site de Jouy-le-Moutier au sein du territoire VSG. Fond de carte d'après Bostyn, Lanchon 2007.....	67
Fig. 50 : Quelques exemples de proportions relatives de récipients décorés (décors modelés, incisés et imprimés) par rapport au nombre total d'individus sur des sites régionaux ou à corpus important. .	68
Fig. 51 : Jouy-le-Moutier « Forboeufts ». Mobilier céramique de la fosse 2. Les n° renvoient à l'inventaire détaillé de la fig. 55. (Dessin, photo et DAO A. Hauzeur).....	70

Fig. 52 : Jouy-le-Moutier « Forboeufs ». Mobilier céramique de la fosse 2. Les n° renvoient à l'inventaire détaillé de la fig. 55. (Dessin, photo et DAO A. Hauzeur).	71
Fig. 53 : Jouy-le-Moutier « Forboeufs ». Mobilier céramique des fosses 3, 13, 18, 23, 24, 27 et 58 et objets isolés. Les n° renvoient à l'inventaire détaillé de la fig. 56. (Dessin, photo et DAO A. Hauzeur).	72
Fig. 54 : Jouy-le-Moutier « Forboeufs ». Inventaire du mobilier céramique récolté lors de l'opération de diagnostic, en nombre de tessons et en poids.....	73
Fig. 55 : Jouy-le-Moutier « Forboeufs ». Inventaire du mobilier céramique de la fosse 2, par individu.	74
Fig. 56 : Jouy-le-Moutier « Forboeufs ». Inventaire du mobilier céramique des structures autres que la fosse 2 et des objets isolés, par individu.	75
Fig. 57 : Tableau morphométrique et typologique des anneaux en schiste.	76
Fig. 58 : Structure 58, fragment d'anneau en « roche verte ».	78
Fig. 59 : Anneaux en schiste.....	77
Fig. 60 : Fossé 16, sondage 1, tranchée 8.	79
Fig. 61 : Plan de détail de la zone d'occupation protohistorique.	80
Fig. 62 : Fossé 16, sondage 1 tranchée 8.	81
Fig. 63 : Fossé 16, sondage 2, tranchée 7.	82
Fig. 64 : Voie 19, tranchée 21.	83
Fig. 65 : Regroupement de trous de poteaux contemporains, tranchée 7.....	85
Fig. 66 : Structure 20, tranchée 21.	86

Liste des documents cartographiques exploités

- Carte de Cassini, assemblage des feuilles F1-F2-F25-F26, Val-d'Oise et alentours, 1781, Archives de la Cartothèque de l'Institut Géographique National (IGN), Reproduction CG95/DAC/SDAVO.
- Plan d'intendance de Jouy-le-Moutier, 1786, ADVO 25 Fi 64, Reproduction CG95/DAC/SDAVO.
- Carte de Piquet - édition révisée de 1800, F 6 - Paris Nord Ouest Pontoise, 1800, BNF 18 878 (1) PL.6, Reproduction CG95/DAC/SDAVO.
- Cadastre Napoléonien, Jouy-le-Moutier, 1812, ADVO 3P 805, Reproduction CG95/DAC/SDAVO.
- Minute d'Etat-Major au 1/10 000, F 18 - Vauréal, 1820, Archives de la Cartothèque de l'Institut Géographique National (IGN), Reproduction CG95/DAC/SDAVO.
- Assemblage des 9 planches de la carte dite du Lieutenant Pelet, F 1 à F 9 - Environs de Paris, 1875, Archives de la Cartothèque de l'Institut Géographique National (IGN), Reproduction CG95/DAC/SDAVO.
- Plan directeur au 1/10 000, XXII 13 F 7b - Pontoise, 1897, Archives de la Cartothèque de l'Institut Géographique National (IGN), Reproduction CG95/DAC/SDAVO.
- Carte d'Etat-Major type 1889 au 1/50 000, F 48 NO et SO - Paris, 1901, Archives de la Cartothèque de l'Institut Géographique National (IGN), Reproduction CG95/DAC/SDAVO.
- Mission Pontoise 1934, 2213-n°75-87-89 - Région de Pontoise, 1934, Archives de la Photothèque de l'Institut Géographique National (IGN), Reproduction CG95/DAC/SDAVO.
- Mission Pontoise-Meaux F 2213-2313, 2213-n°298-300 - Pontoise, 1949, Archives de la Photothèque de l'Institut Géographique National (IGN), Reproduction CG95/DAC/SDAVO.
- (IGN), Reproduction CG95/DAC/SDAVO.
- Mission CDP 3804 732-734-854-856 - Pontoise, 1954, Archives de la Photothèque de l'Institut Géographique National (IGN), Reproduction CG95/DAC/SDAVO.
- Mission F 4053 1987, n°379 - Pontoise, 1987, Archives de la Photothèque de l'Institut Géographique National (IGN), Reproduction CG95/DAC/SDAVO.
- Mission F 5381 2000, n°175 - Pontoise, 2000, Archives de la Photothèque de l'Institut Géographique National (IGN), Reproduction CG95/DAC/SDAVO.
- BD ORTHO® © IGN – Paris 1999 Autorisation n° 2002 CUJ 1322 - Reproduction interdite.
- BD ORTHO® © IGN – Paris 2003 Autorisation n° 2004 CUJ 2673 - Reproduction interdite.
- SCAN EDR ® 1 : 25 000 © IGN – Paris 2005 Autorisation n° 2005 CUJ 0530 –Reproduction interdite.
- BD PARCELLAIRE® © IGN – Paris 2006 Autorisation n° 2005 CUJ 463 - Reproduction interdite.
- BD ORTHO®HR2008 © IGN – Paris Autorisation n°2009 – CINO33-180 – Reproduction interdite.
- BD TOPO® © IGN – Paris 2009 Autorisation n° 2009-CINO33-160 - Reproduction interdite.
- Carte archéologique – SDAVO.
- Emprise des opérations archéologiques réalisées sur le Val d'Oise – SDAVO

Bibliographie

Allard 1999 : ALLARD (P) - L'industrie lithique des groupes de Villeneuve-Saint-Germain des sites de Bucy-le-Long (Aisne). *Revue Archéologique de Picardie* 3-4, 1999, p. 53-114

Auxiette 1989 : AUXIETTE (G.) – Les bracelets néolithiques dans le nord de la France, la Belgique et l'Allemagne. *Revue Archéologique de Picardie*, n° 1-2, 1989, p. 13-65

Bailleux 2004 : BAILLEUX (G.) – *Maurecourt (78) « Les Carreaux » : Rapport de diagnostic*. Saint-Denis : SRA Ile-de-France ; Pantin : INRAP, 2004.

Baudry 2012 : BAUDRY (A.-C.) dir. – *Canal Seine-Nord Europe, fouille 20, Picardie, Somme, Languevoisin-Quiquery. Du Néolithique ancien au premier âge du Fer : les indices d'occupations domestiques sur les communes de Breuil et Languevoisin-Quiquery*. Amiens : SRAP, INRAP, 2012

Bostyn 1995 : BOSTYN (F.) - Characterization of flint production and distribution of the tabular bartonian flint during the early Neolithic (Villeneuve-Saint-Germain Period) in France. *In : Man and flint, proceedings of the VIIIth International Flint Symposium, Warszawa-Ostrowiec Świętokrzyski, september 1995*. Warszawa : Institute of Archaeology and Ethnology Polish Academy of Science, 1997, p. 171-183.

Bostyn 2008 : BOSTYN (F.) - Les importations en silex bartonien du Bassin Parisien dans les sites blicquiens du Hainaut belge. *In : BURNEZ-LANOTTE (L.), ILETT (M.), ALLARD (P.) dir. - Fin des traditions danubiennes dans le Néolithique du Bassin Parisien et de la Belgique (5100-4700 av. J.-C.)*. Paris : Société Préhistorique Française, Presses universitaires de Namur, 2008, p. 397-412 (Mémoire de la Société Préhistorique Française ; 54).

Bostyn, Lanchon 2007 : BOSTYN (F.), LANCHON (Y.) - Sériation chronologique et analyse spatiale dans la culture de Villeneuve-Saint-Germain. Les exemples du village de Poses (Eure) et de la basse vallée de la Marne. *In : LE BRUN-RICALENS (F.) dir., VALOTTEAU (F.) dir., HAUZEUR (A.) dir. - Relations interrégionales au Néolithique entre Bassin parisien et Bassin rhénan. Actes du 26ème colloque interrégional sur le Néolithique, Luxembourg, 8 et 9 novembre 2003*. Nancy : Musée national d'histoire et d'art ; SRA Lorraine, 2007. (Archaeologia Mosellana ; 7)

Caspar, Burnez-Lanotte 2008 : CASPAR (J.-P.), BUREZ-LANOTTE (L.) - Les industries lithiques des cultures du rubané et du Bliquy / Villeneuve-Saint-Germain : mise en convergences d'analyses croisées. *In : BURNEZ-LANOTTE (L.), ILETT (M.), ALLARD (P.) dir. - Fin des traditions danubiennes dans le Néolithique du Bassin Parisien et de la Belgique (5100-4700 av. J.-C.)*. Paris : Société Préhistorique Française, Presses universitaires de Namur, 2008, p. 245-268 (Mémoire de la Société Préhistorique Française ; 54)

Cayol 2008 : CAYOL (N.) - Répartition spatiale différenciée des activités dans le village rubané d'Aubechies "Coron Maton" (Hainaut, Belgique) : premiers résultats de l'approche fonctionnelle menée sur l'industrie lithique. *In BURNEZ-LANOTTE (L.), ILETT (M.), ALLARD (P.) dir. - Fin des traditions danubiennes dans le Néolithique du Bassin Parisien et de la Belgique (5100-4700 av. J.-C.)*. Paris : Société Préhistorique Française, Presses universitaires de Namur, 2008, p. 347-357. (Mémoire de la Société Préhistorique Française ; 54)

Cavanna 2009 : CAVANNA (E.) - Jouy-le-Moutier, Vauréal (Val d'Oise) : de la Grange de Quinquempoix à la Ferme de la Siaule : l'intérêt d'une étude archéogéographique en amont d'opérations préventives. *Revue archéologique du Vexin français et du Val d'Oise*, 41, 2009, p. 69-105.

Chamaux, Lefeuvre 2008 : CHAMAUX (G.), LEFEUVRE (A.) – Une production lithique singulière au Néolithique : La « Rue des valanchards » à Jouy-le-Moutier, Val d’Oise. *Revue archéologique du Vexin français et du Val d’Oise*, 40, 2008, p. 105-116.

Chamaux, Lefeuvre, Pariat 2009 : CHAMAUX (G.), LEFEUVRE (A.), PARIAT (J.-G.) – Du Néolithique à La Tène Moyenne, nouvelles découvertes rue des Valanchards à Jouy-le-Moutier (Val d’Oise). *Revue archéologique du Vexin français et du Val d’Oise*, 41, 2009, p. 93-105.

Constantin 1985 : CONSTANTIN (C.) - *Fin du Rubané, céramique du Limbourg et post-Rubané*. Oxford : British archaeological Reports, 1985. (BAR International Series ; 273)

Delval 1993 : DELVAL (M.) – *Jouy-le-Moutier, 95 323 003 AH (Val d’Oise) [Ferme de la Sciaule] : Rapport de diagnostic du 16 février 1993 au 31 mars 1993*. Saint Denis : SRAIF, AFAN, 1993.

Delval 1994 : DELVAL (M.) – Jouy-le-Moutier, La Sciaule. In : *Bilan scientifique régional 1993*. Paris : SRA Ile-de-France, Ministère de la Culture, DRAC Ile-de-France, 1994, p. 150.

Denis 2012 : DENIS (S.) - Le débitage laminaire en silex tertiaire Bartonien dans la culture Blicquy / Villeneuve-Saint-Germain, Néolithique ancien : organisation de la production et réseaux de circulation. *Bulletin de la société préhistorique française*, 109, 2012, p. 121-143.

Destable 1993 : DESTABLE (J.-L.) - *La Croix-d’Ecancourt / Ecancourt, 95 323 002 AH (Jouy-le-Moutier - Val d’Oise). Rapport de diagnostic du 27 septembre 1993 au 27 octobre 1993*. Vincennes : SRAIF, AFAN, 1993.

Durand et al. 2006 : DURAND (S.) *et al.* – Présentation du site néolithique ancien de Maurecourt « La Croix de Choisy » (78). In : GILIGNY (F.) dir. - *Internéo 6-2006 : journées*

d’information, 18 novembre 2006. Saint-Germain-en-Laye : Association pour les Etudes interrégionales sur le Néolithique (Internéo), 2007, 19-32.

Fromont 2005 : FROMONT (N.) – Les anneaux en pierre dans le Nord de la France et la Belgique au Néolithique ancien : structuration des productions et circulation des matières premières. In : MARCHAND (G.), TRESSET (A.) – *Unité et diversité des processus de néolithisation sur la façade atlantique de l’Europe (6^e-4^e millénaires avant J.-C.)* : Table Ronde de Nantes 26-27 avril 2002. Paris : Société Préhistorique Française, 2005, p. 203-212. (Mémoire de la société préhistorique française ; 36).

Fuzellier 1978 : FUZELLIER (D.) - Informations archéologiques régionales. *Bull. archéologique du Vexin français*, 12-13 (1976-1977), 1978, p. 64.

Giligny et al. 2008 : GILIGNY (F.), (dir), COUDERC (J.), GUTIERREZ (C.) - *Le Néolithique de l’Ouest parisien (Yvelines, Val d’Oise) : Rapport intermédiaire du Projet Collectif de Recherches, Année 2008*. Nanterre : MAE, UMR 7041, 2008, 78 p.

Granchon, Pucheu-Lashores 2007 : GRANCHON (Ph.), PUCHEU-LASHORES (C.) – *Gonesse (95) « ZAC des Tulipes Nord » : Rapport de diagnostic du 11/06/2007 au 26/07/2007*. Saint-Denis : SRA Ile-de-France ; Pantin : INRAP, 2007.

Griselin, Hamon 2010 : GRISELIN (S.), HAMON (C.) - Fabrication et utilisation des outils prismatiques de type montmorencien : l’exemple du site mésolithique de Paris 15 - rue H. Farman. In : *Palethnographie du Mésolithique : recherches sur les habitats de plein air dans la moitié septentrionale de la France et ses marges*, préactes, 2010

Henry Duplessis 2009 : HENRY DUPLESSY (S.) – *Saint Ouen l’Aumône (95) “ZAC du Vert Gallant, Lots C et F”* : Rapport de diagnostic du 03/03/2009 au 27/03/2009. Saint-Denis : SRA Ile-de-France ; Pantin : INRAP, 2009.

Henry Duplessis, Konik 2005 : HENRY DUPLESSIS (S.), KONIK (S.) – *Maurecourt (78) « La Croix-de-Choisy »* : Rapport de diagnostic du 30/08/2005 au 02/09/2005. Saint-Denis : SRA Ile-de-France ; Pantin : INRAP, 2005.

Hauzeur A. 2008 : HAUZEUR (A.) - Céramique et périodisation : essai de sériation du corpus blicquien de la culture de Blicquy / Villeneuve-Saint-Germain. In: BURNEZ-LANOTTE (L.) dir., ILETT (M.) dir., ALLARD (P.) dir. - *Fin des traditions danubiennes dans le Néolithique du Bassin parisien et de la Belgique (5100-4700 av. J.-C.). Autour des recherches de Claude Constantin.* Paris : Société préhistorique française ; Namur : Presses universitaires de Namur, 2008, p. 129-142 (Mémoire de la Société préhistorique française ; 54).

Hauzeur, Constantin 1993 : HAUZEUR (A.), CONSTANTIN (C.) - II. La céramique. In : CASPAR J.-P., CONSTANTIN C., HAUZEUR A., BURNEZ-LANOTTE L. - Nouveaux éléments dans le groupe de Blicquy en Belgique : le site de Vaux-et-Borset « Gibour » et « À la Croix Marie-Jeanne ». *Helinium*, 33, 1993, p. 168-252.

Lanchon 2003 : LANCHON (Y.) - Chapitre 3 : le mobilier céramique. In : BOSTYN (F.) dir. - *Néolithique ancien en Haute-Normandie : le village Villeneuve-Saint-Germain de Poses « Sur la Mare » et les sites de la boucle du Vaudreuil.* Paris : Société préhistorique française, 2003, p. 75-129. (Travaux ; 4). (Mémoire de la Société Préhistorique Française ; 33).

Lanchon 2008 : LANCHON (Y.) - La culture de Blicquy / Villeneuve-Saint-Germain dans la basse vallée de la Marne : première approche

chronologique à partir de la céramique. In : BURNEZ-LANOTTE (L.) dir., ILETT (M.) dir., ALLARD (P.) dir. - *Fin des traditions danubiennes dans le Néolithique du Bassin parisien et de la Belgique (5100-4700 av. J.-C.). Autour des recherches de Claude Constantin.* Paris : Société préhistorique française ; Namur : Presses universitaires de Namur, 2008, p. 143-159 (Mémoire de la Société préhistorique française ; 54).

Lefeuvre 2008 : LEFEUVRE (A.) - *Jouy-le-Moutier (Val-d’Oise), rue des Valanchards, projets MAS et CHASA : Rapport de diagnostic, du 16/06/2008 au 04/07/2008.* Saint-Denis : SRA Ile-de-France ; Saint-Ouen-l’Aumône : SDAVO, 2008.

Lefeuvre 2009 : LEFEUVRE (A.) - *Jouy-le-Moutier (Val-d’Oise), rue des Valanchards, projet « La Clé pour l’Autisme » : Rapport de diagnostic, du 01/12/2008 au 12/12/2008.* Saint-Denis : SRA Ile-de-France ; Saint-Ouen-l’Aumône : SDAVO, 2009.

Le Maux et al. 2012 : LE MAUX (N.), GRISELIN (S.), BADOU (A.), FROLICH (F.) - L’exploitation des grès-quartzite au Mésolithique et au Néolithique en Ile-de-France, caractérisation des industries et des matériaux. In : MARCHAND (G.) dir., QUERRE (G.) dir. - *Roches et sociétés de la Préhistoire, entre massifs cristallins et bassins sédimentaires.* Rennes : Presse Universitaire de Rennes, 2012, p. 179-194.

Martial 1997 : MARTIAL (E.) - Une production laminaire en silex tertiaire du Villeneuve-Saint-Germain à Épône “La Mare aux Chevaux” (Yvelines). *Bulletin du Centre de Recherches Archéologiques de la Région Mantaise*, 14, 1997, p. 25-45.

Martinez 1984 : MARTINEZ (R.) – *Jouy-le-Moutier « Derrière-le-Bois-de-la-Siaule », 95 323 008 AH (Val d’Oise) : Rapport de sondage.* Saint Denis : SRAIF, 1984.

Mathonnat 2005 : MATHONNAT (D.) – *Le Néolithique du Val d’Oise à travers la collection du musée de Guiry-en-Vexin : Mémoire de maîtrise en archéologie*. Paris : Université Paris I Panthéon-Sorbonne, 2005.

Mitard 1978 : MITARD (P.-H.) - Informations archéologiques régionales. *Bull. archéologique du Vexin français*, 12-13 (1976-1977), 1978, p. 66.

Paret 1982 : PARET (D.) – *Site du Bois des Merisiers à Jouy-le-Moutier, 95 323 001 AH (Val d’Oise) : Rapport de sondage du 1^{er} au 15 juillet 1982*. Saint Denis : SRAIF, 1982.

Peek 1975 : PEEK (J.) - *Inventaire des mégalithes de la France : 4 , Région parisienne*. Paris : CNRS, 1975. (supplément à Gallia Préhistoire ; 1).

Praud 2003 : PRAUD (I.) – Les éléments de Parure. In : BOSTYN (F.) dir. – *Néolithique ancien en Haute-Normandie : le village Villeneuve-Saint-Germain de Poses « sur la Mare » et les sites de la boucle du Vaudreuil*. Paris : Société préhistorique française, 2003, p. 247-265. (Travaux de la Société préhistorique française ; 4).

Praud et al. 2003 : PRAUD (I.), LE GALL (J.), VACHARD (D.) – *Les bracelets en pierre du Néolithique ancien : provenance et diffusion des matériaux sur les sites Villeneuve-Saint-Germain du Bassin parisien : Actes du colloque du CTHS, Lille 2000*. Paris : éd. du CTHS, 2003.

Prodéo 1995 : PRODEO (F.) - La céramique du site Villeneuve-Saint-Germain de Longueil-Sainte-Marie « La Butte de Rhuis III » (Oise). In : *Actes du 19^e colloque Interrégional néolithique, Amiens 1992*. Châlons-sur-Marne : SRA Picardie, 1995, p. 41-61 (numéro spécial de la Revue archéologique de Picardie ; 9).

Rosenberger 2012 : ROSENBERGER (F.) – *Jouy-le-Moutier, Secteur Forboeufs-Merisier, Rue Rossini : Rapport de diagnostic, du 16/04/2012 au 17/04/2012*. Paris : SRA Ile-de-France ; Pantin: INRAP, 2008.

Rosenberger à paraître : ROSENBERGER (F.) – *Jouy-le-Moutier, Secteur Eguerets Bruzacques, phase 2*. Paris : SRA Ile-de-France ; Pantin: INRAP, à paraître.

Schmitt, Destable 1996 : SCHMITT (H.), DESTABLE (M.) - *Jouy-le-Moutier (Val-d’Oise), église Notre-Dame (95 323 004 AH) : DFS de sauvetage urgent, 30/09/1993 - 18/11/1993*. Vincennes : SRAIF, CCFV, AFAN, 1996.

Thirault 2001 : THIRAULT (E.) - *Production, diffusion et usage des haches néolithiques dans les Alpes occidentales et le bassin du Rhône* : Thèse de doctorat. Valence : Université Lyon II, Centre d’Archéologie Préhistorique, UMR 5594 du CNRS, 2001.

Touquet Laporte-Cassagne 2013 : TOUQUET LAPORTE-CASSAGNE (C.) – *Jouy-le-Moutier (Val-d’Oise), Secteur Forboeufs Merisiers, Parc des sports, phase 2 : rapport de diagnostic archéologique du 15/11/2012 au 23/11/2012*. Paris : SRA Ile-de-France ; Saint-Ouen-l’Aumône : SDAVO, 2013.

Wabont et al. 2006 : WABONT (M.), ABERT (F.), VERMEERSCH (D.). - *Le Val d’Oise, 95*. Paris : éd. Académie des Inscriptions et Belles Lettres, 2006. (Carte archéologique de la Gaule ; 95).

Annexe 1

Inventaire des structures

Inventaire des structures

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
01	02	Isolat	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Concentration de mobilier néolithique (céramique, silex) sans organisation ni limites de creusement perceptibles.					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
		néolithique	mécanique	100%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
02	02	Fosse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Description					
Fosse ovale, profil disymétrique, comblement stratifié. Fosse latérale d'unité d'habitation ?					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
4 m		néolithique	manuelle	50%	
Largeur	Profondeur				
2,34 m	1,16 m				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
03	02	Fosse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Description					
Fosse ovale, profil irrégulier à bords droits et fond plat, comblement homogène.					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
2,16 m		néolithique	manuelle	50%	
Largeur	Profondeur				
1,54 m	0,24				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
04	03	Fosse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Fosse ovale, non fouillée.					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
1,32 m		indéterminé	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				
0,70 m					

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
05	06	Foyer	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Description					
Foyer circulaire, paroi rubéfiée, comblement charbonneux.					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	1,04 m	néolithique	manuelle	100%	
Largeur	Profondeur				
	0,30 m				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
06	06-7	Fossé	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Description					
Fossé, profil en U évasé, comblement homogène. Limite parcellaire contemporaine.					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
		contemporain	mécanique	10%	
Largeur	Profondeur				
1,24 m	0,34 m				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
07	07	Fosse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Fosse					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
2,10 m		néolithique	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				
1,60 m					

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
08	07	Fosse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Fosse oblongue					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
4,50 m		néolithique	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				
1,62 m					

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
09	07	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
trou de poteau, bois conservé					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,24 m	contemporain	manuelle	50%	
Largeur	Profondeur				
	0,32 m				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
10	07	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,36 m	contemporain	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
11	07	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Description					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,42	contemporain	manuelle	50%	
Largeur	Profondeur				
	0,34				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
12	07	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,60 m	contemporain	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
13	08	Fosse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Fosse					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
2,14 m		néolithique	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				
1,54 m					

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
14	08	Fosse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Fosse					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
1,88 m		néolithique	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				
1,76 m					

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
15	08	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,33 m	contemporain	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
16	08	Fossé	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Description					
Fossé formant un angle droit, prolongement suivit sur une distance de 345 m. Profil en V.					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
		protohistoire	mécanique	10%	
Largeur	Profondeur				
2,80 m	1,28 m				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
17	09bis	fossé	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Fossé					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
		préhistoire	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				
1,30 m					

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
18	09	Fosse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Description					
Fosse oblongue, profil en auge régulière, comblement homogène					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
3,20 m		néolithique	manuelle	25%	
Largeur	Profondeur				
2,08 m	0,60 m				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
19	16-21-22-23	Chemin	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Description					
Chemin formé d'un aplat de limon argileux reposant directement sur le substrat loessique.					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
		contemporain	manuelle	10%	
Largeur	Profondeur				
2,90 m	0,14 m				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
20	21	?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Description					
Creusement circulaire, bords droits fond non atteint, comblement limoneux et de blocs de pierre de divers module.					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	1,30 m	indéterminé	manuelle	10%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
21	02	Fosse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Fosse					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
4,28 m		néolithique	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				
2,76 m					

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
23	02	Fosse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Fosse, aplat ?					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
6,04 m		néolithique	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				
5,42 m					

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
24	02	Fosse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Fosse					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
2,20 m		néolithique	manuelle	10%	
Largeur	Profondeur				
1,90 m					

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
25	02	Fosse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Fosse					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
4 m		néolithique	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				
2,16 m					

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
26	02	Fosse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Fosse					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
2,46 m		néolithique	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				
1,72 m					

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
27	08	Fosse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Fosse					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
3		néolithique	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				
1,40 m					

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
28	02	Fosse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Fosse					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
2 m		néolithique	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				
1,66 m					

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
29	07	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,43 m	contemporain	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
30	07	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,47 m	contemporain	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
31	07	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,42 m	contemporain	manuelle	50%	
Largeur	Profondeur				
	0,20 m				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
32	07	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,44 m	contemporain	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
33	07	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,34 m	contemporain	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
34	07	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,49 m	contemporain	manuelle	50%	
Largeur	Profondeur				
	0,22 m				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
35	07	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,57 m	contemporain	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
36	07	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,54 m	contemporain	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
37	07	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,60 m	contemporain	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
38	07	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,55 m	contemporain	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
39	07	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,64 m	contemporain	manuelle	50%	
Largeur	Profondeur				
	0,26 m				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
40	07	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,46 m	contemporain	manuelle	50%	
Largeur	Profondeur				
	0,08 m				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
41	07	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,46 m	contemporain	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
42	07	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,45 m	contemporain	manuelle	50%	
Largeur	Profondeur				
	0,12 m				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
43	07	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,48 m	contemporain	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
44	07	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,45 m	contemporain	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
45	07	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,62 m	contemporain	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
46	03	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,20 m	contemporain	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
47	02	Isolat	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Concentration de mobilier néolithique (céramique, silex) sans organisation ni limites de creusement perceptibles.					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
		néolithique	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
48	07, 8	Chemin	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Chemin formé d'un aplat de limon argileux perturbé.					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
		contemporain	non fouillé	10%	
Largeur	Profondeur				
3 m					

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
49	02	Fosse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Fosse					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
1,94 m		néolithique	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				
1,10 m					

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
50	02	Fosse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Fosse circulaire.					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	1,16 m	néolithique	non fouillé	10%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
51	08	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau.					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,33 m	indéterminé	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
52	08	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
trou de poteau					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,39 m	indéterminé	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
53	08	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau.					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,37 m	indéterminé	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
54	08	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,40 m	indéterminé	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
55	08	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau.					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,40	indéterminé	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
56	08	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau.					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,40 m	indéterminé	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
57	08	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau.					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,42 m	indéterminé	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
58	09	Fosse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Fosse					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
2,56 m		néolithique	manuelle	25%	
Largeur	Profondeur				
0,98 m	0,72 m				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
59	09	Fosse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Fosse					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
3,08 m		néolithique	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				
2,50 m					

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
60	09	Trou de poteau	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Trou de poteau					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	0,30 m	indéterminé	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				

n° st	n° tranchée	Type de structure	Plan	Photo	Coupe
61	02	Fosse	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Description					
Fosse					
Longueur	Diamètre	Attribution	Fouille	Traité à	
	1,44 m	néolithique	non fouillé	0%	
Largeur	Profondeur				

Annexe 2

Inventaire du mobilier

Inventaire du mobilier

N°St		N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
				céramique	secteur 1
NR	Poids	Datation 1			
1	26,5g	indéterminé			
Boite n°:	Sac n°	Datation 2			
4	83				

N°St		N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
				lithique	secteur 2
NR	Poids	Datation 1			
2	31g	préhistoire			
Boite n°:	Sac n°	Datation 2			
5	114				

N°St		N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
				lithique	
NR	Poids	Datation 1			
4	345g	préhistoire			
Boite n°:	Sac n°	Datation 2			
5	127				

N°St		N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
				lithique	
NR	Poids	Datation 1			
1	137,1g	préhistoire			
Boite n°:	Sac n°	Datation 2			
5	123				

N°St		N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
				lithique	
NR	Poids	Datation 1			
7	201,8	préhistoire			
Boite n°:	Sac n°	Datation 2			
5	118				

N°St		N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
				lithique	
NR	Poids	Datation 1			
3	238g	préhistoire			
Boite n°:	Sac n°	Datation 2			
5	106				

N°St		N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
		1		lithique	
NR	Poids	Datation 1			
1	8,1g	préhistoire			
Boite n°:	Sac n°	Datation 2			
5	119				

N°St		N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
		15		lithique	
NR	Poids	Datation 1			
1		préhistoire			
Boite n°:	Sac n°	Datation 2			
5	108				

N°St		N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
		16		lithique	
NR	Poids	Datation 1			
1	8,7g	préhistoire			
Boite n°:	Sac n°	Datation 2			
5	132				

N°St		N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
		19		lithique	
NR	Poids	Datation 1			
2	35g	préhistoire			
Boite n°:	Sac n°	Datation 2			
5	128				

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	2		céramique	iso1
NR	Poids	Datation 1		
87	570g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
4	82	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	2		lithique	à coté St23
NR	Poids	Datation 1		
5		préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	137			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	2		lithique	à coté St2
NR	Poids	Datation 1		
1	7,8g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	136			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	2		lithique	
NR	Poids	Datation 1		
1	27,1g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	135			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	2		lithique	à coté St2
NR	Poids	Datation 1		
2	33,6g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	133			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	2		lithique	à coté St3
NR	Poids	Datation 1		
1	102g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	117			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	2		lithique	
NR	Poids	Datation 1		
17	342,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	120			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	2		lithique	iso l
NR	Poids	Datation 1		
5	102,6g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	166	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	2		lithique	
NR	Poids	Datation 1		
3	66,8g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	105			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	2		lithique	
NR	Poids	Datation 1		
2	8g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	113			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	2		lithique	
NR	Poids	Datation 1		
1	34,2g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	110			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	2		lithique	entre ST8 & 23
NR	Poids	Datation 1		
1	170g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	107			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	2		lithique	à coté St21
NR	Poids	Datation 1		
1	29,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	99	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	2		lithique	iso1
NR	Poids	Datation 1		
2	907g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	298	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	2		lithique	décapage à coté de St23
NR	Poids	Datation 1		
2	919g	indéterminé		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	294			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	20		lithique	
NR	Poids	Datation 1		
1	51,3g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	134			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	21		lithique	
NR	Poids	Datation 1		
2	40g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	140			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	21		métal	
NR	Poids	Datation 1		
1	116g	indéterminé		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	38			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	23		lithique	
NR	Poids	Datation 1		
5	174g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	131			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	24		lithique	
NR	Poids	Datation 1		
1	3,7g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	112			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	24		lithique	
NR	Poids	Datation 1		
2	41g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	124			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	25		lithique	
NR	Poids	Datation 1		
5	81,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	126			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	26		céramique	
NR	Poids	Datation 1		
1	27,7g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
4	87	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	26		lithique	
NR	Poids	Datation 1		
2	47g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	139			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	3		lithique	
NR	Poids	Datation 1		
2	67g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	122			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	5		lithique	
NR	Poids	Datation 1		
1	34,9g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	141			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	6		lithique	
NR	Poids	Datation 1		
1	56,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	125			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	6		lithique	
NR	Poids	Datation 1		
1	202g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	116			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	6		lithique	à coté St5
NR	Poids	Datation 1		
1	23g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	111			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	6		lithique	
NR	Poids	Datation 1		
5	122g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	104			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	6		lithique	
NR	Poids	Datation 1		
5	141,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	121			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	7		lithique	à coté St7
NR	Poids	Datation 1		
1	42,1g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	138			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	7		lithique	
NR	Poids	Datation 1		
6	357g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	130			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	7		lithique	près des TP
NR	Poids	Datation 1		
1	29g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	129			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	7		lithique	
NR	Poids	Datation 1		
1	562g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	142			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	7		lithique	à coté St7
NR	Poids	Datation 1		
1	147,7g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	103			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	8		lithique	tas de terre à coté St13/14
NR	Poids	Datation 1		
1	47,7	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	101			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	8		lithique	
NR	Poids	Datation 1		
2	67,2g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	109			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	9		lithique	tas de terre à coté de St58
NR	Poids	Datation 1		
5	457g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	274	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	9		lithique	
NR	Poids	Datation 1		
14	265g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	115			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	9		lithique	
NR	Poids	Datation 1		
1	210	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	102			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	9		lithique	déblais à coté de St 58
NR	Poids	Datation 1		
1	35g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
1	8	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	9		lithique	tas de terre à coté St58
NR	Poids	Datation 1		
89	5148g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
7	182	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	9		lithique	ouverture ouest de Tr9
NR	Poids	Datation 1		
1	137,8g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
5	100	néolithique		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
	2	fosse	céramique	carré D, passe 6, N°10, 11, 12, 13 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
7	43,4g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	61	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré D, passe 7, N°2, 3, 4, 5, 6, 7 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
14	106g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	62	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré D, décapage, N°2 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
4	6g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	64	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré B, passe 7, N°5, 10, 11, 12, 13
NR	Poids	Datation 1		
10	172g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	66	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré D, passe 5, N°5, 6, 7, 8
NR	Poids	Datation 1		
10	20g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	67	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré B, passe 10, N°2, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 13, 15 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
17	259g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	76	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré B, passe 6, N°12 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
2	15,4g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	68	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré F, passe 12, N°6, 7 & 13
NR	Poids	Datation 1		
5	89,8g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	74	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré F, passe 14, N°6 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
2	10g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	71	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carréB, passe 8, N°1, 6, 8, 9 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
19	125,6g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	73	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré B, coupe E/O, N° 11, 12 & 15
NR	Poids	Datation 1		
12	127g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	72	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré D, passe 8, N°2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
14	127g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	60	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré B, passe 4, vrac
NR	Poids	Datation 1		
1	0,8g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	63	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré F, passe 3, N°15 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
2	8,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	69	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré F, passe 7, N°1
NR	Poids	Datation 1		
2	5,3g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	70	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré F, passe 17, vrac
NR	Poids	Datation 1		
1	0,4g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	75	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré B, passe 2, N° 11, 24 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
3	9g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	49	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré B, coupe N/S, N°9 & 12
NR	Poids	Datation 1		
2	6,8g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	39	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré B, passe 1, N°18
NR	Poids	Datation 1		
7	9g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	40	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré D, coupe N/S, N°2
NR	Poids	Datation 1		
1	6,2g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	41	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré B, nettoyage coupes S/N & E/O
NR	Poids	Datation 1		
1	16,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	42	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré B, coupe N/S, N°1
NR	Poids	Datation 1		
6	13,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	43	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré F, passe 6, N°5, 6 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
4	11,3g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	44	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré B, passe 9, N°2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
23	121g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	45	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	tamis, maille 2 mm, carré D, passe 7 & 8, us 1 & 2
NR	Poids	Datation 1		
15	52g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	46	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré B, passe 5, N°7 & 13
NR	Poids	Datation 1		
2	10,4g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	47	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré F, passe 13, N°9, 10 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
6	38,4g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	65	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré D, passe 9, N°2, 3, 4, 5, 9
NR	Poids	Datation 1		
8	70g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	48	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré B, passe 13, N°1 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
2	20,1g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	59	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré F, passe9, N°2, 3 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
6	12g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	50	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré F, passe 1, N°1 & 2
NR	Poids	Datation 1		
2	8,8g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	54	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré F, passe 9, vrac
NR	Poids	Datation 1		
2	8g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	58	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré F, passe 8, N°4, 5, 6 & 7
NR	Poids	Datation 1		
4	17,7g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	57	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré F, coupe O/E, N°10
NR	Poids	Datation 1		
1	3g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	56	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré F, passe 2, N°1
NR	Poids	Datation 1		
1	1,7g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	55	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré D, passe 4, N°1, 2, 3 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
19	104g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	53	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré F, passe 16, N°1, 2, 3, 29 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
13	116g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	52	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	céramique	carré F, coupe N/S, N°8
NR	Poids	Datation 1		
1	21,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	51	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	charbon	carré F, passe 7, N°3 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
2	20g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	35	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe 13, N°1, 2, 3, 4, 5, 6 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
7	46,9g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	220	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré B, passe 7, N°14
NR	Poids	Datation 1		
1	258,9g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	282	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe 3, N°16
NR	Poids	Datation 1		
16	68g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	283	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe 4, N°5
NR	Poids	Datation 1		
1	14	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	284	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré D, passe 9, N°6
NR	Poids	Datation 1		
1	220,6g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	303	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré B, passe 8, N°5 & 10
NR	Poids	Datation 1		
2	179g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	285	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré B, passe 9, vrag
NR	Poids	Datation 1		
1	75,4g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	290	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré D, passe 9, N°1
NR	Poids	Datation 1		
1	748g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	278	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe 17, N°6
NR	Poids	Datation 1		
1	807g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	288	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré B, passe 3, N° 4 & 16
NR	Poids	Datation 1		
2	165g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	273	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré B, passe 1, N°9
NR	Poids	Datation 1		
1	9,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	272	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe 5, N°23 & 24
NR	Poids	Datation 1		
2	15,6g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	280	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe 7, N°2
NR	Poids	Datation 1		
1	215,3g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	287	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré D, passe 8, N°1
NR	Poids	Datation 1		
1	812g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	277	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe 13, N°8
NR	Poids	Datation 1		
1	75g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	286	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré B, passe 5, N°8
NR	Poids	Datation 1		
1	506g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	289	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe 8, N°3
NR	Poids	Datation 1		
1	38,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	291	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré B, nettoyage bords
NR	Poids	Datation 1		
3	15,3g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	218	v		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré B, passe 3, N°1
NR	Poids	Datation 1		
4	14g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
1	2	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	tamis, maille 2 mm, carré D, passe 7 & 8, us 1 & 2
NR	Poids	Datation 1		
2	0,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
1	3	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré B, passe 8, N°2
NR	Poids	Datation 1		
1	52g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
1	4	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré B, nettoyage coupe est/ouest
NR	Poids	Datation 1		
1	33g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
1	5	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré D, passe 7, N°8
NR	Poids	Datation 1		
1	51g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
1	6	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré D, passe4, N°6
NR	Poids	Datation 1		
1	21g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	279	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré C, surface, N°1
NR	Poids	Datation 1		
1	3,8g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	212	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe 12, N°1, 2, 4, 5, 8, 9, 11, 12, 14 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
10	145,7g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	213	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe 8, N°1, 2, 3, 8, 9, 10, 11,12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
20	250,2g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	214	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe 7, N°5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
16	75,6g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	215	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré B, coupe E/O, N°1
NR	Poids	Datation 1		
1	1,3g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	222	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, toutes passes, élargissement/recherche du bord
NR	Poids	Datation 1		
6	31,4g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	217	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe 6, N°7
NR	Poids	Datation 1		
1	42g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	301	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré B, passe 9, N°14, 15, 16, 17, 18, 19 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
7	47g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	219	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, toutes passes
NR	Poids	Datation 1		
1	1,4g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	221	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe 5, vrac
NR	Poids	Datation 1		
1	12,9g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	223	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe 10, N°1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
14	92,7g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
9	224	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe 11, N°1, 2 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
3	8,3g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
9	225	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe 9, N°4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
10	46,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
9	226	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe 6, N°8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
15	81,2g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
9	227	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré B, passe 3, N°2, 3, 5, 7, 8, 9, 11, 13, 14 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
10	148,2g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
9	228	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré B, passe 1, N°1, 6, 7, 8, 10, 16, 20 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
8	180,6g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
9	229	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré B, coupe N/S, N°11
NR	Poids	Datation 1		
1	1,2g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
9	230	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré D, passe 4, N°7
NR	Poids	Datation 1		
1	57,8g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	302	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	nettoyage surface
NR	Poids	Datation 1		
8	76g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	216	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré D, passe 5, N°1, 2, 3, 4 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
5	37g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	196	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré B, passe 8, N°7, 8 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
3	38g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	204	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré B, passe 5, N°1, 2, 4, 5, 6, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
17	229,8g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	203	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré B, passe 12, N°1, 2, 3, 4, 5, 6 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
7	50,9g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	202	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré D, passe 1, N°1, 2, 3 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
4	51,8g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	201	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré D, passe 6, N°1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 & 9
NR	Poids	Datation 1		
9	203,6g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	200	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe 17, N°1, 2, 3, 4, 9, 10 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
7	67,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	199	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, pass 17, N°7
NR	Poids	Datation 1		
1	39,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	281	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe , N°1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
23	272g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	197	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré B, passe 7, N°1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 16, 17, 18, 19, 20 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
13	274,8g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	208	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré B, passe 11, N°2, 3 & 4
NR	Poids	Datation 1		
3	84,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	195	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, coupe O/E, N°1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 & 9
NR	Poids	Datation 1		
9	123,7g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	194	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe 15, N°7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
13	234g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	193	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, coupe N/S, N°1, 2, 3, 4, 5, 6 & 7
NR	Poids	Datation 1		
7	140g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	192	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré D, passe 8, N°10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19 & 20
NR	Poids	Datation 1		
10	287g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	191	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré D, passe 4, N°4, 5 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
3	63,7g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	190	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré D, passe 9, N°7, 8 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
3	44g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	198	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré B, passe 4, N°1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 8, 10, 11, 12, 13, 17, 18, 19 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
17	356g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
9	233	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe 2, N°2 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
2	11,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
9	241	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe 8, US1, vrac
NR	Poids	Datation 1		
1	5,3g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
9	240	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré B, coupes S/N & E/O
NR	Poids	Datation 1		
8	2,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
9	239	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré B, passe 2, N°1, 2, 6, 12, 13, 15, 16, 19, 20, 21, 22, 23 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
13	98,2g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
9	238	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré D, passe 7, N°9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
11	159,2g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
9	237	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré B, passe 13, vrac
NR	Poids	Datation 1		
2	2,9g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
9	236	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe 14, N°1, 2, 3, 4, 5 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
6	99,4g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	205	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe 16, N°4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
26	395,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
9	234	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré D, passe 2, vrac
NR	Poids	Datation 1		
1	1g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	206	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe 18, N°1, 2, 3, 4, 5 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
6	31,2g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
9	232	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré D, passes 7 & 8, US 1 & 2, tamis, maille 2mm
NR	Poids	Datation 1		
9	4g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
9	231	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré B, passe 10, N°1, 4, 11, 12, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
14	292,4g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	211	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe 3, N°1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
15	65,1g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	210	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, passe 4, N°6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
25	211g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	209	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré b, passe 6, N°1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
16	224,4g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	208	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré D, passe 3, N°1 & 2
NR	Poids	Datation 1		
2	27g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
8	189	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	lithique	carré F, toutes passes
NR	Poids	Datation 1		
1	11,3g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
9	235	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	os	carré b, passe 9, N°1
NR	Poids	Datation 1		
1	7,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	33	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	os	carré F, passe 15, N°1, 2, 3, 4, 5, 6 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
16	83,5	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
3	77	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	os	carré B, passe 10, N°9
NR	Poids	Datation 1		
1	29,3	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	254	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	os	carré F, passe 8, vrac
NR	Poids	Datation 1		
1	0,1g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	32	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	os	carré F, passe 7, vrac
NR	Poids	Datation 1		
1	0,4g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	31	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	os	carré F, passe 13, N°7
NR	Poids	Datation 1		
1	1,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	30	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	os	carré F, passe 12, N°10
NR	Poids	Datation 1		
1	5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	28	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	os	carré F, passe 12, N°10
NR	Poids	Datation 1		
1	10	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	27	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	os	carré F, passe 3, vrac
NR	Poids	Datation 1		
1	0,3g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	26	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	os	carré F, passe 6, vrac
NR	Poids	Datation 1		
1	0,2g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	25	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	os	carré F, passe 14, vrac
NR	Poids	Datation 1		
1	1	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	24	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	os	carré F, passe 4, vrac
NR	Poids	Datation 1		
1	0,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	22	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	os	carré F, passe 9, vrac
NR	Poids	Datation 1		
1	1g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	21	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	os	carré F, passe 5, vrac
NR	Poids	Datation 1		
1	1g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	10	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	os	carré B, passe 7, N°9 & 15
NR	Poids	Datation 1		
2	3g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	18	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	os	carré F, passe 11, vrac
NR	Poids	Datation 1		
1	1g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	17	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	os	carré B, passe 12, N°7 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
2	3g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	16	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	os	carré F, passe 10, vrac
NR	Poids	Datation 1		
1	1g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	15	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	os	carré F, passe 16, vrac
NR	Poids	Datation 1		
1	1g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	14	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	os	carré D, passe 6, vrac
NR	Poids	Datation 1		
1	1g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	13	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	os	carré B, passe 8, N°3 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
2	1g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	12	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	os	carré F, passe 17, vrac
NR	Poids	Datation 1		
1	1g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	11	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	os	carré B, coupe E/O, N°13
NR	Poids	Datation 1		
1	32g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	19	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	torchis	carré F, passe 6, N°1, 2, 3 & 4
NR	Poids	Datation 1		
4	47,6	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	247	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	torchis	carré D, passe 5, N°9
NR	Poids	Datation 1		
1	17,7g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	258	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	torchis	carré F, passe 5, N°26
NR	Poids	Datation 1		
1	26,8g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	246	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	torchis	carré B, passe 3, N°6, 10, 12 & 15
NR	Poids	Datation 1		
4	135,7	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	245	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	torchis	carré B, passe 1, N°2, 3, 4, 5, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 19, 21, 22, 23 & 24
NR	Poids	Datation 1		
15	335,6g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	244	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	torchis	carré F, passe 4, N°1, 2, 3 & 4
NR	Poids	Datation 1		
4	53,9	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	243	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	torchis	carré F, passe 8, N°8
NR	Poids	Datation 1		
1	80,2g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	248	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	torchis	carré B, passe 4, N°14, 15 & 16
NR	Poids	Datation 1		
3	74,2g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	267	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	torchis	carré D, passe 1, vrac
NR	Poids	Datation 1		
1	11,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	251	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	torchis	carré B, passe 2, N°3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 14, 17, 18, 24 & 25
NR	Poids	Datation 1		
12	351,4g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	242	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	torchis	carré B, passe 5, N°3
NR	Poids	Datation 1		
1	11,9	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	257	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	torchis	carré F, passe 9, N°1
NR	Poids	Datation 1		
1	15,1	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	256	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	torchis	carré B, coupe N/S, N°10
NR	Poids	Datation 1		
1	25g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	266	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	torchis	carré F, passe 17, N°5
NR	Poids	Datation 1		
1	13,6g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	249	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	torchis	carré D, passe 2, vrac
NR	Poids	Datation 1		
1	16,8g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	253	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	torchis	carré F, passe 7, N°4
NR	Poids	Datation 1		
1	5,8g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	252	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	torchis	carré F, passe 5, N°25
NR	Poids	Datation 1		
1	3,7g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	250	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	2	fosse	torchis	carré D, passe 7, N°1
NR	Poids	Datation 1		
1	10,8	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	255	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
2	21	fosse	lithique	décapage
NR	Poids	Datation 1		
2	31,3g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	177	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
3	2	fosse	céramique	carré C, passe 2, N°15
NR	Poids	Datation 1		
21	14	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
4	84	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
3	2	fosse	céramique	carré C, passe 1, N°16, 19 & 20
NR	Poids	Datation 1		
11	70,4g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
4	81	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
3	2	fosse	lithique	carré A, passe 2, N°8, 9, 10, 11 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
5	21,7g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	144	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
3	2	fosse	lithique	carré C, passe 2, N°12,13,14 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
4	4,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	143	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
3	2	fosse	lithique	carré A, passe 1, N°11,12,13 & 14
NR	Poids	Datation 1		
4	254g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	149	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
3	2	fosse	lithique	surface
NR	Poids	Datation 1		
1	2g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
1	1	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
3	2	fosse	lithique	surface, N°1, 2, 4, 5, 6 & 7
NR	Poids	Datation 1		
6	97,2g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	158	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
3	2	fosse	lithique	carré C, passe 1, vrac
NR	Poids	Datation 1		
7	7,6g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	161	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
3	2	fosse	lithique	carré C, passe 3, vrac
NR	Poids	Datation 1		
5	0,4g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	180	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
3	2	fosse	lithique	carré A, passe 1, vrac
NR	Poids	Datation 1		
4	7,8g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	171	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
3	2	fosse	lithique	
NR	Poids	Datation 1		
1	21g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	276	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
3	2	fosse	lithique	carré C, passe 3, N°1
NR	Poids	Datation 1		
1	977g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	297	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
3	2	fosse	os	carré A, passe 1, N°1
NR	Poids	Datation 1		
1	0,2g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	34	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
3	2	fosse	os	carré A, passe 2, vac
NR	Poids	Datation 1		
1	0,1g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	20	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
3	2	fosse	torchis	carré C, passe 2, N°16
NR	Poids	Datation 1		
1	20,2g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	264	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
3	2	fosse	torchis	carré A, passe 4, N°1, 2, 3, 4, 5, 6 & 7
NR	Poids	Datation 1		
7	223g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	261	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
3	2	fosse	torchis	carré C, passe 1, N°17, 18, 19 & 21
NR	Poids	Datation 1		
4	682g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	260	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
3	2	fosse	torchis	carré A, passe 1, N°2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
10	273g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	259	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
3	2	fosse	torchis	carré A, passe 2, N°1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
7	334g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	263	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
3	2	fosse	torchis	carré A, passe 4, vrac
NR	Poids	Datation 1		
1	24,7g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	265	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
3	2	fosse	torchis	carré A, passe 3, N°1, 2, 3, 4, 5, & vac
NR	Poids	Datation 1		
6	275g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	262	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
5	6	foyer	lithique	tamis, maille 2mm, -15/-20
NR	Poids	Datation 1		
1	5,1g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	154	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
5	6	foyer	lithique	US3
NR	Poids	Datation 1		
3	28,3g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	156	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
5	6	foyer	lithique	surface
NR	Poids	Datation 1		
2	30,7g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	175	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
5	6	foyer	lithique	US2
NR	Poids	Datation 1		
1	2,8g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	167	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
5	6	foyer	lithique	
NR	Poids	Datation 1		
4	0,1g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	168	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
7	7	fosse	céramique	surface, N°2
NR	Poids	Datation 1		
1	5,6g	indéterminé		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
4	95	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
7	7	fosse	lithique	surface, N°3, 4, 5, 6, 7 & 8
NR	Poids	Datation 1		
6	199,8g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	152	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
7	7	fosse	lithique	surface, N°1
NR	Poids	Datation 1		
1	1164g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	275	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
8	7	fosse	lithique	surface, N°2
NR	Poids	Datation 1		
4	8,1g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
4	93	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
8	7	fosse	lithique	surface, N°1 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
2	37g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	147	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
13	8	fosse	céramique	surface, N°3
NR	Poids	Datation 1		
2	9,7g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
4	96	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
13	8	fosse	lithique	surface, N°5, 6 & 7
NR	Poids	Datation 1		
3	17,2g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	157	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
13	8	fosse	lithique	surface, N°8
NR	Poids	Datation 1		
1	10g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
1	9	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
13	8	fosse	lithique	surface, N°4
NR	Poids	Datation 1		
1	20,1g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	300	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
14	8	fosse	lithique	décapage, N°1,2 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
3	101,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	153	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
16	7	fossé	céramique	Sd2
NR	Poids	Datation 1		
1	5,1g	indéterminé		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
4	79			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
16	7	fossé	céramique	Sd2
NR	Poids	Datation 1		
1	12,7g	indéterminé		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	270			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
16	7	fossé	lithique	Sd2
NR	Poids	Datation 1		
1	31g	indéterminé		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	160			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
16	7	fossé	lithique	Sd2
NR	Poids	Datation 1		
1	1249g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	292	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
16	8	fossé	autre	Sd1, échantillon
NR	Poids	Datation 1		
4	14g	indéterminé		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	29			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
16	8	fossé	céramique	Sd1
NR	Poids	Datation 1		
1	114g	indéterminé		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
4	78			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
16	8	fossé	lithique	à coté Sd1
NR	Poids	Datation 1		
1	4g	indéterminé		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	155			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
16	8	fossé	lithique	Sd1
NR	Poids	Datation 1		
1	2,4g	indéterminé		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	148			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
16	8	fossé	métal	Sd1
NR	Poids	Datation 1		
1	14g	indéterminé		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	37			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
16	8	fossé	os	Sd1
NR	Poids	Datation 1		
12	107g	indéterminé		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	23			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
18	9	fosse	céramique	surface
NR	Poids	Datation 1		
1	2,2g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
4	94	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
18	9	fosse	céramique	Sd1, -20/-40
NR	Poids	Datation 1		
3	53,4g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
4	90	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
18	9	fosse	céramique	Sd1, 0/-20cm
NR	Poids	Datation 1		
4	37g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
4	89	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
18	9	fosse	lithique	surface
NR	Poids	Datation 1		
1	447,8g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	193	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
18	9	fosse	lithique	Sd1, 0/-20
NR	Poids	Datation 1		
3	34,1g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	169	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
18	9	fosse	lithique	Sd1, -20/-40
NR	Poids	Datation 1		
2	6,9g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	176	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
18	9	fosse	lithique	surface
NR	Poids	Datation 1		
1	0g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	163	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
21	2	fosse	lithique	décapage
NR	Poids	Datation 1		
1	603g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	299	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
22	2	fosse	lithique	décapage
NR	Poids	Datation 1		
3	30g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	178	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
22	2	fosse	torchis	décapage
NR	Poids	Datation 1		
1	9,6g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	269	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
23	2	fosse	céramique	surface, N°6
NR	Poids	Datation 1		
2	14,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
4	97	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
23	2	fosse	lithique	décapage
NR	Poids	Datation 1		
7	160g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	164	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
23	2	fosse	lithique	surface, N°3
NR	Poids	Datation 1		
1	1194,5	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	296	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
23	2	fosse	lithique	décapage
NR	Poids	Datation 1		
3	242,7g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	295	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
23	2	fosse	lithique	surface, N°1, 2, 4, 5 & 7
NR	Poids	Datation 1		
5	48,9g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	150	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
24	2	fosse	céramique	carré C, passe 1, N°1, 5 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
3	22g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
4	85	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
24	2	fosse	céramique	carré A, passe 1, N°3, 6, 8, 9, 11, 12, 14,15, 17, 21, 22 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
26	117,6g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
4	86	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
24	2	fosse	lithique	carré C, passe 1, N°3
NR	Poids	Datation 1		
2	21g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
1	7	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
24	2	fosse	lithique	carré C, passe 1, N°2, 4, 6 & vrac
NR	Poids	Datation 1		
4	141g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	145	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
24	2	fosse	lithique	carré C, passe 2, vrac
NR	Poids	Datation 1		
8	5,3g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	170	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
24	2	fosse	lithique	carré A, passe 1, N°1, 2, 4, 5, 7, 10, 13, 16, 18, 19 & 20
NR	Poids	Datation 1		
11	55,2g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	151	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
24	2		lithique	carré A, passe 1, vrac
NR	Poids	Datation 1		
6	6,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	173	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
24	2	fosse	lithique	surface, moitié nord
NR	Poids	Datation 1		
3	9,6g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	179	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
24	2	fosse	lithique	surface moitié sud
NR	Poids	Datation 1		
1	17,4g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	174	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
26	2	fosse	céramique	surface, N°2 & 3
NR	Poids	Datation 1		
2	6,2g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
4	88	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
26	2	fosse	lithique	carré C, passe 1, N°1
NR	Poids	Datation 1		
1	18,1g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	162	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
26	2	fosse	lithique	surface, N°1
NR	Poids	Datation 1		
1	8,6g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	172	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
27	2	fosse	lithique	décapage
NR	Poids	Datation 1		
14	243,8g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	159	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
27	2	fosse	torchis	décapage
NR	Poids	Datation 1		
1	19,4g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
10	268	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
27	8	fosse	céramique	décapage
NR	Poids	Datation 1		
41	280g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
4	80	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
28	2	fosse	lithique	surface, N°1
NR	Poids	Datation 1		
1	9g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	146	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
42	7	TP	verre	
NR	Poids	Datation 1		
2	3g	contemporain		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
2	36			

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
58	9	fosse	céramique	Sd1, 0/-15
NR	Poids	Datation 1		
2	13,6g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
4	92	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
58	9	fosse	céramique	Sd1, -30/-45
NR	Poids	Datation 1		
1	0,1g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
4	91	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
58	9		céramique	surface Sd1
NR	Poids	Datation 1		
2	2,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
4	98	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
58	9	fosse	lithique	Sd1, -15/-30
NR	Poids	Datation 1		
7	85g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
7	187	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
58	9		lithique	Sd1, -30/-40
NR	Poids	Datation 1		
3	76g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
7	188	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
58	9	fosse	lithique	surface Sd1
NR	Poids	Datation 1		
6	690,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
7	185	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
58	9	fosse	lithique	surface, moitié ouest de Sd1
NR	Poids	Datation 1		
5	38,4g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
7	184	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
58	9	fosse	lithique	Sd1, 0/-15
NR	Poids	Datation 1		
35	929,3g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
7	183	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
58	9	fosse	lithique	surface, est de Sd1
NR	Poids	Datation 1		
5	32,9g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
7	181	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
58	9	fosse	lithique	surface Sd1, N°1,2 & 3
NR	Poids	Datation 1		
3	103,4g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
7	186	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
61	2	fosse	lithique	surface, N°1
NR	Poids	Datation 1		
1	4,5g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
6	165	néolithique ancien VSG		

N°St	N° tranchée	Type de structure	Matériau	Observations
61	2	fosse	lithique	surface, N°2
NR	Poids	Datation 1		
1	37g	préhistoire		
Boite n°:	Sac n°	Datation 2		
11	271	néolithique ancien VSG		

Annexe 3

Inventaire des photographies

Nom du fichier	Description	Auteur	Publiable
ARC12N12134-1	St3, vue d'ensemble carrés A et C	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-2	St3, coupe E/O Carré C	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-3	St3, coupe E/O Carré A	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-4	St3, coupe N/S Carré A	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-5	St3, coupe S/N Carré C	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-6	St2, carré B Passe 1	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-7	St2, carré B Passe 1	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-8	St2, carré B Passe 2	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-9	St2, carré F Passe 5	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-10	St2, carré F Passe 5	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-11	St2, carré F Passe 5	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-12	St2, carré F Passe 5	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-13	St2, carré B Passe 3	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-14	St2, carré B Passe 3 (détail anneau en schiste)	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-15	St2, carré B Passe 3 (détail anneau en schiste)	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-16	St2, carré F Passe 7	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-17	St2, carré F Passe 7	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-18	St2, carré F Passe 7	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-19	St2, carré F Passe 7	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-20	St2, carré F Passe 7	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-21	St2, carré F Passe 7	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-22	St2, carré B Passe 4	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-23	St2, carré B Passe 5	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-24	St2, carré B Passe 5 (détail)	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-25	St2, carré B Passe 6	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-26	St2, carré F Passe 11	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-27	St2, carré F Passe 11	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-28	St2, carré F Passe 11	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-29	St2, carré F Passe 11	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-30	St2, carré B Passe 7	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-31	St2, carré B Passe 7	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-32	St2, carré B Passe 7 (détail)	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-33	St2, carré F Passe 12	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-34	St2, carré F Passe 12	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-35	St2, carré F Passe 12	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-36	St2, carré F Passe 12	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-37	St24, niveau d'apparition	J.-G. Pariat	Oui
ARC12N12134-38	St24, niveau d'apparition	J.-G. Pariat	Oui
ARC12N12134-39	St2 en cours de fouille	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-40	St2 en cours de fouille	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-41	St2 en cours de fouille	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-42	Vue générale fouille secteur néolithique	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-43	Vue générale fouille secteur néolithique	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-44	Vue générale fouille secteur néolithique	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-45	Vue générale fouille secteur néolithique	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-46	St2, carré B Passe 8	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-47	St2, carré B Passe 8 (détail)	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-48	St2, carré B Passe 8 (détail)	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-49	St2, carré B Passe 8 (détail)	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-50	St2, carré B Passe 8 (détail)	S. Velardez	Oui

Nom du fichier	Description	Auteur	Publiable
ARC12N12134-51	St2, carré B Passe 8 (détail)	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-52	St24, carré C Passe 1	F. Trouvé	Oui
ARC12N12134-53	St24, carré A Passe 1	J.-G. Pariat	Oui
ARC12N12134-54	St24, carré A Passe 1	J.-G. Pariat	Oui
ARC12N12134-55	St2, carré F Passe14	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-56	St2, carré F Passe14	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-57	St2, carré F Passe14	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-58	St2, carré F Passe14	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-59	St2, carré F Passe14	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-60	St2, carré F Passe14	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-61	St2, carré F Passe14	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-62	St2, carré F Passe14	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-63	St25, niveau d'apparition	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-64	St25, niveau d'apparition	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-65	St21, niveau d'apparition	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-66	St23, niveau d'apparition	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-67	St23, niveau d'apparition	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-68	St8, niveau d'apparition	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-69	St8, niveau d'apparition	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-70	St7, niveau d'apparition	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-71	St7, niveau d'apparition	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-72	St27, niveau d'apparition	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-73	St27, niveau d'apparition	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-74	St13-14, niveau d'apparition	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-75	St13-14, niveau d'apparition	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-76	St13-14, niveau d'apparition	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-77	Log 1	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-78	Log 1	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-79	Log 1	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-80	St19, coupe	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-81	St19, coupe	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-82	Log 2	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-83	Log 2	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-84	Log 3	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-85	Log 3	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-86	Fo6, coupe	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-87	Fo6, coupe	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-88	Log 4	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-89	Log 4	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-90	Tranchée 7, alignements de poteaux	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-91	Tranchée 7, alignements de poteaux	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-92	St2, vue de fouille	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-93	Tranchée 7, alignements de poteaux	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-94	Tranchée 7, alignements de poteaux	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-95	Tranchée 7, alignements de poteaux	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-96	Tranchée 7, alignements de poteaux	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-97	St2, carré B Passe 9	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-98	St2, carré B Passe 9	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-99	Fo16, sondage 1 coupe O/E	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-100	Fo16, sondage 1 coupe O/E	S. Velardez	Oui

Nom du fichier	Description	Auteur	Publiable
ARC12N12134-101	Fo16, sondage 1 coupe E/O	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-102	Fo16, sondage 1 coupe E/O	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-103	Fo16, sondage 1 coupe E/O	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-104	Fo16, sondage 1 coupe E/O	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-105	Fo16, sondage 1 coupe E/O	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-106	Fo16, sondage 1 coupe E/O	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-107	Fo16, sondage 1 coupe E/O	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-108	Fo16, sondage 2 coupe E/O	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-109	Fo16, sondage 2 coupe E/O	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-110	Fo16, sondage 2 coupe E/O	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-111	Fo16, angle	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-112	Fo16, angle	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-113	Fo16, angle	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-114	St2, carré B Passe 10	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-115	St2, carré B Passe 10	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-116	St2, vue de fouille	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-117	St2, vue de fouille	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-118	St2, carré B Passe 13	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-119	St2, carré B Passe 13	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-120	St2, carré B Passe 13	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-121	St2, carré F coupe N	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-122	St2, carré F coupe N	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-123	St2, carré F coupe N	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-124	St2, carré F coupe N	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-125	St2, carré F coupe E	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-126	St2, carré F coupe E	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-127	St2, carré F coupe E	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-128	St2, carré F coupe E	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-129	St2, carré D Passe 5	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-130	St2, carré D Passe 5	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-131	St2, carré B coupe E/O	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-132	St2, carré B coupe E/O	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-133	St2, carré B coupe E/O	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-134	St2, carré B coupe S/N	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-135	St2, carré B coupe S/N	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-136	St2, carré B coupe N/S	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-137	St2, carré B coupe N/S	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-138	St2, carré B fin de fouille	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-139	St5, vue generale après décapage	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-140	St5, vue generale après décapage	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-141	St5, vue generale après décapage	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-142	St2, carré D coupe N	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-143	St2, carré D coupe N	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-144	St2, carré D coupe N	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-145	St2, carré D coupe N	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-146	St2, carré D coupe O	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-147	St2, carré D coupe O	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-148	St2, carré D coupe O	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-149	St2, carré D coupe O	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-150	St2, carré D coupe N	B. Bapst	Oui

Nom du fichier	Description	Auteur	Publiable
ARC12N12134-151	St2, carré D coupe N	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-152	St2, carré D coupe N	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-153	St2, carré D coupe N	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-154	St2, carré D coupe O	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-155	St2, carré D coupe O	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-156	St2, carré D coupe O	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-157	St2, carré D coupe O	B. Bapst	Oui
ARC12N12134-158	St2, Vue générale fin de fouille	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-159	St2, Vue générale fin de fouille	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-160	St2, Vue générale fin de fouille	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-161	St2, Vue générale fin de fouille	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-162	St2, Vue générale fin de fouille	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-163	St2, Vue générale fin de fouille	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-164	St2, Vue générale fin de fouille	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-165	St2, Vue générale fin de fouille	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-166	St5, vue verticale fouille 50%	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-167	St5, vue verticale fouille 50%	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-168	St5, vue verticale fouille 50%	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-169	St5, vue verticale fouille 50%	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-170	St5, vue verticale fouille 50%	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-171	St5, vue verticale fouille 50%	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-172	St5, vue générale fin de fouille	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-173	St5, vue générale fin de fouille	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-174	St5, vue générale fin de fouille	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-175	St5, vue générale fin de fouille	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-176	St5, vue générale fin de fouille	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-177	St5, vue générale fin de fouille	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-178	St5, vue générale fin de fouille	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-179	St5, vue générale fin de fouille	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-180	St5, coupe débordante	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-181	TP9, coupe	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-182	TP9, coupe	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-183	TP9, coupe	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-184	TP11, coupe	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-185	TP11, coupe	S. Velardez	Oui
ARC12N12134-186	St20, Passe 1	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-187	St20, Passe 2	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-188	St20, Passe 3	A. Lefeuvre	Oui
ARC12N12134-189	Photographie aérienne (Drone)	P. Kervella	Oui
ARC12N12134-190	Photographie aérienne (Drone)	P. Kervella	Oui
ARC12N12134-191	Photographie aérienne (Drone)	P. Kervella	Oui
ARC12N12134-192	Photographie aérienne (Drone)	P. Kervella	Oui
ARC12N12134-193	Photographie aérienne (Drone)	P. Kervella	Oui
ARC12N12134-194	Photographie aérienne (Drone)	P. Kervella	Oui
ARC12N12134-195	Photographie aérienne (Drone)	P. Kervella	Oui
ARC12N12134-196	Photographie aérienne (Drone)	P. Kervella	Oui
ARC12N12134-197	Photographie aérienne (Drone)	P. Kervella	Oui
ARC12N12134-198	Photographie aérienne (Drone)	P. Kervella	Oui
ARC12N12134-199	Photographie aérienne (Drone)	P. Kervella	Oui
ARC12N12134-200	Photographie aérienne (Drone)	P. Kervella	Oui

Nom du fichier	Description	Auteur	Publiable
ARC12N12134-201	Céramique isolat HC1	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-202	Céramique isolat HC1	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-203	Céramique isolat 18-1	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-204	Céramique isolat 18-1	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-205	Céramique isolat ISO1-1	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-206	Céramique isolat ISO1-1	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-207	Céramique isolat ISO1-2	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-208	Céramique isolatISO1-2	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-209	Céramique isolat 2-1	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-210	Céramique isolat 2-1	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-211	Céramique isolat 2-2	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-212	Céramique isolat 2-2	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-213	Céramique isolat 2-7	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-214	Céramique isolat 2-7	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-215	Céramique isolat 2-7 bis	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-216	Céramique isolat 2-9	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-217	Céramique isolat 2-9	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-218	Céramique isolat 2-12	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-219	Céramique isolat 2-12	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-220	Céramique isolat 2-12	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-221	Céramique isolat 2-12	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-222	Céramique isolat 2-10	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-223	Céramique isolat 2-10	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-224	Céramique isolat 2-10	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-225	Céramique isolat 2-10	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-226	Céramique isolat 2-14	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-227	Céramique isolat 2-14	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-228	Céramique isolat 2-14	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-229	Céramique isolat 2-14	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-230	Céramique isolat 2-14	A. Hauzeur	Non
ARC12N12134-231	Céramique isolat 2-14	A. Hauzeur	Non

**Annexe 4
Structure 2
mobilier par
passes**

