



Être étudiant et aidant

Quels enjeux à l'université

Séminaire 2
*Place de l'aidance dans
la famille*

Aidance, fonctionnement familial et empathie

Basilie Chevrier, Aurélie Untas & Géraldine Dorard

Qu'est-ce que le fonctionnement familial ?

Famille = Cadre permettant le développement et l'entretien de ses membres aux niveaux biologique, social et psychologique (Favez, 2010)

3 fonctions principales (Favez, 2010) :

Tâches instrumentales

Subsistance
(ex. nourriture, logis, transport)

Tâches développementales

Étapes et cycles de vie
Évènements attendus
(ex. entrée à l'université)

Tâches accidentelles

Évènements imprévus
(ex. maladies, décès, perte d'emploi)

Fonctionnement familial comme **dynamique** = Varie en fonction du temps et des étapes développementales que la famille franchit (Ryan et al., 2005)



Fonctionnement familial et aide

La situation d'aide **renforce les liens familiaux**

(Becker & Becker, 2008 ; Cass et al., 2009 ; Foster, 2010 ; Joseph et al., 2020)

Fonctionnement familial « **sain** » => Valeurs familiales positives tournées sur l'**entre-aide** => **Envie d'aider**

(Goldberg-Looney et al., 2017)

Fonctionnement familial « sain »

Tempérer l'impact de la maladie, somatique ou psychique, sur le proche malade et sur la famille

VS

Fonctionnement familial « perturbé »

Terrain favorable au développement de maladie qui va aggraver les perturbations initiales

(Ryan et al., 2005)

Un individu avec pathologie psychiatrique n'implique pas un fonctionnement familial perturbé (Ryan et al., 2005)

= Influence bidirectionnelle entre maladie et fonctionnement familial

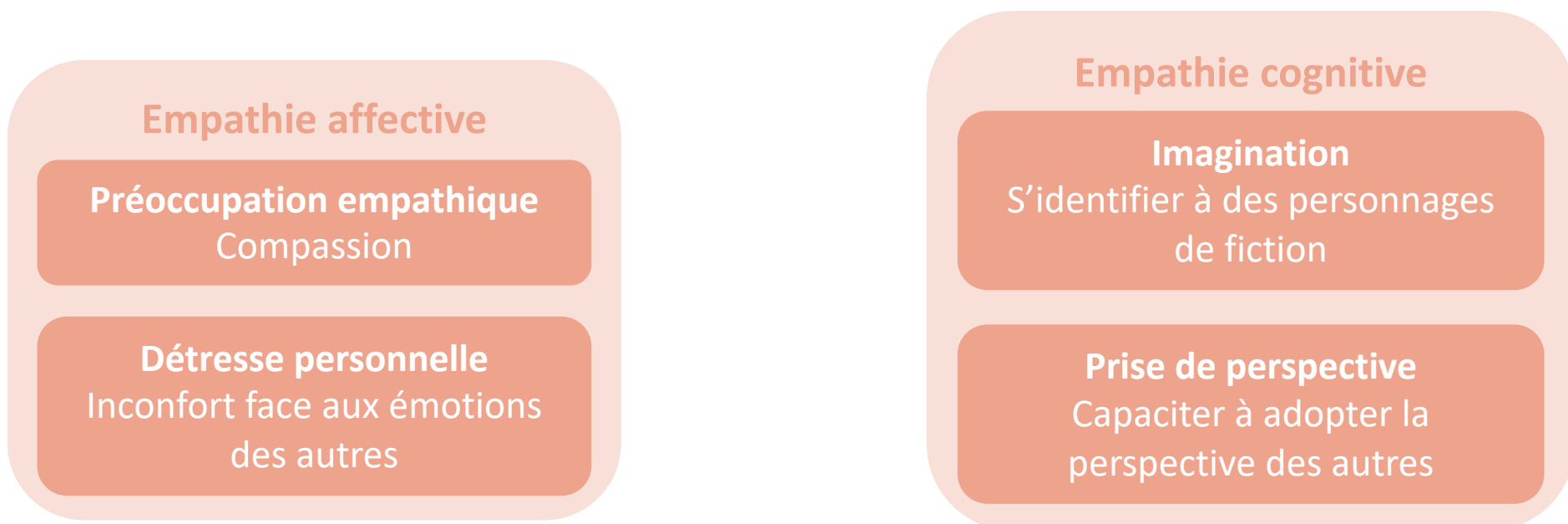
Fonctionnement familial **lié à l'évolution de la maladie** (Ryan et al., 2005)



Qu'est-ce que l'empathie ?

Fonctionnement familial optimal associé à une **forte empathie** (Vandeleur, 2007)

Empathie = Capacité à faire l'expérience et comprendre ce que les autres ressentent sans confusion entre soi et les autres (Decety & Lamm, 2006)



(Decety & Jackson, 2004)

Empathie entraîne une forme de **résilience** (Lietz, 2011)

Détresse empathique = Problème de risque de **contagion émotionnelle** (Lietz, 2011)



Empathie

Enfant d'un **parent avec sclérose en plaque** (Bogosian et al., 2011)

Enfant de **mère avec maladie mentale** (Petrowski et al., 2015)

Enfant et **frère/sœur de proche souffrant de maladie mentale**
(Kinsella et al., 1996)

Frère/sœur de personne en situation de handicap (Hodapp et al., 2010)

Proche ayant une **multi-comorbidité** (Price et al., 2020 ; Rolling et al., 2020)

Proche ayant une **maladie chronique** (Van Der Werf et al., 2019)

Chez 16-24 ans, situation d'aidance = Développement empathie
(Cass et al., 2011 ; Becker & Becker, 2008 ; Evans, 2010 ; Stamatopoulos, 2018)

Situation d'aidance comme source d'empathie

(Heyman & Hayman, 2013 ; Jones, 2018 ; Joseph et al., 2020 ; Schumcher, 2017)



Perspective développementale

Adolescents

Adolescence = Période de **conquête de soi**

Adolescence

Tâches personnelles

Tâches relationnelles

Tâches socio-institutionnelle

Construction d'une **identité personnelle** = Engagement dans des domaines de vie, qui résulte d'un processus d'**exploration** de ces différents domaines

(Barriaud, 1997 ; Erikson, 1972 ; Marcia, 1966, 1993 ; Palmonari et al., 1990 ; Tarrant et al., 2006)

Jeunes adultes

Évolution de la **conception de l'être adulte**

Émergence de l'âge adulte

Éventail de possibilités

Centration sur Soi

Instabilité

Période d'entre deux

Exploration identitaire

France = « Nouvel âge de la vie »

(Arnett, 2000 ; Galland, 1990 ; Moulin, 2012)



Quelles différences de fonctionnement familial et d'empathie selon la situation d'aide et la période développementale ?



©The New York Times (2018)



Méthodologie

Adolescents



4 000 lycéens



60,73% de filles



44,60% en seconde



16,09 ans ($ET = 1,09$)



14,20% peuvent être catégorisés comme aidant

Jeunes adultes



6 767 étudiants



77,23% de femmes



33,57% en 1^{ère} année



20,14 ans ($ET = 1,87$)



15,86% peuvent être catégorisés comme aidant

Outils de mesure

- **Fonctionnement familial**

Family Assessment Device (Epstein et al., 1983 ; Sperenza et al., 2012 pour version française)

- **Empathie**

Interpersonal Reactivity Index (Gilet et al., 2013 en français)

Contrôler l'effet du **genre** (e.g., Garaigordobil, 2009) = Échantillonnage aléatoire stratifié disproportionnelle ($n = 1080$)



Résultats – Interaction entre situation d'aide et période développementale

	Aidant (<i>n</i> = 540)	Non- Aidant (<i>n</i> = 540)	<i>F</i>	<i>df</i>	<i>p</i>	η^2
Fonctionnement familial	1.52 (0.63)	1.48 (0.58)	1.43	1, 1036	.23	.00
Empathie						
Préoccupation empathique	2.93 (0.71)	2.81 (0.74)	6.67	1, 940	*	.01
Détresse personnelle	1.55 (0.84)	1.71 (0.84)	8.53	1, 935	**	.01
Imagination	2.34 (0.87)	2.25 (0.85)	2.48	1, 943	.12	.00
Prise de perspective	2.48 (0.76)	2.37 (0.75)	5.43	1, 936	*	.00

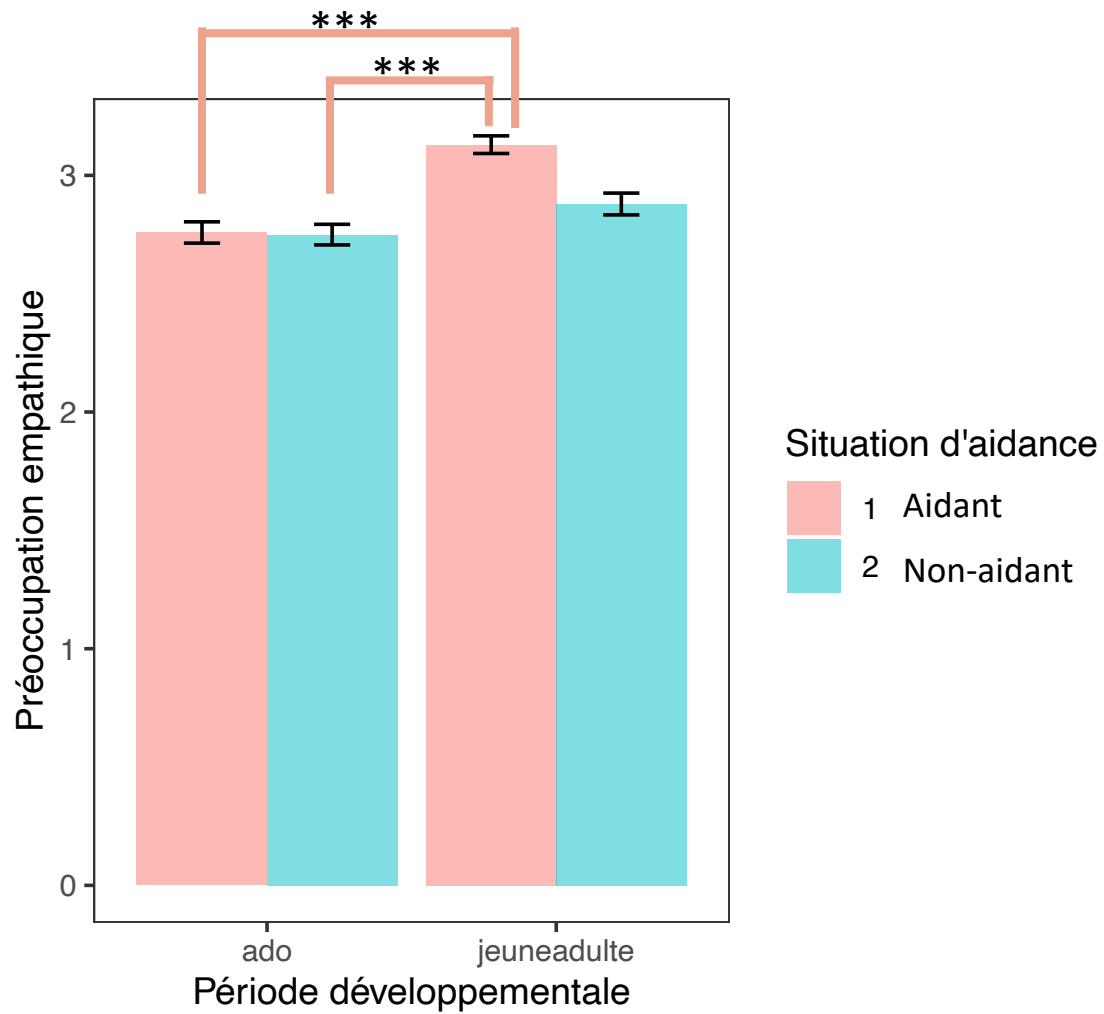


Résultats – Interaction entre situation d'aide et période développementale

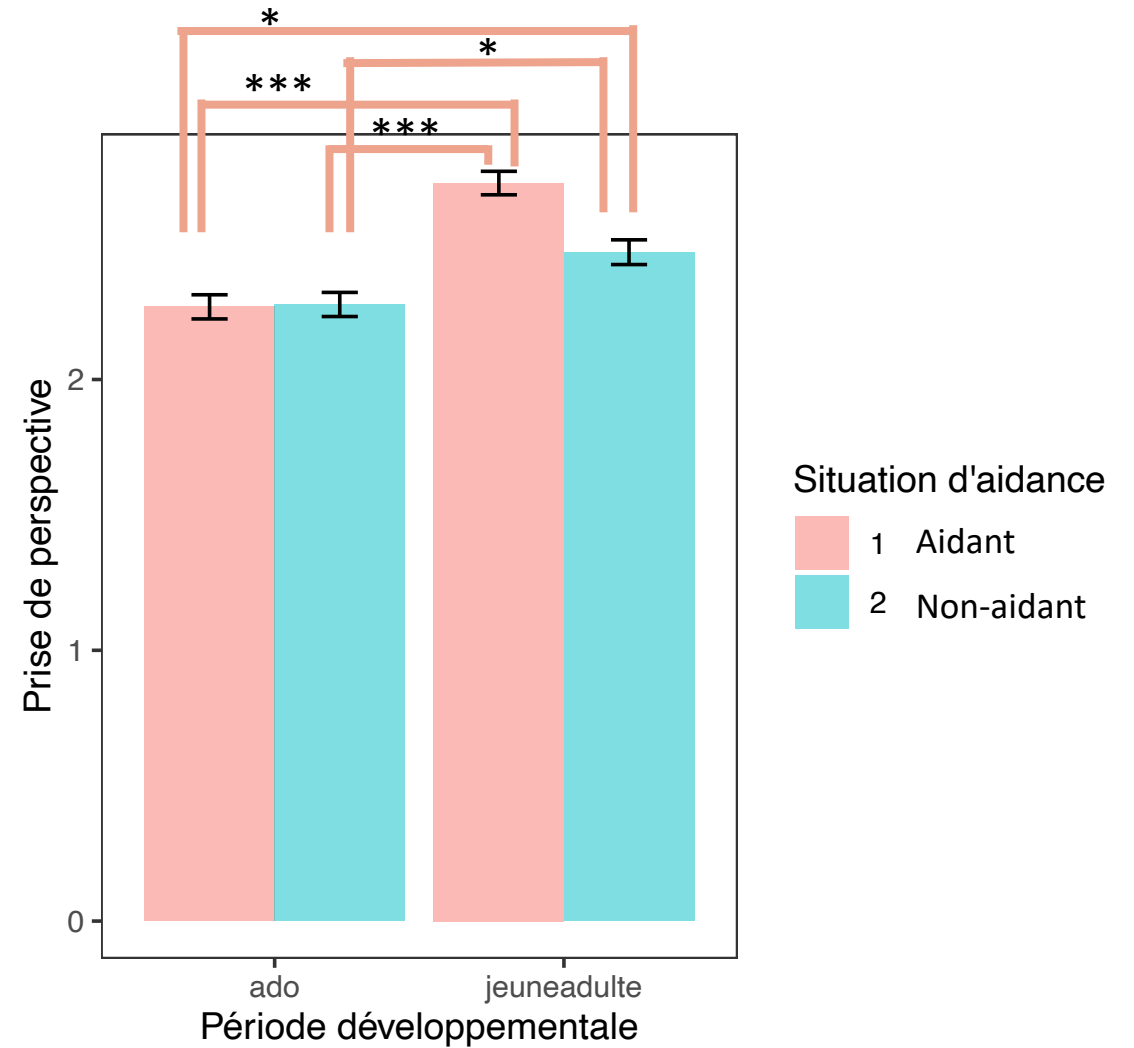
	Adolescents (<i>n</i> = 540)	Jeunes adultes (<i>n</i> = 540)	<i>F</i>	<i>df</i>	<i>p</i>	η^2
Fonctionnement familial	1.38 (0.57)	1.57 (0.63)	11.24	1, 1036	***	.01
Empathie						
Préoccupation empathique	2.75 (0.73)	3.00 (0.70)	29.15	1, 940	***	.03
Détresse personnelle	1.62 (0.83)	1.64 (0.86)	0.14	1, 935	.70	.00
Imagination	2.13 (0.81)	2.48 (0.88)	38.88	1, 943	***	.04
Prise de perspective	2.27 (0.73)	2.60 (0.74)	46.18	1, 936	***	.05



Résultats – Interaction entre situation d'aideance et période développementale



$$F(1, 940) = 6.78, p < .01, \eta^2 = .01$$



$$F(1, 936) = 7.60, p < .01, \eta^2 = .01$$



Discussion – Fonctionnement familial

Fonction de **soutien** entre ses membres (Rolland, 1994)

Aidance = Renforcement des liens

(Becker & Becker, 2008 ; Cass et al., 2009 ; Foster, 2010 ;
Joseph et al., 2020)

Aidants vs Non-aidants

Pas de différence

Statut de l'aidant : primaire, secondaire, tertiaire ?
Jeunes aidants et jeune adulte aidant étudiant plus
souvent **aidant secondaire ou tertiaire**
(Jarrige et al., 2020 ; Struckmeyer, 2013)

Différence entre renforcer le **lien avec le proche**
malade vs renforcer les **liens familiaux**
Proximité avec un proche = Devenir aidant
(Canell et al., 2020)

Comparés aux adolescents, jeunes adultes

Fonctionnement « perturbé »

Jeune adulte = **Prise d'indépendance de la sphère familial**
Mise en **questionnement** de son fonctionnement
(Aquilino, 2006 ; Arnett, 2000)

**Interaction entre situation d'aidance et période
développementale**

Pas de différence

Singularité de l'entrée dans l'aidance
3 entrées possibles (Lewis, 2017 ; Leu et al., 2018) :
soudainement, progressivement avec l'âge ou comme
faisant parti de la **vie familial**



Discussion – Empathie

Comparés aux non-aidants, aidants

↗ Préoccupation
empathique

↗ Prise de
perspective

↘ Détresse
personnelle

Pas d'effet sur l'imagination

Aidance = **Confrontation à la réalité** (Thompson et al., 2017)

Moins de temps pour les loisirs
(Chevrier et al., 2022 ; Jarrige et al., 2020)

Différence de niveau d'empathie selon **activités
d'aidance réalisées** (Trujillo et al., 2016)

Prise de distance avec les émotions des autres
= **Forme de protection ?**

Devoir **rester « fort »** pour le proche
(e.g., Berg & Upchurch, 2007)

Comparés aux adolescents, jeunes adultes

↗ Préoccupation
empathique

↗ Prise de
perspective

↗ Imagination

Développement de l'empathie avec l'âge

(voir Carrizales et al., 2023)

Plus important pour l'**empathie cognitive**

(Eisenberg et al., 2005)

Détresse personnelle = **Vulnérabilité face au
développement de troubles internalisés**

(Zahn-Waxler et al., 1991)

Importance d'une **approche multidimensionnelle
dans l'étude de l'empathie**



Interaction entre situation d'aide et période développementale

Préoccupation empathique

Jeunes adultes aidants > Adolescents aidants
> Adolescents non-aidants

Prise de perspective

Jeunes adultes aidants > Adolescents aidants
> Adolescents non-aidants
Jeunes adultes non-aidants > Adolescents aidants
> Adolescents non-aidants

Développement du rôle d'aidant

Prise de **responsabilités et implication** plus importante avec l'âge (Chevrier et al., 2022)

Prise de **perspective** plus impactée par période développementale

En lien avec **développement des fonctions exécutives**

(Choudhury et al., 2006 ; Crone & Dahl, 2012)

S'oublier dans son rôle d'aidant

Normalisation du rôle d'aidant plus importante chez les jeunes adultes = **Attentes sociétales**

(Becker & Becker, 2008 ; Cass et al., 2011 ; Lewis, 2017)





© The New York Times (2020)

Tous les aidants ont-ils le même niveau d'empathie ?
Effet de la nature et de l'étendue des activités d'aide réalisées ?

Quelles temporalités et modalités d'entrée dans l'aidance ?
Quelles différences entre aidants primaires, secondaires et tertiaires ?

Famille comme ressource pour l'aidant (Rolland, 1994)

Resituer le proche malade comme l'aidant dans son système familial

Empathie comme une compétence développée par l'aidance

Reconnaitre les **compétences psychosociales** des aidants
Favoriser la préoccupation empathique et la prise de perspective pour
développer la **résilience** (Lietz, 2011)

Sentiment de **culpabilité** résultant de l'empathie (Piemonte, 2010)

Travailler sur la détresse personnelle pour **réduire le risque de contagion émotionnelle** (Lietz, 2011)



Merci pour votre attention



Aidance, fonctionnement familial et empathie

Questions ?



Instagram/jaid.psycho



Twitter/JaidRecherche



Facebook/JAID-Recherche

Avec le soutien financier de

