



HAL
open science

**Perrot, C., Casanova, R. et Pesce, S. (dir) (2022).
Apprentis d'Auteuil face au décrochage scolaire.
Chronique d'une institution pédagogique. Champ social.**
Joachim Benet Rivière

► **To cite this version:**

Joachim Benet Rivière. Perrot, C., Casanova, R. et Pesce, S. (dir) (2022). Apprentis d'Auteuil face au décrochage scolaire. Chronique d'une institution pédagogique. Champ social.. Education et socialisation - Les cahiers du CERFEE, 2023, 70, 10.4000/edso.25063 . hal-04467118

HAL Id: hal-04467118

<https://hal.science/hal-04467118>

Submitted on 20 Feb 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Perrot, C., Casanova, R. et Pesce, S. (dir) (2022). Apprentis d'Auteuil face au décrochage scolaire. Chronique d'une institution pédagogique. Champ social.

Joachim Benet Rivière

<https://doi.org/10.4000/edso.25063>

L'ouvrage collectif *Apprentis d'Auteuil face au décrochage scolaire. Chronique d'une institution pédagogique* décrit les conditions spécifiques de l'accueil des jeunes en situation de « décrochage scolaire » dans une institution privée très peu étudiée par la recherche en sciences de l'éducation, la fondation Apprentis d'Auteuil (apparue en 1866 et reconnue d'utilité publique en 1929). Implantée en France et à l'étranger, cette « institution pédagogique », pour reprendre une expression employée par les auteurs, s'est donnée pour objectif d'accompagner des jeunes publics et leurs familles en situation de vulnérabilité de l'enfance jusqu'à leur insertion socioprofessionnelle. Elle regroupe des structures très diverses allant des maisons d'enfance à caractère social aux dispositifs d'accueil de mineurs non accompagnés, en passant par des établissements scolaires sous contrat d'association avec l'État.

L'ouvrage est structuré en quatre grandes parties. La première expose les principes de cette « institution pédagogique » à partir des résultats d'une recherche-action qui a été réalisée dans les années 2010. Elle a réuni des acteurs intervenant dans les différentes structures dans le but de mutualiser leurs pratiques expérimentées aussi bien dans le milieu scolaire que dans le secteur de la protection de l'enfance. Cette recherche-action visait à favoriser la mise en articulation des différents dispositifs de formation destinés aux professionnels de ces structures. La seconde partie met en évidence la manière dont les réseaux d'acteurs engagés dans cette institution et dans les relations avec les jeunes s'organisent pour faire preuve d'innovations et d'expérimentations dans l'accompagnement de ces jeunes en construisant une « pédagogie de prévention du décrochage ». La troisième partie explique comment, dans le cadre la recherche-action, l'institution cherche à résoudre les problèmes rencontrés par les élèves et par les acteurs des apprentissages. Elle met l'accent sur les réflexions et les dispositifs permettant aux acteurs de coopérer. La dernière partie montre les effets de la recherche-action sur la formation des adultes au sein de l'institution et elle établit comment cette formation vient aider les agents qui interviennent dans les structures, qui peuvent faire face à des situations violentes ou conflictuelles selon la nature de leurs publics. Elle met en évidence la création d'une nouvelle fonction au sein de la fondation, celui de chargé d'animation et d'innovations pédagogiques (CAIP) dont l'identité professionnelle est en cours de construction. Il s'agit pour les enseignants de s'engager dans une nouvelle posture réflexive pour faire évoluer les pratiques des personnels et les accompagner lorsqu'ils sont confrontés à des difficultés dans l'exercice de leurs fonctions. Un master 2 a ainsi été créé en lien avec l'Institut catholique de Lille et l'Institut national supérieur de formation et de recherche pour l'éducation inclusive (INSHEA) pour former les futurs chargés d'animation et d'innovations pédagogiques.

Le premier intérêt de l'ouvrage pour le chercheur est qu'il apporte une réelle contribution à la connaissance des pratiques mises en œuvre dans cette institution. En effet, tout au long du livre, des exemples précis décrivant de manière détaillée la nature des dispositifs sont proposés aux lecteurs (comme la passerelle de remobilisation scolaire au sein d'une maison d'enfants à caractère social ou encore les ateliers philo). Dans ces dispositifs, selon les auteurs, sont mises en œuvre des pratiques qui relèvent de la « pédagogie institutionnelle » et des pratiques s'inspirant de la pédagogie Freinet, comme les ateliers coopératifs. Les jeunes qui y sont

accueillis sont incités à coopérer entre eux et avec les adultes en développant des formes d'entraide dans l'organisation de la vie en groupe (par l'intermédiaire des groupes de paroles notamment), cadre qui permettrait la responsabilisation de ces jeunes.

L'ouvrage a un second intérêt pour la recherche même s'il n'est pas explicité dans les chapitres qui le composent : il permet de comprendre comment cette institution cherche à se singulariser par rapport aux autres institutions éducatives, en particulier celles qui relèvent de l'enseignement agricole, en construisant son propre territoire d'intervention et en mettant l'accent sur ses dispositifs de lutte contre le décrochage scolaire. Les apprentis d'Auteuil font partie du réseau des établissements de l'UNREP (Union nationale rurale d'éducation et de promotion) et comprennent des établissements qui sont sous contrat avec le ministère de l'Agriculture. L'enracinement dans l'histoire des pédagogies dites actives, notamment la « pédagogie institutionnelle », pensée dans l'ouvrage comme une spécificité, permet à cette institution d'opérer une ligne de démarcation avec d'autres institutions qui se sont donné également comme objectif de lutter contre les difficultés scolaires, notamment les maisons familiales rurales (MFR) qui mettent, elles, en avant « la pédagogie de l'alternance ». En étant productrice de pratiques professionnelles dans l'institution, « la pédagogie institutionnelle » est valorisée dans le discours institutionnel, ce qui permet de justifier l'existence de cette institution aux marges du système éducatif.

L'ouvrage focalise l'attention sur les dispositifs de coopération mis en œuvre dans cette institution, il peut se révéler décevant si l'on s'attend à une analyse des profils de ses acteurs et de ses publics (il ne s'agit pas du projet de l'ouvrage). En effet, il décrit en réalité très peu ces acteurs et ceux qui les fréquentent : les jeunes et leurs familles, les enseignants, les éducateurs. Les parcours spécifiques de ces jeunes dits « décrocheurs » qui s'engagent dans les structures affiliées à cette fondation ainsi que leurs caractéristiques sociales restent relativement obscurs et appréhendés à travers une notion homogénéisante. En effet, l'usage de l'expression « élèves décrocheurs » employée dans l'ouvrage est à interroger car elle recouvre des situations qui peuvent être très diverses du point de vue des rapports aux savoirs et des expériences scolaires. Il s'agit d'une notion qui s'est avant tout construite en tant que catégorie d'action publique, et qui a été ensuite reprise par des acteurs professionnels ; d'autres angles d'analyse scientifique peuvent être utilisés comme celle en termes des parcours de rupture scolaire. Ce type d'approche permet de replacer ces parcours (qui sont divers) dans des logiques sociales et familiales. Cette approche a aussi pour intérêt de rendre plus visibles les parcours scolaires de ces jeunes et montrer leur imbrication avec des parcours institutionnels et familiaux ; éclairer davantage ces parcours qui conduisent à la fondation Apprentis d'Auteuil constitue un enjeu scientifique fondamental.

Si les dispositifs coopératifs s'inspirant de la « pédagogie institutionnelle » sont détaillés de manière précise à partir de nombreux exemples tout à fait intéressants, on aurait aussi aimé connaître leurs effets socialisateurs sur les jeunes et sur la poursuite de leur parcours. On sait que les stratégies de contournement d'établissements réputés difficiles s'appuient sur l'offre de formation privée, en particulier chez les familles des classes supérieures. La dimension coopérative et alternative de ces lycées est aussi susceptible d'attirer ce type de publics. On peut donc s'interroger sur l'existence de ce type de profils chez les élèves scolarisés dans les lycées des Apprentis d'Auteuil.

Au-delà de la description de situations, les profils des enseignants et des éducateurs, leurs conceptions des rôles et leur parcours sont peu analysés. Qui sont ces acteurs mettant en œuvre les principes pédagogiques de cette institution ? On aimerait connaître les motivations de ces

acteurs qui s'engagent dans cette institution originale. Comment ont-ils intégré cette institution ? Comment s'approprient-ils les pratiques institutionnelles selon leur propre parcours et leur position professionnelle ? Se conforment-ils tous aux pratiques officielles de l'institution ? Au regard de la diversité des structures affiliées à cette fondation, on peut s'interroger sur l'existence d'un sentiment d'appartenance des différents acteurs (de la petite enfance au lycée) à un même groupe professionnel et à une même institution. Ces acteurs ont-ils vraiment le sentiment d'appartenir à un même groupe professionnel partageant une identité commune ?

L'histoire de cette institution, dont les publics et les missions ont probablement évolué au fil du temps, est évoquée de manière elliptique au début de l'ouvrage. Le point de vue historique permettrait d'interroger les spécificités de cette institution et leurs évolutions au regard des transformations du système éducatif dans son ensemble. On suppose que la lutte contre le décrochage scolaire n'était pas l'objectif initial de cette institution ; cet objectif s'est sans doute transformé sous l'effet de la seconde vague de massification scolaire. On ne saisit pas non plus quelle est la place des formations en apprentissage dans cette institution alors qu'elle semble valoriser le modèle de l'apprentissage à travers l'intitulé de la fondation Apprentis d'Auteuil. Quelle est la place réelle des apprentis dans cette institution ?

Par ailleurs, on peut aussi s'interroger sur l'apport réel d'une telle institution dans l'accompagnement des élèves dits décrocheurs. Les pratiques pédagogiques décrites dans l'ouvrage, qui ont aussi probablement évolué au fil du temps, se distinguent-elles vraiment de celles mises en œuvre dans les autres institutions et dispositifs qui se sont donné le même objectif, celui de la lutte contre le décrochage scolaire ? Une étude comparative avec d'autres institutions ou dispositifs de prise en charge d'élèves dits décrocheurs serait intéressante à cet égard, notamment les MFR ou les dispositifs relais. Le discours valorisant l'innovation et l'expérimentation de pratiques dites actives qui reposent sur les principes de coopération entre les élèves et avec les adultes encadrants est largement diffusé dans les institutions éducatives. De plus, dans la mesure où les structures affiliées à la fondation Apprentis d'Auteuil relèvent également du champ de la protection sociale de l'enfance, la lutte contre le décrochage scolaire est-elle vraiment le seul objectif que s'est donné cette institution ? Interroger les expériences socialisatrices de ceux qui fréquentent ces structures, appréhendées dans leur pluralité, constitue un projet de recherche particulièrement novateur. Les chercheurs devraient s'emparer de ces questionnements soulevés en interrogeant la diversité de ces expériences socialisatrices. Ainsi, cet ouvrage ouvre de nombreuses réflexions sur la place de cette institution (méconnue) dans le système éducatif français et dans les parcours de ceux qui la font vivre.

Joachim Benet Rivière, « Perrot, C., Casanova, R. et Pesce, S. (dir) (2022). *Apprentis d'Auteuil face au décrochage scolaire. Chronique d'une institution pédagogique*. Champ social. », *Éducation et socialisation* [En ligne], 70 | 2023, mis en ligne le 10 janvier 2024, consulté le 20 février 2024. URL : <http://journals.openedition.org/edso/25063> ; DOI : <https://doi.org/10.4000/edso.25063>