



HAL
open science

Pro et Contra: идеал воспитания высшего дворянства в России (вторая половина XVIII-начало XIX века)

Vladislav Rjeoutski

► To cite this version:

Vladislav Rjeoutski. Pro et Contra: идеал воспитания высшего дворянства в России (вторая половина XVIII-начало XIX века). Vladislav Rjeoutski (dir.); Igor Fedioukine (dir.); Wladimir Berelowitch (dir.). Идеал воспитания дворянства в Европе XVII–XIX века, *Novoe Literaturnoe Obozrenie*, 2018, *Studia Europaea*, 978-5-4448-0780-4. <hal-04460799>

HAL Id: hal-04460799

<https://hal.science/hal-04460799>

Submitted on 15 Feb 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire HAL, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial 4.0 International License

ИДЕАЛ ВОСПИТАНИЯ
ДВОРЯНСТВА В ЕВРОПЕ:

XVII–XIX века

Под редакцией

В. С. Ржеуцкого, И. И. Федюкина и В. Береловича

При участии М. Б. Лавринович

МОСКВА

НОВОЕ ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

2018

УДК 94(470+571)«1917»

ББК 63.3(2)535

И29

Редакторы проекта *Studia Europaea*

Д. А. Сдвижков (Германский исторический институт в Москве),

И. Ширле (Тюбингенский университет)

И29 Идеал воспитания дворянства в Европе: XVII–XIX века. — М.: Новое литературное обозрение, 2018. — 496 с.: ил. (Серия *Studia Europaea*)

ISBN 978-5-4448-0638-8

С XVII до XIX века модели воспитания дворянина в Европе претерпели сильные изменения, выразившиеся в новых институциональных формах и систематизации новых практик: распространении домашнего воспитания и образовательных путешествий, известных как Гран Тур, переводе преподавания с латыни на национальные языки, введении новых дисциплин с целью дать дворянину профессиональные навыки... Важнейшим элементом и движущей силой этих изменений была постоянная и все нарастающая циркуляция идей в европейском пространстве, поэтому в книге рассматривается эволюция моделей и практик воспитания дворянства разных европейских стран. Особое внимание уделяется Российской империи: история воспитания дворянства в этой части Европы менее разработана, чем для Западной Европы, в то время как изучение таких стран, как Россия, позднее включившихся в процесс обще-европейских культурных трансферов, позволяет сделать важные наблюдения и сравнения, проливающие свет на суть этого явления на всем Европейском континенте. Каковы были цели воспитания дворянина? В какой мере можно говорить о распространенности моделей дворянского воспитания в Европе и можно ли отметить их национальную или региональную специфику? Как именно эти модели адаптируются к целям модернизации и к социальным изменениям в местном контексте? Привела ли критика, которой подвергалось воспитание дворянства, к отказу в этой среде от традиционных практик воспитания? На эти и другие вопросы авторы этой книги дают свои ответы.

УДК 94(470+571)«1917»

ББК 67.408-1(2)511

Фото на обложке: Дж. Кваренги. Смольный институт в Санкт-Петербурге (1806–1808 гг., Государственный Эрмитаж).

© Авторы, 2018

© ООО «Новое литературное обозрение», 2018

Владислав Ржеуцкий

PRO ET CONTRA: ИДЕАЛ ВОСПИТАНИЯ
ВЫСШЕГО ДВОРЯНСТВА В РОССИИ
(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XVIII —
НАЧАЛО XIX ВЕКА)¹

В своей книге о российском образовании XVIII века Д. Блэк писал: «В России император и только император был инициатором серьезной педагогической деятельности», «история русского образования есть прежде всего история государственной монополии»². Устойчивость представления об исключительной роли государства в образовании в России века Просвещения объясняется заложенной еще в то время парадигмой, в которой монарх играл лидирующую роль во всех главных областях жизни государства. Следование этой парадигме и легкодоступность источников по истории государственной школы приводили к выводам о несущественности других форм образования, о которых историки имели туманное представление, — прежде всего частного обучения как в пансионах, так и на дому³. Даже примерный подсчет количества учеников в главных дворянских учебных заведениях империи позволяет понять, что

¹ Я благодарю О. Е. Кошелеву, В. Береловича, Г. Маркера, С. В. Польского, И. И. Федюкина, А. В. Чудинова и А. Шенле за советы и замечания, высказанные во время подготовки статьи.

² Здесь и далее мой перевод. *Black J. L. Citizens for the Fartherland. Education, Educators, and Pedagogical Ideals in Eighteenth-Century Russia.* New York, 1979. P. 3. Несколько иначе оценивает роль государства М. Раев, он пишет о важнейшей роли государства только в «формальном» образовании. *Raef M. Origins of the Russian Intelligentsia. The Eighteenth-Century Nobility.* New York, 1966. P. 130.

³ Относительно частных школ М. Раев делает безапелляционный вывод, позволяющий ему не рассматривать этот вопрос: «Что касается частных школ, они играли безусловно второстепенную роль, поскольку на протяжении XVIII в. было всего несколько частных школ (почти исключительно в столицах) с очень небольшим количеством учеников». *Raef M. Origins of the Russian Intelligentsia.* P. 131. Эти формы обучения обычно мало учитываются историками в силу того, что большинство частных учебных заведений не оставили после себя документации, а знаем мы о них главным образом благодаря объявлениям в прессе и инспекциям, организованным властями. Примерный (и далеко не полный) подсчет количества столичных

институциональное обучение не могло охватить бóльшую часть детей дворян и до конца XVIII века многие получали образование вне стен государственных учебных заведений. Этот вывод справедлив в отношении как мелкого, так и высшего дворянства.

У нас нет детальных данных о динамике выбора формы обучения разными сегментами дворянства, но некоторые обобщения можно сделать на основе последних исследований. До 1760-х годов, согласно Игорю Федюкину⁴, в Сухопутный шляхетный кадетский корпус в Петербурге принимали значительное число детей среднего и высшего дворянства, хотя Корпус первоначально задумывался как учебное заведение преимущественно для бедного дворянства, не располагавшего своими средствами для того, чтобы дать достойное образование своим детям. Однако после реформы 1760-х годов, проведенной Иваном Бецким, количество учеников в Корпусе значительно увеличилось за счет прежде всего сыновей бедных дворян. Возможно, в результате этих изменений высшее дворянство начинает выбирать для своих отпрысков иные формы образования, чаще — образование на дому и заграничное образовательное путешествие. Согласно Александру Феофанову, в последнюю треть XVIII века эта тенденция будет набирать силу и затронет практически все учебные заведения, в которых могло учиться дворянство (за исключением элитарного Пажеского корпуса): родители из числа высших армейских чинов (первые три класса по Табели о рангах) не хотят, чтобы их сыновья учились за одной партой с детьми мелкого дворянства⁵. Вывод Марка Раева о том, что «воспитание в России было неотъемлемой частью службы»⁶, возможно, верен, если мы говорим о государственном институциональном обучении. Однако трудно согласиться с этим тезисом в отношении высшего дворянства: ориентация на потребности

частных школ во второй половине XVIII в. можно найти в моей статье: *Rjéoutski V. Les écoles étrangères dans la société russe au siècle des Lumières // Cahiers du monde russe 46/3 (2005). P. 473–528.*

⁴ См. его статью в данном сборнике.

⁵ Это данные статистического и просопографического анализа, представленные А. Феофановым на конференции «За границами традиционной историографии образования в России» (Германский исторический институт в Москве, 27–28 января 2017 г.).

⁶ *Raef M. Origins of the Russian Intelligentsia. P. 131: «Education in Russia was therefore an intrinsic part of service». Ср. также p. 135.*

службы не позволяет объяснить, почему именно такой идеал воспитания сформировался в этом социальном слое⁷.

Взяв это наблюдение за точку отсчета, я постараюсь рассмотреть несколько взаимосвязанных вопросов. Дав краткий обзор возможных каналов информации о воспитании дворянства, которые имелись у семей знати, я обращаю внимание на критику дворянского воспитания в России, которую мы находим в документах некоторых дворянских семей, прежде всего в так называемых «планах воспитания». В этой критике как в увеличительном стекле видны многие черты традиционных представлений и реалий воспитания русского дворянина. Мой тезис состоит в том, что высшее российское дворянство имело в своем распоряжении источники информации о воспитании аристократа, которые никак не были связаны с правительственными каналами. Российская знать во многом восприняла западноевропейский идеал воспитания аристократа. В то же время этот идеал не противопоставлялся русской идентичности, скорее наоборот, он включал любовь к отечеству как неотъемлемую часть процесса воспитания, в том числе благодаря критике, которую — и в этом есть на первый взгляд нечто парадоксальное — озвучивали некоторые иностранные воспитатели. На примере двух семей высшего российского дворянства я покажу, как и в какой степени эти критические идеи были восприняты в кругах русской знати. Сразу же следует оговориться, что источники не позволяют нам высказаться по этим вопросам с большой определенностью и тем более подтвердить положения и гипотезы статистическими данными, поэтому речь пойдет о тенденциях и о постановке вопроса об изменениях в идеале воспитания дворянина в высшем сегменте российского дворянства.

Источники информации о воспитании дворянина

В XVIII веке у русских дворян был очень большой выбор источников информации о воспитании благородных детей, но эти источники были разноплановые. Их число и количество информации

⁷ Вероятно, не случайно некоторые из идеальных черт воспитания русского дворянина, о которых пишет О. С. Муравьева, основываясь на литературных и мемуарных источниках, не находят подтверждения в документах семей высшего дворянства. *Муравьева О. С.* Как воспитывали русского дворянина. Опыт знаменитых семей России — современным родителям. М., 2014.

по этой теме в них в целом увеличивались от начала века до его конца. Не претендуя на полноту, приведу несколько примеров разных жанров источников.

Российские власти транслировали дворянству через законодательные акты свои идеи о должном воспитании дворянина: например, в распоряжениях о проведении регулярных смотров дворянства (1736, 1737); в указе об основании Московского университета (1755); в Манифесте о вольности дворянства (1762)...⁸ Эти указания имеют сначала общий характер, но со временем становятся подробнее: в 1736 году речь идет только о «грамоте», «по последней мере арифметике» и «науке»; в 1737 году программа учения дворянина уточняется: «грамате читать и чисто писать», иностранные языки «по своему изволу» (для самых юных), «закон и артикулы» православной веры, «арифметика и геометрия со основанием» (для среднего возраста), география, фортификация и история (для самых старших), предлагалась система наказаний для ленивых и поощрений для самых прилежных; в 1755 году, хотя и упоминается дворянское «старание о воспитании детей своих», признается, что дворяне мало знают о стандарте обучения и воспитания детей; в 1762 году говорится только о «свободных науках» и «полезных художествах», но появляется новый элемент — образовательное путешествие в Европу, причем на этот раз рвание к наукам связывается и с ревностью к службе государю, и с патриотизмом.

В государственных учебных заведениях идеи о должном воспитании дворянина транслировались в процессе обучения, в разговорах учителей и воспитателей с учениками, через систему контроля над ними...⁹ Чтение специально подобранных книг также позволяет представить ученикам идеальный образ дворянина и моральные качества, которыми он должен обладать¹⁰. О взглядах властей на воспитание дворянина можно было узнать и в официальных

⁸ Манифест 31 декабря 1736 г. ПСЗ. Т. IX. № 7142. С. 1022; Указ от 9 февраля 1737 г. ПСЗ. Т. X. № 7171. С. 43–45; Указ от 24 января 1755 г. ПСЗ. Т. XIV. № 10346. С. 284–294; Манифест от 18 февраля 1762 г. ПСЗ. Т. 15. № 11444.

⁹ Последний аспект анализирует в своей статье И. Федюкин.

¹⁰ Эти качества хорошо видны в подборках цитат из книг, которые кадеты читали на русском, французском и немецком языках в Кадетском корпусе в конце 1780-х — начале 1790-х гг. ОР РНБ. Ф. 1059. Фонд пока не описан, поэтому невозможно дать точную ссылку.

публикациях на педагогические темы, которых стало немало появляться в царствование Екатерины II. Часть этих публикаций была рассчитана не только на дворянство, но обращалась ко всем образованным слоям населения, как, например, обстояло дело с официальной риторикой о воспитании «гражданина» и «сына отечества»¹¹. Сюда можно отнести уставы учебных заведений, основанных или преобразованных в это время, например уставы Сухопутного кадетского корпуса или Воспитательного общества благородных девиц — они публиковались и были доступны¹². В них получали отражение не только идеи Екатерины II и Бецкого о необходимых для дворянина предметах, но и их рекомендации по духовному и физическому воспитанию, включавшие некоторые современные идеи¹³. Эти публикации выходили значительными для того времени тиражами, намного превышавшими непосредственные потребности данных учебных заведений, что выдает желание властей как можно широко распространить эти идеи, прежде всего в дворянском обществе, которого они напрямую касались. Однако, по-видимому, эти книги не пользовались тем спросом, на который рассчитывали власти¹⁴.

¹¹ См. об этом в статьях И. Ширле, посвященных понятию «сын отечества», например: *Schierle I.* «For the Benefit and Glory of the Fatherland»: the Concept of *Otechestvo* // *Bartlett R., Lehmann-Carli G.* (Eds.). *Eighteenth-Century Russia: Society, Culture and Economy.* Berlin, 2007. P. 283–295; *Eadem.* «Syn Otečestva»: Der «wahre Patriot» // *Thiergen P.* *Russische Begriffsgeschichte der Neuzeit.* Beiträge zu einem Forschungsdesiderat. Köln; Weimar; Wien, 2006. S. 347–367. О создании властями образа идеального подданного см. также: *Кошелева О. Е.* Государство как наставник: воспитательные образцы для просвещенного россиянина XVIII в. // *Вопросы воспитания.* 2011. № 1 (6). С. 79–90.

¹² [Бецкой И.] Устав императорского шляхетного сухопутного кадетского корпуса учрежденного в Санкт-Петербурге для воспитания и обучения благородного российского юношества (СПб.: Тип. Сухопутн. кадетского корпуса, 1766); [Он же.] Устав императорского Шляхетного сухопутного кадетского корпуса (СПб.: Сенатская тип., 1766); Устав воспитания двух сот благородных девиц учрежденного ея Величеством государынею императрицею Екатериною Второю саможержницею все-российскою матерью отечества и прочтая, и прочтая, и прочтая. СПб.: При Имп. Акад. Наук, 1768–1769.

¹³ Последний аспект получил развитие в следующей публикации: Краткое наставление выбранное из лучших авторов с некоторыми физическими примечаниями о воспитании детей от рождения их до юношества. СПб.: печ. при Сенате, 1766; при Имп. Акад. Наук, 1768.

¹⁴ Устав Смольного института был напечатан тиражом 1200 экз. Один из тиражей устава Сухопутного кадетского корпуса 1766 г. был 600 экз., в 1769 г., однако, оставались нераспроданными 1016 экз. Сведения из Электронного каталога РГБ.

Знать могла получать информацию о воспитании дворянства и из источников, с властями не связанных совсем или связанных только опосредованно. Начиная с 1750-х годов пресса в России как на русском, так и на иностранных языках уделяла немало внимания вопросам воспитания, причем многие авторы были связаны с государственными сановниками¹⁵. Однако дальше признания полезности «наук» и призывов к нравственному совершенствованию дворянства дело, как правило, не шло, что, как мне кажется, показывает состояние представлений о дворянском воспитании в русском обществе.

Конечно, дворяне могли черпать идеи о воспитании детей из переводных или компилятивных сочинений, посвященных дворянскому воспитанию и поведению дворянина в обществе. Вышедшее в царствование Петра I «Юности честное зеркало» (1717)¹⁶, представлявшее собой компендиум правил поведения для благородного юношества, переиздавалось несколько раз. «Зерцало» составлялось в ближнем окружении Петра, но трудно сказать, насколько это компилятивное сочинение¹⁷ отражало идеи власти на воспитание дворянства. Хотя большая часть «Зеркала» посвящена правилам чисто внешнего поведения в обществе, встречаем и описание важных для придворного человека умений, которые тот должен был получить в процессе воспитания: помимо неперемных языков¹⁸, конной езды, умения фехтовать и танцевать, упоминаются «книжная ученость» и красноречие, которые помогают «доброй разговор

¹⁵ Я не пишу об этом вопросе более подробно, потому что он стал предметом публикуемой в данном сборнике статьи М. Киселева и А. Лысцовой. О публикациях о воспитании дворянства во франкоязычном журнале *Le Caméléon littéraire*, издававшемся в Петербурге в 1755 г., см.: Rjéoutski V. Un journaliste français héraut de l'éducation publique en Russie: le baron Théodore-Henri de Tschudy // Rjéoutski V. (Dir.). Quand le français gouvernait la Russie: l'éducation de la noblesse russe, 1750–1880. Paris, 2016. P. 233–246.

¹⁶ Юности честное зеркало или показания к житейскому обхождению. Собрание от разных авторов. Напечатана повелением Царского Величества. СПб., 1717 (многочисленные переизд.).

¹⁷ Историки пишут, в частности, о таких источниках «Зеркала» как сочинения Эразма Роттердамского и Фенелона. См.: Брагоне М. К. Традиционное воспитание и новый этикет для молодежи Петровской эпохи, читающей «Юности честное зеркало» // «В России надо жить по книге». Начальное обучение чтению и письму / Под ред. М. В. Тендряковой и В. Г. Безрогова. М., 2015. С. 68–75.

¹⁸ О чем особо сказано на с. 18–20.

учинить»¹⁹, — общению, как одному из главных занятий благородного сословия, уже на этом раннем этапе отводится свое место. Едва заметными штрихами подчеркивается важность заграничного образовательного путешествия²⁰.

Позже начинают появляться переводные сочинения, в которых затрагивается тема воспитания благородных особ. В 1737 году выходит «Истинная политика знатных и благородных особ» (переизд. 1745)²¹, в которой есть главы о воспитании²². Автор объясняет, «чему надлежит учить молодого знатного и благородного человека», перечисляет предметы, которым следовало учиться дворянину («нравоучительная наука», или мораль, политика, история, а также арифметика, география и сфера, геометрия, риторика или наука «красиво говорить»), философия, логика и метафизика — переводчик не упоминает физику, о которой говорится в оригинале, — языки, с которых должно начинаться обучение, а также начатки профессиональных знаний — для военного, судьи и т. д., физические упражнения)²³. Здесь же находим такие элементы воспитательной программы, о которых в законодательных текстах не было ни слова, как искусство быть приятным в обществе²⁴ и «уметь склонять к себе сердца»²⁵. Характерно, что телесные упражнения рекомендуются не только из-за заботы о здоровье как таковом, а еще потому, что статность, свобода действий бросаются в глаза в обществе и дают дворянину «не малое преимущество в свете»²⁶. Читатель мог найти советы о том, как себя «содержать честно», и несколько раз в книге появляется выражение «честный человек»²⁷ — калька с французского

¹⁹ Брагоне М. К. Традиционное воспитание и новый этикет... С. 13. Важность умения приятно вести разговор подчеркивается и для дворянских девушек. Юности честное зерцало. С. 57.

²⁰ Тем, кто не был в «иностранных землях», советуют «себя унижать и смирать, желая от всякого научиться». Там же. С. 21.

²¹ Истинная политика знатных и благородных особ переведена с французского чрез Василья Тредиаковского. СПб., 1737. Это перевод В. К. Тредиаковским книги «La véritable politique des personnes de qualité». Книга вышла анонимно, и имя автора с абсолютной точностью до сих пор не установлено.

²² Главы 3 и 4. С. 17–25.

²³ Там же. С. 21–25.

²⁴ Там же. С. 19.

²⁵ Там же. Глава XII «Способ, как быть любиму». С. 45–48.

²⁶ Там же. С. 25.

²⁷ Там же. С. 5.

«honnête homme» (т. е. человек вежливый, заботящийся об общем благе) — это понятие будет во второй половине века основополагающим для воспитания дворянина и в России. В книге также обсуждаются такие качества, как честь, добрая слава и дружба²⁸, которые станут важными составляющими идентичности дворянина в России. Хорошее воспитание и образование следует искать для «божьей славы» — и важность следования христианским принципам не раз подчеркивается в этой книге, как и в ряде других переводных книг этой эпохи — и для «пользы отечества»²⁹, родителям следует «ничего не жалеть для добраго воспитания своих детей»³⁰. Были и другие книги, в которых уделялось внимание вопросам воспитания благородного человека³¹, они были известны в России не только в переводах, но и в оригинале, хотя сведений о знакомстве с ними российского дворянства у нас очень мало³².

В России больше других реформаторов педагогики в кругу высшего дворянства были известны Джон Локк и Жан-Жак Руссо³³. Основное педагогическое сочинение Локка несколько раз было напечатано

²⁸ Там же. С. 49–52, 63–69.

²⁹ Там же. С. 27–28.

³⁰ Там же. С. 20.

³¹ Например, сочинения Б. Грациана «Придворный человек» (СПб., 1741) и аббата Ж.-Б. Морвана де Бельгарда «Совершенное воспитание детей [...]» (1747, переизд. 1759 и 1760), оба в переводе С. Волчкова. Грациан не пишет о воспитании как таковом, а дает придворному советы по поведению в обществе. Также и книга Бельгарда не является воспитательным трактатом, а скорее набором советов придворному о том, как составить свое счастье при дворе, но многие качества могли служить ориентиром в процессе воспитания, например следование своим природным склонностям, поиск дружбы, полезность изучения наук и т. д. Находим и рукописные переводы сочинений, в которых затрагивалась тема воспитания дворянина, например: [Эберхард фон Вейле]. «Дворянин Добронравный» (ОР РНБ. Ф. 550. Ф. II. 49. Сб. Л. 6–46 об.); И. Г. Бессель. «Политического счастья ковач» (ОР РНБ. Ф. 550. Q. II. 35. НИОР РГБ. Ф. 178. №2849). Я благодарю С. В. Польского за информацию.

³² Известен экземпляр «Совершенного воспитания детей» Бельгарда, подаренный в 1772 г. княжне Екатерине Семеновне Волконской иеромонахом Гавриилом в день ее именин (экз. в коллекции ГИПБ, информация О. Е. Кошелевой, которую я благодарю).

³³ О педагогических идеях Руссо во Франции и других европейских странах см.: Bloch J. Rousseauism and education in eighteenth-century France. Oxford, 1995; Py G. Rousseau et les éducateurs. Etude sur la fortune des idées pédagogiques de Jean-Jacques Rousseau en France et en Europe au XVIII^e siècle. Oxford, 1997. Однако рецепции идей Руссо в России в последней книге уделено мало внимания. О рецепции идей Руссо и Локка в России см. работы А. Златопольской, в частности: Златопольская А.

по-русски в XVIII веке³⁴, но читалось, возможно, и по-французски. Ссылки (прямые или нет) на идеи Локка встречаем в сочинениях, написанных Екатериной II или при ее участии³⁵, в предписаниях заведующего учебной частью в Кадетском корпусе Никола-Габриэля Клерка³⁶, в «воспитательных планах», адресованных русским дворянам³⁷, в переписке гувернеров, работавших в видных семьях знати...³⁸ Как известно, «Эмиль» был запрещен во Франции после публикации в 1762 году. Екатерина II также наложила запрет на этот роман. Несмотря на монаршее неодобрение идей Руссо, ряд лиц даже в ближайшем окружении Екатерины интересуются произведениями писателя³⁹ и мечтают познакомиться с ним, некоторые находились с ним в переписке⁴⁰. Стремление встретиться с Руссо можно считать

Образ гувернера и педагогическая теория Руссо в русской культуре // Чудинов А. В., Ржеуцкий В. С. (Ред.). Франкоязычные гувернеры в Европе, XVII–XIX вв.: Французский ежегодник 2011. М., 2011. P. 81–91.

³⁴ О Воспитании детей господина Локка. Т. 1–2. М., 1759, 1760, 1788.

³⁵ В частности: Краткое наставление выбранное из лучших авторов. Записка Екатерины о воспитании ее внуков основана в значительной степени на идеях Локка. См. об отсылках к Локку в этом сочинении: *Vochichinskaja N., Rjéoutski V. La Harpe éducateur des princes // Rjéoutski V. (Dir.). Quand le français gouvernait la Russie. P. 201–229, здесь р. 213–216.*

³⁶ Позже известен как Леклерк. *Somov V. Education et propagande: Nicolas-Gabriel Le Clerc, directeur des sciences et des études au Corps des cadets nobles, et son traité pédagogique // Rjéoutski V. (Dir.). Quand le français gouvernait la Russie. P. 143–178, здесь р. 148, 152, 166.*

³⁷ Например, в плане, написанном в 1784 г. Жаком Демишелем для баронов Стrogановых: *Rjéoutski V. L'idéal d'éducation du jeune aristocrate. Jacques Démichel et son élève, le baron Stroganov // Rjéoutski V. (Dir.). Quand le français gouvernait la Russie. P. 113–142, здесь р. 121–122.*

³⁸ Как делают Жильбер Ромм и Жам. *Tchoudinov A. Un adepte des théories pédagogiques de Rousseau au service d'une grande famille russe: le précepteur et utopiste Pierre Ignace Jaunez-Sponville, dit James // Rjéoutski V. (Dir.). Quand le français gouvernait la Russie. P. 85–112, здесь р. 97, 106–107.*

³⁹ Произведения Руссо известны, например, наследнику, Павел говорит о них со своим воспитателем. *Лотман Ю. М. Руссо и русская культура XVIII—начала XIX века // Руссо Ж.-Ж. Тракаты. М., 1969, эл. версия: <http://rousseau.rhga.ru/upload/iblock/181/10.pdf>. Французское издание «Эмиля» можно найти в XVIII в. в ряде дворянских библиотек (в собрании РНБ хранится экземпляр французского издания 1792 г., принадлежавший, по-видимому, двум поколениям семьи гр. Толстых: Степану Федоровичу (1756–1809) и его сыну Николаю Степановичу (1780/1789–1827)).*

⁴⁰ Среди них гр. Кирилл Разумовский, гр. Владимир Орлов, кн. Александр Белосельский. *Кобеко Д. Ф. Екатерина и Жан-Жак Руссо // Екатерина II: pro et contra. Антология / Подгот. С. Н. Эсдюлем. СПб., 2006. С. 633–634.*

данью моде, но среди русских есть и знатоки педагогических идей женева. Гр. Александр Головкин хорошо знал писателя и взял его идеи на вооружение для воспитания своей дочери⁴¹.

Многие педагогические идеи века Просвещения доходили до российской знати и через воспитательные планы и другие подобные сочинения, которые русские аристократы нередко заказывали как русским дипломатам за границей или другим иностранцам — считалось, что те хорошо знали, как в странах Европы воспитывали аристократов, — так и гувернерам, которых подыскивали для этой работы. Хотя отдельные сочинения такого рода мы находим очень рано, они получили распространение в России во второй половине века. Создается впечатление, что постепенно оформлявшиеся у русской знати представления о требованиях дворянского воспитания⁴² приводили к заказам таких планов, тем более что, несмотря на схожесть многих элементов таких сочинений, считалось, что план должен быть составлен под конкретного молодого дворянина. Действительно, по наблюдениям В. Береловича⁴³, жанр «воспитательного плана» был весьма популярен среди высшего российского дворянства, выражение «*plan d'éducation*» часто встречается в переписке русских дворян того времени. Конечно, подобные планы были доступны тем, кто обладал широкими связями и статусом, позволявшими обращаться к европейским дипломатам и ученым, а также средствами для осуществления дорогостоящего воспитательного проекта — нередко такие планы составлялись в преддверии заграничного путешествия отпрыска знатной семьи.

⁴¹ *Charrière de Sévery W., Charrière de Sévery C. Le Comte et la comtesse Golovkin et le médecin Tissot. Lausanne, 1928; Romme G. Correspondance / A.-M. Bourdin, Ph. Bourdin, J. Ehrard, H. Rol-Tanguy, A. Tchoudinov (Dir.). Clermond-Ferrand, 2006. Vol. 1. T. 2. P. 670 (статья Э. Роль-Танги). Головкин сам пишет педагогический трактат: LCDG [A. Golovkine]. Mes idées sur l'éducation du sexe, ou Précis pour un plan d'éducation pour ma fille. Londres, 1778, в котором, однако, идеи Руссо не так сильно ощущаются, возможно потому, что речь шла о воспитании девочки, а теории Руссо касались прежде всего воспитания мальчиков.*

⁴² См. о том, что дворяне начинают в это время воспринимать воспитание своих чад как сложную задачу: *Кошелева О. Е. «Свое детство» в древней Руси и в России эпохи Просвещения (XVI–XVIII вв.). М., 2000. С. 54.*

⁴³ Сделанным в докладе «Воспитательные планы в частном воспитании в России во второй половине XVIII в.» на конференции «Идеал воспитания дворянства в Европе».

Однако в таких воспитательных планах, как и в переписке гувернеров, мы с некоторым удивлением можем обнаружить критические замечания о практиках воспитания дворянина в России. Что именно критикуют авторы таких планов и почему?

ГУВЕРНЕРЫ ПРОТИВ

Я ограничусь рассмотрением основных направлений критики, не претендуя, конечно, на полноту охвата подобного рода сочинений. Но прежде чем обратиться к воспитательным планам, скажу несколько слов об их авторах.

Хотя поиск воспитателей для русской аристократии производился очень тщательно, как показал, например, В. Берелович⁴⁴, нередко можно наблюдать несоответствие между воспитательными взглядами родителей или их окружения и мировоззрением воспитателя. Конечно, можно указать на социальное происхождение воспитателей. Они очень редко сами были дворянами (такие случаи встречаются в период Французской революции), а в большинстве своем происходили из слоев, которые мы с долей условности можем назвать буржуазными. Авторы воспитательных планов, которые я анализирую в этой статье, принадлежали в основном к семьям третьего сословия, обладавшим определенным социальным статусом и высоким уровнем образования. Жильбер Ромм (Romme) родился в семье прокурора суда в Риоме⁴⁵, имел научные интересы, занимался преподаванием. Пьер-Иньяс Жонес-Спонвиль (Jaunez-Sponville) по прозвищу Жам (James) был сыном архитектора, занимавшего видную должность на службе короля (*entrepreneur des bâtiments du roi*) в Меце, а сам занимал судебскую должность адвоката в парламенте⁴⁶. Ниже происхождением был Жак Демишель (Démichel), сын производителя и продавца лимонада и сладостей в Риоме⁴⁷, получивший, однако, неплохое образование. Другой профиль у Антонию

⁴⁴ См., в частности, его статью в данном сборнике, а также: *Berelowitch W. Les gouverneurs des Golitsyne à l'étranger: les exigences d'une famille (année 1760–1780) // Rjéoutski V., Tchoudinov A. (Dir.). Le précepteur francophone en Europe (XVII^e–XIX^e siècles)*. Paris, 2013. P. 139–150.

⁴⁵ Чудинов А. В. Жильбер Ромм и Павел Строганов: История необычного союза. М., 2010. С. 54.

⁴⁶ *Tchoudinov A. Un adepte des théories pédagogiques de Rousseau*. P. 86.

⁴⁷ *Romme G. Correspondance*. Vol. 1. T. 2. P. 644 (статья А.-М. Бурден).

Нунеса Рибейро Санчеса (Sanches): его отец, крещеный португальский еврей, был зажиточным торговцем, один дядя был доктором, другой — юристом. Однако его учеба (Коимбра, Саламанка, Лондон, Монпелье, Лейден), его многочисленные связи в ученом мире, включая тесное общение с Дидро и людьми его круга начиная с 1760-х годов, позволяют отнести его к членам «Республики ученых»⁴⁸. Санчеса отличает от остальных авторов также хорошее знание России, где он провел много лет в качестве врача, в том числе при дворе, хотя это было в 1730–1740-х годах⁴⁹. На это социальное происхождение и профессиональные интересы налагались религиозные убеждения и культура. Ромм не был агностиком, как, вероятно, и Демишель, но религия в целом мало присутствует в их педагогических писаниях и переписке. В то же время оба были из янсенистской среды, которую характеризуют аскетизм и недоверие к светским развлечениям⁵⁰. Санчес был одно время иудеем, затем перешел в католицизм, но рассматривал религию скорее как способ борьбы с суевериями.

В плане воспитания, написанном, по-видимому, для гр. Кирилла Разумовского Санчесом⁵¹ в 1766 году, появляется краткое описание «французского» воспитания. Он пишет, что гувернер

[...] делает все, что зависит от него, для того, чтобы его ученик говорил правильно по-французски и чтобы сумел написать письмо на этом языке; дает ему учить наизусть несколько басен Лафонтена, читать Телемака, какой-нибудь хорошо написанный роман; немного географии без правил, основы истории, которая состоит

⁴⁸ *Doria J.L.* Antonio Ribeiro Sanches. A Portuguese doctor in 18th-century Europe // *Vesalius*. 2001, VII (1). P. 27–35, здесь p. 27. См. о Санчесе также: *Dulac G.* Science et politique: les réseaux du Dr António Ribeiro Sanches (1699–1783) // *Cahiers du monde russe*. 2002, 43/2–3. URL: <http://journals.openedition.org/monderusse/8492>. Последнее обращение: 08.02.2018.

⁴⁹ Мне ничего не известно об авторе еще одного плана, Анри Йохеле (Henri Johell), кроме того, что он, кажется, хорошо знал Россию и был вхож в придворные круги, что понятно из текста его плана.

⁵⁰ *Чудинов А. В.* Жильбер Ромм и Павел Строганов. С. 60. Хотя янсенисты были в числе противников «Эмиля» Руссо, они широко использовали многие идеи писателя, а апология патриархального общества и неприятие роскоши были им особенно близки. *Чудинов А. А.* Слух, который нашла история: янсенизм и Французская революция (историографический аспект) // *Французский ежегодник 2004: Формы религиозности в XV — начале XIX вв.* С. 39–55, здесь с. 44.

⁵¹ Санчес был одно время придворным доктором при дворе Елизаветы Петровны и состоял в дружеских отношениях с Дидро.

из имен королей и императоров; поверхностное понятие о геральдике [...]; после этого его учат танцу, показывают, как нужно завивать волосы [...].

Воспитание прекращается, как только ученик женится и получает место в гвардейском полку или при дворе, пишет Санчес. «За несколько дней он забывает то, что изучил; однако он читает легкие романы [livre de toilette] в течение одного или двух часов, пока ему каждый день завивают и пудрят волосы»⁵². Очевидно, что для Санчеса это поверхностное и бессмысленное обучение⁵³.

Многие из воспитательных планов включают часть, посвященную физическому воспитанию молодого дворянина. Ко времени правления Екатерины II прогрессивные идеи о физическом воспитании уже проникли в высшее дворянское общество в России, вероятно, поэтому радикальных контрастов в описании этой части воспитания, например, у Екатерины II и Бецкого и у гувернера в семье бар. Строгановых Жака Демишеля мы не увидим: и в первом и во втором случае рекомендуется свежий воздух, движение, здоровое и легкое питание...⁵⁴ Однако у Демишеля было немало претензий к физическому воспитанию в семье бар. Строгановых, в которую его пригласили гувернером: его воспитанник ел, когда ему хотелось, много спал, мочился в постель, у него был земляной цвет лица. Гувернер полностью меняет режим ученика, однако в родительском доме это

⁵² Braga, Arquivo distrital. № 640–1. Fol. 66 v. Я благодарю Жоржа Дюлака, который дал мне возможность познакомиться с копией этой рукописи. Рукопись была опубликована: *Head B. F. Plan pour l'éducation d'un jeune seigneur russe. Manuscrito de Ribeiro Sanches (1766). Leitura, transcrição, tradução e comentários filológicos.* Coimbra, 2016. Я ссылаюсь на рукопись.

⁵³ Оппозицию такому легкомысленному воспитанию мы видим, конечно, и в русской мемуарной литературе, особенно в царствование Екатерины II и позже. См., например: *Кошелева О. Е.* «Свое детство» в древней Руси и в России эпохи Просвещения. С. 52–53. О создании в России негативного образа французского гувернера как причины этого вредного воспитания см., в частности, мою статью: *Rjéoutski V. Le Précepteur français comme ennemi: la construction de son image en Russie (deuxième moitié du XVIII^e — première moitié du XIX^e siècle) // Krulic B. (Dir.). L'ennemi en regard(s). Images, usages et interprétations dans l'histoire et la littérature.* Paris, 2012. P. 31–45.

⁵⁴ Краткое наставление выбранное из лучших авторов; РГАДА. Ф. 1278. Оп. 3. Д. 1. Л. 187 об.–188. Демишель ничего не пишет о банях, которые рекомендуют Бецкой и Екатерина, зато пишет об обливаниях холодной водой и плавании. Этот план опубликован в: *Rjéoutski V. L'idéal d'éducation du jeune aristocrate.* P. 130–141.

было трудно сделать, поэтому он покидает его с учеником, когда возникает такая возможность⁵⁵. О необходимости простой пищи и правильного режима пишет и Хайнрих, или Анри, Йохель в своем плане, составленном в 1795 году по просьбе члена императорской семьи, возможно великого князя Павла Петровича⁵⁶.

Другой традиционной частью воспитательных планов было моральное воспитание. При том что «воспитание сердца» входило почти во все рекомендации по воспитанию дворянина, у некоторых авторов мы находим элементы, подчеркивающие особую важность этого аспекта тем, что другим, не менее традиционным сторонам воспитания молодого дворянина отводят гораздо меньше места. Так, в плане, написанном для вице-канцлера Российской империи гр. Михаила Илларионовича Воронцова (вероятно, в 1756 году), Санчес ставит моральное воспитание гораздо выше развития культуры и ума ученика⁵⁷. Демишель также уделяет моральному воспитанию много места в своем плане. Он не упоминает о религии, а своей главной заботой считает охранение воспитанника от тлетворных влияний и его сверстников, и общества в целом, в которое он, очевидно, включает и высшее общество: в нем молодой человек может увлечься игрой в карты, женщинами, видеть спектакли на малопрстойные сюжеты в театре и т. д.⁵⁸ Многие качества, от которых следует оградить молодого человека, напоминают те, которые в этот век приписывали придворному обществу: сплетни, клевета, зависть, пристрастие к роскоши; хотя Демишель и не пишет прямо о высшем обществе, вероятно чтобы избежать излишней резкости, он именно это имеет в виду, так как сразу после этого пассажа он указывает, что великосветские салоны (*grands cercles*) не подходят для воспитания молодого человека⁵⁹. Санчес рекомендует Турин как место учебы по той причине, что туринский двор известен своими строгими нравами (*austérité*), которые от двора распространились по городу⁶⁰.

⁵⁵ *Rjéoutski V. L'idéal d'éducation du jeune aristocrate. P. 122.*

⁵⁶ РНБ, ОР. Эрм. Fr. 10. «*Essai sur l'éducation d'une jeune demoiselle noble*». Л. 7 об.–8.

⁵⁷ Испанская национальная библиотека, Мадрид (*Biblioteca Nacional de España*, далее — BNE), Archives, MA 18773. Fol. 15–21, здесь fol. 16. Я благодарю Жоржа Дюлака, познакомившего меня с этой рукописью.

⁵⁸ *Rjéoutski V. L'idéal d'éducation du jeune aristocrate. P. 126, 136.*

⁵⁹ *Ibid. P. 136.*

⁶⁰ BNE. Archives, MA 18773. Fol. 17.

Интересно, что в число важных моральных качеств в процессе воспитания Демишель включает «мягкое, бережное и человеколюбивое отношение к своим слугам», которое научит его воспитанника позже обращаться со своими подчиненными⁶¹. О хорошем обращении со слугами как условии хорошего воспитания пишет и Йохель⁶².

Или возьмем, например, путешествие. В своем традиционном виде *Grand Tour* является образовательным и общекультурным путешествием молодого аристократа по странам Западной Европы, которое венчает интеллектуальное образование, полученное от гувернера и учителей. Путешествия, которые совершает Жильбер Ромм со своим учеником, гр. Павлом Строгановым, вписываются, однако, в иную систему педагогических идей. Они становятся главным способом получения знаний через наблюдение за природой, климатом, народами и их обычаями⁶³. В этой версии Гран Тура главное — избежать этапа «представления мира» (*représentation du monde*), который Руссо считал вредным для ребенка, поскольку такое воспитание строилось не на восприятии жизни, а на восприятии идей общества, которые, считал Руссо, искажают, извращают реальность. Ромм пишет, что путешествовать нужно без слуг, без показной роскоши, испытывая те же тяготы, которые испытывают обычные люди, «дабы их [тяготы. — В. Р.] знать и стремиться избавиться от них других людей»⁶⁴. Путешествие было неистощимым источником ситуаций, имевших большой воспитательный потенциал: оно должно было привить ребенку выдержку, терпение, сочувствие к страданиям простых людей...⁶⁵ Выбор формулы — путешествие, причем в довольно юном возрасте, прежде всего по родной стране⁶⁶, а не за границей, как обычно поступали русские аристократы⁶⁷, в сочетании с ограничением образования через книги позволяет думать, что речь идет о своего рода анти-*Grand Tour*. Санчес также

⁶¹ *Rjéoutski V. L'idéal d'éducation du jeune aristocrate*. P. 135.

⁶² РНБ, ОР. Эрм. Fr. 10. Л. 6 об.

⁶³ Чудинов А. В. Жильбер Ромм и Павел Строганов. С. 167.

⁶⁴ Там же. С. 154–155.

⁶⁵ См., например: Там же. С. 161–164.

⁶⁶ Объясняя роль путешествия для своего ученика, Ромм настаивает на этом: «Россия и русский народ — вот что я прежде всего хочу сделать предметом его познания» (1785 г.). Там же. С. 163. Стремление воспитать патриота России не раз высказывалось Роммом в его переписке. Там же. С. 211 (1786 г.).

⁶⁷ Об этом см. статью В. Береловича в данном сборнике.

настаивает, что путешествие по чужим странам будет бесполезным, если молодой дворянин не знает своей страны:

Это — единственная причина того, что от их путешествий так мало пользы: поскольку они не осведомлены о законах своей родины, не обладают знаниями о ее сельском хозяйстве, торговле, фабриках, шахтах, рыбных промыслах [...], все им кажется великолепным либо не трогает их [...] ⁶⁸.

Санчес советовал гр. Разумовскому, чтобы его сын каждый год путешествовал по одной губернии России в сопровождении друга или хорошо образованного человека. Природа, сельское хозяйство, индустрия, народные обычаи должны были стать объектом наблюдения молодого человека ⁶⁹. В другом месте своего плана Санчес пишет, что русский аристократ должен «прекрасно знать основания этой Империи, нужно знать ее политическое и гражданское устройство, ее экономическое состояние, то есть ее законы, ее традиции и обычаи» ⁷⁰. Интересно, что в плане, написанном, вероятно, десятью годами раньше для гр. Воронцова, Санчес еще писал о классическом *Grand Tour* по странам Западной Европы, не упоминая путешествие по России ⁷¹. В 1760 году Роман Воронцов отправляет в тур по России своего младшего сына — Семена Романовича Воронцова, который путешествует около года и переписывается со своим отцом по-русски, а старший сын Воронцова, Александр, совершает с 1756 году тур по Европе ⁷². Это касается и родного языка. Йохель почти с возмущением пишет о том, что видел русских дворян, которые хвастались тем, что плохо говорят на своем родном языке ⁷³. Жильбер Ромм считает необходимым хорошее владение родным языком, которое должно «предшествовать методичному изучению наук» ⁷⁴, в то время как в воспитании дворянина в России иностранные языки играли несоизмеримо бóльшую роль, чем родной, которому долгое время

⁶⁸ Braga, Arquivo distrital. № 640–1. Fol. 84 v.

⁶⁹ Braga, Arquivo distrital. № 640–1. Fol. 85.

⁷⁰ Braga, Arquivo distrital. № 640–1. Fol. 63 v.

⁷¹ ВНЕ. Archives, МА 18773. Fol. 18 v.

⁷² Письма из этого путешествия опубликованы в: Архив Князя Воронцова. Кн. 16. М., 1880.

⁷³ РНБ, ОР. Эрм. Fr. 10. Л. 8 об.

⁷⁴ Чудинов А. В. Жильбер Ромм и Павел Строганов. С. 169.

не обучали ни в семьях, ни в главных дворянских учебных заведениях империи⁷⁵. Санчес настаивает на том, что молодой дворянин должен уметь правильно писать на родном языке. Более того, желательно, чтобы он знал церковнославянский язык, чтобы «писать правильное и понимать [православные] церковные книги»⁷⁶. Эта забота о родном языке ученика — несколько парадоксальная с учетом традиционных представлений об иностранных воспитателях российского дворянства, — вероятно, отражает взгляды, распространенные в Западной Европе (в частности, во Франции и в Англии) еще с XVII века⁷⁷.

Отчасти оппозицию установившимся формам воспитания и общения в аристократическом обществе можно объяснить влиянием Руссо, особенно сильным в кругу гувернеров, близких к Жильберу Ромму. Пьер-Иньяс Жонес-Спонвиль (Jaunez-Sponville), известный под именем Жам (James), бывший гувернером в семье гр. Алексея Кирилловича Разумовского, критически относится к традиционной в этой среде системе наказаний⁷⁸, и в этом он следует советам Руссо. Наказания постоянно использовала гувернантка, занимавшаяся воспитанием юного Разумовского до Жама. Критическое отношение к наказаниям в это время разделяют многие: Екатерина II считает, что не на наказаниях, а на привитии ученику заинтересованности в изучаемом предмете должно строиться воспитание, хотя просвещенный Лагарп в этом отношении оказывается адептом традиционных методов⁷⁹. Жам использует другое средство — он сближается

⁷⁵ См. об этом: *Offord D., Rjéoutski V., Argent G.* The French Language in Russia: a Social, Political, Cultural and Literary History (Amsterdam: AUP, 2018). Гл. 2.

⁷⁶ Braga, Arquivo distrital. № 640–1. Fol. 67.

⁷⁷ О необходимости изучения родного языка и о критике изучения латыни писал в конце XVII в. Дж. Локк в своем трактате «Мысли о воспитании», хорошо известном в России. *Локк Дж.* Сочинения: В 3 т. М., 1988. Т. 3. С. 566, 568–569, 583–584 и т. д. О взглядах энциклопедистов на латынь и необходимость изучения родного языка см., например: *Bellot-Antony M., Hadjadj D.* La querelle de l'enseignement des langues dans l'Encyclopédie // *Ecléctisme et cohérence des Lumières. Mélanges offerts à Jean Ehrard.* Nizet, 1992. P. 35–53; *Alocco Bianco L.* Latin et langues vivantes dans l'Encyclopédie // *Recherches sur Diderot et sur l'Encyclopédie.* 1996. № 20. P. 141–147.

⁷⁸ О том, что даже физические наказания были обычным делом в домашнем воспитании дворян и что они многими воспринимались как нечто нормальное в этой среде, см.: *Кошелева О. Е.* «Свое детство» в древней Руси и в России эпохи Просвещения. С. 43–45.

⁷⁹ *Rjéoutski V.* (Dir.). Quand le français gouvernait la Russie. P. 208–209.

с учеником и вызывает искреннюю любовь и привязанность у своего подопечного, воздействуя на его чувства, а не давя на него своим авторитетом и властью, он стремится стать другом своего воспитанника⁸⁰, так же как и Ромм пытается выстроить со своим учеником дружеские отношения⁸¹. Йохель советует родителям вызвать дружбу у их детей⁸².

Ромм критикует стиль и содержание общения в аристократических кругах. Он пишет о лести, ласках, нескромных вопросах, которые задают в салоне молодому человеку и от которых его следует оградить. Кажется, что Ромм напрямую руководствуется словами Руссо, опасавшегося восторгов, которые вызывает детский лепет за столом взрослых⁸³. Демишель видит в «обществе», под которым, как можно предположить, он понимает высшее общество, источник опасностей для морального воспитания ребенка. Не случайно он хочет привить своему ученику осмотрительность в отношении высшего общества⁸⁴. Жам также избегает со своим учеником великосветские собрания. При дворе на манеру воспитания Роммом Павла Строганова смотрят как на странное затворничество и порицают ее, ведь молодому аристократу нужно общаться в благородном обществе, чтобы усвоить такое важное качество, как легкость обращения. Даже влияние семьи расценивается некоторыми из этих гувернеров как вредное, не случайно Демишель стремится как можно быстрее покинуть со своим учеником дом его родителей, где все, по его мнению, препятствует здоровому моральному и физическому воспитанию ребенка⁸⁵. Молодой А. С. Строганов высказывает похожие мысли в своем «Письме другу о путешествиях», написанных, вероятно, не без влияния его гувернера, Антуана⁸⁶.

Жам не заботится об обучении своего воспитанника «приятным искусствам» (*arts d'agrément*, т. е. танцам и музыке) и включает их

⁸⁰ *Tchoudinov A. Un adepte des théories pédagogiques de Rousseau. P. 97.*

⁸¹ О дружбе как части идеала дворянского воспитания в России на примере семьи гр. Строгановых см. статью Виктории Фреде в данном сборнике.

⁸² РНБ, ОР. Эрм. Фг. 10. Л. 9–9 об.

⁸³ *Julia D. Gilbert Romme gouverneur (1779–1790) // Annales historiques de la Révolution française. № 304, 1996, P. 235 и ссылка 54.*

⁸⁴ РГАДА. Ф. 1278. Оп. 3. Д. 1. Л. 178 об.–189; *Rjéoutski V. L'idéal d'éducation du jeune aristocrate. P. 126.*

⁸⁵ *Rjéoutski. L'idéal d'éducation du jeune aristocrate. P. 122.*

⁸⁶ РГАДА. Ф. 1278. Оп. 4. Д. 76. Л. 52 («Lettre à un Ami sur les Voyages», 1753).

в программу только под нажимом отца своего ученика⁸⁷. Разумовскому-отцу кажется невозможным обойтись без этих предметов, ведь значительная часть жизни аристократа проходит в высшем обществе, в котором умение танцевать и играть на музыкальных инструментах высоко ценится⁸⁸. Гувернерам трудно идти против традиции, поэтому и Павел Строганов занимается танцами и музыкой⁸⁹. Отношение этих гувернеров к подобным светским умениям сугубо отрицательное, они ассоциируются у них с пустым времяпровождением великосветского общества. В своей критике «приятных искусств» гувернеры, возможно, опираются на взгляды таких теоретиков воспитания, как Локк, который в своих «Мыслях о воспитании» (1693) без большого энтузиазма отзывается об изучении танцев, музыки, фехтования и верховой езды молодым дворянином⁹⁰. Санчес, правда, не исключает танцы и верховую езду из программы обучения (хотя музыкой, по его мнению, ученик может не заниматься), однако делает он это потому, что высшее общество требует их от аристократа: «Согласно принятым обычаям они входят в план обучения», — пишет он⁹¹. Напротив, эти гувернеры ценят физический труд. В воспитании Павла Строганова он занимал важное место, в соответствии с рекомендациями Руссо, для которого он был более «естественным», близким к природе, чем труд интеллектуальный⁹².

Недоверие к «приятным искусствам» распространяется у Ромма и гувернеров его круга на гуманитарные науки вообще, в особенности

⁸⁷ Tchoudinov A. Un adepte des théories pédagogiques de Rousseau. P. 98; Romme G. Correspondance. Vol. I. T. 1. P. 98.

⁸⁸ О том, что обучение «людскости» становится в XVIII в. неотъемлемой стороной дворянского воспитания, см.: Кошелева О.Е. «Свое детство» в древней Руси и в России эпохи Просвещения. С. 49–51.

⁸⁹ Julia D. Gilbert Romme gouverneur. P. 246.

⁹⁰ См. Локк. Сочинения: В 3 т. Т. 3. С. 592–595.

⁹¹ BNE. Archives, MA 18773. Fol. 21. Задолго до царствования Екатерины II Василий Татищев предостерегал от преподавания дворянам «бесполезных наук», в число которых он включал музыку и поэзию. Kusber J. Eliten- und Volksbildung im Zarenreich während des 18. und in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts. Studien zu Diskurs, Gesetzgebung und Umsetzung. Stuttgart, 2004. S. 75.

⁹² О физическом труде и его противопоставлении интеллектуальным занятиям у Руссо см.: Parry G. *Emile: Learning to Be Men, Women, and Citizens // Cambridge companion to Rousseau*. Cambridge, 2006. P. 247–271, здесь p. 257.

на литературу и прежде всего поэзию⁹³, согласуясь с одной из важных идей Руссо, который предостерегал от преподавания детям отвлеченных идей⁹⁴. Критика поэзии и литературы, в которых Ромм видит только «слова, фразы и красивую бумагу» («des mots, des phrases, et du beau papier»), отсылает нас, очевидно, к парижским великосветским кругам, для которых, пишет Ромм, этикет и приличия заменяют чувства⁹⁵. Ромм в числе предметов, которые изучает его ученик, помимо русского языка и Священного Писания (которые не он преподавал Павлу Строганову), не упоминает ни литературу, ни историю, ни даже географию, зато он настаивает на чтении классиков, изучении естественной истории и геометрии⁹⁶. Позже, в Женеве, Павел изучает, конечно, историю, слушая лекции Якоба Верне, и знакомство с этой дисциплиной не вызывает сопротивления гувернера⁹⁷. Он также занимается неизбежными для дворянина фехтованием и верховой ездой, однако в программе его занятий все равно нет и намека на художественную литературу; зато он изучает химию, физику, математику и астрономию⁹⁸. Санчес делает особый акцент на истории, но прежде всего истории родной страны ученика, т. е. России. История для него — источник знаний о нравах людей, наука о морали, поэтому важно, чтобы сам гувернер, а не наемный учитель занимался ею с воспитанником. Он также рекомендует математику, экспериментальную физику, естественную историю и философию. Он не предлагает определенно исключить литературу (*belles-lettres*), но пишет о ней в более чем сдержанных выражениях: ученику не следует запрещать ею заниматься, если у него есть вкус к литературе, но следует даже в этом случае ограничить занятия этим предметом⁹⁹.

⁹³ Письмо Ж. Ромма Г. Дюбрелю, март 1779 г. *Romme G. Correspondance*. Vol. I. T. 1. P. 496.

⁹⁴ Чудинов А. В. Жильбер Ромм и Павел Строганов. С. 165. Позже, во время пребывания в Женеве, Павел пишет о намерении заниматься музыкой (клавикордами), в то время как его двоюродный брат собирается заниматься скрипкою. Там же. С. 236.

⁹⁵ Там же. С. 101–102.

⁹⁶ Там же. С. 164. Исторические книги используются при изучении русского языка, которым занимался с Павлом русский учитель. Там же. С. 167–168.

⁹⁷ Там же. С. 223.

⁹⁸ Там же. С. 223, 227, 230, 236. Ромм отмечает, что он был против изучения астрономии, вероятно поскольку она почти никогда в то время в курсы наук молодого дворянина не входила, однако Павел настоял на этом. Там же. С. 230.

⁹⁹ BNE. Archives, MA 18773. Fol. 20.

Санчес также с иронией пишет о серьезном изучении живописи, которая подходит, по его мнению, только для итальянцев, «рабской нации, предающейся фривольности»¹⁰⁰.

Санчес не критикует саму традицию «искусства нравиться» (*l'art de plaire*), о которой много писали в педагогических трактатах¹⁰¹, как важной составляющей идентичности аристократа и придворного. В плане, адресованном М. И. Воронцову, он пишет, что гувернер должен уметь показаться в свете и посвятить ученика в обычаи высшего общества¹⁰². Он не рекомендует немецкие университетские города как место учебы, потому что нравы там «не отличаются той учтивостью и привычкой к свету, которые должны характеризовать человека благородного происхождения»¹⁰³. Однако в плане, написанном десятью годами позже для гр. Разумовского, описание светскости содержит, как мне кажется, долю иронии:

Необходимо, чтобы он [русский дворянин] овладел в некоторой степени столь уважаемым во Франции искусством быть приятным: причесываться, танцевать, участвовать в салонах [*prendre sa place dans les cercles*], за столом не говорить и не делать ничего, что могло бы нарушить привычные традиции, то же касается одежды, манеры держать себя и походки: все должно соответствовать привычкам общества [...]¹⁰⁴.

В этих планах «легкие» предметы противопоставлены «основательным», что напоминает оппозицию культуры буржуа придворной культуре в Германии в ту эпоху: первая представляется как глубокая, откровенная, прямолинейная, вторая легкомысленна, поверхностна, лицемерна¹⁰⁵. В то же время, как отмечает Александр Чудинов, программа Ромма также соответствует рекомендациям Руссо, который видел в чтении классиков источник нравственного воспитания, а геометрию считал необходимой наукой¹⁰⁶. Естественная история полез-

¹⁰⁰ Braga, Arquivo distrital. № 640-1. Fol. 81v.

¹⁰¹ См. выше о подобных советах в «Истинной политике знатных и благородных особ».

¹⁰² BNE. Archives, MA 1873. Fol. 16.

¹⁰³ Там же. Fol. 17.

¹⁰⁴ Braga, Arquivo distrital. № 640-1. Fol. 72.

¹⁰⁵ Elias N. *La Civilisation des mœurs*. Paris, 1973.

¹⁰⁶ Соответствующие указания есть в «Эмиле». См. об этом: Чудинов А. В. Жильбер Ромм и Павел Строганов. С. 164.

на, согласно Ромму, не только тем, что в своем практическом варианте — наблюдении за природой во время путешествий — она позволяет закалить тело и сделать ребенка более выносливым, но и потому, что, в отличие от светского общества, развращающего душу молодого человека, она «оставляет душу в незапятнанной чистоте»¹⁰⁷. Для ребенка, считал Руссо, полезны отношения с природой, но не с человеком, ведь человек по своей натуре есть существо несоциальное¹⁰⁸.

Санчес делает в своем плане особый акцент на необходимости получения «полезного» образования. Предметы, которые будет изучать молодой дворянин, должны соответствовать роду занятий, который ждет его в будущем, таким образом Санчес выступает за четкую ориентацию на потребности службы, что, по его мнению, не делается в воспитании детей высшего дворянства в России. Он предлагает большой список точных дисциплин, которые должен изучать будущий военный, что показывает желание сделать из дворянина специалиста в соответствующей профессии. Но он также ратует за практическое образование, которое противопоставляется отвлеченному изучению дисциплин российским дворянством: после «часа или двух» утром в кабинете с инженером молодой человек должен провести вторую половину дня в практических упражнениях. В сопровождении инженера он должен обследовать какую-нибудь крепость в Петербурге или другом городе, где ему покажут в деталях военные укрепления; в другой день в инженерной части он будет смотреть модели крепостей, планы военных лагерей и понтонов; он должен присутствовать на стрельбищах и научиться заряжать пушки, бомбы и т. д.; наблюдать, как одевают и как кормят солдат...¹⁰⁹ Также и для будущих судей и дипломатов нужно не только знать мораль, естественное, гражданское и политическое право, но и изучить их, насколько это возможно, наблюдая за судебной практикой, от начала до конца процесса. Делать это нужно в сопровождении человека, который имел опыт службы при суде или посольстве¹¹⁰. Интересно, что эти представители буржуазии распространяют требование про-

¹⁰⁷ Цитата из дневника Ромма, цит. по: Там же. С. 165.

¹⁰⁸ См. об этом: *Florent G. Devenir sociable, devenir citoyen Émile dans le monde // Archives de Philosophie.* 2009/1. Т. 72. Р. 9–29. URL: <https://www.cairn.info/revue-archives-de-philosophie-2009-1-page-9.htm>. Последнее обращение: 13.01.2018.

¹⁰⁹ Braga, Arquivo distrital. № 640–1. Fol. 68–68 v.

¹¹⁰ Там же. Fol. 70 v.–71.

фессиональной подготовки дворянства даже на женщин, которым следует готовиться к ведению домашнего хозяйства. Йохель рекомендует обучать девочек разбираться с денежными счетами, в то время как женщины благородного сословия в России, пишет он, скорее предпочтут разориться, чем станут просматривать счета¹¹¹.

Это образование, ориентированное на конкретную профессию, противопоставляется образованию придворного, которое может произвести только галантного человека, способного служить при дворе¹¹². Такое образование вызывает сарказм у Санчеса: «Бедные отцы, не знающие в чем состоит воспитание, восхищаются обезьяньими кривляниями и реверансами их чада, которые сопровождаются потоками речи, которые ученик понимает так же мало, как и его отец»¹¹³. Сам образ жизни придворного кажется этим воспитателям абсурдным:

Я не могу видеть, ни помыслить без дрожи, — пишет Санчес, — что молодой русский вельможа будет ложиться спать в полночь или в два часа ночи, вставать в 10 или 11 часов утра, что его волосы будут завивать в течение часа, а иногда и двух, в то время как он будет читать какую-нибудь модную книгу, такие как романы [...], что он будет садиться за стол, а выйдя из-за стола поедет в театр, на бал, в дамские салоны, или поедет играть, либо к дамам, либо еще к профессиональным игрокам, и что он будет возвращаться домой за полночь¹¹⁴.

«Одна из опасностей, таящихся в пребывании при дворе, — пишет Санчес, — разучиться работать и думать»¹¹⁵. Эти взгляды, конечно, опираются на общеевропейскую традицию критического отношения ко двору как месту, где трудно сохранить добродетель и где царствует порок. Похожий образ двора можно найти во многих сочинениях века Просвещения, в том числе и в упомянутой выше книге аббата Бельгарда, которая была известна в России¹¹⁶. Эти идеи проникли

¹¹¹ РНБ, ОР. Эрм. Fr. 10. Л. 10 об.

¹¹² Braga, Arquivo distrital. № 640–1. Fol. 71 v.

¹¹³ Там же.

¹¹⁴ Там же. Fol. 81 v.

¹¹⁵ Там же. Fol. 73.

¹¹⁶ См., например, описание двора как общества людей, чья основная цель состоит в том, чтобы извлечь пользу из несчастий друг друга. *Bellegarde [J. B. M. de], abbé. L'éducation parfaite. Contenant les manières bienséantes aux jeunes gens de qualité [...]* Amsterdam, 1710. P. 43–44.

и в дворянские круги¹¹⁷. Успех педагогических идей Руссо в России связан, без сомнения, и с критическим отношением ко двору. Возможно, не случайно в воспитательных планах, составленных самими родителями, можно иногда встретить предложения, которые звучат как ответ на критику, которая раздавалась и со стороны литераторов и журналистов, в том числе дворянских (Сумароков, Фонвизин, позже Шишков, Карамзин и Глинка), и со стороны воспитателей и советчиков аристократов.

РЕЦЕПЦИЯ НОВЫХ ИДЕЙ ДЛЯ ДВОРЯНСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Как показывают упомянутые примеры Разумовских и Строгановых, новые идеи и критика традиционных подходов к воспитанию дворянских детей находили понимание в некоторых семьях высшего дворянства. Если в этих семьях экспериментируют с воспитанием, совершают своего рода анти-Гран Тур, пытаются построить дружеские отношения между воспитанником, воспитателем и родителями, то именно потому, что в них открыты новым идеям. Эта открытость объясняется в какой-то степени тем, что эти семьи ориентированы на европеизацию и новые веяния в воспитании для них представляли тем больший интерес, что они стремятся воспитать своих детей как европейских аристократов. Открытость новым идеям имела, однако, свои границы: в отношении набора предметов бывали, как мы видели, разногласия между родителями и гувернерами.

Я приведу два примера, в чем-то полярных. Речь пойдет о семьях кн. Голицыных и кн. Барятинских. В первом случае речь идет о детях княгини Натальи Петровны Голицыной (1744–1837) и кн. Владимира Борисовича Голицына (1731–1798). Нам сравнительно мало известно о князе Голицыне, но мы знаем немало о его супруге, урожденной гр. Чернышевой, дочери известного дипломата, которая провела в юности немало времени за границей вместе со своими родителями. Н. П. Голицына была хорошо принята при версальском дворе и жила в Англии. Речь идет о женщине, имевшей опыт поездок по Европе и знавшей обычаи дворянства некоторых западноевропейских стран.

¹¹⁷ Негативный образ двора мы находим в отрывках из сочинений Ла Брюйера в рукописном сборнике русского происхождения, возможно принадлежащем дворянину: НИОР РГБ. Ф. 183. Оп. 1. Д. 1482. Л. 46 об.

Семья обладала значительным состоянием. Кн. Иван Иванович Барятинский (1772–1825) был наследником другой богатейшей и родовитой русской семьи. Он получил домашнее воспитание, совершил образовательное путешествие, хотя и не очень длинное, если мы сравним его с образовательным путешествием детей Н. П. Голицыной, которые провели за границей в общей сложности около 10 лет. Барятинский отправился за границу со своей матерью в июле 1789 года, когда ему было уже 17 лет, учился в Лейпциге, а позже в Женеве, вероятно в Женевской академии, и некоторое время путешествовал по Италии, по всей видимости до осени 1792 года¹¹⁸. Дипломат и агроном, англоман, он женился первым браком на Фрэнсис Мэри Деттон, дочери лорда Шерборна. Барятинский принадлежит к тому же поколению, что и дети Н. П. Голицыной, и получил во многом похожее образование (сначала домашнее, затем учеба в Западной Европе). Андреас Шенле не исключает, что он смог побывать в Париже во время Французской революции. Как и кн. Борис и Дмитрий Голицыны, Барятинский наблюдал за событиями во Франции с живым интересом. Мы увидим, что образовательные идеалы кн. Н. П. Голицыной и кн. И. И. Барятинского во многом расходятся, и эти расхождения можно, вероятно, связать с разницей поколений и сменой эпох, хотя вряд ли здесь можно выстроить четкое соответствие. Кроме того, педагогические взгляды княгини известны нам по переписке с ее детьми и их воспитателями, а последние имели большое влияние на самые разные стороны воспитания детей в этой семье.

Княгиня Голицына не считала образование в закрытых учебных заведениях для дворян, таких как Кадетский корпус, подходящим для своих сыновей, предпочитая домашнее воспитание. Соседство с низшим дворянством считалось опасным: ребенок мог усвоить манеры другого социального слоя, не говоря уже о возможных пороках. Показательно то, что она пишет о воспитании молодого кн. Дашкова, сына княгини Екатерины Романовны Дашковой, который в начале 1780-х годов вернулся из Великобритании, где он учился в Эдинбургском университете. Княгиня Голицына была в полном

¹¹⁸ О биографической канве кн. И. И. Барятинского см.: Schönle A. Self-Fashioning, Estate Design and Agricultural Improvement. I. I. Bariatinskii's Enlightened Reforms of Country Living // Schönle A., Zorin A., Evstratov A. (Eds.). *The Europeanized Elite in Russia, 1762–1825. Public Role and Subjective Self*. Northern Illinois, 2016. P. 136–154, здесь p. 140, 153.

восторге от молодого князя и ставила его в пример своему сыну. Какие же стороны его воспитания она выделяла? Это свободное владение несколькими языками, познания (она не говорит, какие именно), светский лоск, манера говорить, способность красиво танцевать и играть на музыкальных инструментах. Таким образом, основной акцент делается на способности показаться в свете с лучшей стороны и «снискать всеобщее одобрение»¹¹⁹, в полном соответствии с правилами «искусства нравиться». Как мы видели, совсем другие цели преследовали воспитатели круга Ромма. Для этих гувернеров домашнее воспитание прежде всего дает возможность, избегая традиционных методов, применить новые идеи и новые подходы, в частности установить с ребенком дружеские отношения, которые были основанием воспитания по Руссо, что невозможно было сделать в образовательных учреждениях.

В отношении дружбы, казалось бы, между семьями Строгановых, Разумовских и Голицыных есть много общего. Действительно, уже первые письма, которыми княгиня Голицына обменивается со своими детьми во время путешествия по своим поместьям, изобилуют выражениями, указывающими на дружеский характер отношений между родителями и детьми¹²⁰. Однако это сходство иллюзорно: на самом деле отношения матери с детьми, а также воспитателей со своими подопечными строятся на тотальном контроле за поведением ребенка и моральном насилии¹²¹.

В этой переписке возникают также другие элементы, которые выдают традиционную систему воспитания. Например, в отношении воспитания девочки упоминаются музыка, осанка, которые важны не сами по себе, не как возможность получить эстетическое удовольствие или как показатель здоровья ребенка (хотя последнее и является важным аспектом воспитания), но как залог будущего успеха в обществе, где девушка может произвести впечатление

¹¹⁹ Кнг. Н. П. Голицына — кнг. Б. В. Голицыну (1782). НИОР РГБ. Ф. 64. К. 83. Д. 4. Л. 1–4. Цит. по: Лер С. Воспитание российского дворянства: от практики образовательных путешествий в Западную Европу к национальным корням культуры (семейства Голицыных и Апраксиных в 1780–1812 гг.) // *Quaestio Rossica*. 2015. № 2. С. 158–171, здесь с. 161.

¹²⁰ См. примеры в: *Rjéoutski V. L'éducation d'une jeune fille dans une grande famille de la noblesse russe // Rjéoutski V. (Dir.). Quand le français gouvernait la Russie*. P. 31–84, здесь p. 37–41.

¹²¹ *Ibid.*

своими «талантами» (умением танцевать, играть на музыкальном инструменте, рисовать) и своей внешностью¹²².

Нельзя сказать, что новые веяния в воспитании совсем игнорируются Голицыными, но они применяют избирательно в основном принципы, которые к тому времени прочно вошли в моду. Так, отношение к телу и к физическому здоровью в целом следует новым тенденциям, о которых много писали в XVIII веке: длительные прогулки на свежем воздухе в любую погоду, закаливающие тело холодные ванны — все эти методы приняты на вооружение Голицыными и их гувернерами¹²³. Однако гувернеры находят возможным сочетать их с традиционным корсетом для девочек, который вызывал отторжение у многих, включая Екатерину II, как явление, не способствующее физическому здоровью ребенка¹²⁴. Против корсета выступает и семейный врач Голицыных — хорошо известный в то время в Петербурге придворный врач императрицы англичанин Роджерсон. Но для гувернантки главной целью остается оформление тела девочки: она боится, что у ее воспитанницы будут широкие плечи, что противоречит канонам светского общества¹²⁵.

Об обучении конкретным предметам в этой семье у нас сравнительно мало сведений, и здесь Голицыны не выделяются на фоне других семей русской элиты этого времени¹²⁶: качество воспитания мало соотносилось с уровнем познаний в тех или иных предметах, скорее с общим набором умений, неотъемлемой частью которых были такие «искусства», как фехтование, верховая езда, танец и способность музицировать¹²⁷. О занятиях танцем, например, гувернантка несколько раз сообщает матери своих учеников¹²⁸.

Как мы видели, многие гувернеры старались ограничить общение своих подопечных с людьми их круга, считая, в согласии с идеями Руссо, что общество, тем более придворное общество, не может положительно повлиять на ребенка. У Голицыных мы видим

¹²² *Rjéoutski V. L'éducation d'une jeune fille. P. 40–41.*

¹²³ *Ibid. P. 45–48.*

¹²⁴ Краткое наставление выбранное из лучших авторов. С. 7.

¹²⁵ *Rjéoutski V. L'éducation d'une jeune fille. P. 47.*

¹²⁶ Хотя позже в образовании братьев Голицыных математика и фортификация займут важное место, поскольку они необходимы в карьере военного офицера.

¹²⁷ *Лер С. Воспитание российского дворянства. С. 163–164.*

¹²⁸ *Rjéoutski V. L'éducation d'une jeune fille. P. 82–83.*

по этому вопросу несовпадение взглядов родителей и воспитателей, которое доходит почти до открытого конфликта. Мишель Оливье сильно ограничил все выходы своих учеников в свет, и только вмешательство родственников семьи вынудило его проявить гибкость и позволить воспитанникам некоторое светское общение и выходы в театр. Трудно сказать, идет ли здесь речь о сознательной оппозиции практикам высшего общества, как в случае Ромма, Демишеля и Жама. Однако, несмотря на то что Оливье и Ромм — люди совсем разного интеллектуального склада, они, по-видимому, разделяли недоверие буржуа к образу жизни аристократии. В случае Оливье к этому добавлялась, вероятно, этика швейцарских протестантов (Оливье были из Швейцарии), которая просматривается, например, в недоверии к театру. Супруги Оливье видят в театре источник разнузданности нравов, театра следует остерегаться прежде всего девочкам как натурам более восприимчивым. Сесиль Оливье не раз писала княгине Голицыной об «интригах», которыми наполнены пьесы, стараясь оградить ребенка от тлетворного влияния общества¹²⁹. Мишель Оливье также невысоко ставит занятия литературой, что напоминает нам о презрении гувернеров круга Ромма к этому предмету: по приезде со своими воспитанниками в Страсбург он не позволяет Борису Голицыну заниматься литературой со свойственным тому увлечением, считая, что это вредит учебе. Гувернер отказывается купить своему ученику литературные журналы, не уступая даже просьбам матери своих воспитанников.

О занятиях русским языком с детьми Голицыных мы знаем очень мало. Кажется, братья пытались заниматься русским в Страсбурге, но без особого успеха. В возрасте примерно 14 лет кн. Борис сообщал матери, что был не способен переводить с французского на русский и что даже перевод с русского на французский вызывал у него большие трудности из-за незнания некоторых русских слов¹³⁰. И это при том, что близкие родственники делились с матерью молодых князей своей озабоченностью этим вопросом¹³¹. Во время пребывания в Париже у детей не было учителя русского языка. Возможно, сыграл свою роль опыт матери: она провела значительную часть

¹²⁹ Ibid. P. 43–45. Оливье, кстати, были знакомы с произведениями Руссо.

¹³⁰ Лер С. Воспитание российского дворянства. С. 165.

¹³¹ Там же. Об этом Н. П. Голицыну спрашивает в письме бывший вице-канцлер кн. Александр Михайлович Голицын.

детства за границей, плохо овладела русским, но обнаружила, что в России ее плохое знание родного языка ни в коей мере не помешало ее социализации в кругу высшей аристократии¹³², где пользовались преимущественно французским. Все письменное общение между родителями и детьми в этой семье проходило исключительно на французском языке. Таким образом, тенденция екатерининского царствования в сторону изменения статуса русского языка в образовании дворянства, кажется, не повлияла на практику воспитания у Голицыных. То же можно сказать и об образовательном путешествии. Хотя по времени период путешествия кн. Бориса и Дмитрия Голицыных примерно совпадает с путешествием Павла Строганова, Голицыны не совершают путешествий по России до выезда за рубеж, хотя их родители не единожды покидали Петербург, отправляясь в свои имения, в то время как молодой Строганов до отъезда за границу побывал со своим гувернером в разных уголках России.

Это не значит, однако, что Голицыны воспитывали своих детей как космополитов, не помнящих о своей родине. Во время пребывания в Париже у юного Бориса Голицына были книги по истории России, хотя не на русском, а на французском и немецком языках¹³³. Переписка братьев с матерью, несмотря на то что велась она исключительно по-французски, показывает, что на протяжении всего десятилетнего пребывания за границей молодые Голицыны продолжали считать себя русскими и нередко выражали свои патриотические чувства.

Обратимся теперь к примеру князей Бярятинских. В 1815 году кн. И. И. Бярятинский пишет на французском языке «Мои идеи о воспитании моего сына»¹³⁴. Старший сын Бярятинского, Александр, для которого был написан этот план воспитания, станет крупным государственным деятелем и военным, генерал-фельдмаршалом. И. И. Бярятинский начинает этот текст с указания на языки, которые должен учить его сын, — церковнославянский, латынь, греческий и в особенности родной язык. Живые иностранные языки, конечно, не исключаются, но акцент делается не на них. Таким образом, Бярятинский отходит от дворянской модели, господствовавшей в Рос-

¹³² Лер С. Воспитание российского дворянства. С. 167.

¹³³ Там же. С. 165.

¹³⁴ НИОР РГБ. Ф. 19. Оп. V. Д. 70, [Ivan Ivanovitch Bariatinski], 1815, Mes idées sur l'éducation de mon fils. Л. 6 об.

сии в XVIII веке, в которой главное место отводилось двум живым иностранным языкам — французскому и немецкому. При этом он не только рекомендует латынь, которую дворяне, как правило, игнорировали в XVIII веке как «лекарский язык», но которая была необходима для получения углубленных знаний¹³⁵, но и вводит два других языка, не аргументируя свой выбор. Возможно, церковнославянский вводится им как язык, важный для хорошего овладения родным русским языком, о чем писали некоторые дворяне и гувернеры¹³⁶, а греческий — как язык, который, как считалось, был связан родственными связями с русским. Барятинский подчеркивает, что во время своего путешествия его сын должен вести дневник на русском языке, хотя по традиции такой дневник вели на французском языке¹³⁷. Он должен был составлять речи на русском языке, а в области истории и географии его прежде всего должны были обучить истории и географии его страны¹³⁸.

Барятинский настаивает, что его сын должен путешествовать в первую очередь по России — четыре года по европейской части и два года по Азии, и только после этого ехать в Западную Европу, прежде всего в Голландию и Англию — эти страны считали тогда наиболее прогрессивными в области техники и наук. Другими словами, и в выборе маршрута он отходит от традиции, игнорируя светские салоны Франции и искусство Италии и выбирая профессиональную

¹³⁵ Если мы обратимся к примеру Строгановых, то увидим, что ни отец, А. С. Строганов, ни его сын, П. А. Строганов, не владели латынью, что не позволяло им слушать лекции в Женевской Академии. Чудинов А. В. Жильбер Ромм и Павел Строганов. С. 219.

¹³⁶ См., например: [Бецкой И.] Устав императорского шляхетного сухопутного кадетского корпуса. С. 41 (первая пагинация), 65 (вторая пагинация). Бецкой прямо пишет о пользе церковнославянского для овладения русским и для лучшего знания православия: учить кадет «славенскому языку, дабы российский писать правильно и красноречиво, и тем удобнее разуметь церковныя наши книги». Там же. С. 50 (вторая пагинация).

¹³⁷ Даже в этом кругу, в котором новые идеи получали распространение, предыдущее поколение писало такие дневники по-французски, примером чего может служить юношеский дневник путешествия А. С. Строганова, отца Павла, ученика Жильбера Ромма: РГАДА. Ф. 1278. Оп. 4. Д. 77. Во время своей учебы в Женеве Строганов писал о важности французского во время образовательного путешествия: Rjéoutski V., Somov V. Language Use among the Russian Aristocracy: The Case of the Counts Stroganov // Offord D., Ryazanova-Clarke L., Rjéoutski V., Argent G. (Eds.). French and Russian in Imperial Russia. Vol. 1. Edinburgh, 2015. P. 61–83, здесь p. 68.

¹³⁸ НИОР РГБ. Ф. 19. Оп. V. Д. 70. Л. 3 об.

ориентацию, связанную с будущим родом занятий крупного землевладельца. В путешествии его должны были сопровождать доктор, знающий химию и ботанику, механик, который должен был быть англичанином, голландцем или швейцарцем, немец со знанием латыни и греческого и опытный гувернер для координации всего воспитания, а также русский преподаватель, который должен хорошо знать свою страну, ее законы и историю. Акцент на знании своей родины здесь очевиден и выглядит контрастно по сравнению с практикой образовательных путешествий в семьях высшего дворянства, сближая взгляды Барятинского с идеями Ж. Ромма.

Среди важнейших предметов — механика, которая должна изучаться с опорой на практику. Механика должна была заставить молодого Барятинского любить сельское хозяйство, «которому она ежедневно оказывает столь большие услуги», а сельское хозяйство заставит его любить химию¹³⁹. Химия обязательна для изучения не только землевладельцу, считает Барятинский, но и государственному деятелю, особенно в такой стране, как Россия, в которой «хороший химик должен рассматриваться как цивилизатор и даже в каком-то смысле как творец»¹⁴⁰. Мы видим здесь ориентацию на конкретные профессиональные знания и стремление к практическому образованию. Мальчику должны были выделить участок земли, на котором он сам мог бы проводить агрономические эксперименты с применением сельскохозяйственных инструментов. Его должны были познакомить с системой чередования культур (*assolement*), научить анализировать почву, распознавать сельскохозяйственные посадки. Он должен был записывать результаты своих посадок и урожаев, но делать это по-русски. Этот участок должен был быть не просто местом для обучения и развлечения мальчика, но и питомником новых культур для сельскохозяйственных угодий Барятинских. Мальчик должен был сам производить межевание под контролем «опытных и образованных инженеров»¹⁴¹, быть знаком с топором, с рубанком, с точильным станком, но и знать тригонометрию. Тот же акцент на агрономии и важности обучения молодого помещика этой профессии мы видим в своего рода завещании И. И. Барятинского своему сыну. В нем он пишет с пафосом:

¹³⁹ НИОР РГБ. Ф. 19. Оп. V. Д. 70. Л. 2 об. Здесь и далее мой перевод с франц.

¹⁴⁰ Там же. Л. 3.

¹⁴¹ Там же.

Есть ли что-то прекраснее призвания богатого человека, употребляющего свое состояние для того, чтобы его страна процветала, вводящего ремесла, которые делают людей обеспеченными и счастливыми, и который своим примером цивилизует свой край¹⁴².

Показательно, что бóльшая часть завещания Барятинского посвящена сельскохозяйственным советам сыну¹⁴³. Барятинский считает, что привычка заниматься сельским хозяйством только на склоне лет в качестве развлечения есть следствие «порочного воспитания», предрассудков и «ребяческого тщеславия родителей», которые хотят только, чтобы их дети «блистали в свете», чтобы они сделали хорошую карьеру, «не забывая при этом добавить, что это для того, чтобы быть полезным своему государю и своей родине»¹⁴⁴. Барятинский, конечно, не критикует саму идею службы родине и государю, которой русское дворянство было привержено, но по-новому смотрит на «полезность» некоторых дворянских практик¹⁴⁵. Такое воспитание он называет нелепым и легковесным, а детей, воспитанных такими родителями, — обезьянами и попугаями¹⁴⁶. Как пишет Барятинский, начертанное им воспитание должно сделать из его сына человека, пока другие мальчики играют комедии, танцуют балеты и вообще занимаются «глупостями»¹⁴⁷. Это практическое образование противопоставлено им и слишком теоретическому, которое получают в университетах и академиях¹⁴⁸. Предметы «непрактические» также

¹⁴² Мой перевод с франц. НИОР РГБ. Ф. 19. Карт. V. Д. 72. [И.И. Барятинский]. *Conseils à mon fils aîné*. 1821 fevrier. Л. 5 об.

¹⁴³ О том, какие стратегии могли преследовать помещики, тратившие большие средства на улучшение своих поместий, см.: *Schönle A., Zorin A., Evstratov A.* (Eds.). *The Europeanized Elite in Russia, 1762–1825*. P. 114–115. Сельскохозяйственные улучшения в поместьях российских дворян связаны не только с экономической, но и с эстетической, моральной, психологической и даже религиозной сторонами и, в конечном счете, с идентичностью дворянина. *Schönle A.* *Self-Fashioning, Estate Design and Agricultural Improvement*. P. 138.

¹⁴⁴ НИОР РГБ. Ф. 19. Карт. V. Д. 72. Л. 5.

¹⁴⁵ Как отмечает А. Шенле, понятие службы становится ближе к началу XIX в. во многом размытым, в него может включаться служение народу, улучшение положения крепостных, благоустройство поместья и т. д. *Schönle A.* *Self-Fashioning, Estate Design and Agricultural Improvement*. P. 138.

¹⁴⁶ НИОР РГБ. Ф. 19. Карт. V. Д. 72. Л. 5.

¹⁴⁷ Там же. Д. 70. Л. 3 об.

¹⁴⁸ Там же. Л. 4.

фигурировали в программе воспитания мальчика: так, Барятинский рекомендует заучивать наизусть стихи греческих и латинских авторов, правда мотивирует это прежде всего необходимостью тренировать память¹⁴⁹.

Барятинский заключает свои «идеи» гневным выпадом против тех, кто повинен, по его мнению, в бедах России: «У нас столько героев, столько тщеславных людей, увешанных наградами, столько придворных, Россия — это большой гигант, именно люди, отмеченные своим рождением и обладающие состоянием, должны служить государству и поддерживать его»¹⁵⁰. Будучи намного старше своей жены, Барятинский — сам бывший военный, придворный и дипломат — просит ее не делать из его сына ни военного, ни придворного, ни дипломата.

*

Ориентация на потребности службы не поможет нам объяснить многие важные стороны воспитания российской знати, такие как акцент на безупречном знании французского языка, владении «приятными искусствами», умении держать себя в обществе, эпистолярном стиле... Эта часть дворянского воспитания отвечает главному занятию аристократии — общению прежде всего в своей среде — и становится отличительным признаком высшего дворянства. Такая образовательная программа способствовала складыванию представления дворянства о себе как об особой группе, обладавшей исключительностью, дававшей ей особые права. Низшее дворянство, конечно, не могло соперничать со знатью, которая во многом на культивировании этих элементов воспитания, в особенности дворянского *Grand Tour*, основывала свое притязание на превосходство. Формирование и реализация этого особого идеала показывают, как мне кажется, (относительную) независимость высшего дворянства от монархии в вопросах воспитания.

В своей книге «Origins of the Russian Intelligentsia», посвященной дворянству в России XVIII века, М. Раев отмечает, что на воспитание обычных (rank-and-file) дворян большое влияние оказала

¹⁴⁹ НИОР РГБ. Ф. 19. Карт. V. Д. 72. Л. 3 об.

¹⁵⁰ Там же. Л. 6.

утилитаристская буржуазная педагогика с протестантским оттенком, ориентированная на потребности службы. Эта педагогика дала возможность образованному дворянству сформировать у себя определенную социальную этику и представление о себе, которые сближали его с западноевропейской буржуазией и позволили ему превратиться в социально ответственную, прогрессивную интеллигенцию¹⁵¹. Нечто подобное, по моему мнению, можно наблюдать и в некоторых семьях высшего российского дворянства. Многие идеи, охватившие более низкие слои дворянства, находили отклик в среде высшего дворянства. Вероятно, самое сильное влияние оказывала патриотическая идея, которая в царствование Екатерины II активно проводилась в жизнь в дворянских школах. В этом отношении идеология екатерининского царствования и советы просвещенных гувернеров не входили в противоречие. Очевидно, что патриотическая составляющая (но не только она) помогла поднять статус русского языка и русской литературы в дворянских учебных заведениях и сделать из них полноценные предметы и тем самым отойти от модели, основанной на исключительности одного или двух иностранных языков. Подобный эффект патриотического воспитания мы видим и в некоторых семьях высшего дворянства, например у графов Строгановых: вслед за «русским Гран Туром» в этой семье вводят изучение русского языка и литературы¹⁵². В патриотические тона окрашен и воспитательный план, составленный И. Барятинским, которым движет забота не столько о собственном состоянии, сколько об общем благе.

Но патриотические настроения далеко не всегда приводили к изучению родного языка, а акцент на получении профессиональных знаний, приносящих не только личную, но и общественную пользу, мог в высшем слое дворянства сочетаться с сохранением роли «приятных искусств». Так, несмотря на следование некоторым «новым» тенденциям в воспитании детей, в целом князя Голицыны не отходят от традиционной дворянской модели, основанной на «французском» образовании, пренебрежении родным языком в пользу французского, светскости и искусстве нравиться, внимании к требованиям высшего общества, чувстве стиля и традиционном *Grand*

¹⁵¹ Raëff M. Origins of the Russian Intelligentsia. P. 140.

¹⁵² Rjéoutski V., Somov V. Language Use among the Russian Aristocracy.

*Tour*¹⁵³. Таким образом, при некоторой модернизации воспитания незыблемой оставалась та часть программы, которая была отличительной чертой этого социального слоя и способствовала сохранению у знати представления о собственной исключительности. На этом фоне радикальными кажутся идеи кн. И. И. Барятинского. Частично эту радикальность можно, вероятно, объяснить личным опытом Барятинского, бывшего внимательным наблюдателем событий Французской революции, хорошо знакомого с европейскими идеями о естественном праве, об общем благе, учением физиократов о земле как главном источнике благосостояния и сочинениями Артура Юнга, сделавшего в глазах дворянства занятия хозяйством, техникой и научными экспериментами менее неприличными¹⁵⁴, но частично она была подготовлена циркуляцией новых идей о воспитании дворянина, а именно критики традиционного воспитания дворянина, тесно связанной с осуждением придворной культуры, дворянского стиля жизни и идеалов. Эти идеи отражали эволюцию европейских обществ: буржуазия оспаривала исторические привилегии дворянства, которое стало задумываться о модернизации своего образования в новых условиях. Часть ответственности за проникновение этих идей в дворянское воспитание в России несут воспитатели дворянства, вышедшие из буржуазных кругов Западной Европы. Под влиянием этих идей в конце XVIII — начале XIX века у какой-то (возможно, незначительной) части российской аристократии происходит переосмысление приоритетов дворянского воспитания. Такой резкий поворот в воспитательных стратегиях дворянина, как в случае Барятинского, был редким явлением, но он во многом был знаковым.

¹⁵³ Однако если посмотреть на эволюцию воспитания в этой семье в более длинной перспективе, то мы увидим изменения: следующее поколение будет уже воспитываться в России, причем не без участия самой Н. П. Голицыной, которая накануне Отечественной войны ратовала за изучение русского и воспитание у детей привязанности к отечеству; а третье поколение будет учиться в университете в России. *Лер С.* Воспитание российского дворянства. С. 167–168.

¹⁵⁴ *Schönle A.* Self-Fashioning, Estate Design and Agricultural Improvement. P. 139–141.

СОКРАЩЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ В ПРИМЕЧАНИЯХ

- АВПРИ — Архив внешней политики Российской империи (Москва)
- ЕС — Ежемесячные сочинения к пользе и увеселению служащие.
- ОР ГИМ — Отдел рукописей и старопечатных книг
Государственного исторического музея (Москва)
- ОР РГБ — Отдел рукописей Российской государственной
библиотеки (Москва)
- ОР РНБ — Отдел рукописей Российской национальной
библиотеки (С.-Петербург)
- ПСЗ — Полное собрание законов Российской империи.
СПб., 1830, 45 т.
- РГАДА — Российский государственный архив древних актов
(Москва)
- РГВИА — Российский государственный военно-исторический архив
(Москва)
- РГИА — Российский государственный исторический архив
(С.-Петербург)
- ASNa — Archivio di Stato di Napoli
(Государственный архив Неаполя)
- ASPN — Archivio Storico per le Province Napoletane
(Исторический архив провинции Неаполя)
- BNE — Biblioteca Nacional de España (Испанская национальная
библиотека, Мадрид)
- FNKA — Allgemeines Verwaltungs-, Finanz- und Hofkammerarchiv (Вена)
- MNL OL — Magyar Nemzeti Levéltár Országos Levéltára (Будапешт)
- ÖStA — Österreichisches Staatsarchiv (Вена)
- SOB — Istituto Suor Orsola Benincasa di Napoli, Archivio Storico
(Исторический архив Института Сестры Орсола Бенинказы
в Неаполе)
- SOB, Archivio — Istituto Suor Orsola Benincasa di Napoli,
Archivio corrente (Институт Сестры Орсола Бенинказы
в Неаполе — архив современных документов)

УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН

Географические названия не включены в указатель. Имена исследователей выделены курсивом. Если имя встречается только в сноске, номер страницы выделен курсивом.

- Август «Младший» Брауншвейг-Вольфенбюттельский 380
Агессо Анри д' 51, 56, 58
Агессо Анри Франсуа д' 51, 56
Александр I 12, 80, 207, 323–324
Алексеева-Тимковская А.
340, 345–346
Алле 146
Альмов Ф. А. 269
Альфонсо V Арагонский 297
Амио Ж. 398
Андреева-Сердобинская М. 342–345
Анна Датская и Норвежская 382
Анна Иоанновна, императрица
269, 414
Антонины А. 131, 141–142, 147
Антуан, гувернер 225
Аптони А. 284
Апраксин Ф. А. 414
Аристотель 49, 278
Асигмовановы, князья 273
Ассумар де, граф 304
Афанасий (Петрович),
митрополит 273
Бавиль Н. де 44
Базедов И. Б. 293, 323
Базилевич И. 74
Базилевичи, украинский
дворянский род 75
Байе А. 43–51, 53–56, 59
Байков Ф. 270
Балдзо А. дель 113, 116, 121
Балдзо К. Ф. дель 116
Бара К. 110
Баранов П. И. 344–345
Бартлет К. 399
Барятинские, князья 231, 236
Барятинский А. И., князь 236
Барятинский И. И., князь 28, 232,
236–240, 242, 422
Батяни И. 290
Батяни Л. 282–283
Бэкон Ф. 393–394, 398, 401, 403
Белинский В. Г. 445, 462
Белосельский А. М., князь 216, 418
Бельгард Ж. Б. Морван де, аббат
215, 230
Бендер Е. 356
Беневентани Э. 111
Бенинказа О. 120
Березин, кадет 256
Берелович В. 33–34, 208, 217–218, 222
Берелович А. 13
Берк К. Р. 250, 257
Берков П. М. 159
Бернерд (Бернерт, Бернар) 424–425,
428, 435
Берни де, кардинал 7, 8
Берти М. 131, 148
Бестужев-Рюмин А. П. 269, 414
Бестужев-Рюмин М. П. 414
Бехтеев Ф. А. 416, 437
Бецкой И. И. 27, 209, 212, 220, 237, 246
Биньон Ж. 56–59
Бискари, князья 303
Блессиг 427, 428, 436, 436
Блуменберг Г. 406
Блэк Д. 208
Боборыкин П. Д. 446
Бобринский А. Г. 422
Богданович И. Ф. 159
Болотникова 344–345
Бонайюто Э. 303
Бонапарт К. 114
Бонказ де Сен-Морис А. 145, 147
Бонне Ш. 184, 199, 206
Борозны, украинский дворянский
род 75
Боссюз Ж. Б. 48
Ботеро Дж. 390, 394
Браски Дж. граф, кардинал —
см. папа Пий VI

- Бринкман 424, 436
Брицци Дж. П. 296
Бруски А. 25–26
Брютер А. 25–26, 41
Буало Н. 45
Бузенваль — см. Шоарт де Бузенваль
Буонкомпаньо Г., кардинал 430
Бурбон ди Сиракуза Л., князь 119
Бурбоны 107, 112, 115, 119, 298, 305, 307–308, 310, 313, 316
Бурден А. М. 218
Бурдые П. 42, 360–361
Буркардт А. 33
Буткевичи, украинский дворянский род 75
Бутье Ж. 384, 401
Бухвостов П. 270
Бьянкини П. 296
Бюде Г. 392
Бюфье К. 141
Вайе П. фон 381
Вайе Ф. фон 381
Ваккарини Дж. Б. 304
Ванвителли 304
Васьянов А. 344
Ваулин И. И. 342
Вебер М. 5
Векстерн К. Л. фон 379
Величко С. 71
Венецкий Г. 65–67
Вензе В. фон дер 381
Вентимилья С. 306–307, 318
Верга М. 297
Вергилий 47–48, 312
Верне Я. 227
Вешняков П. 270
Вивес Х. Л. 48
Виктор-Амадей II 304–305
Виллабьянка, маркиз 308
Вилламов Г. И. 328–329, 338, 342
Вильгельм V Баварский 396
Виссак М. де 197
Войков А. М. 269
Войтков А. 74
Волжин, подпоручик 344
Волконская Е. С., княжна 215
Волконский П. М., князь 422
Вольтер 71
Воронцов А. Р., граф 154–155, 223, 419, 434
Воронцов И. И., граф 421
Воронцов М. И., граф 166, 171–172, 221, 228, 269, 416, 418, 419
Воронцов М. С., граф 463
Воронцов Р. И., граф 155, 169, 171, 223, 419, 434
Воронцов С. Р., граф 223, 419
Вяземский Г. И., князь 77
Вяземский П. А., князь 340
Вяземский П. М., князь 422
Габсбурги 10, 12, 84, 86, 88, 92, 275, 277
Гагарин И. А., князь 422
Гагарин С. С., князь 421
Газениус П. 269
Гайдн И. 291
Галанте-Гарроне А. 197
Галло Ф. 307
Гальвес-и-Галльярдо: Х.; М.; Б. 117
Гаммель-Флишбах 283
Гарелли П. Н. 289
Гарибальди Дж. 309
Гатри 313
Гваттани Дж. А., аббат 426
Гевара А. де 392
Гегель Г. В. Ф. 461
Гедеминовичи 12
Гейм А. И. 335
Геккель Ф. 425–426, 433, 435, 437, 440
Геккерт 430
Генрих III 398
Генрих Брауншвейг-Вольфенбюттельский 380–381
Генрих-Юлиус Брауншвейг-Люнебургский 380
Гизо Ф. 5
Гландорп Й. 381
Глебов И. Ф. 156
Глебов С. И. 155
Глебовский И. 263
Глинка С. Н. 231, 324
Гоголь Н. В. 445–446
Голенищев-Кутузов И. Л. 154, 156
Голицын А. М., князь 420
Голицын А. А., князь 422, 427–428, 437–438, 439
Голицын А. Д., князь 171, 423

- Голицын А. М., князь
 (вице-канцлер) 73, 235, 413, 417,
 420, 423–425, 427–429, 434, 436–440
 Голицын А. Н., князь 428
 Голицын Б. А., князь 422, 427–428,
 437–438
 Голицын Б. В., князь 232, 422
 Голицын В. Б., князь 231–232
 Голицын Д. В., князь 236, 422
 Голицын Д. М., князь
 (посол в Вене) 410, 423–425, 426–
 429, 431, 433, 435–438
 Голицын Д. М., князь 422, 424–425
 Голицын М. А., князь 422, 426, 428,
 434–435, 439
 Голицын М. М., князь 171
 Голицын М. П., князь 422, 425–426,
 433–434
 Голицын Н. А., князь 410, 421, 423
 Голицын С. М., князь 328
 Голицын С. М., князь 417, 420
 Голицына Н. П., княгиня 34, 231–232,
 235, 242, 431–432
 Голицына Т. К., княгиня 417
 Голицыны, князья 73, 183, 192, 231,
 233–234, 236, 241, 420, 423–424
 Головин А. 413
 Головин И. М. 413
 Головины: И. С.; В. С. 416
 Головкин А. Г., граф 193–194, 198,
 206, 217, 417
 Головкин Г. И., граф 414
 Головкины: И. Г.; А. Г.; М. Г.,
 графы 414
 Головцын Е. 271
 Гомер 48
 Гораций 47–48, 451
 Горетчанов, кадет 256
 Горленки: И., С., А. 272
 Горчаковы: М. Н.; В. Н. 422
 Горяинов Р. 270
 Грабленова А. Д. 342–344
 Грабянка Г. 71
 Гравина Дж.; К. 303
Грандьер М. 187
 Грациан Б. 215
 Грейсс Я. 250
 Греков И. 267
 Гривель Г. 200
 Гроссетьер А. 397
 Гуаччи Нобиле М. Дж. 116
Гуковский Г. А. 152–153, 259
 Гулия Э. 274
 Д'Аддозио Дж. Б. 111
 Давыдов И. 269
 Данте А. 406–407
 Дашков П. М., князь 232, 422, 432
 Дашкова Е. Р., княгиня 432
 Двигубские, украинский
 дворянский род 75
Де Джорджи Ф. 296
 Де Паче М. А. 116
 Де Сьерво Ф. 111
 Дебодан (Де Бодан) К. 250, 254
 Дежёффи 281
 Дезалье, издатель 46
 Декарт Р. 43, 49
 Делаланд Ж. 432, 435
 Демидовы 157–158
 Демишель Ж. 205, 216, 218–221,
 225, 235
Демурова Н. М. 446, 447
 Денхофф М. фон, граф 352, 361–363,
 365–366, 369–370, 372, 374, 376
 Денхофф Ф. фон, граф 362–363
 Денхофф Э. К. Э. фон, граф 361
 Денхоффы, графы 363, 369
 Державин Г. Р. 325
 Дегтон Ф. М. 232
 Дефо Д. 70
Джариццо Дж. 297
 Дженовези А. 112, 305–306
 Дидле 146
 Дидро Д. 219
 Диккенс Ч. 446
Дмитриева Н. 338
 Добай, венгерский дворянин 282
 Добльхоф А. 290
 Добролюбов Н. А. 446
 Доде А. 197
 Долгоруков А. С., князь 415–416, 439
 Долгоруков В. В., князь 421
 Долгоруков В. С., князь 415–416
 Долгорукова И. П., княгиня 415
 Долгоруковы А.; Н., князья 418
 Долгоруковы: В. П.; С. П., князья 414
 Домашнев С. Г. 159

- Дрезденша 256
Дуарон Н. 33, 404, 405
Дьюальд Дж. 43
Дю Канж 47
Дюлак Ж. 220, 221
Дюлоран А. Ж. 71
Евдокия, царевна 262
Екатерина II, императрица 7–8, 12, 24, 35, 77, 80, 173, 177, 181, 185, 205, 207, 212, 216, 220, 224, 226, 234, 241, 268, 334, 416
Елагин И. П. 154, 156
Елизавета Английская 382
Елизавета Петровна, императрица 156–157, 165, 167, 171–172, 182, 219
Енгальчев И. А. 343
Ефимовские: И.; А. 270
Ефимовский А. М. 416
Ефимовский П. А. 417
Желтухин Б. 255
Жеребцов А. Г. 171
Жерини П. А. 131
Жонес-Спонвиль П. И. (Жам) 216, 218, 224–225, 235
Жураковские, украинский дворянский род 75
Жюбе (Лакур), аббат 415
Забережин В. 272
Загрязский 426
Зала И. 286
Захаров А. 19
Зекендорф Ф. Л. фон 378, 383
Зиггейм И. Б. фон 250, 253
Зинцендорф П. фон 291
Зонненфельс Й. 284, 287–288
Зорин А. Л. 185
Иван Грозный 12–13
Иванов-Кантемиров А. 344
Иванова Ф. 342
Имбриани П. Э. 116
Иосиф II 92, 280, 284, 288, 292
Исаевичи, украинский дворянский род 75
Исленьев Н. М. 339
Йохель А. 219, 221–223, 225, 230
Кабузан В. М. 62
Калазанца И. 280
Калазанцио Дж. 305–306
Калугин М. 268
Кампе И. Г. 325, 333–334
Кампокьяро ди 116
Каноньеро П. А. 393–394
Кантемир А. 415–416
Канчила О. 297
Капе Минутоло Р. 117
Капече Минутоло 116–117, 119–120
Капече Минутоло А. 110–111, 113–115, 118–119
Капече Минутоло К. 110–111, 113, 115, 119
Капече Минутоло маркиза де ля Сонора П. 116, 118
Капечелатро Дж. 114
Капулин 255
Каради В. 30–32
Карамзин Н. М. 231
Карамуэль Дж. 47
Караччоли Л. А. 192
Карачьоло ди Торелла А. 119
Карл Альберт, король Сардинского королевства 120
Карл Баденский, маркграф 381
Карл III 117, 305
Карл IV 391
Карл VI 289, 305
Карлини И. 129
Кастильоне Б. 387–390, 400
Кауниц В. А., граф, затем князь 278
Кауницы 278
Квитко-Основьяненко Г. Ф. 69
Кевенхюллер-Метч И. Й. 279, 282
Кеглевич, граф, венгерский дворянин 282
Келлер К. 356, 359
Киреевский А. 263–264
Киселев М. А. 22–23, 29
Клари Л. 291
Кларк Дж. 149
Клемент XII, папа 305
Клерк Н. Г. 216
Клингентайн Г. 275, 278, 287
Клихтове Й. 389–390, 393
Клишины: Т., И. 269
Ключевский В. О. 6, 18
Ковалинский М. 74
Козицкий Г. В. 154–156

- Козминский А. 256
 Колумб Х. 407
 Кольбер Ж. Б. 51
 Колобакин А. 262
 Комаровские, украинский дворянский род 75
 Коменский Я. А. 365
Конрадс Н. 403
 Конти, принцы
Конфино М. 6, 9, 11, 15, 18, 20
 Кончек Б. 282
 Корнелий Непот 312, 451
 Корнель П. 459
 Коровин, кадет 256
 Косми Дж. А. де 311–312, 317–319
 Костюрин И. И. 171
 Костюрина Е. И. 171
 Кох И. 282
 Кох К. В. 424–425, 427
 Кох К. Р. 410, 423–424
 Кохлеус И. 395
 Коччия Э. 118
Кошелева О. 16, 208
 Кошен Ш. Н. 435
Крамми Р. 6, 10, 17
 Кретъен де Труа 385
 Крон Х. Ф. фон 255
 Круа, де ла 313
 Крэйвен 112
 Крэйвен А. 119
 Крэйвен П. 119
Кузнецов С. О. 191
 Кулакова И. П. 448
 Кулябки: Иосиф; Иван; Я.; П. 272
 Куракин Александр Б., князь 421, 432–434, 438
 Куракин Алексей Б., князь 421
Курукин И. В. 259
Кусбер Я. 20
 Кутелли 26, 297–299, 301, 302–312, 315–319
 Кутелли: А.; Дж.; Ф.; Фр. 303
 Кушников Д. 255–256
 Кюжас Ж. 381
 Кюнигль К. 291
 Ла Брюйер Ж. де 231
 Ла Моннуа 46, 47
 Ла Ну Ф. де 41, 134–135, 396, 401
 Ла Телье 48
 Ла Тур А. де, герцог 139
Лавринович М. 24
 Лайхардинг И. 290
Ламари-Маррезе М. 7, 20
 Ламбер А. Т. де 206
 Ламуаньон Г. 44–45, 50, 56–57, 59
 Ламуаньон К. Ф. де 44, 46–48, 50, 54, 56, 58
 Ламуаньон П. де 56
 Ламуаньон Ф. К. де 45–56
 Ламуаньоны де Бавиль 43, 46, 51, 53, 56–59
 Ланкастер Дж. 315
 Лануа Ф. 398
 Лафайет М. М. 71
 Лафонтен Ж. де 219
 Лашкевич И. С. 71
 Лашкевич С. И. 68–71, 78
 Ле Гра Н. 25–26, 135–140, 150
Ле Кам Ж. Л. 22, 33
 Лебедевы 75
 Лебцельтерн З. 119
 Лейбниц Г. 365–366
 Леклерк — см. Клерк
Ленц Р. 353, 358
 Лепин Л. де 145, 147
 Лепренс де Бомон Ж. М. де 70
 Лермонтов М. Ю. 448
 Лесаж А. Р. 70
 Лесли С. 255
 Лефевр А. 188, 192
Ливен Д. 9
 Лизогубы, украинский дворянский род 75
 Липсий Ю. 398
Лихачева Е. О. 332
 Лобанов-Ростовский Ф. 262
 Логофетова К. 344
 Локк Дж. 23, 70, 193, 199, 205, 215–216, 224, 226, 306, 313, 415, 433
 Ломени де Бриен Л. А. 52
 Ломоносов М. В. 154, 156, 166
 Лопс Бонги М. 111
 Лоран 426
Лотман Ю. М. 11, 21, 152
 Лубяновский Ф. П. 68, 70, 72
 Лувуа Ф. М. Летелье, маркиз 48

- Лысцова* А. С. 22–23, 29, 213
Львовы: Ф., П. 268
Люберас — см. Потт фон Люберас
Любранский Я. 370
Людовик XIV 44, 49–51, 53–54
Лютер М. 395
Мадариага И. де 6, 9, 17
Мазарини Дж. 44
Майер А. Дж. 318
Майорана С. 318–319
Макаров А. В. 269
Макиавелли Н. 33, 402, 405–407, 409
Максимилиан, эрцгерцог 381
Макхарди К. 277
Мальт-Брюн 313
Мантель 313
Манчини Л. Б. О. 116
Маргарита, королева 122
Мария Терезия, императрица
274, 278–279, 280, 283, 285, 288,
294–295
Мария Федоровна, императрица
24, 324–327, 329, 332–334, 336–337,
340, 346–347
Маркер Г. 208
Маркович 61
Мармонтель Ж. Ф. 71
Маслов Н. А. 269
Масне П. Ж. 427–428, 434, 436
Меднянски Я. Н. 290
Мейнеке Ф. 387
Меланхтон Ф. 380, 381
Мело де Браганса граф
де Ассумар Ф. 304
Мельгунов Алексей П. 250, 270
Мельгунов, Александр П. 270
Мельгунов П. 269
Мельницкий Н. 263–264
Менаж Ж. 57
Ментенон де, маркиза 114
Мерикоффер 112
Миани Дж. 309
Милано А. 111
Миллер Г. Ф. 154
Милли Дж. 116
Милорадовичи: М., В., Н., А. 272
Милот, аббат 451
Миних Х. Б. 24, 245, 247, 249, 251, 266
Мионов Б. 30
Митровский И. 290
Михайлова Д. 343–344, 346
Михалкова 343
Могила П. 63
Момонов Ф. 66
Монго Л. 403
Монтень М. 398, 408
Монтескье Ш. 5, 306
Морван де Бельгард — см. Бельгард
Мориц «Ученый»
Гессен-Кассельский 380
Мотли М. 42, 54
Моэм С. 447
Муи Ш. де Фие 70
Мур К. Н. 353
Муравьева О. С. 210, 462
Мусин-Пушкин Э. 414
Мюллер Р. 353
Мюрат И. 119, 313
Наполеон 450
Нартов А. А. 155, 159
Нарышкин А. В. 155–156
Нарышкин В. В. 156
Нарышкин П. П. 422
Нарышкин С. В. 154–155, 156
Нарышкины: П. К.; С. К. 414
Нарышкины: И. Л.; А. Л. 414
Недеcki, венгерский дворянский
род 283
Нелльнер 427, 428
Неплюев И. И. 171
Неплюев Н. 258
Несвицкий 426
Николаева Е. 344
Николаева-Тимковская Е. 341–343
Николай I 347
Никотера, баронесса 121
Новарезе Д. 297
Новиков Н. И. 334
Новосильцев А. В. 269
Нэш К. С. 334
Няри, венгерский дворянский
род 283
Одоевский И. В. 171
Окенфус М. 68
Оливарес Гусман-и-Пиментель Г.,
граф 301, 304

- Оливье М. 235
 Оливье С. 235
 Олсуфьев А. 258
 Орлов В. Г., граф 216
 Орци, венгерский дворянский род 283
 Остерман А. И., граф 247–249
 Остерман И. А., граф 418
 Павел I, император (и Павел Петрович, великий князь) 13, 182, 207, 216, 221, 425
Павлов А. 16
 Павлова А. 345
 Пазмань П. 86
 Пальяра М. А. 121–122, 124
 Панаев И. И. 446
 Панин Н. И. 182–183, 187
 Паскье Н. 402, 409
 Паскье П. 397
 Паскье Э. 397
 Пастухов П. И. 155
Паицалья Л. 296
 Пейреск 53
 Пеллетье Т. 41, 393–394, 398
 Переяславский 272
 Песталоцци И. Г. 293
 Петр I, император 7, 9–10, 12–14, 17, 19, 157, 213, 261, 326, 413–415, 418
 Петр III, император 7, 29, 172–175
 Петров Р. 271
 Петровские-Бахчевские, украинский дворянский род 75
 Пий VI, папа 426
 Пинкертон 313
 Пиньятелли ди Стронголи Ф., князь 116, 118, 122–123
 Пиркгеймер В. 395
 Писарев Г. 255
 Писарев И. 270
 Платон 57
 Плещеев, юнкер посольства 416
 Плиний Старший 389
Плохий С. 61, 71
 Подладчиков Я. А. 342–343, 346
 Позняков А. И. 269
 Поланьи К. 103
 Полев И. 269
 Полетика Г. А. 154–156
- Полетика К. 272
Польской С. В. 208, 215
 Полянский И. А. 343–344
 Поповский Н. Н. 154
 Порошин А. И. 156
 Порошин С. А. 154–156, 160, 162
 Посохова Л. 10, 23, 27, 30
 Потемкин Д. А. 344–345
 Потт фон Люберас И. Л., барон 249
 Потулов 346
 Потье М. 44
 Потье О. 44
 Поэрио, баронесса 121
 Прасковья Иоанновна, царевна 262
 Прево д'Экзиль А. Ф. де 70, 460
 Прокопович-Антонский А. А. 335
 Прокудин-Горский М. И. 164
 Пуоти Б. 114
 Пуччи Дж. Ф. 111
Пушкарева Н. Л. 321
 Пушкин А. С. 445, 448, 459, 460
 Пущин А. 262
 Пфуль А. Х. фон 354
Раев М. 6, 9, 18, 20, 152, 208, 209, 240
 Разумовские, графы 158, 231, 233
 Разумовский А. К. 224, 291, 421
 Разумовский И. К. 422
 Разумовский К. Г., граф 157–158, 166, 216, 219, 223, 226, 228
 Разумовский Л. К., Г. К., графы 421
 Разумовский П. К., граф 421
 Райфенштайн И. Ф. 426
Рак В. Д. 160
 Ракоци, князь 92
 Рамус П. 381
 Расин Ж. Б. 71, 451, 459
Редин Д. А. 36
 Рейзнер М. 255
 Рекуперо У. 299
 Ренар 410
 Репешко Г. 272
 Репнин 196
 Ретцер Й. 284, 291
 Ржевский А. А. 155–156, 159
Ржеуцкий В. С. 23, 28, 34–35, 181, 183, 326, 412, 436, 457, 458
 Ришани Ш. де 131, 141
 Ришелье А. Ж. дю Плесси 136, 139

- Роден Ф. фон 250, 254
Роджерсон 234
Родио Л. 111
Ролен Ш. 153
Роль-Танги Э. 217
Романович-Славатинский А. В. 6
Ромм Ж. 34, 183–185, 190, 192–205, 216, 218–219, 222–225, 227–229, 233, 235, 237–238, 422
Росси В. Ш. 302, 303, 318
Рославлев А. 255
Рот Ф. 382
Ротшильд, баронесса 119
Румянцев-Задунайский П. А., граф 65, 74, 78
Румянцевы: П. А.; М. П.; Н. П.; С. П., графы 422
Русинов С. 268
Руссо Ж. Ж. 23, 32, 34–35, 70–71, 184, 188–190, 192–193, 198–199, 206, 215–216, 219, 222, 224, 226–229, 231, 233–234, 293, 324
Рымшин А. Я. 345
Рычков П. И. 154
Рюриковичи 12
Саблин А. М. 328, 336, 338, 342
Савойская М. Т. Ф., герцогиня 280
Салис-Швабе Дж. 121
Самарин А. 253
Сан-Никола-л'Арена 310
Сангро Е. де 121
Сангро Н. де 115
Сандonato, герцогиня 111, 121
Санчес А. Р. 28
Свитен Герхард ван 282
Свитен Готфрид ван 292
Сеги Л. 90, 105
Седов П. 16
Сен-Сюльпис Ж. де 398
Сенека 191
Сенютович Т. 66
Сервантес М. 409
Сесил У. 395, 398
Сечени Ф., граф 281, 290
Сиверс К. Е. 167
Сильвестр де Саси 205
Синдони К. 26
Сисмондо Д. 303
Сисмондо П. 303
Сковорода Г. 74
Скотт Х. 6
Смольянинов В. Н. 433
Смольянинов Ф. 271
Соаве Ф. 311
Сокологорский Я. 427, 436
Сократ 57, 189
Соллогуб В. А. 36, 445–464
Солодянкина О. Ю. 321, 457
Сперанский М. М. 29, 325
Спиридонова Тимковская П. 339
Спиноза Б. 406
Стараи, граф, венгерский дворянин 282
Стаховичи, украинский дворянский род 75
Степанова А. 342–343, 344
Стершанц К. У. 269
Столыпина Е. А. 341–342
Стороженки, украинский дворянский род 75
Стороженко А. 72
Стракан 111
Стрекалов С. Ф. 417
Строганов А. С., граф 34, 158, 183–185, 190–198, 201–207, 225, 237, 419, 420, 432, 437, 439
Строганов Г. А., барон, затем граф 199, 202, 422, 436
Строганов П. А., граф 34, 183–185, 190, 192–193, 195–207, 222–223, 225–227, 236–237, 422
Строганов С. Г., барон 190–191
Строганова Е. П., графиня 184, 197
Строганова С. А., графиня 203
Строгановы 20, 28, 216, 220, 231, 233, 241
Стронголи ди, княгиня 124
Сукманов А. 255
Сулагр де, мадам 114
Сулима А. С. 67, 76
Сулима Х. 71
Сулимы 67
Сулимы (Сулимовы): С.; Я. 272
Сумароков А. П. 153–156, 158–159, 162–163, 166, 231
Сытин И. 255
Таганов Д. 272

- Таллек Р. 358
 Татищев В. Н. 226, 260, 263
 Татищев Е. В. 263, 269
 Ташнер Р. 274
 Теплов Г. Н. 154
 Теплякова 345
 Тертр 136
 Теттау А. Ф. фон 249, 254, 263, 268
 Тиберий, император 258
 Тимковская А. —
 см. Алексеева-Тимковская
 Тимковская П. —
 см. Спиридонова-Тимковская
 Тимковская П. 339
 Тимковский Е. Ф. 75
 Тимковский И. Ф. 75
 Тимковский Ф. 78
 Тимман К. Ф. 428, 436
 Тиссо П. Ф. 193
 Тит Ливий 407
 Тоден С. 356
 Токвиль А. де 5
 Толмачев Я. В. 66
 Толстой А. И., граф 422, 426
 Толстой И. А., граф 416
 Толстой Л. Н., граф 416, 422
 Толстой Н. С., граф 216
 Толстой С. Ф., граф 216, 416
 Томас У. 399
 ТрEDIAKовский В. К. 154, 214
 Тризны, украинский дворянский
 род 75
 Трошинский М. 272
 Трубецкие, князья 426
 Трубецкой И. Д., князь 422
 Трубецкой И. Ю., князь 269
 Трубецкой Н. Ю., князь 156, 171
 Тургенев И. С. 445
 Ульрих И. А. 250
 Ульрихс Ю. П. 329, 334–335
 Урусов И. Ю., князь 340
 Урусова А., княгиня 340
 Ушаков С. 262
 Фаи, венгерский дворянин 282–283
 Фаре Н. 41, 52, 54
 Федеричи Л. К. 313
 Федюкин И. И. 19, 24, 178, 208, 209, 211
 Фекете, венгерский дворянский
 род 283
 Фельдхайм И. Л. фон 354
 Фенелон Ф. 23, 54, 70, 186, 205, 249, 384
 Феофанов А. М. 19, 30–31, 209
 Фербер Ш. А. 143–144, 148
 Фердинанд (Баварский),
 эрцгерцог 381
 Фердинанд I 309
 Фердинанд II 309
 Фердинанд III (Сицилийский)
 308, 309
 Фероннэ П. де ля 119
 Феррари М. 296
 Ферруччи К. Ф. 111
 Фештетич Й. 284
 Филанджбери 113
 Филанджбери Г. 112, 123
 Филанджбери К. 114
 Филанджбери Т. 111, 119, 121
 Филипп V 148
 Фиорелли В. 35
 Флери К. 54–55
 Фок М. А. де 70
 Фома Аквинский 278
 Фомина В. 343
 Фонвизин Д. И. 179, 231
 Фонтон Элизабет 119
 Фонтон Эфеми 119
 Формей Ж. А. С. 71
 Фракной В. 281
 Франке 249
 Франц Лотарингский 228
 Фребель Ф. 121, 124
 Фреде В. 34, 225
 Фрейслебен И. 165
 Фридрих Людвиг
 Нассау-Дилленбургский 377
 Фридрих II 250, 382
 Фридрих III 365
 Фридрих-Вильгельм I 9, 365
 Фрике Д. 392
 Фьески Ф. Р. 110
 Хаванова О. В. 27
 Хадики, венгерский дворянский
 род 283
 Ханенко 61
 Харламов Г. 271

- Харламов И. 271
Харткнох К. 369
Хауэлл Дж. 139
Херасков М. М. 155–156, 159, 163
Херляйн 283
Хитрово П. 255
Хованские, князья:
А. В.; В. П.; П. В. 416
Хризоскулев 272
Церман И. 291
Цинке Г. Г. 287
Цицерон 68, 278, 312
Чаки Я. 290
Чарторыйская А.; Е.; К., князья 324
Черепанов Н. Е. 329
Черепнин Н. П. 332
Чернцов Г. 255
Чернышев Г. И., граф 422
Чернышев П. Г., граф 418
Чернышева Н. П., графиня —
см. Голицына Н. П.
Чириков И. 268
Чихачев И. 263
Чоглоков Н. 269
Чуди Т. Г. 154
Чудинов А. В. 203, 208, 228, 448, 457
Чулков В. И. 269
Чумаков Ф. И. 329
Шабельский С. 74
Шаликовы (Шаликошвили),
князья 273
Шарт А. Г. фон 379
Шатилов И. 252
Шафиров Я. П., барон 414
Шафонский А. 76
Шаховской А. 422
Шаховской М. И., князь 171
Шверин фон, графы 363
Шевяков И. 63
Шеллинг Фридрих Вильгельм
Йозеф фон 455, 461
Шенле А. 208, 232, 239
Шерборн, лорд 232
Шереметев Б. П. граф 271
Шереметев В. С. 421
Шереметев Н. П., граф 421
Ширле И. 212
Шишков А. С. 231, 324–325, 326, 346
Шоарт де Бузенваль Н. 44
Шонберг К. фон 380
Шплени, венгерский дворянский
род 283
Шрадер К. 357
Шредер П. Б. 329, 335, 338
Штильфрид Э. 293, 294
Штиммер Г. 275
Шубы, украинский дворянский
род 75
Шувалов А. И., граф 165, 171
Шувалов А. П., граф 417
Шувалов И. И. 22–23, 29, 153,
165–179, 259
Шувалов П. И., граф 165–166,
169–171, 259
Шуленбург Г. фон 379
Шумахер И. Д. 260
Шумов 328
Щербатов А. Н. 416
Щербатов И. А., князь 414
Щербатов М. М., князь 13, 155, 270
Щербачев М. 270
Щербинин Е. 77
Эзоп 313
Энгельбрехт Х. 276, 278
Энгельгардт А. 344
Эпине Л. д' 189, 206
Эразм Роттердамский 48, 77, 392
Эристовы, князья 273
Эрман Г. 45
Эстерхази, князья 283
Эстерхази М., князь 291
Юнг А. 242
Юсти И. Г. Г. 287
Юсупов Б. Г., князь 256
Юсупов Н. Б., князь 422, 427, 432
Яблонский Д. Э. 364–368, 373, 375
Ягужинский 245
Ягужинский С. П. 416
Яков VI 382
Яковлева-Логиновская М. 344
Яковлева-Тимковская А. 345

ТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

Темы сгруппированы (например, «предметы учебные»), при поиске надо смотреть на главное слово, например: «религиозное воспитание» см. на «воспитание»; «идентичность дворянства» на «дворянство» и т. д. Учреждения расположены в алфавитном порядке названий, в том числе университеты, за исключением коллегий, которые см. на это слово. В редких случаях, когда соответствующая тема затронута в тексте сноски, мы указываем только номер страницы, но не номер сноски. Названия литературных произведений, педагогических сочинений и периодических изданий выделены курсивом.

- академии дворянские 53, 134–138, 150, 371, 401, 414
 - в Берлине 414
 - в Копенгагене 414
 - латинские ~ 371
 - рыцарские ~ (Rittersakademien) 358, 367, 383
 - юридические ~ 87
- Академия Любранская (Lubrański) 370
- Академия Херборна 378
- амбиция (или честолюбие) 164, 181, 247, 380
- «анкуражирование» 247
- армия 9, 10, 15, 30, 97, 100, 149, 162, 175, 255, 261, 263, 268, 277, 372, 378, 379, 407, 438
- Артиллерийская школа 256, 270
- аттестат (свидетельство об окончании учебного заведения)
 - 254, 271, 294, 322, 434
- Берлинский кадетский корпус 248–250
- Берлинский университет 454–455
- библиотеки
 - Терезианума 289
 - Болонский университет 395
- буржуазия, буржуа, буржуазный патрициат 11, 28, 32, 36, 42, 102, 105, 107, 109, 112, 122, 218, 228, 229, 235, 241, 242, 358–359, 383
- бюрократия 27, 29–30, 103, 105, 171, 275, 288, 294, 313, 478; см. также чиновники
- Венская академия изящных искусств 96–98
- Венская ветеринарная школа 96, 98
- Венская школа протестантского богословия 96, 98
- Венская школа сельского хозяйства 98
- Венский университет 86, 91, 93, 97–99, 287
- «вестернизация» дворянства 17–19, 63, 68, 75, 181–182; цена ~ 18–19
- Виттенбергский университет 76, 379–381

ВОСПИТАНИЕ

- античная модель ~ 47, 186, 189, 385
- гражданина, гражданское ~ 198, 201, 206, 324, 333
- домашнее — см. образование: домашнее
- женщин в монастырях 112–113, 115, 120
- наследника престола 182
- национальное ~ 324–326
- нравственное или моральное ~ 66–67, 185–188, 192, 196, 199, 221–222, 228, 278, 284, 288
- образ ~ в литературе 36, 445–464
- «общественное» ~ 326
- религиозное ~ 48–49, 51, 72, 215, 221, 227, 278
- семейное ~ 293
- «сердца» 182, 187, 192, 200, 206, 221; см. также воспитание, нравственное
- стратегии ~ — см. образование, стратегии
- учебники по ~ 391–392
- физическое ~ 52–53, 150, 214, 220–221, 233, 234, 371
- «французское» ~ 28, 62, 187–88, 219–220
- воспитатели — см. гувернеры
- Воспитательное общество благородных девиц 24, 212, 326, 327, 332–334
- Воспитательный дом — см. Московский воспитательный дом
- воспитательные планы (*plans d'éducation*) и учебные программы 130, 134–135, 143, 150–151, 200, 217, 220, 231, 236, 329–332, 423
- Галльский университет 76, 413–414
- Гейдельбергский университет 76
- Геттингенский университет 157–158
- Гимназия протестанская (Торунь) 369
- Главный Педагогический институт (Петербург) 323
- государство и образование дворянства 165–177, 208, 211–213, 276, 287
- грамотность — см. дворянство, грамотность ~
- Гран Тур* (*Kavalierstour, Cavaliersreise*) 33–34, 157–158, 180, 185, 190, 197–198, 219, 222–223, 356–359, 372–378, 384–410, 454–456
- как венец образования аристократов 403, 435, 438
- география и маршруты ~ 373–377, 395–396, 398, 401, 411, 420, 425–426, 429–433, 444
- истоки ~ 384–409, 411–412
- по родной стране 222–223, 236–238, 240
- русских дворян 413–444
- тематическое содержание ~ 373–377, 412
- см. также образовательное путешествие; Париж в образовательном путешествии дворянина; Страсбургский университет
- гувернеры и гувернантки (частные наставники или учителя) 145, 147–148, 192, 219, 323, 357–359, 367–368, 370, 379, 381
- домашние наставницы 321, 323, 347
- педагогические убеждения ~ 218–231
- роль ~ в образовательных путешествиях 432–434
- социальное происхождение ~ 189, 218–219, 235, 450
- уважение к ~ 194, 197

гувернеры и гувернантки (*продолжение*)

на Украине 67–68

французские ~ 321, 326

см. также: ментор

двор 35, 42, 55, 230–231, 250, 277–281, 285, 288, 290, 374–375, 380, 382–383;

см. также придворный

дворянство (шляхетство) 246, 255–256, 258–259, 262, 266, 270; см. также
общение в воспитании дворянина

австрийское ~ 12, 274–295

авторы: благородство и подлордство 160, 162–163

английское ~ 13, 16, 17, 139

аристократия — см. дворянство, высшее

венгерское ~ 30–32, 82–105

владение землей 11–12, 15–16

высшее ~ 13–21, 29, 35, 54, 61, 182, 198–199, 217, 240, 277, 281–283, 358, 367,

420–437; влияние высшего ~ на воспитание ребенка 181, 225, 229, 230, 235;

источники информации о его воспитании 22–23, 61, 210–218;

критика его воспитания 35, 183, 218–231; его образовательные стратегии

61–62, 64, 74, 209, 231, 279, 280; педагогические взгляды ~ 231–240; см.

также воспитание, домашнее ~; социализация в аристократическом

обществе

генералитет 14, 30–31

германское ~ 22

грамотность ~ 19–20, 311

древность ~ 7, 12–14, 33, 81, 383

«европейское» ~ 5–21

идентичность ~ 25–26, 129; родовая ~ 369

изучение ~ 5–21

имения — см. владение землей

итальянское ~ 16, 106–125, 141, 296–319

карьерные возможности ~ 28–30

магнаты 16, 32

мантии 25, 41–59, 129, 150; «советники» 371

наследование ~ 11, 202

неаполитанское ~ 106–125

немецкое ~ 351–383

нижнее ~ 14, 29, 240, 277, 282, 283, 287, 358–359; его образовательные

стратегии 64, 75–77, 79, 81

образование российского ~ 19–20, 29

«отчуждение» российского ~ 18–21

педагогические взгляды ~ 70–71, 157–165; см. также: дворянство:

высшее; педагогические взгляды ~

польское ~ 16, 361

прибалтийское ~ 12, 24–25

провинциальное ~ 24, 320, 340–345, 347

просвещенность ~ 29, 181; см. также дворянство, грамотность ~;

образование ~

профессионализация ~ 28, 30

прусское ~ 16, 362–368

- регламентация поведения ~ 24, 204, 360
российское ~ 6–21, 25, 28–30, 152–242, 320–348, 410–464
сицилийское ~ 296–319
служба ~ 8–10, 42, 62, 209–210, 229, 239, 287, 358, 371–372, 377–378, 380, 383;
пажеская ~ 358
среднее ~ 20, 358
стратификация ~ 13–14
титулы и титулованное ~ 12–13, 15–16, 31
украинское ~ 10, 12, 23, 60–81
участие в центральном и местном управлении 15
французское ~ 12–13, 16–17, 25, 41–59, 129–151
численность ~ 9–10
школы для ~ 19, 23
шпаги 25, 41–59, 150; «воины» 371
юридический статус ~ 15
языковое поведение российского ~ 20, 26, 181
домашнее обучение и воспитание — см. образование, домашнее
дружба 34, 181–207, 215, 224, 233
духовенство 17, 26, 32
Жалованная грамота дворянству (1785) 7–8, 15
Женевский университет 382
женщины в управлении образованием и образовательными заведениями
109, 110, 111, 115–116, 121, 122, 124
журналы
Ежемесячные сочинения, к пользе и увеселению служащие 1
54, 157, 160–161, 164
Невинное упражнение 164
Полезное увеселение 158
Праздное время в пользу употребленное 155, 158
Свободные часы 159, 163–164
Трудолюбивая пчела 155, 158, 162
здоровье 36, 233, 234; см. также физическое воспитание
зеркала 378; ~ государей (Fürstenspiegel, miroir des princes) 360
иезуиты 23, 26–27, 50, 53, 62–63, 72, 76, 85–86, 92, 131, 279, 280, 285–286, 288,
290, 306–309, 311, 316, 370
изгнание ~ 85, 86, 297, 298–300, 305–306, 309, 316
см. также коллегии, католические, в том числе иезуитские
Йенский университет 76
инженерное и артиллерийское дело 77
институциональное обучение в России 209; ~ во Франции 130; ~ для
дворян 133
искусство быть приятным 214
Истинная политика знатных и благородных особ 23, 214
Кадетский корпус — см. Сухопутный шляхетный кадетский корпус
Кельнский университет 76
Кенигсбергский 76, 250
Киево-Могилянская академия — см. коллегии, Киевский ~
классики в воспитании 228, 240

- книги для детского чтения 69–72
Коимбрский университет 219
коллегиумы, колледжи 357–359, 367, 371
 иезудтский ~ в Торуни 370; в Познани 370
 католические, в том числе иезудтские ~ 48–50, 52–53, 56, 62–63, 72, 76, 88, 136, 140, 143–145, 150, 369
Киевский ~ (Киево-Могиланская академия) 63, 65, 67, 69, 72–75, 77–78
Кутелли, на Сицилии 26–27, 296–319
Переяславский ~ 63
 православные ~ 61, 63, 65, 72–75, 77
 на Сицилии 26–27, 296–319
 на Украине 23, 27
Харьковский ~ 63, 66, 72–73, 75, 77
Черниговский ~ 63, 74
Колошварская академия (Венгрия) 87
Комиссия по составлению нового Уложения (1767) 13
корсет 234
Краковский университет 99, 370
крепостные 15, 256, 257
купцы, купечество 142, 356
Лейденский университет 219, 278, 367, 369–372, 382, 412, 414, 427
Лейпцигский университет 76, 278, 414, 428
Лембергский университет 99
манеры дворянина и придворного 26, 55–56, 62, 228, 232, 246, 278, 314, 367, 374–375, 386, 388, 395, 398, 401, 437, 459
Манифест о вольности дворянской (1762) 7, 418
масонство 122, 193, 428
Медико-хирургическая академия 328
«ментор» 187, 191–192, 206, 432, 434, 437
Меншиковский дворец 248, 267
меритократический принцип 29, 32
Морская академия 248, 262
Московский воспитательный дом 320, 321, 323–324, 327, 328–332, 335–337, 346–347
 воспитанницы ~ 320, 327, 328, 335–337, 347
 выпускные экзамены класса наставниц 335–336, 339
 класс домашних наставниц ~ 320, 321, 326–328, 331–332, 335–336, 346
 классные дамы ~ 326–327
 объявления в газетах о выпуске наставниц 336–338
 Опекунский совет ~ 320, 327, 332, 336, 338, 340, 343–344, 347
 распределение домашних наставниц 338–340
 учебный план класса наставниц 329–332
Московский университет 30, 31, 78–79, 157–159, 166–167, 170, 175–176, 211
надзирание 102, 124, 257, 258, 269, 270, 272
Надьсомбатский университет 91–92
наказания 202–203, 224
наставницы — см. Московский воспитательный дом
науки — см. «польза наук»

- националистический дискурс в образовании 324–326, 347
нравственное воспитание — см. воспитание, нравственное
О Воспитании детей господина Локка (Мысли о воспитании) 23, 70, 189, 193, 216, 226, 415, 433–434
- образование
военное 385–386, 420–421; см. также предметы учебные, военное дело
гуманитарное 43, 48, 53, 368
гуманистическое 388–389, 392
домашнее 31, 46, 56–58, 61, 64–65, 68–69, 113–114, 118, 165, 168, 181–208, 231–240, 270–271, 321, 346–347, 359, 447, 450–452
для женщин 35–36, 108, 112, 114–115, 120–121, 123, 130, 229–230, 332–334
«латинское» ~ 75–77; см. также язык, латинский
медицинское ~ 86, 92–93, 100, 103
модели ~ 43, 50–53, 59, 151, 359, 403–409
модернизация ~ 25–28
«полезное» ~ 228, 462–463
для придворного 230
без принуждения 199, 203–205
профессиональное ~ и профессионализация 28, 30, 229
реформы ~ 173, 177, 179
стратегии ~ 10, 30, 57, 60–62, 64–65, 75–76, 78, 81, 90, 97, 105, 239, 241, 271, 275, 296, 458, 462, 464
университетское — см. университет
частное ~ 24, 208; см. также образование, домашнее
- образовательное путешествие 222, 232, 236–238, 383, 410–444
и дипломатическая служба 414–417, 419
и политика государства 413–418
практика ~ в Европе XVI в. 394–398
как способ воспитания аристократии в литературе об образовании 387–394, 401–403
см. также *Гран Тур*
- образовательные траектории 356–357, 382
общение в воспитании дворянина 25, 28, 132, 188, 214, 234–236, 240, 253, 436–437; см. также социализация в аристократическом обществе
Общество Иисуса — см. иезуиты
О должностях человека и гражданина 333
Опыт энциклопедического обозрения [...] наук 330, 334
Отеческие советы моей дочери 333, 334
- «отечество» 215, 284
Падуанский университет 397
Пажеский корпус 209
пансионы 75, 208, 322, 346, 452–454
Париж в образовательном путешествии дворянина 232, 235, 371, 373–375, 413, 415–417, 426, 427, 430, 454–456
патриотизм 201, 240, 284; см. также «отечество»
патрициат — см. буржуазия
педагогическая литература в России: переводная 213–216; официальная 212; французская 184

- Петербургский университет 66
пиаристы (католический учительствующий орден) 280, 285, 290, 305
пиетизм 249
Пожонская (Прессбургская) академия 87
политехнические учебные заведения в Австрии 87–88, 97–99, 103
«польза наук» и книжного знания 159–161, 163–164, 170, 177, 371
практическое обучение на службе 357
предметы учебные в образовании дворянства
 анатомия 48
 арифметика 66, 77, 114, 146, 214, 257, 258, 269, 271, 285, 314, 345, 379, 450
 артиллерия 55, 77
 архитектура (гражданская и/или военная) 101, 102, 286, 412
 астрономия 137, 146–147, 227, 310, 311, 370, 450
 богословие, богословское образование 72, 96, 99, 101, 200, 300, 314
 борьба 52, 135
 ботаника и зоология 124, 238, 286
 верховая езда 28, 52–53, 134–136, 144–145, 226, 227, 234, 257–258, 273, 278, 285, 310–311, 314, 371, 432
 военное (рыцарское) дело (искусство) 52, 55, 89, 103, 132, 134–135, 139, 145, 273, 285, 358, 375; см. также стратегия военная; стрельба
 генеалогия 49, 137
 география 48, 55, 114, 118, 135, 137, 140, 146–147, 161, 165, 200, 211, 214, 237, 258, 278, 285, 314, 317, 330–332, 335, 370, 435, 450
 геодезия 77
 геометрия 66, 77, 146, 228, 258, 271, 331, 335
 геральдика 55, 146–147, 220, 432, 435
 грамматика 49, 114, 118, 131, 137, 141, 145, 147–148, 151, 300, 310, 312, 317, 332, 380
 гуманитарные науки 41, 43, 49, 51, 53–54, 58, 136, 226, 300, 311, 370, 386, 388, 392
естественная история 27, 228–229, 278, 331, 335
живопись 131, 135, 228
закон Божий 331, 335
игра в мяч 52
игра на гитаре 144
иностранные языки — см. языки
история 48–49, 51, 54–55, 118, 132, 135, 137, 139–140, 146–147, 200, 227, 237, 258, 285–286, 300, 314, 317, 330–331, 335, 345, 370, 435, 450
картография 137
литература или словесность (*lettres, belles-lettres*) 51, 53–55, 118, 134, 146, 227, 235, 314, 322, 450–451
 античная ~ 47, 69, 118, 132, 135, 285
 немецкая ~ 335
 русская ~ 240, 335
 французская ~ 53, 335
логика 49, 118, 137, 214, 285, 310–311, 332
математика 55, 77, 121, 134–135, 137, 139, 146–147, 227, 234, 278, 286, 289, 310, 314, 370, 450
механика 237

- минералогия 287
- мифология 49, 54, 137
- мораль 137, 214, 229
- музыка 27, 48, 53, 70, 131, 135, 114, 124, 233, 314–315, 330, 331, 335, 345
- «новые» предметы 27, 151
- нумизматика 286, 289
- оптика 137
- плавание 52, 135
- политика и камеральные науки 27, 49, 135, 137, 214, 287, 370, 435
- политическое право 229
- поэзия 131, 225, 240, 285
- поэтика 137, 370
- право, правоведение, юриспруденция 26, 32, 51, 54, 85–88, 100–101, 146, 258, 285, 295, 302–303, 370, 413, 466
 - гражданское ~ 26, 229, 297, 310
 - естественное ~ 229
 - каноническое ~ 26, 297, 310
 - римское ~ 54
- рисование 53, 77, 114, 124, 146, 200, 257, 272, 314, 331, 345
- риторика 214, 278, 286, 332, 451
- рукоделие 322, 330–331
- рыцарские упражнения 371–372; см. также военное дело
- словесность — см. литература
- стратегия военная 135; см. также военное дело
- стрельба 53
- танцы 28, 52–53, 114, 134–136, 114, 213, 220, 225–226, 233–234, 239, 257–258, 273, 310, 314, 332, 371
- теология 100, 371, 380
- фехтование 52–53, 134–136, 144, 213, 227, 234, 257–258, 273, 285, 310–312, 314, 371, 432
- физика 214, 278, 285–286, 289, 292, 335
- философия 72, 88, 118, 214, 258, 271, 278, 286, 300, 331
- фортификация 55, 134–135, 146–147, 161, 165, 211, 234, 257–258, 271, 278
- химия 227, 238, 287, 315
- хронология 137, 146–147
- чистописание 331
- экономика 276
- «энциклопедия» 330, 335
- эпистолярный жанр (стиль) 142–144
- этика 49
- Преображенский полк 250, 272
- пресса 22–23, 154–165, 213, 231, 235, 252, 334
- придворный 26, 33–35, 52, 54, 202, 213, 215, 221, 228, 230, 234, 240, 242, 252, 278, 291, 294–295, 385–388, 398, 400–401, 403–406; см. также двор
- Приключения Телемака* Фенелона 23, 70, 186–187, 190–191, 206, 219, 249, 384
- примеры для подражания как средство воспитания 56–58, 276, 312, 351, 375, 385, 397, 438–439
- природа в воспитании 223, 229

- «приятные искусства» («arts d'agrément») 225–227, 240–241
 проблема возраста в воспитании 170, 175, 192, 211, 222, 263, 310, 311, 315, 341, 433–434
 просвещение 173, 178–179
 «просвещенное благочестие» (*pietas litterata*) 62, 69
 Прусская королевская академия наук в Берлине 367
Разговор Аспазии с Аристиппом о том, прилично ли женщинам быть учеными 334
 разночинцы 31
 рвение 247, 254, 259
 регламентация поведения и учебного процесса в учебных заведениях 24, 251, 256, 287
 роскошь 303–304
 Ростовский университет 76
 рыцарская академия как учебное заведение 33, 274, 279–280, 284, 358, 375
 Саламанкский университет 219, 302
 самообразование 356
 Санкт-Петербургский университет — см. Петербургский университет
 светскость как результат воспитания 70, 225, 228, 233, 240–241, 375, 423, 436–437, 454, 461
 сельское хозяйство в образовании 223, 238–239, 286
 Селмецбанская академия горного и лесного дела (Венгрия) 87
 Сен-Сир (институт для девиц во Франции) 114
 сентиментализм и сентиментальный язык 34, 182–183, 185, 190–191, 195, 198, 201, 205, 207, 333
 склонности (природные склонности, *génie*) 48, 247–248, 253–255, 259, 273, 416
 Славяно-греко-латинская академия 32
 Смольный институт — см. Воспитательное общество благородных девиц
 социализация в аристократическом обществе 118, 119, 225, 376, 436–437;
 см. также общение в воспитании дворянина; светскость как результат воспитания
 стипендии 278, 294
 стихи 47, 69, 240, 252, 285, 335, 388, 453; см. также предметы учебные, поэзия
 Страсбургский университет 31, 76, 382, 412, 423–425, 427–429
 Сухопутный шляхетный кадетский корпус 23, 28, 155, 170, 174, 209, 212, 216, 245–273, 323
 Табель о рангах (1722) 11
 театр в воспитании 35, 112, 119, 221, 235
 Терезианский дворянский коллегиум Общества Иисуса — см. Терезианум
 Терезианум 23, 28, 274–275, 278–284, 286, 288–295; см. также библиотеки, Терезианум
 Турин как место воспитания дворянина 221
 Туринский университет 423
 Тюбингенский университет 414
 университет 30–32, 63, 68, 72, 75–76, 79–80, 136, 145, 150, 277–278, 286–287, 291, 293, 297, 302, 306–307, 323, 357–359, 371, 383, 414, 420, 423
 в Австрии (и во владениях Габсбургов в целом) 30–31, 86, 88, 91, 93–99
 в Венгрии 85–87, 90–94, 105
 в Германии 30, 32, 68, 76, 88, 91, 93–95, 99–100, 228, 287, 371, 381

- в Испании 297, 302, 303
- в Италии 381
- в Польше 96, 98–99
- в России 30–31, 242; см. также Московский университет;
Петербургский университет
- на Сицилии 297
- на Украине 65, 79, 80
- во Франции 381
- в Чехии 98
- см. также на название университета; образование, университетское ~
- учебники 140–141, 143–145, 391, 399–400, 402
- учебные планы 280, 285, 286; см. также воспитательные планы
- учителя — см. гувернеры
- учтивость 228, 423
- физический труд в воспитании 226
- форма учащихся 316, 318
- Харьковский университет 65, 80
- Хельмштедский университет 382
- частное обучение — см. образование, частное, и образование, домашнее
- «честный человек» (*honnête homme*) 194, 198, 202, 214–215, 247, 461
- честь 215
- чиновники, чины и чинопроизводство 30–31, 41, 43, 65, 83, 89, 92, 93, 260–
263, 265–266, 273, 276, 283, 291, 294
- чтение в процессе воспитания 47, 71, 220, 228, 436
- газет 252
- школьный устав 1804 года 322
- школы
 - латинские 358, 371, 381
 - немецкие 357
- Эдинбургский университет 232
- Эмиль Руссо 23, 70, 184, 188–190, 193, 199–200, 216
- эмоции 24, 95, 185, 246, 252–253
- Эрлангенский университет 428
- этикет 62, 227, 246, 463
- Юности честное зерцало* 213
- языки 26, 49, 55, 129–151, 214, 223–224, 233, 322, 331, 416, 420, 432, 435
 - английский 118, 124, 142, 145–146, 148–149, 315, 432
 - греческий (древнегреческий) ~ 47–49, 51, 102, 135–138, 146, 236–238, 240,
300, 310, 312, 316–317, 393
 - испанский ~ 55, 138, 146–147
 - итальянский ~ 26, 55, 114, 121, 131, 133, 138, 141–142, 144, 146–148, 286, 289,
310, 312–313, 314, 317, 382, 391, 397, 399, 432
 - латинский ~ 26–27, 35, 47–49, 51–56, 66, 68, 74, 85–86, 95, 102, 118, 130–132,
134–140, 144, 146–150, 224, 234, 236–238, 258, 269, 277, 283, 285–287, 289,
300, 310, 314, 317, 368, 378–380, 391, 393, 451, 480
 - национальный ~ 95, 129–151, 324
 - немецкий ~ 27, 35, 55, 66, 68, 77, 88, 102, 124, 146, 161, 165, 181, 211, 236–237,
252, 257–258, 269–270, 272, 285–286, 289, 327, 329, 331, 345, 391, 420

языки (*продолжение*)

польский ~ 88, 368, 370

родной ~ 26–28, 130, 132, 134–141, 223–224, 235–237, 286; см. также язык, национальный ~

русский ~ 20, 66, 223, 227, 235–238, 240, 258, 331; см. также язык, родной ~ турецкий 272, 292

французский ~ 26–27, 48–50, 55, 66, 68, 77, 114, 118, 124, 144, 147–148, 150, 237, 258, 269–270, 286, 289, 314, 331, 345, 368, 382, 420, 450–452

церковнославянский ~ 65–66, 224, 236–237

Grand Tour — см. *Гран Тур**Peregrinatio academica* 381, 395, 400*pietas litterata* — см. «просвещенное благочестие»*Ratio educationis* 88*Ratio Studiorum* 23, 26, 28