



**HAL**  
open science

# La monographie comme méthode d'analyse du processus de socialisation familiale pendant l'enfance

Audrey Bister

► **To cite this version:**

Audrey Bister. La monographie comme méthode d'analyse du processus de socialisation familiale pendant l'enfance. *Intersections, Circulations - 10e Congrès de l'AFS, Association Française de Sociologie*, Jul 2023, Lyon, France. hal-04458563

**HAL Id: hal-04458563**

**<https://hal.science/hal-04458563>**

Submitted on 14 Feb 2024

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

*La monographie comme méthode d'analyse  
du processus de socialisation familiale pendant l'enfance*

Introduction (2')

Berger et Luckmann : socialisation primaire (= pendant l'enfance) centrale dans le développement social des individus. PB : Comment étudier le processus de socialisation primaire ?

- Tradition sociologique : résultat de la socialisation sur les adultes

- Plus récemment : sociologie de l'enfance, qui s'intéresse aux enfants pendant leur période de socialisation et non aux adultes

\* Lahire : environnement familial des enfants

\* Lignier et Pagis : les perceptions des enfants

Approches fécondes, mais qui mettent peu en relation les perceptions des adultes et celles des enfants :

\* côté Lahire, peu d'analyse des effets de l'environnement sur les représentations sociales des enfants (seules les compétences scolaires sont testées)

\* côté Lignier et Pagis peu d'analyse des représentations des parents, hypothèses à partir des discours des enfants et des normes de bonne parentalité.

→ Comment distinguer ce qui vient des parents/de la famille de ce qui vient d'autres instances de socialisation ?

→ Comment voir la manière dont les enfants se réapproprient les représentations et les habitudes issues de leur milieu familial ? Comment les penser la place des enfants dans le processus de socialisation ? Les considérer comme des êtres pensants déterminés par leur environnement matériel et éducatif, mais pas « éponges » à normes sociales ?

Objectif: montrer que les monographies familiales permettent de saisir les modalités de la sociogénèse familiale des goûts, habitudes et représentations alimentaires des enfants

- \* analyser les modalités de circulation des normes, des goûts et des représentations alimentaire dans l'espace familial

- \* négociations

- \* transformations, réappropriations, tensions avec les normes d'autres espaces sociaux

### Méthode d'enquête (4')

- enquête menée auprès des parents et des enfants de 17 familles de classes moyenne et supérieure ayant au moins un enfant en primaire et habitant en zones urbaines ou péri-urbaines de la région lyonnaise.

- entretiens avec les deux parents si consentant.es, séparément dans la plupart des familles

- \*durée entre 1h et 3h, en général plutôt autour de 2h-2h30 pour le premeir parent et 1h pour le second

- \*plus souvent les mères pour le premier entretien

- \*questions portaient sur les choix alimentaires des familles, le travail domestique impliqué par les repas : approvisionnement, recherche d'idées, préparation, rangement, etc., la recherche d'information et les discussions autour de l'alimentation au sein de la famille et en-dehors, l'éducation des enfants, l'alimentation des enfants hors du domicile

- \*environ mêmes questions en moins détaillées avec le 2<sup>e</sup> parent

- entretien avec l'ensemble des enfants de la famille si consentant.es (ensemble)

- \*tous les enfants de plus de 4 ans

- \*enfants : 4 à 14 ans

\*mêmes thématiques que les entretiens avec les parents + beaucoup de questions sur les goûts des enfants

\*entretien environ 1h30 (dont ~30min de dessin à la fin)

- autres méthodes mobilisées au cours des entretiens avec les enfants : classement par saisons, invention de menus, dessin
- observations informelles des espaces de vie, notamment des salles à manger et des cuisines
- observations informelles de repas : goûters, repas pris avec les familles

*6 minutes*

### 1) Les entretiens croisés (4')

*Q : Quel intérêt de poser plusieurs fois les mêmes questions dans une même famille ?*

- comparer les représentations :

→ exemple « bien manger » pour Jeanne et Clément (père cadre supérieur, mère directrice d'école) :

Enquêtrice : Ça veut dire quoi pour vous "bien manger" ? Clément ?

Clément: Bah moi... avoir plus faim. Et... [de la nourriture] bonne...

Audrey: Bonne... que tu as bien aimé ? Ouais ?

Jeanne: Bah moi, ça dépend du point de vue parce que bien manger... bien manger du point de vue écologique... pour notre corps, voilà. Bien manger du point de vue... le goût, voilà.

Audrey: Et c'est pas pareil ?

Jeanne: Non, c'est pas pareil parce que... Par exemple les burgers c'est pas bon pour la santé, mais c'est bon... alors que les poireaux c'est bon pour la santé, mais c'est... 'fin tout le monde... tout le monde n'aime pas.»

- entretiens longs croisés sur les mêmes thématiques permettent de comprendre la circulation des normes au sein de la famille et leur réappropriation, notamment par les enfants

→ exemples : l'intériorisation des règles de non-gâchis (Noûr) et de tri des déchets (Milad et Malak) = norme intériorisée par les parents → règle concrète appliquée aux enfants → intériorisation par les enfants → mobilisation par les enfants dans leurs jugements sociaux = permet de mieux comprendre comment l'éducation voulue par les parents se transforme en socialisation effective

*10 minutes*

## 2) Les entretiens familiaux : individuels ou groupés ? (4')

*Q: Vaut-il mieux faire les entretiens avec toute la famille réunie ou des entretiens individuels ?*

- intérêts de faire des entretiens groupés :

\*réactions des membres de la famille sur ce que disent les autres → vraisemblance

→ exemple : Noé et Timothée sur les vols de sucreries dans le placard

\*interactions et manière dont les normes sont réappropriées comme sources de distinction

→ exemple : Mathieu, Olivia et Guillaume sur les règles de table

- inconvénients des entretiens groupés :

\*moins de parole de certain.es : femmes prennent plus de place dans l'entretien, pères plus une position de validation/complément de ce que disent les mères ; idem enfants plus jeunes parfois

\*plus difficile de faire émerger les points de tension entre les parents, mais aussi les déviances

→ à nouveau, exemple de Noé et Timothée |vs| exemple de Darine et Camilla

\*entre parents en enfants, effets de correction

→ exemple : interventions de Nadia et Myriam, présentes pendant l'entretien avec les enfants, interviennent pour corriger leurs dires (Nadia) ou corriger leur classement des légumes par saison (Myriam).

*14 minutes*

### 3) La multiplication des méthodes d'enquête (4')

*Q : Les entretiens sont-ils une méthode d'enquête suffisante pour faire une monographie familiale ?*

- la difficulté de l'observation dans les familles : intrusifs, familles ont peu de temps, repas moments très contraints → entretiens permettent de palier ces difficultés, entretiens très longs, beaucoup d'informations

- importance des micro-observations pendant les entretiens

→ exemple : goûters pendant les entretiens

- utilité de mener quelques observations si possible

→ exemple : repas chez Emmanuelle et Arnaud

- importance de l'observation des lieux de vie

→ exemple Djida et sa cuisine

→ enfants qui montrent leurs jouets, leur familiarité avec les livres de cuisine

- utile de multiplier les manières de collecter de l'information pendant un entretien → permet de donner un nouveau sens à certains discours exprimés en entretiens, de mettre en lumière des

incohérences, mais aussi de tester des connaissances, de recueillir des informations moins « normées » et plus libres

→ exemple menus plus proches des repas familiaux que les dessins, plus en phase avec les préférences alimentaires des enfants, beaucoup moins sain et moins « acceptable » au regard des normes parentales

→ dessins proposent alimentation proche de l'alimentation festive décrite par les parents : burgers, frites, sushis, pizzas, couscous (famille maghrébine) → repas du week-end.

*18 minutes*

### Conclusion (1')

- Richesse de la multiplication des points de vue au sein d'une même famille : plus d'éléments ressortent de la comparaison des regards au sein d'une même famille que de la comparaison entre familles
- Richesse de la multiplication des types de matériaux recueillis au sein d'une même famille
- Difficulté de trouver des formes d'entretiens qui permettent à la fois aux membres de la famille d'interagir entre eux et de laisser la place à chacun.e

*19 minutes*