



HAL
open science

Variations dans la perception d'humanité de l'exogroupe en situation de handicap

Pauline Rasset, Benoit Montalan, Jessica Mange

► **To cite this version:**

Pauline Rasset, Benoit Montalan, Jessica Mange. Variations dans la perception d'humanité de l'exogroupe en situation de handicap. 14ième Colloque Jeunes Chercheurs en Psychologie Sociale de l'ADRIPS, ADRIPS, Jun 2019, Montpellier, France. hal-04445747

HAL Id: hal-04445747

<https://hal.science/hal-04445747>

Submitted on 8 Feb 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Variations dans la perception d'humanité de l'exogroupe en situation de handicap

Pauline Rasset¹, Benoît Montalan² & Jessica Mange¹

✉ pauline.rasset@unicaen.fr

1 Laboratoire LPCN (EA7452) – MRSH (USR 3486, CNRS), UNICAEN

2 Laboratoire CRFDP (EA 7475), Université de Rouen Normandie

Ce travail de recherche a pour objectif d'étudier les préjugés à l'égard des personnes en situation de handicap au travers d'une forme particulière de discrimination : la déshumanisation (i.e., le déni de leur pleine humanité¹). Si de nombreux travaux démontrent une propension à déshumaniser divers groupes sociaux^{1,2}, peu de recherches se sont intéressées aux personnes en situation de handicap comme cibles potentielles^{3,4}. Or, les travaux dans le champ du handicap démontrent que si les personnes en situation de handicap psychique (HP) subissent explicitement des préjugés uniformément négatifs², les jugements explicites à l'égard des personnes en situation de handicap moteur (HM) sont plus ambivalents⁵. L'objectif de ce travail est d'examiner si cette uniformité de préjugés négatifs envers les HP et cette ambivalence envers les HM se retrouve également dans les potentiels déficits d'attribution d'humanité qu'elles subissent.

Cette étude est menée durant 3 années consécutives auprès d'étudiants. A ce jour, seuls les échantillons de 2017 et 2018 ($N_{\text{total}} = 379$; $F_{\text{total}} = 305$; $H_{\text{total}} = 73$; $m_{\text{âge_total}} = 21,43$; $s_{\text{âge_total}} = 3,63$) sont disponibles et présentés. Chaque année, les sujets doivent évaluer une cible exogroupe HP ($N_{\text{HP_total}} = 173$) ou HM ($N_{\text{HM_total}} = 206$). Considérant les corrélations parfois faibles observées entre les différentes mesures de déshumanisation⁶, des mesures indirectes par attribution de caractéristiques humaines (émotions primaires et secondaires ; traits considérés comme Uniquement Humain (UH), traits non Uniquement Humain (nUH)⁴, traits relatifs à la Nature Humaine⁶ (NH) ; droits humains universels⁸) ou directes de déshumanisation (estimation du caractère évolué du groupe⁷) ont été combinées. Ces mesures ont été associées aux mesures classiques de contenu des stéréotypes en termes de chaleur et de compétence⁹. Pour chaque mesure, un score d'attribution différencié entre l'endogroupe et l'exogroupe considéré (HP vs. HM) a été établi puis soumis à une ANOVA, et ce pour chaque année. Les données étant analysées par l'intermédiaire d'un score de différence, des tests de Student pour échantillon unique ont également été réalisés afin de déterminer si les éventuelles différences d'attribution entre l'endogroupe et l'exogroupe étaient différentes de zéro donc en faveur ou défaveur de l'endogroupe ou de l'exogroupe.

Les résultats des deux années testées sont globalement concordants et stables. Ils répliquent les travaux antérieurs montrant une sous-attribution de compétence à l'égard des personnes HP² ($ps < .001$), ainsi qu'une sous-attribution de compétence compensée par une sur-attribution de chaleur à l'égard des personnes HM⁵ ($ps < .05$). Les résultats mettent également en évidence une déshumanisation indirecte sous une forme animalistique des personnes HP. Ces dernières font l'objet d'une moindre attribution de traits UH et d'une sur-attribution de traits non UH par rapport à l'endogroupe ($ps < .001$). Les résultats montrent un pattern inverse en ce qui concerne les attributions d'humanité aux personnes HM. Il y a une sur-attribution de traits UH ($ps < .001$) et de traits NH à cet exogroupe ($ps < .001$). Les résultats sur les mesures indirectes de sentiments ne sont pas constants. Enfin, les résultats sur les mesures directes tendent à mettre en évidence une « déshumanisation flagrante » des personnes HP ($p_{2017} = .04$; $p_{2018} = .06$). La majorité des mesures corrélaient moyennement entre elles ($.30 < r < .60$).

L'ensemble des résultats ainsi que leur intérêt dans la connaissance des préjugés à l'égard des personnes en situation de handicap psychique seront discutés.

Références.

- ¹Haslam, N., & Loughnan, S. (2014). Dehumanization and Infrahumanization. *Annual Review of Psychology*, 65, 5.1-5.25.
- ²Harris, L. T., & Fiske, S. T. (2006). Dehumanizing the Lowest of the Low: Neuroimaging Responses to Extreme Out-Groups. *Psychological Science*, 17(10), 847–853.
- ³Capozza, D., Di Bernardo, G. A., Falvo, R., Vianello, R., & Calò, L. (2016). Individuals with intellectual and developmental disabilities: Do educators assign them a fully human status? *Journal of Applied Social Psychology*, 46(9), 497–509.
- ⁴Fontesse, S., Demoulin, S., Stinglhamber, F., & Maurage, P. (2019). Dehumanization of psychiatric patients: Experimental and clinical implications in severe alcohol-use disorders. *Addictive Behaviors*, 89, 216–223.
- ⁵Rohmer, O., & Louvet, E. (2011). Le stéréotype des personnes handicapées en fonction de la nature de la déficience : Une application des modèles de la bi-dimensionnalité du jugement social. *Année Psychologique*, 111, 69–85.
- ⁶Kteily, N., Bruneau, E., Waytz, A., Cotterill, S., Kteily, N., Bruneau, E., ... Cotterill, S. (2015). The Ascent of Man: Theoretical and Empirical Evidence for Blatant Dehumanization. *Journal of Personality and Social Psychology*, 109(5).
- ⁷Capozza, D., Trifiletti, E., Vezzali, L., & Favara, I. (2013). Can intergroup contact improve humanity attributions? *International Journal of Psychology*, 48(4), 527–541.
- ⁸Albarello, F., & Rubini, M. (2012). Reducing dehumanisation outcomes towards Blacks: The role of multiple categorisation and of human identity. *European Journal of Social Psychology*, 42(7), 875–882.
- ⁹Louvet, E., Rohmer, O., & Dubois, N. (2009). Social judgment of people with a disability in the workplace. How to make a good impression on employers. *Swiss Journal of Psychology*, 68(3), 153–159.