



Hauts-de-France, Nord, Steenwerck, rue du Pont d'Achelles

Jean-François Geoffroy

► To cite this version:

Jean-François Geoffroy. Hauts-de-France, Nord, Steenwerck, rue du Pont d'Achelles. Institut national de recherches archéologiques préventives (INRAP). 2024. hal-04418365

HAL Id: hal-04418365

<https://hal.science/hal-04418365v1>

Submitted on 25 Jan 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

Copyright

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Hauts-de-France, Nord, Steenwerck, rue du Pont d'Achelles

par

Jean-François Geoffroy



Inrap Hauts-de-France,
Novembre 2023

Hauts-de-France, Nord, Steenwerck, rue du Pont d'Achelles

Rapport final d'opération

Diagnostic archéologique

Nr Patriarche
59581

Nr Patriarche
159716

Entité archéologique

par
Jean-François Geoffroy

Arrêté de prescription
59_2023_011-01

Code Inrap
D147784

Inrap Hauts-de-France,
32, avenue de l'Etoile-du-Sud
80440 Glisy
Tél. 03 22 33 50 30
nord-picardie@inrap.fr

Novembre 2023

Sommaire

4	Index des figures
5	Index des tableaux
8	Fiche signalétique
9	Mots-clefs des thesaurus
10	Intervenants
11	Notice scientifique
13	Plan cadastral
14	Arrêté de prescription
19	Arrêté de désignation
21	Projet scientifique d'intervention
27	1 Circonstances du diagnostic
27	1.1 Raisons de l'intervention
27	1.2 Localisation et environnement sédimentaire
27	1.3 Etat des connaissances avant le diagnostic¹
27	1.3.1 Les données de la carte archéologique de la Gaule (CAG)
27	1.3.2 Les données issues de l'archéologie préventive
29	1.4 La mise en oeuvre
29	1.4.1 Le calendrier
29	1.4.2 La phase terrain
29	1.4.3 La phase « rapport »
30	2 Résultats
31	2.1 Les structures
32	2.1.1 La structure 8
32	2.1.2 La fosse 16
32	2.1.3 La fosse 18
34	2.1.4 Le fossé 25
34	2.1.5 La fosse 31
34	2.1.6 Remarques sur les autres structures
35	2.2 Le mobilier mis au jour : étude de la céramique
35	2.2.1 Méthodologie
35	2.2.2 Définition des catégories et des classes
36	2.2.3 Données chiffrées, typologiques et chronologiques
41	2.3 Définition du site et chronologie
42	Conclusion

43	Bibliographie
68	Inventaire des structures
71	Inventaire du mobilier
71	Inventaire des prélèvements
72	Inventaire de la documentation

Index des figures

26	Fig. 1 Steenwerck, plan cadastral.
28	Fig. 2 Steenwerck, carte géologique avec emprise du diagnostic.
30	Fig. 3 Steenwerck, clichés de l'ambiance pluvieuse du diagnostic.
31	Fig. 4 Steenwerck, plan général des vestiges mis au jour (1/2000 ^e).
32	Fig. 5 Steenwerck, coupe stratigraphique de la structure 8.
33	Fig. 6 Steenwerck, coupe stratigraphique de la structure 16.
33	Fig. 7 Steenwerck, coupe stratigraphique de la structure 18.
34	Fig. 8 Steenwerck, coupe stratigraphique de la structure 25.
38	Fig. 9 Steenwerck, céramique de la structure 16.
39	Fig. 10 Steenwerck, céramique de la structure 18.
39	Fig. 11 Steenwerck, céramique de la structure 28.
40	Fig. 12 Steenwerck, céramique et meule de la structure 31.

Index des tableaux

37

Tab. 1 Inventaire de la céramique.

64

Tab. 2 Points du topographe.

Données administratives, techniques et scientifiques

Fiche signalétique

Localisation	Statut du terrain au regard des législations sur le patrimoine et l'environnement	Organisme de rattachement
Région Hauts-de-France		Inrap Hauts-de-France 32, avenue de l'Etoile-du-Sud 80440 Glisy Tél. 03 22 33 50 30. nord-picardie@inrap.fr
Département Nord	Propriétaire du terrain	
Commune Steenwerck	Références de l'opération	Surfaces
Adresse ou lieu-dit Rue du Pont d'Achelles	Numéro de l'arrêté de prescription 59_2023_011-01	Surface prescrite 47 240 m ²
Codes	Numéro de l'opération	Surface sondée 9,80 %
Codes INSEE 59581	Numéro de l'arrêté de désignation du responsable 59_2023_011-02	Dates d'intervention sur le terrain
Numéro de dossier Patriarche 159716	Maître d'ouvrage des travaux d'aménagement Crédit-Mutuel Foncier	Préparation 20/10/2023
Numéro de l'entité archéologique	Nature de l'aménagement Lotissement	Terrain 23/10/2023 au 30/10/2023
Coordonnées géographiques et altimétriques selon le système national de référence Lambert 93	Opérateur d'archéologie Inrap	Post-fouille 31/10/2023
x: 684785	Responsable scientifique de l'opération Jean-François Geoffroy, Inrap	
y: 7067198		
z: 17 m		
Références cadastrales		
Commune Steenwerck		
Année 2022		
Section(s) YP		
Parcelle(s) 29, 30, 32p, 33, 237, 238, 239, 240		

Mots-clefs des thesaurus

Chronologie	Sujets et thèmes	Mobilier
<input type="checkbox"/> Paléolithique	<input type="checkbox"/> Édifice public	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Industrie lithique
<input type="checkbox"/> Inférieur	<input type="checkbox"/> Édifice religieux	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Industrie osseuse
<input type="checkbox"/> Moyen	<input type="checkbox"/> Édifice militaire	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 135 Céramique
<input type="checkbox"/> Supérieur	<input type="checkbox"/> Bâtiment	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Restes
<input type="checkbox"/> Mésolithique et Épipaléolithique	<input checked="" type="checkbox"/> Structure funéraire	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Végétaux
<input type="checkbox"/> Néolithique	<input checked="" type="checkbox"/> Voirie	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Faune
<input type="checkbox"/> Ancien	<input checked="" type="checkbox"/> Hydraulique	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Flore
<input type="checkbox"/> Moyen	<input type="checkbox"/> Habitat rural	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Objet métallique
<input type="checkbox"/> Récent	<input type="checkbox"/> Villa	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Arme
<input type="checkbox"/> Protohistoire	<input type="checkbox"/> Bâtiment agricole	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Outil
<input type="checkbox"/> Âge du Bronze	<input type="checkbox"/> Structure agraire	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Parure
<input type="checkbox"/> Ancien	<input type="checkbox"/> Urbanisme	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Habillement
<input type="checkbox"/> Moyen	<input type="checkbox"/> Maison	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Trésor
<input type="checkbox"/> Récent	<input type="checkbox"/> Structure urbaine	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Monnaie
<input type="checkbox"/> Âge du Fer	<input type="checkbox"/> Foyer	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Verre
<input type="checkbox"/> Hallstatt (premier Âge du Fer)	<input checked="" type="checkbox"/> Fosse	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Mosaïque
<input type="checkbox"/> La Tene (second Âge du Fer)	<input type="checkbox"/> Sépulture	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Peinture
<input checked="" type="checkbox"/> Antiquité romaine (gallo-romain)	<input type="checkbox"/> Grotte	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Sculpture
<input type="checkbox"/> République romaine	<input type="checkbox"/> Abri	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Inscription
<input type="checkbox"/> Empire romain	<input type="checkbox"/> Mégalithe	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Meule, TCA
<input checked="" type="checkbox"/> Haut-Empire (jusqu'en 284)	<input type="checkbox"/> Artisanat	
<input type="checkbox"/> Bas-Empire (de 285 à 476)	<input type="checkbox"/> Argile : atelier	
<input type="checkbox"/> Époque médiévale	<input type="checkbox"/> Atelier	
<input type="checkbox"/> haut Moyen Âge	<input checked="" type="checkbox"/> Parcellaire	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Géologie
<input type="checkbox"/> Moyen Âge	<input type="checkbox"/> ...	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Datation
<input type="checkbox"/> bas Moyen Âge		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Anthropologie
<input checked="" type="checkbox"/> Temps modernes		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Paléontologie
<input checked="" type="checkbox"/> Époque contemporaine		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Zoologie
<input type="checkbox"/> Ère industrielle		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Botanique
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Palynologie
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Macrorestes
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> An. de céramique
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> An. de métaux
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Aca. des données
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Numismatique
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Conservation
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Restauration
		<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> ...
		Études annexes

Intervenants

Intervenants scientifiques

Prénom, nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Philippe Hannois, SRA	Agent prescripteur	Prescription et contrôle scientifique
Laurent Sauvage, Inrap	Directeur adjoint scientifique et technique	Coordination scientifique
Patrick Lemaire, Inrap	Adjoint du DAST	Coordination scientifique
Jean-François Geoffroy, Inrap	Chargé d'opération et de recherche	Responsable scientifique de l'opération

Intervenants administratifs

Prénom, nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Philippe Hannoy, SRA	Conservateur du patrimoine	Prescription et contrôle scientifique
Laurent Sauvage, Inrap	Directeur adjoint scientifique et technique	Coordination scientifique
Patrick Lemaire, Inrap	Adjoint du DAST	Coordination scientifique
Benoit Duriez, Inrap	Assistant technique	Mise en place et suivi des opérations
Sophie Potier, Inrap	Assistante opérationnelle	Mise en place et suivi des opérations
Emilie Vilquin, Inrap	Assistante opérationnelle	Mise en place et suivi des opérations

Équipe de fouille

Prénom, nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Jean-François Geoffroy, Inrap	Chargé d'opération et de recherche	Responsable scientifique de l'opération
Julien Rappasse, Inrap	Assistant d'étude	Fouille, enregistrement, relevés, photos

Collaboration / Spécialiste

Prénom, nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Jean-François Geoffroy, Inrap	Chargé d'opération et de recherche	Étude du mobilier céramique

Équipe de post-fouille

Prénom, nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Jean-François Geoffroy, Inrap	Chargée d'opération et de recherche	Responsable scientifique de l'opération
Marc Canonne, Inrap	Topographe	Relevés topographiques, SIG

Intervenants techniques

Prénom, nom, organisme d'appartenance	Tâches génériques	Tâches affectées dans le cadre de l'opération
Marc Canonne, Inrap	Topographe	Relevés topographiques, SIG
Frédéric Audouit, Inrap	Topographe	Relevés et plans
Philippe Lefèvre, Inrap	Infographiste	Infographie DAO / PAO

Notice scientifique

Un lotissement rue du Pont d'Achelles à Steenwerck a entraîné un diagnostic archéologique sur une surface de 47 240 m². Nous avons effectué 12 tranchées linéaires du 23 au 30 octobre 2023 auxquelles se sont ajoutés 8 extensions soit 9,80 % de la surface (4 622,60 m²). Notons qu'une ligne électrique aérienne a réduit la surface du diagnostic.

Ce diagnostic n'est pas négatif. Outre des vestiges contemporains (canalisations, puisarts et fosses) ou peut être de la Grande Guerre, nous avons mis en évidence des vestiges relativement bien conservés du Haut-Empire romain. Toutefois, caractériser le site reste difficile : de quoi s'agit-il ? Les quelques structures découvertes ne sont pas anodines ; l'hypothèse d'un chemin qui structure le paysage a été avancé. Le peu de mobilier est, lui aussi, assez particulier : céramique d'importation ou fragment de meule. Peut-être et même sûrement sommes-nous en périphérie d'un site important : une *villa* ou du moins une grande exploitation ou grand domaine agricole ? Les quelques structures qui ont livré du mobilier sont datables du Haut-Empire et peut-être plus exactement des I^{er} s. et première moitié II^e s. de notre ère.

Hauts-de-France
Nord
Steenwerck
Rue du Pont d'Achelles



Système de géoréférencement : Lambert 93

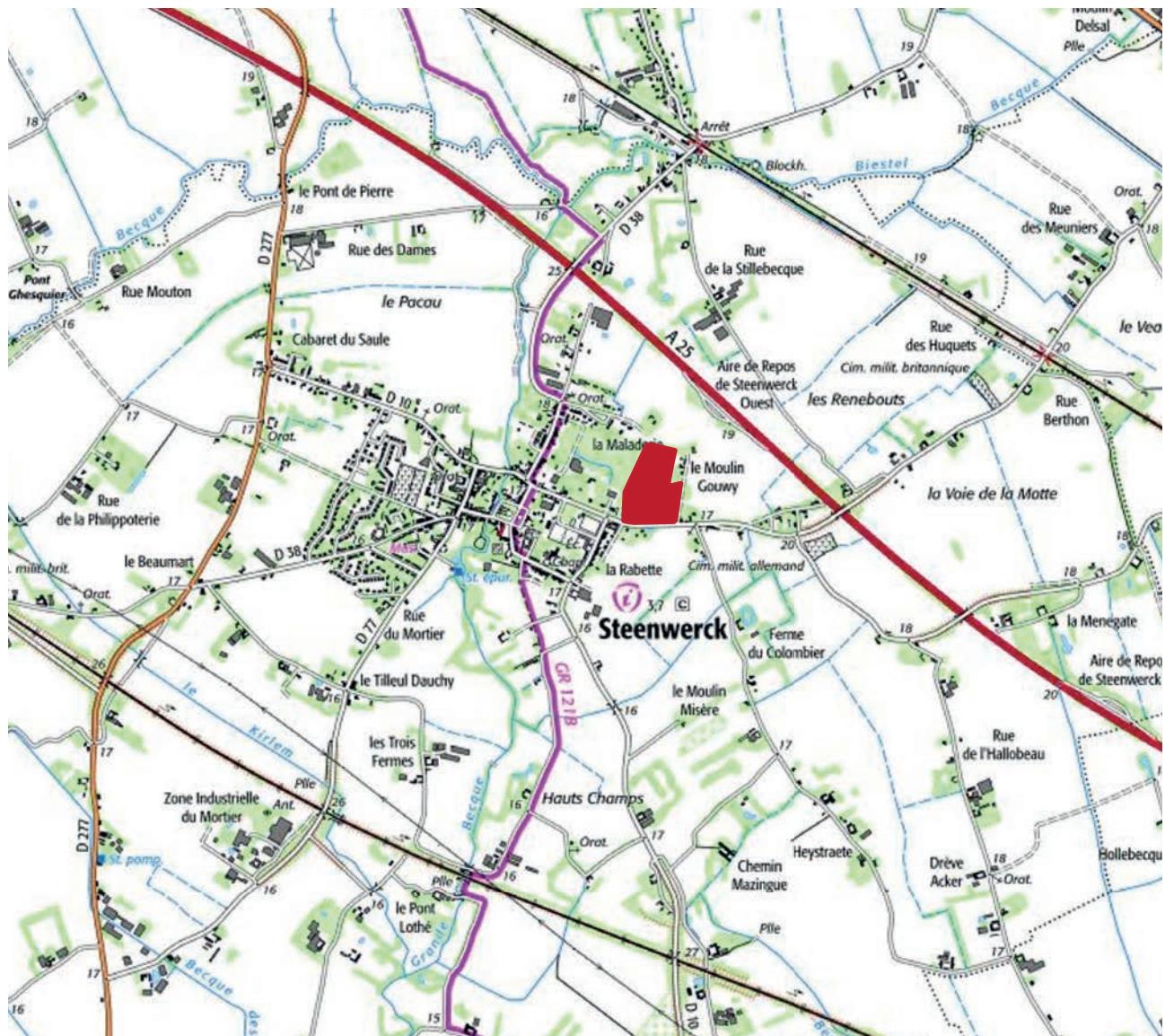
X (L93) : 684785

Y (L93) : 7067198

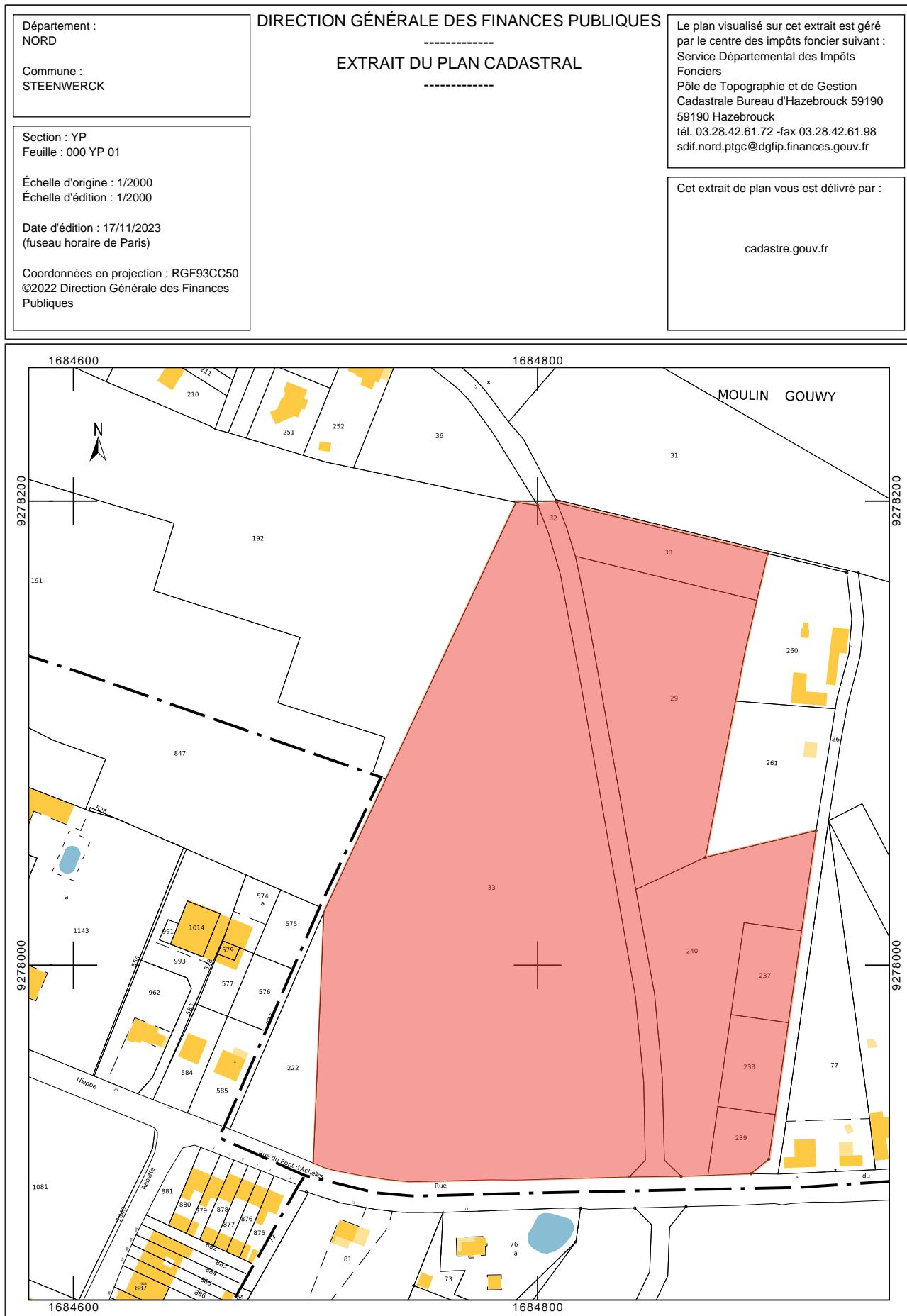
Z (NGF) : 17 m



Extrait de la carte IGN au 250 000^e. Mise à disposition du PPIGE du scan250 «© SCAN 25® TOUR de l'IGN»



Extrait de la carte IGN au 25 000^e. Mise à disposition du PPIGE du scan25 «© SCAN 25® TOUR de l'IGN»



Arrêté de prescription



**PRÉFET
DE LA RÉGION
HAUTS-DE-FRANCE**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

**Direction régionale des
affaires culturelles**

Arrêté n°59_2023_011-01 portant prescription et attribution d'un diagnostic d'archéologie préventive

Le préfet de la région Hauts-de-France
préfet du Nord

Vu le code du patrimoine et notamment son livre V ;

Vu l'arrêté du 16 septembre 2004 portant définition des normes d'identification, d'inventaire, de classement et de conditionnement de la documentation scientifique et du mobilier issu des diagnostics et des fouilles archéologiques ;

Vu l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques ;

Vu le décret du 30 juin 2021 portant nomination de Monsieur Georges-François LECLERC en qualité de préfet de la région Hauts-de-France, préfet de la zone de défense et de sécurité Nord, préfet du Nord (hors classe) ;

Vu l'arrêté ministériel du 2 novembre 2020 portant nomination de Monsieur Hilaire MULTON, sur l'emploi de directeur régional des affaires culturelles de la région Hauts-de-France ;

Vu l'arrêté préfectoral en date du 9 mai 2022, et paru au recueil des actes administratifs N°R322022-171 quater en date du 9 mai 2022, accordant délégation de signature à Monsieur Hilaire MULTON, directeur régional des affaires culturelles de la région Hauts-de-France ;

Vu le dossier enregistré sous le n° PA0595812200001, permis d'aménager, déposé par – Crédit Mutuel Aménagement Foncier – pour le projet « rue du Pont d'Achelles » localisé à STEENWERCK, transmis par la Communauté de Communes de Flandre Intérieure, reçu en préfecture de région, Service régional de l'archéologie, le 1 février 2023 ;

Considérant que les travaux envisagés sont susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine archéologique ;

Considérant qu'il est nécessaire de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet.

Considérant que l'Institut national de recherches archéologiques préventives (INRAP) est le seul opérateur habilité à réaliser un diagnostic sur le territoire concerné par le projet d'aménagement susvisé.

Site de Lille : 3 rue Lombard – CS 80016 - 59041 Lille cedex - Tél. : 03 20 06 87 58

Site d'Amiens : 5 rue Daussy - CS 44407 - 80044 Amiens cedex - Tél : 03 22 97 33 00

Suivez-nous sur : https://www.culture.gouv.fr/Regions/Drac-Hauts-de-France_

ARRÊTE

Article 1er

Une opération de diagnostic archéologique est mise en œuvre préalablement à la réalisation du projet « rue du Pont d'Achelles », sis en :

RÉGION : HAUTS-DE-FRANCE

- DEPARTEMENT : NORD

COMMUNE : STEENWERCK

Lieudit ou adresse : Rue du Pont d'Achelles

Cadastre : Section : YP, Parcell(s) : 29, 30, 32p, 33, 237, 238, 239, 240

Réalisé par : Crédit Mutuel Aménagement Foncier

L'emprise soumise au diagnostic, d'une superficie de 47240 m², est figurée sur le document graphique annexé au présent arrêté.

Le diagnostic archéologique comprend, outre une phase d'exploration du terrain, une phase d'étude qui s'achève par la remise du rapport sur les résultats obtenus.

Article 2

La réalisation de l'opération de diagnostic prescrite par le présent arrêté est attribuée à l'Institut national de recherches archéologiques préventives (INRAP).

Article 3

L'opérateur ainsi désigné soumettra un projet d'intervention élaboré sur la base des objectifs scientifiques et des principes méthodologiques définis par le présent arrêté

Article 4

Objectifs scientifiques

En application de l'article R. 523-23 susvisé, le diagnostic a pour objectif de détecter et caractériser les vestiges archéologiques. Il doit notamment livrer les informations nécessaires pour statuer sur les suites à donner et permettre d'établir un cahier des charges scientifique dans le cas où le préfet de région déciderait de prescrire une fouille.

Le diagnostic doit permettre d'évaluer les vestiges archéologiques :

- leur profondeur d'enfoncissement,
- leur contexte environnemental,
- leur nature,
- leur extension,
- leur état de conservation, — leur puissance stratigraphique, — leur chronologie.

Le projet de diagnostic présenté par l'opérateur d'archéologie préventive précisera :

- la durée de l'opération ;
- la composition de l'encadrement de l'équipe (nature et compétences) ;
- les moyens mécaniques mis en oeuvre ;
- les moyens spécifiques (spécialistes éventuels...) ;
- ainsi que toutes propositions de techniques ou de méthodes aptes à répondre aux objectifs fixés.

Il doit être conçu comme une opération archéologique à part entière, dépassant le simple constat de présence ou absence de site. Il doit permettre la mise en œuvre de moyens, d'analyses et de techniques propres à la détermination et à la compréhension du gisement exploré en perspective d'une exploitation à très long terme et d'une approche géographique plus générale.

Cette nouvelle tranche d'intervention doit s'inscrire dans la continuité des recherches déjà engagées dans le cadre des différents projets d'extension du GPMD et contribuer à apporter des éléments nouveaux ou complémentaires quant à l'évolution de l'anthropisation de la plaine maritime, la chronologie des différents des sites et l'évolution de l'environnement. Le diagnostic doit ainsi permettre de reconnaître, d'enregistrer et de dater : des structures et événements environnementaux (chenaux de marais, dendrites etc.) ; des traces directes ou indirectes des activités humaines liées à l'exploitation des ressources naturelles, autant d'éléments indispensables à la compréhension des sites.

Article 5

Principes méthodologiques

La détection des vestiges nécessitera la réalisation de tranchées continues à la pelle mécanique, sous la direction du responsable scientifique et selon ses directives. La pelle mécanique, travaillant en rétroaction, sera munie d'un godet à lame lisse d'une largeur d'au moins 1,8 m. Les tranchées seront réparties de manière régulière sur la totalité de l'emprise à évaluer et la surface décapée représentera au moins 10% de sa superficie.

Si des vestiges sont détectés durant cette phase, des fenêtres complémentaires ou surfaces tests, seront ouvertes afin de caractériser ceux-ci. Elles auront une taille suffisante pour permettre une vision en plan et en coupe représentative et porteront la surface ouverte dans les secteurs sensibles à environ 12 à 15%.

Les structures mises au jour devront être correctement caractérisées et datées, au moyen de la fouille, au moins partielle, d'un nombre significatif d'entre elles. Elles devront faire l'objet de relevés graphiques précis et être localisées sur un plan. Leur cote d'apparition et l'épaisseur du décapage devront être indiquées. L'emprise du diagnostic ainsi que les limites des tranchées devront être géolocalisées précisément (en Lambert 93) sur un fond cadastral à une échelle lisible.

Compte tenu des potentialités locales, les tranchées de diagnostic seront complétées par des sondages profonds réalisés par puits creusés mécaniquement, répartis sur l'ensemble du terrain.

CONTROLE SCIENTIFIQUE ET TECHNIQUE DE L'ETAT

Le responsable scientifique de l'opération informera régulièrement le conservateur régional de l'archéologie et l'agent du service régional de l'archéologie chargé du suivi du dossier de l'état d'avancement de l'opération.

Dans les jours précédant la réalisation du diagnostic, il prendra contact (par téléphone ou courriel) avec l'agent du service régional de l'archéologie chargé du suivi du dossier, pour lui indiquer la date exacte de son intervention.

Toute découverte de vestiges sera signalée immédiatement par un appel téléphonique au conservateur régional de l'archéologie ou à l'agent du service régional de l'archéologie chargé du suivi du dossier.

MESURES DE CONSERVATION PREVENTIVE

Les mesures appropriées seront prises pour assurer la bonne conservation des structures mises au jour, face aux intempéries ou au vandalisme.

Site de Lille : 3 rue Lombard – CS 80016 - 59041 Lille cedex - Tél. : 03 20 06 87 58

Site d'Amiens : 5 rue Daussy - CS 44407 - 80044 Amiens cedex - Tél : 03 22 97 33 00

Suivez-nous sur : https://www.culture.gouv.fr/Regions/Drac-Hauts-de-France_

Afin d'assurer la bonne conservation des vestiges, les sondages seront remblayés à l'issue de l'intervention. Ce remblaiement pourra se limiter aux secteurs ayant livré des vestiges archéologiques significatifs.

Le remblaiement n'interviendra qu'après accord du conservateur régional de l'archéologie.

RAPPORT

A l'issue du diagnostic, le rapport établi par le responsable scientifique de l'opération sera transmis par l'opérateur d'archéologie préventive, au préfet de région en huit exemplaires, dont un non broché.

Le rapport de diagnostic comprendra tous les éléments prévus par l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques, à savoir :

- les données administratives,
- les informations techniques sur l'opération (composition de l'équipe et nombre de jours),
- un rappel du contexte historique et archéologique (éventuellement recherche archivistique),
- une présentation complète des observations archéologiques, abondamment illustrée par des relevés et plans (à une échelle lisible), ainsi que par des photographies,
- une synthèse des résultats scientifiques, avec une mise en perspective locale et régionale,
- les études des biens archéologiques mobiliers (BAM) et des matériaux naturels et de nature biologique par des spécialistes,
- un inventaire des BAM précisant le ou les propriétaires du terrain lors de l'intervention archéologique ; l'inventaire des BAM sera établi par parcelle, avec l'indication du nom du ou des propriétaires au moment de la découverte des BAM,
- une planche-contact de l'ensemble des photographies numériques.

L'épaisseur du décapage et la cote d'apparition des vestiges devront être très précisément indiquées.

Une version numérique, identique à la version papier, sera également établie et devra respecter les standards et les normes définis dans le cadre commun d'interopérabilité des systèmes d'information publics.

L'ensemble des textes et illustrations sera fourni sur cédérom compatible Mac/PC, au format PDF (Adobe Acrobat), numérisé en haute qualité (qualité « presse »). Sur le cédérom, on trouvera également les données informatisées d'enregistrement (structures, inventaires mobiliers, topographie...) au format :

- tabulé pour les listes et inventaires,
- RTF pour les textes,
- JPEG ou TIFF pour les images et photos numérisées, en format natif du logiciel utilisé,
- pour les fichiers de dessin vectoriel : au format natif du logiciel utilisé et au format PDF vectoriel.

NOTICE SCIENTIFIQUE

La notice scientifique, accompagnée de plans et photographies, destinée à une diffusion rapide dans Archéologie de la France Info et dans le Bilan scientifique régional sera transmise sous forme numérique.

Article 6

Responsable scientifique

Le responsable scientifique du diagnostic, dont la désignation fera l'objet d'un arrêté ultérieur, doit justifier des qualifications suivantes : généraliste.

Site de Lille : 3 rue Lombard – CS 80016 - 59041 Lille cedex - Tél. : 03 20 06 87 58

Site d'Amiens : 5 rue Daussy - CS 44407 - 80044 Amiens cedex - Tél : 03 22 97 33 00

Suivez-nous sur : https://www.culture.gouv.fr/Regions/Drac-Hauts-de-France_

Article 7

Conformément aux dispositions des articles R 421-1 et R 421-5 du code de justice administrative, la présente décision peut faire l'objet d'un recours contentieux devant le tribunal administratif de Lille – 5 rue Geoffroy Saint-Hilaire, CS 62039, 59014 Lille Cedex – dans le délai de 2 mois à compter de sa publication.

Article 8

Le directeur régional des affaires culturelles est chargé(e) de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à Communauté de Communes de Flandre Intérieure, à Crédit Mutuel Aménagement Foncier et à l'Institut national de recherches archéologiques préventives (INRAP).

Fait à LILLE, le 07 février 2023.

Pour le Préfet de la région Hauts-de-France, et par délégation,
Pour le directeur régional des affaires culturelles, et par subdélégation
Le Conservateur régional adjoint de l'archéologie



Philippe HANNOIS

Philippe HANNOIS 2310020996hp
c=FR, o=DRAC Hauts de France,
ou=0002 175904606, cn=Philippe
HANNOIS 2310020996hp
2023.02.07 12:48:42 +01'00'

Arrêté de désignation



*Liberté
Égalité
Fraternité*

Service régional de l'archéologie

Affaire suivie par :
Philippe HANNOIS
03 28 36 78 53
philippe.hannois@culture.gouv.fr

Références : PA0595812200001

**Direction régionale
des affaires culturelles**

Le Préfet de région

à
Monsieur Jean-François GEOFFROY
INRAP - Direction régionale Hauts-de-France
32 Avenue de l'Etoile du Sud
80440 GLISY

LILLE, le 24 octobre 2023

Objet : Notification d'arrêté de désignation de responsable scientifique d'un diagnostic d'archéologie préventive

Références : STEENWERCK (NORD), rue du Pont d'Achelles
PA0595812200001, code d'opération : 159716

P.J. : Arrêté n° 59_2023_011-02 du 24 octobre 2023 portant désignation du responsable scientifique d'un diagnostic d'archéologie préventive.

Monsieur,

J'ai l'honneur de vous notifier votre désignation en qualité de responsable scientifique de l'opération de diagnostic préalable au projet d'aménagement visé en référence. Vous trouverez ci-joint la décision relative à cette désignation.

Je vous rappelle que, aux termes de l'article R.523-22 du code du patrimoine, vous êtes mon interlocuteur et le garant de la qualité scientifique de l'opération archéologique pendant toute la durée de celle-ci.

À ce titre, vous veillerez au respect des objectifs scientifiques de la prescription et à la mise en œuvre du projet d'intervention de l'opérateur validé par mes soins. Vous êtes tenu d'assurer la conduite effective de l'opération et votre présence sur le terrain est donc indispensable.

Conformément à l'article L. 546-1 du code du patrimoine, vous avez l'obligation, sous le contrôle scientifique et technique de mes services, d'assurer la conservation des biens archéologiques mis au jour et de prendre les mesures nécessaires à leur mise en état pour étude. Vous veillerez en outre à informer sans délai mes services en cas de découverte exceptionnelle.

Tout défaut de vigilance de votre part est susceptible d'engager votre responsabilité personnelle.

Il vous appartient également de prendre les décisions relatives à l'élaboration du rapport d'opération dont vous dirigerez la rédaction, dans le respect des normes fixées par les arrêtés des 16 et 27 septembre 2004.

Vous trouverez également ci-joint pour information copie des principaux actes et pièces de cette opération.

Enfin, je vous invite à m'informer sans délai de toute circonstance qui pourrait remettre en cause votre désignation.

La décision ci-jointe peut être contestée devant le tribunal administratif compétent dans un délai de deux mois à compter de la réception de la présente. Le tribunal administratif peut être saisi par l'application Télerécourse citoyen accessible sur le site www.telerecours.fr

Mes services se tiennent à votre disposition pour vous apporter toutes les informations que vous jugerez utiles.

Je vous prie d'agrérer, Monsieur, l'expression de ma considération distinguée.

Pour le Préfet de la région Hauts-de-France,
et par délégation,
Pour le directeur régional des affaires culturelles,
et par subdélégation
Le Conservateur régional adjoint de l'archéologie



Philippe HANNOIS

Philippe HANNOIS
2310020996hp
c=FR, o=DRAC Hauts de
France, ou=0002
175904606, cn=Philippe
HANNOIS 2310020996hp
2023.10.24 15:44:19 +02'00'

**Diagnostic archéologique D147784
STEENWERCK(59)- RUE DU PONT D'ACHELLES, 59-2023-011**

Projet scientifique d'intervention

1.- Identification administrative de l'opération

Région	Hauts-de-France	Département	Nord
Commune	Steenwerck		
Lieu-dit	rue du Pont d'achelles		
Cadastre	Steenwerck : YP 29-30-32p-33-237-238-239-240		

Prescription	N° Arrêté	Réception	Surface	Attribution	Envoi projet
Initiale	59-2023-011	08-02-2023	47240 m²	08/02/2023	21-09-2023
Modification	?				

Contexte actuel	Rural	Contexte particulier
Nature archéologique	Non stratifié	

2.- Problématique scientifique

Potentialité archéologique : le projet est susceptible d'affecter des éléments du patrimoine, et en particulier des vestiges d'époques antiques signalés dans la Aarte Archéologique de la Gaule (Delmaire 1994)

- Profil du responsable d'opération :**

Spécialité : Généraliste

3.- Contraintes techniques

Fond de forme projet non précisé ; permis d'aménager

4.- Méthodes et techniques envisagées

- réalisation de tranchées continues réparties sur la totalité de l'emprise accessible, à hauteur de 10 % de l'emprise, en respectant la cote de fond de forme si définie
- ouverture éventuelle de fenêtres à l'emplacement de structures présentant une concentration ou une extension particulière ; elles auront une taille suffisante pour permettre une bonne vision en plan et en coupe et porteront la surface ouverte dans les secteurs sensibles à environ 12 à 15 %
- réalisation ponctuelle, à des endroits définis avec l'aménageur, de sondages profonds visant à reconnaître la stratigraphie du secteur et à reconnaître d'éventuelles occupations anciennes enfouies
- relevé des vestiges et fouille partielle d'un nombre significatif de structures selon les modalités classiques ; leur cote d'apparition et l'épaisseur du recouvrement devront être relevés.

5.- Volume des moyens prévus (en jours)

	Préparation		Terrain		Etude		Opération	
Autre main d'œuvre		J		J		J		0 J
Responsable Opération	1	J		6 J		5 J		12 J
Responsable Secteur		J		J		J		0 J
Spécialiste		J		J	2	J		2 J
Technicien		J		6 J	2	J		8 J
Technicien Spécialisé		J		J	1	J		1 J
Topographe		J		2 J		J		2 J
Totaux		1 J		14 J		10 J		25 J

- Moyens particuliers**

Terrain	Etude
Pelle hydraulique à chenilles 20 t + godet de curage, largeur minimale de 2,20 m: 9 jours (y compris rebouchage)	

6.- Délais de réalisation

Préparation	1 jour	Terrain	6 jours	Etude	5 jours
Remise rapport	60 jours après la fin de la phase terrain				

7.- Observations complémentaires

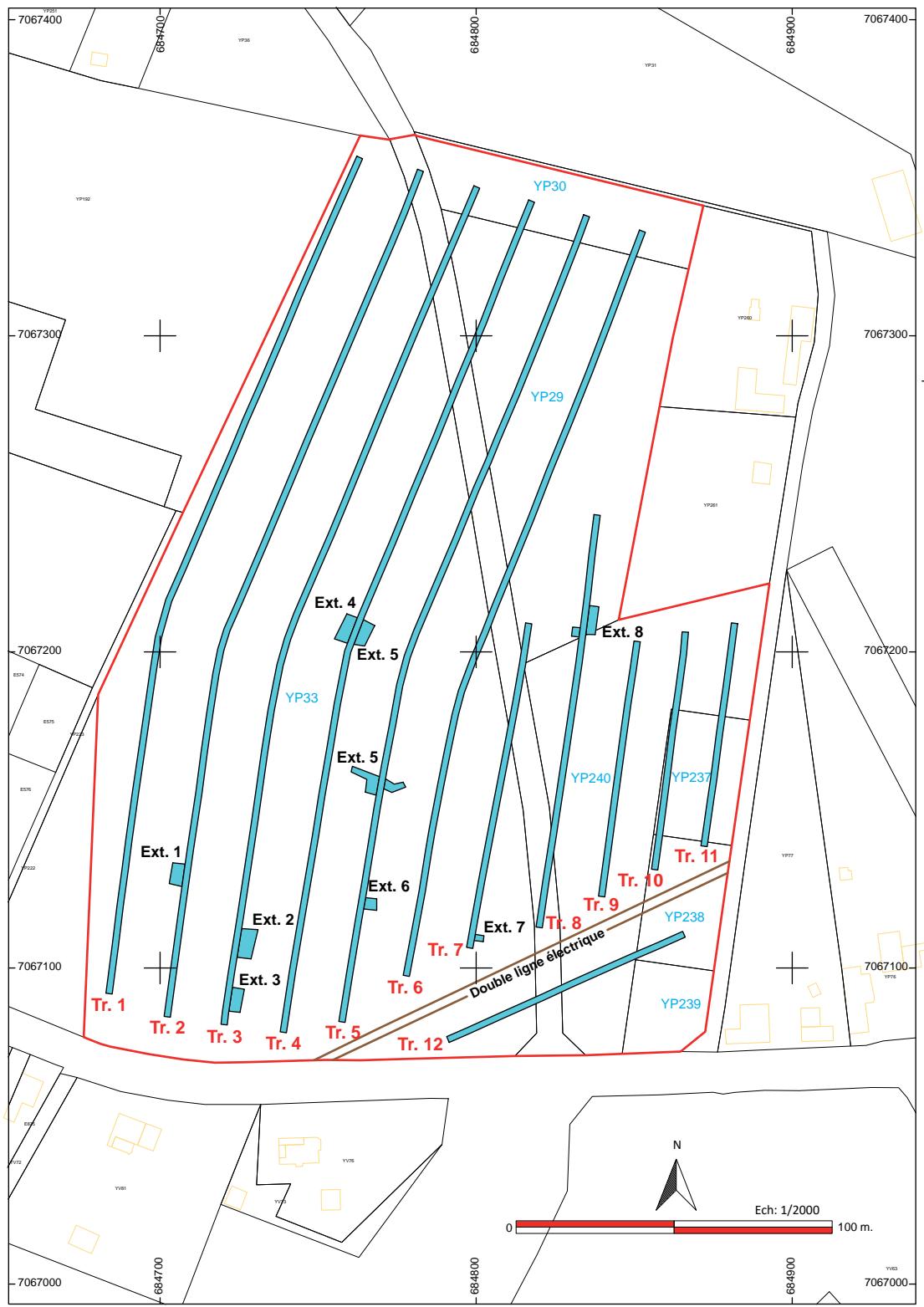
Rebouchage INRAP

Référent dossier : patrick Lemaire 06 71 90 72 96

Directeur-adjoint Scientifique et Technique

Nom du DAST
SAUVAGE, Laurent

Résultats

**Fig. 1** Steenwerck, plan cadastral.

© Marc Canonne, Inrap.

1 Circonstances du diagnostic

1.1 Raisons de l'intervention

Steenwerck est situé à 25 km au nord-ouest de Lille et à 55 km au sud-est de Dunkerque. Cette commune s'étend le long de la Lys et est traversée par la Becque qui prend sa source au pied du mont des Cats. Dans l'antiquité Steenwerck fait partie de la cité des Ménapiens, non loin de la frontière avec les Morins. La capitale est Cassel (*Castellum Menapiorum*) durant le Haut-Empire qui se situe à environ 25 kms au nord-ouest. En revanche, Bailleul, beaucoup plus proche (environ 5 kms au nord-ouest) a livré les vestiges d'une *villa* romaine active entre le dernier quart du I^{er} s. av. JC jusqu'au III^e s. de notre ère.

Le terrain concerné par la présente étude correspond aux parcelles cadastrales n°29, 30, 32, 33, 237, 238, 239 et 240 de la section YP, situées rue du Pont d'Achelles. Il s'agit actuellement de parcelles agricoles d'une surface totale de 47 240 m², libres de toute construction (fig. 1). D'un point de vue topographique, le site d'étude est relativement plat, avec une altimétrie de l'ordre de +17 m NGF environ d'après le plan topographique communiqué.

C'est dans ce contexte que le Crédit Mutuel Aménagement Foncier propose l'aménagement d'un lotissement.

1.2 Localisation et environnement sédimentaire

D'après la carte géologique de Hazebrouck au 1/50 000 (fig. 2), les horizons présents au droit de la zone d'étude sont constitués, sous d'éventuels remblais d'aménagement / une épaisseur de terre végétale, par :

- un complexe limoneux à limono-sableux d'âge Quaternaire (Pliostocène) (LP3),
- de l'Argile des Flandres de l'Yprésien (e3-4).

1. Données issues de Debs 2013.

1.3 Etat des connaissances avant le diagnostic¹

1.3.1. Les données de la carte archéologique de la Gaule (CAG)

La première mention de Steenwerck semble remonter à la seconde moitié du XII^e siècle.

La carte archéologique de la Gaule mentionne des trouvailles fortuites d'époque gallo-romaine sous l'église détruite durant la première guerre mondiale.

1.3.2 Les données issues de l'archéologie préventive

Le diagnostic réalisé par Géraldine Teyssiere en 2010 autour de l'église actuelle et devant la mairie, a mis en évidence, outre le cimetière paroissial d'époque moderne quelques structures datées du XVI^e siècle.

Le diagnostic d'Emmanuel Elleboode en 2011, rue de Bailleul et rue du Saule n'a livré aucun indice d'occupation.

Il y a donc peu d'informations sur la ville de Steenwerck.

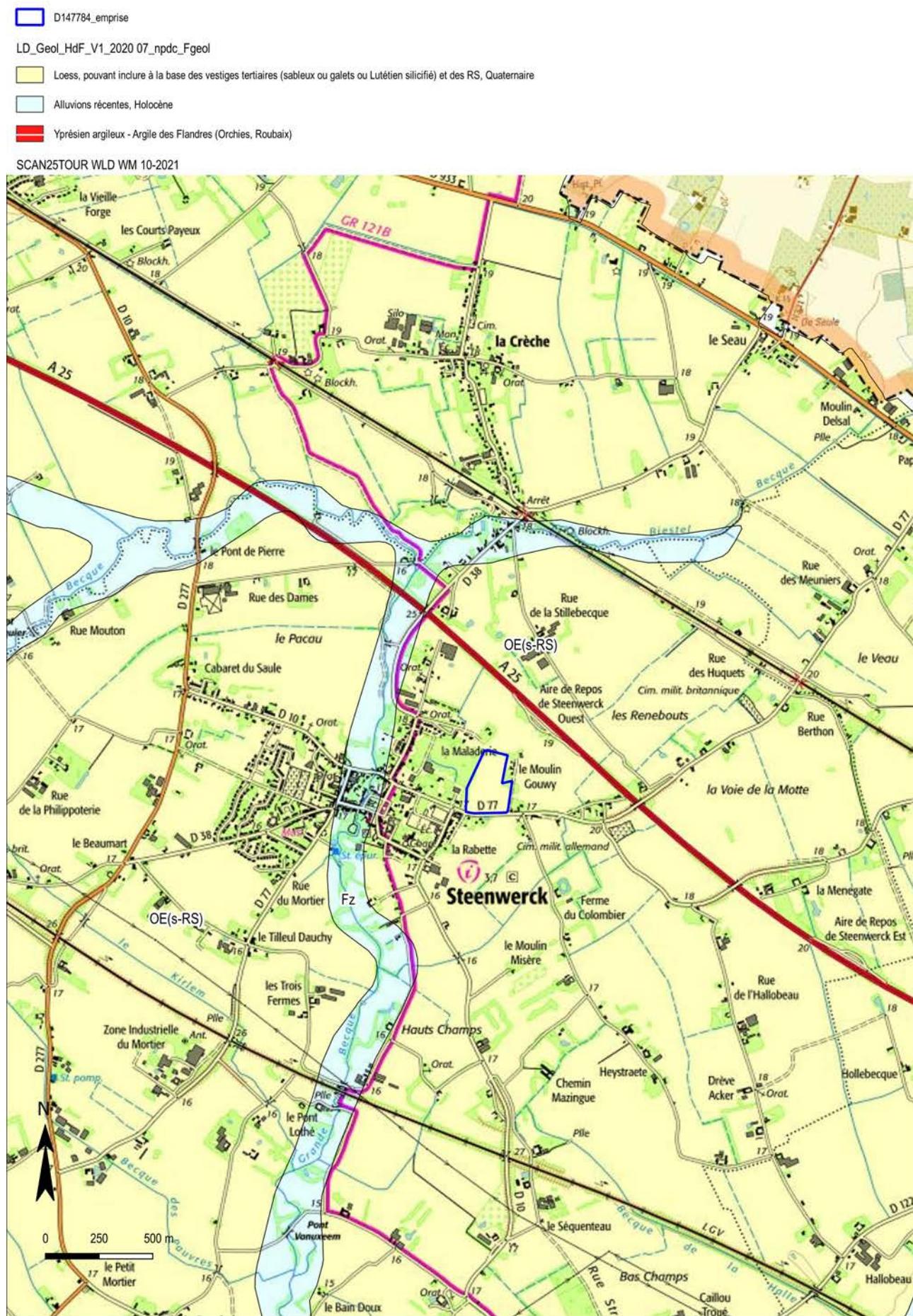


Fig. 2 Steenwerck, carte géologique avec emprise du diagnostic.

© Frédéric Auduit, Inrap.

1.4 La mise en oeuvre

1.4.1 Le calendrier

La première phase de l'opération a commencé par la journée préparatoire accordée au responsable d'opération le 20 octobre 2023. Le diagnostic été réalisé entre les 23 et 30 octobre. Le procès-verbal de fin de chantier a été signé le 30 octobre. La post-fouille a été réalisée à partir du 31 octobre.

1.4.2 La phase terrain

Le diagnostic a été réalisé au moyen d'une pelle mécanique à chenilles de 22 tonnes équipée d'un godet lisse de 2 m. Un tri a été effectué entre la terre végétale et les terres stériles. 12 tranchées et 8 extensions ont été réalisées. Trente-cinq structures archéologiques ont été enregistrées.

La côte d'apparition des quelques vestiges est à 0,40 m sous la couverture végétale (champ labouré), soit 0,60 m sous le niveau actuel. L'enregistrement des données s'est déroulé de manière continue (tranchées et structures).

Le relevé topographique de l'ensemble des vestiges a été effectué grâce au topographe équipé d'un tachéomètre. Les données recueillies ont été géoréférencées dans le système d'information géographique (SIG). La fouille de chaque structure a systématiquement été accompagnée d'un relevé stratigraphique au 1/20^e effectué sur papier millimétré. Le mobilier archéologique a méthodiquement été prélevé et placé dans un sachet portant le numéro de la structure.

1.4.3 La phase « rapport »

Le rapport a été réalisé juste après la phase terrain par le responsable d'opération.

2 Résultats

Notons d'emblée que le diagnostic s'est déroulé dans des conditions climatiques particulièrement difficiles. Les nombreuses averses de la semaine concernée ont rendu le terrain particulièrement « gras » et compliqué à diagnostiquer, rendant la fouille des structures délicate (**fig. 3**).



Fig. 3 Steenwerck, clichés de l'ambiance pluvieuse du diagnostic.
© Jean-François Geoffroy, Inrap.

2.1 Les structures

La réalisation de 12 tranchées linéaires et de 8 extensions pour un taux d'ouverture de 9,80 % ($4\,622,60\text{ m}^2$) a permis de découvrir 35 structures (fig. 4). Les vestiges archéologiques se répartissent sur l'ensemble de l'emprise. Il s'agit pour l'essentiel de vestiges liés à l'époque contemporaine (guerre et canalisation) et de quelques structures liées à une occupation du Haut-Empire.

L'ensemble des structures mises au jour apparaissent dans le tableau d'inventaire en fin de rapport. Nous nous attarderons ici sur celles qui ont été sondées.

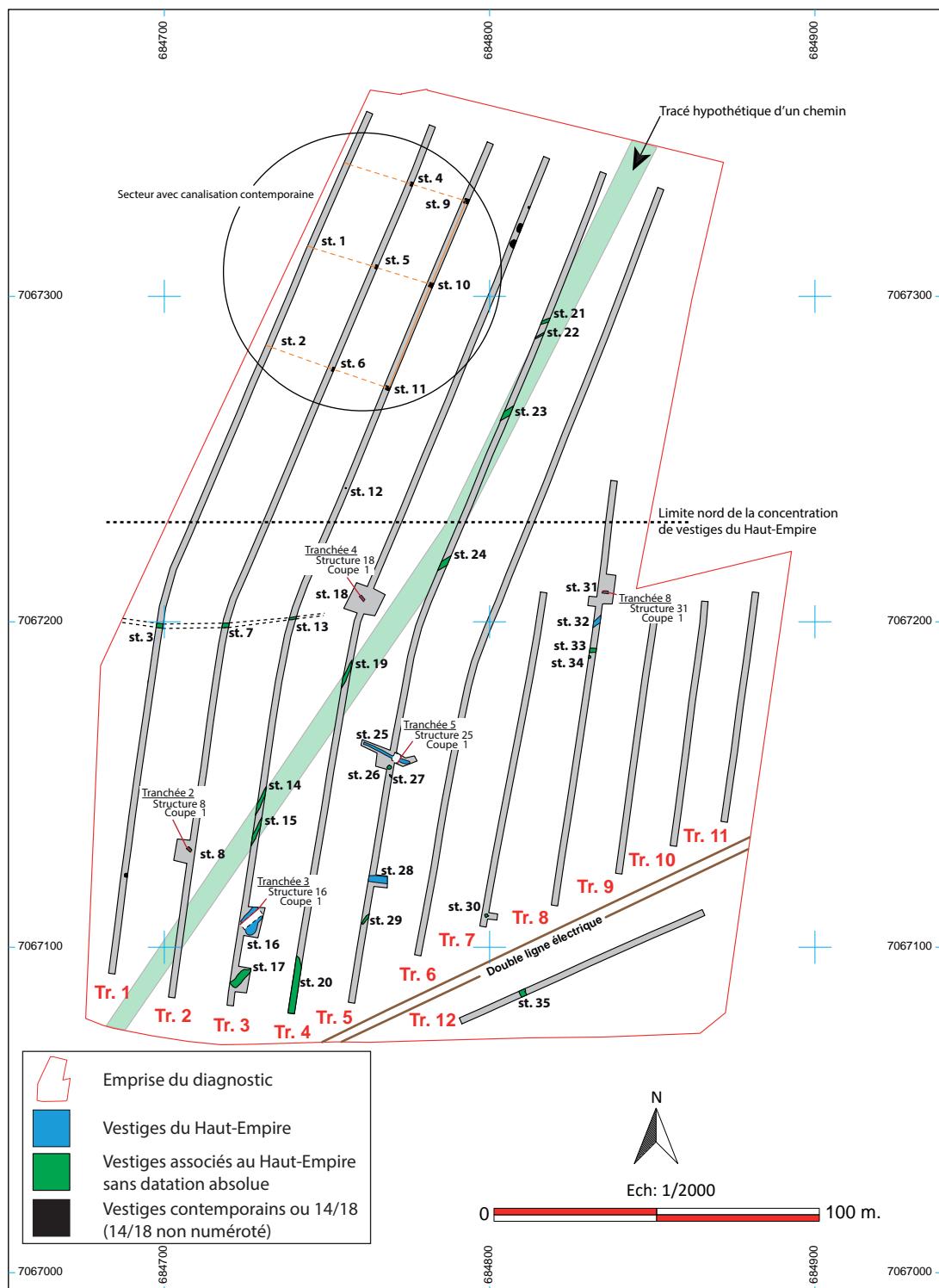


Fig. 4 Steenwerck, plan général des vestiges mis au jour (1/2000^e).

© Marc Canonne et Jean-François Geoffroy, Inrap.

2.1.1 La structure 8

Elle se situe dans la tranchée 2. Un sondage manuel, terminé à la pelleteuse a été réalisé. Cette fosse rectangulaire mesure 1,50 x 1 m pour une profondeur de 1,05 m. Ses parois sont quasiment verticales et le fond plutôt en cuvette. Le comblement homogène est composé d'un limon particulièrement argileux gris-bleu, parfois jaune avec quelques nodules de charbons de bois. Ce comblement n'a livré aucun mobilier. Sa datation reste donc inconnue (fig. 5).

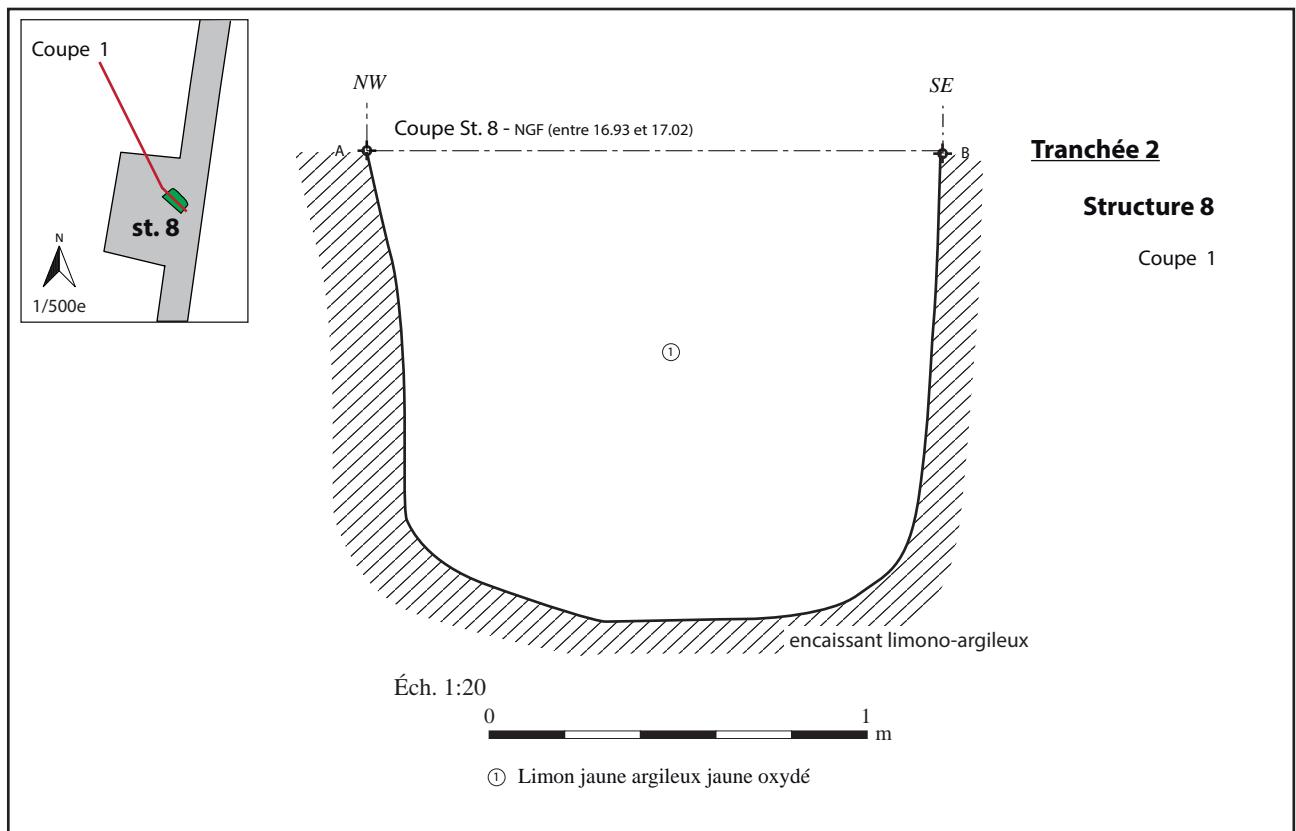


Fig. 5 Steenwerck, coupe stratigraphique de la structure 8.

© Julien Rappasse et Jean-François Geoffroy - Inrap.

2.1.2 La fosse 16

Elle se situe dans la tranchée 3. Une coupe mécanique a été réalisée mettant en évidence une fosse à replat au sud-ouest. La partie la plus profonde est en forme de cuvette. Elle mesure 3,40 x 1,20 m pour une profondeur maximale de 0,86 m (0,30 m au niveau du replat). Le comblement est composé de trois strates d'argile limoneuse dont une, plus fine, contenait du mobilier, notamment céramique accompagnée de quelques esquilles d'os, du charbon de bois et torchis (fig. 6).

2.1.3 La fosse 18

Elle se situe dans la tranchée 4. Elle est apparue en surface, très charbonneuse, contenant des esquilles d'os ; rectangulaire, elle mesurait 1,90 x 0,80 m pour une profondeur maximale de 0,30 m. Sa fouille a permis de mettre en évidence un profil en cuvette au fond excentré, tapissé d'une strate de quelques centimètres d'épaisseur contenant de nombreux charbons de bois, de la terre cendreuse et des esquilles d'os. Elle contenait aussi de la céramique. Le comblement final est constitué d'un limon argileux gris-jaune. Aucune trace de bord rubéfié n'a été repéré ; nous sommes certainement en présence d'une fosse de rejets de bûcher (fig. 7).

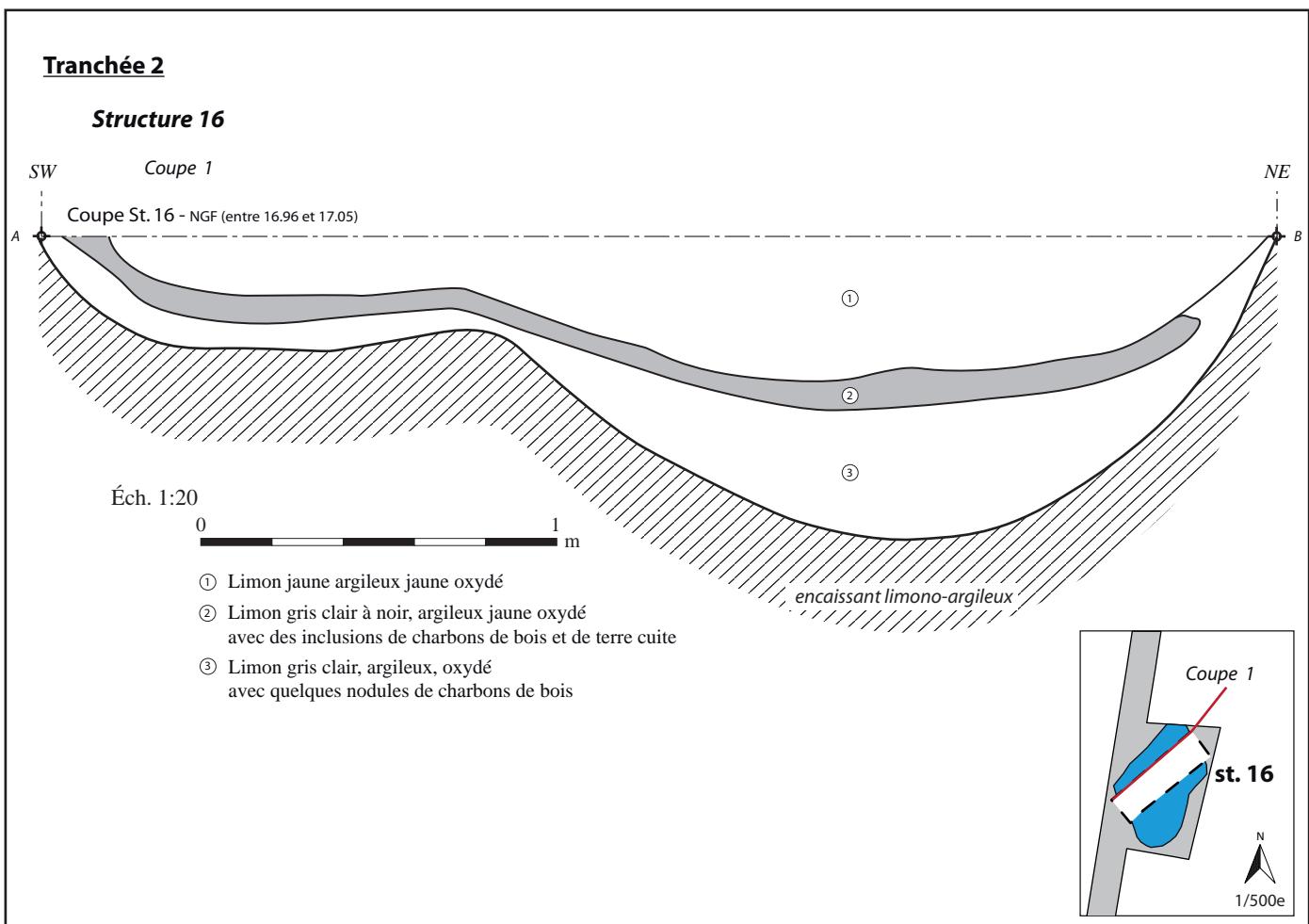


Fig. 6 Steenwerck, coupe stratigraphique de la structure 16.

© Julien Rappasse et Jean-François Geoffroy - Inrap.

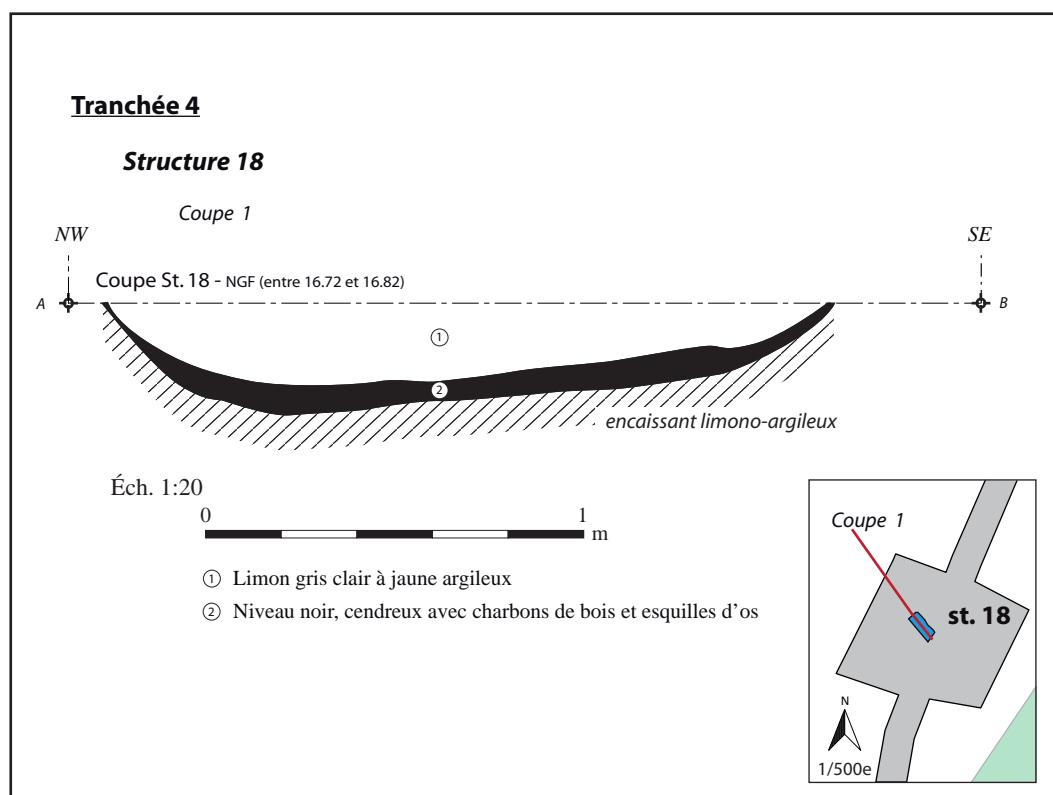


Fig. 7 Steenwerck, coupe stratigraphique de la structure 18.

© Julien Rappasse et Jean-François Geoffroy - Inrap.

2.1.4 Le fossé 25

Il s'agit plus exactement d'un segment de fossé de 15,20 m de long pour une largeur moyenne de 0,60 m situé dans la tranchée 5 ; l'extension pratiquée à cet endroit a permis d'avoir la totalité du segment. Il est apparu en surface assez charbonneux. Le sondage réalisé à la pelleteuse a mis en évidence un fossé plutôt bien conservé (prof. : env. 0,60 m) et comblé de deux unités stratigraphiques dont la strate 2, hétérogène mais relativement riche en charbons de bois, cendres et céramique. Il semble incontestable que nous soyons en présence d'une couche provenant d'un habitat ou tout du moins d'une occupation toute proche (fig. 8).

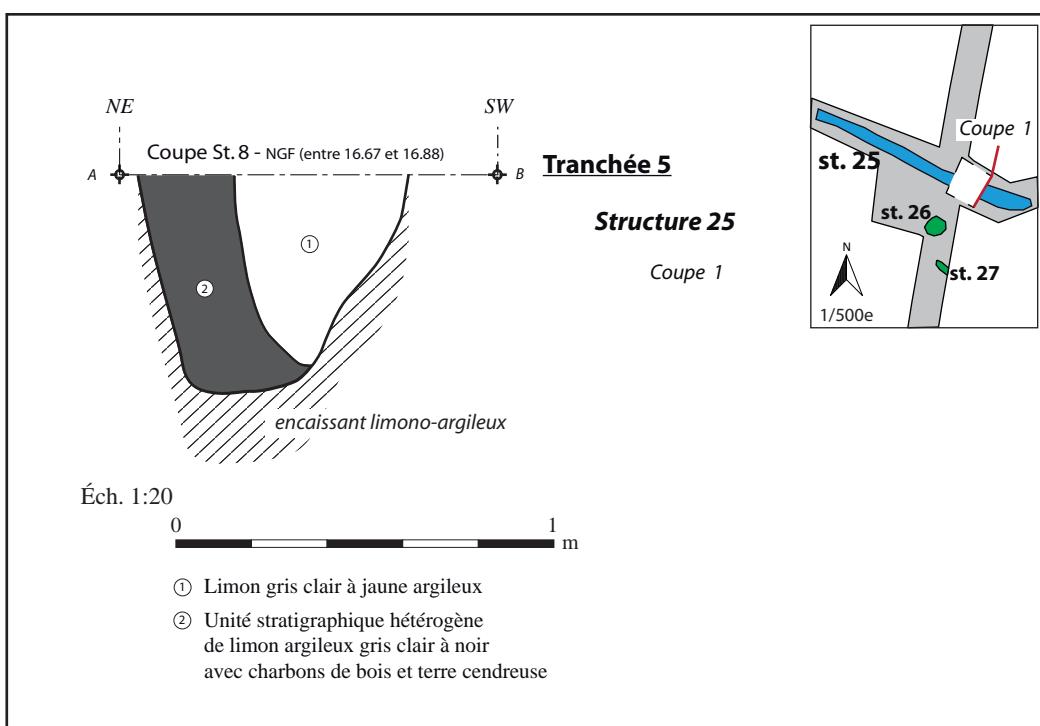


Fig. 8 Steenwerck, coupe stratigraphique de la structure 25.

© Julien Rappasse et Jean-François Geoffroy - Inrap.

2.1.5 La fosse 31

La fosse 31 n'a fait l'objet d'aucun relevé (les intempéries étant passées par là). En surface elle avait plus ou moins la forme d'un rectangle de 2 x 0,80 m pour une profondeur estimée à 0,30 m. Elle a été sondée à la pelle mécanique. Elle semble confirmer une occupation proche de par son comblement riche en charbons de bois, cendres et céramique auquel il faut ajouter un fragment de meule. Elle avait une forme de cuvette.

2.1.6 Remarques sur les autres structures

Mise à part les structures qui ont livré du mobilier et que nous pouvons dater de l'époque gallo-romaine (nous allons y revenir), plusieurs autres (en vert sur le plan de la figure 4) ont été associées à la même époque. En effet, il semblerait qu'elles contribuent à la structuration du site. Il s'agit des structures 3 (tranchée 1), 7 (tranchée 2), 13, 14, 15, 17 (tranchée 3), 19, 20 (tranchée 4), 21, 22, 23, 24, 26, 27, 29 (tranchée 5), 30 (tranchée 7), 32, 33, 34 (tranchée 8) et 35 (tranchée 12).

2.2 Le mobilier mis au jour : étude de la céramique

A l'exception d'un fragment de meule (fig. 12), de quelques fragments de *tegulae* et de grés, l'essentiel du mobilier est constitué de fragments de céramique. Nous avons examiné 135 fragments pour un nombre d'individus estimé à 28.

2.2.1 Méthodologie

Le mobilier céramique a été trié selon des critères techniques (qui définissent la classe) et morphologiques (qui définissent les types).

La détermination de la classe a été réalisée par observation de la pâte à l'œil nu ; parfois par vérification à la binoculaire.

Le temps imparti pour cette étude n'a pas permis de pousser au maximum la phase remontage. Ainsi le nombre de fragments (NF) a été déterminé après un collage partiel (le collage réalisé est en général celui correspondant à des « cassures fraîches » issues de la manipulation post-fouille) ; dans bien des cas, le remontage a été pris en considération pour le comptage mais n'a pas été réalisé ; tous les fragments constituant chaque classe de céramique sont comptés, y compris ceux qui appartiennent — sans aucun doute — à un même récipient.

Il nous est apparu plus judicieux d'opter pour le nombre minimum typologique (NTI) plutôt que le nombre minimum d'individus (NMI).

L'identification des pâtes a été effectuée à la loupe binoculaire, en comparant les éléments collectés avec les échantillons provenant des fours du Cambrésis (Les-Rue-des-Vignes, Cambrai route de Crèvecœur, Quatre bornes), d'Arras, de Bavay-Famars, de Bruay-Labuissière, et de Blicquy, ainsi qu'avec ceux de la collection de référence de l'équipe de céramologie Hauts-de-France. Le projet PAS (2011-2013) « Caractérisation des productions de céramique dans le Nord du Bassin parisien » (UMR 7041) dirigé par S. Willems est utilisé pour la détermination des types de céramiques communes².

2. PAS reconduit en 2018 sous la direction d'Anthony Ledauphin.

2.2.2 Définition des catégories et des classes

La céramique de Steenwerck a été divisée en trois catégories principales

- La céramique de tradition gauloise encore appelée céramique indigène ou plus abusivement « céramique modelée » même si les observations permettent de déceler plusieurs méthodes de façonnage.
- La céramique locale ou régionale gallo-romaine, pâte sableuse : elle correspond à l'évolution de la production dans des ateliers de plus en plus structurés et connus (Bavay, Famars, Arras, Bruay, etc) ; les formes évoluent aussi, les parois s'affinent souvent.
- La céramique d'importation gallo-romaine est par définition fabriquée en dehors des ateliers régionaux ou considérés comme tel ; elle correspond à une céramique d'utilisation quotidienne (en général « vaisselle de table » parfois appelée « céramique fine ») ou à une céramique utilisée pour le transport et la conservation (les amphores).

2.2.2.1 La céramique de tradition gauloise/céramique indigène/céramique modelée

Cette classe de céramique correspond à une production dispersée (non regroupée en atelier) dont les postes de fabrication sont de toutes petites unités (souvent locales). Cela explique ce côté à la fois homogène de la pâte (matrice de pâte d'aspect « grossier ») mais aussi un aspect assez différent, dans le détail, d'un fragment à l'autre.

La pâte peut être limoneuse ou plutôt sableuse, majoritairement sombre, gris/noir (cuisson réductrice) ; les dégraissants sont très abondants, bien

visibles, de taille variable : chamotte noire dominante ; quelques fragments (en toute petite quantité) présentent un dégraissant abondant de chamotte orange. Son aspect peut aussi être grossier (incontestablement modelé de par les traces de doigts) ou semi-fine à fine (parois plus fines, en général lissées, retravaillées, reprises au tour lent, « tournassées »). Quand la cuisson est oxydante, les pâtes ont une teinte allant de l'orange clair au brun clair. Notons qu'il n'est pas toujours évident de faire la différence entre une production réductrice et une production oxydante (de nombreux fragments sont « bicolores »).

Cette classe de céramique peut être « décorée » ou présente un traitement de surface (fonctionnel)³ ; la difficulté étant de différencier le traitement de surface utile d'une décoration simple (embellissement de la poterie).

2.2.2.2 La céramique locale ou régionale gallo-romaine

L'expression « céramique commune » est largement et traditionnellement employée même si elle ne correspond à aucune désignation logique. Cette classe correspond à la romanisation des produits locaux induite par les nouvelles techniques de fabrication — le développement du tour par exemple — et celle due à l'arrivée de produits étrangers que l'on se met à imiter. Du point de vue technique, le développement d'ateliers dans la région permet de distinguer plusieurs fabrications et une multitude de pâtes différentes qui appartiennent à des origines géographiques distinctes. Les principales zones de production ont été définies par S. Willems dans le cadre du projet PAS 2011⁴. Celles qui nous intéressent dans le cadre de cette étude sont : Bavay/Famars (BAFA), Dourges, Arras et Bruay-la-Buissière.

Les pâtes ont un fond souvent sableux à parfois limoneux, sombre ou claire, contenant selon l'origine géographique un pourcentage et une variété de dégraissants différents.

Nous avons distingué quelques productions « plus fines »⁵ appelées *terra nigra* ou *terra rubra* septentrionale produites dans l'arrageois ou le Cambrésis. Nous avons aussi isolé la céramique de stockage (type *dolum*) car il est souvent difficile d'en définir un atelier de fabrication.

2.2.2.3 La céramique d'importation gallo-romaine

L'expression « céramique fine » est parfois utilisée pour définir cette catégorie. Il s'agit de toutes les productions extérieures à la région d'étude ; cette définition assez vague ne tient pas compte, le plus souvent, de la distance et pour cause : c'est bien là que réside la difficulté principale. Néanmoins elle regroupe des produits issus d'ateliers parfois « lointains » (Gaule de l'Est, Gaule du Centre ou Gaule du Sud).

2.2.3 Données chiffrées, typologiques et chronologiques

2.2.3.1 Données chiffrées

135 fragments ont été comptabilisés pour un nombre minimum d'individus estimé à 28 : 18 lèvres, 8 fonds et 109 pances. Ces fragments sont issus de six structures. Il est difficile de pousser l'analyse statistique à partir d'un échantillon aussi réduit. Néanmoins ce lot réduit n'est pas dénué d'intérêt et met en évidence une diversité intéressante.

2.2.3.2 Données typologiques

La fosse 16 (fosse dépotoir) est celle qui a livré le plus de mobilier avec 94 fragments pour 18 individus. La diversité y est par conséquent aussi assez importante et témoigne incontestablement d'un site relativement important à proximité. Quatre fragments ont été dessinés (fig. 9).

1. (inv. 16.1). Fragment de bol ou petite jatte en céramique de tradition

3. Raphaël Cloutche synthétise assez bien les décors que l'on peut trouver sur les poteries de tradition gauloise et notamment les concordances entre les différents décors ou traitement de surface. Cette synthèse a été réalisé à partir du mobilier de Villeneuve d'Ascq, « La Haute Borne » (Cloutche 2004, p. 15-16).

4. Willems 2011, p. 6.

5. Trescarte 2013, p. 45.
Jérôme Trescarte résume assez bien la définition de la céramique dite « fine » : « Pour nombre de chercheurs travaillant sur la gaule romaine, la distinction entre « céramiques fines » et « céramiques communes » repose avant tout sur une définition étroite de ce que sont les « céramiques fines » : toutes les productions ne pouvant entrer dans cette première catégorie étant rangées parmi les « céramiques communes ». »

Tranchées	Extension	UE	Catégorie	Classe	Groupe atelier	Forme	Typologie	L	F	P	A	Nbre frgts	NTI	Observations
16	Cér. de trd. Gauloise	Réditrice ATL	Local	Bol/jatte	Bord rond rentrant	2	1	4				7	1	
			Local	Pot	Lèvre éversee, col court, panse ronde (?)	7		8				15	4	Lignes d'incisions obliques sous le col sur 1
			Local	Indéterminé				21				21	1	
		Oxydante ATL	Local	Pot/jatte	Lèvre éversee, col court	1		7				8	1	Lignes d'incisions obliques sous le col (très érodées)
			Local	"Gros" pot				2				2	1	
			Local	Indéterminé				2				2	1	Assimilé dolium (stockage)
3	1	Réductrice fine ATL	Local	Indéterminé				17				17	1	
		Cér. loc./réf. GR	Claire tournée	?	Cruchette/ampourette	Fond à pied annulaire	1	5				6	1	
			Claire tournée parois fines	BAFA?	Indéterminé			2				2	1	
			Terra rubra régionale	Arras?	Urne tonneau?			2				2	1	Incisions obliques à la roulette sur une partie de la panse
		Stockage	?	Pot/Dolium				1				1	1	
		Sombre tournée	Bruay	Pot	Col tronconique	1		5				6	1	Lignes lissées sur le col
			Arras	Pot/marmite				2	1			3	2	
		Sombre tournée parois fines	Bruay	Pot	Col tronconique			2				2	1	
					Total st. 16	11	4	79	0			94	18	
4	1	18	Cér. de trd. Gauloise	Réditrice ATL	Local	Jatte	Lèvre éversee, col court	1	2			15		Surface rouge-orange par endroit
								Total st. 18	1	2		15	0	18
5	25	Cér. loc./réf. GR	Sombre tournée	Bruay/Arras	Indéterminé				0	5		5	3	
								Total st. 25	0	0		5	0	3
5	28	Cér. loc./réf. GR	Sombre tournée	Arras	Pot	Col tronconique	1		4			5	2	Lignes lissées légèrement ramurées sur le col
			Claire tournée	Bruay/Arras	Indéterminé				1			1	1	
		Céramique d'importation	Sigillée	Gaule du Sud	Drag. 31				1			1	1	La surface est très abîmée, le vernis à presque complètement disparu
8	31	Cér. loc./réf. GR	Claire tournée	Bruay	Jatte/marmite	Lèvre en crochet	4		6			7	4	
								Total st. 31	4	0		6	0	10
									1			1	1	
	32	Cér. loc./réf. GR	Sombre tournée	BAFA	Indéterminé									
								Total st. 32	0	1		0	0	1
								Total généraux	18	8		109	0	135
														28

Tab. 1 Inventaire de la céramique.

© Jean-François Geoffroy - Inrap.

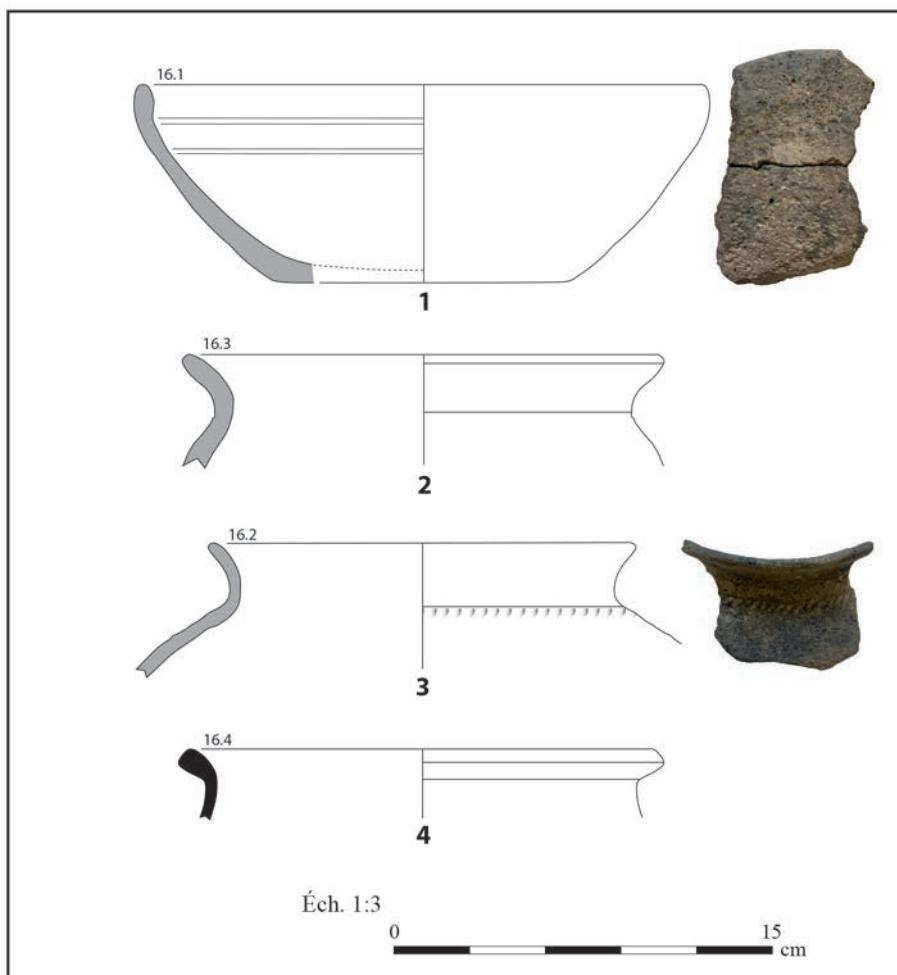


Fig. 9 Steenwerck, céramique de la structure 16.

© Jean-François Geoffroy - Inrap.

6. ATL = achevé au tour lent.

gauloise ATL⁶ ; lèvre ronde, verticale, limitée à l'intérieur par une légère rainure qui se répète quelques millimètres plus bas, panse ronde, fond plat (?) ; surface interne gris foncé-noir (nombreuse micro-cavités, surface externe brun-gris, plutôt rugueuses ; ce bol ou petite jatte est globalement peu soignée. Diam. ouv. : 22 cm, diam. fond : 12 cm, haut. reconstituée : 7,8 cm.

2. (inv. 16.3). Fragment de pot en céramique de tradition gauloise ATL ; lèvre éversée, col resserré, panse ronde (?) ; surface gris foncé – noir uniforme plutôt lisse surtout au niveau de la jonction col / panse. Diam. ouv. : 19 cm, haut. conservée : 4,5 cm.

3. (inv. 16.2). Fragment de pot en céramique de tradition gauloise plutôt fine ATL ; lèvre éversée, col resserré, panse ronde (?) ; surface gris foncé – noir et irrégulière / bosselée à l'intérieur, traces de tournage lent visibles à l'extérieur, plutôt rugueuse ; d'une manière générale poterie abîmée surtout au niveau du col à l'intérieur. Diam. ouv. : 17 cm, haut. conservée : 5,4 cm.

4. (inv. 16.4). Fragment de pot en céramique sombre de Bruay-la-Buissière ; lèvre plutôt rectangulaire, éversée, col tronconique ; surface grise à « reflets » orange, plutôt rugueuse, lignes lissées très légèrement rainurées sur le col. Diam. ouv. : 19 cm, haut. conservée : 2,8 cm.
Notons aussi la présence de deux panses de céramique belge septentrionale (*terra rubra* : provenance Arras ?) d'urne tonneau décorée d'incisions à la molette. Les surfaces sont brunes, lisses.

La fosse de rejet 18 a livré 18 fragments appartenant à un même type que nous pouvons identifier comme une jatte (fig. 10).

5. (inv. 18.1). Fragment de jatte à profil « en S » en céramique de tradition gauloise ATL (en partie reconstituée) ; lèvre plutôt fine, éversée, panse ronde marquée dans sa partie supérieure de deux lignes rainurées assez large, fond plat qui pourrait s'amincir vers le centre ; surface externe gris – brun – orange plutôt rugueuse, surface interne gris – brun plutôt lisse ; poterie globalement abîmée. Diam. ouv. : 18 cm, diam. max. : 19 cm, diam. fond : 8 cm, haut. reconstituée : 13,4 cm.

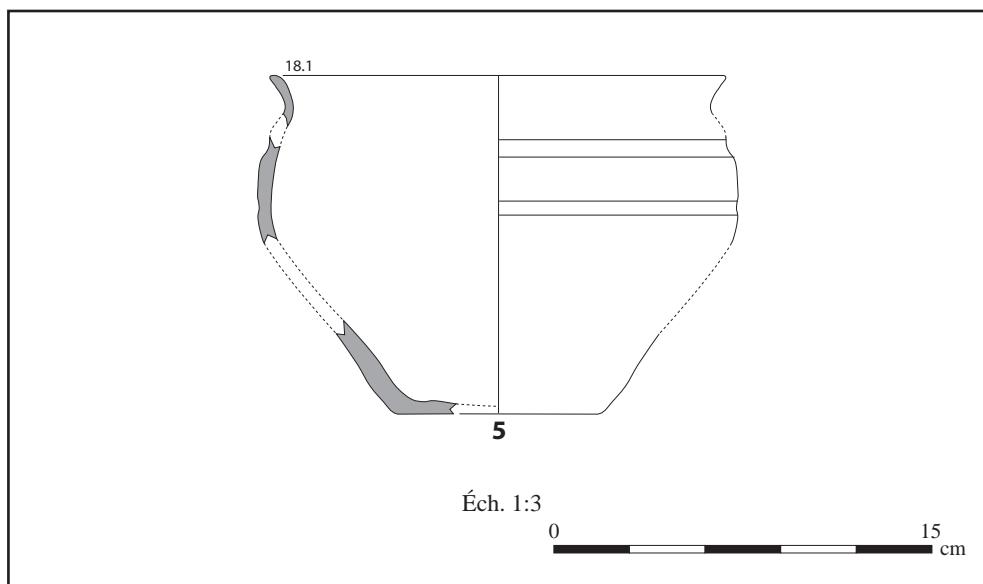


Fig. 10 Steenwerck, céramique de la structure 18.

© Jean-François Geoffroy - Inrap.

Le fossé 28 a livré 10 fragments pour quatre individus dont les seuls fragments de céramique importée (sigillée de Gaule du Sud) ; notons toutefois que la mauvaise conservation rend hypothétique la provenance de ce fragment (fig. 11).

6. (inv. 25.1). Fragment de plat / assiette Drag. 18/31 en sigillée de Gaule du Sud ; mal conservée surtout au niveau du vernis. Diam. ouv. : 23, diam. pied : 10 cm, haut. : 6 cm.

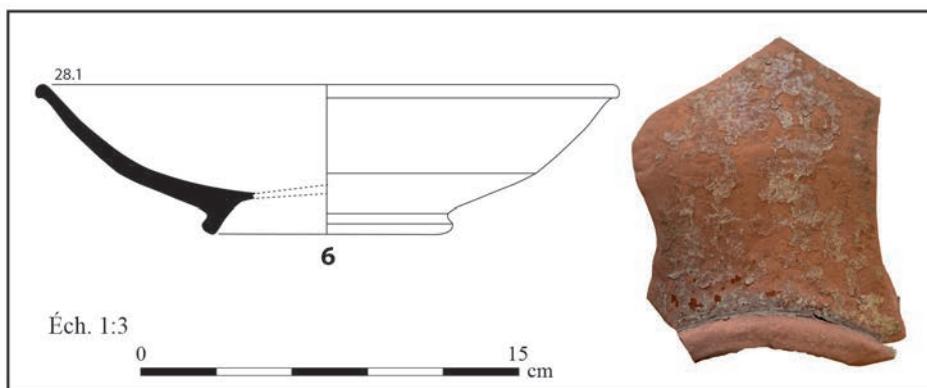


Fig. 11 Steenwerck, céramique de la structure 28.

© Jean-François Geoffroy - Inrap.

La fosse 31 a livré 10 fragments d'une même jatte ou marmite très certainement fabriquée dans les ateliers de Bruay-la-Buissière. Un fragment de meule a été découvert dans cette même fosse (fig. 12).

7. (inv. 31.1). Jatte ou marmite en céramique locale ou régionale gallo-romaine de Bruay-le-Buissière ; lèvre en crochet reposant sur panse ronde

marquée d'une rainure assez large dans sa partie supérieure sous laquelle quelques lignes finement lissées ont été observées ; surface plutôt rugueuse, beige avec des coups de feu. Diam. ouv. : 19 cm, diam. max. : 23,1 cm, haut. conservée restituée : 6 cm.

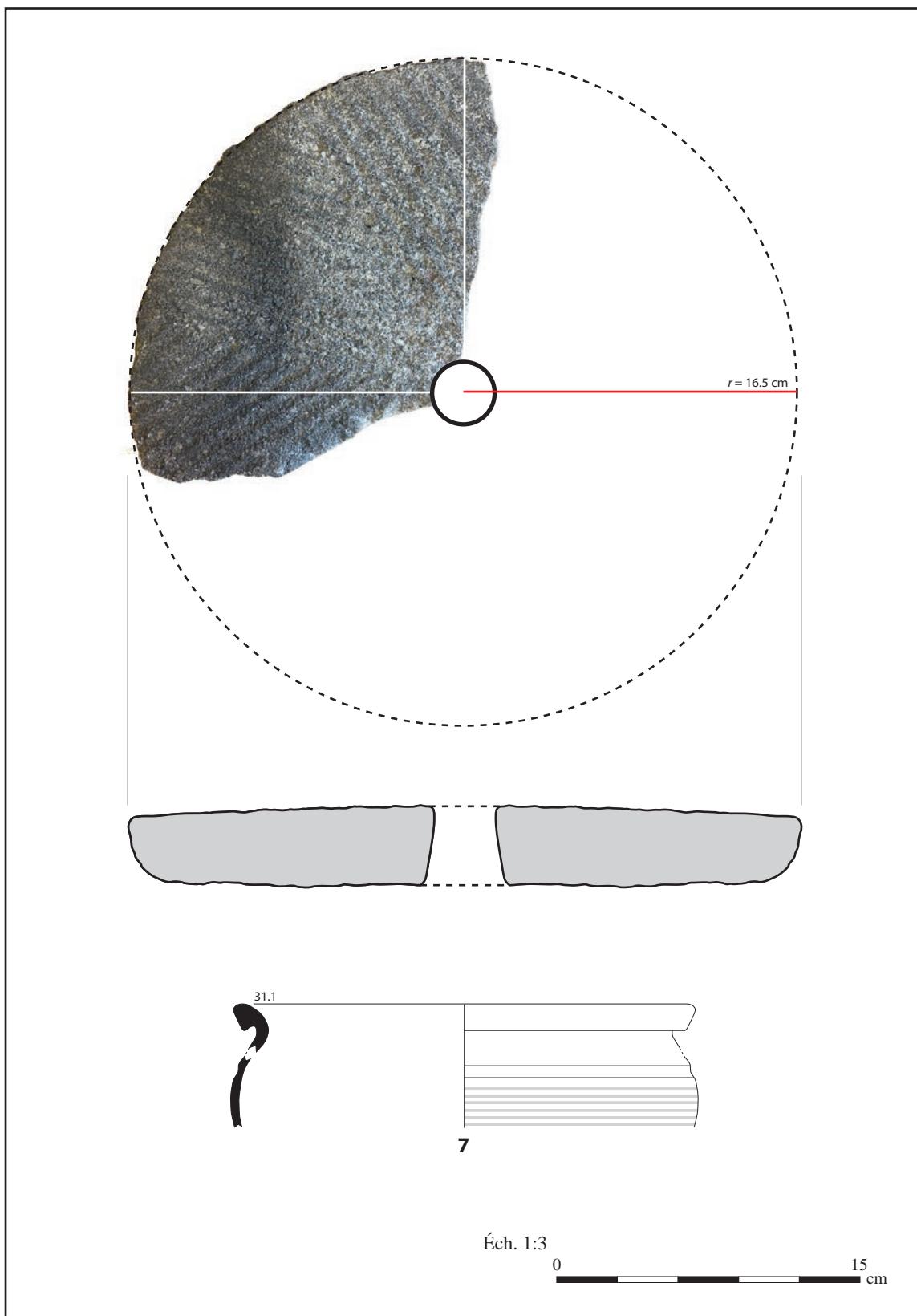


Fig. 12 Steenwerck, céramique et meule de la structure 31.

© Jean-François Geoffroy - Inrap.

2.2.3.2 Données chronologiques

Les n° 1 à 3 correspondent à des formes courantes issues de la tradition gauloise que l'on retrouve sur de nombreux sites de la région à la fin du I^{er} s. av. notre ère et courant I^{er} s. de notre ère (début de l'époque gallo-romaine).

Le n° 4 a une lèvre qu'on voit apparaître sur certaines formes de Bruay-la-Buissière, notamment les découvertes réalisées en 1996 au lieu-dit *Les près Champs* et datées de la fin du I^{er} s. et début II^e s. de notre ère (réf. 1996-4 / 2062-1)⁷.

Le n° 5, reconstitué, est une forme typique du début du I^{er} s. de notre ère : la jatte à profil « en S » largement répertoriée sur les sites de Gaule du Nord.

Le n° 6 apparaît dans le répertoire de Lattes (p. 572) ; il correspond évidemment au répertoire référence qu'est la typologie de Dragendorff (n° 18b ou 31), répertorié aussi par Oswald (pl. 45, n° 12-18). Michel Passelac et Alain Vernhet mettent notamment l'accent sur la carène entre la panse et le pied qui tend à disparaître avec des parois assez lourdes. La datation va de 60 à 150.

Le n° 7 se rapproche du pot Willems P5 qui est un pot à paroi convexe sans col, lèvre éversée (crochet) et daté du II^e s. de notre ère⁸.

7. Willems 2011, p. 189, fig. 204.

8. Willems 2013.

Le mobilier est donc homogène, du Haut-Empire, et très certainement entre la conquête et le II^e s. de notre ère.

2.3 Définition du site et chronologie

Le diagnostic de Steenwerck a permis de mettre au jour quelques structures correspondant aux vestiges d'une occupation de la campagne entre la fin du I^{er} s. av. notre ère et le II^e s. de notre ère. En effet, le mobilier est homogène et semble bien corroborer l'occupation de cette campagne ménapienne autour de la Capitale Cassel.

L'hypothèse d'un chemin traversant du sud-ouest vers le nord-est repose sur quelques observations ténues. La caractérisation du site reste difficile et cette occupation reste assez « lâche », sans grande concentration aux vestiges plutôt bien conservés.

Deux remarques peuvent être faites.

1. Le mobilier mis au jour est, compte tenu de sa faible quantité, plutôt diversifié et a attiré notre attention. En effet, outre la céramique de tradition gauloise et la céramique provenant des ateliers régionaux (Arras, Bruay-le-Buissière et peut-être Bavay-Famars), la découverte de céramique importée (sigillée de Gaule du Sud) ou de céramique plutôt fine septentrionale doit être soulignée. Il faut ajouter un fragment de meule qui ne fait que renforcer cette impression d'un site plutôt important à proximité de l'emprise diagnostiquée.

2. Durant ce diagnostic, une question nous est venue à l'esprit : existe-t-il un bruit de fond « nécropole » ? Le fait est que deux structures ont livré des esquilles d'os humains calcinées (blancs) dont la majorité (en vrac) dans une fosse avec une poterie de tradition gauloise et dans un niveau de terre cendreuse. La proximité du chemin peut aussi être un élément étayant cette hypothèse d'un espace funéraire peu éloigné. D'autant que certaines tombes, certes relativement éloignées de Steenwerck, plutôt chez les Attrébates, contenaient des fragments de meule.

Conclusion

Le diagnostic de Steenwerck « rue du pont d'Achelles », en préalable d'un lotissement a permis d'explorer 47 240 m² dans un secteur qui n'avait livré, au préalable, aucune découverte archéologique. Douze tranchées et huit extensions, pour une ouverture de 9,80 %, ont permis de mettre au jour 35 structures. Ce diagnostic a été réalisé dans des conditions climatiques difficiles (pluies abondantes, vent) sur un terrain qui ne s'y prête pas vraiment (limon très argileux).

Ce diagnostic n'est pas négatif. Outre des vestiges contemporains (canalisations, puisarts et fosses) ou de la Grande Guerre plutôt situés au nord de l'emprise concernée, nous avons mis en évidence des vestiges relativement bien conservés du Haut-Empire romain dans la partie sud. Toutefois, caractériser le site reste difficile : de quoi s'agit-il ? Les quelques structures découvertes ne sont pas anodines et semblent « s'organiser » de part et d'autre d'un éventuel chemin sud-ouest – nord-est. Le peu de mobilier est, lui aussi, assez particulier : céramique d'importation ou fragment de meule.

Il semble incontestable que nous sommes dans le giron d'un site plutôt important d'un point de vue économique : domaine agricole ou *villa*. Notons enfin que Steenwerck est proche de Bailleul où fût mis au jour une *villa* gallo-romaine importante et non loin de Cassel (*Castellum Menapiorum*), la capitale de la cité des Ménapiens durant le Haut-Empire. Un contexte d'occupation des sols à cette époque plutôt riche.

Bibliographie

Clotuche 2004

CLOTUCHE (R.). - *Villeneuve d'Ascq, La Haute Borne (Nord), le mobilier céramique de La Tène finale et de la période gallo-romaine*, Inrap, NP, 2004.

Debs 2013

DEBS (L.). - *Steenwerck, rue de la gare* : rapport de diagnostic. Amiens : Inrap NP, 2013.

Delmaire 1996

DELMAIRE (R.). - *Le Nord, Carte Archéologique de la Gaule*, Pré-inventaire archéologique publié sous la responsabilité de M. Provost. 1996.

Elleboode 2011

ELLEBOODE (E.). - *Steenwerck (Nord), construction d'un lotissement rues de Bailleul, du Saule et Longue rue* : rapport de diagnostic. Amiens : Inrap NP, 2011.

Teyssiere 2011

TEYSSEIRE (G.). - *Steenwerck, Nord, aménagement de la place de la mairie et pourtour de l'église* : rapport de diagnostic. Amiens : Inrap NP, 2011.

Trescarte 2013

TRESCARTE (J.). - *la céramique de la cité des Arvernes au haut-empire : production, diffusion et consommation (I^{er} s. av. JC – III^e s. ap. JC)*. Archéologie et préhistoire. Université Blaise Pascal – Clermont-Ferrant II, 2013.

Willem 2011

WILLEMS (S.). - *caractérisation des productions de céramique dans le nord du Bassin parisien*, projet PAS, Inrap, dossier 2011, axe 2010-13.

Willem 2013

WILLEMS (S.). - *caractérisation des productions de céramique dans le nord du Bassin parisien*, projet PAS, Inrap, dossier 2013, axe 2010-13.

Annexes

ID_GPS	NUMUNIK	XXX	YYY	ZZZ	HEURES	DICO_GPS	FAITS	CODES	PRECISIONS	PRECISIONS	TRAITEMENTS	FAIT_CSV	CODE_CSV	CODE_1	PROFONDS	FORM	DATE	OPERATEURS
226	G2359581JF6.1625	684693.019	706707.682	17.111	09:04:32	ZONE_IN		LIGNE	1.3	0.8	Phase porteuse fixe post traitée						30/10/2023	MC
330	G2359581JF6.1626	684876.691	7067128.640	17.401	09:44:20	ZONE_IN		LIGNE	1.5	0.7	Phase porteuse fixe post traitée						30/10/2023	MC
331	G2359581JF6.1627	684876.208	7067131.830	17.484	09:44:30	ZONE_IN		LIGNE	1.7	0.8	Phase porteuse fixe post traitée						30/10/2023	MC

Tab. 2 Points du topographe.
© Marc Cannone - Inrap.

Inventaires techniques

Inventaire des structures

N° des Tranchées	substrat géologique	N° des structures	N° des extensions	N° des sondages	typologie	Comblement de surface	côte d'apparition des entités	Long	larg	Datation	remarques
1	Limon argileux jaune parfois gris-bleu	1			Canalisation	-	0,6	-	-	Contemporain	
		2			Canalisation	-	0,6	-	-	Contemporain	
		3			Fossé	Limon argileux gris-bleu	0,6	-	1,4		
2	Limon argileux jaune parfois gris-bleu	4			Puisart, égout	Terre noire friable	0,3	1,3	1,3	Contemporain	Tuyau en fer se jette dedans
		5			Puisart, égout	Terre noire friable	0,3	1,3	1,3	Contemporain	Tuyau en fer se jette dedans
		6			Puisart, égout	Terre noire friable	0,3	1,3	1,3	Contemporain	Tuyau en fer se jette dedans
		7			Fossé	Limon argileux gris-bleu	0,6	-	1,5	Continuité de st. 3	
		8	1	Coupe 1	Fosse rectangulaire	Limon argileux gris-bleu	0,6	1,5	1	Antiquité	Céramique
	Limon argileux jaune parfois gris-bleu	9			Puisart, égout	Terre noire friable	0,3	1,3	1,3	Contemporain	Tuyau en fer se jette dedans
		10			Puisart, égout	Terre noire friable	0,3	1,3	1,3	Contemporain	Tuyau en fer se jette dedans
		11			Puisart, égout	Terre noire friable	0,3	1,3	1,3	Contemporain	Tuyau en fer se jette dedans
3		12			Fosse "carré"	Terre noire et mortier (?)	0,6	0,6	0,6	Contemporain	Tuyau en fer se jette dedans
		13			Fossé	Limon argileux gris-bleu	0,6	-	0,9		
		14			Fossé	Limon argileux gris-orange	0,6	-	1,1		
		15			Fossé	Limon argileux gris-orange	0,6	-	1	Antique	Céramique
		16	2	Coupe 1	"Grande" fosse	Limon argileux gris-orange + terre noire	0,6	-	-	st. 14 et 15 formant un chemin ?	
		17	3		"Grande" fosse	Limon argileux gris-orange + terre noire	0,6	-	-	Antique	Céramique

N° des Tranchées	substrat géologique	N° des structures	N° des extensions	N° des sondages	typologie	Comblement de surface	côte d'apparition des entités	Long	larg	Datation	remarques
4	Limon argileux jaune parfois gris-bleu	18	4	Coupe 1	Fosse "rectangulaire"	Limon argileux gris-bleu + terre cendreuse	0,6	1,9	0,8		Esquilles d'os
	19				Fosse	Limon argileux gris-orange	0,6		1		En rapport avec st. 16 et 17?
	20			Niveau ou "grande" fosse	Limon argileux gris-orange	0,6					
5	Limon argileux jaune parfois gris-bleu	21			Fosse	Limon argileux gris-orange	0,6		0,8		
	22				Fosse	Limon argileux gris-orange	0,6				
	23				Fosse	Limon gris-brun	0,6		1		
6		24			Fosse	Limon argileux gris-orange	0,6				
		25	5	Coupe 1	Fosse	Terre noire cendreuse	0,6		0,6		
		26			Fosse	Limon gris/jaune-orange	0,6	1,2	1,2		
7		27			Fosse (extrémité)	Limon gris-bleu	0,6		0,6		
		28	6		Fosse	Limon gris/jaune-orange	0,6		2,2	Antique - Haut-Empire	Présence de sigillée
		29			Fosse (extrémité)	Limons gris/orange + inclusions noires	0,6		0,7		
8	Limon argileux jaune parfois gris-bleu	6		Néant							
	7	Limon argileux jaune parfois gris-bleu	30	7	Fosse	Terre noire cendreuse (charbons de bois)	0,4	0,9	1		
	31		8		Fosse	Terre noire cendreuse + torchis	0,6				
9	Limon argileux jaune parfois gris-bleu	32			Fosse	Limon gris	0,6		1,8	Antique	Céramique
	33				Fosse	Limon gris	0,6		1,2		
10		34			Fosse	Limon gris-brun	0,6		0,9		Circulaire

N° des Tranches	substrat géologique	N° des structures	N° des extensions	N° des sondages	typologie	Comblement de surface	côte d'apparition des entités	Long	larg	Datation	remarques
9	Limon argileux jaune parfois gris-bleu	Néant									
10	Limon argileux jaune parfois gris-bleu	Néant									
11	Limon argileux jaune parfois gris-bleu	Néant									
12	Limon argileux jaune parfois gris-bleu	35	Fossé	Limon brun	0,5			2			

Inventaire du mobilier

Identifiant	Détermination	Nbre d'éts	Poids (g)	Etat sanitaire	Type de préservation à envisager	Parcelle de découverte	Chronologie	Type de contenant	Matière n°contenant
159716_141_16_1	Plusieurs poteries	100	837	Stable	Aucun	YP33	Haut-Empire	Bacs Gerbables NE 400*300*118	Mixte_1
159716_141_18_1	Pot	20	229	Stable	Aucun	YP33	Haut-Empire	Bacs Gerbables NE 400*300*118	Mixte_1
159716_141_25_1	Pot	5	29	Stable	Aucun	YP33	Haut-Empire	Bacs Gerbables NE 400*300*118	Mixte_1
159716_141_28_1	Plusieurs poteries	10	180	Stable	Aucun	YP33	Haut-Empire	Bacs Gerbables NE 400*300*118	Mixte_1
159716_141_31_1	Pot	11	84	Stable	Aucun	YP29	Haut-Empire	Bacs Gerbables NE 400*300*118	Mixte_1
159716_141_32_1	Pot	3	19	Stable	Aucun	YP240	Haut-Empire	Bacs Gerbables NE 400*300*118	Mixte_1
159716_132_16_1	Calciné	1	8	Stable	Aucun	YP33	Haut-Empire	Bacs Gerbables NE 400*300*118	Mixte_1
159716_132_18_1	Calciné	Vrac	36	Stable	Aucun	YP33	Haut-Empire	Bacs Gerbables NE 400*300*118	Mixte_1
159716_142_31_1	Tegula	1	74	Stable	Aucun	YP29	Haut-Empire	Bacs Gerbables NE 400*300*118	Mixte_1
159716_123_16_1	Grès	1	33	Stable	Aucun	YP33	Indéterminé (e)	Bacs Gerbables NE 400*300*118	Mixte_1
159716_123_31_1	Meule	1	2879	Stable	Aucun	YP29	Haut-Empire	Bacs Gerbables NE 400*300*118	Mixte_1

Inventaire des prélèvements

Inventaire de la documentation

Identifiant	Catégorie	Légende	Nature support	Format papier	Format numérique	Nombre éléments	Nom fichier
159716_222_8_1	Document graphique	Coupes strati. St. 8	Papier millimétré	A4		1	159716_222_8_1
159716_222_16_2	Document graphique	Coupes strati. St. 16	Papier millimétré	A4		1	159716_222_16_2
159716_222_0_3	Document graphique	Coupes strati. St. 18, 25	Papier millimétré	A4		1	159716_222_0_3
159716_221_0_1	Document écrit	Liste des structures	Papier	A4		1	159716_221_0_1
159716_221_0_2	Document écrit	Liste des structures	Papier	A4		1	159716_221_0_2
159716_224_0_1	Document photographique ou audiovisuel	Vue générale	Numérique		.jpg	1	159716_224_0_1.jpg
159716_224_0_2	Document photographique ou audiovisuel	Vue générale	Numérique		.jpg	1	159716_224_0_2.jpg
159716_224_0_3	Document photographique ou audiovisuel	Vue générale	Numérique		.jpg	1	159716_224_0_3.jpg
159716_224_0_4	Document photographique ou audiovisuel	Vue générale	Numérique		.jpg	1	159716_224_0_4.jpg
159716_224_0_5	Document photographique ou audiovisuel	Vue générale	Numérique		.jpg	2	159716_224_0_5.jpg
159716_224_31_5	Document photographique ou audiovisuel	Fragment de meule	Numérique		.jpg	1	159716_224_31_5.jpg
159716_224_16_6	Document photographique ou audiovisuel	Céramique	Numérique		.jpg	1	159716_224_16_6.jpg
159716_224_16_7	Document photographique ou audiovisuel	Céramique	Numérique		.jpg	1	159716_224_16_7.jpg
159716_223_0_1	Document graphique	Céramique st 16, 18, 28 et 31	Calque végétal			1	159716_223_0_1
159716_223_31_2	Document graphique	Meule	Calque végétal			1	159716_223_31_2
159716_224_28_8	Document photographique ou audiovisuel	Céramique	Numérique		.jpg	1	159716_224_28_8.jpg
159716_241_0_1	Document écrit	RFO	Papier	A4		1	159716_241_0_1
159716_241_0_1	Document numérique	RFO	Numérique		.pdf	1	159716_241_0_1.pdf
159716_231_0_1	Document numérique	Inventaire structures	Numérique		.xlsx	1	159716_231_0_1.xlsx
159716_232_0_1	Document numérique	Inventaire mobilier	Numérique		.xlsx	1	159716_232_0_1.xlsx
159716_233_0_1	Document numérique	Inventaire doc. globale	Numérique		.xlsx	1	159716_233_0_1.xlsx
159716_251_0_1	Document écrit	Notice bilan scientifique	Numérique		.doc	1	159716_251_0_1.doc

**Chronologie**

Haut-Empire et contemporain

Sujets et thèmes

Campagne

Mobilier

Terre cuite (céramique et architecturale)

Minéral (grès)

Os humain

Un lotissement rue du Pont d'Achelles à Steenwerck a entraîné un diagnostic archéologique sur une surface de 47 240 m². Nous avons effectué 12 tranchées linéaires du 23 au 30 octobre 2023 auxquelles se sont ajoutés 8 extensions soit 9,80 % de la surface (4 622,60 m²). Notons qu'une ligne électrique aérienne a réduit la surface du diagnostic.

Ce diagnostic n'est pas négatif. Outre des vestiges contemporains (canalisations, puisarts et fosses) ou de la Grande Guerre nous avons mis en évidence des vestiges relativement bien conservés du Haut-Empire romain. Toutefois, caractériser le site reste difficile : de quoi s'agit-il ? Les quelques structures découvertes ne sont pas anodines ; l'hypothèse d'un chemin qui structure le paysage a été avancé. Le peu de mobilier est, lui aussi, assez particulier : céramique d'importation ou fragment de meule. Peut-être et même sûrement sommes-nous en périphérie d'un site important : une *villa* ou du moins une grande exploitation ou grand domaine agricole ? Les quelques structures qui ont livré du mobilier sont datables du Haut-Empire et peut-être plus exactement des I^e s. et première moitié II^e s. de notre ère.

Inrap**Hauts-de-France,**

32 avenue de l'Étoile du Sud

80440 Glisy

Tél. 03 22 33 50 30

nord-picardie@inrap.fr

www.inrap.fr