



HAL
open science

Co-construction d'un outil d'assistance à l'analyse de textes par théorisation ancrée

Margaux Coeuret, Joris Falip, Aurélien Bénel

► To cite this version:

Margaux Coeuret, Joris Falip, Aurélien Bénel. Co-construction d'un outil d'assistance à l'analyse de textes par théorisation ancrée. 24ème conférence francophone sur l'Extraction et la Gestion des Connaissances EGC 2024, Jan 2024, DIJON, France. hal-04409939

HAL Id: hal-04409939

<https://hal.science/hal-04409939v1>

Submitted on 22 Jan 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Co-construction d'un outil d'assistance à l'analyse de textes par théorisation ancrée

Margaux Coeuret*, Joris Falip*
Aurélien Bénéol*

*LIST3N/Tech-CICO, Université de Troyes, France
margaux.coeuret@utt.fr

Le projet doctoral présenté dans cet article vise à mieux assister le travailleur de la connaissance dans son processus d'analyse qualitative par théorisation ancrée, en plaçant l'humain au cœur du traitement et de l'interprétation des données. Notre question dans ce cadre est : quel type d'automatisation co-construire pour garder l'humain au centre du travail d'interprétation ? Nous commencerons par contextualiser la méthode par théorisation ancrée (GTM), puis exposerons la méthode de terrain employée dans cette recherche, avant de présenter les apports envisagés dans l'élaboration d'un outil d'assistance co-construit soutenant la méthode par théorisation ancrée.

1 Contexte

La méthode par théorisation ancrée (*Grounded Theory Method* ou GTM), formalisée par Glaser et Strauss (1967), vise à élaborer une théorie scientifique à partir des données de terrain, adoptant une approche définie comme inductive et itérative. Utilisée notamment dans l'analyse et la transcription d'entretien en sociologie, la GTM possède des composantes méthodologiques telles que l'échantillonnage théorique, le codage, la méthode de comparaison constante, la saturation théorique et la sensibilité théorique. Cette méthode peut s'inscrire dans une perspective de recherche co-construite (Charmaz, 2014), où la théorie émerge de manière interactive entre les participants et le chercheur. Christophe Lejeune (2017) propose une typologie combinant la GTM à des logiciels semi-automatiques (tels que NVivo, AtlasTI ou MaxQDA) regroupés sous l'appellation "CAQDAS", offrant des fonctionnalités d'étiquetage, de rédaction et de schématisation pour guider efficacement le chercheur dans son analyse. Néanmoins, pour des raisons marketing, des fonctionnalités ont été ajoutées qui s'écartent de la stricte application de la méthode. Se recentrer sur l'outillage de la méthode par théorie ancrée amènera à incorporer des fonctionnalités souvent délaissées tels que le journal de bord, les diagrammes ou un étiquetage réellement ascendant (*bottom-up*).

2 Méthodologie

Pour créer un outil co-construit aligné sur les pratiques de la GTM, notre méthodologie sera la suivante : sélection des participants, recueil des données qualitatives par des méthodes

de terrain, analyse des données et conception d'une contribution informatique. Cette démarche méthodologique sera non linéaire et itérative. Notre étude de terrain s'effectuera auprès des chercheurs et étudiants en sciences sociales de l'Université de Liège, ainsi qu'auprès des chercheurs en CSCW de l'Université de Technologie de Troyes. Le recueil des données utilisera diverses techniques, notamment les observations de terrain, les entretiens individuels et les *focus groups*. Ces méthodes permettront d'obtenir des données variées, qui seront comparées dans le but de faire émerger les pratiques et le vécu des utilisateurs d'outils d'analyse qualitative par théorisation ancrée (Mouloudi et al., 2007). Ensuite, nous analyserons ces données collectées et développerons des ateliers de co-conception de *design thinking* pour créer des prototypes fonctionnels et accessibles aux différents profils d'utilisateurs (Caelen et al., 2005). Ces étapes d'élaboration conduiront à une contribution informatique intégrant les apports des techniques d'intelligence artificielle, de lexicométrie ou de visualisation dans l'assistance à l'analyse du corpus d'entretiens.

3 Contributions envisagées

Notre contribution informatique se focalisera sur l'assistance à l'exploration et à l'analyse des données par théorisation ancrée, avec une déclinaison en trois niveaux d'assistance :

- **Assistance à la conduite de l'enquête** : L'objectif principal est de simplifier l'identification des pistes pertinentes pendant le codage du corpus, tout en guidant l'utilisateur dans la décision de clôturer l'enquête. Par la suite, cette assistance permettra d'aiguiller le chercheur dans la sélection des participants.
- **Assistance à la lecture et l'analyse des entretiens** : Ce niveau explorera l'utilisation d'algorithmes de *machine learning* et de lexicométrie pour faciliter l'exploration des données textuelles détecter des tendances, des signaux faibles et faciliter la comparaison des textes.
- **Assistance à l'articulation de cas et de la théorisation** : La contribution finale consistera à soutenir le chercheur dans l'élaboration de son analyse théorique en recourant à des visualisations augmentées (sous forme de graphes ou matrices par exemple). Ces méthodes permettront d'appréhender les gains de la visualisation de données dans le processus d'analyse qualitative et l'émergence théorique (Kuckartz, 2010).

Références

- Caelen, J., F. Jambon, et A. Vidal (2005). Conception participative : des moments à leur instrumentation. *Revue d'Interaction Homme-Machine*, Vol6 2.
- Charmaz, K. (2014). *Constructing grounded theory*. Sage.
- Glaser, B. et A. Strauss (1967). Grounded theory : The discovery of grounded theory. *Sociology the journal of the British sociological association* 12(1), 27–49.
- Kuckartz, U. (2010). Innovations dans un logiciel d'analyse qualitative de données : l'intégration d'outils de visualisation. *Recherches Qualitatives* 9, 109–119.

- Lejeune, C. (2017). Analyser les contenus, les discours ou les vécus ? à chaque méthode ses logiciels ! In *Les méthodes qualitatives en psychologie et sciences humaines de la santé* (Dunod, Malakoff, France ed.), Psycho Sup, pp. 203–224.
- Mouloudi, A., P. Morizet-Mahoudeaux, C. Lemarchand, et A. Valentin (2007). A proposal of hci model based on user needs, in proceedings of IEEE international human machine interaction conference human. *Timimoun, March*.