



HAL
open science

Acuerdos y disensos sobre la patrimonialización natural del territorio: la Reserva de la Biosfera Transfronteriza Meseta Ibérica

Esther Prada Llorente, Joaquín Farinós Dasí

► **To cite this version:**

Esther Prada Llorente, Joaquín Farinós Dasí. Acuerdos y disensos sobre la patrimonialización natural del territorio: la Reserva de la Biosfera Transfronteriza Meseta Ibérica. CIST2023 - Apprendre des territoires / Enseigner les territoires, Collège international des sciences territoriales (CIST), Nov 2023, Aubervilliers, Campus Condorcet, centre des Colloques, Francia. pp.124-128. hal-04390010

HAL Id: hal-04390010

<https://hal.science/hal-04390010>

Submitted on 12 Jan 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - ShareAlike 4.0 International License

Acuerdos y disensos sobre la patrimonialización natural del territorio: la Reserva de la Biosfera Transfronteriza Meseta Ibérica

AUTORES

Esther PRADA LLORENTE,
Joaquín FARINÓS DASÍ

RESUMEN

La Reserva de la Biosfera Transfronteriza Meseta Ibérica incluye un patrimonio cultural que se manifiesta en la arquitectura, las costumbres, las tradiciones y la gestión de su espacio agrario, silvícola y pastoril. De ello resulta un singular paisaje agrario perfectamente integrado en el entorno, resultando difícil diferenciar lo cultural de lo natural. Este espacio se enfrenta a problemas de desafección (su declaración se ve como una decisión impuesta por la administración), envejecimiento y despoblación, dificultando el desarrollo del programa MAB de la Unesco en el actual contexto de cambio climático: interrelaciones dinámicas entre los ecosistemas y los procesos socioeconómicos (servicios ecosistémicos); garantía del bienestar humano básico y un entorno habitable como impulsores del cambio ambiental; promoción de la educación ambiental. El texto plantea enfoques participativos, de abajo a arriba, que posibiliten un encuentro entre habitantes e instituciones y que favorezcan así los acuerdos para el desarrollo social y económico, mejorando la cohesión y conservando el patrimonio cultural.

PALABRAS CLAVE

Reserva de la Biosfera Transfronteriza Meseta Ibérica, frontera hispano-portuguesa, ordenación del territorio y medio ambiente, cohesión territorial, despoblación, participación ciudadana

RÉSUMÉ

La réserve de biosphère transfrontalière Meseta Ibérica comprend un patrimoine culturel qui se manifeste dans l'architecture, les coutumes, les traditions et la gestion de son espace agricole, forestier et pastoral. Le résultat est un paysage agricole unique parfaitement intégré dans l'environnement, ce qui rend difficile la différenciation entre culturel et naturel. Cet espace est confronté à des problèmes de désaffection (sa déclaration est vue comme une décision imposée par l'administration), de vieillissement et de dépeuplement, freinant le développement du programme MAB de l'Unesco dans le contexte actuel de changement climatique : interrelations dynamiques entre les écosystèmes et les processus socioéconomiques (services écosystémiques) ; garantie d'un bien-être humain fondamental et d'un environnement vivable en tant que moteurs du changement environnemental ; promotion de l'éducation environnementale. Le texte propose des approches participatives, de bas en haut, qui permettent une rencontre entre habitants et institutions et favorisent des accords de développement social et économique qui améliorent la cohésion, préservant leur patrimoine culturel.

MOTS CLÉS

réserve de biosphère transfrontalière Meseta Ibérica, frontière hispano-portugaise, aménagement du territoire et environnement, cohesión territorial, dépeuplement, participation citoyenne

En la presente comunicación se presenta un estudio de caso, en una región transfronteriza de la Raya hispano-portuguesa, caracterizada por su intenso carácter periférico con problemas de despoblación y envejecimiento: la Reserva de la Biosfera Transfronteriza Meseta Ibérica (RBTMI)¹. Cuenta con unos importantes valores patrimoniales que pueden emplearse, no sin dificultad, para promover una estrategia de desarrollo local que mejore la cohesión territorial en el actual contexto de cambio climático y plan de recuperación, transformación ecológica y resiliencia.

De acuerdo con las cuestiones básicas propuestas desde la organización del CIST, estos contenidos tratan de profundizar en conflictos y fórmulas de solución en materia de los usos del suelo permitidos; en las relaciones que a partir de ello se dan entre población, actividades locales, administraciones y normativas; así como en el papel que pueden jugar las áreas de transición socioeconómica y los servicios ecosistémicos en una nueva relación entre ordenación del territorio y medio ambiente. Como caso de *living lab*, se trata de extraer conclusiones y recomendaciones de nuevos modelos de desarrollo territorial sostenible, identificando cuáles son los factores y condiciones fundamentales para una mejor cohesión territorial en el futuro.

Para ello se ha planteado un método de trabajo que permite profundizar en el conocimiento de este espacio social desde un enfoque cualitativo en dos etapas: primero, estableciendo *in situ* una relación con la obtención de registros gráficos, visuales y fuentes documentales, y después, a partir de esta relación, realizando un proceso continuo de interpretación y representación a través de herramientas narrativas y gráficas, y a través de la observación participante.

¹ Este trabajo se realiza en el marco del proyecto PID2021-128356NB-I00 «Propuesta de diseño institucional y comunitario para una ordenación del territorio integral en la transición hacia una economía sostenible» (GOBEFTER-III), del Plan Estatal de Investigación Científica, Técnica y de Innovación 2021-2023, del Ministerio de Ciencia e Innovación del Gobierno de España, cofinanciado por el FEDER.

PRESENTACIÓN DEL CASO DE ESTUDIO: MARCO TERRITORIAL Y PROBLEMÁTICA

La Reserva de la Biosfera Transfronteriza Meseta Ibérica (RBTMI) se declaró como tal en 2015, sobrepuesta a espacios naturales protegidos ya declarados con anterioridad. La presentación de la candidatura para la declaración de la RBTMI ante la UNESCO se financia y realiza en el marco de un proyecto INTERREG². Las Asociaciones de Municipios de Terra Fría del Nordeste Trasmontano, Terra Quente Trasmontana y del Duero Superior, las diputaciones de Salamanca y Zamora y el Ayuntamiento de Zamora crearon la Agrupación Europea de Cooperación Territorial ZASNET-AECT.

Tiene una superficie de 1.132.606 ha y está ubicada en un tramo de la frontera norte entre España y Portugal, acogiendo municipios de las provincias de Zamora, Salamanca y el Tras-Os-Montes portugués (ver fig. 1). Presenta por tanto una importante dimensión superficial que la convierte en la mayor Reserva de la Biosfera (RB) de la Península Ibérica (Trillo & Paül, 2018). Exhibe una gran variedad de paisajes derivados de la riqueza orográfica y la ocupación del suelo, alternando penillanuras con tajos o arribes característicos de incisiones fluviales (ver fig. 2 & 3). Incluye un patrimonio cultural que se manifiesta en la arquitectura, las costumbres, las tradiciones y la gestión del espacio agrario, silvícola y pastoril (Prada Llorente, 2018; 2020).

Figura 1. Localización y unidades de la RBTMI
Fuente: Organismo Autónomo de Parques Nacionales-OAPN, RBTMI. Toponimia comarcas históricas, Prada Llorente, 2023

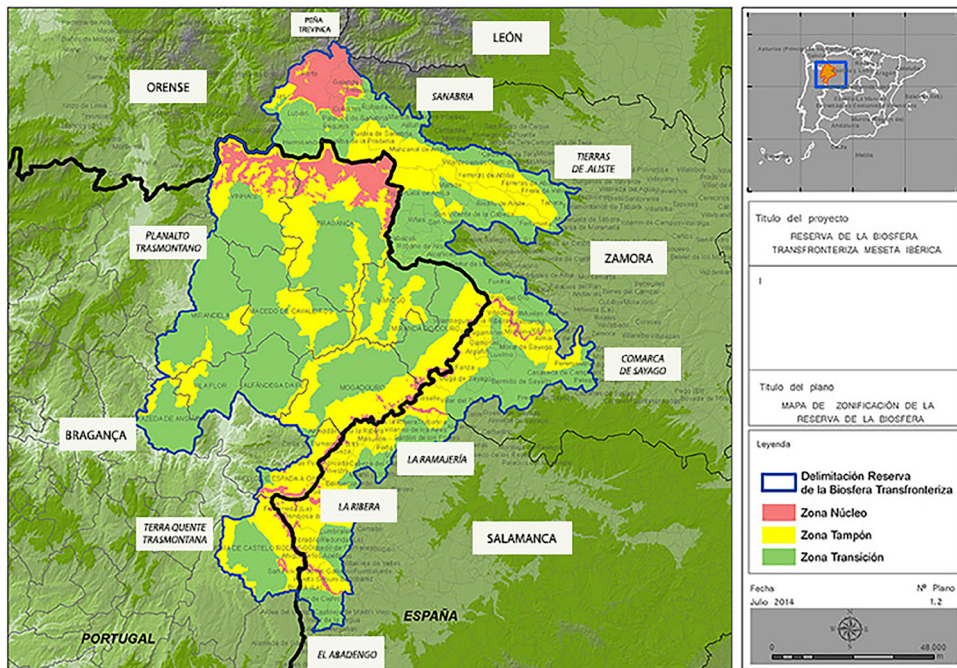


Figura 2. Paisaje de la RBTMI ligado al agropastoralismo. Villalcampo. Comarca de Aliste, Zamora. «Cortinas» cercadas por muros de piedra seca
Fuente: Fotografía, Prada Llorente (mayo de 2022)

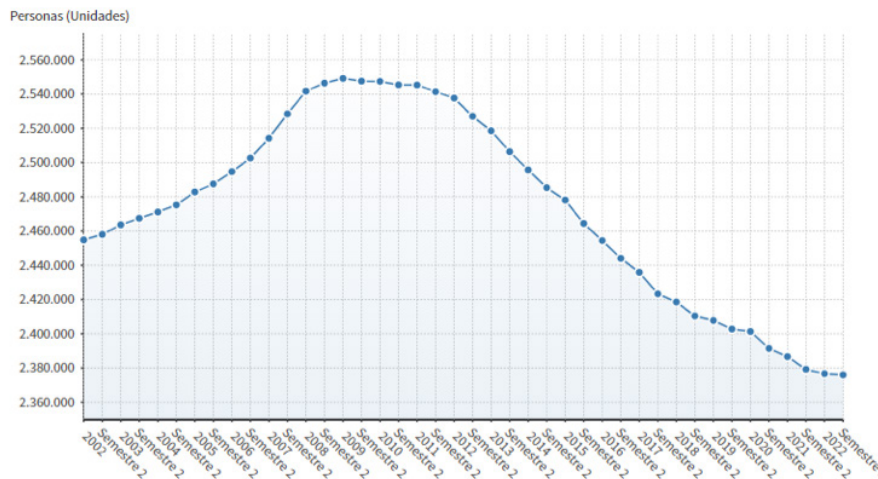
Figura 3. El encajamiento del Duero/Douro, que en algunos puntos supera los 400 m, desde Miranda do Douro. A ambos lados, la penillanura sayaguesa y el planalto mirandés
Fuente: fotografía, Prada Llorente (junio de 2011)



La comunidad autónoma de Castilla y León y particularmente el espacio fronterizo con Portugal ha perdido población –considerándose esta pérdida como «una constante histórica» y este espacio como «abastecedor de recursos humanos» a otras circunscripciones más afortunadas– lo que ha hecho que continúe la pérdida de patrimonio de forma paralela a la despoblación y al envejecimiento (Caballero Fernández-Rufete *et al.*, 2012). Como contrapunto a esta tendencia se están recuperando actividades agrarias que combinan tradición e innovación, particularmente el cultivo del viñedo (Prada Llorente, 2018).

² Proyecto 0508_BIOSFERA_TRANSFRONTERIZA_2_P, Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER).

Figura 4. Evolución de la población en Castilla y León
Fuentes: INE [epdata.es]



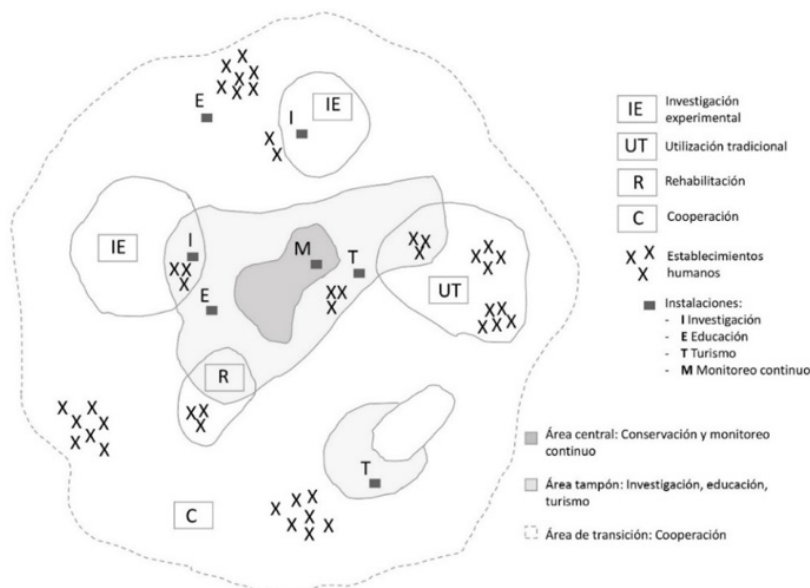
La declaración de este espacio como Parque Natural y posteriormente como RBTMI ha contribuido al fenómeno del turismo, que es percibido como oportunidad, incluso por parte de los responsables institucionales como la única posibilidad de ponerlo en valor para poder insertarse en los circuitos de consumo patrimonial y de ocio, en lugar de aprovechar este cambio de escala para mejorar la conectividad espacial del paisaje (como parte de una infraestructura verde), en cuanto manifestación de la relación entre el sistema social y su entorno ecológico.

Esto nos lleva de lleno a la cuestión de la territorialización de la economía, pues es la sostenibilidad la que ahora encuentra soporte en la dimensión territorial (Declaración de Liubliana, CEMAT, 2003). Esta dimensión territorial es el nexo entre economía y medioambiente, facilitando un mejor acople entre la conservación y el desarrollo que promueva y ponga en valor los recursos propios y el patrimonio territorial, bajo el principio de que conservar es desarrollar. Esta lectura territorial pretende favorecer la consecución de unos niveles de vida aceptables sin dañar la matriz ambiental que da soporte a las actuaciones antrópicas, y a la vez evitar que sean las zonas mejor conservadas ambientalmente las que a cambio tengan que sufrir los menores niveles de desarrollo y de calidad de vida (Farinós Dasí & Peiró Sánchez-Manjavacas, 2022). Todo esto supone visitar el modelo de desarrollo poniendo en primer plano la cohesión territorial.

LAS BASES TERRITORIALES DE LA CONDICION «RESERVA DE LA BIOSFERA» DESEABLES

La figura «reserva de la biosfera» tiene su origen en el programa *Man and the Biosphere* (MAB) de la Unesco, que trata de las bases científicas para el uso racional y la conservación de los recursos de la biosfera, al tiempo que se promueven los intereses de las poblaciones residentes en las regiones donde se ubican las áreas protegidas a través del documento elaborado en 1974 (MAB, 1986).

Figura 5. Esquema de organización espacial de las RB
Fuente: Prada Llorente (2023), sobre la base presentada en el taller de Florac, Francia, 9-12 de septiembre de 1986



Las comparación entre la RBTMI y el esquema general de la figura 5 muestra que, al menos en la parte española, al ser las áreas centrales de tamaño relativamente pequeño, se ha brindado poca atención tanto al área de transición como a su periferia, las que más se prestan a una serie de acciones vinculadas al desarrollo local y las actividades tradicionales.

La naturaleza abierta e ilimitada del área de transición que plantea el esquema general de la figura 5 se contraponen a la definición de los límites establecidos en la RBTMI. La escasa coordinación entre administraciones locales invalida el verdadero significado e implantación territorial de la RB. Su sentido parece estar dirigido únicamente hacia el marketing turístico utilizado como sello, marca o etiqueta. Por ello, como iniciativa de cooperación transfronteriza parece estar más orientada a la captación de recursos económicos (Trillo & Paül, 2018), sin desarrollar adecuadamente, en cambio, las funciones de transición y de cooperación territorial para poder asegurar una planificación equilibrada de los usos del suelo y los recursos locales.

Mejorar la situación pasa tanto por convencer a las administraciones de las áreas de la RB y de la periferia, como por el fomento de participación de sus habitantes, lo cual puede llevarse a cabo fomentando grupos de trabajo en municipios piloto que promuevan planes de acción para la conservación y desarrollo sostenible de la RBTMI. Ya existen algunos ejemplos que pueden servir de inspiración, como el caso de las Cevenas (Collin, 2006).

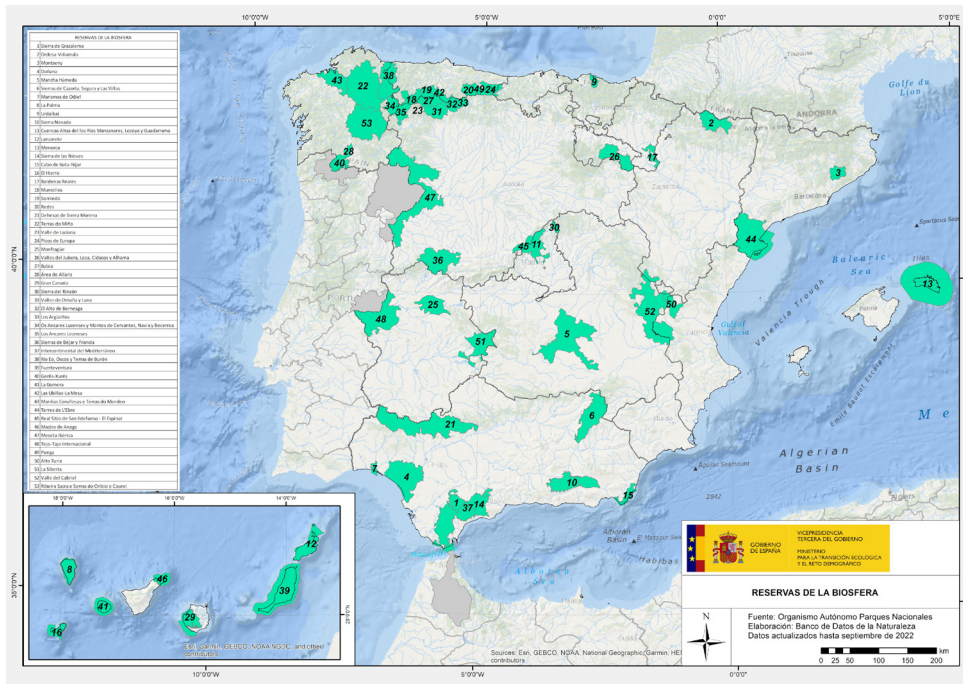
El papel conservacionista y el papel logístico se verían obviamente reforzados por el interés y el apoyo de las autoridades locales, pero habrá que ver cómo la figura de las RB puede encajar en sus propios objetivos y traducirse para la población local en un conjunto de ventajas para el desarrollo territorial sostenible (Farinós Dasí & Peiró Sánchez-Manjavacas, 2022). Esta región es prolífica en recursos naturales y culturales, que han llegado a permanecer en el tiempo a lo largo de distintos procesos históricos. Impulsar la puesta en valor de los bienes patrimoniales materiales e inmateriales que han de repercutir en el desarrollo local y regional podría reconvertir la RBTMI en una figura novedosa de praxis planificadora. Para ello necesita de una ordenación y gestión unitaria de los principales elementos que conforman su patrimonio natural y cultural (Serrano Rodríguez, 2017); no como elementos aislados, sino como un sistema patrimonial territorial abierto, volviendo al esquema de organización espacial primigenio. Entonces la preservación sería real.

Por otro lado, hacer tangible para su población el significado y los resultados de los esfuerzos realizados en su propio entorno y en su propio interés aseguraría el apoyo y la participación permanente de la población local. Sin ella, la conservación sostenible de especies o ecosistemas parece seriamente comprometida, como también sucede en otros casos (el listado de RB en España puede verse en la fig. 6).

RECAPITULACIÓN

No existen dos reservas iguales, cada una se sitúa en contextos y áreas geográficas diferentes, en entornos culturales distintos y diversos y con sus propias condiciones de lugar. Por tanto, la comparación con el diagrama general facilita indicaciones para adecuarse a las realidades locales.

Figura 6. Reservas de la biosfera en España
Fuente: [miteco.gob.es/es/biodiversidad/servicios/banco-datos-naturaleza/mab_2022_tcm30-530462.jpg]



El proceso cooperativo de planificación y gestión de la RBTMI entre las áreas de transición y la periferia (como soft spaces de un sistema patrimonial territorial más amplio) podría ser de gran importancia en el futuro. Los cambios que se han producido en los sistemas agrosilvopastoriles, combinados con los condicionantes del mercado global, conducirán al abandono de tierras de rendimiento marginal en regiones como la que nos ocupa. La ampliación de las áreas de transición podría ofrecer un medio para hacer frente a esta amenaza, proporcionando nuevos usos viables para estas tierras y sus habitantes.

En este sentido las marcadas distinciones entre áreas central, tampón, transición y periferia, deberían corregirse. Al tratarse de un espacio con fuerte implantación territorial histórica en cuya realidad local esta distinción nunca existió, la clave para que su participación en la red se realice plenamente y adquiera todo su sentido es «flexibilidad».

Los paisajes conservados en la RBTMI y en la periferia se caracterizan por una gran diversidad biológica dentro de un lugar fuertemente antropizado. Esta originalidad pasa por mantener el equilibrio entre naturaleza y habitantes. Un equilibrio que en el caso de España se puso en riesgo desde el principios del siglo XX, con un enfoque naturalista (en lugar de socioecológico) desde la ciudad (Gómez, 2022), completando el proceso desde mediados de la centuria, por el abandono masivo del medio rural.

Una política de ordenación del territorio encuadrada hoy en la integridad de la matriz del paisaje y los ecosistemas que la integran con límites flexibles facilitaría la continuidad de los procesos como parte de las prácticas sociales.

Una nueva planificación territorial más transversal, y menos planes especiales, en el continuo ciudad-área/región metropolitana-espacios rurales-espacios protegidos (ver fig. 7).

Figura 7. Espacios de planificación en el continuo territorial: naturales, rurales y urbanos

Fuente: Farinós Dasí (2023)



REFERENCIAS

Caballero Fernández-Rufete P., Delgado Urrecho J. M., Martínez Fernández L. C., 2012, *La evolución demográfica de Castilla y León: una trayectoria que refleja los rasgos y manifiesta las contradicciones del modelo español*, Valladolid, Consejo Económico y Social de Castilla y León [uvadoc.uva.es/handle/10324/9079].

Collin G., 2005-2006, «Naturaleza humanizada, naturaleza gestionada: el caso de Las Cevenas (Francia)», *Zubía*, n° 23-24, p. 121-142.

Farinós Dasí J., 2023, «Ordenación del territorio para la cohesión territorial como equilibrio y manifestación espacial de la justicia social contra la despoblación», en *Comisión de Despoblación. Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, Despoblación, cohesión territorial e igualdad de derecho*, Madrid, Centro de Estudios Políticos y Constitucionales [en prensa].

Farinós Dasí J., Peiró Sánchez-Manjavacas E., 2022, «Entorno, paisaje y patrimonio: la matriz territorial vivible sobre la que proyectar futuros», *Cuadernos de Geografía*, n° 108-109, p. 675-694.

Gómez M. L., 2022, «Los espacios naturales protegidos como categoría de la planificación territorial: Segregación vs. integración en el territorio», en J. Farinós Dasí & J. Olcina (coord.), *Ordenación del Territorio y Medio Ambiente*, Valencia, Tirant Lo Blanch, p. 141-172.

MAB (Comité national français du MAB), 1986, *Atelier relatif à la mise en œuvre du plan d'action pour les réserves de la biosphère en région méditerranéenne. Florac, France, 9-12 septembre 1986. Rapport final*, Paris, Unesco [unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000141965].

Prada Llorente E., 2018, «Territorializando alimentos como estrategias de innovación y actualización de redes de paisajes agrarios patrimoniales en el entorno de la Reserva de la Biosfera Transfronteriza Meseta Ibérica», comunicación al XII Congreso Iberoamericano de Estudios Rurales, Segovia, del 4 al 6 de julio de 2018.

Prada Llorente E., 2020, *Guía Metodológica del Paisaje Cultural Transfronterizo Hispanoportugués (Programa INTERREG V - A POCTEP 2014-2020)*, Valladolid, Junta de Castilla y León–Consejería de Cultura y Turismo [patrimoniocultural.jcyl.es/web/jcyl/PatrimonioCultural/es/Plantilla100Detalle/1284421346260/Publicacion/1284995628651/Redaccion].

Serrano Rodríguez A., 2017, «Patrimonio territorial y la necesidad de nuevas formas y herramientas de planificación territorial y urbana», en A. Serrano Rodríguez (coord.), *Ordenación del territorio, urbanismo y medio ambiente en un mundo de cambio*, Valencia, Publicacions de la Universitat de València, p. 250-286.

Trillo Santamaría J.M., Paül Carril V., 2018, «La Reserva de la Biosfera Meseta Ibérica como espacio natural protegido transfronterizo: ¿herramienta de conservación o marca promocional?», *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 64(3), p. 493-508 [doi.org/10.5565/rev/dag.521].

LOS AUTORES

Esther Prada Llorente
Universidad Politécnica de Madrid (España)
esther.prada@upm.es

Joaquín Farinós Dasí
Universidad de Valencia – IIDL (España)
joaquin.farinós@uv.es