



# Taninhâye ma'navi dar farhanghâye musiqâ'i e asiâ miâne. Asâtir royâhâ va akhlâqiât

Jean During

## ► To cite this version:

Jean During. Taninhâye ma'navi dar farhanghâye musiqâ'i e asiâ miâne. Asâtir royâhâ va akhlâqiât.  
Mahoor Music Quarterly, 2023, 98. hal-04387925

HAL Id: hal-04387925

<https://hal.science/hal-04387925v1>

Submitted on 12 Jan 2024

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

۹۸

فصلنامه‌ی موسیقی ماهور

سال بیست و پنجم، شماره‌ی ۹۸، زمستان ۱۴۰۱



**MAHOOR**

**98**

**MUSIC QUARTERLY**

**Vol. 25, No. 98, Winter 2023**

ISSN 1561-1469

موسسه فرهنگی- هنری ماهور

Mahoor Institute of Culture and Arts

[www.mahoor.com](http://www.mahoor.com)   [info@mahoor.com](mailto:info@mahoor.com)



ژان دورینگ

ترجمه‌ی سعید کردمافی

## طنین‌های معنوی در فرهنگ‌های موسیقایی آسیای میانه اساطیر، رؤیاها و اخلاقیات\*



در فرهنگ‌های آسیای داخلی، دانش معنوی — که با واژه‌ی «عرفان» شناخته می‌شود — دو وجه دارد؛ اندیشگی و عملی؛ یعنی عرفان نظری و عرفان عملی. عرفان علم متعالی خودشناسی است که نه تنها با تعمق، تأمل یا مطالعه، بلکه عمدتاً از طریق عمل محقق می‌شود. به‌طور مشابهی، دانشوران قدیم، به صراحت، موسیقی به عنوان علم و عمل را از یکدیگر متمایز کرده‌اند. با تکیه بر همین اصلِ تکمیل‌کنندگی، این مقاله سفری در حوزه‌ی موسیقی است؛ چراکه اصلِ مذکور را، طی سالیان تحقیقم در آسیای میانه، در آثارِ مکتوبِ موسیقی قدمماً و از طریق گفته‌های شفاهی موسیقیدانانی که اقبالِ ملاقات‌شان را داشتم، کشف کردم. مقاله با طرح پنداشت‌های کلان نمادین و خیالی آغاز می‌شود و، سپس، واقعیت‌بخشیدن به آنها در عمل را نشان می‌دهد. میانِ این دو، جهان بی‌کرانه‌ی رؤیا آشکار می‌شود.

### ۱. پنداشت‌ها و عقاید

بر اساسِ مکتوباتِ دانشورانه‌ی فارسی و عربی، ادراک تصویری عمدتاً مادی و ادراک شنیداریً معنوی است (Shiloah 1965-1967). همچنین، شنیدار روحانی و دیدار جسمانی است (شیرازی ن.خ.).

\* این مقاله بر اساسِ نطق ویژه‌ی مؤلف، در همایش «موسیقی، هنر و معنویت در آسیای میانه»، که از ۲۹ تا ۳۱ اکتبر سال ۲۰۱۵ میلادی در ونیز برگزار شد، برای این شماره‌ی فصلنامه‌ی موسیقی ماهور نوشته شده است.

شنیدار، به‌طور کلی، یک قوه‌ی ذهنی برتر محسوب می‌شود. این گزاره متکی بر این واقعیت است که دانش، یا همان «فهیمیدن»، با شنیدن حاصل می‌شود؛ با گوش‌سپردن دقیق به یک گفته/خطابه. این، هم در حوزه‌ی دانش‌های غیرمذهبی، هم در حوزه‌ی معرفت و علم مذهبی مصدق دارد. علاوه‌براین، «شنیدن» حاکی از یک رویکرد اخلاقی در انگاره‌ی ارتباط میان انسان‌ها نیز هست: به یک «دیگری» گوش می‌سپاریم که ما را مورد خطاب قرار می‌دهد. در روز نخستین، خداوند از آدم پرسشی می‌کند و آدم پاسخ می‌دهد: «بله». این همان «الست بربکم» مشهور است؛ سمع آغازین، شنود اول، سرچشم‌های شنود موسیقایی.

### جایگاه روحانی و مرتبه‌ی کیهانی طبق نظر الحسنی، دانشمند عرب قرن شانزدهم میلادی،

نیروی موسیقی سرّی است که خداوند تعییه کرده است. وقتی به موسیقی گوش می‌سپاریم، دگرگونی‌ای که در وضعیتِ درونی‌مان رخ می‌دهد به‌خاطر زیبایی صدا و تحرکات ملديک نیست، بلکه به‌واسطه‌ی همان سرّی است که خداوند نهاده؛ سرّی که از طریق این تجربه‌ی نشنه‌آور خود را آشکار می‌کند. (Abou Mrad et Didi 2013: 36)

این عقاید توسط چندین دانشمند مهم مسلمان ابراز شده‌اند. کوکبی بخارایی، موسیقی‌شناسِ مهم قرن شانزدهمی، این فراز را از یک منبع عربی نقل می‌کند: «برخی فرزانگان گفته‌اند که در هر نغمه‌ی موسیقی سرّ الاسراری وجود دارد که تنها اولیای خاصه از آن آگاه‌اند» (به‌نقل از Rajabov 1988: 44). فرهنگ اسلامی پنداشت‌های فیثاغورث و یونانیان در باب موسیقی افلاك را در خود آمیخته است. پانزده قرن پس از یونانیان، وجود افلاك یکی از اصول ضروری برای اخوان‌الصفا، گنوسي‌های مسلمان، بود (Erlanger 1930, I: 28). بنا بر اعتقاد آنها، فیثاغورث توانست اصوات ستارگان و افلاك را بشنود و، بر اساس آنها، قواعد موسیقی این جهانی را تدوین کند. همه‌ی موسیقی‌ها پژواکی از آن اصوات‌اند.

عارف و دانشمند علوم مابعد‌الطبیعه، شهاب‌الدین سهروردی (قرن دوازدهم میلادی)، شرح می‌دهد که، در یک تجربه‌ی خلسه‌آمیز، به‌راستی آن اصوات را شنیده است. در اسلام، همانند مسیحیت، افلاك تجسم فرشتگانی‌اند که موسیقیدان هم هستند. در اسطوره‌ی خلق‌آدم، فرشتگان، به‌رهبری جبرئیل، موسیقی می‌نواختند (سماع) تا روح را مجبور به ورود به کالبد خاکی آدم کنند.<sup>۱</sup> این اسطوره، طی قرن‌ها، در بسیاری از متون و اقوال شفاهی نقل شده است. حتی همین اواخر، آن را، با جزئیات بسیار، از یک موسیقیدان بدخشانی شنیدم.

۱. گفته می‌شود که کلام ملدی‌های این موسیقی «درآ در تَن، درآ در تَن» بوده است.

در تصوّف، موسیقی توان ایجاد ارتباط با فرشتگان و ارواح مقدس را دارد. در ادیان جاندارانگارانه (animistic)، موسیقی زیان ارواح و نادیدنی‌هاست. حدیثی می‌گوید «خداآوند فرشتگانی دارد که ذکر کنندگانش را جستجو می‌کنند. چون فرشتگان چنین گروهی را می‌یابند، به یکدیگر ندا می‌دهند که "به‌سوی کسانی که در جستجوی شما بیند بستاید!"» (Graham 1997).

آیا این پنداشت‌ها متعلق به عصری دیگرند؟ خیر. یک استاد معاصر تبور کردی در ایران برای من نقل کرد: «اگر فقط برای او می‌خوانی، تنها نیستی. باشندگان دیگری نیز با تو، و از طریق تو، می‌خوانند [...].» پرسیدم: «کدام باشندگان؟». پاسخ داد: «همان خوانندگان نامرئی که تو را یاری می‌رسانند».

### خاستگاه علم موسیقی: فیثاغورث در هند

طبق متون ودایی، که چهار هزار سال قدمت دارند، خلقی همه‌ی وجود در صدای نخستین (ناد) ریشه دارد. این صدا فضایی بی‌کران از ارتعاش ایجاد می‌کند که ساختار جهان از آن ناشی می‌شود. صدا، ناد، تجلی کامل و بی‌واسطه‌ی کمال است. این صدا، و به خصوص صوت‌ها، پُلی میان بعد مادی و غیرمادی بدن و روح ایجاد می‌کند. طریقت ناد یوگا (یوگاًی صوت) توسط یوگی‌ها و خوانندگان موسیقی کلاسیک برای نیل به یک هدفِ عرفانی واحد انجام می‌شود؛ وصول به کمال و به تجربه‌آوردن آن در درون. در باب مسئله‌ی مابعدالطبیعیات موسیقی، اغلب اوقات به یونانیان ارجاع داده می‌شود، اما بسیار محتمل است که این پنداشت‌ها درباره‌ی موسیقی از هند به غرب پراکنده شده باشند. همچنین، گفته شده است که فیثاغورث، در سفرش به هند، قوانین هماهنگی (هارمنی) را کشف کرده بود. طبق گزارشی که در یک رساله‌ی طب‌هندی- ایرانی قرن هفدهمی (شیرازی ن.خ: برگ ۳۱۲) نقل شده است، فیثاغورث خود را به جهان ملائکه (ملکوت) متصل کرد، اصوات افلاک و دوازده منطقه‌البروج را شنید و، از آن، دوازده مقام را استخراج کرد. این رساله، همچنین، می‌گوید که اختراع مُنْكَر (ساز تک‌سیم) توسط فیثاغورث بنا بر پیشنهاد ارواحی بوده که او در خواب دیده بوده است. طبق این منبع، ارواح در رؤیا از فیثاغورث می‌خواهند که برای کشف رازی به بازار ندافان (پنبه‌زنان) بروند. به آنجا می‌رود و گوش می‌سپارند. ندافان یا حلال‌جان پیشه‌ورانی هستند که با کمان بزرگی، که سیم‌ش صدا ایجاد می‌کند، پنبه می‌زنند. او به صدا گوش می‌دهد، چند رشته پنبه که از پیش در هم تنیده و محکم شده بود را بر می‌دارد و صدای ملایمی ایجاد می‌کند. بعدها، از رشته‌ای ابریشمی برای این کار استفاده می‌کند. روز دیگری، در کوهستان، لشه‌ی لاک‌پشتی شبیه به کاسه می‌یابد، دسته‌ای بر آن نصب می‌کند و الگوی نخستین بربط (در واقع، اکتارا یا مُنْكَر) را می‌سازد.

در این متن (همان)، یک اسطوره‌ی مشهور آسیای میانه‌ای که به قنبرخان (غلام امام علی) منسوب است نیز به فیثاغورث نسبت داده شده است. او جسد میمونی را می‌بیند که از

روده‌هایش به شاخه‌های درخت بسته شده و چون باد به آن جسد می‌وزد صدا تولید می‌کند. فیثاغورث، پوست میمون را روی یک نارگیل می‌کشد و اولین ساز کششی را اختراع می‌کند. اسطوره‌ی مشابهی در هند وجود دارد؛ نه با یک میمون، بلکه با یک انسان که بدنش را برای این کار پیشکش می‌کند. علاوه بر انگاره‌ی مرگ و قربانی کردن / شدن، نکته‌ی اینجا آن است که سازها و موسیقی به شخصیت‌های مقدس نسبت داده می‌شوند: قنبرخان غلام امام علی و فیثاغورث از پیامبرانِ عهدِ عتیق است که گفته می‌شود علمش را از ادریس یا داود پیامبر آموخته است (شیرازی ن.خ.: برگ ۳۱۴). بنابراین، او به دو دمانِ پیامبرانِ ابراهیمی متصل است.<sup>۲</sup> انتساب موسیقی به انسان‌های مقدس همان پنداشت‌های چینی گُنفوسيوس را تداعی می‌کند که، طبقِ نظرِ او، الحانِ باستانی تنها می‌توانند توسط قدیسین خلق شوند: «آنها یعنی که [موسیقی] را استادانه خلق می‌کنند "قدیس" خوانده می‌شوند و آنها یعنی که موسیقی را درس می‌دهند روش‌بینانند. قدیس‌اند و روش‌بینان خالقان و انتقال‌دهنگان موسیقی هستند» (Trebinjac 2008: 29).

این اساطیر چیزهایی به ما می‌گویند؛ اینکه موسیقی ذاتاً امری معنوی است و کشفِ اسرارش تنها برای ارواح خالص و تعالیٰ یافته می‌سر است.

### سازهای مقدس

موسیقی روحانی محدود به صدای آدمی و ارتعاشاتِ مربوط به آن نیست، بلکه باید با سازها (لوت‌ها، سازهای کوبه‌ای، فلوت‌ها و غیره) همراهی شود. بنابراین، سازها نیز خاستگاه الهی دارند. این انگاشت میان بسیاری از فرهنگ‌ها مشترک است. در اسطوره‌های کیهانی هند، صدای نخستین صدای آدمی است، اما خدایان، خود، ساز می‌نوازند: هستی با صدای صدفِ ویشنو (شانکا) آغاز می‌شود. شیوا دایرہ‌زنگی می‌نوازد، کریشنا فلوت می‌زند و ساراسواتی رودرا وینا. ما با این تصاویر آشناشیم، همچنین با نبی داود (در اسلام) یا چنگ او (در کتاب مقدس) یا لیرِ اُرفِنوس. اما آنچه در ادامه می‌آید در جهان توحیدی بسیار غافلگیر‌کننده‌تر است. روزبهان بقلی، عارفِ سوریده‌ی شیرازی (در قرن دوازدهم میلادی)، شهادت می‌دهد که بارها باری تعالیٰ را دیده است که انگار بر درِ دیری لوت می‌نوازد و، بسیار پیش از آن، قادر مطلق، که فراتر از هر فراتری است، را دیده بوده است که تنبور می‌زند (به‌نقل از Ballanfat 1966: 208). این نمادها می‌توانند حاکی از رازآمیزترین نمود عالم غیب باشد و جایگاه قدسی برخی از سازها، از جمله تنبور کردی، دفِ مراسمِ صوفیان و آوای ممتلک ساراسواتی وینا در معابد هندو، را تصدیق کند.

۲. در متونِ قرن نوزدهمی اویغوری، کشف موسیقی به خریز، پسر بزرگِ نوح، نسبت داده می‌شود. «خریز» در واقع شکل تحریف‌شده‌ی نامِ خضر، پیامبر همیشه‌زنده، است که، به‌طور نمادین، با آب و جویبار مرتبط دانسته می‌شود.

رباب بدخشنانی یکی از این سازهای نیمه‌مقدس است که با دقت و احترام در خانواده‌ها نگهداری می‌شود و از نسلی به نسل دیگر به میراث می‌رسد.<sup>۳</sup>

ستّهای شفاهی می‌گویند که جبرئیل امین رباب می‌نواخت؛ طوری که روح آدم از کیفیتِ صدایش نشئه شود و در بدن خاکی خود قرار بگیرد. این ساز پنج سیم دارد، چراکه «خانواده‌ی مقدس» پنج قدیس را شامل می‌شود (پنج تن). سرِ ساز شبیه به سر اسب است که به دُلُل، موكب پیامبرِ اسلام، ارجاع می‌دهد. یکی از ریتم‌های اساسی ریاب، که دوضربی است، «رپا» نام دارد که انگار می‌خواهد خُرامش این اسب را تداعی کند. از آنجایی که ریاب و، دگره‌اش، تنبور عمدتاً در آوازخوانی‌های مذهبی استفاده می‌شدند، نواختن آنها در زمان شوروی به‌طورِ سخت‌گیرانه‌ای ممنوع شد.

طبقِ گفته‌ی یک محقق تاجیک،<sup>۴</sup> بخش‌های مختلف گونه‌ی مذاхی یا قصیده‌خوانی بر اساسِ نظامِ اعتقادی اسماعیلی تفسیر می‌شوند.

بَم [بخش با وزن آزاد اجرا]، که «مناجات» نیز خوانده می‌شود، بیداری حاصل از حضورِ روح در بدن انسان را بیان می‌کند. بم و زیر به فرآیند بازگشتِ روح به خاستگاهش ارجاع می‌دهد. حیدری (که از کنیه‌ی امام علی می‌آید) راهبری امامان و میزانِ معرفت را بازنمایی می‌کند. چنین پنداشته می‌شود که گستره‌ی صوتی بالایی در گونه‌ی فلک ارتباط با جبرئیل را میسر می‌کند. ستایشُ روح را در رسیدن به مقصدِ نهایی‌اش، که همان خداست، یاری می‌رساند. (برای نمونه، رک. دورینگ ۱۳۹۴، منابع صوتی)

### ریتم‌های معنوی

نه تنها برخی از الحان و سازها، که برخی از ریتم‌ها نیز مقدس هستند. در اویشِ قادری کردستان ذکر‌های شان را بروزن اجرا می‌کنند؛ «الله» و «غوثی» (که به غوث عبدالقدار چیلانی / جیلانی ارجاع می‌دهد). وقتی صحبت از ریتم‌های مقدس در این حوزه پیش می‌آید، باید به تلقین (و دگره‌هایش تلقینچه و چبانداز) در گونه‌های کلاسیک / غیرمذهبی و مذهبی تاجیکی- ازبکی هم اشاره کنیم. فارغ از ساختار نامتقارن آن (یک لنگِ نهضربی) و کندشدنش در انتهای دور، تلقین یک اتسی موقر و سنگین دارد که مناسب موسیقی روحانی است. در آسیای میانه، معنای فنی کلمه‌ی «تلقین» ذکر است که نشان می‌دهد این الگوی ریتمیک از فرهنگِ موسیقایی صوفیانه می‌آید.

با توجه به اینکه «تلقین» نشان موسیقی صوفیانه- هنری تاجیکی- ازبکی است، می‌توان متصور بود که، مستقیماً از فنِ ذکر آمده باشد؛ فنی که با شگردهای کنترل تنفس، به‌هدفِ فعال‌سازی انرژی‌های ظریف و تغییر تدریجی حالتِ آگاهی، همراه است. تکرارِ ذکر شهاد روحی ریتمِ تنفسِ طبیعی، خودبه‌خود، بر یک دور<sup>۹</sup> ضربی قرار می‌گیرد که مفصل‌بندی دوبخشی دارد

۳. این در مورد سازِ کمانی قراق، چپوز، نیز صدق می‌کند که در گذشته توسط شمن‌ها نواخته می‌شد.

4. Chorshanbe Goibnazarov, “Qasā’id-khwāni as an Expression of Identity”, [[http://www.akdn.org/musical\\_geographies/chorshanbe\\_goibnazarov.asp](http://www.akdn.org/musical_geographies/chorshanbe_goibnazarov.asp)] (last accessed 2015).

(۵+۴) یک ساختار متداول در موسیقی آسیای نزدیک است). هریک از این دو بخش با یک بوم (نقره‌ی بم روی ساز کوبه‌ای) آغاز می‌شود.<sup>۵</sup>

lā	i-	lā	ha		il-	la	l'lā-----	--h	+ breath
bum 1	2	bak 3	4		bum 1	2	bak 3	bak 4	5

بخش اول، نفی:  
لا اله

بخش دوم، تصدیق:  
الله

موسیقی به عنوان راهی برای نیایش و روشن‌بینی یک استاد اویغور قرن نوزدهمی ندا می‌دهد: «فیضی که تو، پس از صدسال پرستش، نیافتنی، در رشته‌های قانون [قالون] من خواهی یافت».<sup>۶</sup> اگر خاستگاه موسیقی عالم قدس است، به طور متقابل، عمل موسیقی می‌تواند اتصال به عالم بالا را تسهیل کند.

همان‌گونه که سپنه‌اور گفته است: «نمی‌شود دینی را بدون موسیقی تصور کرد». در اسلام، محتسبین سماع صوفیانه را تقبیح کرده‌اند و، همان‌گونه که می‌دانیم، گروهی از متعصبه‌ی مذهبی، همچنان، موسیقی را حرام می‌دارند. در پاسخ به این حملات، برخی از مشایخ، بالعکس، گفته‌اند که کافرین و بدکیش‌ها آنها یی هستند که موسیقی را حرام می‌کنند. به علاوه، برای یک صوفی، موسیقی «نه تنها یک امر حلال، بلکه یک واجب معنوی است» (Lewisohn 1997: 2).

همان‌گونه که روزبهان اشاره کرده است، علت اصلی این است: آنها یی که بر اساس طبیعت غریزی‌شان زندگی می‌کنند و قلب‌شان مرده است نباید سماع کنند (به موسیقی گوش فرا دهنده)، چراکه آنچه از آن کسب خواهند کرد تنها امور شیطانی است. اما برای کسی که لذتش را در سلوک جستجو می‌کند، این امری ضروری است، چراکه در سماع صدهزار خلسه‌ی روحانی وجود دارد و، در یکی از این جذبه‌ها، شخص ممکن است مسیر عرفانی هزارساله را یکباره پیماید؛ چیزی که یک زاهد نمی‌تواند کسب کند (بقلی ۱۳۵۱: ۵۰).<sup>۷</sup> این پنداشت با فرازی از بهاراتا ناتیا شاسترا، متن مقدس هندوها (قرن دوم میلادی)، هم‌خوانی دارد: «من، به حقیقت، از خدای خدایان، ایندرا و همچنین از خود شیوا شنیدم که موسیقی و خواندن از هزاران غسل و سحر بسیار روحانی‌تر و سودمندتر است» (به‌نقل از Bruguiere 1994: 26).

۵. تحلیل شخصی من توسط استادان ازبک تصدیق شده است.

۶. این جمله‌ای است که توسط یک نویسنده‌ی اویغور به فارابی نسبت داده شده است (Sumits 2016: 152).  
۷. او همچنین می‌گوید که، در طی یک برنامه‌ی سماع، عروجی برای یک عارف اتفاق می‌افتد که حتی در یک چله‌نشینی به‌دست نمی‌آید.

## ۲. معنابخشی به موسیقی

ممکن است کسی ادعا کند که اینها انگاشتها و اسطوره‌های قدیمی هستند و احتمالاً امروزه موضوعیت‌شان را از دست داده‌اند. با این حال، پس از استقلال جماهیر مسلمان شوروی، یک احیای معنوی و فلسفی هرمتیک رخ داد و بسیاری از محققین کوشیدند که هفتاد سال خداناپوری را جبران کنند (برای نمونه، نک. Imrani 2000 و Nizamov 2011). موسیقی‌شناس ازبک، آتانظر مت‌یکوب‌اف (Matyakubov 1999)،<sup>\*</sup> می‌نویسد:

ششم مقام، در زمان تحولاتش در چارچوب ایدئوژی ستی اسلامی، نوعی «ایمان ثانویه» را بازنمایی می‌کرد؛ اگر بخواهیم دقیق‌تر بگوییم، گسترش جهان‌بینی مذهبی، هم برای شنونده، هم مفسر و هم خلق کننده. بنابراین، ششم مقام شکلی از نیایش روحانی-موسیقایی بود که تمدنی روح برای وصول به خداوند را بیان می‌کرد.

مت‌یکوب‌اف، سپس، به هرمتیک اجرای مقام کلاسیک می‌پردازد:

ملدی‌های ششم مقام دو جنبه دارند؛ یکی ایمان، پرسش، توبه، تصرع و زاری برای گناهان و قصورات در حق دیگران است و جنبه‌ی دیگر لذت‌بردن از خوشی‌های زندگی. جهان عاطفی و خیالی مقام هر دو جنبه را، با خصیصه‌های غالب‌شان، بازمی‌نمایاند. نوبت با سراخبار آغاز می‌شود — که از جهان روحانی نشأت می‌گیرد و باری‌تعالی را خطاب قرار می‌دهد — و با اوفر، نماد خوشی و لذت، پایان می‌یابد [...] مثلاً، گفته‌می‌شود راست حقیقت (حق‌تعالی) است؛ ایمان راستخ به حقیقت؛ اقرار به ایمان در اسلام؛ یعنی لا اله الا الله. عشاق یعنی «عاشقان خداوند» که برای او می‌خوانند [...] نوا صوتِ داود، آوازخوان بهشت، است. (ibid.)

امروزه، در آسیای مرکزی، بسیاری از علاقه‌مندان به موسیقی و موسیقی‌شناسان نظریه‌پردازی‌ها و گمانه‌زنی‌هایی می‌کنند که به نظر می‌رسد عقاید شخصی‌شان باشد. با این وجود، این عقاید را باید جدی گرفت و در حساب آورد. طبق گفته‌ی ایران‌شناسِ تاجیک فقید، نعیم حکیم‌اف (گفتگوی شخصی، خجند، ۱۹۹۷)، هر مقام با یک «کیفیت و مقام معنوی» انطباق دارد (که معنای صوفیانی مقام است). یک‌گاه، دوگاه، سه‌گاه، چهارگاه: مقام اول، دوم، سوم و چهارم و غیره که با مراحل عروج مرتبط‌اند. پنداشته می‌شود که واژه‌ی «گاه» از «گاتا»‌ی اوستایی (ورید مقدس زرتشتی) آمده باشد. به علاوه، ششم مقام به مراحل خلسه مرتبط است؛ چیزی که توسط صوفیان آسیای مرکزی (به خصوص نجم‌الدین کبری) به عنوان «لطائف» یا «احساسات ظریف» نظام‌مند شده است؛ شبیه به هفت چاکرا در یوگا. بی‌آنکه بخواهیم بیش از این پیش برویم، باید بگوییم که آمیختگی ششم مقام بخارا با اخلاقیاتِ صوفیانه یک امر پذیرفته شده است؛ به خصوص با تصوّف نقش‌بندی‌یه که طریقتی با مرکزیت بخارا بود. منیره شهیدی یکی از کسانی است که بر این عقیده است (گفتگوی شخصی، دوشنبه، ۱۹۹۷).

---

\* این مقاله در همین شماره‌ی فصلنامه‌ی موسیقی‌ماهور ترجمه شده است. – م.

برخی دیگر می‌گویند که موسیقی‌شان از قرائت کلام الله و اذان ریشه می‌گیرد و در واقع قاری یا حافظ قرآن بودن بهترین تضمین برای اعتبار و عیار یک مقام‌خوان است. علی‌رغم سرکوبِ بیانِ اعتقاداتِ مذهبی، برخی خوانندگان «کلاسیک» همچنان در فضاهای خصوصی قرآن تلاوت می‌کردند و قطعات صوفیانه را انتقال می‌دادند.

آرینبای نورعلی‌اف، خواننده‌ای که در سال ۱۹۹۱ به عنوان «هنرمند مردمی» تحسین شد، در طول یک مجلسِ خصوصی در نَمَنگان، در سال ۲۰۰۳، چیستی ذکر و چگونگی ادایش را برای چند موسیقیدان جوان و غیرحرفه‌ای توضیح داد. سپس، با اشتیاق، چند بیتِ صوفیانه خواند: «خدای! به‌امید آنکه نگاهی بر این دیوانه‌ی سوخته‌ات اندازی، به آستانت آمدۀ‌ام. به فریادم رس!» (رک. قطعه‌ی «ذکر» در مراجع صوتی، During 2016).

### عرفان و موسیقی

اگر شنیدنِ موسیقی می‌تواند امکانِ دسترسی به مراتبی از عالم معنوی را میسر کند، به‌طور مشابهی، عملِ هنرمندانه‌ی آن مستلزم آشنایی با این بعد است و، البته، حاکی از یک سرسپردگی اخلاقی-معنوی. استادِ ایرانی، عبدالله دوامی (۱۸۹۱-۱۹۸۰)، صاحب یکی از کارگان‌های مرجع سنت، شاید یک سرسپرده‌ی جدی، یک صوفی یا عارف نبود، اما خردمند و متواضع بود و می‌شد احساس کرد که بصیرتی درونی دارد. در سال ۱۹۷۶ (وقتی هفتادو پنج ساله بود)، از او پرسیدم در مورد ارتباطی که، معمولاً، میان موسیقی و عرفان برقرار می‌شود چه فکر می‌کند. او با دو بیت از سعدی پاسخ‌م را داد: «گر همه عالم ز لوح فکر بشویند / عشق نخواهد شدن که نقشِ نگین است» (گفتگوی شخصی).<sup>۸</sup>

[عرفان و موسیقی] مانند دو برادرند. سابق می‌گفتند هرکس می‌خواهد نوازنده بشود یا بخواند اول باید داخل معنا باشد. راه عرفان یکی علم است و یکی ریاضت: [...] خودشناسی است [...] از نظر جسمی و روحی هر دو. هم نظری است، هم عملی. [...] آن زمان زمان معنا بود، حالا زمان مادی است. در آن زمان، به فکر پول و اینها نبودند. حالا اوضاع طوری شده که همه به فکر زندگی و مادیات‌اند [...] زمان خیلی دخالت دارد. حالا اگر کسی برود در معنا واقعاً خیلی حرف است.

با این وجود، هنوز هم، در زمان ما، این دیدگاه‌ها موضوعیت دارند و بر عمل و، اغلب، تجربیات شخصی متکی‌اند؛ نه تنها در فرهنگ‌های عمیقاً اسلامی، بلکه همچنین در فرهنگ‌های سرّی-شمّنی و پساکوچ‌نشینی.

۸. ادامه‌ی این مصاحبه، با پیشگفتاری از داریوش طلایی، در فصلنامه‌ی موسیقی ماهور (طلایی و دورینگ ۱۳۹۴-۱۴۷) منتشر شده است.

\* برای حفظ یکدستی، متنِ این نقل قول از مصاحبه‌ی منتشر شده در فصلنامه‌ی موسیقی ماهور گرفته شده است. -م.

### ۳. روح موسیقی و ارواح موسیقیدان

بگذارید شاهدی از خانم امان‌آوا (ضبط شده در سال ۱۹۹۶ میلادی) بیاورم که شوهرش نوازنده‌ی مشهور دُمبه‌ی قزاق، حاتم رحیم بِرگناف، است (During 1997: 16-17):

موسیقیدانی که می‌خواهد سنت موسیقایی یک استاد را ادامه دهد باید برکت و دعای خیر او را دریافت کند. بدون این دعای خیر نمی‌توانید ادعا کنید که شاگرد کسی هستید. رحیم بِرگناف به مکتب غَزَنْگَپ (۱۸۳۴-۱۹۲۷)، که کویچی (آهنگساز) مشهوری بود، تعلق دارد. چند وقت پیش، در روز ازپیش مقرری، او به زیارت مزار استادش، در آق‌تیه، رفت. چند گوسفند قربانی کرد و یک سور بزرگ داد که، به‌خاطرش، مشمول دعای خیر و برکتِ غَزَنْگَپ شود. در آق‌تیه، مزار بی‌تک، فرزند آستنیگی، قرار دارد. حاتم همه‌ی خانواده‌اش را به زیارت بی‌تک برد تا از حمایت و برکت آستنیگی برخوردار شود. آنچه اینجا اهمیت دارد احترام و ارادت به قدم است. این به آیین نیاکان، که برای قزاق‌ها بسیار محترماند، گره خورده است. این چیزی است که به آن «مسلمین دگرکیش» می‌گویند.

البته این خصیصه مختص به موسیقیدانانِ ترکی- جُغتایی نیست. وقتی شروع به نواختن قیچکِ بلوچی کردم، به من گفته شد برای اینکه توانایی خوب‌نواختن را به دست آورم باید به زیارتِ مقبره‌ی شهباز قلندر، در سند پاکستان، بروم. وقتی گفتم رفتن به آنجا برایم دشوار است، به من توصیه شد که، به‌جای زیارت، یک گوسفند برای او قربانی کنم تا دعا و برکت او را با خود همراه کنم. تفاوت این مورد آن است که شهباز قلندر موسیقیدان نبود، بلکه یک شیفته‌ی سماع شوریده بود. در مورد قزاق‌ها، هر ساز یک روح نگهبان دارد و هر موسیقیدان باید یک حامی شخصی داشته باشد.

دُمبه‌نوازان به آرامگاه غَزَنْگَپ می‌روند و کُپوزنوازان مقبره‌ی دَده ُقرقوت را زیارت می‌کنند [...]. صرفِ انجام زیارت برای آنکه موسیقیدانی حمایتِ فوری یکی از ارواح را به دست آورد کافی نیست. اغلب، وقتی این حمایت کسب می‌شود که موسیقیدان ارواح را در رؤیا می‌بیند. اگر مکانِ مقبره‌ی یکی از پایه‌گذاران سنت را نمی‌دانی، باید از کسی که این موهبت را دریافت کرده است بپرسی. [...] سال گذشته، حاتم با یک کوییچی که در دشت زندگی می‌کرد آشنا شد: جومابی که شاگردِ شاگردِ غَزَنْگَپ بود. قزاق‌ها می‌گویند که جومابی «چشم» غَزَنْگَپ است [...] بنابراین، حاتم می‌خواست که او را ببیند. این مثال نشان می‌دهد که معنای یک مکتب، یک سنتِ متکی بر ارتباطِ سلسله‌محور با یک استاد، چیست. من هیچ استثنایی را نمی‌شناسم که، بدون موهبت و برکت یک استاد، خوب بتواند. (همان)

جستجوی دعای خیر و برکت برای اتصال به یک زنجیره‌ی مطلوب و انتقالِ مواریث انگاره‌ی رایجی در تصوّفِ آسیای میانه است. حتی در روزگار ما، طبق گفته‌ی جیوانی دِ زُرزی (گفتگوی شخصی)، بسیاری از معتقدین خود را تنها از طریق بیعت با یک خلیفه به یک سلسله‌ی اخوت پیوند می‌دهند. این سنت را می‌توان تا شیخ خواجه‌احرار نقشبندی (قرن چهاردهم میلادی)

ردیابی کرد؛ کسی که بسیاری را تنها با یک بار بیعتِ حضوری یا از طریق نامه‌نگاری پیرو خود کرد. او بر آن بود تا پیروانش را به مدد قدرتِ «تلپاتیک» خود راهبری کند.

### رؤیاها

یا شاید قرار است آن استاد در خواب دیده شود. در تصوّف، «تشرّف» (عضویت) از طرقِ غیرحضوری و نامرئی نیز مجاز است. قلمروی رؤیاها یک میانجی میانِ عالم ارواح و جهانِ انسان‌هاست. تجربه‌ی رؤیاهای ژرف، معمولاً، اساسِ کار شمن‌هاست. این در مورد نقالان و شاعران نیز صادق است. این نوع از رؤیاها به التزام به عملِ موسیقی، از طریق پاسخ‌دادن به احساسِ کششی که از آن گریزی نیست، تأکید می‌کنند. به نظر می‌رسد، در برخی فرهنگ‌ها، مردم بیشتر رؤیا می‌بینند یا شاید اهمیت بیشتری به رؤیاهاشان می‌دهند. این در آسیای میانه صادق است. در یک بازار، به راحتی می‌توانی کتابچه‌ی تعبیر رؤیا، توش تعبیر، پیدا کنی. در میان بومیانِ آمریکا، آوازه‌ای مربوط به تشرّف در رؤیا یا مکاشفه آموخته می‌شوند. این در آسیا نیز اتفاق می‌افتد. چند مورد مرتبط با موسیقی را نقل می‌کنم.

بگذارید با ریس‌بکِ قرقیز آغاز کنیم؛ یک اجرائی‌کنندهٔ تحسین‌برانگیزِ گونه‌ی حماسی ماناس که او را در سال ۲۰۰۲، همراه با تد لیوین — که بعدها با این اجرائی‌کننده مصاحبه کرد (نک. Levin & Sütükei 2006) — ملاقات کردم: «همه‌چیز وقتی آغاز شد که، در یازده‌سالگی، رؤیایی دیدم که در آن سایاک‌بی ماناس‌چی در حالِ قرائت ماناس بود» (ibid.: 189). در آن زمان سایاک‌بی درگذشته بود، اما ریس‌بک به خاطر می‌آورد: «وقتی چهارساله بودم، [این استاد] به خانه‌مان آمد و مرا متبرک کرد و چنین بود که من یک ماناس‌چی شدم» (ibid.: 189). سایاک‌بی در ۱۹۷۲ درگذشت. سال‌ها بعد، ریس‌بک اجرای حماسه‌ی ماناس را آغاز کرد، اما به خاطر نبودِ مخاطب آن را رها کرد و خیلی زود سلامتش رو به و خامت رفت. او با یک غیبگو مشورت کرد. تشخیص این بود که بیماری او به خاطر دورشدن از ماناس بوده است. این وضعیت یک سناریوی رایج شمنی را انعکاس می‌دهد که، در آن، بیماری از سریازیدن از یک مسئولیت شمنی (نصیبه) ناشی می‌شود که بر دوش شخصی گذاشته شده است. غیبگو به او گفت که به یک مکانِ مقدس برود و گوسفندی قربانی کند. او، با یکی از دوستانش، به مکانی مقدس رفت و آنچه شب بعد رخ داد از این قرار است:

«با صدای صفيری مهیب، که از کوه‌ها می‌آمد، از خواب پریدیم [...]. این نشانه‌ای از سوی خداوند بود که راهی باز شده است». پس از آن، امور برای او تغییر کردند: «رؤیاهای بیشتری داشتم که در آنها سایاک‌بی را می‌دیدم که، به‌شکلی زیبایی، ماناس می‌خواند [...] در خواب، چهل تن نزدم آمدند». (ibid.: 191)

این دسته‌ی روحانی (قیرق‌لر یا قیرق‌بیر چلتان) یک امداد آسمانی در شمنیسم آسیای میانه‌ای و برخی حلقه‌های عرفانی کردستان و آناتولی است. وقتی ریزبک بیست و هفت‌ساله بود، رؤیای عمیق

دیگری داشت که، در آن، راهنمای معنوی‌اش او را به دو ماناس‌چی قرن نوزدهمی معرفی می‌کرد. آنها فصل دیگری در زندگی او گشودند. با این حال، چند سال بعد، بار دیگر حال او بد شد و با یک طالع‌بین مشورت کرد. آن طالع‌بین او را دوباره به یک مکان مقدس فرستاد و توصیه‌هایی به او کرد: «من کاملاً بهبود یافتم. گاهی تمام شب خوابم نمی‌برد. کلماتِ ماناس را با صدای انسان می‌شنوم. صبح که می‌شود، قرائت کردن آنها را آغاز می‌کنم». ماناس به افراد خاصی سپرده می‌شود. کسانی که به ماناس‌ها متصل‌اند یک حامی-نگهبان (گلزارچو) دارند که می‌توانند یکی از نیاکان در گذشته باشد یا یکی از یاران ماناس یا برخی از ارواح. اما حامی-نگهبان تنها از پاکان محافظت می‌کند. (ibid.: 192)

به موضوع خلوص و پاکی بازمی‌گردیم. ماناس یک نمونه‌ی بسیار خاص است که به فهم ما از خدایگان یونانی نیز کمک می‌کند؛ از جمله الهه‌ی تاریخ. ارتباط با نیاکان و قهرمانان مقدس، به این روشنی، در مورد امور صرفاً موسیقایی دیده نمی‌شود. با این وجود، اعتقاداتِ یک خواننده‌ی تاجیک-ازبک، نادره پیرماثوا را نقل می‌کنم که در سال ۱۹۹۸، پیش از آنکه یک ستاره در موسیقی ششم مقام شود، با او گفتگو کردم.

اغلب رؤیاهايی می‌بینم که نوید اتفاقاتِ آینده را می‌دهد. پیش از آغاز تحصیل در کنسرواتوار، هیچ‌گاه، شخصاً، فتاح‌خان را ملاقات نکرده بودم، تنها در تلویزیون او را دیده بودم. شبی در یک رؤیا، او را دیدم که مُشتی کلید قدیمی، زیبا و بسیار سنگین به من داد. یکی از آنها را انتخاب کرد، به من سپرد و گفت: «در را باز کن!». یک درِ مبتکاری شده‌ی قدیمی زیبا بود. در را گشودم و در اتاق یک صندوقچه‌ی بزرگ یافتم. در کنار آن، پدرم با تنبوری در دست نشسته بود. فتاح‌خان لبخندی به پدرم زد و به من گفت: «اکنون باید صندوقچه را با این کلید باز کنی!». من صندوق را گشودم. دیدم پُر است از نوارهای مغناطیسی، کاست‌ها و ضبط‌های درهم‌وبرهم. زیر نوارهای ریل، دو کتابِ مقدس قدیمی بود. فتاح‌خان گفت: «همه‌اش مال توست». بسیار خوشحال شدم! کمی بعدتر، پدرم و او خواندن آهنگی را آغاز کردند: «آن قیلیدیم سنگا من، یاریم، جمالینگلدن، جُدا قیلیدیم!»؛ یعنی «با تو چه کردم، محبوب من، که باید از جمالِ تو محروم باشم؟». از خواب پریدم. هیچ‌گاه چنین ملدی‌ای نشینیده بودم. درباره‌ی این رؤیا به کسی چیزی نگفتم. بعدها، روزی آن قطعه را برای پدرم خواندم. از من پرسید: «این شعر را از کجا آورده‌ای؟». گفتم در رؤیا شنیدم. گفت: «دخترم، این رؤیا یعنی خداوند آنچه می‌خواستی به تو داده است». درست می‌گفت. اما من از خدا چیزی، جز یاری‌اش، نخواسته بودم. از خدا خواسته بودم تا بگذارد کسی را ملاقات کنم که راه راست را به من نشان دهد و کمک کند [...]. کار زندگی ام فروپسته بود. (گفتگوی شخصی)

مدتی بعد از رؤیاپیش، نادره را، از طریق عبدالرحیم حمیدُف فقید، به استاد فتاح‌خان معرفی کردم. نادره ده‌سال با این دو استاد کار کرد و به عنوان بهترین مقام‌خوانِ نسلِ خودش شناخته شد. در سال ۲۰۱۱، جایزه‌ی بزرگ مسابقه‌ی معروف ترانه‌شرق‌لر را، در حالیکه آواز خود را با دوتار همراهی می‌کرد، از آن خود کرد.

## آموختن آواز در رؤیا

حاتم عسگری فراهانی (ت. ۱۹۳۳) به آن دسته از موسیقیدانان بصیر متعلق است که اخلاقیات شخصی‌شان آنها را از حامی‌های موسیقی، اجرای عمومی و حتی حلقه‌های غیرحرفه‌ای دور نگه می‌دارد. به همین دلیل است که هنرشنان سطح بالایی از خلوص و پالودگی را حفظ کرده است. منابع قدیمی به برخی از آنها اشاره می‌کنند. مثلاً رساله‌ی دوازده دستگاه، آقامحمد رضا، یکی از استادان دربار فتحعلی‌شاه، را با این کلمات توصیف می‌کند:

[...] در ترتیب دوازده دستگاه و نظم هر دستگاه و دانستن گوشه‌ها و شعبه‌ها و ترک‌نکردن هیچ‌یک در نواختن و دانستن اسمی هریک بی‌مانند بود، اما کمتر از خانه بیرون می‌آمد، و دیدن خودش و شنیدن سازش کمتر کس را میسر می‌شد، و کم کس را چیزی می‌آموخت.  
(محمدی ۱۳۹۲: ۱۴۳)

استادانی چون عبدالله دوامی و دانشمندانی چون داریوش صفوت تصدیق می‌کنند که بخش قابل توجهی از هنر موسیقی در دست شخصیت‌های این‌گونه، صوفیان یا افراد مذهبی، بود و به همین دلیل است که این هنر تا اندازه‌ای زیرزمینی و مخفیانه ماند. آرتور دُگبینو نیز به دوتا از موسیقیدانان که ملاً بودند اشاره کرده است (De Gobineau 1859: 464-5).

وقتی در سال ۱۹۸۳ میلادی، برای اولین‌بار، حاتم عسگری فراهانی را ملاقات کردم، او تنها برای حلقه‌ی بسیار کوچکی از دراویش و موسیقیدانان مُعمَر شناخته شده بود. در سال ۱۹۸۹، وقتی دوباره او را دیدم، چند شاگرد پذیرفته بود. شایعه بود که کارگانش را با ملدی‌هایی که در رؤیاهاش شنیده بوده گسترش داده است. او، در مصاحبه‌ای چند ساعته، در این مورد با من صحبت کرد (During 1996: 335-373). عسگری تنها شاگرد نزدیک و صمیمی آقا ضیاء‌الذاکرین بود که در حدود ۱۹۶۵، در حالیکه بیش از صد سال داشت، درگذشته بود. آقا ضیاء‌یک صوفی فرزانه بود که در جمع‌های معنوی می‌خواند و از او هیچ ضبطی باقی نمانده است. عسگری می‌گفت:

[...] این خواننده‌ها خیلی با هنرمندان امروزی فرق دارند؛ بهشیوه‌ی قدمای لباس پوشیده‌اند، خطوط صورت‌شان کاملاً دقیق است و حالت چهره‌شان نشان می‌دهد که چنان مجدوب موسیقی شده‌اند که هیچ‌چیز نمی‌تواند تمرکزشان را بهم بزند. عموماً شب‌های جمعه، قبل از خواب وضو می‌گیرم که شاید آنها قصد آمدن داشته باشند [...] وقتی من با آنها هستم، فقط به یک چیز فکر می‌کنم: آهنگی به من یاد بدھند [...] من یاد می‌گیرم وقتی صبح بیدار می‌شوم، بلاfacله همه‌ی چیزهایی که شنیده‌ام را ضبط می‌کنم [...] حدود ۵۰ یا ۶۰ گوشه‌ای که من به ردیف اضافه کرده‌ام گوشه‌هایی هستند که آنها در خواب برایم خوانده‌اند [...] عملده‌ی وزن‌های قدیمی و آوازهای ضربی‌ای که دارم را از آنها گرفته‌ام [...] وقتی که دیگر نزدیک آمدن‌شان است، در خانه جنب و جوشی پیدا می‌شود، صدای پا می‌آید، درها بهم می‌خورند

و غیره؛ انگار کسانی در خانه رفت و آمد می‌کنند. همسرم صدای آمدن شان را می‌شنود و بارهای اول این مسائل باعث وحشتمن می‌شد. [خطاب به همسرش] تو هم آواز خواندنِ مرا می‌شنوی، اما صدایم در این موقع کاملاً متفاوت است. [همسرش تصدیق می‌کند و ادامه می‌دهد:] «فقط آواز نمی‌خواند، حرف هم می‌زند، سؤال می‌کند و جواب می‌دهد». [عسگری ادامه می‌دهد] این پدیده در حالت بیداری هم ممکن است رخ دهد، اما نه به همان صورت که در خواب.\*

این تجربیات، به خصوص در جوامع سنتی و باستان‌گرا، رایج‌اند. در مقایسه با مردم ریس‌بک، مردم عسگری شگفت‌انگیز‌تر و، از حیث تاریخ و قوع واقعی، استثنایی‌تر است؛ چراکه او در تهران، یک کلان‌شهر، و با سبک زیست طبقه‌ی متوجه غربی زندگی می‌کند.

#### ۴. اخلاقیات

به عنوان «زبان احساسات»، موسیقی همچنین یک بعد مرتبط با اخلاقیات نیز دارد؛ چیزی که جنبه‌ی ملموس و عینی معنویت است. به‌واسطه‌ی اشکال ملديک، ریتمیک و اکوستیکی‌اش، موسیقی «مشرب اخلاقی» و، از همه مهم‌تر، همدلی و شفقت را نیز شامل می‌شود. اینها پی‌آیندهای جهان‌شمول موسیقی هستند و از آنجایی که شنود با یک «دیگری» مرتب است که سخنی می‌گوید یا صوتی ایجاد می‌کند، نگاه‌های دوگانه‌ی گیرنده و فرستنده، همواره، در هم آمیخته‌اند. برای ارسسطو، در کتاب سیاست، موسیقی چندین فضیلت و هدف دارد. باید به‌دبای چندین جنبه‌ی آن بود و نه فقط یکی از سودمندی‌هاش. در نظر ارسسطو، موسیقی، اول، به بهبود اخلاقیات کمک می‌کند. مارتین لوتر نیز معتقد است موسیقی مثل یک امر تعديل‌کننده است که انسان را لطیفتر و مهربان‌تر، متواضع‌تر و خردمندتر می‌کند. حاجی نومان‌اف (گفتگوی شخصی)، خواننده‌ی مذهبی از نَمَنگان، به من گفت «هر آوازی سر خودش را دارد و اثرش بر مردم نیکوتر و مهربان‌تر کردن آنهاست». این گفته‌ها، دقیقاً، با عقاید ژان-ژاک روسو و لسپید منطبق است که نزدشان مهم‌ترین خاصیت موسیقی برانگیختن شفقت است. «تنها اجرائناهای توانا می‌تواند از زبان عواطف بهره‌مند باشد» (Chevrolet 1992: 158).\*

\* مقاله‌ای که نقل قول‌های حاتم عسگری از آن آورده شده، پیش از این، با برخی حذفیات، در شماره‌ی ۳۳ فصلنامه‌ی موسیقی ماهور، با عنوان «آواز روح و وجه پنهان موسیقی: راه استاد حاتم عسگری» (دورینگ ۱۳۸۵)، با ترجمه‌ی ساسان فاطمی چاپ شده است. برای حفظ یکدستی، ترجمه‌ی فارسی بخش‌های همپوشانی کننده را از آن منبع به عاریت گرفته‌ام. - م.

۹. روح الله خالقی، در سرگذشت موسیقی ایران (خالقی ۱۳۵۹)، اغلب بر کیفیات اخلاقی و معنوی استادان موسیقی قرن نوزدهم و اوایل قرن بیستم، از جمله چالانچی‌خان، میرزا عبدالله، درویش‌خان، نایب‌اسد‌الله، ابوالحسن صبا و موسی معروفی، تأکید می‌کند.

به طور متقابل، مشربِ اخلاقی و اخلاقیات نیکو شروطِ رسیدن به سطح خاصی از توانایی موسیقایی هستند. طبق عقایدِ اخوان‌الصفا، اگر فیثاغورث می‌توانست صدای افلاک را بشنود، «به خاطر خلوص روح و روشن‌بینی قلبش بود» (Shiloah 1965-67: 157)؛ به این خاطر که «از لوثِ خواهش‌های نفسانی بری بود» (ibid.: 175). طبق گفته‌ی مانا‌سچی ریزبک، «حامی-نگهبان تنها از کسانی که پالوده‌اند محافظت می‌کند». عسگری نیز می‌گوید:

اگر در طی هفته مرتكب انحرافی شده باشم (در مورد مسائل غیراخلاقی یا غیرشرعی صحبت نمی‌کنم) [...] «آنها» در خواب به ملاقاتم نمی‌آیند، یا اگر بیایند، می‌گویند: «تو فلاں کار یا بهمان کار را کرده‌ای که با اصولی که به تو آموخته‌ایم مخالف است». هر کسی که راه موسیقی را طی کند، به تدریج آدم دیگری می‌شود. بعد از یک‌سال، آدم دیگری شده است. موسیقی پاک می‌کند. به همین دلیل است که حکیمان بزرگ مثل ابن سینا یا فارابی خودشان را وقف موسیقی کردند. (During 1996: 335-373)

### هنری پُرمخاطره

البته، برخی موسیقیدانان به‌شكلی اجرا می‌کنند که با اصولِ اخلاقی راه موسیقی در تضاد است و این چیزی است که افلاطون و بسیاری دیگر پس از او نکوهش کرده‌اند. این لزوماً منحصر به موسیقی شهوانی، که تأثیرات مبتذل و نفسانی را بر می‌انگیزد، نیست. نکته‌ی باریک‌تر خطرِ افتادن به دامِ نفس است؛ چنانکه عسگری توضیح می‌دهد:

[...] هر هنرمندی می‌خواهد هنرش را با دیگران تقسیم کند، [...] اما می‌ترسم کاری بکنم که مرا در قبر بلرزاند. مثلاً می‌ترسم که کسی دچار بدبختی شود، خانواده‌ای از هم بپاشد، یا زندگی‌ای به‌خاطر اینکه کسی توسط من خوانده شده خراب شود. این روش خاص‌کشور و سنتِ ماست. نمی‌دانم در جاهای دیگر این چطور اتفاق می‌افتد، اما در کشور ما این طور است. [...] کسانی هستند که فکر می‌کنند من خسیس یا حسودم، اما به‌هیچ وجه این طور نیست. شاید من اشتباه می‌کنم، اما یک جایی می‌ترسم که آنها به دام ریا و خودنمایی و جلوه‌فروشی دچار شوند [...] اما اگر یک آدم درست و پاک پیدا کنم، با کمال میل به او همه چیز را یاد خواهم داد. (ibid.)

### قدرشناسی و تواضع

قدرشناسی و تواضع از خصیصه‌های ذاتیِ فرآیندِ انتقال و آموزشِ موسیقی هستند. قدرشناسی راهی برای آن است که موسیقیدان ارتباطش را با زنجیره‌ی انتقال حفظ کند و به خاطر بسپرد که او صاحب کارگانش نیست، بلکه آن را به عنوان امانت دریافت کرده است. وقتی به پختگی برسد، پیش‌کسوت‌ها دعا و برکت‌شان را، با یک فاتحه، همراه او می‌کنند. این یک آیین مبتنی بر صمیمیت است که، در آن، از تکه‌ای شیرینی با هم می‌خورند یا کمی نوشیدنی از یک جام می‌نوشند. این شباهتی بسیار واضح به مراسم تشرّفِ صوفیانه دارد.

تورگون الیماتاف، در مصاحبه با لوین (Levin 1996: 62)، برادران سبحاناف — که خوانندگان موسیقی صوفیانه بودند — را به خاطر می‌آورد:

آنها همواره ارواح استادان در گذشته‌شان را گرامی می‌داشتند. برای روح شان دعا می‌کردند و از آنها ذکر خیر می‌کردند [...] آنها با شرافتمندی می‌زیستند. ارواح پاکی داشتند. ثانیاً، آنچه خوانندن حقیقتاً بر اساس یک سبک مذهبی بود. هنرمندان واقعی صادقانه زندگی می‌کنند. در میان هنرمندان واقعی و خالص، چنین افرادی نمیدهند.

این مصاحبه با تد لوین با این جمله به پایان می‌رسد: «پس از دین، چیزی بهتر و بلند مرتبه‌تر از هنر نیست».

### نتیجه‌گیری

هرچه گفته شد جای خود، اما آنچه اهمیت دارد این است که ارزش‌های انسانی‌ای که اینجا بر شمرده شدن در کیفیت خود موسیقی انعکاس می‌یابند. در آرشیوهای رادیو ازبکستان، سند نادری یافت‌نمایند؛ یک قطعه‌ی آوازی به‌وضوح مذهبی که در دهه‌ی شصت میلادی، در زمان ممنوعیت این نوع موسیقی، توسط برادران سبحاناف ضبط شده بود.<sup>۱۰</sup> زمانی قصد داشتم برخی از ضبط‌های خوانندگان ازبک را به تهیه‌کننده‌ی یک شرکت انتشارات موسیقی در فرانسه عرضه کنم. یکی از آنها قطعه‌ای از سبحاناف بود. تهیه‌کننده، بی‌درنگ، فریاد زد: «این موسیقی صوفیانی واقعی است!». با این حال، این قطعه با قطعات کلاسیک ازبکی تفاوت چندانی نداشت. چیز بسیار ظریفی در تفسیر سبحاناف از این قطعه وجود داشت که تفاوت ایجاد می‌کرد. به عنوان یک قاعده‌ی عمومی، آنچه یک اجرای معمولی را از یک اجرای روحانی متمایز می‌کند مجموعه‌ای از کیفیات، مانند هوشیاری و ملایمت، تمرکز، خلوص و صمیمیت و شوریدگی، است (مراجع صوتی، During 1999: Track 1). جستجوی همین خصیصه است که به من انگیزه‌ی صرف پنجاه‌سال از زندگی ام در آسیای میانه را داد؛ ابتدا، به عنوان موسیقیدانی که می‌خواست بیاموزد و، سپس، به عنوان یک قوم‌موسیقی شناس.

۱۰. پس از استقلال، اوضاع بهتر شد، اما کسی هرگز آوازهای مذهبی را در اجراهای رسمی- عمومی نمی‌شنید. در سال ۱۹۹۱، سراغ نورالله قاری، یک خواننده‌ی مذهبی از نمنگان، رفتم تا از او ضبط کنم. در دوره‌ی شوروی چندین بار، به‌دلیل به‌آواز خواندن اشعار مذهبی، به زندان افتاده بود. سال‌ها بعد، او همچنان نگران و محتاط بود و وقتی برایش توضیح دادم چرا به دیدارش رفته‌ام، به‌سادگی انکار کرد که اساساً ارتباطی با موسیقی دارد. با این وجود، یک سال بعد از آن، نزد من آمد و چند قطعه ضبط کرد.

## مراجع

بقلی، روزبهان

۱۳۵۱ رساله القلاس و رساله غلطات السالکین، به کوشش جواد نوربخش، تهران: خانقاہ نعمت‌اللهی.

دورینگ، ژان

۱۳۸۵ «آواز روح و وجه پنهان موسیقی: راه استاد حاتم عسگری»، ترجمه‌ی سasan فاطمی، فصلنامه‌ی موسیقی ماهور شماره‌ی ۳۳: ۴۳-۷۴.

شیرازی، نورالدین محمد

ن.خ طب دارا شکوه، نسخه‌ی شماره‌ی ۱۶۴۶، کتابخانه‌ی مجلس.

طلایی، داریوش و ژان دورینگ

۱۳۹۴ «گفتگوی تاریخی با عبدالله دوامی»، فصلنامه‌ی موسیقی ماهور، شماره‌ی ۶۸: ۱۴۷-۱۵۹.

محمدی، محسن

۱۳۹۲ «رساله‌ی دوازده دستگاه، متني ارزشمند درباره‌ی موسیقی دوره‌ی فتحعلی‌شاه»، فصلنامه‌ی موسیقی ماهور، شماره‌ی ۵۹: ۱۲۵-۱۴۶.

**Abou Mrad, Nidaa et Amer Didi**

2013 “Le révélateur musicologique d’al-Hisnī: un précis de grammaire modale transformationnelle du XVIe siècle”, *RTMMAM*, no. 7: 29-49.

**Ballanfat, Paul**

1966 *Le dévoilement des secrets*, Paris: Seuil.

**Bruguiere, Philippe**

1994 “La délectation du *rasa*. La tradition esthétique de l’Inde”, *Cahiers d’ethnomusicologie* 7: 3-26.

**Chevrolet, Claire**

1992 “L’esthétique musicale de Lacépède”, in H. Dufourt, J. M. Fauquet, F. Hurard, *L’esprit de la musique. Essais d’esthétique et de philosophie*, Paris: Klinksieck.

**De Gobineau, Arthur**

1859 *Trois ans en Asie*, Paris: Hachette.

**D’Erlanger, Baron Rodolphe**

1930 *La musique arabe*, I, Paris: P. Geuthner.

**During, Jean**

1996 “La voix des esprits et la face cachée de la musique. Le parcours du maître Hātam ‘Asgari”, in M. A. Amir-Moezzi, édit. *Le voyage initiatique dans l’islam. Ascensions célestes et itinéraires spirituels*, Paris: E.P.H.E, pp. 335- 373, new ed. Cerf, 2016, E.P.H.E.

1997 *Turkestan, Komuz kirghiz et dombra kazakh*, CD booklet, Paris: Ocora.

**Graham, William, A.**

1977 *Divine Word and Prophetic Word in Early Islam*, The Hague: Mouton & Co.

**Imrani, Rafiq**

2011 *Mugham Falsafesi*, Baku: Ilm.

**Levin, Theodore**

1996 *The Hundred Thousand Fools of God: Musical Travels in Central Asia (and Queens, New York)*, Bloomington and Indianapolis: Indiana University Press.

**Levin, Theodore & Valentina Süzükei**

2006 *Where Rivers and Mountains Sing: Sound, Music, and Nomadism in Tuva and Beyond*, Bloomington, Indiana: Indiana University Press.

**Lewisohn, Leonard**

**1997** "The Sacred Music of Islam: Samā' in the Persian Sufi Tradition", *British Journal of Ethnomusicology*, Vol. 6: 1-33.

**Matyakubov, Ótanazar**

**1999** "L'Ancienne école de Shash-maqôm de Boukhara", Unpublished paper, Tashkent, IFEAC's Archives.

**Nizamov, Asliddin**

**2000** *Sufizm v kontekste muzykal'noi kul'tury narodov Tsentral'noi Azii*, Dushanbe: Irfon.

**Rajabov, Asgarali**

**1988** *Naghme-ye Niyāgān*, Dushanbe: Adib.

**Shiloah, Amnon**

**1965-1967** "L'épître sur la musique des Ikhwān al-Safā", R.E.I.

**Sumits, William**

**2016** "Tawārīkh-i Mūsīqīyūn: the 'Histories of Musicians' from Herat and Khotan according to a 19th century Chaghatai treatise from Eastern Turkestan", *Revue des Traditions Musicales*, no. 10: 125-198.

**Trebinjac, Sabine**

**2008** *Le pouvoir en chantant*, tome II: *Une affaire d'Etat... impériale*, Nanterre: Société d'ethnologie.

### مراجع صوتي

دورينگ، ڇان

۱۳۹۴ مدادحي بدخشان تاجيکستان، تهران: ماهور.

**During Jean**

**1999** *Uzbekistan: The great voices of the past, Ode au Prophète, par Akmāl-khān et Bābā-khān Subhānov (vocal, tanbur, dutōr)*, Paris: Ocora Radio-France.

**2016** *Ouzbékistan, Chant spirituels et soufis*, Paris :Ocora Radio-France.

## TABLE OF CONTENTS

• Editorial .....	7
<b>Articles</b>	
• <b>Spiritual Resonances in Musical Cultures of Central Asia: Myths, Dreams and Ethics</b> ....	13
Jean During, translated by Saeid Kordmafi	
• <b>L'ancienne école du <i>shash-maqôm</i> de Boukhara</b> .....	31
Ôtanazar Matyakubov, translated by Arash Mohafez	
• <b>L'héritage musical au Tadjikistan: pratiques et représentations de la transmission familiale et communautaire</b> .....	43
Ariane Zevaco, translated by Sasan Fatemi	
• <b>Mokhtâr Bakhshi and his Historical Memory</b> .....	57
Steven Blum, translated by Sasan Fatemi	
• <b>The <i>Rubâb</i>, the National Instrument of Afghanistan</b> .....	69
John Baily, translated by Sasan Fatemi	
• <b>Devotional Songs and Narratives in Iranian Khorâsân: The Narrative of <i>Me'râj</i></b> .....	77
Ameneh Youssefzadeh, translated by Sasan Fatemi	
• <b>Quelques scènes de la musique en Iraq</b> .....	89
Scheherazade Qassim Hassan, translated by Arash Mohafez	
• <b>The Case of “<i>Reng-e Farah</i>”</b> .....	99
Babak Khazrai	
• <b>A Reflection on the Concept of “Mode”; A Critique of the Harold Powers’ Definition</b> .....	107
Sasan Fatemi	
• <b>La tradition turque du <i>taksim</i></b> .....	125
Fikret Karakaya, translated by Arash Mohafez	
• <b>The Ethnography of Enchanted Listening</b> .....	131
Victor A. Stoichiță, translated by Leylâ Rasuli	
<b>Interview</b>	
• <b>Fifty Years of Musical Research in Iran and Turân; Interview with Jean During</b> .....	151
Interview and translation by Arash Mohafez	
• <b>Bibliography and Discography of Jean During</b> .....	197
<b>In Memoriam</b>	
• <b>In Memory of Amine Beyhom</b> .....	213
Jean During, translated by Arash Mohafez	
<b>Critique, Review, and Introduction</b>	
• <b>Raising the Question: About Jean During’s Persian Compositions</b> .....	217
Ârvin Sedâqatkish	
• <b>Till Another Season</b> .....	229
Seyyed-Mohammad Musavi	
• <b>New Releases</b> .....	233

In the Name of the Almighty



# MAHOOR

## Music Quarterly

Volume 25, No. 98, Winter 2023

Licence Holder: **Mahoor Institute of Culture & Arts**

Director: **Seyyed-Mohammad Mousavi**

Editor of this issue: **Arash Mohafez**

Editorial Board:  
**Sasan Fatemi**

**Seyyed-Mohammad Mousavi, Babak Khazraei, Saeid Kordmafi**

Graphic Designer: **Sina Borumandi**

Cover Design: **Malihe Mohseni**

Layout: **Pouya Darabi**

---

email: [info@mahoor.com](mailto:info@mahoor.com)

<http://www.mahoor.com>

Tel: (+98 21) 77502400

POSTAL CODE 1611975516, Tehran, IRAN

---