



HAL
open science

Martyrs politiques et communautés d'appartenance (Espagne, milieu du XIXe siècle)

Pierre-Marie Delpu

► **To cite this version:**

Pierre-Marie Delpu. Martyrs politiques et communautés d'appartenance (Espagne, milieu du XIXe siècle). Caron Jean-Claude; Dubet Anne. La modernisation de l'Espagne. Entre réformes et conflits (XIXe-XXe siècles), Presses Universitaires Blaise Pascal, pp.213-224, 2023. hal-04386172

HAL Id: hal-04386172

<https://hal.science/hal-04386172>

Submitted on 10 Jan 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

-
-

□ [repeated text block]

□ [repeated text block]

⁹ [footnote text]

⁹ [footnote text]

⁹ [footnote text]

⁹ [footnote text]

Le premier aspect de la question est celui de la définition du martyr. Le martyr est celui qui meurt pour sa foi, pour sa religion, pour son Dieu. C'est un concept qui a évolué au cours de l'histoire, mais qui reste fondamentalement lié à la notion de sacrifice pour une cause sacrée.

□

Du martyr religieux au martyr politique

Le second aspect de la question est celui de la distinction entre le martyr religieux et le martyr politique. Le martyr religieux meurt pour sa foi, pour sa religion, pour son Dieu. Le martyr politique meurt pour ses convictions politiques, pour ses idéologies, pour son pays. Cette distinction n'est pas toujours évidente, car il y a souvent une convergence entre les deux. Un martyr politique peut être perçu comme un martyr religieux, et vice versa.

Le troisième aspect de la question est celui de la reconnaissance du martyr. Le martyr est reconnu comme tel par la communauté à laquelle il appartient. Cette reconnaissance est souvent posthume, mais elle est essentielle pour que le martyr soit considéré comme tel. La reconnaissance du martyr est un acte de mémoire, un acte de reconnaissance de son sacrifice.

⁹ Le martyr est celui qui meurt pour sa foi, pour sa religion, pour son Dieu. C'est un concept qui a évolué au cours de l'histoire, mais qui reste fondamentalement lié à la notion de sacrifice pour une cause sacrée.

Le processus de construction de la mémoire est un processus complexe et dynamique qui implique la sélection, l'encodage, le stockage et la récupération de l'information. La mémoire est organisée en différents systèmes, dont la mémoire à court terme et la mémoire à long terme. La mémoire à court terme agit comme un tamis, permettant de passer de l'information sensorielle à la mémoire à long terme. La mémoire à long terme est divisée en mémoire épisodique et mémoire sémantique.

La mémoire à court terme est caractérisée par sa capacité limitée et sa durée de rétention brève. Elle agit comme un tamis, permettant de passer de l'information sensorielle à la mémoire à long terme. La mémoire à long terme est divisée en mémoire épisodique et mémoire sémantique. La mémoire épisodique est liée à des événements spécifiques et à des contextes particuliers, tandis que la mémoire sémantique est liée à des connaissances générales et à des faits. La mémoire est également influencée par des facteurs tels que l'attention, la répétition et l'émotion.

Des mémoires localisées et sélectives

Les mémoires localisées et sélectives sont des types de mémoire qui permettent de stocker et de récupérer des informations spécifiques et précises.

¹ La mémoire à court terme agit comme un tamis, permettant de passer de l'information sensorielle à la mémoire à long terme.

² La mémoire à long terme est divisée en mémoire épisodique et mémoire sémantique.

³ La mémoire épisodique est liée à des événements spécifiques et à des contextes particuliers, tandis que la mémoire sémantique est liée à des connaissances générales et à des faits.

⁴ La mémoire est également influencée par des facteurs tels que l'attention, la répétition et l'émotion.

Il est évident que la nationalisation du souvenir des martyrs est un processus complexe et multidimensionnel. Elle implique une réécriture de l'histoire nationale, une construction d'une mémoire collective et une appropriation politique de ces événements. Ce processus est souvent influencé par les intérêts des différents groupes sociaux et politiques en présence. La nationalisation du souvenir des martyrs peut être vue comme un moyen de renforcer l'unité nationale et de promouvoir les valeurs de la République. Cependant, elle peut également être utilisée pour servir des intérêts particuliers et pour manipuler l'opinion publique. Il est donc essentiel de veiller à ce que ce processus soit transparent et démocratique, et qu'il soit basé sur des faits historiques précis et vérifiés.

□

L'inégale nationalisation du souvenir des martyrs

La nationalisation du souvenir des martyrs est un processus qui ne s'est pas déroulé de manière égale sur tout le territoire national. Cette inégalité est le résultat de plusieurs facteurs, notamment de la situation géographique, de la présence de lieux de mémoire et de l'implication des autorités locales. Les régions qui ont été le théâtre de événements tragiques ont souvent une mémoire collective plus forte et une nationalisation du souvenir plus avancée. En revanche, les régions qui ont été épargnées par ces événements ont une mémoire collective plus faible et une nationalisation du souvenir plus limitée. Cette inégalité peut avoir des conséquences négatives sur l'unité nationale et sur la reconnaissance des victimes. Il est donc important de promouvoir une nationalisation du souvenir plus équitable et plus inclusive, qui tienne compte de toutes les régions et de toutes les victimes.

¹ Il est important de noter que la nationalisation du souvenir des martyrs est un processus qui ne s'est pas déroulé de manière égale sur tout le territoire national. Cette inégalité est le résultat de plusieurs facteurs, notamment de la situation géographique, de la présence de lieux de mémoire et de l'implication des autorités locales. Les régions qui ont été le théâtre de événements tragiques ont souvent une mémoire collective plus forte et une nationalisation du souvenir plus avancée. En revanche, les régions qui ont été épargnées par ces événements ont une mémoire collective plus faible et une nationalisation du souvenir plus limitée. Cette inégalité peut avoir des conséquences négatives sur l'unité nationale et sur la reconnaissance des victimes. Il est donc important de promouvoir une nationalisation du souvenir plus équitable et plus inclusive, qui tienne compte de toutes les régions et de toutes les victimes.

1. 2019 年 12 月 31 日，公司应收账款账面余额为 10,000,000.00 元，坏账准备余额为 1,000,000.00 元。2020 年 1 月 1 日，公司应收账款账面余额为 10,000,000.00 元，坏账准备余额为 1,000,000.00 元。2020 年 1 月 1 日至 2020 年 12 月 31 日，公司应收账款账面余额为 10,000,000.00 元，坏账准备余额为 1,000,000.00 元。2020 年 12 月 31 日，公司应收账款账面余额为 10,000,000.00 元，坏账准备余额为 1,000,000.00 元。

2. 2019 年 12 月 31 日，公司应收账款账面余额为 10,000,000.00 元，坏账准备余额为 1,000,000.00 元。2020 年 1 月 1 日，公司应收账款账面余额为 10,000,000.00 元，坏账准备余额为 1,000,000.00 元。2020 年 1 月 1 日至 2020 年 12 月 31 日，公司应收账款账面余额为 10,000,000.00 元，坏账准备余额为 1,000,000.00 元。2020 年 12 月 31 日，公司应收账款账面余额为 10,000,000.00 元，坏账准备余额为 1,000,000.00 元。

1. 2019 年 12 月 31 日，公司应收账款账面余额为 10,000,000.00 元，坏账准备余额为 1,000,000.00 元。2020 年 1 月 1 日，公司应收账款账面余额为 10,000,000.00 元，坏账准备余额为 1,000,000.00 元。

2. 2019 年 12 月 31 日，公司应收账款账面余额为 10,000,000.00 元，坏账准备余额为 1,000,000.00 元。2020 年 1 月 1 日，公司应收账款账面余额为 10,000,000.00 元，坏账准备余额为 1,000,000.00 元。

3. 2019 年 12 月 31 日，公司应收账款账面余额为 10,000,000.00 元，坏账准备余额为 1,000,000.00 元。2020 年 1 月 1 日，公司应收账款账面余额为 10,000,000.00 元，坏账准备余额为 1,000,000.00 元。

4. 2019 年 12 月 31 日，公司应收账款账面余额为 10,000,000.00 元，坏账准备余额为 1,000,000.00 元。2020 年 1 月 1 日，公司应收账款账面余额为 10,000,000.00 元，坏账准备余额为 1,000,000.00 元。

Le processus de centralisation des pouvoirs a été initié par Napoléon Bonaparte, qui a imposé un système de préfets nommés par le pouvoir central. Cette mesure a permis de renforcer l'autorité de l'État et de réduire l'influence des élites locales. Cependant, cette centralisation a également entraîné une dégradation de la qualité de la gestion administrative et une perte de contact avec les citoyens.

□

L'expérience unificatrice du Code de Commerce (1854-1856)

Le Code de Commerce, promulgué en 1807, a été l'œuvre de Jean-Baptiste Say et de son école. Il a unifié les pratiques commerciales et juridiques dans tout le pays, ce qui a favorisé le développement du commerce et de l'industrie. Cependant, le Code a également été critiqué pour son caractère trop rigide et son manque de flexibilité. Les juristes ont souligné que le Code de Commerce était une œuvre de compromis, qui ne tenait pas compte des réalités économiques et sociales de l'époque. Malgré ces critiques, le Code de Commerce a été une réussite majeure de la révolution napoléonienne, car il a permis de créer un cadre juridique commun pour tous les commerçants.

Le Code de Commerce a été l'œuvre de Jean-Baptiste Say et de son école. Il a unifié les pratiques commerciales et juridiques dans tout le pays, ce qui a favorisé le développement du commerce et de l'industrie. Cependant, le Code a également été critiqué pour son caractère trop rigide et son manque de flexibilité. Les juristes ont souligné que le Code de Commerce était une œuvre de compromis, qui ne tenait pas compte des réalités économiques et sociales de l'époque. Malgré ces critiques, le Code de Commerce a été une réussite majeure de la révolution napoléonienne, car il a permis de créer un cadre juridique commun pour tous les commerçants.

¹ Le Code de Commerce a été l'œuvre de Jean-Baptiste Say et de son école. Il a unifié les pratiques commerciales et juridiques dans tout le pays, ce qui a favorisé le développement du commerce et de l'industrie. Cependant, le Code a également été critiqué pour son caractère trop rigide et son manque de flexibilité. Les juristes ont souligné que le Code de Commerce était une œuvre de compromis, qui ne tenait pas compte des réalités économiques et sociales de l'époque. Malgré ces critiques, le Code de Commerce a été une réussite majeure de la révolution napoléonienne, car il a permis de créer un cadre juridique commun pour tous les commerçants.

² Le Code de Commerce a été l'œuvre de Jean-Baptiste Say et de son école. Il a unifié les pratiques commerciales et juridiques dans tout le pays, ce qui a favorisé le développement du commerce et de l'industrie. Cependant, le Code a également été critiqué pour son caractère trop rigide et son manque de flexibilité. Les juristes ont souligné que le Code de Commerce était une œuvre de compromis, qui ne tenait pas compte des réalités économiques et sociales de l'époque. Malgré ces critiques, le Code de Commerce a été une réussite majeure de la révolution napoléonienne, car il a permis de créer un cadre juridique commun pour tous les commerçants.

³ Le Code de Commerce a été l'œuvre de Jean-Baptiste Say et de son école. Il a unifié les pratiques commerciales et juridiques dans tout le pays, ce qui a favorisé le développement du commerce et de l'industrie. Cependant, le Code a également été critiqué pour son caractère trop rigide et son manque de flexibilité. Les juristes ont souligné que le Code de Commerce était une œuvre de compromis, qui ne tenait pas compte des réalités économiques et sociales de l'époque. Malgré ces critiques, le Code de Commerce a été une réussite majeure de la révolution napoléonienne, car il a permis de créer un cadre juridique commun pour tous les commerçants.

⁴ Le Code de Commerce a été l'œuvre de Jean-Baptiste Say et de son école. Il a unifié les pratiques commerciales et juridiques dans tout le pays, ce qui a favorisé le développement du commerce et de l'industrie. Cependant, le Code a également été critiqué pour son caractère trop rigide et son manque de flexibilité. Les juristes ont souligné que le Code de Commerce était une œuvre de compromis, qui ne tenait pas compte des réalités économiques et sociales de l'époque. Malgré ces critiques, le Code de Commerce a été une réussite majeure de la révolution napoléonienne, car il a permis de créer un cadre juridique commun pour tous les commerçants.

⁵ Le Code de Commerce a été l'œuvre de Jean-Baptiste Say et de son école. Il a unifié les pratiques commerciales et juridiques dans tout le pays, ce qui a favorisé le développement du commerce et de l'industrie. Cependant, le Code a également été critiqué pour son caractère trop rigide et son manque de flexibilité. Les juristes ont souligné que le Code de Commerce était une œuvre de compromis, qui ne tenait pas compte des réalités économiques et sociales de l'époque. Malgré ces critiques, le Code de Commerce a été une réussite majeure de la révolution napoléonienne, car il a permis de créer un cadre juridique commun pour tous les commerçants.

⁶ Le Code de Commerce a été l'œuvre de Jean-Baptiste Say et de son école. Il a unifié les pratiques commerciales et juridiques dans tout le pays, ce qui a favorisé le développement du commerce et de l'industrie. Cependant, le Code a également été critiqué pour son caractère trop rigide et son manque de flexibilité. Les juristes ont souligné que le Code de Commerce était une œuvre de compromis, qui ne tenait pas compte des réalités économiques et sociales de l'époque. Malgré ces critiques, le Code de Commerce a été une réussite majeure de la révolution napoléonienne, car il a permis de créer un cadre juridique commun pour tous les commerçants.

