

Groupe de travail interdisciplinaire

*Méthodologies de la recherche & transitions socio-écologiques :
enjeux de connaissances, d'innovations et de partage interdisciplinaire*

Nathalie HERVÉ-FOURNEREAU & Adélie POMADE

DR CNRS - IODE UMR 6262 Université de Rennes & MCF - AMURE UMR 6308 AMURE CNRS IFREMER

Université de Bretagne Occidentale

Contexte scientifique & académique



❖ **Genèse**

- **Contexte singulier des transitions socio-écologiques** : besoin de réponses efficaces, concrètes et opérationnelles dans un horizon immédiat caractérisé d'inconnus
- **Défis d'envergure pour les chercheurs de toutes disciplines**: pratiques de recherche et choix méthodologiques questionnés par ces « wicked problems »

❖ **Constitution de l'équipe GTI (2021-2023)**

- **Périmètre « breton »**
- **Interdisciplinarité** : droit, économie, géographie, science politique, sociologie, écologie
- **Esprit de partage et de curiosité** : majorité des membres du groupe ne se connaissaient pas ou n'avaient jamais travaillé ensemble
- **Essentiellement des académiques** : 28 membres (7 Brest, 20 Rennes, 1 Nantes)

Enjeux du GTI

❖ Des enjeux scientifiques, de partage et d'innovations méthodologiques

➤ Questionnements sur les méthodologies actuelles de la recherche pour répondre aux défis des transitions socio-écologiques

Sont-elles adaptées ? Quelles adaptations sont nécessaires ?

Quel genre de contraintes et d'opportunités les processus de transition socio-écologiques ouvrent-ils pour la recherche ?

Quelles innovations méthodologiques concevoir dans cette dynamique ?

➤ Partage d'expériences sur les choix méthodologiques lors de quatre rencontres du GTI

Partage d'expériences des membres du groupe et de chercheurs extérieurs invités (ex: Hervé Piegay géographe Lyon, Olivier Leclerc juriste Nanterre).

Enjeux du GTI

❖ Une première étape de structuration d'un réseau

➤ Un besoin fort d'apprentissage et partage d'expériences et de choix méthodologiques

Les quatre rencontres du GTI ont démontré ces attentes des chercheurs et de poursuivre les échanges

➤ Un besoin d'institutionnalisation pérenne d'ateliers Méthodologies & transitions socio-écologiques

En adéquation avec la stratégie scientifique MSH B – CPER GLAZ – IRIS-E – PEPR



ADN interdisciplinaire du GTI ET SES RENCONTRES

- Son ancrage constitutif « le I » de GTI
- Ses rencontres de partage d'expériences



- **Novembre 2021**

Marion Lemoine, juriste, CR-CNRS IODE Rennes: partage d'expérience de montage d'un projet de recherche sur la géo-ingénierie et le stockage du carbone

Armelle Decaulne, géomorphologue, DR CNRS LEGT Nantes : partage d'expérience en qualité de membre et responsable de l'Observatoire Hommes Milieux Nuvavik (OHMI du Labex DRIIHM CNRS).

- **Juin 2022**

Denis Bailly, économiste, MCF AMURE UBO : implication dans le montage du CPER Glaz & place des SHS dans les programmes de recherche européens

Blanche Lormeteau, juriste CR-CNRS UMR IODE, Témoignage sur la découverte et l'usage par un juriste des méthodes qualitatives (entretiens, enquêtes)

ADN interdisciplinaire du GTI & SES RENCONTRES

- Novembre 2022

Hervé Piegay, géographe DR-CNRS Lyon, expérience de coordination de programmes de recherche et d'évaluation de projets de recherche

Olivier Leclerc, juriste DR-CNRS Nanterre sur « *le choix des méthodologies sur des objets complexes comme les transitions socio-écologiques* »

- Octobre 2023

Morgane Hervé, socio-écologue docteur, Living Lab CLEF des mondes, expérience de projets de recherche action et de sciences participatives,

Simon Dufour, géographe MCF LETG Rennes, retour d'expériences du chercheur « *de l'art de travailler avec les parties prenantes* »

Objectifs et premiers résultats

- ❖ Par rapport aux objectifs initiaux : le besoin de poursuivre et d'approfondir les échanges
- **Proposer une dimension pratique** : cas d'étude et partage d'expériences (projets de recherche, montage, structure de recherche)
- **Garantir une dynamique critique** : à partir des cas d'études discussion pratiques méthodologiques & épistémologiques
- **Favoriser un processus réflexif d'appropriation et de débats** sur les difficultés, verrous et controverses méthodologiques
- **Questionner l'articulation « disciplinarité, interdisciplinarité et co-construction avec les parties prenantes »** dans le champ des transitions socio-écologiques



Le questionnaire : *dynamique d'enrichissement et de transmission*

- ❖ Comment déterminer la méthode de travail la plus appropriée pour répondre aux enjeux de transitions socio-écologiques ?
 - ✓ Choix individuel
 - ✓ Fruit d'une discussion
- ❖ Une méthode peut-elle s'imposer d'elle-même?
- ❖ Les freins, les obstacles, les forces, les faiblesses ou les accélérateurs qui font qu'une méthode se dessine, préférentiellement ?
- ❖ Ajustons-nous nos méthodes en fonction de nos interlocuteurs (chercheurs, acteurs de terrain...)?



Le questionnaire : *dynamique d'enrichissement et de transmission*

- ❖ Nous acclimatons-nous aux méthodes des autres ?
- ❖ Peut-on réellement co-construire des méthodes de recherche ?
 - ✓ Pourquoi ?
 - ✓ Comment ?
 - ✓ Pour quelle finalité ?
- ❖ D'autres suggestions et remarques

COMMENT DETERMINER LA METHODE DE TRAVAIL LA PLUS APPROPRIEE

Choix individuel	Fruit d'une discussion	Ajustable
	1 <i>Oui</i>	1 <i>Cela dépend de beaucoup de choses : la question posée et l'objectif, de la façon dont est constitué le consortium, etc.</i>
	2 <i>Oui</i>	2 <i>Cela doit impliquer une discussion bien sûr, mais appuyée sur des outils et des stratégies concrètes de test et de mise en œuvre immédiate à petite échelle.</i>
	3 <i>Oui</i>	3 <i>une combinaison des deux : un cadrage disciplinaire adapté en fonction des enjeux et des spécificités de chaque projet</i>
	4 <i>Oui</i>	
	5 <i>Oui « A travers l'intelligence collective »</i>	

UNE METHODE PEUT-ELLE S'IMPOSER D'ELLE-MEME ?

Éventuellement	Non	Difficile	oui
<p>¹ Éventuellement, selon le matériel disponible, mais il y a toujours un degré de liberté et des choix subjectif à expliciter</p>	<p>¹ Non. Pour changer nos habitudes de travail, il faut passer par une prise de conscience des enjeux et de l'urgence de les modifier qui soit collective dans le milieu de la recherche. Ce qui est loin d'être le cas aujourd'hui.</p> <p>Selon les disciplines, la compréhension de l'amplitude du problème et de l'acceptation des conclusions du GIEC varie.</p>	<p>¹ Une méthode unique semble compliquée à définir. J'imagine que des cas similaires peuvent se regrouper au sein d'une méthode et que plusieurs méthodes pourraient être définies pour plusieurs "clades" de cas.</p>	<p>¹ parfois, oui. Si c'est la seule qui permet de répondre à la question posée</p>

UNE METHODE PEUT-ELLE S'IMPOSER D'ELLE-MEME ?

Éventuellement

Non

Difficile

oui

2

2

*2 C'est un peu difficile de 2
répondre à cette question
sans être sûre de ce que
vous voulez dire
exactement par
"méthode" et surtout par
"s'imposer d'elle-même".
Je pense que pour assurer
un changement durable
de méthode il faut une
"infrastructure" à ce
changement.*

FREINS-OBSTACLES, FORCES- ACCELERATEURS QUI FONT QU'UNE METHODE SE DESSINE

Forces & Accélérateurs

- 1 *Une méthode se dessine selon sa capacité :
- à intégrer des savoirs complexes et hétérogènes,
- à rendre compte de facteurs structurants*
- 2 *Accélérateurs : les spécialités des personnes autour de la table
La définition d'une problématique commune et des outils différentiels semblent être essentiel pour dessiner une méthode. Ces points sont autant des obstacles que des accélérateurs !*
- 3 *Dans mon domaine, je dirais que le confort humain est la clé. Beaucoup d'entre nous ne sommes pas à la recherche de nouvelle méthode. Nous sommes à la recherche de ressources pour accomplir nos objectifs de recherche.*

Obstacles & Freins

- 1 *Ego surdimensionné, excès de confiance, absence d'ouverture d'esprit d'un scientifique qui souhaiterait porter un tel projet et se revendiquant travailler sur les transitions*
- 2 *Le principal frein est l'inertie, et le principal obstacle le manque de temps pour se lancer dans une autre façon de travailler. Du moins pour les enseignants-chercheurs et les personnes qui ont en charge des responsabilités impliquant de l'administration*
- 3 *Perception différentes des enjeux. Des cultures différentes des enjeux prioritaires et du niveau d'urgence à changer notre mode de fonctionnement.*

FREINS-OBSTACLES, FORCES- ACCELERATEURS QUI FONT QU'UNE METHODE SE DESSINE

Forces & Accélérateurs

Obstacles & Freins

⁴ dans ce domaine, il me semble que les méthodes sont le fruit d'un arbitrage entre des exigences scientifiques (réplications...) et des contraintes soit budgétaire soit contingente (ex ; lorsque la situation ne permet pas de disposer d'un site de contrôle)

⁵ La force est la conscience de plus en plus aigüe de ⁵ la nécessité d'agir rapidement pour la transition environnementale. Pour qu'une méthode se dessine préférentiellement, il faut qu'elle donne envie, qu'elle soit portée avec énergie par quelqu'un de charismatique

AJUSTONS-NOUS NOS METHODES EN FONCTION DE NOS INTERLOCUTEURS

Non		Oui		Selon	
	<i>non</i>	1	<i>Oui, on essaie...</i>	1	<i>Selon les circonstances, il faut adapter la méthode</i>
	<i>non, on a des marteaux et on ne voit que des clous</i>	2	<i>oui</i>	2	<i>(...)</i>
		3	<i>Oui c'est possible mais cela dépend encore de plusieurs facteurs (acteurs moteur ou passif, ouverture d'esprit du scientifique, évolutivité de la question initiale ou non)</i>	3	<i>Pas la démarche ou le principe méthodologique mais certains éléments de la méthode (ex. le nombre de réplicats, l'existence d'une référence)</i>

NOUS ACCLIMATONS-NOUS AUX METHODES DES AUTRES ?

OUI		CAD		souhaitable	
1	<i>Oui</i>	1	<i>Questions trop vague. Qui sont les autres ? Les agriculteurs de la FNSEA par exemple ?</i>	1	<i>C'est souhaitable, mais certaines méthodes peuvent être contraintes et contraignantes</i>
2	<i>Oui quand on apprend les uns des autres, on peut vouloir adopter une méthode plus efficace si on la voit pratiquée avec succès par d'autres.</i>	2		2	<i>Nous pourrions, mais nous manquons de plateformes d'échange.</i>
3	<i>Oui, si elles permettent d'approcher un aspect complémentaires à ce que l'on étudie</i>	3		3	
4	<i>Oui temps d'échange doit se mettre en place pour converger vers une méthode commune</i>	4			
5	<i>Oui</i>	5			

PEUT-ON REELLEMENT CO-CONSTRUIRE DES METHODES ?

OUI		SELON		CAD	
1	<i>Oui, mais avec beaucoup de temps, notamment pour s'acculturer des approches de chacun</i>	1	<i>cela dépend à quel niveau on se place, on peut co-construire une démarche mais il peut y avoir des éléments de méthode irréductible, issus du cadrage disciplinaire ou épistémologique</i>	1	<i>dur dur de répondre par écrit à cette question sans m'assurer du sens que vous lui donnez...</i>
2	<i>Difficile de prendre le temps de faire de la co-construction devant les délais très (trop) courts que nous impose la dynamique du climat.</i>	2		2	

PEUT-ON REELLEMENT CO-CONSTRUIRE DES METHODES ?

OUI

SELON

CAD

3 *Il me semble que oui. Chaque partie présentant ses limites, contraintes, forces et de là, il devient possible de discuter sur une définition commune en posant bien les bases (comme une problématique commune avec des outils différentiels pour y répondre)*

3

3

4 *On peut plus facilement co-construire une approche méthodologique s'enrichissant des méthodes des uns et des autres, qu'une "unique" méthode... La co-construction reposant alors sur les complémentarités et apports des méthodes de chacun, s'enrichissant par itérations successives des résultats / méthodes des autres.*

4

VOS REMARQUES COMPLEMENTAIRES

Avec votre introduction, il est difficile de savoir si l'on parle du monde la recherche strictement ou si l'on discute de l'interaction recherche /société. J'ai eu du mal à percevoir le contexte des questions. Chaque question nécessite un développement important inapproprié pour ce type de sondage

Dans mon travail quotidien, je peine déjà considérablement à faire tout ce que je dois faire. Devenir actrice de la transition socio-écologique me demanderait encore plus d'énergie. Avec une communauté universitaire exsangue, je ne vois pas trop comment ça peut marcher (désolée pour mon pessimisme)



Valorisation

- ❖ **Synthèse des ateliers** : en cours de construction
- ❖ **Présentation du GTI et ouverture au public** des débats via le questionnaire le 20 octobre
- ❖ **Réflexion sur une publication** dans la lignée d'un fascicule, d'un carnet de recherche, d'un appel à contribution ouvrage collectif ou numéro spécial

Perspectives : pérenniser le GTI

- ❖ Fort besoin de la Communauté des chercheurs de poursuivre les réflexions sur les choix méthodologiques
- ❖ Développer des ateliers sur les méthodologies spécifiques et leur adéquation avec les transitions socio-écologiques
- ❖ Poursuivre le partage d'expériences de projets de recherche et choix méthodologiques
- ❖ Institutionnaliser le GTI au sein de la MSH B

Au plaisir de vous embarquer dans l'aventure

