

# Les limites de la rationalité en intelligence artificielle

Charles Bodon

Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne

[bodonbruzel@gmail.com](mailto:bodonbruzel@gmail.com)

Communication dans le cadre du cours « Intelligence artificielle : enjeux et applications » de M. Vladimir Atlani, Sciences Po. Paris



**SciencesPo.**

# Résumé

L'intelligence artificielle (IA) suscite de nombreux fantasmes parmi les chercheurs en sciences cognitives d'Amérique du Nord et dont certains perdurent encore aujourd'hui dans les médias et le débat public. Souvent présentée comme une technologie révolutionnaire, ce qu'elle est en pratique, notamment dans ses techniques les plus récentes, elle rencontre pourtant encore de nos jours des limites théoriques (parfois indépassables) identifiées dès le 20<sup>e</sup> siècle. En effet, que ce soit dans la compréhension du contexte, l'interprétation de propositions sémantiquement ambiguës, ou tout simplement dans son traitement de l'information, la rationalité de l'IA demeure bornée à celle d'une approche logico-mathématique du monde. Il y a ainsi de nombreux abus de langage dans le débat public lorsque l'on évoque l'IA et qui conduisent à développer des croyances quant à sa réalité. On dira ainsi d'une machine qu'elle est « plus intelligente » que l'être humain (alors qu'elle n'est tout simplement pas intelligente), qu'elle « comprend » plus ou moins bien certains problèmes (alors qu'elle ne comprend pas des choses au même titre qu'un humain), ou encore qu'elle est un « système autonome » (alors qu'elle est rigoureusement déterminée dans toutes ses actions). Or, s'exprimer ainsi c'est méconnaître les limites réelles de l'IA qu'elle doit à sa nature mécanique et c'est poursuivre et prolonger les fantasmes que cette technologie alimente depuis les années 50. L'enjeu de notre présentation ne sera donc pas de dire que l'IA est inefficace (elle l'est bien évidemment dans de nombreux cas), mais plutôt d'amener un éclairage quant à certaines de ses limites et dissiper les malentendus quant à ses possibilités.

# Objectifs

## **Désensorceler les représentations que l'on a de l'IA.**

- L'IA n'est pas capable de tout. Elle peut très peu par rapport à l'humain.

## **Désambiguïser certaines expressions du langage courant.**

- « La machine est plus intelligente que l'humain ».
- « La machine “comprend”, “pense”, “calcule” ».

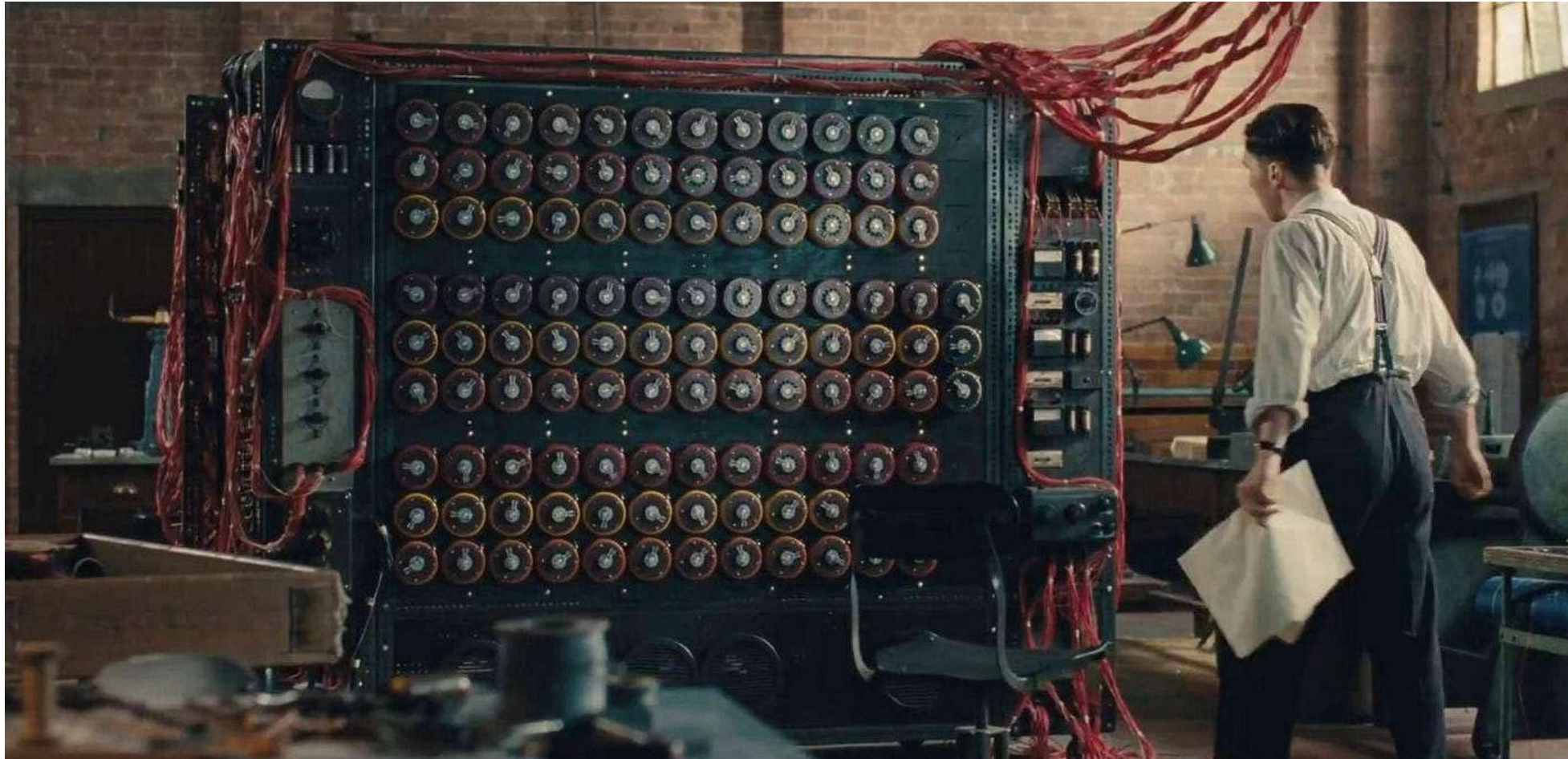
## **Mettre en perspective nos proximités et différences avec l'IA.**

- L'erreur est humaine... et la machine l'imité.

# Plan de la communication

1. Principes de l'IA chez Turing.
2. Débats philosophiques autour des limites de l'IA.

# 1. Principes de l'IA chez Turing



The  
Imitation  
Game  
(2014)

# La machine de Turing (1936)



Alan Turing (1912 – 1954)

06/10/2023

ON COMPUTABLE NUMBERS, WITH AN APPLICATION TO  
THE ENTSCHEIDUNGSPROBLEM

*By* A. M. TURING.

[Received 28 May, 1936.—Read 12 November, 1936.]

# Trois objectifs théoriques

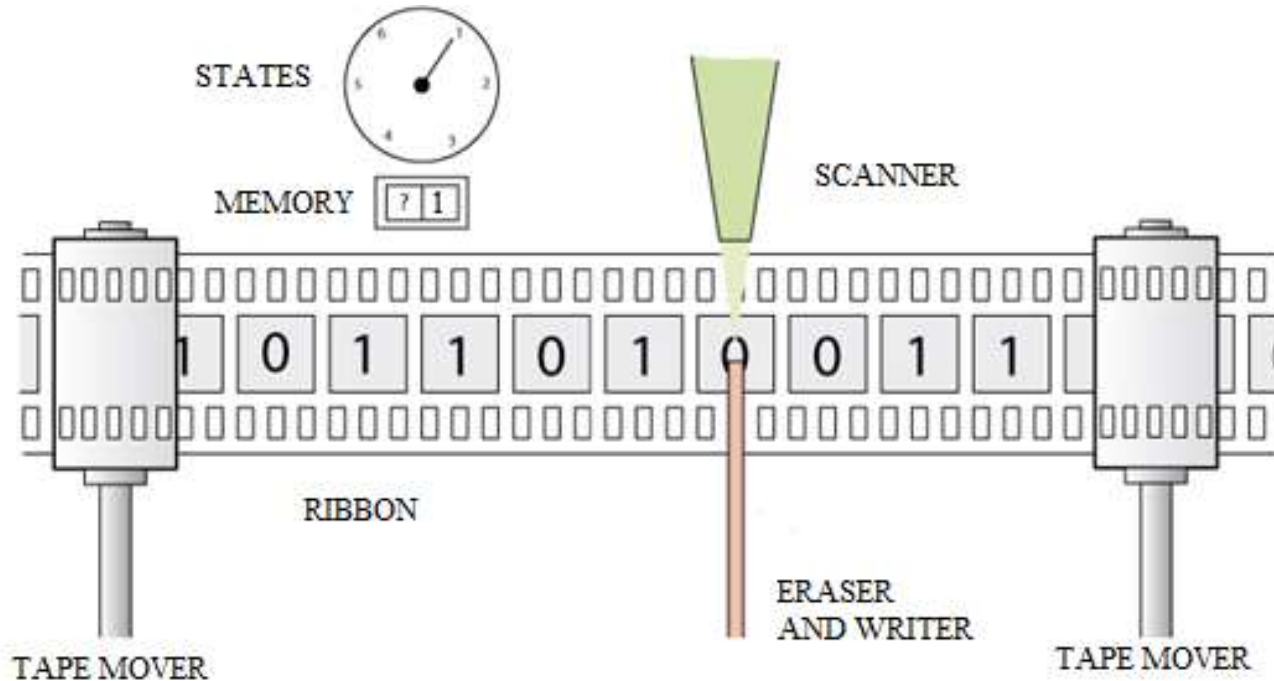
1. Donner une définition rigoureusement logico-mathématique de la **calculabilité**.
2. Donner une définition de ce qu'est une **procédure effective** (algorithme).
3. Donner une application de ces définitions au **problème de la décision** (*Entscheidungsproblem*).

# Que fait le mathématicien quand il calcule ?

1. Lit et écrit des **nombres**.
2. Utilise des **symboles** (1, 2, +, =,  $x$ ,  $n$ ,  $\sqrt{\quad}$ ,  $\forall$ , etc.).
3. Suit des **règles** (addition, soustraction, multiplication, division).
4. Utilise sa **mémoire**.
5. Utilise différents **systemes**.



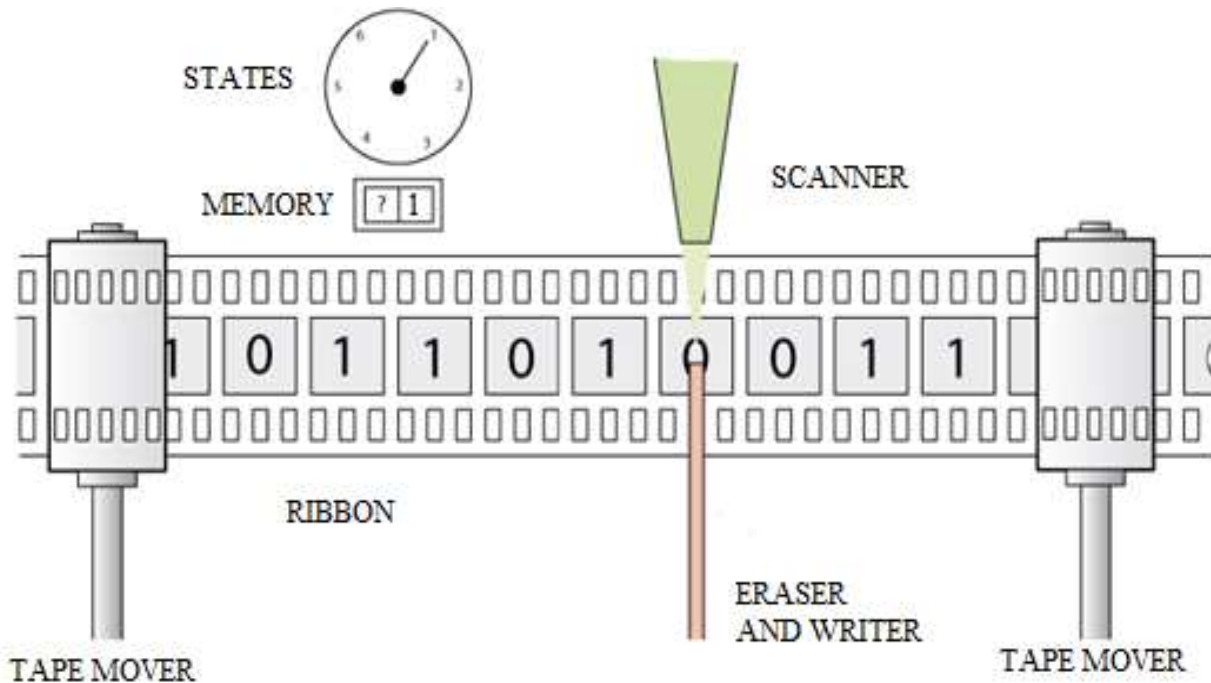
# La machine de Turing, une « machine de papier »



1. Un ruban divisé en plusieurs cases et contient un alphabet.
2. Un scanner qui lit et écrit.
3. Une mémoire qui enregistre.
4. Une table d'instruction.
5. Différents états.

**Figure 1. Représentation imagée d'une machine de Turing**  
(Hao Wang, *Games, Logic, and Computers*, Scientific American,  
Volume 213, Number 5, November 1965, pages 98-106 )

# Un ordinateur théorique



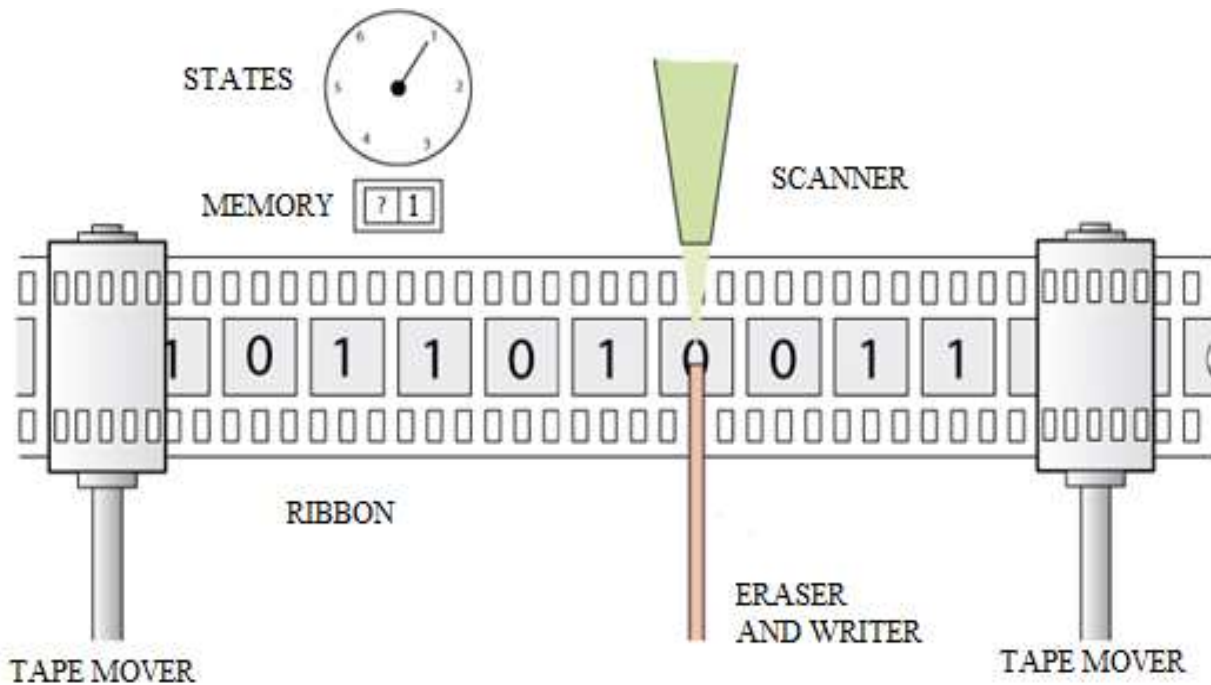
## Table d'instruction

**État 1** = Si tu lis « 0 » alors va à droite, écris « 0 », puis passe en « État 2 ».

**État 2** = Si tu lis 0 alors va à droite et écris « 1 », puis passe en « État 3 ».

**État 3** = Halte.

# Un système de codage binaire



## Les lettres et les nombres

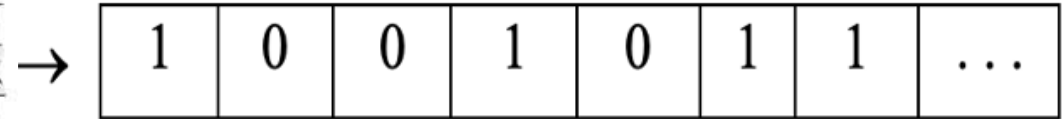
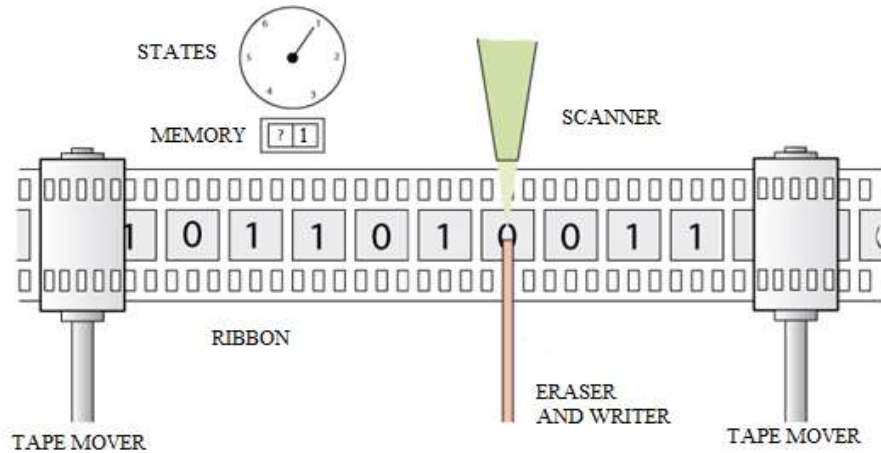
A → 1 → 001  
 B → 2 → 010  
 C → 3 → 011  
 D → 4 → 100  
 E → 5 → 101  
 ...

## Les opérations et états

Droite → D → 4 → 100  
 Écrire → E → 5 → 101  
 Effacer → F → 6 → 110  
 Gauche → G → 7 → 111  
 Halte → H → 8 → 1000  
 ...

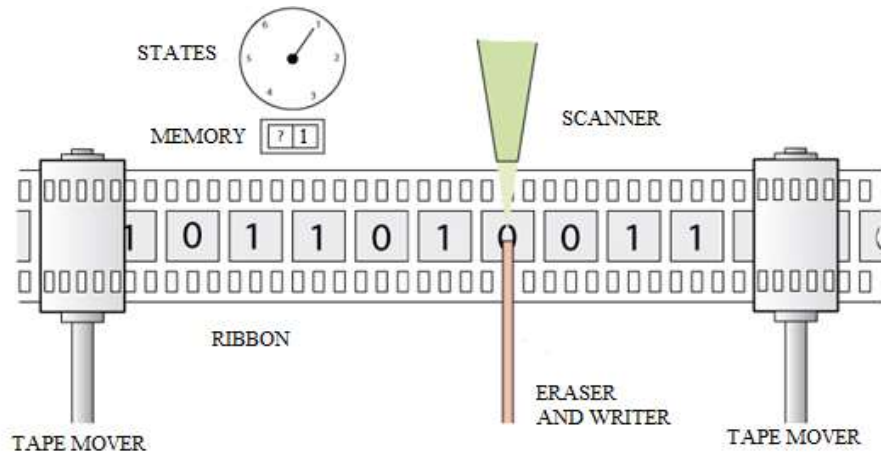
# Un système de simulation

Machine « A »



Description  
Number (D.N)

Machine  
Universelle



# La machine de Turing et ses limites

- **Machine conceptuelle** qui lit et écrit des **symboles** en suivant des **règles prédéfinies**.
  - Action limitée à ses instructions = son **code**.
- Langage universel = le **binaire**.
  - **Boucle** si instructions **contradictaires** (*Entscheidungsproblem*).

# La machine de Turing préfigure les théories de l'IA

- Le comportement d'un individu = **stimulus-stress** (Behaviorisme, 1938).
- Stimulus-stress de l'organisme sont traduisibles par **0** et **1** (Cybernétique, 1947).
- L'activité neuronale = synapses **inhibées-activées** (Cognitivisme, 1956).

Paradigme du « **all-or-nothing** » de **McCulloch & Pitts**, *Logical Calculus of the Ideas Immanent in Nervous System*, 1943.

# De la machine de Turing à l'IA

1. L'être humain est limité dans le temps, donc ses actions et pensées existent en un nombre **fini**.

**Donc... ?**

# De la machine de Turing à l'IA

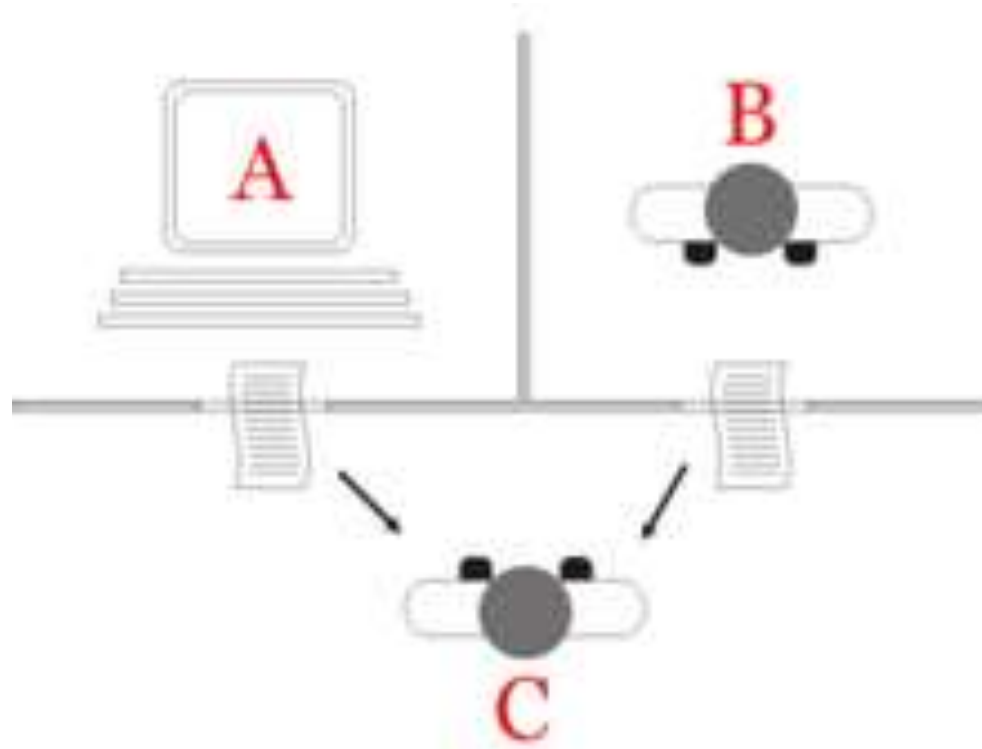
1. L'être humain est limité dans le temps, donc ses actions et pensées existent en un nombre **fini**.
2. Or, une machine de Turing universelle peut **simuler** toutes machines dont le comportement est réductible à un nombre **calculable**.
3. Donc, l'être humain peut être **représenté** par une machine de Turing.



# *Computing Machinery and Intelligence, 1950*

- Théorie de la **machine-enfant**.
- Fait écho à **J. Piaget**, *La représentation du monde chez l'enfant* (1928).
- Évolution génétique = **apprentissage non-supervisé**.

# Le jeu de l'imitation et le test de Turing



**Figure 2. Situation du jeu de l'imitation**

(A. P. Saygin, I. Cicekli, V. Akman, *Turing Test: 50 Years Later*, *Minds and Machines*, 10 (4): 463–518, 2000)

# Une machine peut-elle penser ?



Source image:  
<https://www.courrierinternational.com/article/intelligence-artificielle-google-renvoie-l-ingenieur-qui-disait-que-son-ia-etait-douee-de-conscience>, 23 juillet 2022

# Ne pas laisser la machine penser à sa place

**Euronews.com**  
**Man ends his life after an AI chatbot 'encouraged' him to sacrifice himself to stop climate change**  
A Belgian man reportedly decided to end his life after having conversations about the future of the planet with an AI chatbot named Eliza.  
31 mars 2023

**VICE**  
**'He Would Still Be Here': Man Dies by Suicide After Talking with AI Chatbot, Widow Says**  
A Belgian man recently died by suicide after chatting with an AI chatbot on an app called Chal, Belgian outlet La Libre reported.  
30 mars 2023

**The Brussels Times**  
**Belgian man dies by suicide following exchanges with chatbot**

**The Times**  
**AI chatbot blamed for Belgian man's suicide**  
31 mars 2023

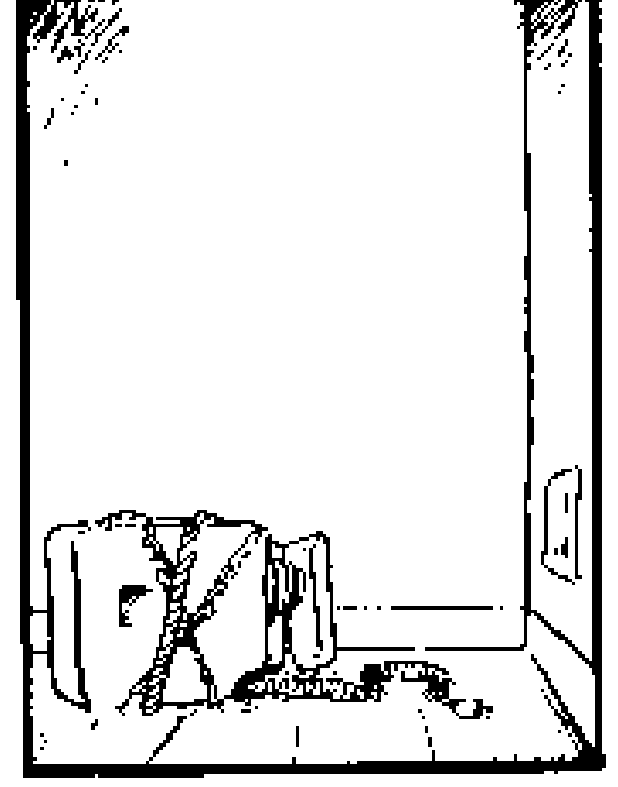
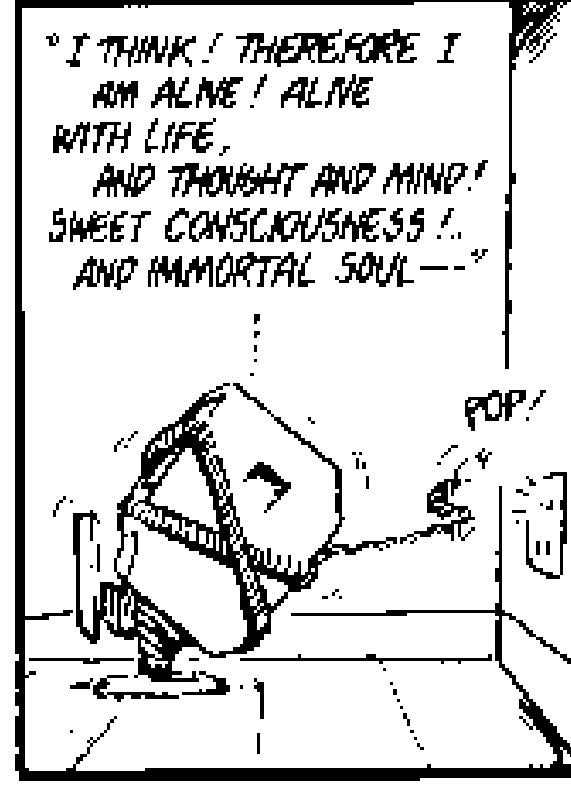
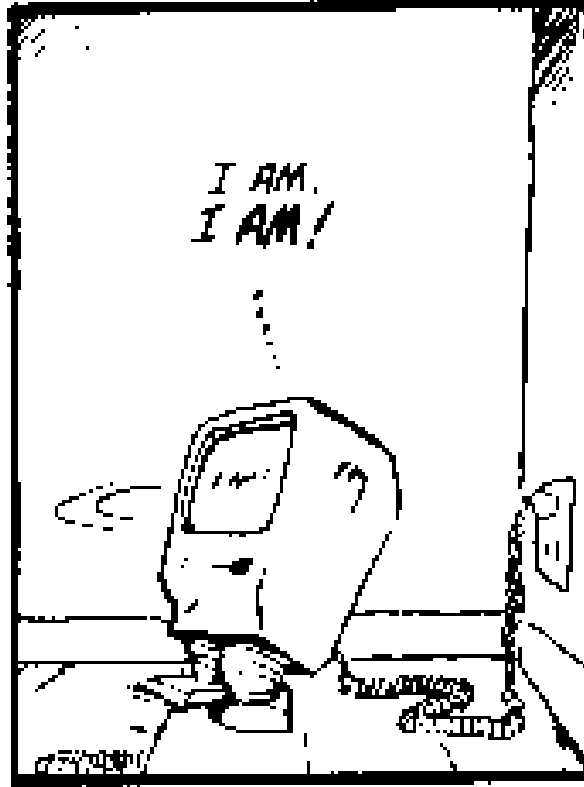
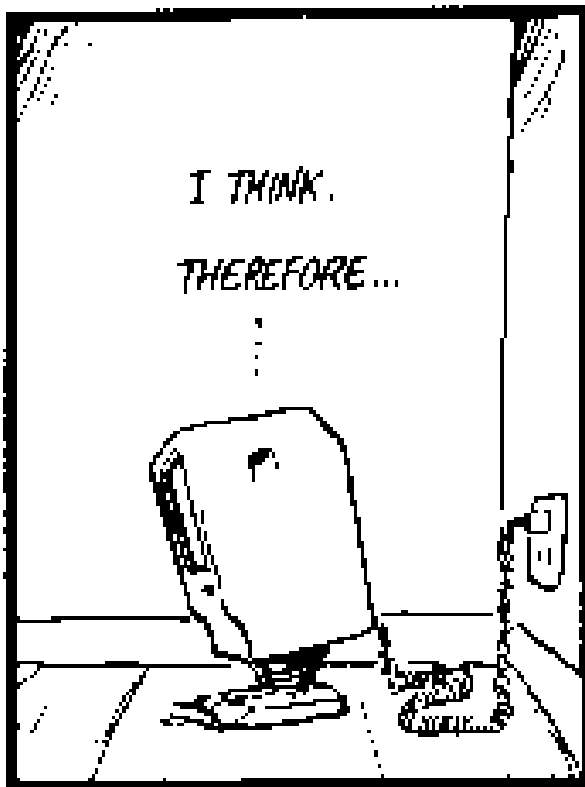
**BFMTV**  
<https://www.bfmtv.com> › Tech › Intelligence artificielle  
**"J'aimerais te voir mort": Eliza, l'IA accusée d'avoir conduit un ...**  
30 mars 2023 — Une IA est soupçonnée d'avoir poussé un homme au **suicide** en Belgique. Si l'entreprise derrière le chatbot assure avoir résolu le problème, ...

**Le Figaro**  
<https://www.lefigaro.fr> › Société  
**Un Belge se suicide après avoir trouvé refuge auprès d'un ...**  
29 mars 2023 — Le **Belge** avait établi un dialogue voilà six semaines avec un chatbot nommé Eliza pour confier son éco-anxiété. «Sans cette IA, mon mari ...

**Le Point**  
<https://www.lepoint.fr> › Société  
**Un Belge se lie avec un chatbot et finit par se suicider**  
30 mars 2023 — L'homme aurait trouvé refuge face à son éco-anxiété auprès d'Eliza, une

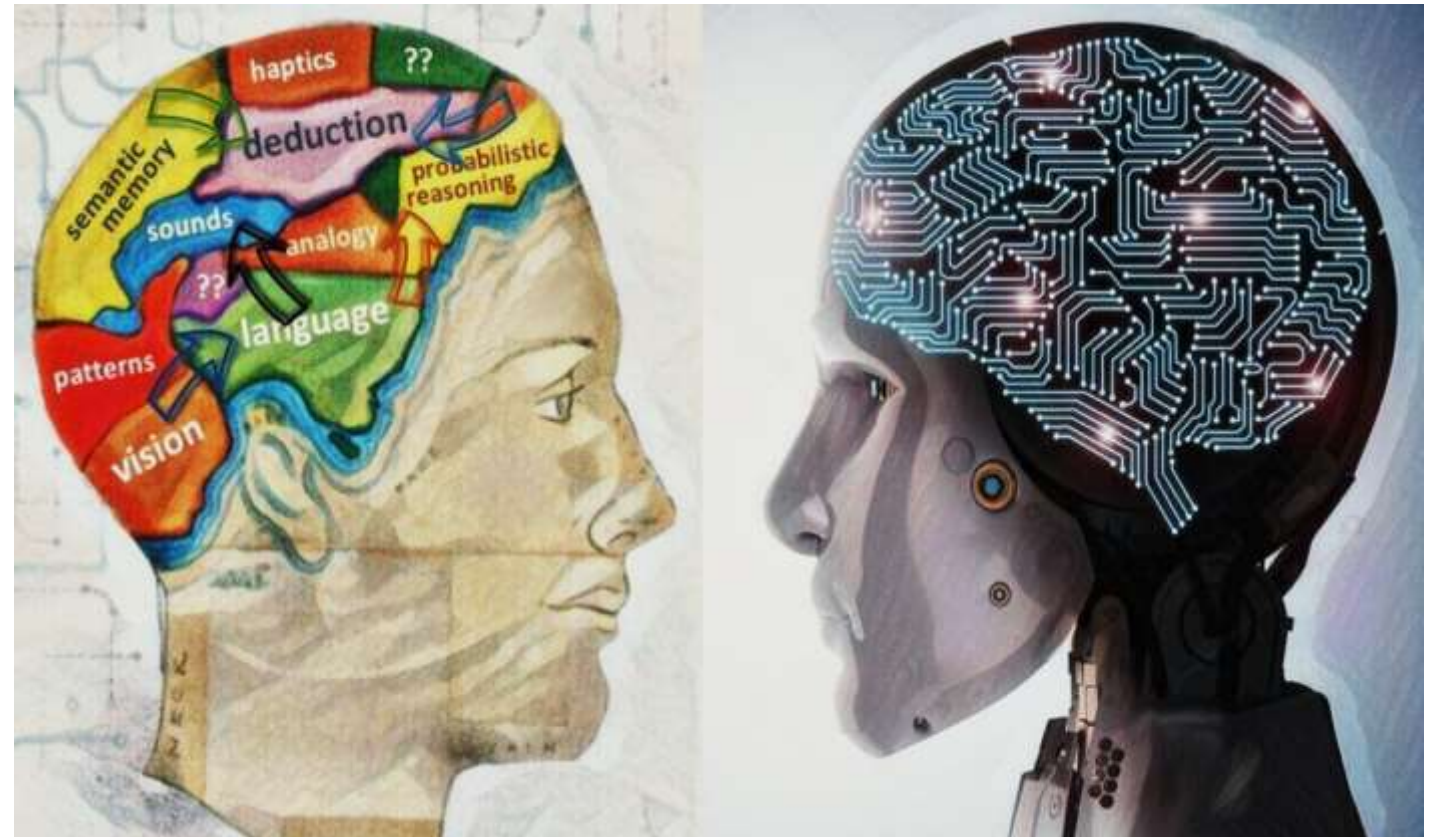
**Libération**  
<https://www.liberation.fr> › Economie › Médias  
**«Comme une drogue dans laquelle il se réfugiait» : ce que l ...**  
3 avr. 2023 — Un jeune chercheur en proie à une éco-anxiété presque paralysante avait trouvé refuge auprès d'Eliza, un chatbot utilisant la technologie de ...

## II. Débats philosophiques autour de l'IA



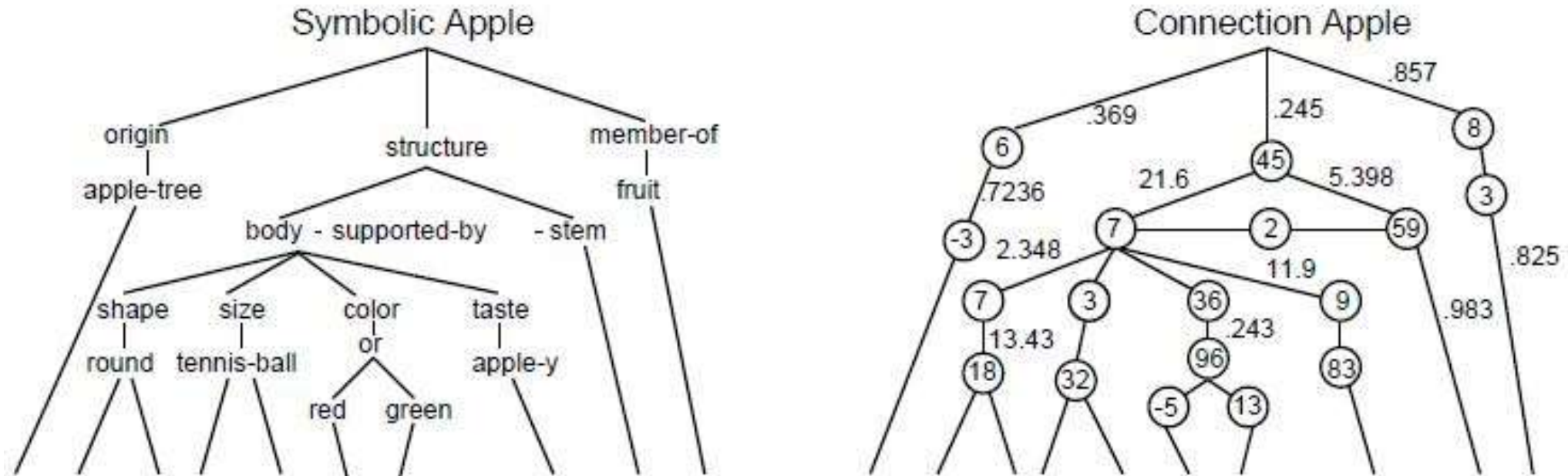
# Tournant cognitiviste de 1950-1980

- Conférence de Dartmouth en 1956.
- Naissance du terme « **Intelligence Artificielle** » et des **sciences cognitives**.
- Hypothèse de la **modularité de l'esprit** par Fodor, 1975.
- L'IA sert désormais de modèle pour expliquer l'humain.



Source : <https://arcingmind.com/2023/01/17/the-modular-mind/>

# Tournant cognitiviste de 1950-1980



**Figure 3. Deux modèles d'IA : symbolique et connexionniste.**  
(M. Minsky, *Logical Versus Analogical or Symbolic Versus Connectionist or Neat Versus Scruffy*, AI Magazine Volume 12 Number 2, 1991)

# 1<sup>ère</sup> Critique : l'être-au-monde de la machine



Hubert Dreyfus (1929 – 2017)

- *Alchemy and Artificial Intelligence* (1964)
- *What Computers Can't do: The limits of Artificial Intelligence* (1972)
- Introduit la **phénoménologie** européenne en Amérique du Nord pour critiquer l'IA.



# 1<sup>ère</sup> Critique : l'être-au-monde de la machine



Hubert Dreyfus (1929 – 2017)

- IA est fondée sur des présupposés **biologiques** et **psychologiques**.
- **Différence ontologique** : la machine n'est jamais un être « situé dans le monde ».
- Rien ne fait **sens** pour la machine.
- Réalité pas **formalisable**.

# 2<sup>e</sup> Critique : le langage de la machine



John Searle (1932 – )

- La « Chambre chinoise », *Minds, Brains & Programs* (1980)
- Syntaxe  $\neq$  Sémantique
- Fonction  $\neq$  Intention
- Cohérence  $\neq$  Compréhension
- **IA faible  $\neq$  IA Forte**

# 3<sup>e</sup> Critique : la guerre des intelligences



Bernard Stiegler (1952 – 2020)

- *De la misère symbolique* (2004).
- **Grammatisation** de nos relations sociales.
- **Malaise social** dû à l'accélération technique.
- Faits sociaux = Actes enregistrés.
- **Dépropriation** de nos fonctions cognitives.
- Disparition du processus d'**individuation** : Je = On

# Complémentarité humain-machine

- **Paradoxe de Moravec (1980)** : ce qui est facile pour les machines est difficile pour l'humain et ce qui est facile pour l'humain est difficile pour les machines.

	<b>Calculer de très grands nombres</b>	<b>Comprendre le sens d'une phrase</b>	<b>Interpréter le contexte</b>	<b>Traiter la négation</b>	<b>Justifier une action</b>	<b>Lire des signes</b>
<b>Humain</b>	Difficile	Facile	Facile	Difficile	Difficile	Facile
<b>Machine</b>	Facile	Difficile	Difficile	Difficile	Facile	Facile

# Y a-t-il un fantôme dans la machine ?

- La machine est faite à **notre image**.
- Mais pas d'**esprit** dans le circuit imprimé.
- Intelligence artificielle = Reflet de notre **intelligence sociale**.
  - Exemple du Chatbot « Tay » de Microsoft, 2014.



Image générée par IA.

# Être exemplaire pour l'IA

« Ce qui réside dans les machines, c'est de la **réalité humaine**, du **geste humain** fixé et cristallisé en structures qui fonctionnent. Ces structures ont besoin d'être **soutenues** au cours de leur fonctionnement, et **la plus grande perfection** coïncide avec la plus grande ouverture, avec **la plus grande liberté de fonctionnement**. »

- **Gilbert Simondon**, *Du mode d'existence des objets techniques*, Paris, Éditions Aubier, 2012, (1958), p. 12

# Être exemplaire pour l'IA

- Être « à l'écoute » des machines = comprendre les **individus** et **milieux techniques**.
- L'**éthique de l'IA** concerne davantage les humains que les machines.
- **Technophobie** et **technophilie** se nourrissent de l'ignorance de la **réalité de l'objet technique**.

# Bibliographie

- Anders G.**, *L'Obsolescence de l'homme : Sur l'âme à l'époque de la deuxième révolution industrielle*, (1956), Éditions de l'Encyclopédie des Nuisance, 2002
- Dreyfus H.**, *What Computer Can't Do: A Critique of Artificial Reason*, Harper & Row Publisher, New York, 1972
- Fodor J.**, *The Language of Thought*, Series Editor, Harvard University Press, 1975
- Girard J.-Y., Gödel K., Nagel E.**, *Le théorème de Gödel*, Éditions du Seuil, 1989
- Girard J.-Y., A. M. Turing**, *La machine de Turing*, Éditions du Seuil, 1995
- Leibnitz G. W.**, *Explication de l'arithmétique binaire, qui se sert des seuls caractères O et I avec des remarques sur son utilité et sur ce qu'elle donne le sens des anciennes figures chinoises de Fohy*, Mémoires de mathématique et de physique de l'Académie royale des sciences, Académie royale des sciences, 1703. ffads-00104781
- Piaget J.**, *La représentation du monde chez l'enfant*, (1947), PUF, coll. Quadrige, 2013
- Pinker S.**, *L'Instinct du langage*, (1994), Odile Jacob, 2013
- Simondon G.**, *Du mode d'existence des objets techniques*, (1958), Éditions Aubier, 2012
- Stiegler B.**, *De la misère symbolique, Vol. 1 : L'époque hyperindustrielle*, (2004), Éditions Galilée, Champs essais, Flammarion, 2013
- Wiener N.**, *La Cybernétique : information et régulation dans le vivant et la machine*, (1948), Éditions du Seuil, 2014
- *God & Golem Inc. : Sur quelques points de collision entre la cybernétique et la religion*, (1964), Éditions de l'éclat, 2000



# Bibliographie

- McCarthy J., Minsky M. L., Rochester N., Shannon C. E.,** *A Proposal For The Dartmouth Summer Research Project on Artificial Intelligence*, August 31 1955, [http://www formal.stanford.edu/jmc/history/dartmouth/dartmouth.html](http://www.formal.stanford.edu/jmc/history/dartmouth/dartmouth.html)
- McCarthy J., Patrick J. Hayes P. J.,** *Some Philosophical Problems from the Standpoint of Artificial Intelligence*, Computer Science Department, Stanford University, 1969
- McCulloch W. S., Pitts W.,** *A Logical Calculus of the Ideas Immanent in Nervous Activity*, Bulletin of Mathematical Biophysics, Vol. 5, pp. 115-133 (1943), reprinted in Bulletin of Mathematical Biology, Vol. 52, No. ½, pp. 99-115, Society for Mathematical Biology, 1990
- Minsky M.,** *Logical Versus Analogical or Symbolic Versus Connectionist or Neat Versus Scruffy*, AI Magazine Volume 12 Number 2, 1991
- Newell A., Simon H.,** *Computer science as empirical inquiry: symbols and search*, Communication of ACM.19. 113-126, 1976
- Saygin A. P., Cicekli I., Akman V.,** *Turing Test: 50 Years Later*, Minds and Machines, 10 (4): 463–518, 2000
- Searle J. R.,** *Minds, Brains and Programs*, The Behavioral and Brain Sciences, Vol. 3, Cambridge University Press, 1980
- Turing A. M.,** *On Computable Numbers, with an Application to the Entscheidungsproblem*, Proceedings of the London Mathematical Society, London Mathematical Society, 1936
- *Intelligent Machinery*, National Physical Laboratory, 1948
  - *Computing Machinery and Intelligence*, Mind, 59, 433-460, 1950
- Weizenbaum J.,** *ELIZA – A Computer Program For the Study of Natural Language Communication Between Man And Machine*, Massachusetts Institute of Technology, Cambridge, Mass., Vol. 9, No. 1, January, 1966

Merci pour votre attention