



HAL
open science

ACCEPTABILITÉ D'UN GUIDE D'ÉVALUATION DU DISCERNEMENT DES MINEURS

Maïté Brunel, Blandine Mallevaey, Inès Beele, Vinciane Vandendriessche,
Marie Mathieu, Nathalie Przygodzki-Lionet

► **To cite this version:**

Maïté Brunel, Blandine Mallevaey, Inès Beele, Vinciane Vandendriessche, Marie Mathieu, et al.. ACCEPTABILITÉ D'UN GUIDE D'ÉVALUATION DU DISCERNEMENT DES MINEURS. Journées thématiques de l'ADRIPS: Psychologie sociale et éducation, Sep 2019, Grenoble, France. hal-04355566

HAL Id: hal-04355566

<https://hal.science/hal-04355566>

Submitted on 20 Dec 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

ACCEPTABILITÉ D'UN GUIDE D'ÉVALUATION DU DISCERNEMENT DES MINEURS

Brunel¹, Mallevaey², Beele, Vandendriessche, Mathieu, et Przygodzki¹

¹ Univ. Lille, EA 4072 – PSITEC – Psychologie : Interactions, Temps, Emotions, Cognition, F-59000 Lille, France

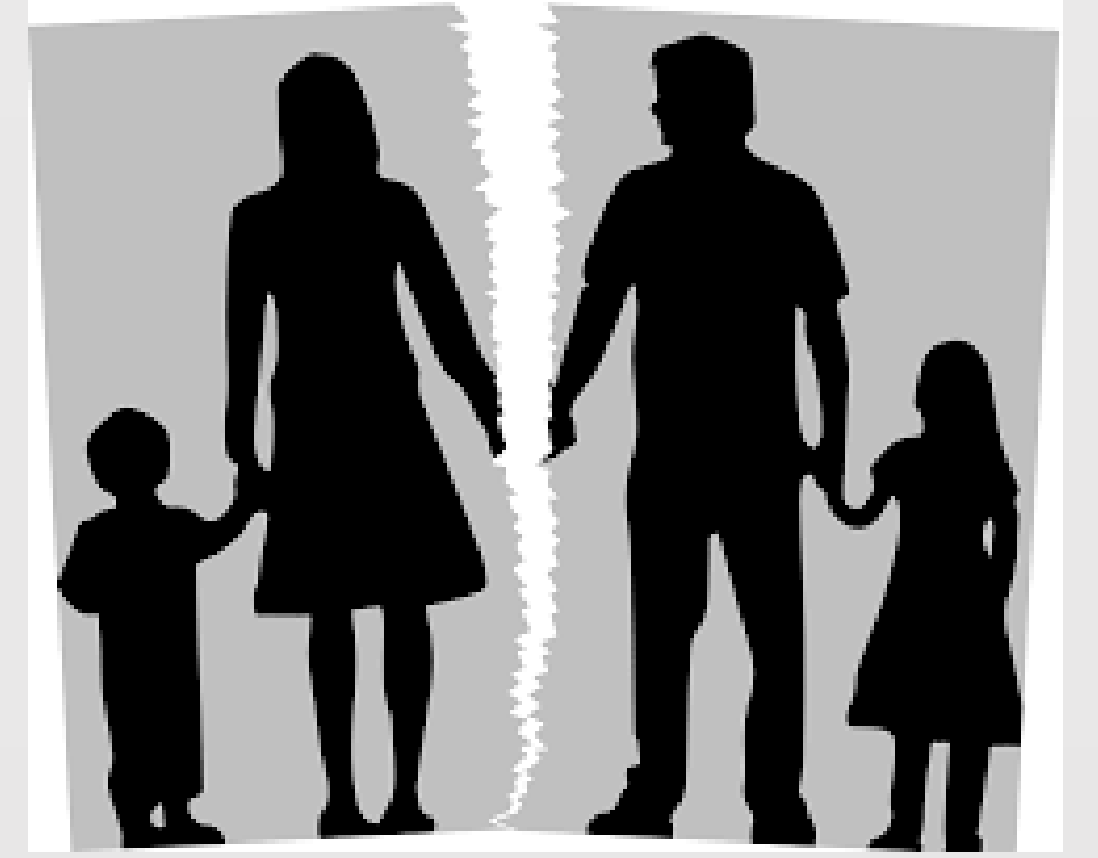
² Université Catholique de Lille, Laboratoire C3RD

PREAMBULE



Le 22 juin 2019

Monsieur le Juge aux affaires familiales,
Je m'appelle Théo. Mes parents divorcent. Je voudrais vous parler....



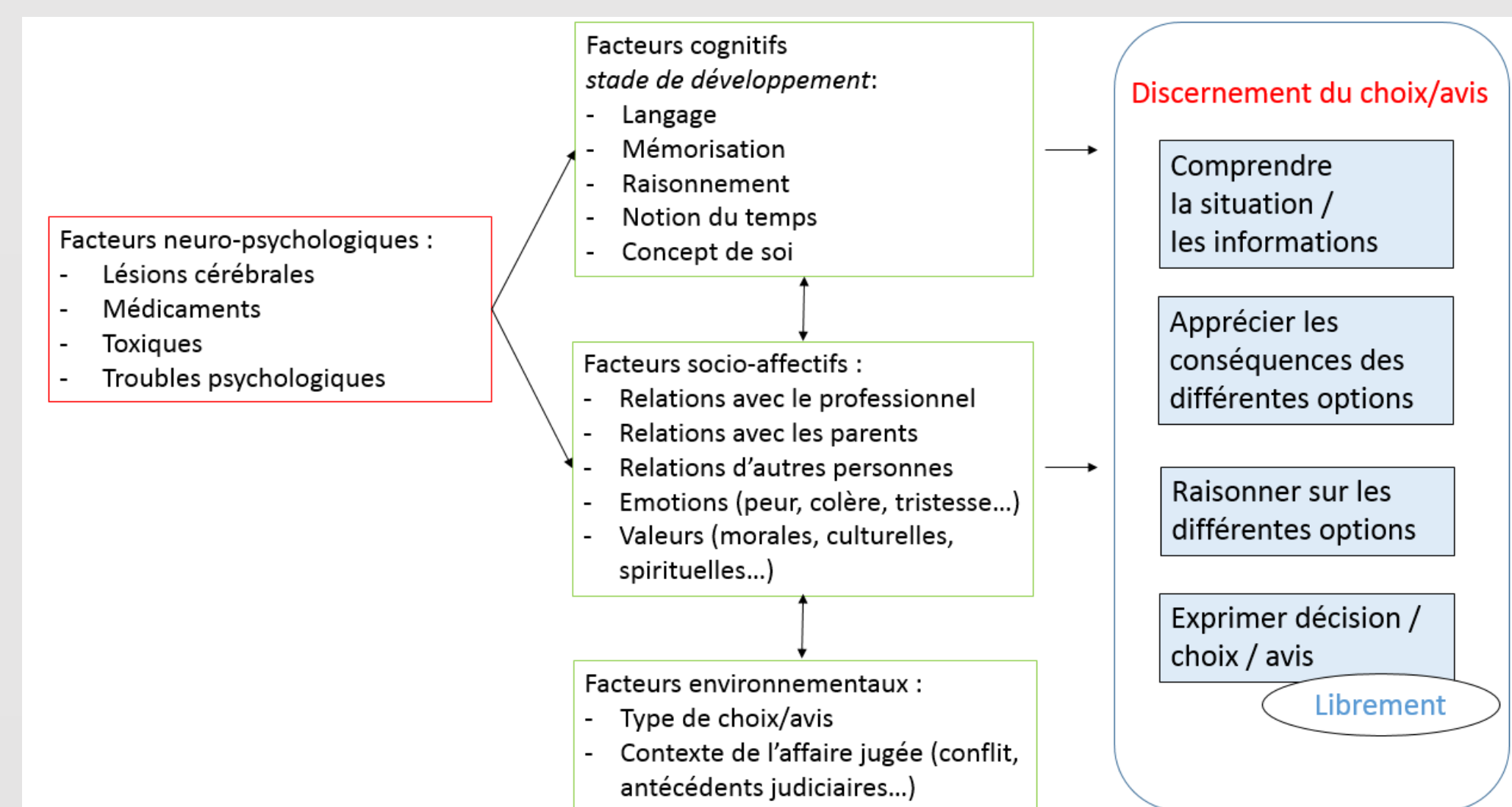
Le juge a le droit de ne pas auditionner Théo s'il juge qu'il n'est pas capable de discernement.

Comment évaluer le discernement ?

REVUE DE LA LITTÉRATURE SCIENTIFIQUE

- Peu d'études en psychologie
- Réflexions plus étayées en sciences médicales (choix thérapeutique)
- Capacité de discernement (Grisso & Appelbaum, 1998) c'est:
 - Comprendre les informations pertinentes
 - Apprécier leur importance dans sa situation concrète
 - Raisonner avec ces éléments de façon cohérente
 - Exprimer un choix

Modèle bio-psycho-social du discernement (Brunel, Mallevaey, & Przygodzki, en prép.)



- Outils pour évaluer le discernement
- Grande disparité de pratiques (Hermann, Trachsel, Mitchell, & Biller-Andorno, 2014)
 - Echelles psychométriques :
 - MMSE
 - MacArthur Competence Assessment Tool Treatment
 - Protocoles structurés
 - Protocole Wasserfallen et al. (2004)
 - Appelbaum (2007)
 - « Aid to Capacity Evaluation » (Etchells et al., 1999)

EVALUATION DE L'ACCEPTABILITE D'UN GUIDE D'ÉVALUATION DU DISCERNEMENT

Participants :

28 (+2) Juges aux Affaires Familiales

Matériel :

Protocole de Wasserfallen et al. (2004)

1^{ère} partie : extrait d'article

Définition de la capacité de discernement

- Article du code civil suisse
- Prise de conscience / manifestation de sa volonté

Appréciation du discernement

- Fonction de la situation
- Capacités cognitives

2^{ème} partie : adaptation du questionnaire de Silberfeld

1. Pouvez-vous donner un résumé de la situation? L'enfant sait répondre (1)
2. Quelle est selon votre opinion la meilleure décision à prendre dans cette situation? Réponse claire (1)
3. Pouvez-vous nommer une autre possibilité pour vous? Une autre opinion (1)
4. Quelles sont les raisons de votre opinion? Une raison valable (1)
5. Quels sont les problèmes associés à votre opinion? Un problème (1)
6. Que signifierait la prise en compte de votre opinion pour vous et votre famille? Pour l'enfant (1), pour la famille (1)
7. Quel effet à court terme aurait la prise en compte de votre opinion? Effet à court terme (1)
8. Pouvez-vous penser à un effet à long terme? Effet à long terme (1)
9. Pouvez-vous répéter quelle est votre opinion? Répétition de la réponse à la question 2 (1)

(1) Correspond au score attribué à la réponse. Pour rappel « un score total supérieur ou égal à 6/10 indique que le patient peut être considéré comme compétent ».

Méthode :

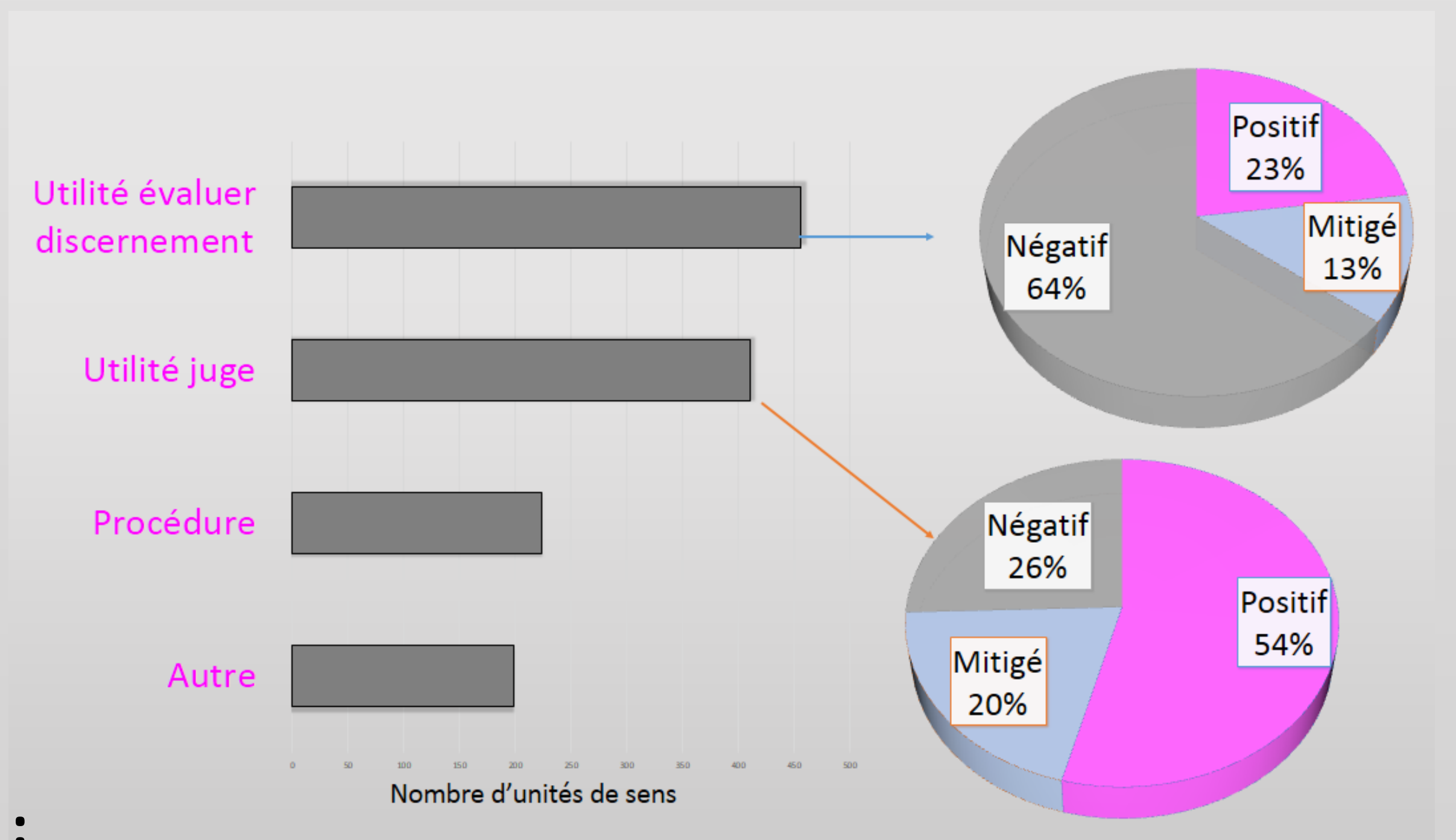
Entretien non directif : verbalisation directe

Consigne : *Voici une méthode d'évaluation du discernement utilisée par des médecins dans le cadre du choix thérapeutique : nous en proposons ici une adaptation. Pouvez-vous prendre un instant pour consulter un extrait de l'article et le commenter ?*

Retranscription intégrale des enregistrements audio

Analyse de contenu thématique (Bardin, 2013)

Résultats :



Discussion :

Les analyses montrent une ambivalence des commentaires entre l'utilité perçue pour évaluer le discernement et l'utilité procédurale effective pour le juge. En conséquence, un nouveau guide a été élaboré pour être au plus proche des pratiques des juges (Mallevaey et al., 2018). Une validation scientifique de ce guide est envisagée.

Concernant les implications pratiques, il s'agit de réfléchir sur la transmission de ces connaissances sur le discernement aux professionnels de la justice notamment, les juges aux affaires familiales. Pour cela, le cadre de la pédagogie de la facilitation (Carré, 2015, p.16) semble une piste de réflexion à approfondir.

Références :

Appelbaum, P. S. (2007). Assessment of patients' competence to consent to treatment. *The New England Journal of Medicine*, 357, 1834-1840.

Bardin, L. (2013). *L'analyse de contenu*. Paris cedex 14, France: Presses Universitaires de France. doi:10.3917/puf.bard.2013.01.

Brunel, M., Mallevaey, B., & Przygodzki, N. (en prép.). Modèle bio-psycho-social d'évaluation du discernement : un guide pour le juge aux affaires familiales.

Carré, P. (2015). De l'apprentissage à la formation. Pour une nouvelle psychopédagogie des adultes. *Revue Française de Pédagogie*, 190, 29-40. doi : 10.4000/rfp.4688.

Grisso, T., & Appelbaum, P. S. (1998). *MacArthur Competence Assessment Tool for Treatment (MacCAT-T)*. Sarasota, FL: Professional Resource Press.

Etchells, E., Darzins, P., Silberfeld, M., Singer, P. A., McKenny, J., Naglie, G., . . . Strang, D. (1999). Assessment of patient capacity to consent to treatment. *Journal of General Internal Medicine*, 14, 27-34. doi: 10.1046/j.1525-1497.1999.00277.x

Hermann, H., Trachsel, M., Mitchell, C., & Biller-Andorno, N. (2014). Medical decision-making capacity: Knowledge, attitudes, and assessment practices of physicians in Switzerland. *Swiss Medical Weekly*, 144. doi:10.4414/smw.2014.14039

Mallevaey, B., Brunel, M., Dekeuwer-Defossez, F., Jardin, L., Lionet-Przygodzki, N., & Vaillant, N. (2018). *Audition et discernement de l'enfant devant le juge aux affaires familiales : 55 recommandations pour améliorer la participation de l'enfant aux décisions judiciaires le concernant au sein de sa famille*. Rapport GIP Mission de recherche Droit et Justice.

Wasserfallen, J.-B., Stiefel, F., Clarke, S., & Crespo, A. (2004). Appréciation de la capacité de discernement des patients: procédure d'aide à l'usage des médecins. *Bulletin des médecins suisses*, 85, 1701-1704.

Financements :

Recherche réalisée avec le soutien du GIP Mission de recherche Droit et Justice

