



**HAL**  
open science

## Rapport final d'opération de diagnostic archéologique. Iville, Vitot (27) - Liaison Le Neubourg - Iville - Vitot

Pierre Wech

### ► To cite this version:

Pierre Wech. Rapport final d'opération de diagnostic archéologique. Iville, Vitot (27) - Liaison Le Neubourg - Iville - Vitot. Mission Archéologique Départementale de l'Eure. 2016. hal-04354526

**HAL Id: hal-04354526**

**<https://hal.science/hal-04354526>**

Submitted on 19 Dec 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Copyright

**MADE**

**IVILLE - VITOT (27)**  
« Liaison Le Neubourg - Iville - Vitot »

Codes INSEE n° 27354 - 27698

Arrêté de prescription n° AD-2016-11

Arrêté de désignation n° AT-2016-11

**Sous la direction de Pierre WECH**

---

**NOVEMBRE 2016**

**Conseil départemental**  
Hôtel du Département Bd Georges Chauvin  
27021 Evreux cedex



### **Avant-propos :**

Le présent rapport d'opération archéologique préventive a été réalisé par la Mission archéologique départementale de l'Eure, en application de l'article L.523-11 du code du patrimoine, du chapitre VI du décret n° 2004-490 du 3 juin 2004 et de l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation de rapports d'opérations archéologiques.

L'exploitation des résultats présentés dans le rapport n'est possible que dans le cadre du droit de courte citation, avec les références exactes et complètes du rapport, ainsi que la mention du Conseil départemental de l'Eure et du nom de l'auteur.

### **Pour citer ce rapport :**

WECH (P) – *Iville – Vitot (Haute-Normandie, Eure)*, « *Liaison Le Neubourg – Iville – Vitot* ». *Rapport final d'opération de diagnostic archéologique*. Le Vieil-Evreux, Département de l'Eure, 2016, 50 p.

### **Remerciements :**

Bien sûr, ce rapport n'aurait pas pu être ce qu'il est sans la collaboration et les contributions de tous les agents de la MADE, techniciens ou spécialistes, qui ont participé à cette opération, que ce soit sur le terrain ou pour la préparation du présent document. Un grand merci donc à Karine Duval, Mathilde Osmond et Stéphanie Zeller.

**IVILLE - VITOT (27)**  
« Liaison Le Neubourg - Iville - Vitot »

**Sous la direction de Pierre WECH**

---

---

Code patriarche 2539  
Code INSEE 27354 - 27698  
N° de l'arrêté de prescription AD--2016-11  
N° de l'arrêté de désignation AT-2016-11  
Responsable d'opération WECH Pierre  
N° (opérateur) de l'opération AP119

---

**NOVEMBRE 2016**



## Sommaire

<b>1. DONNÉES ADMINISTRATIVES, TECHNIQUES ET SCIENTIFIQUES</b> .....	3
<b>Fiche signalétique</b> .....	5
<b>Mots-clés des thésaurus</b> .....	6
<b>Générique de l'opération</b> .....	7
<b>État de conservation du site</b> .....	8
<b>Notice scientifique</b> .....	8
<b>Localisation de l'opération</b> .....	9
<b>Arrêté de prescription</b> .....	12
<b>Projet d'intervention</b> .....	14
<b>Arrêté de désignation du responsable scientifique</b> .....	17
<b>Arrêté d'attribution</b> .....	18
<b>2. ÉTAT DES CONNAISSANCES ET RÉSULTATS</b> .....	19
<b>2.1. Géographie, topographie et hydrographie</b> .....	21
<b>2.2. Contexte historique et archéologique</b> .....	21
<b>3. STRATÉGIE, MÉTHODE ET MOYENS MIS EN OEUVRE</b> .....	25
<b>3.1. Présentation de l'intervention</b> .....	27
3.1.1. Le projet d'aménagement.....	27
3.1.2. Stratégie et méthode .....	27
<b>3.2. Moyens techniques et humains</b> .....	27
3.2.1. Base-vie et installations connexes .....	27
3.2.2. Terrassements.....	27
3.2.4. Stockage et évacuation des déblais.....	27
3.2.5. Equipe archéologique.....	27
3.2.6. Enregistrement des données et du mobilier .....	27
<b>3.3. Nature des travaux réalisés</b> .....	29
3.3.1. Sondages.....	29

3.3.2. Documentation archéologique.....	29
3.3.3. Etudes et analyses.....	29
<b>4. RÉSULTATS DE L'OPÉRATION.....</b>	<b>31</b>
4.1. Substrat et stratigraphie générale.....	33
4.2. Vestiges archéologiques.....	33
5. Synthèse et conclusion.....	35
6. Bibliographie.....	36
Table des figures.....	37
<b>LES INVENTAIRES.....</b>	<b>39</b>
Inventaire des unités stratigraphiques.....	41
Inventaire des structures.....	43
Inventaire du mobilier archéologique.....	45
Inventaire des photographies.....	47
Inventaire des minutes de terrain.....	49

# **1. DONNÉES ADMINISTRATIVES, TECHNIQUES ET SCIENTIFIQUES**



## FICHE SIGNALÉTIQUE

---

### Localisation de l'opération

Région : Haute-Normandie

Département : Eure

Communes : Iville - Vitot

Adresse ou lieu-dit :  
Liaison Le Neubourg - Iville -  
Vitot

---

### Codes

Codes INSEE : 27354 et 27698

Code Patriarche : 2539

---

### Coordonnées géographiques et altimétriques (Lambert 93 - CC 49 et NGF 69)

X = 1547,425 à 1547,678

Y = 8220,105 à 8220,498

Z = 151,20 à 153,00 m NGF

---

### Références cadastrales

Communes : - Iville  
- Vitot

Année : 2016

Sections : - XI (Iville)  
- XC (Vitot)

Parcelles : - 36p et 38p (Iville)  
- 18p, 122p, 124p,  
- 165p, 166p, 167p

Lieu-dit :  
Les Hayettes (Iville)  
Le Chemin de Bourgtheroulde  
(Vitot)

---

### Statut du terrain au regard des législations sur le patrimoine et l'environnement

-

---

### Propriétaires du terrain

Conseil départemental de  
l'Eure

---

### Références de l'opération

N° de l'arrêté de prescription

AD-2016-11

N° de l'arrêté d'attribution

AT-2016-11

N° de l'arrêté de désignation  
du responsable scientifique

AD-DES-2016-11

---

### Maître d'ouvrage des travaux d'aménagement

Conseil départemental de  
l'Eure

---

### Nature de l'aménagement

Infrastructure  
linéaire de transport

---

### Opérateur d'archéologie

Mission archéologique  
départementale de l'Eure  
(MADE)  
Site archéologique de Gisacum  
8 rue des thermes  
27930 Le Vieil-Evreux

---

### Responsable scientifique de l'opération

Pierre WECH

---

### Organisme de rattachement

Mission archéologique  
départementale de l'Eure  
(MADE)  
Site archéologique de Gisacum  
8 rue des thermes  
27930 Le Vieil-Evreux

---

### Code opération MADE

AP 119

---

### Dates d'intervention sur le terrain

3 octobre 2016

## MOTS-CLÉS DES THÉSAURUS

Chronologie	Sujets et thèmes	Mobilier
<input type="checkbox"/> Paléolithique	<input type="checkbox"/> Édifice public	<input type="checkbox"/> Industrie lithique
<input type="checkbox"/> Inférieur	<input type="checkbox"/> Édifice religieux	<input type="checkbox"/> Industrie osseuse
<input type="checkbox"/> Moyen	<input type="checkbox"/> Édifice militaire	<input checked="" type="checkbox"/> Céramique
<input type="checkbox"/> Supérieur	<input type="checkbox"/> Bâtiment	<input type="checkbox"/> Restes végétaux
<input type="checkbox"/> Mésolithique et Épipaléolithique	<input type="checkbox"/> Enclos	<input type="checkbox"/> Faune
<input type="checkbox"/> Néolithique	<input type="checkbox"/> Voirie	<input type="checkbox"/> Flore
<input type="checkbox"/> Ancien	<input type="checkbox"/> Hydraulique	<input type="checkbox"/> Métal
<input type="checkbox"/> Moyen	<input type="checkbox"/> Habitat rural	<input type="checkbox"/> Arme
<input type="checkbox"/> Récent	<input type="checkbox"/> Villa	<input type="checkbox"/> Outil
<input type="checkbox"/> Final	<input type="checkbox"/> Bâtiment agricole	<input type="checkbox"/> Parure
<input type="checkbox"/> Protohistoire	<input type="checkbox"/> Structure agraire	<input type="checkbox"/> Habillement
<input type="checkbox"/> Age du bronze	<input type="checkbox"/> Urbanisme	<input type="checkbox"/> Trésor
<input type="checkbox"/> Ancien	<input type="checkbox"/> Maison	<input type="checkbox"/> Monnaie
<input type="checkbox"/> Moyen	<input type="checkbox"/> Structure urbaine	<input type="checkbox"/> Verre
<input type="checkbox"/> Récent	<input type="checkbox"/> Foyer	<input type="checkbox"/> Mosaïque
<input type="checkbox"/> Age du Fer	<input type="checkbox"/> Fosse	<input type="checkbox"/> Peinture
<input type="checkbox"/> Hallstatt (premier Age du Fer)	<input type="checkbox"/> Sépulture	<input type="checkbox"/> Sculpture
<input type="checkbox"/> La Tène (second Age du Fer)	<input type="checkbox"/> Silo	<input type="checkbox"/> Inscription
<input type="checkbox"/> Antiquité romaine (gallo-romaine)	<input type="checkbox"/> Abri	<input type="checkbox"/> Terre cuite architecturale
<input type="checkbox"/> République romaine	<input type="checkbox"/> Mégalithe	
<input type="checkbox"/> Empire romain	<input type="checkbox"/> Artisanat	Études annexes
<input type="checkbox"/> Haut-Empire (jusqu'à 284)	<input type="checkbox"/> Argile : atelier	<input type="checkbox"/> Géologie / Pédologie
<input type="checkbox"/> Bas-Empire (de 285 à 476)	<input type="checkbox"/> Atelier	<input type="checkbox"/> Datation
<input type="checkbox"/> Époque médiévale	<input type="checkbox"/> Trou de poteau	<input type="checkbox"/> Anthropologie
<input type="checkbox"/> Haut Moyen Age	<input checked="" type="checkbox"/> Fossés	<input type="checkbox"/> Paléontologie
<input type="checkbox"/> Moyen Age central	<input type="checkbox"/> Paléosol	<input type="checkbox"/> Zoologie
<input type="checkbox"/> Bas Moyen Age	<input type="checkbox"/> Autre	<input type="checkbox"/> Botanique
<input type="checkbox"/> Temps Modernes		<input type="checkbox"/> Palynologie
<input type="checkbox"/> Époque contemporaine		<input type="checkbox"/> Macrorestes
<input type="checkbox"/> Ère industrielle		<input type="checkbox"/> An. de céramique
		<input type="checkbox"/> An. de métaux
		<input type="checkbox"/> An de lithique
		<input type="checkbox"/> Aca. des données
		<input type="checkbox"/> Numismatique
		<input type="checkbox"/> Conservation
		<input type="checkbox"/> Mobilier 1914-1918
		<input type="checkbox"/> Analyse sédimentaire

## GÉNÉRIQUE DE L'OPÉRATION

### Intervenants administratifs et scientifiques

GERNIGON Karim	Conservateur régional de l'archéologie	DRAC - SRA Normandie
LEPERT Thierry	Ingénieur d'étude en charge du dossier	DRAC - SRA Normandie
OLLIVIER Jean-Paul	Directeur régional des affaires culturelles	DRAC Normandie
VIAND Antide	Responsable de service	Made - CD 27
WECH Pierre	Responsable scientifique de l'opération	Made - CD 27

### Équipe de fouille

WECH Pierre	Responsable scientifique de l'opération	Made - CD 27
ZELLER Stéphanie	Adjointe à la régie des collections	Made - CD 27

### Équipe de post-fouille

WECH Pierre	Responsable scientifique de l'opération	Made - CD 27
DUVAL Karine	Technicienne de fouille - PAO	Made - CD 27

7

### Intervenants techniques

OSMOND Mathilde	Topographe	Made - CD 27
PESTEL David	Conducteur d'engins	Entreprise Drouet

## NOTICE SCIENTIFIQUE

Le diagnostic réalisé dans le cadre du projet de liaison routière Le Neubourg – Iville – Vitot n’a livré, en dehors de rares éléments parcellaires non datés, aucun vestige d’occupation.

### ÉTAT DE CONSERVATION DU SITE

Les cinq tranchées réalisées lors de ce diagnostic ont été soigneusement rebouchées et « chenillées » pour restituer aux propriétaires et exploitants des terrains aussi propres qu’avant l’intervention. Dans cette optique, un tri des terres a été réalisé au moment des terrassements, avec séparation de la terre végétale.

Aucune protection n’a été installée sur les niveaux mis au jour. Les profondeurs atteintes figurent clairement sur les plans et relevés accompagnant le présent rapport, et sont mentionnées sous une forme absolue, suivant le système de référencement NGF 69 en vigueur.

## LOCALISATION DE L'OPÉRATION

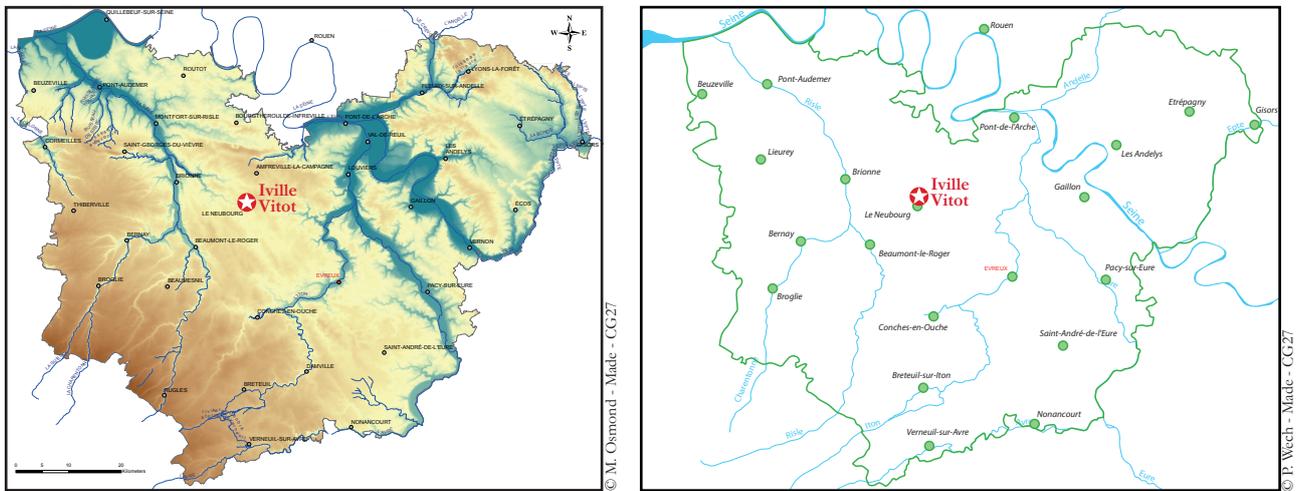


Figure 1 - Localisation des communes d'Iville et Vitot dans le département de l'Eure

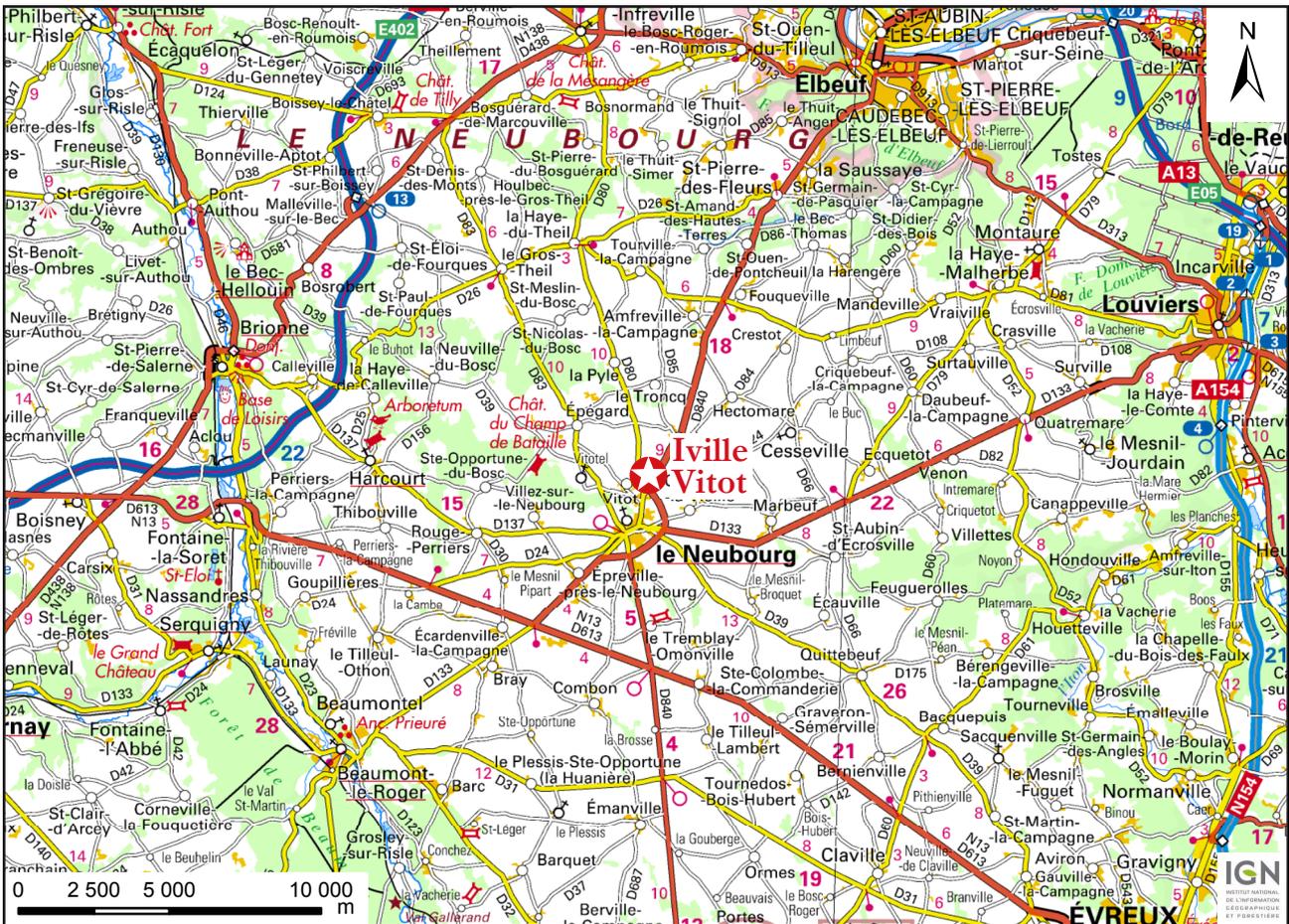


Figure 2 - Localisation des communes d'Iville et Vitot sur fond de carte IGN au 1 / 250 000e

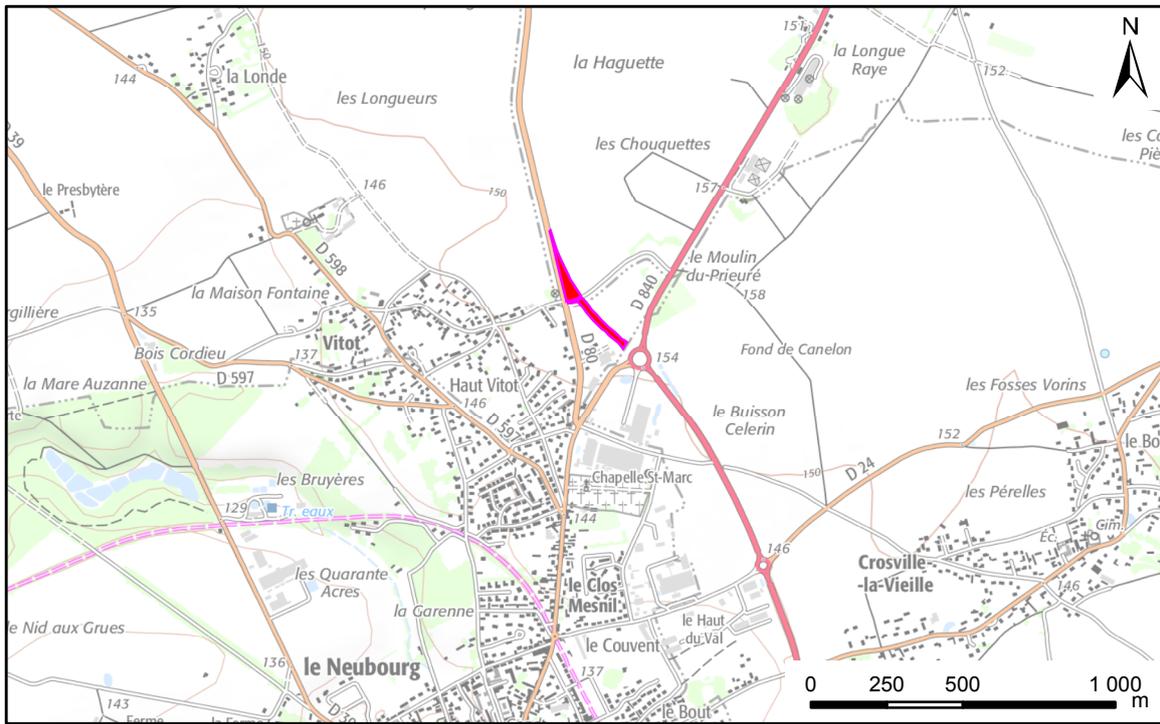


Figure 3 - Localisation de l'opération (en rouge) sur fond de carte IGN au 1 / 25 000e

10

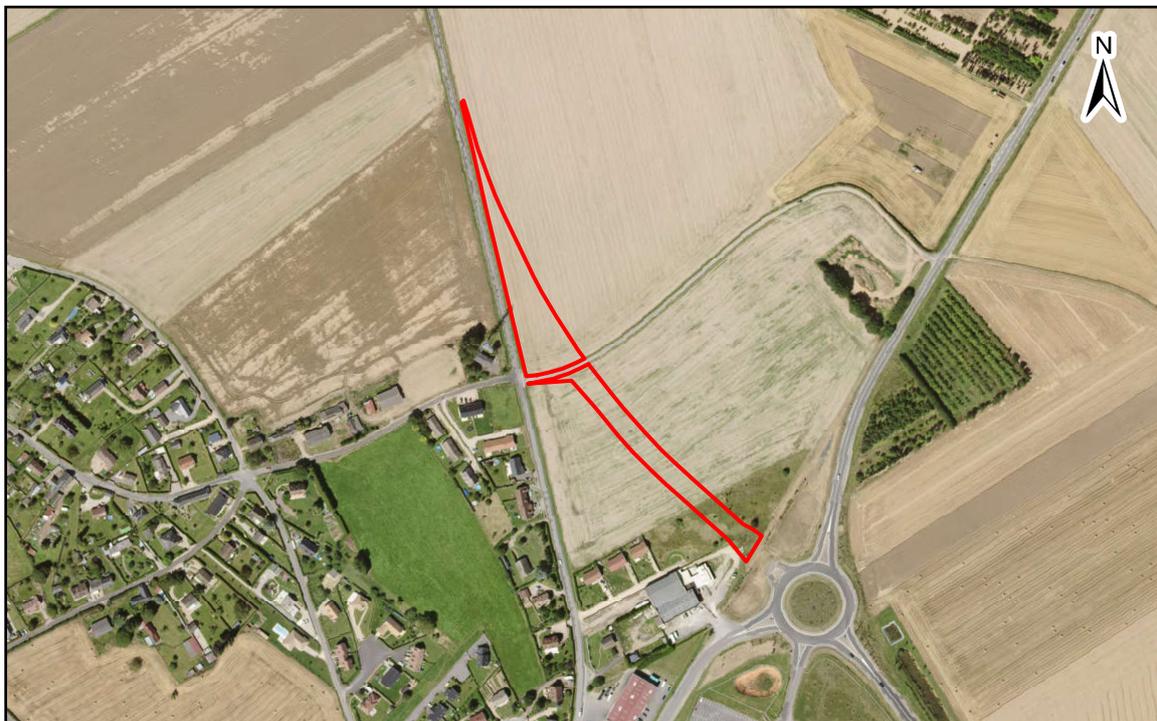


Figure 5 - Vue aérienne de la zone d'intervention



**ARRÊTÉ DE PRESCRIPTION**
**PRÉFÈTE DE LA RÉGION NORMANDIE**  
**PRÉFÈTE DE LA SEINE-MARITIME**

Arrêté n° AD-2016-11 prescrivant la  
réalisation d'un diagnostic  
archéologique préventif

La Préfète,

VU le livre V du Code du patrimoine ;

VU l'arrêté du 16 septembre 2004 portant définition des normes d'identification, d'inventaire, de classement et de conditionnement de la documentation scientifique et du mobilier issu des diagnostics et des fouilles archéologiques ;

VU l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques ;

VU le dossier de : Infrastructure linéaire de transport  
Référéncé : PEGT/MV/SL-2015-500  
Déposé auprès de : DRAC - Service régional de l'archéologie  
Le : 14/10/2015  
Par : Conseil général de l'Eure - Direction des routes et des transports -  
Pôle Etudes et Grands Travaux  
Hôtel du Département - Boulevard Georges Chauvin 27021 -  
EVREUX CEDEX

Pour le(s) terrain(s) sis : liaison Le Neubourg-Vitot-Iville, RD 840 - RD 80  
IVILLE, VITOT

Cadastré(s) : (Iville) ZI 36p,38p et (Vitot )ZC 18p, 122p, 124p,165p, 166p, 167p  
Reçu le : 14/10/2015, déclaré complet le 10/03/2016  
OPE N° 2539

CONSIDERANT qu'en raison de leur nature, de leur localisation et de leur importance, les travaux envisagés sont susceptibles d'affecter des éléments du patrimoine archéologique ;

CONSIDERANT qu'il est nécessaire de mettre en évidence et de caractériser la nature, l'étendue et le degré de conservation des vestiges archéologiques éventuellement présents afin de déterminer le type de mesures dont ils doivent faire l'objet ;

**ARRETE**

**Art. 1er.** - Un diagnostic archéologique sera réalisé sur le terrain faisant l'objet des aménagements, ouvrages ou travaux susvisés, et portera sur une superficie de 0.93 hectare.

Le diagnostic archéologique comprend, outre une phase d'exploration du terrain, une phase d'étude qui s'achève par la remise du rapport sur les résultats obtenus.

**Art. 2.** - L'attribution de la réalisation du diagnostic fait l'objet d'une décision distincte du présent arrêté.

L'opérateur ainsi désigné soumettra au préfet de région un projet d'intervention élaboré sur la base des objectifs scientifiques et des principes méthodologiques définis aux articles 3 et 4 du présent arrêté.

**Art. 3.** - Objectifs - Le diagnostic doit permettre de préciser la nature, la datation, la chronologie, l'extension et la puissance stratigraphique des vestiges archéologiques conservés.

Il doit fournir les informations nécessaires pour décider, le cas échéant, des prescriptions ultérieures et de leurs modalités scientifiques et techniques.

**Art. 4.** - Principes méthodologiques - Le diagnostic sera réalisé par ouverture de tranchées linéaires et aura, en tant que de besoin, recours à la réalisation de "fenêtres" complémentaires de décapage à l'emplacement des vestiges archéologiques présentant une concentration, une extension, ou une organisation particulière. La surface ouverte devra représenter un minimum de 10 % de la surface des emprises.

Le cas échéant, la stratigraphie générale du site sera reconnue au moyen de sondages profonds à des emplacements définis en accord avec l'aménageur et le responsable scientifique de l'opération fera, en tant que de besoin, appel aux études géomorphologiques nécessaires en phase de terrain et de post-fouille.

Le responsable scientifique de l'opération aura recours à une méthode d'échantillonnage des structures archéologiques, en pratiquant une fouille raisonnée, un enregistrement et un relevé systématique en plan et en coupe.

Le rapport devra comporter, outre la présentation exhaustive des données brutes de terrain et l'interprétation scientifique des résultats, l'étude du mobilier archéologique recueilli (dessins, descriptions, comptages).

**Art. 5.** - La désignation du responsable scientifique du diagnostic fera l'objet d'un arrêté ultérieur.

**Art. 6.** - Le Directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à l'aménageur, à l'autorité compétente pour délivrer l'autorisation de travaux, à l'INRAP et, le cas échéant, aux services de collectivité territorialement agréés.

Fait à Rouen, le 10 mars 2016

Pour le Préfet de la région Normandie  
et par délégation,  
Le Directeur régional des affaires culturelles

  
Jean-Paul OLLIVIER

Copies :

- Préfecture de la région Normandie, Préfecture de la Seine-Maritime
- Préfecture de l'Eure
- Mairie de IVILLE
- Mairie de VITOT

## PROJET D'INTERVENTION

### **Mission archéologique départementale de l'Eure**

### **Projet d'intervention de diagnostic archéologique préventif**

**N° AP. 27 16 119**

**AD-2016-11**

---

### **IVILLE-VITOT Liaison Le Neubourg-Vitot-Iville**

14

**Conseil départemental de  
l'Eure**  
Hôtel du Département  
Bd Georges Chauvin  
27021 Evreux cedex

**Mission archéologique départementale de l'Eure**  
Site archéologique de Gisacum  
8, rue des thermes  
27930 Le Vieil-Evreux



## 1. Références

Projet :	Infrastructure linéaire de transport	
Commune :	IVILLE (27) / VITOT (27)	
Adresse :	liaison Le Neubourg-Vitot-Iville	
Références cadastrales :	IVILLE : ZI 36p, 38p VITOT ZC 18p, 122p, 124p, 165p, 166p, 167p	
Emprise du projet :	9300m <sup>2</sup> (0,93ha)	
Occupation du sol :	cultures	
Arrêté de diagnostic :	AD-2016-11	Date : 10 mars 2016
Affaire suivie par :	Thierry Lepert, Service régional de l'archéologie de Haute-Normandie	
Aménageur :	Département de l'Eure Direction des routes et des transports-Pôle Etudes et Grands Travaux Boulevard Georges Chauvin 27021 Evreux cedex	
Date de réception de la prescription :		14 avril 2016
Date d'engagement de la Mission archéologique départementale de l'Eure :		15 avril 2016
Date d'attribution du diagnostic :		12 mai 2016
Reçue le:		23 mai 2016
Opérateur :	Mission archéologique départementale de l'Eure Site archéologique de Gisacum 8, rue des thermes – 27930 Le Vieil-Evreux Tél. : 02.32.31.93.73 – Fax : 02.32.29.86.56 Mail : <a href="mailto:antide.viand@eure.fr">antide.viand@eure.fr</a>	

15

## 2. Objectifs

Conformément à la prescription AD-2016-11, la Mission archéologique départementale de l'Eure s'attachera à préciser la nature, la chronologie, l'extension et la puissance stratigraphique des vestiges conservés. En outre, le diagnostic fournira les informations nécessaires à la prise de décision, dans la perspective de prescriptions ultérieures et de leurs pré-requis scientifiques et techniques.

## 3. Méthodologie et techniques envisagées

Les agents de la Mission archéologique départementale réaliseront des sondages linéaires à l'aide d'une pelle mécanique sur chenilles munie d'un godet lisse large de 3 m. Ces sondages seront adaptés à la morphologie du terrain, à l'accessibilité des parcelles et au projet d'aménagement. Des ouvertures complémentaires (sondages, fenêtres, etc) seront éventuellement réalisées autour des vestiges structurés. Des sondages profonds pourront être réalisés ponctuellement et dans le respect des futurs aménagements, afin d'apprécier la nature du sous-sol.

La surface ouverte sera égale ou supérieure à 10 % de la surface totale de l'emprise prescrite. Au minimum, un quart des structures sera testé par une fouille manuelle ou mécanique.

**Le rapport de diagnostic précisera :**

- la profondeur d'enfouissement ;
- l'épaisseur des niveaux archéologiques et leur stratigraphie ;
- la densité des vestiges ;
- la surface concernée ;
- l'état de conservation ;
- la chronologie.

**4. Moyens prévus****4.1 – Phase de préparation**

Pour la préparation de l'opération (commandes, DICT, contacts avec l'aménageur, ...), la MADE prévoit 1 jour de travail pour le responsable d'opération.

Activité	Qualité	Nom	Nombre	Durée	Jour/Homme
Encadrement, fouille	Responsable d'opération	Pierre WECH	1	1	1
				<b>Total</b>	<b>1</b>

**4.2 – Phase de terrain**

Pour la phase de terrain, la MADE prévoit 1 jours de décapage mécanique. L'équipe sera constituée de 2 archéologues (dont le responsable) sur une durée de 2 jours. Cette configuration permettra d'assurer de manière optimale le suivi du terrassement, les tests de fouille, les relevés afférents et le traitement du matériel collecté. La topographe de la MADE assurera le levé topographique des sondages et des structures en X, Y et Z suivant les systèmes de géoréférencement en vigueur (Lambert 93).

Activité	Qualité	Nom	Nombre	Durée	Jour/Homme
Encadrement, fouille	Responsable d'opération	Pierre WECH	1	2	2
Fouille	Technicien de fouille	A définir	1	2	2
Planimétrie	Topographe	Mathilde Osmond	1	1	1
				<b>Total</b>	<b>5</b>

Moyens particuliers :

- Véhicule de service, moyens photographiques et de relevés internes.

Moyens mécaniques pour l'ouverture des sondages :

- 1 pelle sur chenilles de 24 T équipées d'un godet de curage pendant 3 jours pour l'ouverture et le rebouchage (société Drouet)

**4.3 – Phase d'étude et réalisation du rapport**

Pour la phase d'étude, la MADE prévoit une équipe de 2 à 3 personnes pour réaliser le texte du rapport, le traitement graphique et les inventaires. Outre le responsable de l'opération, elle sera notamment constituée de techniciens spécialisés de la MADE pour les inventaires, la carte archéologique, les études spécialisées (céramique, lithiques, ...) ou le dessin, selon la répartition suivante :

Activité	Qualité	Nom	Nombre	Durée	Jour/Homme
Coordination, rédaction	Responsable d'opération	Pierre WECH	1	5	5
Traitement mobilier, inventaire, infographie	Technicien de fouille	A définir	1	2	2
Etude spécialisée	Archéologue spécialiste	Suivant le type d'étude	1	1	1
Mise en page	Technicienne spécialisée	Karine Duval	1	1	1
				<b>Total</b>	<b>9</b>

Moyens particuliers et lieu de dépôt provisoire du matériel archéologique et de la documentation :

- Travaux réalisés dans les locaux de la MADE au Vieil-Evreux.

**ARRÊTÉ DE DÉSIGNATION DU RESPONSABLE SCIENTIFIQUE**

**LA PRÉFÈTE DE LA RÉGION NORMANDIE  
PRÉFÈTE DU DÉPARTEMENT DE SEINE-MARITIME  
OFFICIER DE LA LÉGION D'HONNEUR  
COMMANDEUR DE L'ORDRE NATIONAL DU MÉRITE**

Arrêté n° AD-DES-2016-11 portant désignation  
du responsable scientifique du diagnostic  
d'archéologie préventive prescrit par arrêté n°  
AD-2016-11 du 10 mars 2016

La Préfète,

VU le livre V du Code du patrimoine ;

VU l'arrêté du 16 septembre 2004 portant définition des normes d'identification, d'inventaire, de classement et de conditionnement de la documentation scientifique et du mobilier issu des diagnostics et des fouilles archéologiques ;

VU l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques ;

VU l'arrêté n°. AD-2016-11 du 10 mars 2016 prescrivant la réalisation d'un diagnostic archéologique préventif ;

VU l'arrêté n°. AT-2016-11 du 12 mai 2016 portant attribution du diagnostic archéologique préventif susvisé à l'opérateur dénommé Mission archéologique départementale de l'Eure ;

**ARRETE**

**Art. 1er.** - M Pierre WECH est désigné responsable scientifique du diagnostic prescrit par l'arrêté susvisé.

**Art. 2.** - Le Directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à l'opérateur et à l'aménageur.

Fait à Rouen, le 19 septembre 2016

Pour la Préfète de la région Normandie  
et par délégation,  
Le Conservateur Régional de l'Archéologie

Karim Gernigon

**Copies :**

- Préfecture de l'Eure bd Georges Chauvin
- Mairie d' Iville
- Mairie de Vitot

## ARRÊTÉ D'ATTRIBUTION



### PRÉFÈTE DE LA RÉGION NORMANDIE PRÉFÈTE DE LA SEINE-MARITIME

Arrêté n° AT-2016-11 portant désignation de l'opérateur chargé du diagnostic d'archéologie préventive prescrit par arrêté n° AD-2016-11 du 10/03/2016

La Préfète,

VU le livre V du Code du patrimoine ;

VU le décret n° 2004-490 du 3 juin 2004 relatif aux procédures administratives et financières en matière d'archéologie préventive ;

VU l'arrêté du 12/11/2016 portant agrément du service archéologique de collectivité dénommé Mission archéologique départementale de l'Eure ;

VU l'arrêté AD-2016-11 du 10/03/2016 prescrivant la réalisation d'un diagnostic d'archéologie préventive ;

VU la décision de la collectivité concernée, en date du 15/04/2016, optant pour la réalisation du diagnostic prescrit par l'arrêté susvisé ;

18

### ARRETE

**Art. 1er.** - La réalisation de l'opération de diagnostic d'archéologie préventive est attribuée à l'opérateur dénommé Mission archéologique départementale de l'Eure.

**Art. 2.** - Le Directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à l'opérateur et à l'aménageur.

Fait à Rouen, le 12 mai 2016

Pour la Préfète de la région Normandie  
et par délégation,  
Le Directeur régional des affaires culturelles

  
Jean-Paul OLLIVIER

#### Copies :

- Préfecture de la région Normandie, Préfecture de la Seine-Maritime
- Préfecture de l'Eure
- Mairie de IVILLE
- Mairie de VITOT

## 2. ÉTAT DES CONNAISSANCES ET RÉSULTATS



## 2.1. GÉOGRAPHIE, TOPOGRAPHIE ET HYDROGRAPHIE

Les parcelles diagnostiquées se situent en périphérie nord de l'agglomération du Neubourg, sur le plateau éponyme. Elles ne présentent aucun accident topographique particulier. Seule une pente régulière et très légère (environ 1 % d'est en ouest), est observable, encore que peu perceptible *in situ*. L'altitude actuelle des terrains est comprise entre 151 et 153 m NGF.

La carte géologique (fig. 6)<sup>1</sup> indique quant à elle simplement que nous nous situons à cheval sur une zone d'affleurement de formations résiduelles à silex (RS) et sur les marges du complexe lœssique les recouvrant (LP). Pour plus de précisions quant à la nature exacte et l'origine de ces formations, nous renvoyons à la notice de la carte géologique.

## 2.2. CONTEXTE HISTORIQUE ET ARCHÉOLOGIQUE

L'emprise diagnostiquée se trouve au point de convergence de quatre territoires communaux, ceux de Crosville-la-Vieille, du Neubourg, de Vitot et d'Iville (fig. 7). Les périodes les plus anciennes n'y

sont représentées que par deux découvertes : à Iville, dans d'anciennes carrières, du mobilier paléolithique, dont au moins un « petit disque moustérien à patine blanche », est signalé dès les années 1950 (fig. 7, n° 11 ; Bordes 1954, p. 186-187), et à Crosville-la-Vieille où une fouille réalisée en 2004 au lieu-dit le Bout du Val avait livré quelques éléments lithiques relevant pour certains du Paléolithique et pour d'autres du Néolithique (fig. 7, n° 19 ; Aubry 2008, p. 10-11).

La Protohistoire n'est présente que sur la commune de Crosville-la-Vieille, à environ un kilomètre au sud de l'emprise diagnostiquée. La fouille du Bout du Val (fig. 7, n° 18) avait en effet livré, outre quelques éléments céramiques attribuables au Bronze moyen découverts dans le fond d'une ancienne mare (Aubry 2008, p. 11), un important habitat aristocratique daté du second Age du fer et structuré par un enclos fossoyé (Aubry 2008, p. 4). Plus récemment, le diagnostic réalisé en 2009 au lieu-dit les Pérelles (fig. 7, n° 24 ; Berranger 2009, p. 29) a livré les traces de fréquentations anciennes sous la formes de mobilier céramique isolé attribuable à l'Age du bronze.

L'Antiquité est mieux représentée, encore qu'aucun site véritablement structuré ne soit à ce jour connu dans ce secteur. De nombreuses découvertes de mobilier sont en effet signalées sans pour autant être toujours bien localisées ni bien décrites : un potin des

21

<sup>1</sup> Notice de la Carte géologique 1 / 50 000<sup>e</sup>, Elbeuf XIX-12, BRGM, p. 6-8.



Figure 6 - Localisation de l'opération (en rouge) dans son contexte géomorphologique

Rèmes à Vitot (non localisé ; Cliquet 1993, p. 209), des monnaies et de la céramique romaine à Iville (fig. 7, n° 13 ; Cliquet 1993, p. 208) et, au Neubourg, les « fondations » d'un habitat gallo-romain (non localisé ; Cliquet 1993, p. 208), des « pavages antiques » (fig. 7, n° 4 ; Cliquet 1993, p. 208), un site à tuiles et céramique gallo-romaines (fig. 7, n° 7 ; Cliquet 1993, p. 208) et « plusieurs pièces d'une habitation » au Manoir de Calange (fig. 7, n° 8 ; Cliquet 1993, p. 209). A cela s'ajoute la découverte de monnaies et objets divers autour du château (fig. 7, n° 6) et dans le centre-bourg, dont la tradition raconte qu'il succéderait à un *vicus* antique (Cliquet 1993, p. 208). Pour compléter ce panorama, il nous faut rapporter ici la mention qui est faite, dans la *Carte archéologique de la Gaule*, de plusieurs tronçons de voies romaines traversant ce secteur. En l'absence de toute référence bibliographique, et faute de découverte archéologique correspondant, ces voies ne sauraient être considérées actuellement que comme de « savantes » hypothèses participant d'une reconstruction intellectuelle du réseau viaire antique régional<sup>2</sup>.

22

Les périodes médiévale et moderne sont sans doute les mieux représentées sur les quatre communes. Ce constat doit cependant être fortement nuancé car le corpus des sites correspondant est essentiellement constitué d'édifices religieux toujours debout à l'heure actuelle : l'église Notre-Dame à Iville<sup>3</sup>, les églises Saint-Léger et Saint-Michel à Vitot<sup>4</sup>, les églises Saint-

Martin et Saint-Ouen à Crosville-la-Vieille<sup>5</sup> et l'église Saint-Pierre et Saint-Paul du Neubourg (fig. 7, n° 5 ; source cellule carte archéologique SRA Normandie). A cela s'ajoutent le château du Neubourg (fig. 7, n° 1 ; source cellule carte archéologique SRA Normandie) et des constructions identifiées lors de prospections aériennes à Crosville-la-Vieille (fig. 7, n° 15 ; cellule carte archéologique SRA Normandie) et attribuées au Moyen Age sans plus de précision.

Citons enfin la présence de tranchées et d'un probable camp d'entraînement de la Seconde guerre mondiale au lieu-dit les Pérelles (fig. 7, n° 25 ; Berranger 2009, p. 31) et de divers linéaments (chemins et fossés), repérés pour la plupart lors de prospections aériennes, mais non datés (fig. 7, n° 2, 3, 14, 17, 20, 21 et 22 ; source cellule carte archéologique SRA Normandie).

En résumé, les parcelles diagnostiquées ne jouxtent aucune occupation ancienne reconnue à l'heure actuelle, et rien ne laissait présager de découverte spécifique à cet emplacement.

2 Le dossier communal présent à la cellule carte archéologique du SRA Normandie mentionne en outre, sur la commune d'Iville, un possible *fanum* (fig. 7, n° 23), mais sans indiquer l'origine de la mention. Rien ne permet donc de vérifier la réalité de ce site.

3 Fig. 7, n° 12 ; XIII<sup>e</sup> - XVI<sup>e</sup> siècle ; source cellule carte archéologique SRA Normandie.

4 Respectivement n° 10 et 9 de la figure 7. Source cellule carte archéologique SRA Normandie.

5 Respectivement n° 26 et 16 de la figure 7. Source cellule carte archéologique SRA Normandie.

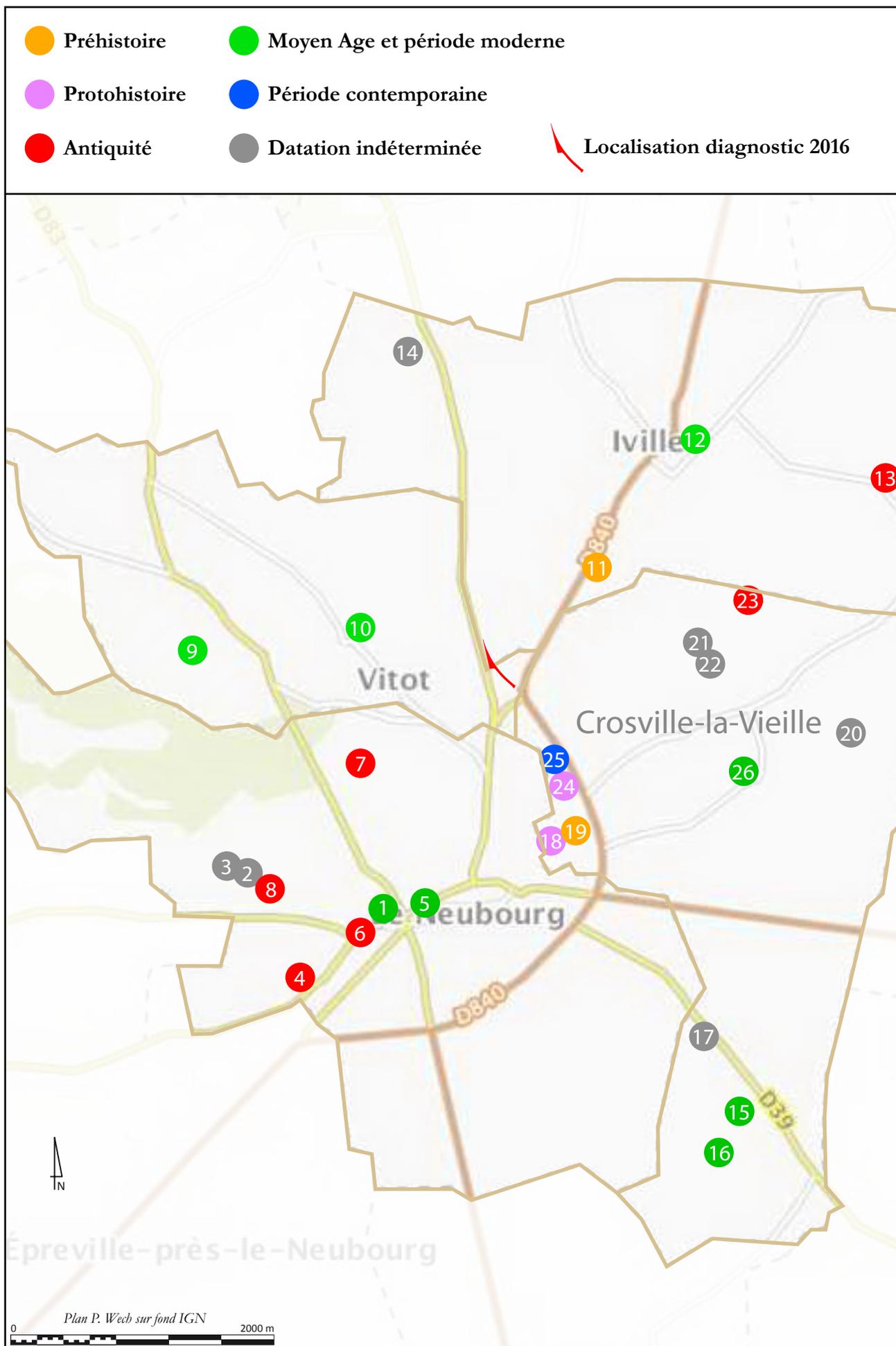


Figure 7 - Localisation de l'opération dans son contexte archéologique



### **3. STRATÉGIE, MÉTHODE ET MOYENS MIS EN OEUVRE**



## 3.1. PRÉSENTATION DE L'INTERVENTION

### 3.1.1. LE PROJET D'AMÉNAGEMENT

Le diagnostic a été réalisé dans le cadre d'un projet de tracé routier assurant la liaison entre Le Neubourg, Iville et Vitot (fig. 8). Ce projet est porté par le Département de l'Eure.

### 3.1.2. STRATÉGIE ET MÉTHODE

Le projet d'opération présenté précédemment, et validé par le Service régional de l'archéologie, expose précisément les objectifs de ce diagnostic et la stratégie retenue. Celle-ci se résume à la réalisation d'ouvertures linéaires suivant l'axe du futur aménagement routier (fig. 9).

## 3.2. MOYENS TECHNIQUES ET HUMAINS

### 3.2.1. BASE-VIE ET INSTALLATIONS CONNEXES

Etant donné la durée très réduite de l'intervention, aucune installation de chantier n'a été mise en place.

### 3.2.2. TERRASSEMENTS

L'opération a nécessité 2 jours de terrassements, incluant ouverture et rebouchage soigné des tranchées. Nous avons eu pour cela recours à une pelle mécanique à chenilles de 24 tonnes, équipée d'un godet de curage de 3 m de large et travaillant en rétro. L'ensemble de ces travaux de terrassement a été réalisé par la société Drouet sous la responsabilité des archéologues de la MADE.

### 3.2.4. STOCKAGE ET ÉVACUATION DES DÉBLAIS

Les déblais ont été stockés à proximité immédiate du sondage qui les avait générés, afin d'être ensuite réemployés pour son rebouchage. Les sédiments ont été triés pour pouvoir restituer aux exploitants un terrain propre et cultivable.

### 3.2.5. ÉQUIPE ARCHÉOLOGIQUE

La phase de terrain a mobilisé deux archéologues, dont le responsable scientifique de l'opération, durant une journée, soit un total de 2 jours / homme. Le transport de l'équipe et de l'outillage a nécessité l'usage d'un véhicule appartenant au Département de l'Eure durant toute la durée de l'opération.

La topographe de la Made est intervenue à l'issue de la phase de terrain, avant le rebouchage, pour effectuer le relevé complet des sondages et structures. Ces relevés ont été réalisés au moyen d'un GPS dont la correction instantanée autorise une précision centimétrique.

### 3.2.6. ENREGISTREMENT DES DONNÉES ET DU MOBILIER

Les données ont été enregistrées selon les principes en vigueur à la MADE au moment de la réalisation du diagnostic. Le numéro d'opération (AP 119 = opération d'archéologie préventive n° 119) figure avant tout numéro d'unité stratigraphique, de structure ou d'objet isolé.

Les unités stratigraphiques ont fait l'objet d'une numérotation unique, de 1 à N, continue sur l'ensemble du diagnostic. Leur appartenance éventuelle à une structure est clairement indiquée dans l'inventaire.

Une seconde numérotation, indépendante, est dévolue aux structures. Également numérotées de 1 à N, elles sont toutefois précédées d'un code d'identification constitué de deux lettres qui en précise la nature (puits, trou de poteau, fossé, ...). Dans le cas de structure fossoyée, le numéro ainsi attribué peut-être compris comme correspondant au creusement. Le détail des unités stratigraphiques constituant chaque structure est présenté dans l'inventaire correspondant.

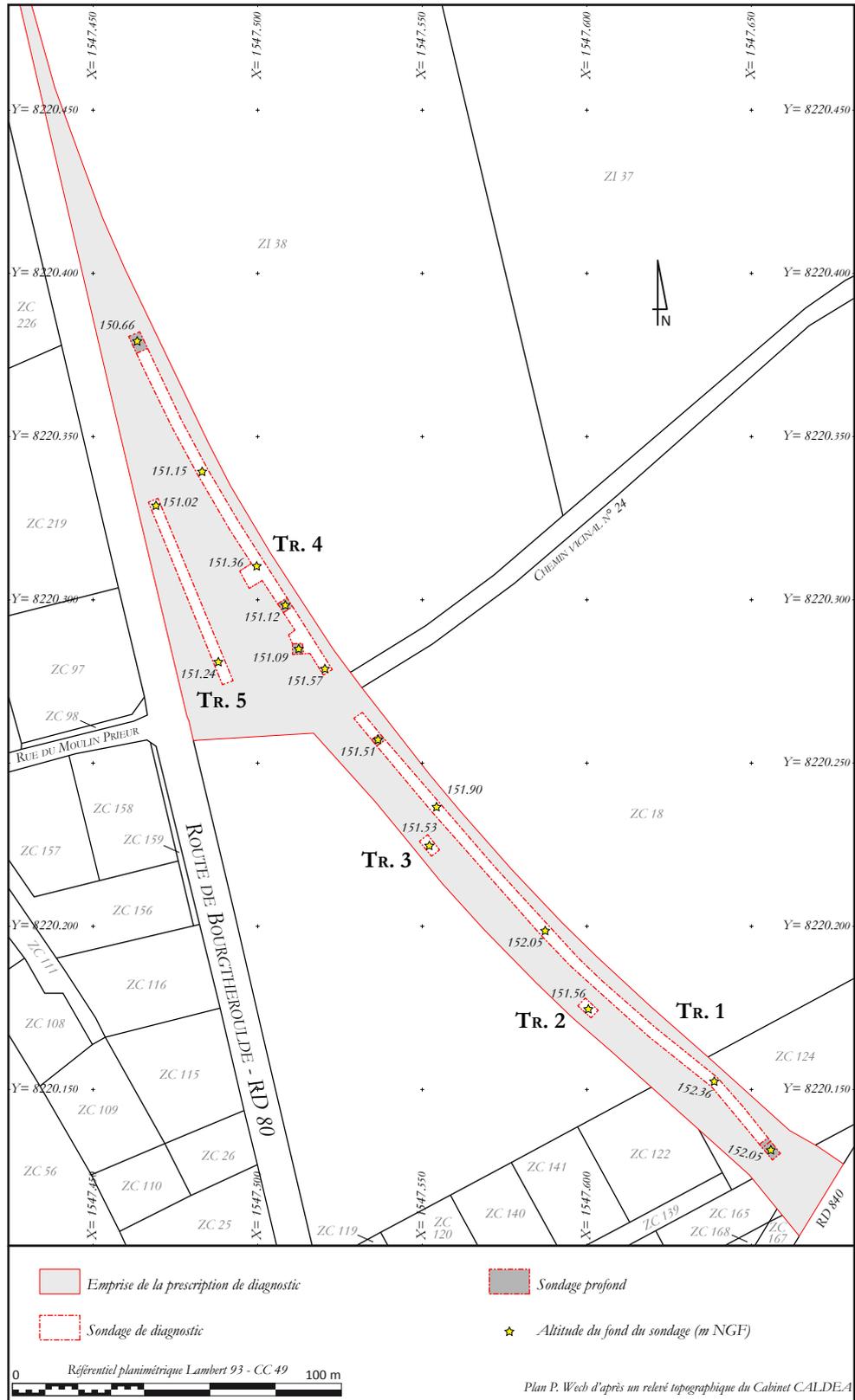


Figure 9 - Plan des ouvertures réalisées dans le cadre du diagnostic

Les mobiliers mis au jour ont été systématiquement liés aux unités stratigraphiques dont ils provenaient. Pour leur enregistrement, le numéro d'inventaire est systématiquement composé du numéro d'US, suivi d'un code matériau et, le cas échéant, d'un numéro d'ordre de 1 à N. Par exemple, AP.119 -12 CER 1 correspond à l'objet ou groupe d'objets en céramique n° 1, provenant de l'US n° 12 fouillée dans le cadre de l'opération AP.119.

### 3.3. NATURE DES TRAVAUX RÉALISÉS

#### 3.3.1. SONDAGES

Un total de cinq sondages a été réalisé. Ces tranchées ont porté sur l'ensemble des parcelles diagnostiquées, à l'exception des deux extrémités du tracé : au sud-est en raison d'une végétation assez dense et d'une clôture, et au nord-ouest en raison de l'étroitesse de l'emprise qui n'offrait pas d'espace suffisant pour effectuer une tranchée et stocker les déblais sans déborder sur les parcelles mitoyennes. Dans les deux cas, les surfaces concernées sont particulièrement réduites et ne sauraient remettre en cause la représentativité des résultats obtenus.

Trois de ces tranchées sont des ouvertures linéaires réalisées suivant l'axe principal du projet (Tr. 1, 4 et 5). Les deux dernières sont des sondages plus ponctuels, réalisés parallèlement à l'axe principal dans la zone la plus étroite de l'emprise, en guise de complément (Tr. 2 et 3). L'ensemble de ces ouvertures correspond à une surface de 1327 m<sup>2</sup>, soit plus de 14 % de la surface prescrite (**tableau 1**).

Tranchée n°	Longueur (m)	Surface totale (m <sup>2</sup> )
1	185	624
2	5	18
3	5	19
4	120	468
5	60	198
<b>Total =</b>	<b>375</b>	<b>1327</b>

Tableau 1 - Détail des ouvertures réalisées

La plupart du temps, ces sondages n'ont pas dépassé une profondeur de 0,5 à 0,6 m. Quelques sondages plus conséquents, destinés à reconnaître la

nature géomorphologique des terrains, ont été menés jusqu'à une profondeur de l'ordre du mètre. L'emplacement et le détail des profondeurs atteintes sont indiqués sur la **figure 9**.

#### 3.3.2. DOCUMENTATION ARCHÉOLOGIQUE

Les rares structures archéologiques mises au jour ont été topographiées et documentées en coupe au moyen d'un relevé manuel et d'une couverture photographique. L'ensemble a fait l'objet d'un enregistrement stratigraphique systématique. Ces coupes et les inventaires afférents sont présentés en annexes du présent rapport.

#### 3.3.3. ETUDES ET ANALYSES

Les données collectées sur le terrain ont, dans le cadre des travaux de post-fouille, fait l'objet d'un traitement rigoureux : inventaire des unités stratigraphiques, des structures, des minutes de terrain et de la documentation photographique, mais aussi mise au net des relevés stratigraphiques et planimétriques.



## 4. RÉSULTATS DE L'OPÉRATION

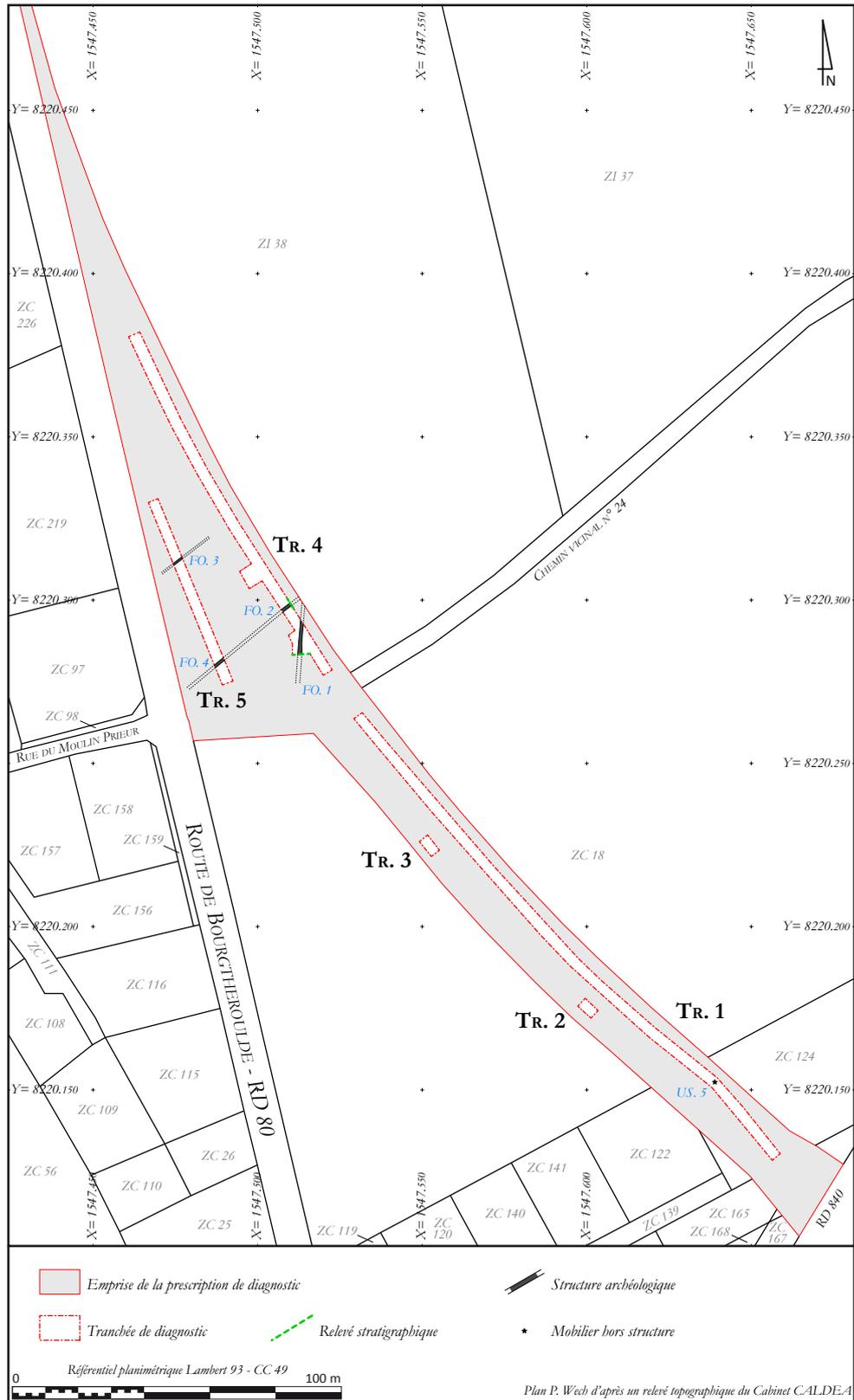


Figure 10 - Plan des vestiges mis au jour lors du diagnostic

## 4.1. SUBSTRAT ET STRATIGRAPHIE GÉNÉRALE

Les terrassements ont révélé la présence systématique des formations résiduelles à silex à une profondeur variant entre 0,4 et près de 1 m. Ces formations présentent des variations latérales et des irrégularités de surface qui n'ont fait l'objet d'aucune documentation plus poussée. On notera cependant la présence de nombreux « pièges sédimentaires » matérialisés par d'importantes poches de lœss, mais sans aucune trace d'anthropisation (**fig. 11**).

Les dépôts lœssiques sus-jacents sont ici peu conséquents et n'excèdent pas une épaisseur d'un mètre. Nous n'y avons reconnu que deux horizons découlant de la pédogénèse holocène avec, de haut en bas, un horizon A constitué d'un limon argileux brun (US. 2) remanié en surface par les pratiques agricoles (US. 1), et un horizon B constitué de limon argileux orangé compact et homogène (US. 3). Seul le fond de la tranchée 2 présentait, à la base de l'horizon B, l'amorce d'un horizon C. A certains endroits, l'épaisseur de la couverture lœssique était tellement réduite que seul l'horizon A était présent.

Dans ce contexte, on note une épaisseur assez constante de l'horizon A comprise entre 0,45 et 0,6 m (labours inclus). Dans le sondage 2, là où il semble intégralement présent, l'horizon B offre une épaisseur d'environ 0,5 m. On peut déduire de ces observations qu'aucune troncature conséquente n'a jamais affecté ces terrains. Dès lors, toute occupation ayant existé ici devrait être conservée.

## 4.2. VESTIGES ARCHÉOLOGIQUES

Les vestiges archéologiques mis au jour lors de ce diagnostic se limitent à quatre tronçons de fossé et deux tessons de céramique non tournée (**fig. 10**). Ces derniers, découverts dans la tranchée 1 à une profondeur de 0,5 m sans qu'aucune structure n'ait été détectée, renvoient à la Protohistoire. L'absence de forme ou de décor caractéristique ne permet pas de proposer de datation plus précise. Ces éléments n'ont pas été conservés.

Les tronçons de fossés ont tous été reconnus dans la parcelle ZI 38 (commune d'Iville). Le fossé 1 est orienté nord / sud et a été reconnu sur une longueur d'une dizaine de mètres dans la tranchée 4. Son ouverture n'est perceptible qu'au niveau de la transition entre les horizons A et B de la pédogénèse holocène, soit à une profondeur de 0,45 à 0,5 m (**fig. 11**). Sa largeur, à ce niveau, est de 0,8 m. Il offre un profil en U assez fermé et une profondeur conservée de 0,3 à 0,35 m. Son comblement, parfaitement homogène, n'a livré aucun mobilier (US. 6), de sorte qu'aucune datation ne peut être proposée.

Le fossé 2, également dans la tranchée 4, présente une orientation sud-ouest / nord-est. Dans son prolongement, occidental, un autre tronçon de fossé a été reconnu dans la tranchée 5 (FO 4) et semble relever du même aménagement. Seul le tronçon FO 2 a été sondé (**fig. 11**). Reconnu sur une longueur de 3 m, il présentait, au niveau du décapage (soit à une quarantaine de centimètres de profondeur), une largeur d'un mètre. Son profil en V assez ouvert conservait une profondeur n'excédant pas 0,3 m. Là encore, le comblement parfaitement homogène n'a livré aucun mobilier et ne permet donc aucune datation.

A l'extrémité nord de la tranchée 5, un dernier fossé (FO 3), strictement parallèle au précédent et donc peut-être synchrone, a été reconnu. Large d'une soixantaine de centimètres au niveau du décapage, il n'a pas été sondé et n'a livré aucun mobilier en surface. L'absence de structure avérée dans son prolongement oriental, dans la tranchée 4, peut simplement résulter d'une profondeur réduite n'ayant pas permis son identification lors du diagnostic.

34

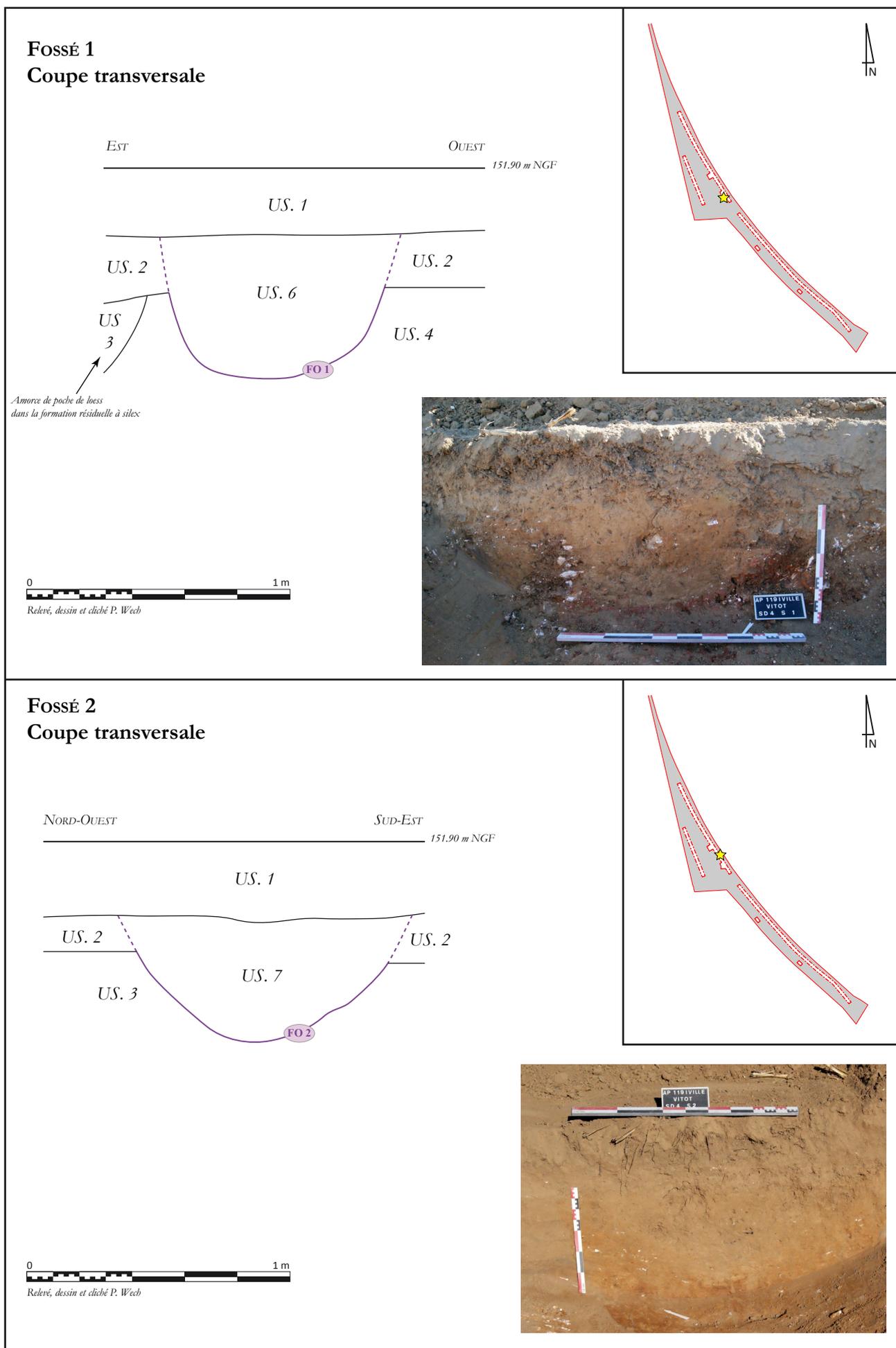


Figure 11 - Coupe des fossés 1 et 2

## 5. SYNTHÈSE ET CONCLUSION

Les quelques tronçons de fossés identifiés lors de ce diagnostic n'offrent aucun élément de datation et ne peuvent guère être interprétés autrement que comme des éléments parcellaires sans doute antérieurs à la période contemporaine, puisque ne figurant pas sur le cadastre napoléonien. Rien ne permet en tout cas de les lier à une quelconque occupation voisine.

L'unique élément mobilier mis au jour est un ensemble de deux tessons de facture protohistorique, sans plus de précision, qui n'illustrent rien de plus que la « proximité » probable d'une occupation ancienne, sans doute celle identifiée précédemment au Bout du Val (Aubry 2008) et, dans une moindre mesure, aux Pérelles (Berranger 2009).

En résumé, ce diagnostic apparaît comme très largement négatif.

## 6. BIBLIOGRAPHIE

### Aubry 2008

AUBRY (B.).- *Rapport final d'opération. Crosville-la-Vieille – Le Bout du Val (Eure, Haute-Normandie). Volume 1 – Textes et figures.* Rouen, INRAP, 2008

### Berranger 2009

BERRANGER (M.).- *Crosville-la-Vieille – Les Pérelles. Rapport d'opération de diagnostic archéologique.* Le Vieil-Evreux, Département de l'Eure, 2009

### Bordes 1954

BORDES (F.).- *Les Limons quaternaires du bassin de la Seine : stratigraphie et archéologie paléolithique.* Paris, Masson, 1954

### Cliquet 1993

CLIQUET (D., dir.).- *Carte archéologique de la Gaule. L'Eure (27).* Paris, Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, 1993.

## TABLE DES FIGURES

Figure 1 - Localisation des communes d'Iville et Vitot dans le département de l'Eure.....	9
Figure 2 - Localisation des communes d'Iville et Vitot sur fond de carte IGN au 1 / 250 000e.....	9
Figure 3 - Localisation de l'opération (en rouge) sur fond de carte IGN au 1 / 25 000e.....	10
Figure 4 - Localisation de l'opération sur fond cadastral actuel .....	11
Figure 5 - Vue aérienne de la zone d'intervention .....	10
Figure 6 - Localisation de l'opération (en rouge) dans son contexte géomorphologique.....	21
Figure 7 - Localisation de l'opération dans son contexte archéologique.....	23
Figure 8 - Localisation du projet d'aménagement dans son contexte cadastral .....	26
Figure 9 - Plan des ouvertures réalisées dans le cadre du diagnostic.....	28
Figure 10 - Plan des vestiges mis au jour lors du diagnostic.....	32
Figure 11 - Coupe des fossés 1 et 2.....	34
Tableau 1 - Détail des ouvertures réalisées.....	29



# LES INVENTAIRES



## INVENTAIRE DES UNITÉS STRATIGRAPHIQUES

## AP 119 - IVILLE / VITOT - Liaison Le Neubourg - Iville - Vitot

N° US	Sd.	Nature / identification	Description	Liens strati								
				Sous	Coupé par	Egal à	Equiv. à	Synch. de	Sur	Coupe	Dans structure	
1	-	Labours	Limon argileux brun foncé riche en éléments organiques, homogène et peu compact							2		
2	-	Substrat / horizon A de la pédogénèse holocène	Limon argileux brun, homogène et moyennement compact	1						3		
3	-	Substrat / horizon B de la pédogénèse holocène	Limon argileux orangé, compact et homogène	2						4		
4	-	Substrat / formation résiduelle à silex	Bief à silex, constitué d'éléments anguleux dans une matrice argileuse brun à orangé, compacte et homogène	3								
5	1	Tesson de céramique	Découverte de deux tessons de céramique non tournée (panse) à la base de l'US 2, sans structure visible	1							2	
6	4	Comblement	Limon argileux brun clair assez homogène et compact, avec quelques silex	1								FO 1
7	4	Comblement	Limon argileux brun clair assez homogène et compact, avec quelques charbons	1			9					FO 2
8	5	Comblement	Limon argileux brun clair assez compact et homogène	1								FO 3
9	5	Comblement	Limon argileux brun clair assez homogène et compact, avec quelques charbons	1			7					FO 4



## INVENTAIRE DES STRUCTURES

## AP 119 - IVILLE / VITOT - Liaison Le Neubourg - Iville - Vitot

N° structure	Sd.	Nature / identification	Description rapide (sauf si US décrite sur une minute de terrain)	Liens strati								
				Sous	Coupé par	Egal à	Equiv. à	Synch. de	Sur	Coupe	Contient US	
1	4	Fossé	Creusement linéaire observé sur une dizaine de mètres de longueur / largeur 0,8 m / profil assez fermé / profondeur conservée 0,35 m	1							US. 2	6
2	4	Fossé	Creusement linéaire observé sur une longueur de 3 m / largeur 1 m / profil assez évasé / profondeur conservée 0,3 m	1			FO 4				US. 2	7
3	5	Fossé	Creusement linéaire observé sur une longueur de 3 m / non sondé / largeur 0,6 m	1							US. 2	8
4	5	Fossé	Creusement linéaire observé sur une longueur de 3 m / non sondé / largeur 1 m	1			FO 2				US. 2	9



## INVENTAIRE DU MOBILIER ARCHÉOLOGIQUE

Etant donné la nature du mobilier lui-même et les contextes de découverte, rien n'a été conservé. La présence d'éléments mobiliers est simplement mentionnée, le cas échéant, dans la description des structures et horizons dans lesquels ils ont été mis au jour



## INVENTAIRE DES PHOTOGRAPHIES

<b>Nom du fichier</b>	<b>Objet de la prise de vue</b>	<b>Auteur</b>
DSC00338.JPG	Vue en coupe du fossé 2	PW
DSC00341.JPG	Vue en coupe du fossé 1	PW



## **INVENTAIRE DES MINUTES DE TERRAIN**

La documentation de terrain se limite à quelques feuilles de note provenant d'un cahier à petits carreaux.

Le diagnostic réalisé sur les communes d'Iville et Vitot dans le cadre du projet de liaison routière Le Neubourg – Iville – Vitot s'est révélé, en dehors de rares éléments parcellaires non datés, très largement négatif.