



HAL
open science

Rapport final d'opération de fouille archéologique. Beuzeville (27) - RD 675, Secteur 3, site 3.

Pierre Wech

► To cite this version:

Pierre Wech. Rapport final d'opération de fouille archéologique. Beuzeville (27) - RD 675, Secteur 3, site 3.. Mission Archéologique Départementale de l'Eure. 2013. hal-04345862

HAL Id: hal-04345862

<https://hal.science/hal-04345862>

Submitted on 14 Dec 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Copyright

MADE

BEUZEVILLE (27),
« RD.675 - Secteur 3, site3 »

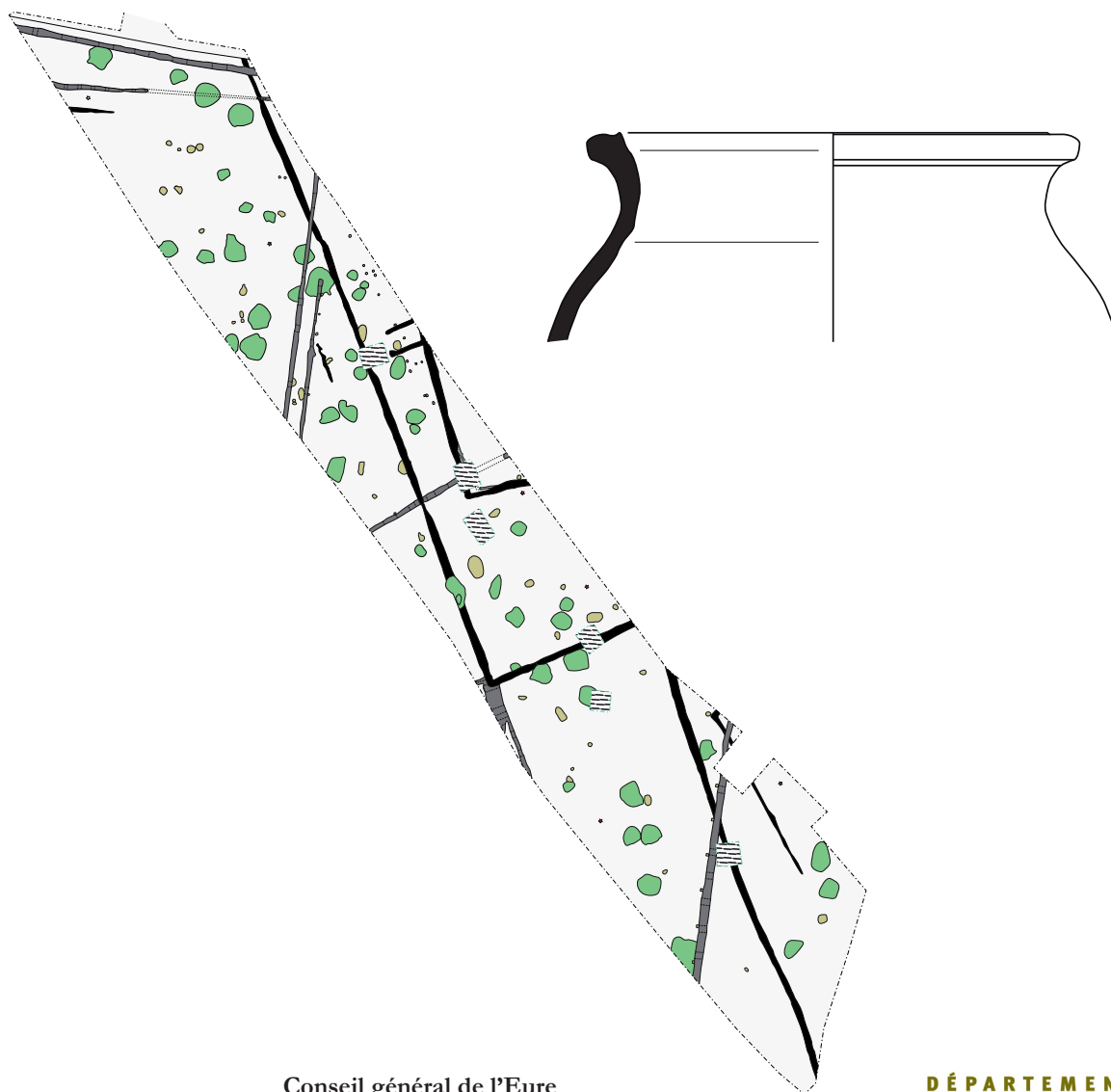
Code INSEE n° 27065

Arrêté de prescription n° AF-2009-54 BIS

Arrêté de désignation n° A-AF-2009-54-BIS

Sous la direction de Pierre WECH

Avec la collaboration de
Delphine THÉOLAS



DÉCEMBRE 2013

Conseil général de l'Eure
Hôtel du Département Bd Georges Chauvin
27021 Evreux cedex

DÉPARTEMENT DE
l'EURE

Avant-propos :

Le présent rapport d'opération archéologique préventive a été réalisé par la Mission archéologique départementale de l'Eure, en application de l'article L.523-11 du code du patrimoine, du chapitre VI du décret n° 2004-490 du 3 juin 2004 et de l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation de rapports d'opérations archéologiques.

Toute reproduction ou diffusion, même partielle, sous la forme de copies imprimées ou numériques, du texte et des illustrations constituant ce rapport, ne peut se faire que dans le respect de la propriété intellectuelle. A ce titre, elle est soumise à autorisation préalable de la Mission archéologique départementale de l'Eure.

L'exploitation des résultats présentés dans le rapport n'est également possible que dans le cadre du droit de courte citation, avec les références exactes et complètes du rapport, ainsi que la mention du Conseil général de l'Eure et du nom de l'auteur.

Pour citer ce rapport :

WECH (P) – *Beuzeville (Haute-Normandie, Eure), « RD 675, secteur 3, site 3 »*. *Rapport final d'opération de fouille archéologique*. Le Vieil-Evreux, Conseil général de l'Eure, 2013, 226 p.

Remerciements :

Je tiens tout particulièrement à remercier Emilien Estur, Nicolas Gautier, Marion Huet et Laurent Tocqueville, techniciens de fouille et responsable de secteur qui ont bravé les conditions climatiques calamiteuses de ces mois de février et mars 2013 pour mener à bien cette opération.

Merci également à Bernard Poirier pour son aide, Luc Davoust, Guillaume Leprince et David Pestel qui, aux commandes de leurs engins, ont assuré le décapage de la parcelle.

Merci enfin à Sandrine qui fut notre hôtesse à Beuzeville et qui a largement contribué au bon déroulement de notre séjour dans le « far west » eurois.

Illustrations de couverture :

- Céramique provenant de la fosse 1074 (dessin D. THEOLAS)
- Plan masse de la zone de fouille (plan P. WECH)

BEUZEVILLE (27),
« RD.675 - Secteur 3, site 3 »

Sous la direction de Pierre WECH

Avec la collaboration de
Delphine THÉOALS

Code patriarche

Code INSEE 27065

N° de l'arrêté de prescription AF-2009-54-BIS

N° de l'arrêté de désignation A-AF-2009-54-BIS

Responsable d'opération Pierre WECH

N° (opérateur) de l'opération AP021.2

Système d'information

DÉCEMBRE 2013

Sommaire

DONNÉES ADMINISTRATIVES, TECHNIQUES ET SCIENTIFIQUES.....	3
Fiche signalétique.....	5
Mots-clés des thésaurus	6
Générique de l'opération	7
État de conservation du site.....	8
Notice scientifique.....	8
Localisation de l'opération	9
Arrêté de prescription	13
Projet d'intervention	19
Arrêté de désignation du responsable scientifique	29
Arrêté d'autorisation	31
CONDITIONS DE RÉALISATION DE L'OPÉRATION ET RÉSULTATS	33
1. Présentation de l'intervention.....	35
2. Etat des connaissances	35
2.1. Environnement et topographie	35
2.2. Géologie et géomorphologie.....	36
2.3. Contexte archéologique.....	37
3. Stratégie et méthode.....	40
3.1. Terrassements et zones d'intervention	40
3.2. Moyens techniques et humains	40
3.3. Enregistrement des données	41
4. Résultats de l'opération.....	41
4.1. Le substrat.....	41
4.2. Résultat des ouvertures complémentaires dans la parcelle ZR 71 (secteur 2).....	42
4.3. La zone principale.....	42
4.3.1. Traces de fréquentation ancienne ?.....	42
4.3.2. Travaux de déboisement ?.....	43
4.3.3. Une occupation rurale gallo-romaine.....	44

4.3.3. <i>De l'Antiquité à nos jours</i>	47
4.3.4. <i>Vestiges divers et non datés</i>	48
4.4. Bilan de la fouille.....	48
5. Bibliographie.....	49
ÉTUDES SPÉCIALISÉES.....	51
TABLE DES FIGURES.....	63
TABLE DES PLANCHES.....	67
LES INVENTAIRES.....	73
1. Inventaire des unités stratigraphiques et des structures.....	75
2. Inventaire du mobilier archéologique.....	105
3. Inventaire des minutes.....	109
4. Inventaire des documents photographiques.....	113
PLANCHES.....	123

**DONNÉES ADMINISTRATIVES,
TECHNIQUES ET SCIENTIFIQUES**

FICHE SIGNALÉTIQUE

Localisation de l'opération

Région : Haute-Normandie

Département : Eure

Commune : Beuzeville

Adresse ou lieu-dit : RD.675 -
Secteur 3, site 3

Codes

Code INSEE : 27065

Codes Patriarche :

Coordonnées géographiques et altimétriques (Lambert 93 et NGF 69)

X = 453.900 à 454.150

Y = 182.575 à 182.750

Z = 132.30 à 128.50 m NGF

Références cadastrales

Commune : Beuzeville

Année : 2013

Section(s) : ZR

Parcelle(s) : 58-71-90-94

Lieu-dit : Campagne de Blac-
quemare

Statut du terrain au regard des législations sur le patrimoine et l'environnement

Propriétaire du terrain

CG 27

Direction des routes et des
transports

Références de l'opération

N° de l'arrêté de prescription

AF-2009-54-BIS

N° de l'arrêté de désignation
de l'opérateur

A-AF-2009-54-BIS

N° de l'arrêté de désignation
du responsable scientifique

AF-DES-2009-54-BIS

Maître d'ouvrage des travaux d'aménagement

CG 27

Direction des routes et des
transports

Nature de l'aménagement

Tracé routier – Contournement
sud-ouest de Beuzeville

Opérateur d'archéologie

Mission archéologique
départementale de l'Eure
(MADE)

Site archéologique de Gisacum
8 rue des thermes
27930 Le Vieil-Evreux

Responsable scientifique de l'opération

Pierre WECH

Organisme de rattachement

Mission archéologique
départementale de l'Eure
(MADE)

Site archéologique de Gisacum
8 rue des thermes
27930 Le Vieil-Evreux

Code opération MADE

AP.021.2

Dates d'intervention sur le terrain

4 février au 11 avril 2013

MOTS-CLÉS DES THÉSAURUS

Chronologie	Sujets et thèmes	Mobilier
<input type="checkbox"/> Paléolithique	<input type="checkbox"/> Édifice public	<input checked="" type="checkbox"/> Industrie lithique
<input type="checkbox"/> Inférieur	<input type="checkbox"/> Édifice religieux	<input type="checkbox"/> Industrie osseuse
<input type="checkbox"/> Moyen	<input type="checkbox"/> Édifice militaire	<input checked="" type="checkbox"/> Céramique
<input type="checkbox"/> Supérieur	<input type="checkbox"/> Bâtiment	<input type="checkbox"/> Restes végétaux
<input type="checkbox"/> Mésolithique et Épipaléolithique	<input checked="" type="checkbox"/> Enclos	<input type="checkbox"/> Faune
<input type="checkbox"/> Néolithique	<input checked="" type="checkbox"/> Voirie	<input type="checkbox"/> Flore
<input type="checkbox"/> Ancien	<input type="checkbox"/> Hydraulique	<input checked="" type="checkbox"/> Objet métallique
<input type="checkbox"/> Moyen	<input checked="" type="checkbox"/> Habitat rural	<input type="checkbox"/> Arme
<input type="checkbox"/> Récent	<input type="checkbox"/> Villa	<input type="checkbox"/> Outil
<input type="checkbox"/> Final	<input type="checkbox"/> Bâtiment agricole	<input type="checkbox"/> Parure
<input type="checkbox"/> Protohistoire	<input type="checkbox"/> Structure agraire	<input type="checkbox"/> Habillement
<input type="checkbox"/> Age du bronze	<input type="checkbox"/> Urbanisme	<input type="checkbox"/> Trésor
<input type="checkbox"/> Ancien	<input type="checkbox"/> Maison	<input type="checkbox"/> Monnaie
<input type="checkbox"/> Moyen	<input type="checkbox"/> Structure urbaine	<input type="checkbox"/> Verre
<input type="checkbox"/> Récent	<input type="checkbox"/> Foyer	<input type="checkbox"/> Mosaïque
<input type="checkbox"/> Age du Fer	<input checked="" type="checkbox"/> Fosse	<input type="checkbox"/> Peinture
<input type="checkbox"/> Hallstatt (premier Age du Fer)	<input type="checkbox"/> Sépulture	<input type="checkbox"/> Sculpture
<input type="checkbox"/> La Tène (second Age du Fer)	<input checked="" type="checkbox"/> Silo	<input type="checkbox"/> Inscription
<input checked="" type="checkbox"/> Antiquité romaine (gallo-romaine)	<input type="checkbox"/> Abri	<input checked="" type="checkbox"/> Tuile et brique
<input type="checkbox"/> République romaine	<input type="checkbox"/> Mégalithe	
<input checked="" type="checkbox"/> Empire romain	<input type="checkbox"/> Artisanat	Études annexes
<input checked="" type="checkbox"/> Haut-Empire (jusqu'à 284)	<input type="checkbox"/> Argile : atelier	<input type="checkbox"/> Géologie / Pédologie
<input type="checkbox"/> Bas-Empire (de 285 à 476)	<input type="checkbox"/> Atelier	<input type="checkbox"/> Datation
<input type="checkbox"/> Époque médiévale	<input checked="" type="checkbox"/> Trou de poteau	<input type="checkbox"/> Anthropologie
<input type="checkbox"/> Haut Moyen Age	<input checked="" type="checkbox"/> Fossés	<input type="checkbox"/> Paléontologie
<input type="checkbox"/> Moyen Age central	<input type="checkbox"/> Paléosol	<input type="checkbox"/> Zoologie
<input type="checkbox"/> Bas Moyen Age	<input type="checkbox"/> Autre	<input type="checkbox"/> Botanique
<input checked="" type="checkbox"/> Temps Modernes		<input type="checkbox"/> Palynologie
<input checked="" type="checkbox"/> Époque contemporaine		<input type="checkbox"/> Macrorestes
<input checked="" type="checkbox"/> Ère industrielle		<input type="checkbox"/> An. de céramique
		<input type="checkbox"/> An. de métaux
		<input type="checkbox"/> An de lithique
		<input type="checkbox"/> Aca. des données
		<input type="checkbox"/> Numismatique
		<input type="checkbox"/> Conservation
		<input type="checkbox"/> Mobilier 1914-1918
		<input type="checkbox"/> Analyse sédimentaire

GÉNÉRIQUE DE L'OPÉRATION

Intervenants scientifiques

LEPERT Thierry	Ingénieur d'études	SRA - DRAC
ELOY-EPAILLY Laurence	Ingénieur d'études	SRA - DRAC
WECH Pierre	Responsable d'opération	MADE - CG 27

Intervenants administratifs

CHERMEUX Christian	Directeur de la culture	CG 27
KAYSER Olivier	CRA	SRA - DRAC
POIRIER Bernard	Responsable de service	MADE - CG 27
HAMM-AUDEGUY Isabelle	Responsable administrative	MADE - CG 27

Équipe de fouille

ESTUR Emilien	Technicien de fouille	MADE - CG 27
GAUTIER Nicolas	Technicien de fouille	MADE - CG 27
HUET Marion	Responsable de secteur	MADE - CG 27
TOCQUEVILLE Laurent	Technicien de fouille	MADE - CG 27

7

Équipe de post-fouille

ESTUR Emilien	Technicien de fouille - DAO, inventaires	MADE - CG 27
GAUTIER Nicolas	Technicien de fouille - DAO, inventaires	MADE - CG 27
LAOT Florian	Technicien de fouille - DAO, inventaires	MADE - CG 27
THEOLAS Delphine	Céramologue - Etude céramique	MADE - CG 27
TOCQUEVILLE Laurent	Technicien de fouille - DAO, inventaires	MADE - CG 27
DUVAL Karine	Responsable de mission - PAO	MADE - CG 27
ZELLER Stéphanie	Responsable de mission - Gestion du mobilier	MADE - CG 27
WECH Pierre	Responsable d'opération - Rédaction RFO	MADE - CG 27

Intervenants techniques

DAVOUST Luc	Conducteur de pelle	Ent. DROUET
LEPRINCE Guillaume	Conducteur de pelle	Ent. DROUET
PESTEL David	Conducteur de pelle	Ent. DROUET
OSMOND Mathilde	Topographe	MADE - CG 27

NOTICE SCIENTIFIQUE

Le projet de contournement routier de l'agglomération de Beuzeville a motivé la prescription d'un diagnostic (réalisation Pierre WECH 2010, MADE), lequel a mis en évidence l'existence, au lieu-dit Campagne de Blacquemare, des vestiges d'un habitat rural gallo-romain.

La fouille réalisée suite à ce diagnostic, sur une surface de 5100 m², a permis de mettre partiellement au jour un système d'enclos fossoyés et de réseaux parcellaires antiques, reflétant la mise en valeur du terroir local dans le cadre d'une probable exploitation agricole gallo-romaine, occupée aux Ier et IIe siècles de notre ère. Aucune occupation antérieure ne semble avoir précédé cet établissement.

La configuration particulière de l'emprise à fouiller n'a malheureusement pas permis de reconnaître la morphologie de cette exploitation, ni même d'identifier les activités spécifiques qui s'y déroulaient. L'indigence du mobilier mis au jour dans le comblement des structures fouillées ne permet pas davantage de s'interroger sur le statut ou le niveau social des occupants des lieux.

Cette occupation semble cesser dans le courant du IIe siècle. Les terrains n'ont, par la suite, connu aucune occupation autre que purement agricole (traces de parcellaire moderne et contemporain).

Cette fouille, avec celle réalisée en 2010 au lieu-dit la Pomme d'Or (Pierre WECH, MADE) contribue néanmoins à notre connaissance de l'occupation antique du Lieuvin, et plus généralement du Pays d'Auge. Cette région normande, considérée jusqu'ici comme un désert archéologique, faute d'investigation, livre aujourd'hui, au gré des fouilles récentes, les éléments d'un maillage assez serré d'établissements ruraux d'envergure variable. Le Lieuvin semble ainsi avoir été un terroir largement exploité et mis en valeur durant l'Antiquité.

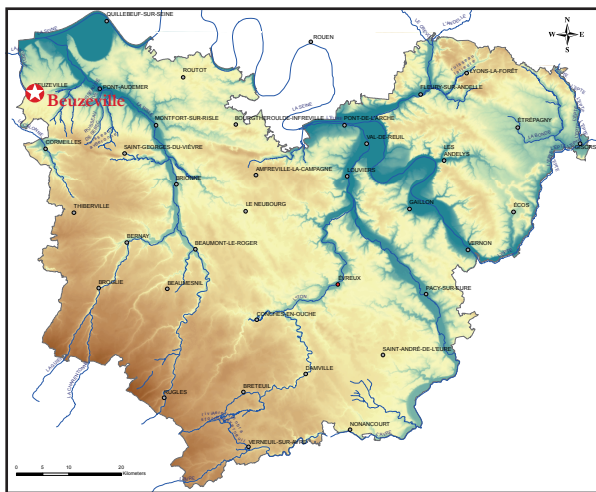
ÉTAT DE CONSERVATION DU SITE

8

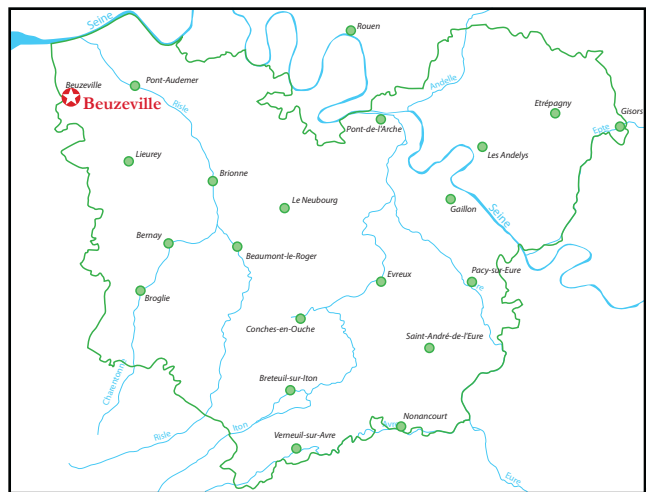
Toutes les structures mises au jour dans le cadre de cette opération ont été fouillées au moins par moitié. Les fosses ou trous de poteau livrant du mobilier ont quant à eux été intégralement vidés. Les fossés ont fait l'objet de nombreux sondages manuels et mécaniques, mais n'ont, sauf exception, pas été intégralement purgés.

La configuration des vestiges mis au jour suggère que le site s'étende au nord, dans la parcelle ZR 59 mitoyenne, laquelle renferme vraisemblablement le cœur de l'occupation.

LOCALISATION DE L'OPÉRATION



© M. Osmond - Made - CG27



© P. Wech - Made - CG27

Figure 1 - Localisation de Beuzeville dans le département de l'Eure

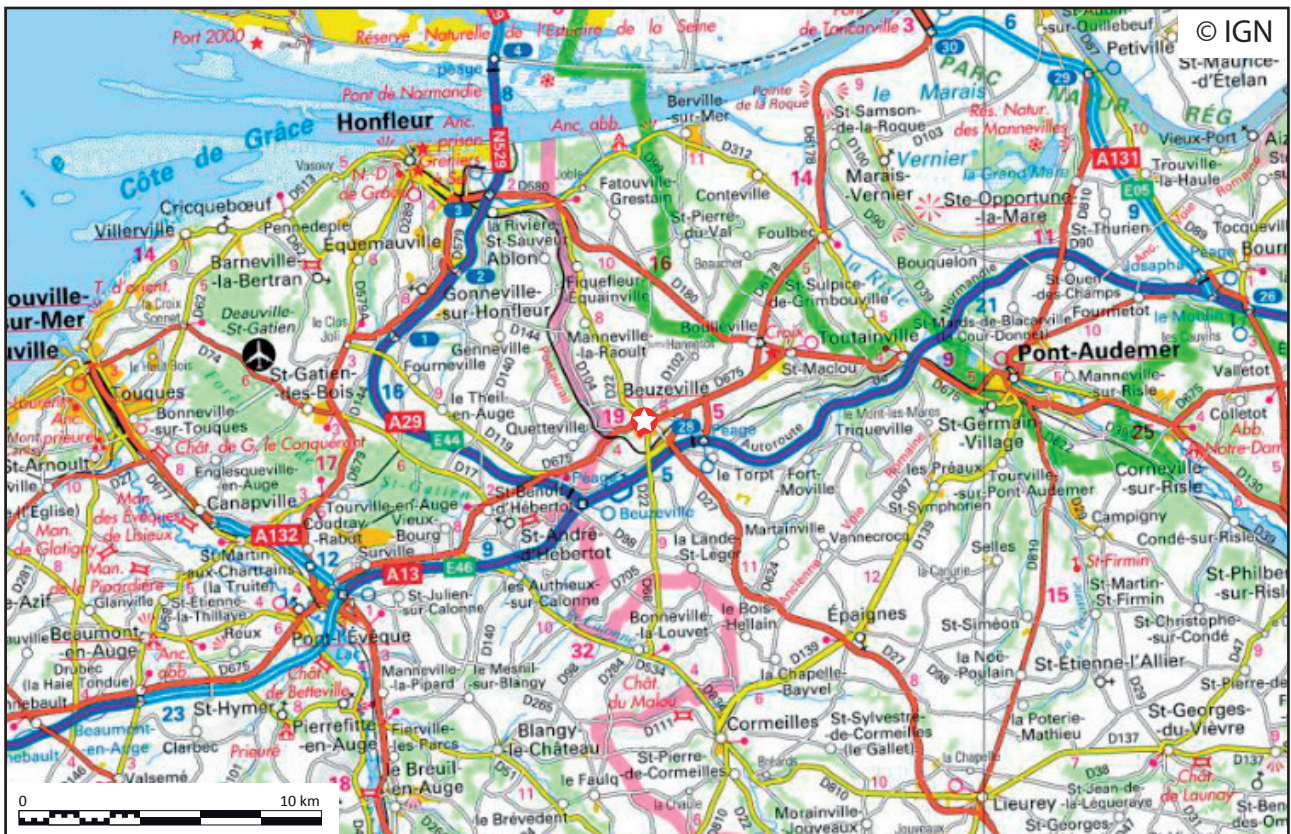


Figure 2 - Localisation de Beuzeville sur carte IGN au 1/250 000

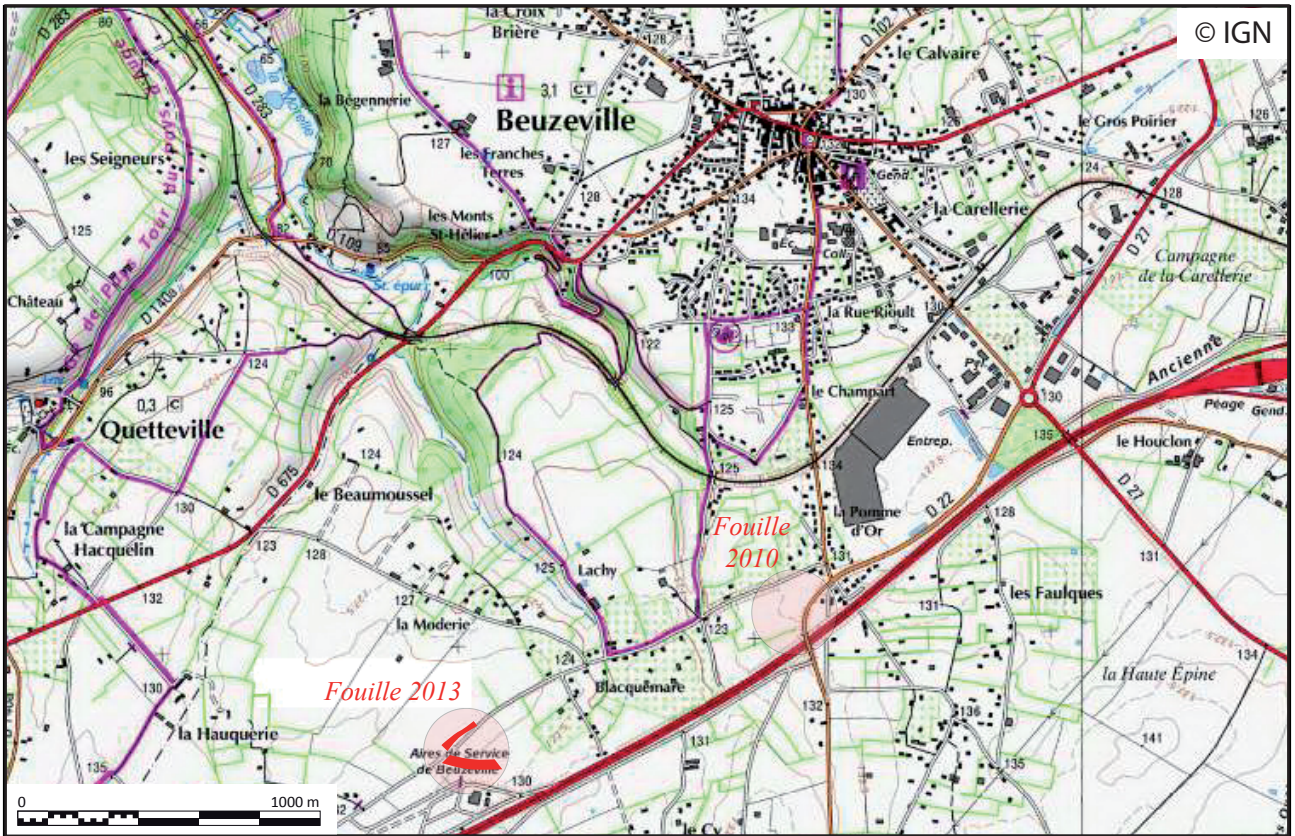


Figure 3 - Localisation de Beuzeville sur carte IGN au 1/25 000

10

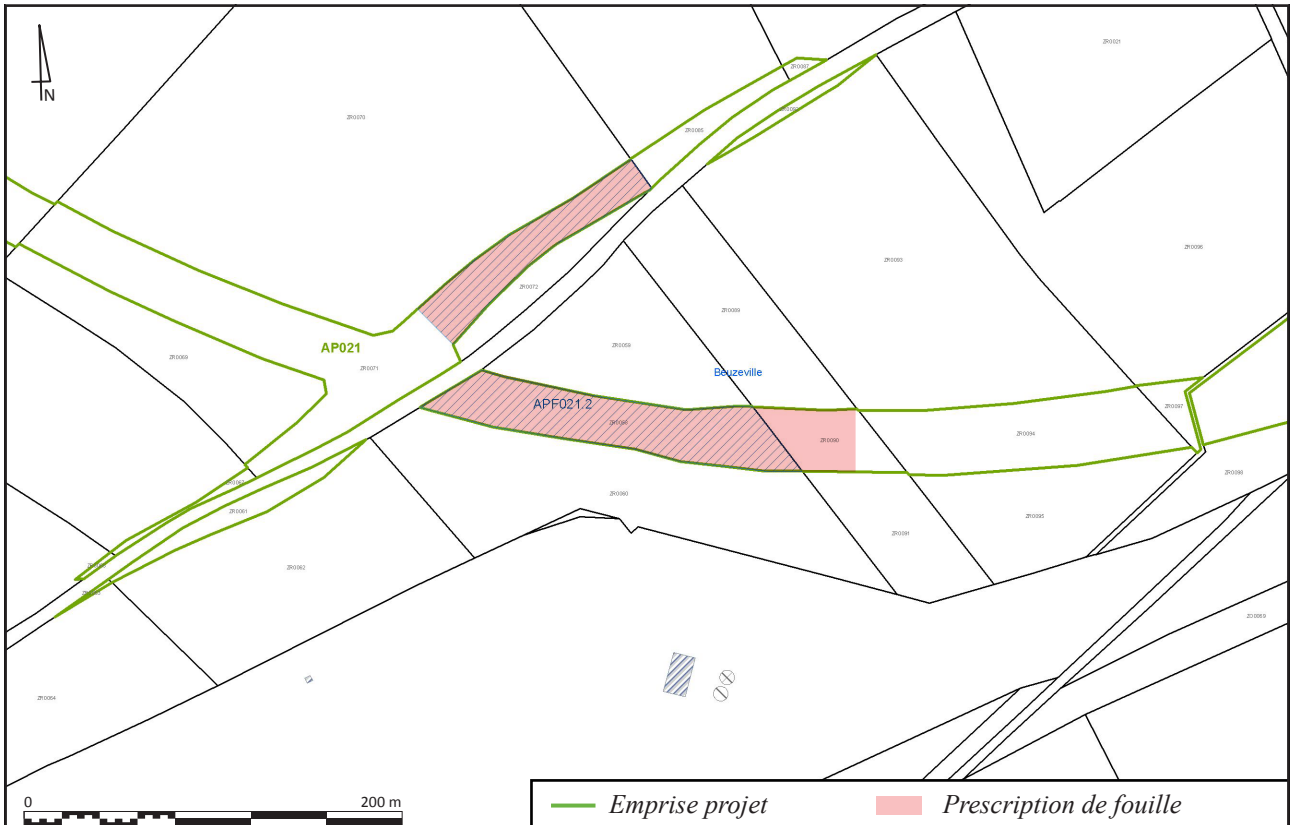


Figure 4 - Localisation de l'emprise de l'opération sur le plan cadastral

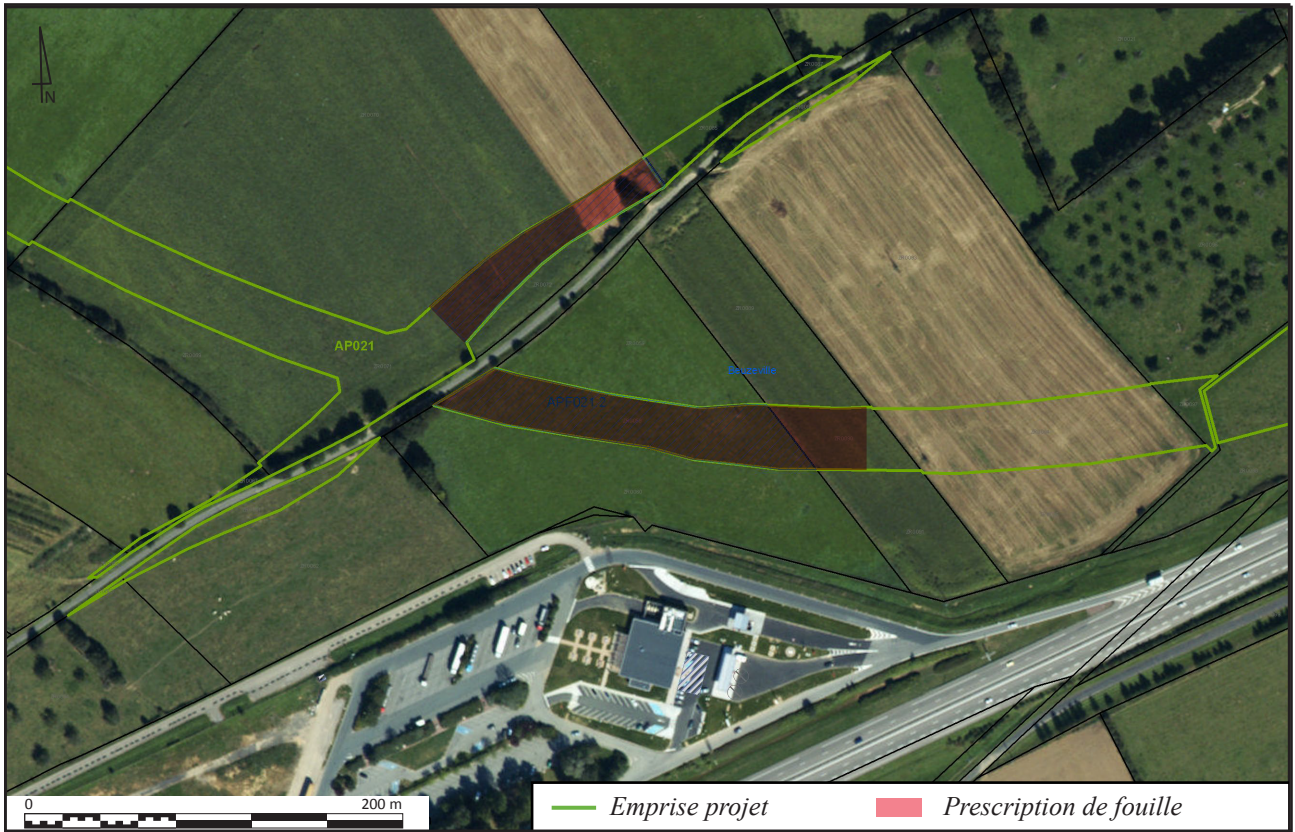


Figure 5 - Vue aérienne de la zone d'intervention

ARRÊTÉ DE PRESCRIPTION

DÉPARTEMENT DE
l'EuRE

DEPARTEMENT DE L'EU'RE
31 DEC. 2010
DELEGATION A L'ANIMATION

Délégation aux investissements

Direction des routes et des transports

Pôle études et grands travaux

Evreux,
le

30 DEC. 2010

Affaire suivie par
Christophe GALLEZ

Téléphone
02.32.31.51.34

Fax
02.32.39.91.82

Email
christophe.gallez@cg27.fr

NRef : PEGT/CG/SL/2010-1008

Copie :
PEGT B Cambier + PJ
Secrétariat

Direction de la culture
Mission archéologique
du Vieil-Evreux
8, rue des Thermes
27930 LE VIEIL-EVREUX

A l'attention de M. Laurent GUYARD

Objet : R.D. 675 - Déviation de Beuzeville (partie ouest)

Monsieur,

Je vous prie de trouver ci-joint la prescription de fouilles sur la partie ouest de la déviation de Beuzeville (secteur de l'Eu're).

Par ailleurs, je vous informe que j'adresse un courrier à la D.R.A.C. de Haute-Normandie pour lui indiquer que les fouilles seront placées sous pilotage de la M.A.D.E.

Je vous prie d'agréer, Monsieur, l'expression de ma considération.

Le Directeur adjoint des routes et des transports

Michel CHENOUDARD

P.J. : 1 arrêté

 **Hôtel du Département**
Boulevard Georges-Chauvin
27021 Evreux Cedex
tél. 02 32 31 50 50 • fax 02 32 33 68 00
internet www.eureenligne.fr



PRÉFET DE LA RÉGION HAUTE-NORMANDIE

Arrêté n° AF-2009-54-BIS prescrivant
la réalisation d'une fouille
archéologique préventive

Le Préfet de région,

VU le livre V du Code du patrimoine ;

VU le décret n° 2004-490 du 3 juin 2004 relatif aux procédures administratives et financières en matière d'archéologie préventive ;

VU le dossier d'aménagement ;

VU le rapport final de l'opération de diagnostic archéologique préventif prescrite par arrêté n° AD-2009-54 du 02/09/2009 ;

VU l'avis de la Commission interrégionale de la recherche archéologique territorialement compétente ;

CONSIDERANT que des vestiges archéologiques ont été mis en évidence et que le projet d'aménagement y portera atteinte ;

ARRETE

Art. 1er. - Une fouille sera réalisée préalablement aux aménagements, ouvrages ou travaux portant sur le terrain sis :

Région : HAUTE-NORMANDIE
Département : EURE
Commune(s) : BEUZEVILLE
Adresse / Lieu-dit : RD 675 - secteur 3 site 3
Propriétaire : Conseil Général de l'Eure
Aménageur : Conseil Général de l'Eure
Hôtel du Département - Boulevard Georges Chauvin
27021 - EVREUX CEDEX
Parcelles cadastrales : ZR 58-71-90-94

Art. 2. - La fouille sera réalisée conformément au cahier des charges annexé. Elle incombe à la personne projetant d'exécuter les travaux d'aménagement. Pour sa mise en oeuvre, cette personne fait appel soit à l'INRAP, soit à un service archéologique territorial soit, dès lors que sa compétence scientifique est garantie par un agrément délivré par l'Etat, à toute autre personne de droit public ou privé.

Art. 3. - Le contrat passé entre la personne projetant d'exécuter les travaux d'aménagement et l'opérateur chargé de la réalisation des fouilles fixe, notamment, le prix et les délais de réalisation des fouilles.

Art. 4. - Le représentant de l'Etat adressera l'inventaire, transmis par l'opérateur des fouilles, des vestiges archéologiques mobiliers recueillis au cours de la fouille à la personne physique ou morale, propriétaire à la date de début de l'intervention archéologique du terrain visé à l'article 1er et informera celui-ci de ses droits.

Le mobilier archéologique ne pourra cependant donner lieu au partage éventuel, conformément à l'article L. 523-14 du Code du Patrimoine, qu'au terme de son étude scientifique, et après remise au Conservateur régional de l'archéologie du rapport de fouille et de la documentation afférente à cette opération. Laquelle remise intervient au plus tard deux ans après l'achèvement de la phase de terrain de la fouille.

Art. 5. - Le Directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté, qui sera notifié à l'aménageur et, le cas échéant, au service instructeur.

Fait à Rouen, le 30 novembre 2010

Pour le Préfet de la région Haute-Normandie,
le Directeur régional des affaires culturelles
et par délégation,
Le Conservateur régional de l'archéologie



Thierry BONIN

15

Copies :

- Préfecture de la région Haute-Normandie, Préfecture de la Seine-Maritime
- Préfecture de l'Eure
- Service instructeur : CONSEIL GENERAL DE L'EURE -
DIRECTION DES ROUTES ET DES TRANSPORTS
- Mairie de BEUZEVILLE



PRÉFET DE LA RÉGION HAUTE-NORMANDIE

Arrêté n° AF-2009-54-BIS prescrivant
la réalisation d'une fouille
archéologique préventive

Annexe 1

CAHIER DES CHARGES SCIENTIFIQUE

Fouille sur le secteur 3

Beuzeville est localisé au nord-ouest du département de l'Eure en limite avec le Calvados. Le diagnostic concerne la déviation sud de la commune qui couvre une surface de 9,12 ha sur une longueur de 2,5 km. Sur la partie centrale du projet, une occupation antique structurée, datée des II^e / III^e siècles a été observée. Elle fait écho à l'occupation datée entre la fin du I^{er} s. et le début du III^e s., située environ 500m vers le nord-est, dont la fouille préventive a été menée à bien entre septembre et novembre 2010. La structuration des deux sites, telle qu'on la perçoit actuellement est similaire et se manifeste par la présence de fossés perpendiculaires et de structures en creux – fosses, trous de poteaux...- qui semblent indiquer la présence d'un habitat sans doute agricole de taille modeste. La faible distance entre les deux occupations contemporaines évoque, sans qu'il soit encore possible de l'affirmer, une concentration de sites déjà rencontrée en d'autres points de la région : Nord de la Seine-Maritime (prospections pédestres Etienne Mantel), périphérie nord de Rouen (déviation Bois Guillaume et ZAC de la Ronce), périphérie d'Evreux... Cette découverte s'inscrit dans la problématique relative à l'occupation du territoire pendant l'Antiquité, et pose la question d'une mise en place programmée / systématique / volontariste, comme nous le constatons dans certaines zones géographiques. Plus localement la découverte apporte une résonance nouvelle sur ce secteur occidental du département très peu documenté.

L'opérateur devra être titulaire d'un agrément pour la période antique. La fouille sera dirigée par un responsable d'opération spécialiste de l'Antiquité.

Les réponses attendues concernent :

- Le type d'occupation et les activités qui s'y déroulaient ;
- L'organisation des vestiges par rapport à l'ensemble de l'occupation : appartiennent-ils à une zone artisanale ? agricole ? d'habitat ? ;
- L'articulation de la zone étudiée par rapport à l'ensemble du site ;
- La datation des structures, leur évolution chronologique et structurelle ;
- Les relations éventuelles entretenues avec le site du secteur 1.

Méthode

La partie ouest du secteur 3 sera entièrement décapée (cf. annexe 2), jusqu'à apparition des vestiges (entre -0,35 et -0,60 m) pour une surface équivalente à 6600 m² sur l'axe est/ouest. Les résultats obtenus sur l'occupation, devront être confrontés et mis en relation (relations spatiales, chronologiques...) avec le site fouillé sur le secteur 1 ainsi qu'avec les vestiges observés sur l'axe nord/sud du tracé.

A cette fin, le responsable scientifique s'appuiera sur une étude plus légère, en terme de moyens (1500 m² d'ouvertures complémentaires), de la zone située à l'est du site qui fera l'objet d'observations limitées en surface, sous formes de décapages ponctuels et/ou de tranchées afin de valider la présence d'aménagements secondaires pouvant faire le lien avec le site du secteur 1 (parcellaire, chemin...).

Pour la partie située à l'ouest (axe nord/sud), une approche identique permettra de faire le lien avec les vestiges observés sur l'axe est/ouest. Une attention plus particulière pourra être portée sur les deux fossés parallèles et de même orientation que les fossés 16/tranchée 13 et 9/tranchée 12, afin de faire éventuellement le lien. 1500 m² d'ouvertures complémentaires seront prévus à cet effet.

Soit un total de 3000 m² d'ouvertures complémentaires à ajouter aux 6600 m² à décaper au sein de l'assiette foncière de la prescription de fouille de 14450 m².

La fouille sera conduite de façon à établir le plus précisément et le plus complètement possible les différentes séquences, phases et périodes d'occupations. Toutes les structures et niveaux archéologiques devront être fouillés de manière adaptée pour en permettre l'analyse, la caractérisation (nature, fonction) et la datation.

Si nécessaire, seront réalisés tous les prélèvements utiles pour l'approche paléo-environnementale (sédimentologie, palynologie, carpologie, anthracologie, etc.) et dans le cas du site artisanal, technologique, ainsi que des prélèvements de bois, charbon de bois, de mobilier osseux, dans le respect des protocoles nécessaires pour effectuer les analyses ultérieures.

Le mode d'enregistrement, de traitement et d'exploitation des données stratigraphiques y compris le mobilier devra faire l'objet d'une présentation détaillée et argumentée. Les relevés graphiques devront être localisés sur un plan et une restitution de la côte d'apparition des vestiges et niveaux ainsi que l'épaisseur des terres décapées devront être figurés. Les limites de fouille devront être géo-localisées précisément (Lambert) sur un fond cadastral à une échelle lisible.

L'opérateur proposera un protocole de tri et de traitement du mobilier pour identification et étude comprenant les mesures conservatoires éventuellement nécessaires. A cet effet il fera appel, en tant que de besoin, à la participation de spécialistes ou de laboratoires compétents pour le prélèvement, le traitement et l'étude du mobilier issu de la fouille. Une fiche de suivi indiquant le mode de traitement et la position des objets sera attachée à chacun d'entre eux. La DRAC-SRA sera informée de tout mouvement de mobilier.

Le responsable scientifique informera régulièrement le Conservateur régional de l'archéologie de l'état d'avancement de l'opération. Il lui fera également part des découvertes mobilières et immobilières d'intérêt majeur et prendront les mesures conservatoires nécessaires.

Rapport final d'opération : contenu et délai prévisionnel de remise

Le rapport final d'opération devra intégrer les données de l'opération de diagnostic. Il devra être remis 24 mois au plus tard après la fin de l'opération de terrain. Une synthèse sera consacrée aux approches interactives et évolutives des différentes occupations. Une mise en perspective des résultats de l'opération par rapport à l'occupation du sol dans ce secteur et par rapport aux problématiques récentes concernant ces périodes sera exposée en s'appuyant sur les opérations précédentes et la documentation existante.

Le rapport devra comporter tous les éléments prévus par l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques. La documentation scientifique et le mobilier issus de l'opération archéologique seront remis à la DRAC-SRA Haute-Normandie conformément aux dispositions de l'arrêté du 16 septembre 2004 portant définition des normes d'identification, d'inventaire, de classement et de conditionnement de la documentation scientifique issu des diagnostics et fouilles archéologiques.

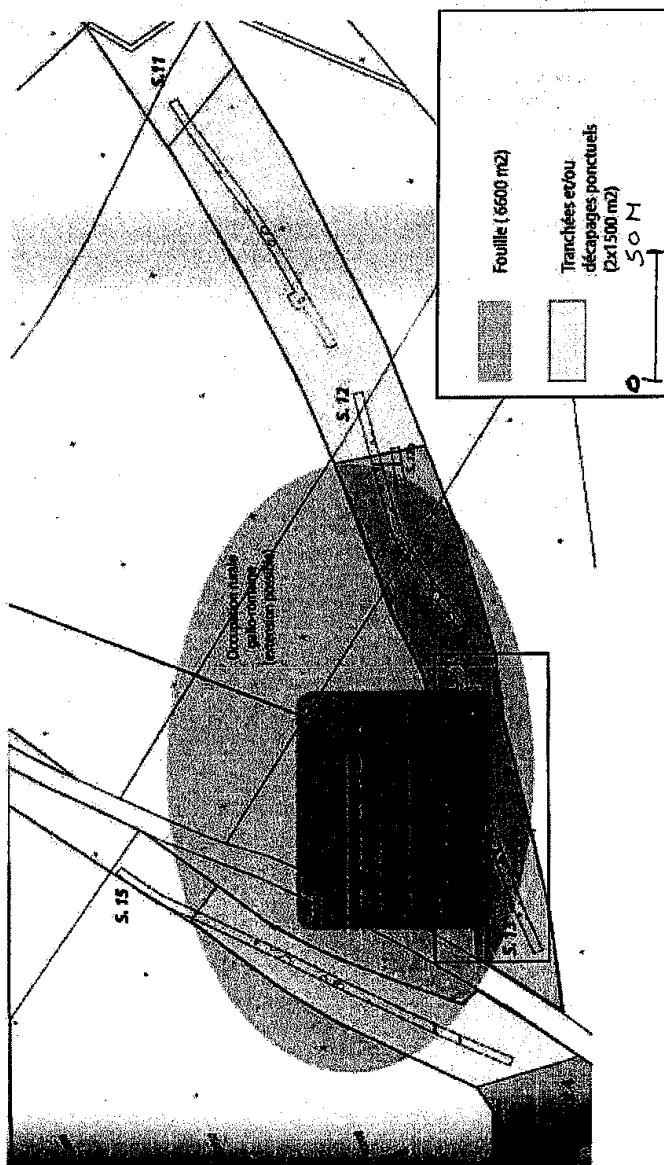
Laurence Eloy-Epailly,
Novembre 2010



PRÉFET DE LA RÉGION HAUTE-NORMANDIE

Arrêté n° AF-2009-54-BIS prescrivant
la réalisation d'une fouille
archéologique préventive

Annexe 2



PROJET D'INTERVENTION

Mission archéologique départementale de l'Eure

PROJET D'OPERATION

DE FOUILLE ARCHEOLOGIQUE PREVENTIVE

N° D.12.1

BEUZEVILLE

RD 675- secteur 3 site 3

19

Conseil général de l'Eure
Hôtel du Département
Bd Georges Chauvin
27021 Evreux cedex

Mission archéologique départementale de l'Eure
Site archéologique de Gisacum
8, rue des thermes - 27930 Le Vieil-Evreux
Décembre 2012-12-21



*Projet de fouille archéologique préventive D.12.1
Beuzeville – RD 675 secteur3;site3
28/12/2012*

Sommaire

1. REFERENCES.....	3
2. CONTEXTE ET PROBLEMATIQUE SCIENTIFIQUE.....	3
3. METHODOLOGIE ET TECHNIQUES ENVISAGEES	4
4. MOYENS PREVUS ET DELAIS DE REALISATION	4
4.1. DIRECTION DE L'OPERATION.....	4
4.2. TRAVAIL DE TERRAIN.....	5
4.3. ETUDE.....	6
5. AUTRES RENSEIGNEMENTS.....	6
5.1. INSTALLATIONS DE CHANTIER.....	6
5.2. VALORISATION ET DOCUMENTATION	6
5.3. GESTION ET ELIMINATION DES DECHETS	7
6. ANNEXE (PRESCRIPTION DE FOUILLE ET CAHIER DES CHARGES SCIENTIFIQUES).....	8

*Projet de fouille archéologique préventive D.12.1
Beuzeville -- RD 675 secteur3;site3
28/12/2012*

1. Références

<u>Projet</u> :	Giratoire de la déviation de Beuzeville
<u>Aménageur</u> :	Département de l'Eure, Direction des routes et des transports
<u>Propriétaire</u> :	Département de l'Eure
<u>Commune(s)</u> :	Beuzeville
<u>Lieu-dit</u> :	RD 675- secteur 3 site 3
<u>Références cadastrales</u> :	ZK 58-71-90-94
<u>Emprise de la prescription</u> :	14450 m ² (1,44 ha)
<u>Occupation du sol</u> :	Prairie
<u>Rapport de diagnostic</u> :	Pierre Wech (MADE), 23/06/2009
<u>Prescription de fouille</u> :	AF-2009-54 bis du 30/11//2010
<u>Suivi administratif</u> :	Thierry Bonin (SRA)
<u>Opérateur</u> :	Mission archéologique départementale de l'Eure Site archéologique de Gisacum 8, rue des thermes – 27930 Le Vieil-Evreux Tél. : 02.32.31.94.78 – Fax : 02.32.29.86.56 Courriel : bernard.poirier@cg27.fr

21

2. Contexte et problématique scientifique

Le projet de fouille est consécutif à un diagnostic réalisé par la MADE en préalable à la réalisation de la déviation sud-ouest de Beuzeville.

Dans ce secteur, le diagnostic a surtout révélé une occupation antique, caractérisée par la présence d'un site rural fossoyé dont l'organisation semble similaire à celle du site d'occupation proche fouillé entre septembre et novembre 2010 et situé au nord est de la prescription.

L'intervention archéologique a donc pour but de caractériser les différents aspects (organisation, chronologie, type d'occupation, activités pratiquées) des phases d'évolution de ce site rural et les relations éventuelles entretenues avec le site du secteur 1 mais aussi avec les vestiges observés sur l'axe nord/sud du tracé.

Une attention sera portée à la structuration des différentes phases d'occupation (zones occupées/zones vides), leur évolution diachronique, les liens entre les bâtiments et le recoupement éventuel des structures, dont la nature et la fonction seront recherchées.

Projet de fouille archéologique préventive D.12.1
Beuzeville – RD 675 secteur3;site3
 28/12/2012

L'intervention s'attachera également à caractériser la position de la zone de fouille par rapport au site (intégralité du site présent ? cœur de site ?)

D'un point de vue chronologique, la fouille devra conduire à préciser l'origine du site, son lien topo-chronologique avec des phases antérieures et les sites voisins.

Cette étude s'inscrit dans un contexte archéologique local faiblement documenté.

3. Méthodologie et techniques envisagées

La phase de fouille s'attachera, dans un premier temps, à décapier en une seule étape l'intégralité de la partie ouest du secteur 3 (6600 m²) jusqu'à l'apparition des vestiges.

Dans un second temps des investigations complémentaires seront réalisées pour rechercher des liens avec le site fouillé en 2010 et les vestiges mis au jour sur l'axe nord/sud par le diagnostic.

Ainsi des tranchées et des décapages ponctuels seront réalisés sur la partie est du site à la recherche d'aménagements secondaires pouvant faire le lien avec le site fouillé en 2010 (1500 m² d'ouverture prévus). De la même manière, 1500 m² sont aussi prévu pour établir un lien avec les vestiges de l'axe nord/sud. Une attention particulière sera portée aux fossés dont l'orientation est identique à celle des fossés¹⁶, de la tranchée 13 et 9, de la tranchée¹² du diagnostic.

Ainsi les décapages archéologiques affecteront une surface cumulée de 9600 m².

Les déblais seront stockés à proximité de la fouille, sur un emplacement convenu avec le propriétaire-aménageur.

D'un point de vue méthodologique :

- Le relevé topographique de toutes les structures sera effectué parallèlement ou à l'issue du décapage ;
- Chaque petite structure sera dessinée au 1/20^e, en plan et coupe. Pour les structures linéaires, des dessins au 1/50^e ou au 1/100^e seront réalisés ;
- Les vestiges en creux seront fouillés par moitié. La première moitié de chacune des structures sera fouillée manuellement (pioche, binette, truelle), l'autre manuellement ou mécaniquement. Des coupes seront systématiquement réalisées ;
- La fouille des ensembles clos sera privilégiée ;
- Les fossés seront étudiés par section, avec une attention portée aux intersections ;
- Des prélèvements en vue d'analyses paléo-environnementales éventuelles seront également réalisées si la nature du sol ou des remplissages de structures s'y prête ;
- Une provision pour la consolidation-restauration du matériel est prévue ;
- Une étude céramologique sera réalisée pour consolider les premières conclusions du diagnostic. Elle s'attachera à la définition des lieux d'approvisionnement, locaux et interrégionaux, dans un contexte encore mal documenté.

4. Moyens prévus et délais de réalisation

4.1. Direction de l'opération

Pour réaliser cette opération, la MADE propose de confier la direction de l'opération à un archéologue antiquisant, **M. Pierre Wech**, qui a réalisé le diagnostic archéologique préalable

*Projet de fouille archéologique préventive D.12.1
Beuzeville – RD 675 secteur3;site3
28/12/2012*

et la fouille de 2010. Il dispose donc, non seulement des compétences requises pour mener à bien cette opération mais en plus d'une très bonne connaissance des sites voisins et des contextes géologiques et pédologiques locaux.

Le reste de l'équipe sera constitué de techniciens et techniciens spécialisés. Des agents seront affectés à la gestion du mobilier et ne seront pas présents sur le terrain.

4.2. Travail de terrain

Terrassements préliminaires et terrassements complémentaires

Les agents de la Mission archéologique départementale réaliseront, à l'aide d'une pelle mécanique munie d'un godet lisse orientable large de 2 m (ou 3 m), un décapage intégral de la zone de 6 600 m², et des sondages dans les deux zones périphériques (1500m²) conformément au cahier des charges scientifiques et au paragraphe 3 de ce projet d'opération. Au total, les moyens mécaniques sont prévus comme suit :

Moyens mécaniques	Terrass. Prélím.	Terrass. Complém.	Jours
Pelle mécanique avec chauffeur	12	5	17
Tracto-benne avec chauffeur	2 x 12		34
Mini-pelle avec chauffeur		5	5

Fouille

Pour les phases de fouille, la MADE prévoit une équipe de **8 personnes pendant 3 mois**, terrassements préliminaires compris (la fouille débutera en parallèle). La répartition se fera comme indiquée dans le tableau suivant :

Fouille	Nb	Mois	Total
- Responsable scientifique	1	3	3
- Responsables de secteur	1	3	3
- Fouilleurs	5	3	15
- Spécialistes, régisseur des collections	1	2	2
Ensemble	8		23 mois

L'encadrement sera composé d'un responsable d'opération et d'un responsable de secteur. Le reste de l'équipe sera constitué de techniciens. L'un des agents sera affecté à la gestion du mobilier et ne sera pas présent sur le terrain. Des spécialistes seront également recrutés en fonction des besoins.

La topographie sera assurée par le géomètre-topographe de la MADE : 20 jours sont prévus au total.

L'intervention (terrassements archéologiques préliminaires) débutera **au plus tôt début février 2013**.

*Projet de fouille archéologique préventive D.12.1
Beuzeville – RD 675 secteur3;site3
28/12/2012*

Fin d'opération

Il est précisé qu'il n'y aura pas de terrassements de rebouchage ou remise à niveau du terrain, hormis pour les structures profondes qui pourraient poser des soucis de sécurité.

4.3. Etude

Pour la phase d'étude et la réalisation du rapport de fin d'opération, la MADE prévoit, une équipe de **4 personnes au maximum pendant 5 mois**, selon la répartition suivante :

Post-fouille	Nb	Mois	Total
- Responsable scientifique	1	5	5
- Responsables de secteur	1	4.5	4.5
- Technicien (nettoyage , inventaire, DAO)	2	1	2
- Spécialistes, régisseur des collections	1	3.5	3.5
Ensemble	5		15

Le rapport de fin d'opération sera remis au plus tard 24 mois après la date de libération du terrain (*art R523.65 du code du patrimoine*), afin de permettre l'intégration des derniers résultats d'études et restaurations.

Le matériel archéologique sera stocké dans les locaux de la MADE au Vieil-Evreux.

24

5. Autres renseignements

5.1. Installations de chantier

Les installations de chantiers consisteront en bungalows mobiles alimentés en énergie (EDF ou groupe électrogène) :

- 1 bungalow vestiaire séparé H/F
- 1 bungalow bureau
- 1 réfectoire
- 1 conteneur pour l'outillage
- 2 cabines WC chimiques
- 1 tonne à eau.

Ce matériel sera loué à un prestataire spécialisé et placé sous la responsabilité de la MADE.

5.2. Valorisation et documentation

Une provision, prise en compte au poste E du devis, pourra être affectée soit à l'acquisition de documentation si elle s'avère nécessaire à l'analyse et l'étude des résultats soit à la valorisation des vestiges par le biais notamment de restitutions graphiques ou la création de panneaux pédagogiques.

*Projet de fouille archéologique préventive D.12.1
Beuzeville – RD 675 secteur3;site3
28/12/2012*

5.3. Gestion et élimination des déchets

Les déchets retrouvés lors des excavations ou produits par l'équipe archéologique seront conditionnés sur place et ramenés dans les locaux de la MADE au Vieil-Evreux.

Un tri sélectif est prévu, avec évacuation régulière vers la déchetterie de St Laurent à Guichainville, où la MADE dispose d'un compte client.

Mission archéologique départementale de l'Eure		détail quantitatif estimatif	
FOUILLE ARCHEOLOGIQUE PREVENTIVE		Date	27/12/2012
		valable jusqu'au	28/06/2013
Commune : Beuzeville	Aménageur :	CG	
Lieu-dit : RD 675 secteur 3 site 3	Surface (en m²) :	9600	
Opération : Fouilles préventives	Date d'intervention :	févr-13	
A – Personnel			
coût par jour de 8h, base de 20 jrs/mois travaillés			
A1 – Phase fouille (3 mois avec congés)	Coût unit. HT	Quantité	Montant
Responsable d'opération	280 €	70	19 600 €
Responsable de secteur	260 €	70	18 200 €
Technicien de fouille (x 5 archéo)	180 €	350	63 000 €
Topographe	260 €	20	5 200 €
Spécialiste	280 €	45	12 600 €
	Total HT poste A1		118 600 €
coût par jour de 8h, base de 20 jrs/mois travaillés			
A2 – Phase post-fouille (5 mois avec congés)	Coût unit. HT	Quantité	Montant
Responsable d'opération	280 €	110	30 800 €
Responsable de secteur	260 €	90	23 400 €
Technicien de fouille	180 €	45	8 100 €
Spécialiste (lithicien, céramologue, malacologue, anthropologue...)	280 €	70	19 600 €
	Total HT poste A2		81 900 €
	Total HT poste A		200 500 €
B – Fonctionnement			
	Coût unit. HT	Quantité	Montant
Location mensuelle de véhicule	1 000 €	6	6 000 €
Accès chantier (m linéaire)	150 €	0	0 €
Plateforme pour 4 bungalows	3 000 €	0	0 €
Plateforme pour 1 bungalow supplémentaire	750 €	0	0 €
Raccordement électrique provisoire	3 500 €	1	3 500 €
Installation mensuelle de chantier (location 3 bungalows + 1 conteneur + 2 WC chimiques avec entretien)	1 900 €	3	5 700 €
	Total HT poste B		15 200 €
C – Terrassements et gros matériel*			
	Coût unit. HT/jr	Quantité	Montant
Pelle mécanique 24T avec chauffeur**	680 €	17	11 560 €
Mini-pelle avec chauffeur**	450 €	5	2 250 €
Camion-benne ou tracto-benne**	400 €	34	13 600 €
Transfert engins mécaniques	300 €	4	1 200 €
*HORS REBOUCHAGE		Total HT poste C	28 610 €
** Jours de matériel convertibles en volume d'évacuation de déblais			
D – Montant HT postes A+B+C			244 310 €

Suite du devis page suivante

E – Autres frais	% du montant HT D	Montant
Location de matériel divers et fournitures (7 à 10 %)	% proposé : 7%	17 102 €
Frais d'analyses et de restauration d'objets (7 à 15 %)	% proposé : 7%	17 102 €
Frais de reprographie (2 %)	% proposé : 2%	4 886 €
Total HT poste E		39 090 €
F – Montant HT postes D+E, hors frais de structure		283 399,60 €
G – Frais de structure et coût total		
Frais de structure (15% du montant HT F)		42 509,94 €
		325 909,54 €
Coût total HT de l'opération		325 909,54 €
TVA 19,6 %		63 878,27 €

Evreux, le

Le président du Conseil général,
Pour le président et par délégation :
Le directeur général des services,

Philippe HUTHWOHL

ARRÊTÉ DE DÉSIGNATION DU RESPONSABLE SCIENTIFIQUE



PRÉFET DE LA RÉGION HAUTE-NORMANDIE

DEPARTEMENT DE L'EURE
MISSION ARCHEOLOGIQUE

11 FEV. 2013

DEPARTEMENTALE

Direction régionale des Affaires
culturelles de Haute-Normandie

Rouen, le 31 janvier 2013

Service régional de l'archéologie

Affaire suivie par Thierry LEPERT
Tél. 02 32 10 70 96
Fax 02 35 72 48 90
Mél. thierry.lepert@culture.gouv.fr

MADE
Le Vieil Evreux
27 930 - LE-VIEIL-EVREUX

Références HN-27-065-09-0030

Objet : BEUZEVILLE (27) RD 675 - partie ouest
Infrastructure linéaire de transport PEGT/BC/SL-501 DU 29 JUIN 2009

NOTIFICATION

J'ai l'honneur de vous notifier l'arrêté AF-DES-2009-54-BIS, portant désignation du responsable scientifique de la fouille archéologique préventive, autorisée dans le cadre du projet d'aménagement cité en objet.

Le Conservateur régional
de l'archéologie



Olivier KAYSER



**PRÉFET DE LA RÉGION HAUTE-NORMANDIE
PRÉFET DE LA SEINE-MARITIME
COMMANDEUR DE LA LÉGION D'HONNEUR**

COPIES

Arrêté n° AF-DES-2009-54-BIS portant désignation du responsable scientifique de la fouille d'archéologie préventive autorisée par arrêté n° A-AF-2009-54-BIS du 31 janvier 2013

Le Préfet,

VU le livre V du Code du patrimoine ;

VU l'arrêté du 16 septembre 2004 portant définition des normes d'identification, d'inventaire, de classement et de conditionnement de la documentation scientifique et du mobilier issu des diagnostics et des fouilles archéologiques ;

VU l'arrêté du 27 septembre 2004 portant définition des normes de contenu et de présentation des rapports d'opérations archéologiques ;

VU l'arrêté n° AF-2009-54-BIS du 30 novembre 2010 prescrivant la réalisation d'une fouille d'archéologie préventive ;

VU l'arrêté n° A-AF-2009-54-BIS du 31 janvier 2013 portant autorisation de la fouille d'archéologie préventive prescrite par l'arrêté susvisé.

ARRETE

Art. 1er. - M Pierre WECH est désigné responsable scientifique de l'opération de fouille archéologique préventive prescrite et autorisée par les arrêtés susvisés.

Art. 2. - Le Directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Fait à Rouen, le 31 janvier 2013

Pour le Préfet de la région Haute-Normandie
et par délégation,
Le Directeur régional des affaires culturelles

LUC LIOGIER

ARRÊTÉ D'AUTORISATION



**PRÉFET DE LA RÉGION HAUTE-NORMANDIE
PRÉFET DE LA SEINE-MARITIME
COMMANDEUR DE LA LÉGION D'HONNEUR**

Arrêté n° A-AF-2009-54-BIS
autorisant la réalisation de la fouille
préventive prescrite par l'arrêté AF-
2009-54-BIS du 30 novembre 2010

Le Préfet,

VU le livre V du Code du patrimoine ;

VU l'arrêté AF-2009-54-BIS du 30/11/2010 prescrivant la réalisation d'une fouille
d'archéologie préventive ;

VU le contrat référencé N° D.12.1, signé le 21/12/2012 entre l'opérateur dénommé Mission
archéologique départementale de l'Eure et Conseil Général de l'Eure, aménageur, relatif à la
réalisation de l'opération de fouille préventive prescrite par l'arrêté susvisé ;

VU l'arrêté en date du 12/11/2012 portant agrément pour la réalisation de fouilles préventives
de l'opérateur dénommé Mission archéologique départementale de l'Eure ;

CONSIDERANT que le projet de l'opérateur est conforme au cahier des charges scientifiques
annexé à l'arrêté de prescription susvisé et qu'il convient donc d'autoriser la réalisation de
l'opération concernée.

ARRETE

Art. 1. - L'aménageur dénommé Conseil Général de l'Eure est autorisé à procéder à la
réalisation de l'opération de fouille archéologique préventive, conformément au contrat
susvisé.

Art. 2. - L'opération de fouille archéologique préventive ne pourra être entreprise qu'après
désignation du responsable scientifique, laquelle fera l'objet d'un arrêté distinct.

Art. 3. - L'opération de fouille archéologique préventive sera effectuée sous le contrôle du
Conservateur régional de l'archéologie.

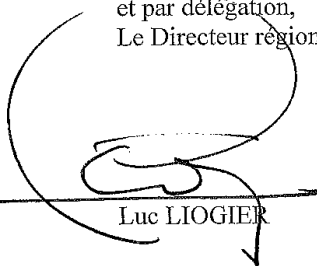
Art. 4. - L'opération de fouille archéologique préventive devra être réalisée conformément
aux normes de sécurité en vigueur, définies en particulier par le décret n° 65-48 du 8 janvier
1965 pour les opérations terrestres et le décret 90-277 du 28 mars 1990 et ses arrêtés
d'application pour les opérations subaquatiques.

Art. 5. - Le responsable scientifique de l'opération tiendra régulièrement informé le Conservateur régional de l'archéologie de ses travaux et découvertes. Il lui signalera immédiatement toute découverte importante de caractère mobilier ou immobilier et les mesures nécessaires à la conservation provisoire de ces vestiges devront être prises en accord avec lui.

Art. 6. - Le Directeur régional des affaires culturelles est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Fait à Rouen, le 31 janvier 2013

Pour le Préfet de la région Haute-Normandie
et par délégation,
Le Directeur régional des affaires culturelles



Luc LIOGIER

**CONDITIONS DE RÉALISATION
DE L'OPÉRATION ET RÉSULTATS**

1. PRÉSENTATION DE L'INTERVENTION

Dans le cadre de l'aménagement, sur la commune de Beuzeville, d'une portion de tracé routier constituant la partie ouest de la future déviation RD 675 contournant l'agglomération de Beuzeville par le sud, le diagnostic prescrit par le Service régional de l'archéologie (SRA) et réalisé par la Mission archéologique départementale de l'Eure (MADE) a mis en évidence, une occupation gallo-romaine de type rural (Wech 2010).

Cette occupation, identifiée comme le site 3 du secteur 3 du diagnostic, a fait l'objet d'une prescription de fouille archéologique portant sur une superficie totale de 14 450 m² (fig. 6). Cette prescription portait sur la totalité des parcelles ZR 58 et 90 (zone principale), et sur une partie des parcelles ZR 71 et 94 (ouvertures complémentaires).

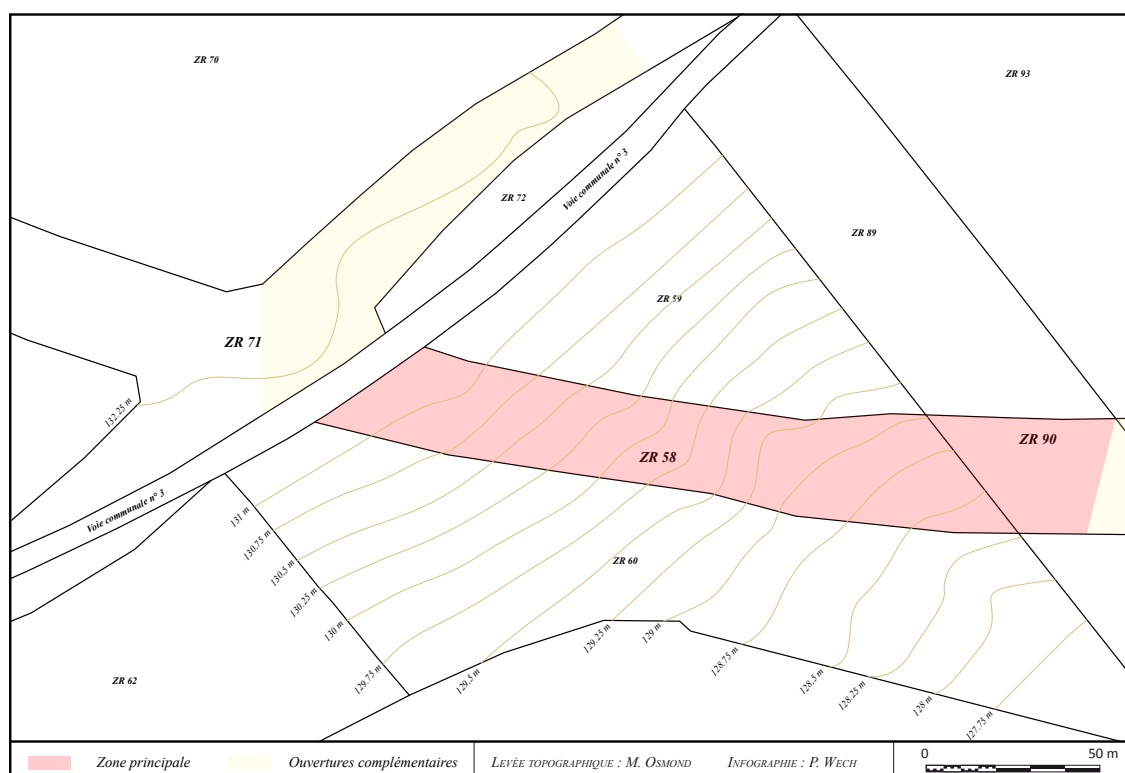


Figure 6 -Topographie du terrain avant intervention

Les objectifs principaux de cette opération étaient de définir précisément le type d'occupation et les activités qui s'y déroulaient, de préciser l'organisation des vestiges tout en les datant et en déterminant leur évolution chronologique et structurale. Le but final était ainsi de corréliser ces découvertes aux éléments du site fouillé en 2010 au lieu-dit la Pomme d'Or (Wech 2011) pour compléter notre connaissance de l'occupation gallo-romaine de ce secteur du département, jusque là très méconnu.

2. ETAT DES CONNAISSANCES

2.1. ENVIRONNEMENT ET TOPOGRAPHIE

Les parcelles fouillées se situent sur le plateau bocager du Lieuvin, vaste ensemble eurois délimité au nord par l'estuaire de la Seine, à l'est par la vallée de la Risle et au sud par celle de la Charentonne (fig. 1). Il jouxte à l'ouest le pays d'Auge et le bassin versant de la Touques (département du Calvados).

Plus localement, les terrains étudiés se situent sur le versant septentrional d'un vallon sec orienté sud-ouest / nord-est et aboutissant à la vallée de la Morelle, affluent de la Seine. Cette dernière constitue la voie navigable la plus proche et se trouve ici distante à vol d'oiseau de quelques 12 km.

D'une manière générale, les parcelles ne présentent aucun accident topographique particulier (fig. 6). Seule une faible déclivité, du nord-ouest vers le sud-est, est perceptible (de 132,25 à 128,25 m NGF, soit un pendage moyen de près de 2 %). Nous considérerons dès lors la zone comme suffisamment plane pour être propice à l'installation d'une occupation humaine pérenne.

La fouille se situe à l'écart de l'agglomération actuelle de Beuzeville, dans sa périphérie sud-ouest, dans un terroir essentiellement agricole marqué principalement par l'élevage et caractérisé par un paysage bocager. La zone d'intervention principale est longée au nord par l'actuelle voie communale n° 3, et se trouve à quelques dizaines de mètres seulement au nord de l'autoroute A13. Aucune habitation ne se trouve à proximité immédiate.

2.2. GÉOLOGIE ET GÉOMORPHOLOGIE

Comme nous l'apprend la notice de la carte géologique locale au 1/50 000e (Le Havre), le sous-sol se compose d'un socle crayeux du cénomanien, recouvert par des formations superficielles d'âge quaternaire, consistant en des argiles à silex, elles-mêmes recouvertes de limon des plateaux weichselien (LP). Aucun des sondages réalisés dans l'emprise de la fouille n'a cependant permis d'atteindre les niveaux sous-jacents aux limons dont l'épaisseur peut atteindre plusieurs mètres (fig. 7).

Les limons des plateaux présentent une pédogénèse tout à fait classique. A ce titre, les observations réalisées au cours de la fouille n'ont fait que confirmer celles effectuées durant le diagnostic (Wech 2010, p. 30), en révélant une pédogénèse holocène complète. L'absence de troncature de ces niveaux indique donc que toutes les occupations historiques et protohistoriques des lieux devaient être préservées dans leur quasi-intégralité.

36

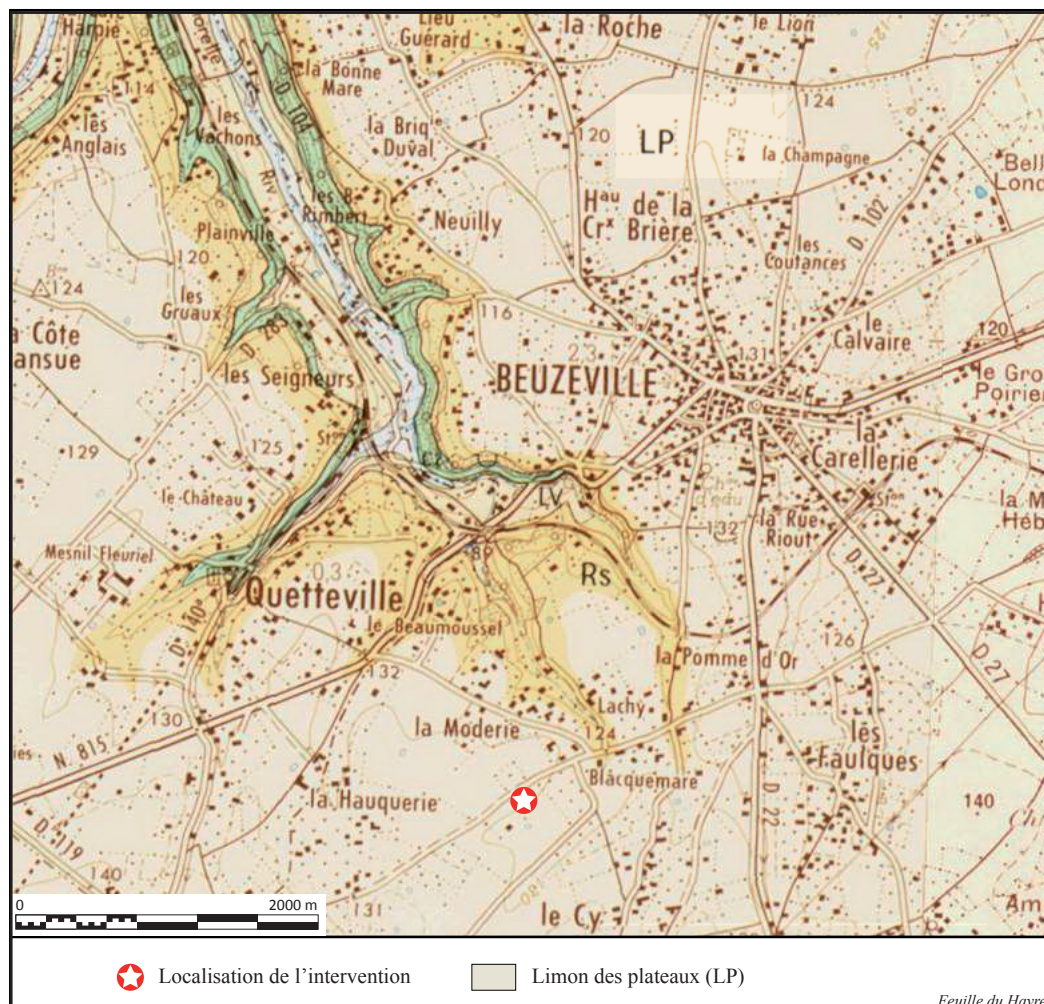


Figure 7 - Localisation de l'opération dans son contexte géologique et géomorphologique

2.3. CONTEXTE ARCHÉOLOGIQUE

D'une façon générale, le pays d'Auge et la plaine du Lieuvin constituent un important « désert archéologique », dans lequel seule une poignée d'opérations préventives apporte un éclairage malheureusement encore diffus. Le secteur se prête en outre peu à la prospection aérienne en raison de son paysage bocager, mais également de la présence de l'aéroport Saint-Gatien dans l'axe duquel se localise l'opération.

La commune de Beuzeville ne fait pas exception et n'a livré que peu de traces des occupations anciennes qu'elle a pu connaître (fig. 8 ; tableau 1). Les premiers éléments remontent au Paléolithique moyen, au Moulin de Beaumoncel (fig. 8, n° 6), et résultent de sondages d'évaluation archéologique réalisés dans une carrière. Ceux-ci ont en effet mis au jour un mobilier lithique peu abondant relevant également pour partie du Néolithique (Billard 1996).

La Protohistoire récente n'est représentée que par la découverte fortuite et non localisée de haches à douilles et d'un anneau en alliage cuivreux relevant de l'Age du Bronze (information SRA Haute-Normandie, cellule carte archéologique), ainsi que par un « bruit de fond » néolithique/protohistorique non négligeable identifié dans le cadre d'un diagnostic mené par l'INRAP à la Campagne de la Carellerie (Riche et alii 2008, 25 ; fig. 8, n° 17).

Le diagnostic réalisé par la MADE en 2010 a en outre permis de mettre en évidence l'existence d'une occupation protohistorique, mais sans plus de précision chronologique faute de mobilier (fig. 8, n° 18). Celle-ci se caractérise principalement par un enclos dans l'angle duquel se trouvaient de nombreuses fosses et quelques structures de combustion (Wech 2010, 64-68).

La période gallo-romaine est sans doute la mieux représentée à l'heure actuelle. Plusieurs découvertes fortuites et mentions anciennes signalent en effet la présence, sur la commune de Beuzeville, de mobilier attribuable à cette période. Il s'agit de tuiles et de meules en poudingue au hameau de Grasville (Coutil 1925 ; fig. 8, n° 1), d'un puits accompagné de céramique et de tuiles à la Côte Saint-Héliier (Foucher 1842 ; fig. 8, n° 10), de mobilier céramique au centre bourg et de monnaies romaines non localisées (Coutil 1925 ; fig. 8, n° 11).

Des occupations sont en revanche clairement attestées à la Gohaigne et à la Pomme d'Or, grâce à l'archéologie préventive. La première consistait en un habitat rural, daté des Ier - IIIe siècles, et caractérisé par des aménagements légers, en terre et bois, une structuration parcellaire élaborée et des structures à usage domestique et artisanal (Allart 1997 ; fig. 8, n° 4). La seconde fut fouillée par la MADE en 2010 et consistait en une occupation rurale des Ier - IIe siècles, caractérisée par une succession d'enclos et un découpage parcellaire renfermant des structures d'habitat ou à vocation agricole en terre et bois (Wech 2011 ; fig. 8, n° 21). La découverte, non localisée, de tuiles et murs gallo-romains vient compléter ce tableau (Coutil 1925).

Le Moyen Age est également représenté sur la commune. Une charte du XIVe siècle mentionne en effet l'existence d'une motte au hameau Neuilly (Doranlo 1920 ; fig. 8, n° 8), tandis que l'église Saint-Héliier, au centre du bourg actuel, est attestée à partir du XIIIe siècle au moins (Anonyme 1984 ; fig. 8, n° 2).

L'archéologie préventive a permis d'étoffer le paysage médiéval de Beuzeville en mettant au jour les traces d'au moins deux occupations distinctes. La première se situe à la limite sud du bourg actuel et n'a livré que quelques fosses et un ensemble de fossés peut-être attribuables à la fin du Moyen Age (Lepert 1998 ; fig. 8, n° 5). La seconde, à la Campagne de la Carellerie, consiste en un habitat apparemment occupé durant tout le Moyen Age (Riche et alii 2008, p. 25 ; fig. 8, n° 17).

L'époque moderne est connue à Beuzeville notamment grâce à cinq manoirs répartis sur le territoire de la commune (information SRA Haute-Normandie, cellule carte archéologique ; fig. 8, n° 3, 8, 14, 15 et 16). A ceux-ci s'ajoutent les traces de deux probables occupations à vocation agricole, identifiées lors du diagnostic réalisé par la MADE en 2010, à peu de distance du manoir de Blacquemare, les deux étant peut-être liés (fig. 8, n° 20) et au lieu-dit La Pomme d'Or (fouille 2010).

Le dernier élément est un chemin creux identifié en 1999 à la Pomme d'Or, et dont le dernier réaménagement relève du courant de l'époque moderne (Lepert 1999 ; fig. 8, n° 7). La date de sa création reste cependant incertaine et pourrait tout à fait concerner l'époque médiévale.

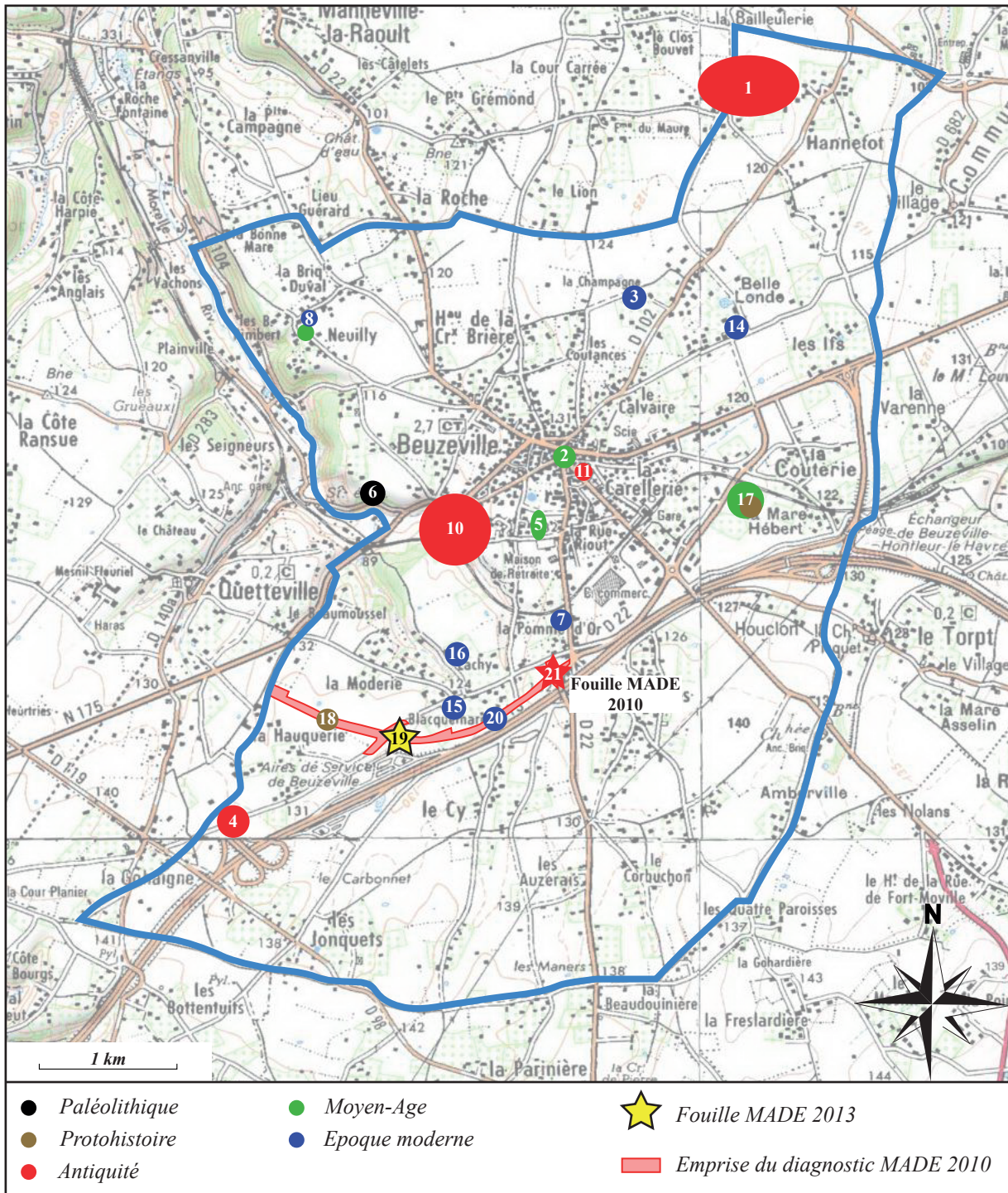


Figure 8 - Localisation des indices de site inventoriés au Service régional de l'archéologie pour la commune de Beuzeville

N°	Identification
1	BEUZEVILLE / Mare de Graville : tuiles et meules gallo-romaines
2	BEUZEVILLE / Eglise Saint-Héliier : Moyen-Age et époque moderne
3	BEUZEVILLE / La Champagne : manoir XVIe-XVIIIe
4	BEUZEVILLE / La Gohaigne : habitat gallo-romain
5	BEUZEVILLE / Occupation médiévale
6	BEUZEVILLE / Le Moulin de Beaumoncel : série lithique du Paléolithique moyen
7	BEUZEVILLE / La Pomme d'Or : voirie médiévale (?) et moderne
8	BEUZEVILLE / Neuilly : château-fort médiéval et manoir XVIe
9	BEUZEVILLE / Non localisé : monnaies romaines
10	BEUZEVILLE / Côte Saint-Héliier : indices d'occupation gallo-romaine (tuiles, céramique et puits)
11	BEUZEVILLE / Mobilier gallo-romain
12	BEUZEVILLE / Berville (non localisé) : tuiles et murs gallo-romains
13	BEUZEVILLE / Non localisé : haches à douille et anneau de l'Age du Bronze
14	BEUZEVILLE / Bellelonde : Manoir et colombier modernes
15	BEUZEVILLE / Blacquemare : manoir moderne
16	BEUZEVILLE / Laéchy : manoir moderne
17	BEUZEVILLE / Campagne de la Carellerie : fond néolithique/protohistorique et habitat médiéval
18	BEUZEVILLE / La Hauquerie : occupation protohistorique (diagnostic 2010)
19	BEUZEVILLE / Blacquemare : occupation rurale gallo-romaine (fouille 2013)
20	BEUZEVILLE / Blacquemare : occupation moderne (diagnostic 2010)
21	BEUZEVILLE / La Pomme d'Or : occupation rurale gallo-romaine (fouille 2010)

Tableau 1 - Liste des indices de site inventoriés au Service régional de l'archéologie pour la commune de Beuzeville (légende de la figure 8)

C'est dans ce contexte que le diagnostic a mis en évidence l'existence, à la Campagne de Blacquemare, d'une occupation rurale gallo-romaine. Le rapport dressait alors le bilan suivant :

« Ce secteur a livré, outre les traces d'aménagements liés au chantier de l'autoroute A13, les vestiges d'une portion d'occupation gallo-romaine structurée, datée des IIe et IIIe siècles. La faible largeur d'emprise des terrains (seulement 25 m à cet endroit) n'a pas permis de caractériser cette occupation qui se matérialise par la présence d'un réseau orthogonal de fossés et une densité de structures particulièrement perceptible dans la moitié orientale du sondage 13. Cette zone spécifique est en outre la seule à avoir livré du mobilier, notamment céramique.

Il semble plus que probable que nous soyons en présence d'une occupation rurale à vocation agricole, de type ferme, au moins en partie contemporaine de l'occupation identifiée dans le secteur 1. Les deux semblent en effet, pour autant que l'on puisse en juger avec les quelques éléments céramiques recueillis, connaître une période d'occupation conjointe au IIe siècle, la première ne se prolongeant cependant pas au-delà.

Est-il possible de délimiter cette occupation en plan ? Nous avons vu, dans le sondage 12, qu'un fossé semblait constituer une limite puisque marquant l'apparition des structures. Malgré l'absence de tout élément de datation qui irait en ce sens, l'orientation cohérente de ce fossé avec l'ensemble identifié dans le sondage 13 nous amène à proposer d'y voir la matérialisation de la limite orientale de cette occupation gallo-romaine. En outre, la non concordance de ces orientations avec les éléments du cadastre napoléonien semble confirmer leur ancienneté et leur appartenance à un parcellaire antérieur à l'époque moderne (la structure du cadastre napoléonien s'appuie en effet pour l'essentiel sur le bocage médiéval et moderne).

Vers l'ouest, nous avons vu que la densité de structures, ainsi que la quantité de mobilier, diminuent nettement au-delà du fossé 013.016, sans pour autant totalement disparaître. Il est probable que nous nous trouvions là toujours dans le « domaine » de la ferme gallo-romaine, mais hors de la zone d'habitat.

Au nord et au sud, la configuration des parcelles prescrites n'autorise guère de réflexion quant à l'extension de l'occupation. Comme nous le verrons, l'absence de structure dans le sondage 14 semble indiquer que nous nous trouvons là en bordure méridionale d'un habitat rural qui, s'il s'avérait plus étendu, se trouverait dans l'angle formé par les sondages 13 et 15.

En conclusion, il semble possible de reconnaître en ces lieux un habitat rural gallo-romain, sans doute une ferme, occupée au moins aux IIe et IIIe siècles, et dont le cœur se situerait dans l'actuelle parcelle ZR 59 » (Wech 2010, 36 ; planche 1).

3. STRATÉGIE ET MÉTHODE

3.1. TERRASSEMENTS ET ZONES D'INTERVENTION

Le décapage de la zone principale (parcelles ZR 58 et 90) était initialement prévu pour être réalisé avec une pelle mécanique de 24 tonnes munie d'un godet lisse de 2 m orientable et travaillant en rétro. Celle-ci devait être accompagnée de deux tracto-bennes pour transporter les terres jusqu'à une zone de stockage située sur la parcelle ZR 94, à son extrémité orientale.

Les conditions météorologiques déplorables de ce début d'année 2013 ont cependant contrarié cette organisation : les enlacements à répétition nous ont en effet contraints à renoncer très rapidement aux tracto-bennes et nous ont amenés à recourir à l'usage d'une seconde pelle mécanique et à la technique du « jet de pelle ». Les distances étant relativement importantes, il fut décidé, dans un premier temps, de stocker les terres sur la parcelle ZR 90.

Au cours du décapage de la zone principale, la présence d'un second engin nous a permis de démarquer immédiatement les ouvertures complémentaires de la partie nord-ouest (parcelle ZR 71). L'absence de vestige nous a rapidement permis de définir, en accord avec le SRA, une stratégie d'ouverture sous la forme de sondages disposés régulièrement, de manière à compléter les observations du diagnostic, sans recourir à un décapage extensif devenu inutile.

De la même manière, l'absence quasi-totale de vestige à l'extrémité orientale de la zone principale nous a amené, toujours en accord avec le SRA, à renoncer au décapage de la parcelle ZR 90 et aux ouvertures complémentaires initialement prévues dans la parcelle ZR 94 située encore plus à l'est. Cela nous a notamment évité de déplacer le tas de terre qui avait été stocké sur la parcelle ZR 90.

L'intégralité de la parcelle ZR 58 a ainsi été décapée, à l'exclusion d'une bande d'une largeur moyenne d'une cinquantaine de centimètres au nord et au sud, afin de préserver la clôture. Ce sont finalement 4641 m² qui ont été décapés dans la zone principale, lesquels se sont vus complétés par neuf sondages réalisés dans la parcelle ZR 71, totalisant quant à eux 228 m² qui viennent s'ajouter aux 460 m² déjà décapés lors du diagnostic.

40

3.2. MOYENS TECHNIQUES ET HUMAINS

La réalisation de l'opération a nécessité, en amont, deux jours de travail répartis entre le repérage du terrain, la préparation de bons de commande, la recherche d'un hébergement et autres soucis logistiques.

La phase terrain s'est quant à elle déroulée du 4 février au 11 avril 2013 et a mobilisé une équipe de 5 archéologues, tous logés sur place à l'hôtel Le Normandie. Une base-vie composée d'un vestiaire double, d'un container, d'un réfectoire et de deux cabines chimiques, a été installée à proximité immédiate de la fouille, sur une plateforme en gravier (parcelle ZR 71). Deux véhicules de service de location ont été utilisés durant toute la durée de l'opération.

Durant la fouille, plusieurs interruptions ont été imposées soit par les intempéries (pluie, neige, gel, grêle, orage), soit par le plan de charge du service nécessitant la « transplantation » temporaire de l'équipe sur un autre chantier. Les relevés topographiques ont été assurés, à la demande, par Mathilde Osmond, topographe à la MADE.

3.3. ENREGISTREMENT DES DONNÉES

La zone principale (parcelle ZR 58) a été identifiée comme le secteur 1, dans lequel les structures ont été numérotées de 1001 à 1XXX, dans l'ordre de leur repérage. Les ouvertures complémentaires de la parcelle ZR 71 ont été identifiées comme relevant du secteur 2, et les structures présentes numérotées de 2001 à 2XXX. Les mobiliers découverts hors structure ont été intégrés à ce système de numérotation, étant entendu que leur présence reflétait nécessairement une intervention anthropique et pouvait donc se rattacher à une structure non détectée. Dans la mesure où le substrat présente sur toute la surface fouillée un faciès homogène, les éléments qui le composent n'ont pas été numérotés.

Les unités stratigraphiques constituant les structures (comblements et creusements principalement) ont fait l'objet d'une numérotation spécifique de 1 à N, sans solution de continuité d'une structure à l'autre. On trouve ainsi une US numérotée 1 dans chacune des structures. Par soucis de clarté, et pour éviter tout risque de confusion, les US ont toutefois systématiquement été associées et fondues dans le numéro de la structure. Ainsi, par exemple, 1021.1 fait référence à l'US n° 1 de la structure 1021.

Les sondages réalisés dans les fossés ont fait l'objet d'une numérotation spécifique, là encore sans solution de continuité d'un fossé à l'autre. Chaque fossé a ainsi fait l'objet d'un nombre variable de sondages numérotés de 1 à N. Cette numérotation avait pour objectif principal de permettre une localisation précise des mobiliers éventuellement récoltés dans les comblements.

Dans le cadre des travaux de post-fouille, le mobilier découvert a fait l'objet d'un inventaire détaillé au cours duquel chaque objet ou groupe d'objets s'est vu attribuer un numéro à trois chiffres. Ainsi, 1021.1-003 fait référence à l'objet n° 3 de l'US n° 1 de la structure 1021. En l'absence de mention de numéro d'US, il faut considérer que le positionnement de l'objet dans une US n'a pas été possible, et que son attribution, par défaut, n'a pu se faire qu'à l'échelle de la structure.

4. RÉSULTATS DE L'OPÉRATION

41

4.1. LE SUBSTRAT

Comme évoqué précédemment, le substrat se compose ici de dépôts loessiques weichseliens dont l'épaisseur n'a nulle part pu être appréciée. Ces dépôts ont été affectés par une pédogénèse holocène classique et ne semblent avoir fait l'objet d'aucune troncature. Seul un horizon de labours anciens, d'épaisseur limitée (entre 20 et 30 cm), a contribué au remaniement superficiel du terrain.

Sous ces labours, un limon brun peu argileux a été mis au jour, présentant une épaisseur de 40 à 50 cm. Ceci correspond à la fraction non remaniée de l'horizon A de la pédogénèse holocène, riche par endroits en perturbations végétales et animales (racines, terriers, ...). Vient ensuite un limon argileux orangé compact et homogène, correspondant à l'horizon B de la pédogénèse holocène, et dont l'épaisseur atteint en moyenne 60 à 70 cm. Ce niveau surmonte finalement les loess faiblement impactés par les processus de pédogénèse : un limon très fin, de couleur jaunâtre, correspondant à l'horizon C, et dont l'épaisseur n'a pas été reconnue.

La nature des comblements des structures archéologiques ne se distinguant la plupart du temps aucunement de l'horizon A, il a été partout nécessaire de terrasser jusqu'à atteindre le sommet de l'horizon B, soit une profondeur de 60 à 70 cm selon les endroits. Lorsqu'une structure se distinguait à une hauteur supérieure, en raison d'un comblement particulier par exemple, le terrassement a été interrompu à ce niveau pour permettre la meilleure documentation possible des vestiges.

4.2. RÉSULTAT DES OUVERTURES COMPLÉMENTAIRES DANS LA PARCELLE ZR 71 (SECTEUR 2)

Les neuf sondages réalisés dans cette parcelle viennent compléter les observations du diagnostic et confirment pleinement la conclusion qui avait alors été formulée, à savoir que nous nous situons ici très certainement dans un terroir mis en valeur, mais en dehors du cœur de l'occupation.

N'ont en effet été mis au jour qu'un ensemble de chablis et une poignée de possibles fosses (planche 2). En l'absence de mobilier ou de trait caractéristique, ni leur interprétation ni leur attribution chronologique ne sont possibles. Deux fossés parallèles, à défaut d'enrichir l'inventaire du mobilier, viennent compléter ce tableau. Leur orientation est identique à celle de la trame gallo-romaine identifiée dans la zone principale, ce qui nous permet d'y reconnaître des éléments d'un probable parcellaire lié à la ferme antique mitoyenne.

Ce manque de structure a au moins le mérite de nous permettre de situer avec quelque précision la limite occidentale de l'occupation antique qui, de fait, ne semble pas se développer au-delà de l'actuelle voie communale n° 3.

4.3. LA ZONE PRINCIPALE

La zone principale correspond grosso modo à la parcelle ZR 58. La surface décapée est de 4641 m² et n'a livré qu'une faible densité de vestiges (planche 3). Parmi ceux-ci, notons le nombre important de structures assimilables à des chablis, sur lesquels nous reviendrons.

En dehors de quelques rares exceptions, la plupart des structures présentaient une profondeur relativement faible, n'ayant que peu impacté l'horizon B de la pédogénèse holocène. Ceci laisse supposer que de nombreuses structures, moins profondes, ont pu ne pas être détectées lors du décapage.

42

4.3.1. TRACES DE FRÉQUENTATION ANCIENNE ?

MOBILIER LITHIQUE

Une dizaine d'éléments mobiliers potentiellement attribuables à la Protohistoire ancienne a été mise au jour lors de la fouille. Il s'agit essentiellement d'éclats de silex bruts, dont trois présentent de légères traces de retouche (planche 4).

Ces découvertes proviennent, pour la moitié d'entre elles, de contextes nettement postérieurs (gallo-romains ou contemporains), et n'apportent que peu d'information sur une éventuelle fréquentation ancienne des lieux. Quatre éléments ont été mis au jour hors structure (1007-001 ; 1056-001 et 002 ; 1117-002), l'un en association avec de la céramique antique. Un chablis (1058) et deux fosses (1124 et 1154), enfin, n'ont livré pour tout mobilier qu'un éclat lithique.

Le total de ces découvertes semble bien insuffisant pour restituer une quelconque occupation ancienne des lieux, d'autant plus que les découvertes récentes posent régulièrement la question de l'usage ponctuel du silex dans l'outillage antique (Beurion et alii 2013, 42).

MOBILIER CÉRAMIQUE

Pour une description précise des quelques éléments mis au jour, on se référera à l'étude du mobilier céramique réalisée par Delphine Théolas et figurant dans le présent volume. Indiquons simplement que, là encore, la moitié des tessons « de tradition protohistorique » provient de contextes postérieurs, en association avec de la céramique et des terres cuites architecturales gallo-romaines (planche 5). C'est le cas pour le fossé 1097 et les fosses 1062 et 1068.

Les fossés 1102, 1112 et 1123, ainsi que la fosse 1051 n'ont livré, en termes de mobilier, que de la céramique « de tradition protohistorique ». Ces découvertes, très limitées sur le plan de la quantité, sont largement insuffisantes pour permettre d'identifier les traces d'une occupation antérieure, d'autant plus que, en dehors de la nature non tournée de ces céramiques, aucun élément de forme ne permet de proposer de datation précise. Il peut donc tout aussi bien s'agir de productions gallo-romaines précoces ou d'éléments résiduels.

CONCLUSION

Peu d'éléments plaident en faveur de l'existence d'une occupation antérieure. Tout au plus peut-on proposer de reconnaître quelques éléments d'une occupation gallo-romaine précoce, parmi lesquels des éléments parcellaires. Le fossé 1102, par ailleurs recoupé par un enclos gallo-romain et légèrement désaxé par rapport au reste des vestiges antiques, pourrait ainsi relever de ces premiers aménagements.

Le groupe constitué par les fosses 1051 et 1052 n'a également livré que du mobilier « de tradition protohistorique ». Ces fosses jumelles, parfaitement cylindriques (diamètres respectifs de 130 et 105 cm ; profondeurs conservées sous le niveau du décapage de 40 et 20 cm) peuvent être interprétées comme des structures de stockage de type « silo » (fig. 9). Elles n'ont cependant livré aucun mobilier significatif. Leur localisation en dehors des enclos gallo-romains ne s'oppose pas à leur rattachement hypothétique à une éventuelle phase précoce non localisée.

43



Figure 9 - Vue des fosses 1051 et 1052 en fin de fouille

4.3.2. TRAVAUX DE DÉBOISEMENT ?

Comme évoqué précédemment, le terrain se caractérise en premier lieu par l'abondance de structures interprétables comme des chablis (planche 3). Ceux-ci se présentent la plupart du temps en plan sous la forme d'un couple de lentilles, l'une brune, l'autre jaunâtre, séparés par une languette de limon argileux

orangé identique au substrat encaissant. Ces éléments forment généralement un ensemble circulaire dont le diamètre peut varier d'environ un mètre à plus de trois mètres.

L'observation de la disposition des deux lentilles a permis d'identifier dans bon nombre de cas le sens de chute de l'arbre¹. Aucune constante ne se dégage de ces observations, ce qui laisse supposer que ces chablis ne sont pas la conséquence d'un épisode climatique ponctuel tel qu'une tempête. Dès lors, et dans la mesure où les quelques exemples de recoupement montrent une antériorité quasiment systématique de ces chablis par rapport aux structures antiques, nous proposons de reconnaître dans cet ensemble les stigmates d'un déboisement préalable à la mise en place de l'occupation gallo-romaine. Bien entendu, dans la mesure où rien ne permet d'affirmer que tous ces chablis relèvent d'un phénomène unique, nous ne pouvons pas exclure la possibilité qu'il puisse s'agir d'évènements naturels et multiples étalés sur une longue période.

4.3.3. UNE OCCUPATION RURALE GALLO-ROMAINE

En l'absence d'élément suffisamment solide, il nous faut donc admettre que l'occupation antique, identifiée au diagnostic et objet principal de la fouille, est une création ex-nihilo qui ne succède à aucun établissement antérieur.

En guise de préambule, il nous faut indiquer que le mobilier récolté est particulièrement peu abondant et peu significatif quant à la reconstitution des activités liées à l'occupation. Les éléments de datation reposent uniquement sur le mobilier céramique. Celui-ci présente par ailleurs une homogénéité remarquable qui, en l'absence de lien stratigraphique, ne nous a généralement pas permis de préciser le phasage éventuel des structures. L'occupation relève donc d'une période allant du courant du I^{er} siècle de notre ère, au courant du II^e siècle.

L'occupation étudiée ici se matérialise avant toute chose par une trame parcellaire cohérente, d'orientation ouest-nord-ouest / est-sud-est et nord-nord-est / sud-sud-ouest avec un décalage de l'ordre de 22 à 30° Est par rapport au nord géographique.

Un probable système d'enclos a pu être mis en évidence grâce à la présence d'au moins deux fossés coudés à angle droit (1079 / 1134 / 1136 = enclos 1 et 1016 / 1097 = enclos 2). Dans un cas comme dans l'autre, la configuration linéaire de l'emprise fouillée ne permet de restituer ni le plan ni l'extension de ces enclos, dont la superficie demeure dès lors inconnue. L'absence d'élément de datation suffisamment précis ne permet pas davantage de définir s'il s'agit d'aménagements successifs ou bien d'un système d'enclos emboîtés (planche 6).

- Enclos 1 :

On notera, dans le cas de l'enclos 1, la présence d'au moins un élément connexe, sous la forme du petit fossé 1111, perpendiculaire au fossé 1079 et dont les comblements semblent parfaitement synchrones. Sans doute le fossé 1112, situé à 3 m à l'ouest de 1111 et malgré la présence de céramique « de tradition protohistorique », relève-t-il du même système. Cette configuration n'est pas sans évoquer les aménagements de la phase 4 du site de Beuzeville / La Pomme d'Or (Wech 2011, 68-71), au cours de laquelle des petits « enclos extérieurs » furent adjoints à la structure principale.

Les fossés constitutifs de l'enclos 1 présentent un profil en U assez large et évasé, pour une profondeur, sous le niveau de décapage, n'excédant pas 30 cm. Le comblement est systématiquement apparu relativement homogène et n'a pas livré d'indice d'un quelconque recreusement. L'enclos 1 semble toutefois

¹ En se soulevant, les racines de l'arbre ont généralement entraîné vers la surface une quantité variable de sédiment. La lentille jaunâtre correspond, dans ce contexte, à de l'horizon C de la pédogénèse holocène. A contrario, la lentille brune correspond à de l'horizon A entraîné en profondeur avec les racines situées dans le sens de chute de l'arbre.

avoir fait l'objet d'au moins un réaménagement, dont les traces ont pu être mises en évidence uniquement au niveau de l'angle, dans lequel les éléments 1137 et 1133 pourraient être la trace d'un tracé antérieur ou d'un recusement.

- Enclos 2 :

Les fossés de l'enclos 2 sont plus marqués. Le fossé 1097 présente un profil irrégulier, allant de la forme en U très évasée et à fond plat à la forme en V plus marquée. Sa profondeur sous le décapage peut atteindre une cinquantaine de centimètres. Le fossé 1016, qui traverse l'essentiel de l'emprise fouillée, présente quant à lui une largeur pouvant atteindre 120 cm, pour une profondeur conservée de 20 à 40 cm. Sa morphologie est également variable puisqu'alternent des profils en U évasés à fond plus ou moins plat et des profils en V plus fermés et encaissés. Dans un cas comme dans l'autre, aucune trace de recusement ou de réaménagement n'a pu être observée.

Notons que le comblement du fossé 1016 est recoupé par un important chablis (US 1152 et 1153), dans le comblement duquel il n'est donc pas étonnant de retrouver quelques éléments gallo-romains. Rien, cependant, ne permet l'attribution chronologique de ce chablis.

- Autres enclos ?

Deux autres vestiges d'enclos potentiels ont été en outre été repérés, mais sont plus sujets à caution. Le premier est situé à l'extrémité orientale de l'emprise : il s'agit du fossé 1118 qui présente lui aussi un coude à angle droit. Sa très faible profondeur n'a malheureusement pas permis d'observer son prolongement oriental, de sorte que sa nature exacte nous échappe totalement et qu'il est bien difficile d'identifier avec certitude un véritable enclos.

L'ensemble formé par les fossés 1017, 1146 et 1147, aux comblements apparemment synchrones, pourrait également constituer l'angle d'un quatrième enclos. Sa position en bordure de la fouille n'a toutefois permis qu'une observation très limitée en plan qui n'autorise là encore aucune conclusion quant à la nature exacte de l'aménagement. Dans la mesure où son comblement est recoupé par le creusement des fossés 1016 et 1097, il est cependant certain qu'il s'agit là d'une installation antérieure à l'enclos 2. Le mobilier céramique découvert dans ces comblements ne présentant pas de variation significative, il est par ailleurs très probable que les deux structures se soient succédé sur un laps de temps très court.

45

DANS ET AUTOUR DES ENCLOS : TRACES D'UNE OCCUPATION GALLO-ROMAINE

Le plan masse fait apparaître, dans le cadre défini par les éléments parcellaires déjà décrits, un ensemble de structures d'une densité peu significative. Parmi celles-ci, rares sont celles à avoir livré soit un mobilier spécifique, soit des caractéristiques morphologiques particulières qui auraient permis leur interprétation fonctionnelle. Nombre d'entre elles n'ont par ailleurs livré aucun mobilier et ne peuvent donc être rattachées avec certitude à l'occupation gallo-romaine.

- Structures et mobiliers : traces d'activités ?

Les deux fosses 1051 et 1052 font exception à ce schéma d'ensemble puisque leur morphologie suggère une fonction de stockage et pourrait permettre d'y reconnaître des silos enterrés. Comme nous l'avons vu, leur attribution à une phase précoce ne peut être écartée.

La portion de l'espace interne de l'enclos 1 abordée dans le cadre de cette fouille n'a livré aucune structure. L'absence remarquable de mobilier dans le comblement des fossés de cet enclos ne permet là encore aucune hypothèse de restitution fonctionnelle.

L'enclos 2 a été plus prolifique, puisque 6 fosses, concentrées dans son angle sud, ont livré du mobilier, principalement céramique (structures 1062, 1066, 1067, 1068, 1074 et 1076). L'absence de spécificité de ces fosses ne permet toutefois pas d'en proposer une fonction particulière.

La rareté du mobilier suggère simplement qu'il puisse s'agir de fosses de prélèvement de matériau.

Aucune structure n'ayant livré de mobilier en dehors de l'espace délimité par les enclos 1 et 2, il semble très probable que ces éléments parcellaires constituent bien les limites principales de l'occupation qui, dès lors, s'étendait probablement au nord, en dehors de l'emprise fouillée.

- Bâtiments ?

Malgré la présence d'un ensemble de trous de poteau, aucun plan de bâtiment n'a pu être mis en évidence lors de la fouille. Ceci s'explique sans doute par la faible profondeur de ces structures dont certaines, en l'absence de mobilier ou d'élément de calage, ont pu disparaître lors du décapage sans être repérées. En effet, les éléments observés ne mesuraient plus, sous le niveau de décapage, qu'une dizaine de centimètres tout au plus.

Un seul secteur a livré les traces de trous de poteau : l'espace compris entre les fossés 1079 (enclos 1) et 1016 (enclos 2). Ces structures n'ont pas livré de plan immédiatement interprétable, mais semble s'organiser suivant un axe plus ou moins parallèle au fossé 1016, distant d'environ 5 m. La bande de terrain comprise entre ce fossé et l'ensemble de trous de poteau n'a livré aucune structure. La disposition linéaire de cet ensemble, couplée à l'absence de plan nettement identifiable, pourrait suggérer qu'il s'agisse d'un aménagement de type palissade plutôt que d'un bâtiment.

- Terres cuites architecturales :

La carte de répartition des découvertes de terres cuites architecturales gallo-romaines (planche 7) permet d'identifier deux ensembles. Même si aucun des deux ne semble réellement significatif sur le plan quantitatif, on remarquera une première concentration autour de l'ensemble de trous de poteau évoqué précédemment, et une seconde dans l'angle sud de l'enclos 2. La première pourrait indiquer la proximité de constructions pourvues de couvertures en tuiles, sans doute en lien avec les trous de poteau, tandis que la seconde, éloignée de toute structure bâtie, semble en revanche fortuite.

La nature de ces terres cuites architecturales appelle quelques remarques. Les deux types principaux sont bien évidemment les fragments de tegulae et d'imbrices (tuiles plates à rebords et tuiles couvre-joints). Les premières présentent une épaisseur généralement supérieure à 2 cm, tandis que les secondes n'excèdent pas 1,5 cm d'épaisseur. Dans un cas comme dans l'autre, aucun exemplaire suffisamment complet n'a permis de mesurer le moindre module.

Trois pâtes ont pu être individualisées. La première, et la mieux représentée, est rosée. Elle présente un dégraissant sableux fin livrant régulièrement des éléments de chamotte plus ou moins grossiers. Le deuxième est plus nettement orangée et livre systématiquement des éléments de chamotte assez grossiers. Le dernier est rougeâtre et présente un dégraissant dépourvu de chamotte. Hormis ce dernier, spécifiquement associé aux tegulae, ces différents types concernent aussi bien les imbrices que les tegulae. En l'absence d'analyse pétroarchéologique, rien n'indique que ces variations puissent résulter de sources d'approvisionnement différentes ou révéler une quelconque variation chronologique.

SYNTHÈSE SUR L'OCCUPATION GALLO-ROMAINE

Les éléments mis au jour en 2013 semblent indubitablement refléter la présence d'une occupation gallo-romaine sans doute à vocation rurale et datée des I^{er} – II^e siècles de notre ère². Malheureusement, l'indigence du mobilier et la nature peu spécifique des structures mis au jour ne permettent aucune restitution fonctionnelle de cette occupation. Quelles activités y étaient pratiquées ? Quel était son statut ? Celui de ses habitants ? Tout au plus peut-on supposer que la rareté du mobilier reflète une condition assez modeste, mais rien n'est moins sûr ...

² A la suite du diagnostic, cette occupation avait été attribuée, sur la base des quelques éléments céramiques mis au jour, aux II^e - III^e siècles. Le réexamen de ces éléments montre qu'aucune forme caractéristique du III^e siècle n'avait été découverte, et que l'attribution chronologique proposée reposait principalement sur l'absence de forme du I^{er} siècle. Les nouvelles découvertes nous permettent de préciser cette datation et de situer l'occupation plutôt aux I^{er} – II^e siècles, avec une nette prépondérance du II^e siècle.

Le plan des structures et les cartes de répartition de mobilier suggèrent en tout cas assez fortement que le cœur de l'occupation devait se situer au nord, dans la parcelle ZR 59 située hors de l'emprise fouillée. Il est en effet très probable que le site ne se développe pas vers l'ouest au-delà de l'actuelle voie communale, et se cantonne principalement, vers l'est et le sud, à l'espace défini par les fossés de l'enclos 2. Les secteurs situés au-delà de ces limites, sans être totalement vierges, semblent relever davantage d'un terroir mis en valeur, plutôt que d'une véritable occupation.

La comparaison des deux sites gallo-romains fouillés à Beuzeville par la MADE, en 2010 et 2013, et distants de près de 1,5 km (fig. 8), indique une synchronie au moins partielle. Deux hypothèses s'offrent donc à nous. Il peut premièrement s'agir de deux éléments d'un ensemble plus vaste, une importante exploitation regroupant plusieurs fermes. La modestie des éléments mis au jour ne va cependant pas dans ce sens. On notera également que les deux sites présentent des orientations différentes, ce qui, sans constituer un contre-argument décisif, ne milite pas non plus dans le sens d'un seul et même établissement.

La seconde hypothèse consiste à reconnaître dans ces deux sites deux exploitations distinctes, toutes deux de taille modeste, et témoignant principalement de la densité du maillage de l'occupation rurale de ce secteur. Leurs orientations divergentes révèlent quant à elles l'absence de mise en valeur systématique et unique du territoire et donc, a fortiori, de cadastration antique dans ce secteur.

4.3.3. DE L'ANTIQUITÉ À NOS JOURS

Aucune occupation ne vient succéder à l'installation gallo-romaine qui, aux vues du mobilier découvert, semble abandonnée avant la fin du II^e siècle. Aucun mobilier médiéval n'ayant été mis au jour, force est de constater que le site semble totalement délaissé durant plus d'un millénaire.

Ce n'est en effet pas avant la période moderne que de nouvelles structures font leur apparition sur le site. Il s'agit exclusivement de fossés et de limites parcellaires, témoignant seulement d'un usage agraire des lieux.

On notera cependant avec intérêt que, au contraire de ce qui avait été observé à la Pomme d'Or (Wech 2011, 121) l'orientation antérieure n'a ici pas été reprise. Les structures les plus récentes présentent en effet une orientation nord-ouest / sud-est et perpendiculaire qui tranche avec la structuration antique du parcellaire (planche 8). Cette orientation a perduré jusqu'à nos jours, puisqu'on la retrouve dans le tracé de la route actuelle et dans certaines limites cadastrales. Ces vestiges livrent un mobilier peu abondant parmi lequel des fragments de briques mécaniques (fossé 1010) ou de briques de cloison (fossé 1021). Un tesson de faïence est également à signaler dans le comblement du fossé 1021. Ceci permet d'attribuer certains comblements à la période contemporaine.

Le fossé 1021 est le seul à correspondre clairement à une limite figurant sur le cadastre de 1833. Il est accompagné, sur son flanc occidental, d'un alignement de trous de poteau carrés, manifestement synchrones, qui peuvent être interprétés comme la trace d'une clôture complétant l'aménagement. La présence de ces éléments sur le cadastre napoléonien indique que la création de cette limite est assurément antérieure à 1833. Son comblement a livré de la faïence, un fragment de brique de cloison et une cartouche en carton et culasse en cuivre, le tout permettant une attribution chronologique au courant du XX^e siècle. Ce fossé présente partout un profil en U assez évasé et un fond plat, sa profondeur conservée n'excédant cependant pas 30 cm. Une butte témoin (sondage 3) a permis d'observer la totalité de son remplissage et de mettre en évidence au moins un recusement, témoignant d'une certaine pérennité de l'aménagement.

Plus à l'ouest, mais suivant une même orientation, les deux fossés parallèles 1010 et 1011 relèvent aussi vraisemblablement d'un aménagement moderne à contemporain.

Distants de près de deux mètres, ces éléments ne correspondent en revanche à aucune limite parcellaire figurant sur le cadastre napoléonien. Ils sont donc soit antérieurs à 1833, et rebouchés avant cette date, soit postérieurs. La présence, dans le fossé 1010, d'un fragment de brique mécanique, nous oriente vers une datation du comblement au plus tôt au XIX^e siècle. Malgré l'absence de mobilier, nous proposons de rattacher le fossé 1011 à cette phase de l'occupation en raison de son orientation notamment. Signalons que ce fossé ne s'interrompt pas au nord, avant le fossé 1016, comme pourrait le laisser supposer le plan, mais se

prolonge très certainement en dehors de l'emprise. Ceci est suggéré par l'observation de la berme, dans l'axe de son tracé, dans laquelle est apparu le profil peu distinct et peu profond du fossé. Signalons en outre que celui-ci était longé, sur son flan oriental par un alignement de trous de poteau peu profonds qui, là encore, permettent de proposer la restitution d'un aménagement de type clôture venant compléter le dispositif.

Enfin, à l'extrémité occidentale de la parcelle, les structures 1001, 1006 / 1054 et 1008 sont également attribuables à une phase moderne à contemporaine, principalement sur la base de leur orientation. Le fossé 1001 est strictement parallèle à la route actuelle et à la haie de bocage qui la longe. Il pourrait dès lors se rattacher à la limite figurant sur le cadastre napoléonien. Son profil est globalement en U peu ouvert avec un fond en cuvette.

Le fossé 1006 / 1054 présente une orientation légèrement divergente, un profil en U plus ouvert et un fond plat. La structure 1008 est quant à elle plus particulière puisque nous y avons reconnu de probables ornières de même orientation que le fossé 1006 et ayant marqué assez profondément le substrat. Peut-être s'agit-il des traces d'un ancien chemin ? Celui-ci n'apparaissant aucunement sur le cadastre de 1833, il faut croire qu'il est sans doute antérieur et était abandonné à cette date, tant il est difficile d'imaginer qu'un chemin ait pu être créé et disparaître entre 1833 et nos jours sans laisser d'autre trace.

Pour compléter ce tableau des installations modernes à contemporaines, il nous faut finalement mentionner la fosse 1013 dans laquelle ont été retrouvés les restes osseux d'un animal sans doute originellement en connexion, mais dont l'état de conservation n'a permis aucune observation (peut-être s'agissait-il d'un bovin ?). L'acidité des limons dans ce secteur est en effet telle que les restes osseux ne survivent que peu de temps à leur séjour en terre. La conservation de ces ossements est en elle-même un indicateur chronologique fiable permettant l'attribution de cette fosse à une époque moderne ou contemporaine. Notons que son orientation est également strictement identique à l'ensemble parcellaire déjà évoqué. La présence d'un animal en connexion permet en outre d'identifier cette structure comme une possible fosse d'équarrissage.

4.3.4. VESTIGES DIVERS ET NON DATÉS

Nombre de structures mises en évidence lors de la fouille ne peuvent pas être rattachées à l'une ou l'autre des phases d'occupation identifiées, faute de mobilier. Il s'agit principalement de chablis, de fosses de fonctions indéterminées et de possibles perturbations du substrat. Leur description détaillée ne présente guère d'intérêt ici, c'est pourquoi nous renvoyons le lecteur aux planches et inventaires figurant dans ce volume et renfermant le détail de chacune de ces structures.

4.4. BILAN DE LA FOUILLE

Si les résultats de la fouille peuvent, de prime abord, paraître décevants, il faut considérer le contexte particulièrement méconnu du site qui, en lui-même, justifie pleinement l'attention portée à l'heure actuelle aux moindres traces d'occupation.

Il ressort ainsi de nos investigations qu'une ferme gallo-romaine, sans doute de taille et de statut modestes, s'est implantée à cet endroit, sur un terrain vierge et sans doute déboisé préalablement, dans le courant du I^{er} siècle de notre ère.

Le site se caractérise en premier lieu par une mise en valeur raisonnée du terroir au moyen d'un découpage parcellaire cohérent probablement organisé autour d'un système d'enclos partiellement reconnu.

Si aucune activité spécifique n'a pu être mise en évidence, c'est sans doute parce que le cœur du site doit être en réalité recherché au nord dans la parcelle mitoyenne ZR 59. Les vestiges mis au jour en 2013 correspondent donc, selon toute probabilité aux marges d'une occupation rurale gallo-romaine dont l'occupation cesse avant la fin du II^e siècle et ne couvre au final qu'une période assez limitée.

Son abandon est suivi d'une longue période d'apparente inactivité. En effet, ni l'Antiquité tardive ni le Moyen Age n'ont laissé de trace sur le site, laissant supposer que les lieux n'aient connu aucune occupation autre qu'agricole durant plus d'un millénaire. Des éléments parcellaires et un possible chemin modernes à contemporains, nettement désaxés par rapport à la trame parcellaire antique, viennent finalement nous rappeler que le site conservait avant tout un caractère foncièrement rural.

5. BIBLIOGRAPHIE

Anonyme 1984

Nouvelles de l'Eure, n°26. Répertoire des communes de l'Eure et esquisse d'un inventaire de leurs richesses artistiques. Evreux, s.n., 1984.

Beurion et alii 2013

Beurion (C.), Biard (M.), Huby-Lecler (E.).- *Yville-sur-Seine (Seine-Maritime). Le Sablon (carrière CBN) : rapport de diagnostic archéologique.* Rouen, INRAP, 2013.

Billard 1996

Billard (C.).- *Compte-rendu des sondages effectués le 10 septembre 1996 sur la carrière de Beuzeville - entreprise Dubois.* Document dactylographié. SRA Hte-Normandie, cellule carte archéologique.

Coutil 1925

COUTIL (L.).- Beuzeville. *Bulletin de la Société d'études diverses de l'arrondissement de Louviers*, n°18, 1925, p. 138.

Doranlo 1920

DORANLO (R.).- Beuzeville. *Bulletin de la Société des antiquaires de Normandie*, n°34, 1919-1920, p. 195.

Foucher 1842

FOUCHER (M.).- Notes sur des antiquités découvertes dans l'arrondissement de Pont-Audemer. Sur un puits antique trouvé dans le territoire de Beuzeville, côte Saint-Hellier. *Recueil de la Société d'agriculture, sciences, arts et belles-lettres du département de l'Eure*, 2e série, t. III, 1842, p. 299-306.

Lepert 1998

LEPERT (T.).- *Beuzeville. Lotissement Inger Robert, « Le Bourg » : rapport de sondages.* Rouen, SRA Hte-Normandie, 1998.

Lepert 1999

LEPERT (T.).- *Beuzeville. Lotissement SCI La Pomme d'Or : rapport de sondages.* Rouen, SRA Hte-Normandie, 1999.

Riche et alii 2008

RICHE (C.), LECLER (E.), LE MAHO (S.), RAVON (E.), VAUTOUR (J.).- *Beuzeville « La Carellerie » (Eure*

- *Hte-Normandie*) : rapport de diagnostic archéologique. Rouen, INRAP, 2008.

Wech 2010

Wech (P).- *Beuzeville – RD 675, déviation partie ouest. Tome II, secteurs 2 à 5* : rapport final d'opération de diagnostic archéologique. Le Vieil-Evreux, Conseil général de l'Eure, 2010.

Wech 2011

Wech (P).- *Beuzeville – RD 675, déviation partie ouest. Secteur I, site 1* : rapport final d'opération de fouille archéologique. Le Vieil-Evreux, Conseil général de l'Eure, 2011.

ÉTUDES SPÉCIALISÉES

Le mobilier céramique

Le mobilier récolté est très pauvre, avec seulement 156 tessons (1,995 kg) pour un NMI de 15. Il est en outre dans un état de conservation très médiocre, une forte altération des surfaces se constatant sur la plupart des fragments, vraisemblablement due à l'acidité des sols.

La céramique se répartit dans une vingtaine de structures qui ne livrent en majorité qu'une poignée de tessons (souvent moins de 5 fragments). Trois structures livrent des lots un peu plus conséquents d'une trentaine de tessons. Il s'agit principalement de fosses et fossés, les tessons se retrouvant dans ce dernier cas souvent disséminés sur la longueur du tracé.

Le mobilier se compose à plus de 90% de céramique attribuable à l'époque gallo-romaine. Une dizaine d'éléments se raccorde à l'époque protohistorique au sens large, aucun élément discriminant ne permettant d'en préciser la datation. Le mobilier postérieur à l'époque antique se résume à un micro fragment de céramique glaçurée du second Moyen Age et un fragment d'assiette en faïence de la fin de l'époque moderne ou du début de l'époque contemporaine, tous deux récoltés dans un même fossé.

Répartition typo-chronologique du mobilier

Catégorie	NR	%	NMI *
Céramique non tournée grossière	8	5,1%	1
Céramique non tournée semi fine	3	1,9%	/
Total céramiques de tradition protohistorique	11	7,1%	1
Sigillée - La Graufesenque	3	1,9%	1
Total céramiques fines	3	1,9%	1
Commune claire sableuse	69	44,2%	2
Commune claire granuleuse	42	26,9%	7
Commune sombre sableuse	7	4,5%	2
Commune sombre granuleuse	19	12,2%	1
Amphore	3	1,9%	/
Total céramiques communes	140	89,7%	12
Total céramiques gallo-romaines	143	91,7%	13
Céramique glaçurée	1	0,6%	/
Total céramiques 2nd Moyen Age	1	0,6%	0
Faïence	1	0,6%	1
Total céramiques modernes ou contemporaines	1	0,6%	1
TOTAL	156		15

* obtenu par comptage des bords après recollage

La céramique de tradition protohistorique

Elle se compose exclusivement de céramique non tournée : 11 tessons dont un seul bord très fragmentaire, répartis dans 7 contextes différents. Environ la moitié se trouve en position résiduelle dans des structures d'époque antique. L'autre moitié provient de fosses ayant livré uniquement de la céramique non tournée, et donc possiblement antérieures à l'occupation gallo-romaine. Néanmoins, la faible représentation du mobilier dans chacune de ces structures (un ou deux tessons au plus), et l'absence de tout autre mobilier ne permettent en aucun cas de l'affirmer.

Le mobilier se compose principalement de céramique à pâte grossière, présentant souvent un cœur gris foncé et des surfaces brunes ou brun rouge, ou une coloration uniformément brun gris. Les inclusions, non calibrées, sont millimétriques à semi-centimétriques, principalement

composées de silex pilé, parfois associé à des grains de quartz. Les quelques éléments dont l'état de conservation permet un examen des surfaces montrent un lissage grossier des faces internes et externes. Un seul élément de forme est recensé, un fragment d'écuelle à bord droit arrondi dont le diamètre n'a pu être estimé [pl.1, n°1]. Trois tessons sont ornés d'un décor d'impressions à l'ongle organisé en plusieurs registres (2 ou 3 observés au minimum) [pl.1, n°2], type de décor plutôt répandu du Hallstatt D à La Tène D. Ces tessons se trouvent cependant probablement en position résiduelle puisqu'un tesson de céramique commune leur est associé, à moins que ce ne soit ce dernier qu'il faille considérer comme intrusif.

Quelques éléments à pâte semi fine peuvent également être mentionnés. La pâte, à fond sableux, présente une coloration uniformément orangée ou des surfaces brun rouge et un cœur gris foncé, avec quelques inclusions de quartz et d'oxydes ferreux disséminés ici et là. La petite taille des tessons, leur mauvais état de conservation ainsi que l'absence d'éléments de forme ne permettent pas d'observations plus avancées.

Le mobilier antique

Il regroupe 142 tessons définissant un minimum de 12 individus différents. Etant donné l'indigence des lots, aucune présentation détaillée par structure n'est ici présentée. La datation des différentes structures ayant livré du mobilier fait l'objet d'une présentation sous forme de tableau [voir infra]. Comme vu plus haut, la majorité du mobilier provient de structures fossoyées, principalement des fosses et quelques fossés, livrant de un à une trentaine de tessons.

Caractéristiques technologiques

54

Les céramiques fines sont absentes à l'exception de trois fragments appartenant à un même vase en sigillée sud-gauloise. Il s'agit d'un Drag.37 dans un très mauvais état de conservation (non illustré): la quasi totalité de son engobe a disparu, le décor est illisible.

Hormis 3 tessons d'amphore, les céramiques communes sont donc la seule catégorie céramique représentée. Les productions à pâte claire sont largement prédominantes en nombre de restes : 110 tessons contre 26 pour les productions à pâte sombre. Environ deux tiers des céramiques à pâte claire présentent une pâte sableuse, le plus souvent de couleur orange vif ou rose orangé, les autres tessons présentant une pâte beige, rosée à cœur. Le reste des tessons offre une pâte granuleuse assez grossière, dotées d'inclusions infra à pluri-millimétriques de quartz, silex, et parfois chamotte, et dont la teinte dominante est l'orange vif.

Les céramiques communes sombres présentent en revanche en majorité une pâte granuleuse, le plus souvent gris clair, avec parfois un cœur de couleur orangée ou brun rouge. Ces tessons présentent les mêmes caractéristiques techniques que les productions à pâte claire, avec une pâte grossière dotée d'inclusions de quartz et de silex, suggérant une même origine de production. Les céramiques à pâte sableuse semblent dominées par une production à pâte légèrement micacée, gris clair à cœur, gris foncé en surface, dotée d'inclusions éparses rarement supérieures à un millimètre et de nature indéterminée.

L'ensemble des productions reconnues ici avait déjà été mis en évidence au sein du mobilier récolté lors de la première tranche de fouille sur le tracé de la RD 675¹. Leur origine demeure indéterminée mais très probablement locale.

¹ Théolas 2011 in Wech 2011 : WECH (P), *Beuzeville «RD 675 – déviation partie ouest / Secteur I – Site 1», La Pomme d'Or, rapport de fin d'opération archéologique*, Mission archéologique départementale de l'Eure, 2011, p.141-170.

Caractéristiques typologiques

Les éléments de forme récoltés se résument à une douzaine de bords et quelques fragments de fonds spécifiques permettant l'identification de la forme à laquelle ils se rapportent (pieds de tripodes par exemple). Le répertoire est peu varié, s'articulant principalement autour de pots et d'écuelles [pl.2].

Les céramiques à pâte claire sableuse livrent un bord de cruche à lèvre en poulie et une fragmentaire écuelle à bord droit, tandis que les productions à pâte granuleuse offrent un mortier à lèvre pendante peu développée, une écuelle à bord droit vraisemblablement tripode et plusieurs exemplaires de pot à lèvre en bourrelet.

Les céramiques communes sombres offrent un répertoire plus réduit avec un très fragmentaire pot à lèvre quasi horizontale arrondie en pâte granuleuse, ainsi qu'une probable jatte à profil en S inversé et une écuelle à collerette en pâte sableuse.

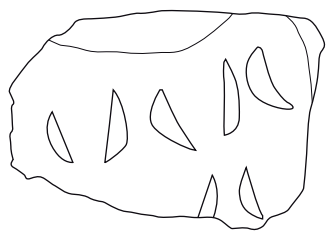
Ce répertoire est identique à celui mis en évidence sur la première parcelle fouillée en 2010. La pauvreté, le coefficient de fragmentation du mobilier, ainsi que son état médiocre de conservation sont autant de freins à la définition d'une chronologie. Néanmoins, au vu des productions et des formes en présence, aucun élément ne semble antérieur au milieu voire la fin du Ier siècle. La majorité des formes s'avère même plutôt caractéristique du IIe siècle (pot à lèvre en bourrelet, écuelle à collerette ou tripode).

Conclusion

Etant donné l'indigence du mobilier récolté, les données fournies par l'étude de ce lot s'avèrent minimales et ne peuvent prétendre à illustrer de manière notable le faciès céramique de cette partie du territoire. Elles confirment néanmoins les observations formulées lors de l'étude des autres sites du tracé de la RD 675, notamment l'existence, dans cette partie du Pays d'Auge, de productions spécifiques, dont l'origine demeure inconnue mais très probablement locale.

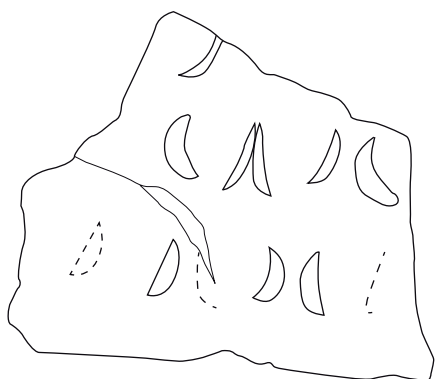
La fourchette chronologique retenue ici est la même que celle perçue à travers le mobilier récolté sur le site voisin de «La Pomme d'Or», avec une occupation semblant limitée au courant du Haut-Empire (fin du Ier, IIe s.). Quelques tessons de céramique non tournée suggèrent un «bruit de fond» protohistorique, une fréquentation du site antérieure à l'époque antique n'ayant pu être réellement mise en évidence. De même, la quasi absence de mobilier postérieur au Haut-Empire suggère l'inoccupation du site au-delà de cette période.

Fo 1062 :



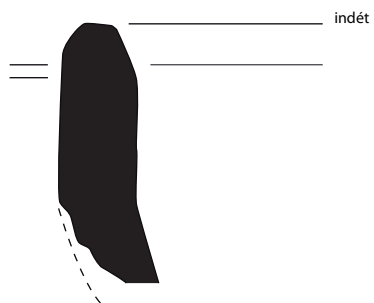
1062 -1

56



1062.2 -1

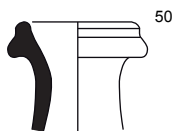
Fo 1102 :



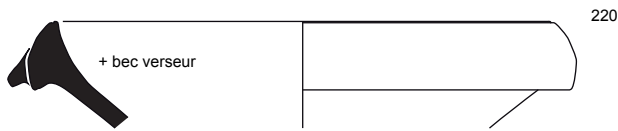
1102-1
CNT grossière



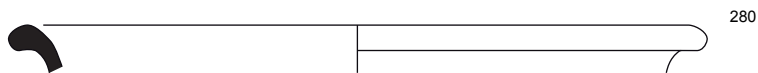
Fossé 1016 :



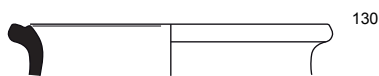
1016-1
C.Cl sa



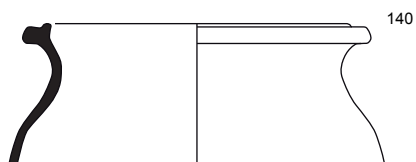
1016.2-3
C.Cl gr



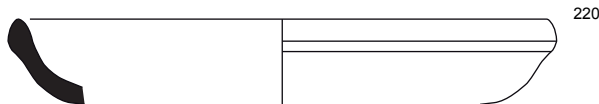
1062.2
CS sa



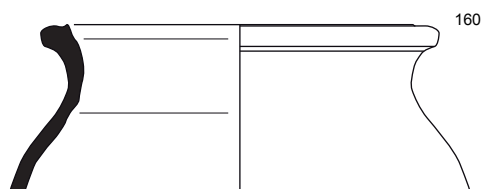
1065-1
C.Cl gr



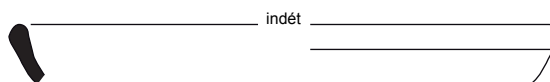
1068-1 (1)
C.Cl gr



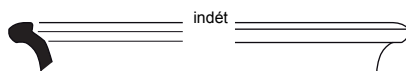
1068-1 (2)
C.Cl gr



1074.2-1 (1)
C.Cl gr



1074.2-1 (2)
C.Cl sa



1076.2-2
CS gr

Fossé 1097 :



1097.2-4
CS sa

Ap.021.2 Beuzeville - Mobilier céramique : inventaire des éléments de forme

N° d'inv.	Catégorie céram	Forme	Bd	Fd	Diamètre	Description	Phase chrono.	Datation	N° d'inv.	Illustr.
1016-1	C.Cl sa	cruche	1		50	lèvre en poulie	GR	fin 1er - IIIe s.	1016-1	pl.1, n°
1016.2-3	C.Cl gr	mortier	1		220	lèvre pendante peu développée - bec verseur	GR	fin 1er - IIIe s.	1016.2-3	pl.1, n°
1062.2-1	CS sa	jatte	1		280	profil en S inversé ?	GR	2e 1/2 1er - 1ère 1/2 IIe s.	1062.2-1	pl.1, n°
1065-1	C.Cl gr	pot	1		130	bord en bourrelet	GR	Ile - IIIe s.	1065-1	pl.1, n°
1068-1	C.Cl gr	pot	3		140	bord en bourrelet	GR	Ile - IIIe s.	1068-1 (1)	pl.1, n°
1068-1	C.Cl gr	écuelle	1	1	220	bord droit	GR	Ile - IIIe s.	1068-1 (2)	pl.1, n°
1068-1	C.Cl gr	écuelle		1	indét	petit pied plein	GR	Ile - IIIe s.	/	/
1068.2-1	C.Cl gr	écuelle	1		indét	bord droit	GR	Ile - IIIe s.	/	/
1074.2-1	C.Cl gr	pot	1		160	bord en bourrelet	GR	Ile - IIIe s.	1074.2-1 (1)	pl.1, n°
1074.2-1	C.Cl sa	écuelle	1		indét	bord droit	GR	Ile - IIIe s.	1074.2-1 (2)	pl.1, n°
1076.2-2	CS gr	pot	1		indét	lèvre quasi horizontale arrondie	GR	Ile s.	1076.2-2	pl.1, n°
1076.2-2	CS gr	écuelle		1	indét	petit pied plein	GR	Ile - IIIe s.	/	/
1097.2-4	CS sa	écuelle	1		240	bord rentrant souligné d'une collerette	GR	Ile s.	1097.2-4	pl.1, n°
1102-1	CNT	écuelle	1		indét	bord droit aplati	proto		/	/
1146.2-1	Sig. - La Grauf.	Drag.37	2		200 ?	bord très mal conservé, engobe quasiment disparu	GR	60-150	/	/

Ap.021.2 Beuzeville - Mobilier céramique : inventaire général par US

N° d'inv.	Catégorie céram	Description pâte	NR	NMI	Bd	Fd	P	A	Phase chrono.	Datation
1011-1	C.Cl sa	int orangé, ext beige - très petit fgt	1	1			1		GR	Haut-Empire
1016-1	C.Cl sa	int orangé, ext beige	1	1			1		GR	fin ler - Ile s.
1016-1	C.Cl sa	orangée	2	1			1	1	GR	fin ler - Ile s.
1016-4	C.Cl sa	orangée	2	1		1	1		GR	fin ler - Ile s.
1016.2-1	C.Cl sa	orangée à cœur gris	2	1	1		1		GR	fin ler - Ile s.
1016.2-3	C.Cl gr	int orangé, ext beige orangé	4	1	2		2		GR	fin ler - Ile s.
1017.2-1	C.Cl gr	orangée - très petit fgt	1	1			1		GR	Haut-Empire
1017.2-1	C.Cl sa	orangée - dt 10 très petits fgts	11	1			10	1	GR	Haut-Empire
1019-1	C.Cl sa	int rosé, ext beige	3	1				3	GR	Haut-Empire
1021.3-1	glacurée	sableuse beige, glaçure ext vert foncé - micro fgt	1	1			1		MA2	
1021.7-1	faïence	sableuse orangée, glaçure int blanche, ext marron - "cul noir"	1	1	1				moderne / contemp.	XVIIIe - XIXe s.
1046.2-1	C.Cl sa	int rosé, ext beige	1	1			1		GR	Haut-Empire
1051.2-1	CNT	semi fine int gris, ext brun rouge, fond sableux, rares inclusions millimétriques (Qz, oxydes ferreux).	1	1			1		proto	
1051.2-1	CNT	semi fine orangée, fond sableux. Tesson roulé, état de conservation des surfaces médiocre.	1	1			1		proto	
1062-1	CNT	grossière int gris foncé, ext brun rouge ou brun, inclusions non calibrées millimétriques à plurimillimétriques (Si, Qz). Possible lissage grossier des surfaces, décor composé d'impressions à l'ongle sur deux registres.	2	1			2		proto (? résiduel)	Halstatt D / La Tène B
1062.2-1	CNT	grossière int gris foncé, ext brun rouge, inclusions non calibrées millimétriques à plurimillimétriques (Si, Qz). Lissage grossier des surfaces, décor composé d'impressions à l'ongle sur trois registres.	1	1			1		proto (résiduel)	Halstatt D / La Tène B
1062.2-1	CS sa	int gris clair, ext gris foncé, micacée	1	1	1				GR	2e 1/2 ler / milieu Ile s.
1065-1	C.Cl sa	int rosé, ext beige	1	1		1			GR	Ile s. ?
1065-1	C.Cl gr	orangée	1	1	1				GR	Ile s. ?
1067.2-1	C.Cl sa	orangée	1	1			1		GR	Haut-Empire
1067.2-1	CS sa	gris clair	1	1			1		GR	Haut-Empire
1068-1	C.Cl gr	orangée - dt 2 fgts chauffés	11	2	4	1	6		GR	Ile s. ?
1068-1	C.Cl sa	orangée	4	1			4		GR	Ile s. ?
1068-1	CS gr	gris clair	1	1			1		GR	Ile s. ?
1068.2-1	CNT	grossière brun gris, possible dégraissant végétal, lissage grossier des surfaces internes et externes.	1	1			1		proto (résiduel)	
1068.2-1	C.Cl gr	orangée - dt 1 fgt chauffé	4	1	1	1	2		GR	Ile s. ?
1068.2-1	C.Cl gr	int rosé, ext beige	1	1			1		GR	Ile s. ?
1068.2-1	C.Cl sa	rouge orangé	1	1			1		GR	Ile s. ?
1068.2-1	CS gr	gris clair	5	1		1	4		GR	Ile s. ?
1068.2-1	CS sa	int gris clair, ext gris foncé, micacée	1	1			1		GR	Ile s. ?
1068.3-1	CS gr	gris clair	1	1			1		GR	Ile s. ?
1068.3-1	CS gr	int gris, ext orangé	1	1			1		GR	Ile s. ?
1074.2-1	C.Cl gr	orangée	2	1	1		1		GR	Ile s. ?
1074.2-1	C.Cl sa	orangée	1	1	1				GR	Ile s. ?

Ap.021.2 Beuzeville - Mobilier céramique : inventaire général par US

N° d'inv.	Catégorie céram	Description pâte	NR	NMI	Bd	Fd	P	A	Phase chrono.	Datation
1074.2-1	CS gr	gris clair	1	1			1		GR	Ile s. ?
1074.2-1	CS gr	int orangé, ext gris foncé	1	1			1		GR	Ile s. ?
1074.2-1	CS sa	int gris clair, ext gris foncé, micacée	1	1			1		GR	Ile s. ?
1075-1	amphore ?	granuleuse rose orangé - petit fgt	1	1			1		GR	
1076-1	C.Cl gr	orangée	1	1			1		GR	fin Ier - Ile s.
1076-1	C.Cl sa	orangée	2	1			2		GR	fin Ier - Ile s.
1076.2-2	C.Cl gr	orangée	14	1		2	12		GR	fin Ier - Ile s.
1076.2-2	C.Cl sa	orangée	10	1		1	9		GR	fin Ier - Ile s.
1076.2-2	CS gr	int brun rouge ou orangé, ext gris clair ou gris foncé	7	1	1	2	4		GR	fin Ier - Ile s.
1076.2-2	CS sa	int beige, ext gris foncé	1	1			1		GR	fin Ier - Ile s.
1097-1	C.Cl sa	rose orangé	15	1			15		GR	Ile s. ?
1097-2	C.Cl sa	rose orangé - colle ac 1097-3	1	1			1		GR	Ile s. ?
1097-3	C.Cl sa	rose orangé - 1 fgt colle ac 1097-2	3	1			3		GR	Ile s. ?
1097.2-1	GNT	semi fine int gris, ext brun rouge, fond sableux, rares inclusions millimétriques (Qz, oxydes ferreux). Très petit fgt, état de conservation des surfaces médiocre.	1	1			1		proto (résiduel)	
1097.2-1	amphore ?	granuleuse rose orangé	2	1			2		GR	Ile s. ?
1097.2-4	C.Cl sa	orangée	4	1			4		GR	Ile s. ?
1097.2-4	CS sa	int gris clair, ext gris foncé, micacée	1	1	1				GR	
1097.2-6	C.Cl gr	orangée	1	1			1		GR	Ile s. ?
1097.2-6	C.Cl sa	orangée	1	1			1		GR	Ile s. ?
1102-1	GNT	grossière brun gris, possible dégraissant végétal, lissage grossier des surfaces internes et externes.	2	1	1		1		proto	
1112.3-1	GNT	grossière brun orangé - petit fgt roulé, état de conservation des surfaces très médiocre.	1	1			1		proto	
1117-1	C.Cl gr	int beige rosé, ext orangé	1	1	1				GR ?	
1118.2-1	C.Cl sa	beige rosé	1	1			1		GR	Haut-Empire
1118.2-1	CS gr	gris clair	1	1			1		GR	Haut-Empire
1123.2-1	GNT	grossière int gris foncé, ext brun rouge - petit fgt roulé	1	1			1		proto	
1146.2-1	Sig. - La Grauf.	fine rosée à points blancs, traces d'engobe rouge	3	1	2		1		GR	2e 1/2 Ier / milieu Ile s.
1146.2-1	C.Cl sa	beige - très petit fgt	1	1			1		GR	2e 1/2 Ier / milieu Ile s.
1146.2-1	CS gr	gris clair - très petit fgt	1	1			1		GR	2e 1/2 Ier / milieu Ile s.
1146.2-1	CS sa	gris foncé - très petit fgt	1	1			1		GR	2e 1/2 Ier / milieu Ile s.
1152.2-1	C.Cl gr	orangée	1	1			1		GR	Haut-Empire
		TOTAL	156	65	19	10	122	5		

Type St	N° d'inv.	NR	Description du lot	Datation
Fs	1011-1	1	1 tesson de céramique commune claire	GR - Haut-Empire
Fs	1016-1	3	11 tessons de céramique commune, dont un bord de cruche à lèvres en poulie et un mortier à lèvres pendante	GR - fin 1er / IIe s.
	1016-4	2		
	1016.2-1	2		
	1016.2-3	4		
Fs	1017.2-1	12	12 fragments de panse en céramique commune claire	GR - Haut-Empire
iso	1019-1	3	3 fragments de panse en céramique commune claire	GR - Haut-Empire
Fs	1021.3-1	1	1 tesson de céramique glaçurée	MA2
	1021.7-1	1	1 tesson de faïence	moderne / contemp.
Fs	1046.2-1	1	1 tesson de céramique commune claire	GR - Haut-Empire
Fo/silo	1051.2-1	2	2 tessons de céramique non tournée semi fine	proto
Fo	1062-1	2	3 tessons de céramique non tournée grossière à décor d'impressions à l'ongle, résiduels (Hallstatt D / LA Tène B). 1 bord de jatte à lèvres éversées en céramique commune claire	GR - 2e 1/2 1er / milieu IIe s.
	1062.2-1	2		
chablis	1065-1	2	2 tessons de céramique commune claire dont 1 fragment de pot à bord en bourrelet	GR - IIe s. ?
Fs	1067.2-1	2	2 fragments de panse en céramique commune	GR - Haut-Empire
Fo	1068-1	16	1 tesson de céramique non tournée grossière résiduel. 30 tessons de céramique commune dont un pot à bord en bourrelet et une écuelle à bord droit	GR - IIe s. ?
	1068.2-1	13		
	1068.3-1	2		
Fo	1074.2-1	6	6 tessons de céramique commune dont un pot à lèvres en bourrelet et une écuelle à bord droit	GR - IIe s. ?
iso	1075-1	1	1 petit fgt d'amphore	GR
Fo	1076-1	3	35 tessons de céramique commune, dont un fragment de pot à lèvres quasi horizontale arrondie	GR - fin 1er / IIe s.
	1076.2-2	32		
Fs	1097-1	15	1 tesson de céramique non tournée semi fine résiduel. 1 fragment d'amphore, 27 tessons de céramique commune dont un bord d'écuelle à collerette	GR - IIe s. ?
	1097-2	1		
	1097-3	3		
	1097.2-1	3		
	1097.2-4	5		
	1097.2-6	2		
Fs	1102-1	2	2 tessons de céramique non tournée grossière, dont un fragment d'écuelle à bord droit	proto
Fs	1112.3-1	1	1 tesson de céramique non tournée grossière	proto
iso	1117-1	1	1 bord d'une probable cruche en céramique commune claire	GR ?
Fs	1118.2-1	2	2 tessons de céramique commune claire	GR - Haut-Empire
Fs	1123.2-1	1	1 tesson de céramique non tournée grossière	proto
Fo/Fs	1146.2-1	6	3 tessons de sigillée sud gauloise (Drag.37), 3 fragments de panse en céramique commune	GR - 2e 1/2 1er / milieu IIe s.
chablis	1152.2-1	1	1 tesson de céramique commune claire	GR - Haut-Empire

TABLE DES FIGURES

Figure 1 - Localisation de Beuzeville dans le département de l'Eure	9
Figure 2 - Localisation de Beuzeville sur carte IGN au 1/250 000.....	9
Figure 3 - Localisation de Beuzeville sur carte IGN au 1/25 000.....	10
Figure 4 - Localisation de l'emprise de l'opération sur le plan cadastral	10
Figure 5 - Vue aérienne de la zone d'intervention	11
Figure 6 -Topographie du terrain avant intervention.....	35
Figure 7 - Localisation de l'opération dans son contexte géologique et géomorphologique	36
Figure 8 - Localisation des indices de site inventoriés au Service régional de l'archéologie pour la commune de Beuzeville	38
Figure 9 - Vue des fosses 1051 et 1052 en fin de fouille.....	43
Tableau 1 - Liste des indices de site inventoriés au Service régional de l'archéologie pour la commune de Beuzeville (légende de la figure 8)	39

TABLE DES PLANCHES

Planche 1 - Plan du diagnostic d'après Wech 2010, 59	127
Planche 2 - Plan des ouvertures complémentaires réalisées sur la parcelle ZR 71	129
Planche 3 - Plan masse des vestiges mis au jour dans la zone principale	131
Planche 4 - Localisation des éléments lithiques mis au jour	133
Planche 5 - Localisation et datation des ensembles céramiques mis au jour	135
Planche 6 - Localisation des enclos identifiés sur la fouille	137
Planche 7 - Localisation des découvertes de terres cuites architecturales antiques	139
Planche 8 - Superposition du plan phasé de la fouille et du cadastre napoléonien	141
Planche 9 - Fossé 1001	143
Planche 10 - Fossé 1001 : sondages 1, 2 et 3.....	144
Planche 11 - Fossé 1001 : sondages 4, 5 et 6.....	145
Planche 12 - Fossé 1006	146
Planche 13 - Fossé 1006 : sondages 1, 2 et 3.....	147
Planche 14 - Fossé 1006 : sondages 4, 5 et 6.....	148
Planche 15 - Structures 1008 et 1009	149
Planche 16 - Fossé 1010	150
Planche 17 - Fossé 1010, sondage 1 et structure 1030.....	151
Planche 18 - Fossé 1010 : sondages 3 et 4.....	152
Planche 19 - Fossé 1010 : sondages 5 et 6.....	153
Planche 20 - Fossé 1011	154
Planche 21 - Fossé 1011, sondage 1 et structures 1031 et 1033	155
Planche 22 - Fossé 1011 : sondages 3 et 4.....	156
Planche 23 - Fossé 1011, sondages 5 et 6 et structures 1040, 1041 et 1158.....	157
Planche 24 - Structure 1013.....	158
Planche 25 - Structure 1014 et fossé 1015	159
Planche 26 - Fossé 1015, sondages 1 et 2 et structure 1036	160
Planche 27 - Fossé 1016	161
Planche 28 - Fossés 1016 et 1017 : sondage 1.....	162
Planche 29 - Fossé 1016 : sondages 2 et 3.....	163
Planche 30 - Fossé 1016, sondages 4 et 5 et fossé 1102, sondage 1	164
Planche 31 - Fossé 1016, sondage 6 et structure 1096.....	165
Planche 32 - Fossé 1016 : sondages 7, 8, 9 et 10.....	166
Planche 33 - Fossé 1016, sondage 11 et structure 1155.....	167
Planche 34 - Fossé 1016 : sondages 12 et 13.....	168
Planche 35 - Fossé 1016 : sondages 15 et 16.....	169
Planche 36 - Fossé 1016 : sondages 17, 18 et 21	170

Planche 37 - Fossé 1016, sondage 26 et fossé 1054.....	171
Planche 38 - Fossé 1021	172
Planche 39 - Fossé 1021 : sondages 1 et 2, structure 1127	173
Planche 40 - Fossé 1021 : sondage 3.....	174
Planche 41 - Fossé 1021 : sondages 4 et 5.....	175
Planche 42 - Fossé 1021 : sondage 6 et structure 1023.....	176
Planche 43 - Structures 1024 et 1026	177
Planche 44 - Structures 1027, 1028 et 1029	178
Planche 45 - Structures 1030, 1031, 1033, 1034, 1035, 1036 et 1037	179
Planche 46 - Structures 1040, 1042 et 1043	180
Planche 47 - Structures 1045, 1048 et 1049	181
Planche 48 - Structures 1051 et 1052	182
Planche 49 - Fossé 1054	183
Planche 50 - Structures 1057, 1059 et 1060	184
Planche 51 - Structure 1062 (relevés).....	185
Planche 52 - Structure 1062.....	186
Planche 53 - Structures 1066 et 1067	187
Planche 54 - Structure 1068.....	188
Planche 55 - Structures 1070 et 1071	189
Planche 56 - Structure 1074.....	190
Planche 57 - Structure 1076.....	191
Planche 58 - Structures 1077 et 1078.....	192
Planche 59 - Fossé 1079	193
Planche 60 - Fossé 1079 : sondages 1 et 2 + fossé 1137	194
Planche 61 - Structure 1079.....	195
Planche 62 - Structures 1079 et 1111	196
Planche 63 - Structures 1080, 1081 et 1110	197
Planche 64 - Structures 1082, 1083 et 1084	198
Planche 65 - Structures 1085, 1086 et 1089	199
Planche 66 - Structures 1090, 1091 et 1092	200
Planche 67 - Structures 1093 et 1096, fossé 1097.....	201
Planche 68 - Structure 1097.....	202
Planche 69 - Fossé 1097 : sondages 3 et 4.....	203
Planche 70 - Structure 1097.....	204
Planche 71 - Structure 1098 et fossé 1099	205
Planche 72 - Structure 1099.....	206

Planche 73 - Fossé 1099 : sondages 3 et 4.....	207
Planche 74 - Fossés 1102 et 1111, structures 1103, 1110 et 1113	208
Planche 75 - Structures 1112 et 1115	209
Planche 76 - Fossés 1118 et 1123, structure 1122.....	210
Planche 77 - Fossé 1123 : sondages 1 et 2.....	211
Planche 78 - Fossé 1123 : sondages 3 et 4.....	212
Planche 79 - Fossé 1123 : sondages 5 et 6.....	213
Planche 80 - Fossé 1123 : sondage 7 et structure 1124.....	214
Planche 81 - Structures 1125, 1127, 1128 et 1131	215
Planche 82 - Fossés 1133, 1134 et 1136 et structure 1071.....	216
Planche 83 - Fossés 1133 et 1134, sondage 2 et fossé 1136	217
Planche 84 - Fossés 1137 et 1139, structure 1154.....	218
Planche 85 - Structures 1140, 1141, 1144 et fossés 1146 et 1147.....	219
Planche 86 - Fossés 1146 (sondage 1) et 1147 (sondages 1 et 2).....	220
Planche 87 - Fossé 1146 : sondage 2.....	221
Planche 88 - Fossé 1146, sondage 3 et fossé 1097 sondage 6.....	222
Planche 89 - Structures 1148, 1152, 1153, 1154, 1156 et 1157.....	223
Planche 90 - Structure 1155 et fossé 1016, sondage 11	224

LES INVENTAIRES

1. INVENTAIRE DES UNITÉS STRATIGRAPHIQUES ET DES STRUCTURES

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1001	Fossé orienté nord-est / sud-ouest, parallèle à la route actuelle, observé sur une longueur de 37 mètres	Réalisation de 6 sondages (1 manuel et 5 mécaniques)	Fossé parcellaire	Recoupe plusieurs chablis, ainsi que les fossés 1016 et 1050				Probablement moderne à contemporain
	1001.1	Creusement en "U", bord évasés	Creusement	Sous 1001.2 et .3	/	1,3,4		
	1001.2	Limon argileux, brun à gris beige, homogène, avec présence de silex épars entre 5 et 10 cm et d'oxyde ferro-manganique	1 à 6	Comblement	Sur 1001.3 et .1			
1001.3	limon argileux brun à orangé	4	Comblement	Sous 1001.2 / sur 1001.1				
1002	Annulé : perturbation végétale							
1003	Annulé : perturbation végétale							
1004	Chablis (non documenté)							
1005	Annulé : perturbation végétale							
1006	Fossé orienté nord-est / sud-ouest, parallèle au fossé 1001, observé sur une longueur d'une quinzaine de mètres	Réalisation de 7 sondages manuels	Fossé bordier ?	Equivalent à 1054	/			Probablement moderne à contemporain
	1006.1	Creusement de 80 à 36 cm de large et 22 à 1cm de profondeur visible	Fossé	Sous 1006.2	/	1		
	1006.2	Limon brun clair. Peu dense homogène.	1 à 7	Comblement	Sur 1006.1	Rares silex		
1007	Mobilier isolé mis au jour dans l'horizon A de la pédogénèse holocène				Outil lithique			Protohistoire ancienne

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1008	"Creusements" linéaires orientés nord-est / sud-ouest, parallèles au fossé 1006 et observés sur une longueur de seulement 6,5 m ; largeur maximale d'environ 2 m	1 sondage mécanique	Possibles ornières profondes laissées sur un chemin peu ou pas aménagé (absence de bande de roulement conservée)					
	1008.1	Creusement	Ornière de chemin ?	Sous 1008.2				
	1008.2	Limon gris, compact avec oxyde de fer	Comblement	Sur 1008.1				
	1008.3	Creusement	Fouisseur ?	Sous 1008.4				
	1008.4	Limon brun meuble	Comblement naturel	Sur 1008.3				
	1008.5	Creusement	Ornière de chemin ?	Sous 1008.6		4		Probablement moderne à contemporain
	1008.6	Limon brun, peu dense	Comblement	Sur 1008.5				
	1008.7	Creusement	Racine ?	Sous 1008.8				
	1008.8	Limon argileux blanc, avec oxyde fer sur les parois	Comblement naturel	Sur 1008.7				
	1008.9	Creusement	Ornière de chemin ?	Sous 1008.10				
	1008.10	Limon gris compact, avec oxyde fer	Comblement	Sous 1008.9				
	1008.11	Creusement	Ornière de chemin ?	Sous 1008.12				
	1008.12	Limon brun peu dense	Comblement	Sur 1008.11				
	1008.13	Creusement	Fouisseur ?	Sous 1008.14				
1008.14	Limon brun, meuble	Comblement	Sur 1008.13					

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1009	Limon brun/beige, avec poches blanchâtre de lessivage et limon argileux orangé ainsi que des oxydes de manganèse. Contour diffus avec racines ou fousseur	Test manuel	Perturbation d'origine végétale ?		/	4		-
1010	Fossé orienté sud-est / nord-ouest, perpendiculaire au fossé 1001, observé sur une longueur de 38 m	Réalisation de 5 sondages manuels	Fossé parcellaire ou bordier	Coupe plusieurs chablis ainsi que 1030 et 1016 / synchrone de 1011 ?	Brique mécanique, éclat lithique, plaque métallique	4, 19 21		Moderne à contemporain
1010.1	Creusement en cuvette large de 60 cm pour 10 à 22 cm de profondeur	1 à 5	Creusement	Sous 1010.2	/			
1010.2		1 à 5	Comblement	Sur 1010.1	Fer à cheval			
1011	Fossé orienté sud-est / nord-ouest, parallèle au fossé 1010 dont il n'est distant que de 2 m, et observé sur une longueur de seulement 24 m	Réalisation de 5 sondages manuels	Fossé parcellaire ou bordier	Coupe un chablis, ainsi que 1031 et 1033 / synchrone de 1010, 1103, 1156 et 1158 ?	Céramique et un anneau en fer	3, 19 20, 21		Probablement moderne à contemporaine
1011.1	Creusement, avec fond plat et parois évasées	1 à 5	Creusement	Sous 1011.2	/			
1011.2	Limon brun/gris, avec traces d'oxyde ferro-manganique sur les parois et le fond. Homogène	1 à 5	Comblement	Sur 1011.1				
1012	Chablis (non documenté)							
1013	Creusement oblong long d'environ 2 m et large de 70 cm aux bords évasés	Fouille manuelle	Fosse d'équarrissage		Ossements animaux en connexion	4		Moderne à contemporain
1013.1	Creusement peu profond aux parois évasées		Creusement	Sous 1013.2				
1013.2	Limon brun/gris, dense		Comblement	Sur 1013.1	Os animal (vache)			

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1014	Anomalie de plan sub-circulaire (diamètre 60 à 70 cm)	Test manuel	Racine ?					
	<i>Creusement peu profond</i>		<i>Creusement ?</i>	Sous 1014.2	/	2		-
1014.2	<i>Limon sableux gris clair à blanchâtre avec oxydes ferro-manganiques, compact et hétérogène</i>		<i>Comblement</i>	Sur 1014.1				
1015	Fossé orienté nord-nord-est / sud-sud-ouest et observé sur une longueur de 9 m jusqu'à l'intersection avec le fossé 1016	2 sondages dont 1 manuel	Fossé parcellaire	Equivalent à 1078 et 1102 / coupé par 1016	/	3,4,12		Gallo-romain précoce ?
	<i>Creusement en "U", parois abruptes a l'ouest et plus évasées a l'est. Léger méplat</i>	1 à 2	<i>Creusement</i>	Sous 1015.2				
	<i>Limon légèrement sableux brun, à brun grisâtre rares traces de charbon de bois.</i>	1 à 2	<i>Comblement</i>	Sur 1015.1				
1016	Fossé orienté ouest-nord-ouest / est-sud-est et observé sur une longueur de plus de 100 m	Réalisation de 20 sondages dont 17 manuels / purge mécanique de certaines sections intermédiaires	Fossé d'enclos	Equivalent à 1050 / synchrone 1096, 1097 / coupe 1102, 1015, 1017, 1146 et 1155 / coupé par 1001, 1010, 1054 et 1153	Céramique, TCA, éclat lithique, clous de chaussure	9,11 12,14 15,16 17,18 21		Gallo-romain
	<i>Creusement avec fond plus ou moins plat et parois assez évasées</i>	1 à 26	<i>Creusement</i>	Sous 1016.2 et .3				
	<i>Limon brun à beige hétérogène avec poches de limon argileux orangé. Traces racinaires plongeant dans le substrat. Rares silex de 5 à 20cm</i>	1 à 26	<i>Comblement</i>	Sur 1016.1 et .3	Céramique, TCA			
1016.3	<i>Comblement limono-sableux brun gris. Inclusions de petits silex</i>	2, 3, 7, 11, 16, 18, 21	<i>Comblement</i>	Sous 1016.2 / sur 1016.1	Tige en fer			

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1017	Fossé orienté sud-sud-ouest / nord-nord-est et observé sur une longueur de seulement 1 m, jusqu'à l'intersection avec le fossé 1016	1 sondage manuel	Fossé parcellaire ?	Coupé par 1016 / synchrone 1146 et 1147		9		Gallo-romain ?
	1017.1	Creusement à fond plus ou moins plat	Creusement	Sous 1017.2				
1017.2	Limon brun grisâtre, hétérogène. Similaire à 1016.2. Traces de racinaire, piqueté de manganèse		Comblement	Sur 1017.1	Céramique			
1018	Chablis (non documenté)							
1019	Mobilier isolé mis au jour dans l'horizon A de la pédogénèse holocène				Céramique			Gallo-romain
1020	Annulé : perturbation végétale							
1021	Fossé orienté nord-ouest / sud-est et observé sur une longueur de 39 m	Réalisation de 6 sondages manuels	Fossé parcellaire	Coupe un chablis ainsi que 1099, 1118 et 1123 / synchrone de 1116, 1122, 1126, 1127, 1128 et 1130	Plaque en fer	3 à 7		Moderne à contemporain
	1021.1	Creusement avec bord incliné et fond plat	Creusement	Sous 1021.2 et .4				
	1021.2	Limon argileux beige avec beaucoup de poches d'oxyde de fer. Hétérogène et dense	1 à 6	Comblement	Sur 1021.1 et .9 / sous 1021.3			
	1021.3	Limon argileux beige avec quelques oxydes. Peu dense et homogène	1 à 4	Comblement	Sur 1021.2 et .4 / sous 1021.5		Céramique, TCA, cartouche de fusil	
	1021.4	Limon argileux beige/orangé avec quelques oxydes. Peu dense et homogène.	3	Comblement	Sur 1021.1 / sous 1021.2 et .3			
	1021.5	Limon argileux beige/gris. Homogène et peu dense	3	Comblement	Sur 1021.3 / sous 1021.6			
1021.6	Limon argileux gris/beige. Homogène et peu dense	3	Comblement	Sur 1021.5				

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1021.7	Limon argileux gris, meuble et homogène	4	Comblement	Egal 1127.2	Céramique	3 à 7		Moderne à contemporain
1021.8	Limon argileux beige clair peu dense, avec oxydes concentrés sur les bords	5	Perturbation racinaire ?	Sous 1021.2				
1021.9	Recreusement ?	3	Creusement	Coupe 1021.4 / sous 1021.2				
1022	Annulé : perturbation végétale							
1023	Structure de plan globalement circulaire (diamètre environ 1 m), mais aux limites peu marquées	Test manuel	Chablis ?			1		-
1023.1	Fosse peu nette et très irrégulière marquée par de nombreuses perturbations		Arrachage de l'arbre	Sous 1023.2 à .4				
1023.2	Limon argileux blanc/orangé avec des oxydes de fer sur les bords		Comblement	Sur 1023.1 et .4				
1023.3	Limon argileux orangé/blanc avec des oxydes de manganèse éparse. Dense		Comblement	Sur 1023.1 et .4				
1023.4	Limon argileux orangé très probablement remanié		Comblement	Sur 1023.1 / sous 1023.2 et .3				
1024	Structure de plan irrégulier, aux contours peu nets	Test manuel	Chablis ?			1		-
1024.1	Fosse peu nette et très irrégulière marquée par de nombreuses perturbations		Arrachage de l'arbre	Sous 1024.2				
1024.2	Limon grisâtre avec poches de limon blanchâtre, lessivé, du à l'activité racinaire.		Comblement	Sur 1024.1				
1025	Annulé : perturbation végétale							

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1026	Structure de plan globalement oval (80 x 60 cm), aux limites peu lisibles	Test manuel	Chablis ?					
	<i>Fosse peu nette et très irrégulière marquée par de nombreuses perturbations</i>		<i>Arrachage de l'arbre</i>	Sous 1026.2		1		-
	<i>Limon brun grisâtre, lessivé et trace d'oxydation ferro-manganique.</i>		<i>Comblement</i>	Sur 1026.1				
1027	Structure de plan oval	Test manuel	Fosse indéterminée					
	<i>Creusement aux parois verticales à obliques et au fond irrégulier. 106x80cm sur 40 cm de profondeur</i>		<i>Creusement</i>	Sous 1027.2		2		-
	<i>Limon argileux gris clair à blanchâtre</i>		<i>Comblement</i>	Sur 1027.1				
1028	Structure de plan oblong de 100 x 50 cm	Test manuel	Fosse indéterminée ou chablis					
	<i>Creusement irrégulier de forme ovale de 98x54cm sur 10cm de profondeur</i>		<i>Creusement</i>	Sous 1028.2		2		-
	<i>Limon brun grisâtre avec traces d'oxydation ferro-manganique</i>		<i>Comblement</i>	Sur 1028.1				
1029	Structure de plan oval	Test manuel	Trou de poteau, fosse indéterminée ou chablis					
	<i>Creusement irrégulier de 42x10cm sur 10cm de profondeur</i>			Sous 1029.2		2		-
	<i>Limon brun grisâtre avec traces d'oxydation ferro-manganique</i>		<i>Comblement</i>	Sur 1029.1				

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phassage
1030	Creusement semi-circulaire (diamètre 125 cm)	Test manuel	Fosse indéterminée	Coupé par 1010				
	1030.1 Creusement de 28 cm de profondeur		Creusement	Sous 1030.2		4		-
1030.2	Limon argileux brun. Moyennement dense et homogène		Comblement	Sur 1030.1				
1031	Structure de plan irrégulier, aux contours peu nets	Test manuel	Chablis ?	Equivalent à 1033 / coupé par 1011				
	1031.1 Fosse peu nette et très irrégulière marquée par de nombreuses perturbations		Arrachage de l'arbre	Equivalent à 1033.1 / sous 1031.2		3		-
1031.2	Limon blanchâtre avec oxydation ferro-manganique		Comblement	Equivalent à 1033.2 / sur 1031.1				
1032	Annulé : perturbation végétale							
1033	Structure de plan irrégulier, aux contours peu nets	Test manuel	Chablis ?	Equivalent à 1031 / coupé par 1011				
	1033.1 Fosse peu nette et très irrégulière marquée par de nombreuses perturbations		Arrachage de l'arbre	Equivalent à 1031.1 / sous 1033.2		3		-
1033.2	Limon blanchâtre, avec oxydes ferro-manganiques		Comblement	Equivalent à 1031.2 / sur 1033.1				
1034	Mélange de limon argileux orangé et de limon gris clair	Test manuel	Racine de plan circulaire			2		-
1035	Mélange de limon argileux orangé et de limon gris clair	Test manuel	Racine de plan ovale			2		-
1036	Cône de dissolution ou racine	Test manuel	Naturel			3		-
1037	Limon argileux gris/beige mélangé à du limon argileux orangé.	Test manuel	Probable racine de forme irrégulière			2		-
1038	Chablis (non documenté)							
1039	Annulé : perturbation végétale							

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1040	Structure de plan oval	Test manuel	Fosse indéterminée					
1040.1	Fosse peu profonde et aux bords évasés		Creusement	Sous 1040.2 et .3		7		-
1040.2	Limon beige clair et limon argileux. Dense et hétérogène		Comblement	Sous 1040.3 / sur 1040.1				
1040.3	Limon brun/beige. Dense et homogène		Comblement	Sur 1040.2				
1041	Annulé : perturbation végétale							
1042	Limon brun foncé avec bioturbation. Se distingue de l'encaissant par sa texture légèrement moins argileuse	Test manuel	Perturbation d'origine végétale ?	Coupe chablis 1018		2		-
1043	Structure de plan circulaire (diamètre 50 cm) / limon sableux gris clair à blanchâtre	Test manuel	Racine			2		-
1044	Chablis (non documenté)							
1045	Structure de plan oval	Test manuel	Fosse indéterminée					
1045.1	Fosse peu profonde et aux bords évasés		Creusement	Sous 1045.2		6		-
1045.2	Limon argileux brun orangé. Compact et hétérogène.		Comblement	Sur 1045.1				
1046	Chablis (non documenté)							
1047	Annulé : perturbation végétale							
1048	Creusement de plan circulaire (diamètre 80 cm)	Test manuel	Fosse indéterminée					
1048.1	Creusement de plan circulaire de 80 cm de diamètre et 14 cm de profondeur. Parois obliques et fond en cuvette		Creusement	Sous 1048.2		1		-
1048.2	Limon gris à blanchâtre avec nodules de limon argileux orangé oxyde de manganèse et quelques charbon de bois		Comblement	Sur 1048.1				

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1049	Structure de plan circulaire (diamètre 45 cm)	Test manuel	Trou de poteau ou racine					
1049.1	Plan circulaire avec parois verticales et fond irrégulier		Creusement ?	Sous 1049.2		1		-
1049.2	Limon gris à blanchâtre avec oxydes de manganèse		Comblement	Sur 1049.1				
1050	Fossé orienté ouest-nord-ouest / est-sud-est	Non testé	Fossé parcellaire	Equivalent à 1016 / coupé par 1001				Gallo-romain
1051	Structure de plan circulaire (diamètre 125 cm)	Fouille manuelle	Fosse de stockage / silo ?					
1051.1	Fosse cylindrique avec bords droits et fond plat		Creusement	Sous 1051.2		1		Gallo-romain précoce ?
1051.2	Limon brun clair avec charbon de bois. Homogène et peu dense		Comblement	Sur 1051.1	Céramique			
1052	Structure de plan circulaire (diamètre 100 cm)	Fouille manuelle	Fosse de stockage / silo ?					
1052.1	Fosse cylindrique avec fond plat et bords droits. Presque identique à 1051		Creusement	Sous 1052.2		2		Gallo-romain précoce ?
1052.2	Limon brun clair avec charbon de bois. Homogène et peu dense		Comblement	Sur 1052.1				
1053	Annulé : perturbation végétale							
1054	Fossé orienté sud-ouest / nord-est et observé sur une longueur de seulement 2.5 m	1 sondage manuel	Fossé parcellaire ou bordier	Equivalent à 1006 / coupe 1016				
1054.1	Creusement aux parois obliques et au fond en cuvette / 70cm de large pour 40cm de profondeur		Creusement			2,21		Probablement moderne à contemporain
1054.2	Limon brun clair, avec traces d'oxydation et poches de limon grisâtre hydromorphe		Comblement					
1054.3	Limon brun clair mélanger a du limon argileux orangé		Comblement					

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1055	Annulé : perturbation végétale							
1056	Mobilier isolé mis au jour dans l'horizon A de la pédogénèse holocène				Eclats lithiques			Protohistoire ancienne
1057	Comblement hétérogène fait de limon argileux beige et limon argileux orangé. Traces d'oxyde, de racines avec poche de lessivage blanches et dépressions visibles en plan et en coupe sont des racines. Bords peu nets	Test manuel	Chablis			4		-
1058	Chablis (non documenté)							
1059	Structure de plan circulaire (diamètre 36 cm)	Test manuel	Trou de poteau ?					
1059.1	Creusement aux parois verticales et fond en cuvette. 36cm de diamètre pour 18 de profondeur		Creusement	Sous 1059.2		2		-
1059.2	Limon gris/blanchâtre		Comblement	Sur 1059.1 / sous 1059.3				
1059.3	Limon gris clair		Comblement	Sur 1059.2				
1060	Structure de plan circulaire (diamètre 36 cm)	Test manuel	Trou de poteau ?					
1060.1	Creusement aux parois très obliques à verticales et fond en cuvette. 36cm de diamètre pour 28 de profondeur		Creusement	Sous 1060.2		2		-
1060.2	Limon gris/blanchâtre		Comblement	Sur 1060.1 / sous 1060.3				
1060.3	Limon gris clair		Comblement	Sur 1060.2				
1061	Annulé : perturbation végétale							

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1062	Structure de plan oval	Fouille manuelle (quarts opposés)	Fosse de prélèvement ?		Céramique, TCA			
1062.1	Creusement de plan ovoïde, léger replat au sud-est, plus profond vers le centre, parois évaseées		Creusement	Sous 1062.3 et .4				
1062.2	Limon brun homogène, rares silex (5 à 10 cm)		Comblement	Sur 1062.3 et .4	Céramique, TCA			
1062.3	Limon à tendance argileuse légèrement orangé à jaunâtre hétérogène, traces de racines, probable effondrement de parois perturbé par une racine		Comblement	Sur 1062.1 / sous 1062.2 et .4		13		Gallo-romain
1062.4	Limon brun à tendance grisâtre, hydromorphe, interface difficilement lisible avec 1062.2, possible limite marquée par la terre cuite architecturale posée à plat. Probable stagnation d'eau en fond de couche		Comblement	Sur 1062.1 et .3 / sous 1062.2	TCA			
1063	Annulé : perturbation végétale							
1064	Annulé : perturbation végétale							
1065	Chablis (non documenté)							
1066	Structure de plan irrégulier, aux contours peu nets	Test manuel	Fosse ?		TCA			
1066.1	Creusement irrégulier		Creusement	Sous 1066.2				
1066.2	Limon argileux grisâtre avec nombreux oxydes et poches de limon argileux orange, compact et homogène		Comblement	Sur 1066.1		10		Gallo-romain

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1067	Structure de plan globalement oblong	Fouille manuelle	Fosse indéterminée					
1067.1	Creusement aux parois obliques, fond plat		Creusement	Sous 1066.2		8		Gallo-romain
1067.2	Limon brun clair peu dense et homogène		Comblement	Sur 1066.1	Céramique et fer (indéterminé)			
1068	Structure de plan oval	Fouille manuelle	Fosse indéterminée		Céramique et TCA			
1068.1	Creusement aux parois abruptes au nord voire en légère sape, elles sont quasiment verticales sur 30cm au nord-est et au nord et sur 20 cm au nord-ouest, les parois sud sont en pente douce. Fond en cuvette, plan plutôt quadrangulaire		Creusement	Sous 1068.2		12		Gallo-romain
1068.2	Limon sableux hydromorphe gris bleuté et brun, poches de limon argileux orangé, nombreux nodules de manganèse. Hétérogène et compact		Comblement	Sur 1068.1 / sous 1068.3	Céramique et clou de chaussure			
1068.3	Limon gris plutôt homogène avec quelques charbons et de nombreuses boulettes de céramique		Comblement	Sur 1068.2	Céramique			
1069	Chablis (non documenté)							

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1070	Structure de plan oval	Test manuel	Fosse indéterminée					
1070.1	Creusement avec léger replat puis pendage EST/Sud-est vers Ouest-Nord-Ouest		Creusement	Sous 1070.2		7		-
1070.2	Limon brun clair avec très rares charbons de bois. Traces de racines en fond de comblement et poche de limon blanchâtre, lessivé		Comblement	Sur 1070.1				
1071	Structure de plan circulaire (diamètre 65 cm)	Test manuel	Trou de poteau ?					
1071.1	Creusement aux parois obliques, fond plat		Creusement	Sous 1071.2		11		-
1071.2	Limon argileux brun clair avec quelques poches de limon argileux orange		Comblement	Sur 1071.1				
1072	Mobilier isolé mis au jour dans l'horizon A de la pédogénèse holocène				Clé en fer			Contemporain
1073	Chablis (non documenté)							
1074	Structure de plan globalement oval	Test manuel	Fosse indéterminée					
1074.1	Creusement aux parois obliques, fond plat		Creusement	Sous 1074.2 et .3				
1074.2	Sédiment cendreux et charbonneux, compact et homogène		Comblement	Sur 1074.1 et .3	Céramique, clou, TCA	11		Gallo-romain
1074.3	Limon argileux orangé avec poches de cendre, hétérogène, traces de fouisseur		Comblement	Sur 1074.1 / sous 1074.2				
1075	Mobilier isolé mis au jour dans l'horizon A de la pédogénèse holocène				Céramique, TCA, éclat lithique			Protohistoire ancienne à Antiquité

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage	
1076	Structure de plan sub-rectangulaire	Fouille manuelle	Fosse indéterminée		Céramique et TCA	22		Gallo-romain	
	Creusement aux parois verticales avec des replats dans la partie nord et ouest, fond plat		Creusement	Sous 1076.4					
	1076.1								
	1076.2	Limon argileux brun foncé à gris, quelques nodules de limon orange ou charbonneux noir, quelques charbons, oxydes de fer et de manganèse, gros blocs de silex en surface. Compact hétérogène		Comblement	Sur 1076.3 et .5				Céramique, TCA, fer, polissoir en grès, éclats lithiques
	1076.3	Limon argileux rosé/gris/orangé, beaucoup d'oxydes de manganèse, rares oxydes de fer et charbons. Plutôt homogène compact		Comblement	Sur 1076.4 et .5 / sous 1076.2				
	1076.4	Limon argilo-sableux gris clair à jaune, rares oxydes de fer et de manganèse, quelques nodules de limon orangé, rares charbons. Compact et hétérogène		Comblement	Sur 1076.1 / sous 1076.3				Plaque en fer
1076.5	Limon argileux orange brun à blanchâtre, quelques petits charbons. Très compact et hétérogène. Probable effondrement de parois		Comblement	Sous 1076.2 et .3					
1077	Structure de plan oval	Test manuel	Fond de fosse ou trou de poteau			12		-	
1077.1	Creusement en cuvette environ 80x65cm pour 6cm de profondeur		Creusement	Sous 1077.2					
1077.2	Limon brun/gris plutôt meuble et homogène		Comblement	Sur 1077.1					

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1078	Structure à cheval sous la berme	Fouille manuelle	Fossé ?		Equivalent à 1102	8		Gallo-romain précoce ?
	Creusement, semblable en plan à une tête de fossé, parois obliques, fond plutôt plat		Creusement	Sous 1078.3				
	Limon argileux brun, homogène et moyennement compact		Comblement	Sur 1078.3				
	Mélange limon argileux brun et limon argileux orangé		Comblement	Sur 1078.1 / sous 1078.2				
1079	Fossé orienté sud-est / nord-est et observé sur une longueur de 20m	5 sondages manuels	Fossé d'enclos	Equivalent à 1136 et 1111 / coupe 1137 ?	TCA	8,11 12,15		Gallo-romain
	Creusement aux parois obliques, fond plat	1 à 5	Creusement	Sous 1079.2				
1079.1	Mélange limon argileux brun et poches de limon argileux orangé avec traces de lessivage grisâtres et nombreuses traces d'oxydation	1 à 5	Comblement	Sur 1079.1				
1080	Structure de plan oval	Test manuel	Trou de poteau			8		Gallo-romain ?
	Creusement aux parois obliques et au fond en cuvette		Creusement	Sous 1080.2				
1080.1	Limon brun beige avec oxydes de manganèse, poches de limon argileux orangé, rares charbons, quelques silex centimétriques		Comblement	Sur 1080.1				
1081	Structure de plan circulaire (diamètre 30 cm)	Test manuel	Fond de trou de poteau ?			11		Gallo-romain ?
	Creusement en cuvette		Creusement	Sous 1081.2				
	Limon brun homogène et meuble		Comblement	Sur 1081.1				

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1082	Structure de plan circulaire (diamètre 25 cm)	Test manuel	Trou de poteau			15		Gallo-romain
	Creusement aux parois verticales, fond en légère cuvette		Creusement	Sous 1082.2				
	Limon argileux brun/gris compact et homogène, avec de nombreuses traces d'oxydations		Comblement	Sur 1082.1	TCA			
1083	Structure de plan circulaire (diamètre 25 cm)	Test manuel	Trou de poteau			15		Gallo-romain ?
	Creusement de plan circulaire, parois verticales, fond plat		Creusement	Sous 1083.2				
	Limon argileux brun/gris compact et homogène, avec de nombreuses traces d'oxydations		Comblement	Sur 1083.1				
1084	Structure de plan circulaire (diamètre 35 cm)	Test manuel	Trou de poteau			15		Gallo-romain ?
	Creusement aux parois obliques vers l'ouest et le nord-ouest sinon elles sont verticales, fond en légère cuvette		Creusement	Sous 1084.2 et .3				
	Mélange limon argileux orangé et limon argileux brun		Comblement	Sur 1084.1 / sous 1084.3				
1084.3	Limon argileux brun/gris, homogène et moyennement compact, avec silex de calage		Négatif du poteau	Sur 1084.1 et .2				
1085	Structure de plan circulaire (diamètre 30 cm)	Test manuel	Trou de poteau			11		Gallo-romain ?
	Creusement en cuvette		Creusement	Sous 1085.2				
	Limon argileux brun, homogène et peu compact, silex		Comblement	Sur 1085.1				
1086	Structure de plan circulaire (diamètre 30 cm)	Test manuel	Trou de poteau			16		Gallo-romain ?
	Creusement en "U"		Creusement	Sous 1086.2				
	Limon sableux gris/beige, rares charbons, lessivé, 1 gros silex en surface (calage ?)		Comblement	Sur 1086.1				

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1087								
1088								
	Annulé : perturbation végétale							
	Annulé : perturbation végétale							
1089	Structure de plan circulaire (diamètre 30 cm)	Test manuel	Trou de poteau					
1089.1	Creusement en "U", parois assez verticales		Creusement	Sous 1089.2		16		Gallo-romain ?
1089.2	Limon sableux brun-beige, avec poches blanchâtres, quelques nodules de manganèse et poches de limon argileux orange. Hétérogène compact		Comblement	Sur 1089.1				
1090	Structure de plan circulaire (diamètre 30 cm)	Test manuel	Trou de poteau					
1090.1	Creusement en "U", fond plat, plan circulaire		Creusement	Sous 1090.2		16		Gallo-romain ?
1090.2	Limon brun/gris, lessivé, avec nodules de manganèse, plutôt homogène et meuble, perturbé par des racines		Comblement	Sur 1090.1				
1091	Structure de plan circulaire (diamètre 35 cm)	Test manuel	Trou de poteau ?					
1091.1	Creusement très arasé		Creusement	Sous 1091.2		16		Gallo-romain ?
1091.2	Limon brun mélangé à du limon argileux orangé, hétérogène		Comblement	Sur 1091.1				
1092	Structure de plan circulaire (diamètre 30 cm)	Test manuel	Trou de poteau ?					
1092.1	Creusement très arasé		Creusement	Sous 1092.2		16		Gallo-romain ?
1092.2	Limon brun mélangé à du limon argileux orangé et des poches de limon bleuté lessivé, hétérogène		Comblement	Sur 1092.1				

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1093	Structure de plan circulaire (diamètre 60 cm)	Test manuel	Trou de poteau ?					
	Creusement en cuvette de 20 de profondeur		Creusement	Sous 1093.2		5		-
1093.2	Limon brun clair/gris avec des poches de limon argileux orangé et de lessivage. Rares petits charbons de bois et nombreuses perturbations racinaires		Comblement	Sur 1093.1				
1094	Annulé : perturbation végétale							
1095	Annulé : perturbation végétale							
1096	Structure de plan globalement oval, aux contours peu nets	Test manuel	Fosse indéterminée ou chablis	Coupé par 1016 / synchrone 1146 et 1147				
	Creusement de plan semi-circulaire (conservé) car coupé par 1016, parois en pente douce		Creusement ?	Sous 1096.2		15		-
1096.2	Limon argileux brun orangé peu compact		Comblement ?	Sur 1096.1				
1097	Fossé orienté nord-nord-est / sud-sud-ouest et observé sur une longueur de 23 m	5 sondages manuels	Fossé d'enclos	Coupe plusieurs chablis / synchrone de 1016				
	Creusement en cuvette	1 à 5	Creusement	Sous 1097.2 et .3	Céramique			
	Limon gris/beige à brun avec trace d'orangé (oxyde?). Dense et homogène	1 à 5	Comblement	Sur 1097.1 et .3	Céramique, fer, éclats lithiques, bois	5,7,10		Gallo-romain
1097.3	Limon argileux brun/gris compact et homogène, avec oxydes de manganèse et traces lessivage	4 et 5	Comblement	Sur 1097.1 / sous 1097.2				
1098	Structure de plan oval	Test manuel	Fosse indéterminée					
	Creusement en cuvette		Creusement	Sous 1098.2		7		
	Limon argileux brun, compact et homogène		Comblement	Sur 1098.1 / sous 1098.3				
	Limon argileux brun orangé. Compact et homogène		Comblement	Sur 1098.2				

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1099	Fossé orienté nord-ouest / sud-est et observé sur une longueur de 22 m	4 sondages manuels	Fossé parcellaire	Equivalent à 1123 / coupé par 1021				
	1099.1 Creusement en cuvette avec parois semi abruptes et fond arrondi	1 à 4	Creusement	Sous 1099.3		5,6,7		Gallo-romain précoce ?
	1099.2 Limon brun clair à blanc beige homogène et très compact. Avec poche de limon argileux orangé et oxyde de manganèse	1 à 4	Comblement	Sur 1099.3				
1099.3 Limon brun à gris blanchâtre avec poches de limon argileux orangé et oxyde de ferro-manganique ainsi que des poches de limon brun-noir	2 à 4	Comblement	Sur 1099.1 / sous 1099.2					
1100	Annulé : perturbation végétale							
1101	Annulé : perturbation végétale							
1102	Fossé orienté nord-nord-est / sud-sud-ouest, dans le prolongement du fossé 1015, et observé sur une longueur de près de 6 m	2 sondages dont 1 manuel	Fossé parcellaire	Equivalent à 1015 et 1078 / coupé par 1016	Céramique			Gallo-romain précoce ?
	1102.1 Creusement en "U" parois assez raides et fond plutôt plat	1 et 2	Creusement	Sous 1102.2		12,19		
	1102.2 Limon brun foncé avec rares charbons et nodules de terre brûlée. Légèrement moins homogène dans le fond (poches limon argileux orangé) et un peu plus clair lié au mélange avec le limon argileux orangé	1 et 2	Comblement	Sur 1102.1 / sous 1102.3				
1102.3 Limon brun/gris plutôt homogène avec charbons	2	Comblement	Sur 1102.2					

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1103	Structure de plan oval	Test manuel	Trou de poteau					
1103.1	Creusement très arasé		Creusement	Sous 1103.2 et .3		19		Probablement moderne à contemporain
1103.2	Limon brun/gris avec poches de limon argileux orangé, plutôt meuble et homogène		Négatif du poteau	Sur 1103.1 / synchrone 1103.3				
1103.3	Limon gris et limon argileux orangé, homogène et plutôt meuble		Comblement	Sur 1103.1 / synchrone 1103.2				
1104	Annulé : perturbation végétale							
1105	Annulé : perturbation végétale							
1106	Annulé : perturbation végétale							
1107	Annulé : perturbation végétale							
1108	Annulé : perturbation végétale							
1109	Chablis (non documenté)							
1110	Structure de plan circulaire (diamètre 30 cm)	Test manuel	Trou de poteau ?					
1110.1	Creusement en cuvette		Creusement	Sous 1110.2		11		Gallo-romain ?
1110.2	Limon sableux brun/beige avec oxydation et manganèse, nombreuses perturbations racinaires		Comblement	Sur 1110.1				
1111	Fossé orienté nord-nord-est / sud-sud-ouest et observé sur seulement 5 m de long	2 sondages manuels	Fossé parcellaire	Coupé par 1113 / synchrone 1079 ?				
1111.1	Creusement peu profond, parois légèrement obliques, fond plat	1 et 2	Creusement	Sous 1111.2		15,16		Gallo-romain ?
1111.2	Mélange limon argileux brun et poches de limon argileux orangé avec traces de lessivage grisâtres et nombreux oxydes, de manganèse notamment	1 et 2	Comblement	Sur 1111.1				

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1112	Fossé orienté nord-nord-est / sud-sud-ouest, parallèle au précédent et observé sur une longueur de 4,5 m	2 sondages manuels	Fossé parcellaire					
	1112.1 Creusement aux parois obliques, fond en cuvette à plat, limites difficiles à lire	1 et 2	Creusement	Sous 1112.2 et .3		15,16		Gallo-romain ?
	1112.2 Limon brun homogène, semble plus meuble comparé à l'horizon A, inclusions de silex centimétriques, poches de limon orangé et blanchâtre lessivé	1 et 2	Comblement	Sur 1112.1 / sous 1112.3				
1112.3 Limon brun/beige/gris, hétérogène, lessivé, traces d'oxydations (fer et manganèse)	1	Comblement	Sur 1112.1 et .2	Céramique				
1113		Test manuel	Probable chablis	Coupe 1111				
1113.1	Creusement de plan assez irrégulier, parois obliques, fond irrégulier		Creusement ?	Sous 1113.2 et .3		16		Gallo-romain ?
1113.2	Limon gris bleuté hydromorphe avec oxydes de fer et de manganèse, poches de limon argileux orangé et blanchâtre lessivé		Comblement	Sur 1113.1 et .3				
1113.3	Traces de racines (limon brun) et limon sableux beige/brun partie ouest légèrement plus orangée		Comblement	Sur 1113.1 / sous 1113.2				
1114	Structure de plan circulaire (diamètre 30 cm)	Test manuel	Trou de poteau ?					Gallo-romain ?
1114.1	Creusement aux parois obliques, fond plutôt plat		Creusement	Sous 1114.2		16		
1114.2	Limon brun homogène perturbé par des racines		Comblement	Sur 1114.1				

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1115	Structure de plan circulaire (diamètre 30 cm)	Test manuel	Trou de poteau			16		Gallo-romain ?
	Creusement aux parois verticales, fond plat		Creusement	Sous 1115.2				
1115.2	Limon brun/gris avec poches de limon argileux orangé et oxydes de manganèse. Hétérogène et compact		Comblement	Sur 1115.1				
1116	Structure de plan carré (40 cm)	Non fouillé	Trou de poteau	Synchrone 1021, 1122, 1126, 1127, 1128, 1130				Moderne à contemporain
1117	Mobilier isolé mis au jour dans l'horizon A de la pédogénèse holocène				Céramique et éclat lithique			Protohistoire ancienne à Antiquité
1118	Angle d'enclos dont une branche, orientée oues-nord-ouest / est-sud-est et observée sur une longueur de 26 m, s'achève sans raison apparente (structure insuffisamment profonde pour avoir impacté l'horizon B ?)	1 sondage manuel	Fossé parcellaire	Coupé par 1021		8		Gallo-romain
	Creusement parois obliques, fond plat (coupe est) ou en cuvette (coupe nord)		Creusement	Sous 1118.2				
1118.1	Limon plutôt sableux brun-gris, quelques nodules de lessivage blanchâtre, nodules de limon argileux orangé vers le fond de la coupe nord (effondrement de parois?)		Comblement	Sur 1118.1	Céramique			
1119	Annulé : perturbation végétale							
1120	Annulé : perturbation végétale							
1121	Annulé : perturbation végétale							

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1122	Structure de plan carré (40 cm)	Test manuel	Trou de poteau	Synchrone 1021, 1116, 1126, 1127, 1128, 1130		5		Moderne à contemporain
	Creusement, avec fond plat, parois verticales		Creusement	Sous 1122.2				
	Idem 1021.2		Comblement	Sur 1122.1				
1123	Fossé orienté nord-ouest / sud-est et observé sur une longueur de 40 m	7 sondages manuels	Fossé parcellaire	Equivalent à 1099 / coupé par 1021		4,5,6		Gallo-romain précoce ?
	Creusement en U	1 à 7	Creusement	Sous 1123.2				
1123.1								
1123.2	Limon légèrement sableux brun à beige avec quelques charbon de bois et des oxyde de manganèse	1 à 7	Comblement	Sur 1123.1 / sous 1123.3	Céramique			
1123.3	Limon brun à brun clair voir bleuté avec quelques charbon de bois et oxyde de manganèse sur le fond	5 et 7	Comblement	Sur 1123.2 / sous 1123.4				
1123.4	Limon brun à brun clair avec des poches de limon noir. Hétérogène	7	Comblement	Sur 1123.3				
1124	Structure de plan oval	Test manuel	Trou de poteau ?			3		Protohistoire ancienne ?
1124.1	Creusement en U		Creusement	Sous 1124.2				
1124.2	Limon argileux gris clair orangé. Compact et hétérogène		Comblement	Sur 1124.1 / sous 1124.3	Eclat lithique			
1124.3	Limon argileux gris quelques charbons et oxydes de manganèse. Compact et hétérogène		Comblement	Sur 1124.2				
1125	Structure de plan oval, aux contours peu nets	Test manuel	Fosse indéterminée ?			7		-
	Creusement aux parois obliques, fond irrégulier		Creusement ?	Sous 1125.2				
1125.1								
1125.2	Limon argileux gris orangé, quelques oxydes de fer et de manganèse, traces de racines		Comblement	Sur 1125.1				

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1126	Structure de plan carré (40 cm)	Non fouillé	Trou de poteau	Synchrone 1021, 1116, 1122, 1127, 1128, 1130				Moderne à contemporain
1127	Structure de plan carré (40 cm)	Test manuel	Trou de poteau	Synchrone 1021, 1116, 1122, 1126, 1128, 1130		4		Moderne à contemporain
1127.1	Creusement de profil quadrangulaire		Creusement	Sous 1127.2				
1127.2	Limons argileux gris, meuble et homogène		Comblement	Sur 1127.1 / égal 1021.7				
1128	Structure de plan carré (40 cm)	Test manuel	Trou de poteau	Synchrone 1021, 1116, 1122, 1126, 1127, 1130		6		Moderne à contemporain
1128.1	Creusement avec fond plat et parois verticales		Creusement	Sous 1128.2 et .3				
1128.2	Limons argileux avec mélange de limons argileux orangés. Hétérogène et peu dense		Comblement	Sur 1128.1 / sous 1128.3				
1128.3	Limons argileux brun avec résidus de bois non décomposé (reste du poteau) très meuble		Négatif du poteau	Sur 1128.1 et .2				
1129	Annulé : perturbation végétale							
1130	Structure de plan carré (40 cm) avec limons argileux gris, meuble et homogène	Non testé	Trou de poteau	Synchrone 1021, 1116, 1122, 1126, 1127, 1128				Moderne à contemporain
1131	Structure de plan circulaire (diamètre 75 cm)	Test manuel	Fosse indéterminée ?					
1131.1	Creusement avec un pendage Nord-est/Sud-ouest et parois plus ou moins verticales au Sud-ouest		Creusement	Sous 1131.2		6		-
1131.2	Limons brun à tendance argileuse. Homogène		Comblement	Sur 1131.1	1 silex oxydé			
1132	Chablis (non documenté)							

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1133	Probable angle d'enclos partiellement masqué par un sondage de diagnostic	1 sondage manuel	Fossé d'enclos	Equivalent à 1137 / coupé par 1134 ?		8		Gallo-romain ?
	Creusement en "U", fond en légère cuvette		Creusement	Sous 1133.2				
	Limon argileux beige orangé, hydromorphe, avec poches blanchâtres et oxydes		Comblement	Sur 1133.1 / sous 1133.3				
1133.3	Limon argileux brun beige, homogène et peu dense		Comblement	Sur 1133.2				
1134		2 sondages manuels		Synchrone 1136 / coupe 1133 ?		8,11		Gallo-romain
	1134.1	Creusement de fossé en cuvette	Fossé	Sous 1134.2				
1134.2	Limon argileux beige/brun clair, hydromorphe avec poches blanchâtres et oxydes, homogène et moyennement compact	1 et 2	Comblement	Sur 1134.1 / sous 1134.3				
	Limon argileux brun/brun clair avec poches de limon argileux orangé et traces d'oxydation homogène et peu dense	1 et 2	Comblement	Sur 1134.2				
1135	Annulé : perturbation végétale							
1136	Angle de l'enclos constitué par les fossés 1134 et 1079, mal identifié dans un premier temps	Test manuel	Angle d'enclos	Synchrone 1134 / équivalent à 1079		11		Gallo-romain
	Creusement en cuvette		Creusement	Sous 1136.2				
	Limon argileux orangé/gris très dense et hydromorphe et hétérogène rares charbons et oxydes de manganèse		Comblement	Sur 1136.1 / sous 1136.3				
1136.3	Limon brun/gris, peu dense et homogène		Comblemeint	Sur 1136.2				

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1137	Fossé orienté ouest-nord-ouest / est-sud-est et observé sur une longueur de seulement 2 m	Test manuel	Fossé d'enclos	Equivalent à 1133 / coupé par 1079 ?				
	Creusement aux parois verticales, fond plat		Creusement	Sous 1137.2		8		Gallo-romain ?
1137.2	Mélange limon argileux brun et poches de limon argileux orangé avec traces de lessivage grisâtre et nombreuses traces d'oxydation		Comblement	Sur 1137.1				
1138	Annulé : perturbation végétale							
1139	Possible tronçon de fossé parallèle à 1016 et situé 5,5 m plus au sud ; observé sur une longueur de seulement 6 m	2 sondages manuels	Fossé ?					
	Creusement en légère cuvette, irrégulier au nord-ouest. Très arasé	1 et 2	Creusement	Sous 1139.2		14		-
1139.2	Limon argileux brun avec de nombreuses traces d'oxydation	1 et 2	Comblement	Sur 1139.1				
1140	Limon brun hétérogène plutôt sableux, inclusions de terre brûlée à l'état de traces poudreuses rougeâtres, charbons et silex de gros calibre de 5 à 50cm	Test manuel	Chablis			20		-
	Limon brun homogène plutôt sableux	Test manuel	Chablis			20		-
1142	Annulé : perturbation végétale							
1143	Annulé : perturbation végétale							
1144	Structure de plan circulaire (diamètre 35 cm)	Test manuel	Trou de poteau					
	Creusement aux parois très obliques, fond plat		Creusement	Sous 1144.2		16		-
1144.2	Limon brun hétérogène avec poches de limon argileux orangé		Comblement	Sur 1144.1				

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1145	Annulé : perturbation végétale							
1146	Structure observée partiellement au pied de la berme sud	3 sondages manuels	Fosse ou fossé	Synchrone 1017 et 1147 / coupé par 1016 et 1097				
1146.1	Creusement de profil variable, parois en U, parfois à fond plutôt plat	1 à 3	Creusement	Sous 1146.2 à .4		9,10		Gallo-romain ?
1146.2	Limon brun avec poche de lessivage dont une verticale (racine ?)	1 à 3	Comblement	Sur 1146.1 et .4 / synchrone 1146.3	Céramique, TCA			
1146.3	Limon brun/gris légèrement sableux avec oxyde ferromangannique.	1 et 3	Comblement	Sur 1146.1 / synchrone 1146.2				
1146.4	Limon brun orangé, homogène	3	Comblement	Sur 1146.1 / sous 1146.2				
1147	Fossé orienté ouest-nord-ouest / est-sud-est et observé sur une longueur de près de 10 m	3 sondages manuels	Fossé d'enclos ?	Equivalent à 1017 / synchrone 1146 / coupé par 1097	Clou			Gallo-romain ?
1147.1	Creusement en cuvette	1 à 3	Creusement	Sous 1147.2		9		
1147.2	Limon brun/gris avec poches de limon argileux orangé et oxyde de fer. Homogène et meuble	1 à 3	Comblement	Sur 1147.1				
1148	Structure de plan oval	Test manuel	Fosse indéterminée					
1148.1	Creusement peu profond aux parois très évasées		Creusement	Sous 1148.2		10		-
1148.2	Limon argileux brun/gris, compact et homogène avec de nombreux oxydes		Comblement	Sur 1148.1				
1149	Annulé : perturbation végétale							
1150	Annulé : perturbation végétale							
1151	Annulé : perturbation végétale							

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1152	Ensemble de remblais	Test manuel	Comblement du chablis 1153	Sur 1153				
	Limon brun grisâtre à bleuté, rares charbons, stagnation d'eau probable		Colmatage naturel	Sous 1152.2		14		-
	Limon brun homogène plutôt meuble, il s'agit du limon interstitiel des blocs de silex		Remblai	Sur 1152.1 / sous 1152.3	Céramique			
1152.3	Blocs de silex de 5 à 20 cm		Remblai	Sur 1152.2				
1153	Limon brun homogène un peu sableux, plutôt compact	Test manuel	Chablis	Coupe 1016 / sous 1152		14		-
1154	Structure de plan oval	Test manuel	Fosse indéterminée		Eclat lithique			
	Creusement polylobé, parois obliques, replat dans la partie nord-est et est, fond en cuvette		Creusement	Sous 1154.2		14		Protohistoire ancienne ?
1154.2	Limon argileux brun clair, compact et homogène avec quelques poches de limon argileux orangé		Comblement	Sur 1154.1				
1155	Structure de plan oval	Test manuel	Fosse indéterminée	Coupé par 1016				
	Creusement aux parois et fond irréguliers		Creusement	Sous 1155.4				
	Limon argileux brun clair, assez compact et homogène, avec poches de limon grisâtre		Comblement	Sur 1155.3		18		
	Limon argileux brun/gris compact et homogène avec traces d'oxydation		Comblement	Sur 1155.4 / sous 1155.2				
1155.4	Mélange de limon argileux brun clair et de limon argileux orange avec beaucoup de traces d'oxydation		Comblement	Sur 1155.1 / sous 1155.3				

US n°	Description	Sondage(s)	Interprétation	Liens stratigraphiques	Mobilier	Minute	Planche	Phasage
1156	Structure de plan circulaire (diamètre 25 cm)	Test manuel	Trou de poteau	Synchrone 1011, 1103 et 1158				
1156.1	Creusement au fond plutôt plat, parois plutôt verticales. Très arasé		Creusement	Sous 1156.2		19		Probablement moderne à contemporain
1156.2	Limon brun foncé gris avec charbons. Plutôt homogène et compact		Comblement	Sur 1156.1				
1157	Structure de plan oval	Test manuel	Trou de poteau ?	Coupe 1016 / synchrone 1158 ?				
1157.1	Creusement aux parois obliques, fond en cuvette		Creusement	Sous 1157.2		20		Probablement moderne à contemporain
1157.2	Limon brun homogène, poche de limon brun plus foncé		Comblement	Sur 1157.1				
1158	Structure de plan circulaire (diamètre 35 cm)	Test manuel	Trou de poteau	Synchrone 1157? Synchrone 1011, 1103 et 1156				
1158.1	Creusement très arasé		Creusement	Sous 1158.2 et .3		21		Probablement moderne à contemporain
1158.2	Limon argileux brun plutôt homogène, quelques traces de limon bleuté		Comblement	Sur 1158.1 / sous 1158.3				
1158.3	Limon brun homogène moins dense que 1158.2		Comblement	Sur 1158.1 et .2				
2001	Fossé orienté ouest-nord-ouest / est-sud-est et observé sur une longueur d'une douzaine de mètres	Test mécanique (diagnostic)	Fossé parcellaire	Egal 015.003 (diagnostic)				-
2002	Structure de plan indéfini (observation partielle)	Non testé	Fosse indéterminée					-
2003	Structure de plan circulaire (diamètre environ 90 cm)	Non testé	Fosse indéterminée					-
2004								

Chablis (non documenté)

2. INVENTAIRE DU MOBILIER ARCHÉOLOGIQUE

N° inventaire	Mat.	Fct.	Dest.	Type	Identification	Description	Sd.	Date de	à	Masse	Nb	Cons.
AP-021.2-1007-001	P	O	Out	Si	Eclat retouché ?			-2500	-1500		1	Oui
AP-021.2-1010.2-001	M	O		Fe	Fer à mulet	11x10cm, forme peu outrepassé, ép. < 1cm	3			390 g	1	Oui
AP-021.2-1010-001	M	O	Ind	Fe	Plaque	Fonction indéterminée / corrosion variable		1600	1950	30,54 g	1	Oui
AP-021.2-1010-002	C	C	Maç	TCA	Brique	Ep. 55 mm / larg. 98 mm		1800	1950	560 g	1	Non
AP-021.2-1010-003	P	D	Man	Si	Eclat brut			-2500	-1500		1	Oui
AP-021.2-1011-001	C	R	Dom		Céramique		6	1	200		1	Oui
AP-021.2-1011-002	M	C	Ind	Fe	Clou ?	Tige ?	6			1,70 g	1	Oui
AP-021.2-1013-001	N	D	Alim	OsA	Os					3350 g	83	Oui
AP-021.2-1016.2-001	C	R	Dom		Céramique		1	50	200		2	Oui
AP-021.2-1016.2-002	C	C	Ind	TCA	Indéterminé		9			55 g	1	Non
AP-021.2-1016.2-003	C	R	Dom		Céramique		12	50	200		4	Oui
AP-021.2-1016.2-004	C	C	Cha	TCA	Imbrex	Pâte rosée, dégraissant sableux fin, ép. 11 à 15 mm	15	-50	500	380 g	1	Oui
AP-021.2-1016.3-001	M	O	Ind	Fe	Tige	Clou très corrodé ?	2			12,85 g	1	Oui
AP-021.2-1016-001	C	R	Dom		Céramique			50	200		3	Oui
AP-021.2-1016-002	C	C	Cha	TCA	Tegula	Pâte rosée, dégraissant sableux fin (présence de chamotte très grossière sur un fragment), ép. 20 à 22 mm		-50	500	915 g	2	Oui
AP-021.2-1016-003	C	C	Ind	TCA	Indéterminé	Pâte rose-orangé, dégraissant sableux fin avec chamotte grossière, ép. 20 à 24 mm		-50	500	410 g	2	Non
AP-021.2-1016-004	C	R	Dom		Céramique	1 seule et même céramique	3	50	200		2	Oui
AP-021.2-1016-005	P	D	Man	Si	Eclat brut		18	-2500	-1500		1	Oui
AP-021.2-1016-006	C	C	Cha	TCA	Imbrex	1 fragment à pâte orangée et dégraissant sableux fin avec chamotte, ép. 18 mm ; 1 fragment à pâte jaune pâle et dégraissant sableux fin avec chamotte grossière, ép. 11 à 15 mm (profil en V)	25	-50	500	300 g	2	Oui
AP-021.2-1016-007	M	O	Vêt	Fe	Clou de chaussure		20			9,52 g	6	Oui
AP-021.2-1017.2-001	C	R	Dom		Céramique			1	200		12	Oui
AP-021.2-1019-001	C	R	Dom		Céramique			1	200		3	Oui
AP-021.2-1021.3-001	C	R	Dom		Céramique		4	1000	1600		1	Oui
AP-021.2-1021.3-002	M	O		AC	Cartouche		4	1800	1950	4,16 g	1	Non
AP-021.2-1021.3-003	C	C	Maç	TCA	Brique de cloison	Ep. 46 mm ; traces d'enduit	3	1600	1950	172 g	1	Non
AP-021.2-1021.7-001	C	R	Dom		Céramique		3	1600	1950		1	Oui

N° inventaire	Mat.	Fct.	Dest.	Type	Identification	Description	Sd.	Date de	à	Masse	Nb	Cons.
AP-021.2-1021-001	M	O	Ind	Fe	Plaque	Très corrodé				22,22 g	1	Oui
AP-021.2-1051.2-001	C	R	Dom		Céramique			-500	50		2	Oui
AP-021.2-1056-001	P	D	Man	Si	Esquille			-2500	-1500		1	Oui
AP-021.2-1056-002	P	O	Man	Si	Eclat retouché ?	Possibles retouches d'usure		-2500	-1500		1	Oui
AP-021.2-1058-001	P	O	Out	Si	Eclat retouché ?			-2500	-1500		1	Oui
AP-021.2-1062.2-001	C	R	Dom		Céramique			50	150		2	Oui
AP-021.2-1062.2-002	C	C	Ind	TCA	Indéterminé	Pâte rosée, dégraissant sableux fin avec peu de chamotte grossière, cuisson hétérogène, ép. 20 mm		-50	500	442 g	2	Non
AP-021.2-1062.2-003	C	C	Ind	TCA	Indéterminé					95 g	2	Non
AP-021.2-1062-001	C	R	Dom		Céramique			50	150		2	Oui
AP-021.2-1062-002	C	C	Ind	TCA	Indéterminé	Pâte rosée, dégraissant sableux fin, traces de feuilletage dans la pâte, cuisson hétérogène, ép. 15 mm		-50	500	36 g	1	Non
AP-021.2-1065-001	C	R	Dom		Céramique			100	200		2	Oui
AP-021.2-1066-001	C	C	Ind	TCA	Indéterminé					10 g	3	Non
AP-021.2-1066-002	C	C	Cha	TCA	Tegula	Pâte rosée, dégraissant sableux avec beaucoup de chamotte très grossière, traces de feuilletage dans la pâte		-50	500	260 g	1	Oui
AP-021.2-1066-003	C	C	Cha	TCA	Imbrex	Pâte rosée avec feuilletage par endroits, dégraissant sableux fin, ép. 15 mm		-50	500	64 g	1	Non
AP-021.2-1067.2-001	C	R	Dom		Céramique			1	200		2	Oui
AP-021.2-1067.2-002	M	I		Fe	Indéterminé	Traces de fusion (déchet ou gangue de corrosion)				33,71 g	1	Oui
AP-021.2-1068.2-001	C	R	Dom		Céramique			100	200		13	Oui
AP-021.2-1068.2-002	M	O	Vêt	Fe	Clou de chaussure	Probablement une seule et même chaussure				125,25 g	47	Oui
AP-021.2-1068.3-001	C	R	Dom		Céramique			100	200		2	Oui
AP-021.2-1068-001	C	R	Dom		Céramique			100	200		16	Oui
AP-021.2-1068-002	C	C	Cha	TCA	Tegula	Pâte rouge, dégraissant sableux fin, ép. 23 mm		-50	500	230 g	1	Non
AP-021.2-1068-003	C	C	Cha	TCA	Imbrex	Pâte rose-orangé, dégraissant sableux fin , ép. 15 mm		-50	500	107 g	1	Non

N° inventaire	Mat.	Fct.	Dest.	Type	Identification	Description	Sd.	Date de	à	Masse	Nb	Cons.
AP-021.2-1068-004	C	C	Ind	TCA	Indéterminé	Pâte rosée, dégraissant sableux fin avec proportion variable de chamotte, cuisson hétérogène, ép. 18 à 28 mm		-50	500	815 g	4	Non
AP-021.2-1072-001	M	O		Fe	Clé	Peu corrodée, long. 90 mm, anneau de suspension terminal		1800	1950	21,65 g	1	Oui
AP-021.2-1074.2-001	C	R	Dom		Céramique			100	200		6	Oui
AP-021.2-1074.2-002	M	C	Ind	Fe	Clou	Très corrodé				7,33 g	1	Oui
AP-021.2-1074.2-003	C	C	Cha	TCA	Imbrex	Pâte rosée, dégraissant sableux fin, ép. 16 mm		-50	500	15 g	1	Non
AP-021.2-1075-001	C	R	Dom		Céramique			-50	500		1	Oui
AP-021.2-1075-002	C	C	Cha	TCA	Tegula	Pâte rosée, dégraissant sableux fin		-50	500	70 g	1	Non
AP-021.2-1075-003	P	M		Si	Caillou						1	Non
AP-021.2-1076.2-001	M	C	Ind	Fe	Clou	Très corrodé				44,79 g	3	Oui
AP-021.2-1076.2-002	C	R	Dom		Céramique			50	200		32	Oui
AP-021.2-1076.2-003	P	D	Man	Si	Eclat brut			-2500	-1500		1	Oui
AP-021.2-1076.2-004	P	O	Out	GrèF	Polissoir ?	Fonction indéterminée					1	Oui
AP-021.2-1076.2-005	P	O	Out	Ca	Polissoir ?	Pilon ? Broyeur ? Calcaire à silex					1	Oui
AP-021.2-1076.2-006	C	C	Ind	TCA	Indéterminé	Pâte rouge, dégraissant sableux fin, ép. 21 mm		-50	500	48 g	1	Non
AP-021.2-1076.2-007	M	O	Ind	Fe	Tige	Clous très corrodés ?				44,44 g	2	Oui
AP-021.2-1076.4-001	M	O	Ind	Fe	Plaque	Fonction indéterminée				10,93 g	1	Oui
AP-021.2-1076-001	C	R	Dom		Céramique			50	200		3	Oui
AP-021.2-1076-002	C	C	Cha	TCA	Tegula	Pâte rosée, dégraissant uniquement sableux fin, cuisson hétérogène, ép. 19 à 23 mm		-50	500	410 g	2	Non
AP-021.2-1079-001	C	C	Cha	TCA	Tegula	Pâte rouge, dégraissant sableux fin, cuisson hétérogène, ép. 18 à 23 mm		-50	500	750 g	1	Oui
AP-021.2-1079-002	C	C	Ind	TCA	Indéterminé	Pâte rouge, dégraissant sableux fin		-50	500	34 g	1	Non
AP-021.2-1082.2-001	C	C	Cha	TCA	Tegula	Pâte rosée, dégraissant sableux fin avec traces de végétaux, ép. 27 mm		-50	500	71,91 g	1	Non
AP-021.2-1082.2-002	C	C	Ind	TCA	Indéterminé	Pâte rosée, dégraissant sableux fin avec chamotte, ép. 17 mm		-50	500	12 g	1	Non
AP-021.2-1097.2-001	C	R	Dom		Céramique ??		5	100	200		3	Oui
AP-021.2-1097.2-002	N	D		CB	Charbon		5			7,15 g	1	Non
AP-021.2-1097.2-003	M	I		Fe	Indéterminé	Fragment de corrosion	5			3,88 g	1	Oui

N° inventaire	Mat.	Fct.	Dest.	Type	Identification	Description	Sd.	Date de	à	Masse	Nb	Cons.
AP-021.2-1097.2-004	C	R	Dom		Céramique		4	100	200		5	Oui
AP-021.2-1097.2-005	P	D	Man	Si	Eclat brut		4	-2500	-1500		1	Oui
AP-021.2-1097.2-006	C	R	Dom		Céramique			100	200		2	Oui
AP-021.2-1097.2-007	P	M		Si	Caillou		1				2	Non
AP-021.2-1097-001	C	R	Dom		Céramique			100	200		15	Oui
AP-021.2-1097-002	C	R	Dom		Céramique			100	200		1	Oui
AP-021.2-1097-003	C	R	Dom		Céramique		8	100	200		3	Oui
AP-021.2-1099.3-001	P	M		Si	Caillou		3				3	Non
AP-021.2-1102-001	C	R	Dom		Céramique			-500	50		2	Oui
AP-021.2-1102-002	C	R		CNT	Céramique		2	-500	50		9	Oui
AP-021.2-1112.3-001	C	R	Dom		Céramique		1	-500	50		1	Oui
AP-021.2-1117-001	C	R	Dom		Céramique			-50	500		1	Oui
AP-021.2-1117-002	P	D	Man	Si	Eclat brut			-2500	-1500		1	Oui
AP-021.2-1118.2-001	C	R	Dom		Céramique			-50	200		2	Oui
AP-021.2-1123.2-001	C	R	Dom		Céramique		1	-500	50		1	Oui
AP-021.2-1124.2-001	P	D	Man	Si	Esquille			-2500	-1500		1	Oui
AP-021.2-1146.2-001	C	R	Dom		Céramique		2	50	150		7	Oui
AP-021.2-1146.2-002	C	C	Ind	TCA	Indéterminé		1			10 g	1	Non
AP-021.2-1147-001	M	C	Ind	Fe	Clou	Très corrodé				17,67 g	1	Oui
AP-021.2-1152.2-001	C	R	Dom		Céramique			-50	200		1	Oui
AP-021.2-1154.2-001	P	D	Man	Si	Eclat brut ?			-2500	-1500		1	Oui

3. INVENTAIRE DES MINUTES

Min.	Fait n°	Auteur	Date	Plan	Coupe	Complément
1	1001	N.G	06/02/2013		X	Sd.1
	1006	L.T	06/02/2013		X	Sd.1
	1006	L.T	06/02/2013		X	Sd.2
	1006	L.T	06/02/2013		X	Sd.3
	1006	L.T	06/02/2013		X	Sd.4
	1006	L.T	07/02/2013		X	Sd.5
	1006	L.T	11/02/2013		X	Sd.6
	1023	L.T	11/02/2013	X	X	
	1024	N.G	12/02/2013	X	X	
	1026	N.G	11/02/2013	X	X	
	1048	E.E	11/02/2013	X	X	
	1049	E.E	11/02/2013	X	X	
	1051	E.E	12/02/2013	X	X	
2	1014	E.E	13/02/2013	X	X	
	1027	E.E	13/02/2013	X	X	
	1028	N.G	12/02/2013	X	X	
	1029	N.G	12/02/2013	X	X	
	1034	E.E	14/02/2013	X	X	
	1035	E.E	14/02/2013	X	X	
	1037	E.E	13/02/2013	X	X	
	1042	N.G	19/02/2013	X	X	
	1043	E.E	19/02/2013	X	X	
	1052	L.T	12/02/2013	X	X	
	1054	E.E	20/02/2013		X	
	1059	E.E	13/02/2013	X	X	
1060	E.E	13/02/2013	X	X		
3	1001	E.E	20/02/2013		X	Sd.2
	1001	N.G	20/02/2013		X	Sd.3
	1001	E.E	20/02/2013		X	Sd.6
	1011	N.G	15/02/2013	X	X	Sd.1
	1015	N.G	14/02/2013		X	Sd.1
	1021	L.T	26/02/2013	X	X	Sd.3
	1031	N.G	15/02/2013	X	X	
	1033	N.G	15/02/2013	X	X	
	1036	N.G	14/02/2013		X	
	1124	E.E	27/02/2013	X	X	
4	1001	E.E	20/02/2013		X	Sd.4
	1001	L.T	20/02/2013		X	Sd.5
	1008	L.T	20/02/2013		X	
	1009	M.H	12/02/2013	X	X	
	1010	L.T	15/02/2013	X	X	Sd.1
	1013	L.T	13/02/2013		X	
	1015	L.T	14/02/2013		X	Sd.2
	1021	L.T	26/02/2013	X	X	Sd.2
	1030	L.T	15/02/2013	X	X	
	1057	M.H	12/02/2013	X	X	
	1123	E.E	26/02/2013	X	X	Sd.1
	1127	L.T	26/02/2013	X	X	

Min.	Fait n°	Auteur	Date	Plan	Coupe	Complément
5	1021	L.T	28/02/2013	X	X	Sd.5
	1093	M.H	01/03/2013	X	X	
	1097	M.H	04/03/2013	X	X	Sd.3
	1099	M.H	28/02/2013	X	X	Sd.2
	1122	L.T	28/02/2013	X	X	
	1123	M.H	26/02/2013	X	X	Sd.3
	1123	M.H	26/02/2013	X	X	Sd.4
	1123	E.E	26/02/2013	X	X	Sd.6
	1123	M.H	27/02/2013	X	X	Sd.7
6	1021	L.T	27/02/2013	X	X	Sd.1
	1021	L.T	01/03/2013	X	X	Sd.6
	1045	P.W	28/02/2013	X	X	
	1099	N.G	27/02/2013	X	X	Sd.1
	1099	N.G	28/02/2013	X	X	Sd.4
	1100	N.G	28/02/2013	X		
	1123	N.G	26/02/2013	X	X	Sd.2
	1123	N.G	26/02/2013	X	X	Sd.5
	1128	L.T	01/03/2013	X	X	
	1131	N.G	28/02/2013	X	X	
7	1021	L.T	27/02/2013	X	X	Sd.4
	1040	L.T	04/03/2013	X	X	
	1070	N.G	05/03/2013	X	X	
	1097	L.T	04/03/2013	X	X	Sd.1
	1098	P.W	28/02/2013	X	X	
	1099	E.E	28/02/2013	X	X	Sd.3
	1125	E.E	27/02/2013	X	X	
8	1067	L.T	19/03/2013	X	X	
	1078	P.W	20/03/2013	X	X	
	1079	P.W	20/03/2013		X	Sd.1
	1080	M.H	21/03/2013	X	X	
	1118	E.E	04/03/2013	X	X	
	1133	L.T	20/03/2013	X	X	
	1134	L.T	20/03/2013	X	X	Sd.2
	1137	P.W	20/03/2013		X	
9	1016	N.G	06/03/2013	X	X	Sd.1
	1016	M.H	06/03/2013	X	X	Sd.2
	1017	N.G	06/03/2013	X	X	
	1146	M.H	06/03/2013	X	X	Sd.1
	1146	N.G	05/03/2013	X	X	Sd.2
	1147	M.H	05/03/2013	X	X	Sd.1
	1147	M.H	05/03/2013	X	X	Sd.2
	1147	M.H	06/03/2013	X	X	Sd.3
10	1066	P.W	05/03/2013	X	X	
	1097	L.T	05/03/2013	X	X	Sd.2
	1097	E.E	05/03/2013	X	X	Sd.4
	1097	P.W	05/03/2013	X	X	Sd.5
	1097	LT	05/03/2013	X	X	Sd.6
	1146	L.T	05/03/2013	X	X	Sd.3
	1148	P.W	05/03/2013	X	X	

Min.	Fait n°	Auteur	Date	Plan	Coupe	Complément
11	1016	P.W	18/03/2013	X	X	Sd.7
	1071	P.W	19/03/2013	X	X	
	1074	L.T	06/03/2013	X	X	
	1079	M.H	22/03/2013	X	X	Sd.4
	1081	M.H	22/03/2013	X	X	
	1085	P.W	22/03/2013	X	X	
	1110	M.H	22/03/2013	X	X	
	1134	P.W	19/03/2013	X	X	Sd.1
	1136	L.T	21/03/2013	X	X	
12	1015	M.H	20/03/2013	X		
	1016	M.H	19/03/2013	X	X	Sd.3
	1016	M.H	20/03/2013	X	X	Sd.5
	1068	M.H	07/03/2013	X	X	
	1077	M.H	07/03/2013	X	X	
	1079	M.H	21/03/2013	X	X	Sd.2
	1079	M.H	21/03/2013	X	X	Sd.3
1102	M.H	20/03/2013	X	X	Sd.1	
13	1062	N.G	07/03/2013	X	X	
14	1016	N.G	20/03/2013	X	X	Sd.21
	1016	N.G	21/03/2013	X	X	Sd.4
	1139	P.W	26/03/2013	X	X	Sd.1
	1139	P.W	26/03/2013	X	X	Sd.2
	1152	N.G	20/03/2013	X	X	
	1153	N.G	20/03/2013	X	X	
	1154	P.W	26/03/2013	X	X	
15	1016	L.T	22/03/2013	X	X	Sd.6
	1016	N.G	27/03/2013	X	X	Sd.8
	1079	N.G	27/03/2013	X	X	Sd.5
	1082	P.W	22/03/2013	X	X	
	1083	P.W	22/03/2013	X	X	
	1084	P.W	22/03/2013	X	X	
	1096	L.T	22/03/2013	X	X	
	1111	N.G	27/03/2013	X	X	Sd.1
	1112	N.G	27/03/2013	X	X	Sd.1
16	1016	M.H	27/03/2013	X	X	Sd.10
	1016	N.G	27/03/2013	X	X	Sd.12
	1016	M.H	27/03/2013	X	X	Sd.9
	1086	M.H	26/03/2013	X	X	
	1089	M.H	26/03/2013	X	X	
	1090	M.H	26/03/2013	X	X	
	1091	N.G	26/03/2013	X	X	
	1092	N.G	26/03/2013	X	X	
	1111	M.H	26/03/2013	X	X	Sd.2
	1112	N.G	26/03/2013	X	X	Sd.2
	1113	M.H	26/03/2013	X	X	
	1114	N.G	26/03/2013	X	X	
	1115	M.H	26/03/2013	X	X	
	1144	N.G	26/03/2013	X	X	
17	1016	N.G	28/03/2013	X	X	Sd.13
18	1016	P.W	27/03/2013	X	X	Sd.11
	1155	P.W	27/03/2013	X	X	

Min.	Fait n°	Auteur	Date	Plan	Coupe	Complément
19	1010	M.H	28/03/2013	X	X	Sd.3
	1010	M.H	29/03/2013	X	X	Sd.4
	1010	M.H	29/03/2013	X	X	Sd.5
	1011	M.H	28/03/2013	X	X	Sd.3
	1011	M.H	28/03/2013	X		Sd.4
	1102	M.H	09/04/2013		X	Sd.2
	1103	M.H	28/03/2013	X	X	
	1156	M.H	28/03/2013	X	X	
20	1011	N.G	08/04/2013	X	X	Sd.6
	1140	N.G	08/04/2013	X	X	
	1141	N.G	08/04/2013	X	X	
	1157	N.G	08/04/2013	X	X	
21	1010	N.G	10/04/2013		X	Sd.6
	1011	N.G	10/04/2013	X	X	Sd.5
	1016	N.G	10/04/2013	X	X	Sd.15
	1016	N.G	10/04/2013		X	Sd.16
	1016	N.G	10/04/2013		X	Sd.17
	1016	N.G/P.W	10/04/2013		X	Sd.18
	1016	N.G/P.W	10/04/2013	X	X	Sd.26
	1054	N.G/P.W	10/04/2013	X	X	
22	1158	N.G	10/04/2013	X	X	
	1076	E.E	08/04/2013	X	X	

4. INVENTAIRE DES DOCUMENTS PHOTOGRAPHIQUES

N° de la prise de vue	N° structure(s)	Objet de la prise de vue	Orient.	Auteur
DSC01535.JPG	1003	Plan avant fouille	S	L.T.
DSC01538.JPG	1003	Plan avant fouille	S	L.T.
DSC01539.JPG	1002	Plan avant fouille	S	L.T.
DSC01540.JPG	1002	Plan avant fouille	S	L.T.
DSC01541.JPG	1006	Sondage 1 avant fouille	E	L.T.
DSC01546.JPG	1001	Coupe sondage 1	SO	N.G.
DSC01547.JPG	1001	Coupe sondage 1	SO	N.G.
DSC01549.JPG	1001	Coupe sondage 1	SO	N.G.
DSC01552.JPG	1001	Coupe sondage 1	SO	N.G.
DSC01553.JPG	1001	Coupe sondage 1	SO	N.G.
DSC01556.JPG	1006	Coupe sondage 1	E	L.T.
DSC01558.JPG	1006	Coupe sondage 1	O	L.T.
DSC01560.JPG	1006	Coupe sondage 1	E	L.T.
DSC01562.JPG	1006	Coupe sondage 2	NE	L.T.
DSC01564.JPG	1006	Coupe sondage 2	NE	L.T.
DSC01565.JPG	1006	Sondage 3 avant fouille	NE	L.T.
DSC01566.JPG	1006	Coupe sondage 3	NE	L.T.
DSC01567.JPG	1006	Coupe sondage 3	NE	L.T.
DSC01568.JPG	1006	Sondage 4 avant fouille	NE	L.T.
DSC01569.JPG	1006	Coupe sondage 4	NE	L.T.
DSC01570.JPG	1006	Coupe sondage 4	NE	L.T.
DSC01571.JPG	1006	Coupe sondage 4	NE	L.T.
DSC01572.JPG	1006	Sondage 5 avant fouille	NE	L.T.
DSC01574.JPG	1006	Plan sondage 5	NE	L.T.
DSC01575.JPG	1006	Coupe sondage 5	NE	L.T.
DSC01576.JPG	1006	Sondage 6 avant fouille	NE	L.T.
DSC01577.JPG	1006	Sondage 7 avant fouille	NE	L.T.
DSC01578.JPG	1048	Plan avant fouille	S	E.E.
DSC01580.JPG	1048	Plan avant fouille	S	E.E.
DSC01581.JPG	1006	Plan sondage 6	NE	L.T.
DSC01582.JPG	1006	Coupe sondage 6	NE	L.T.
DSC01583.JPG	1006	Plan sondage 7	SE	L.T.
DSC01584.JPG	1006	Coupe sondage 7	SE	L.T.
DSC01585.JPG	1023	Plan avant fouille	NE	L.T.
DSC01586.JPG	1023	Plan avant fouille	NE	L.T.
DSC01587.JPG	1048	Coupe	S	E.E.
DSC01589.JPG	1048	Coupe	S	E.E.
DSC01591.JPG	1048	Plan	S	E.E.
DSC01592.JPG	1023	Plan	N	L.T.
DSC01593.JPG	1023	Coupe	N	L.T.
DSC01594.JPG	1049	plan avant fouille	S	E.E.
DSC01596.JPG	1051,1052	plan avant fouille	NO	L.T.
DSC01598.JPG	1051	plan avant fouille	NO	L.T.
DSC01599.JPG	1052	plan avant fouille	NO	L.T.
DSC01601.JPG	1049	Coupe	SO	E.E.
DSC01602.JPG	1049	Plan	SE	E.E.
DSC01606.JPG	1024	Plan avant fouille	N	N.G.
DSC01607.JPG	1024	Plan avant fouille	NO	N.G.
DSC01609.JPG	1055	Plan	SE	E.E.
DSC01611.JPG	1051	Plan	NO	L.T.
DSC01613.JPG	1051	Coupe	NO	L.T.
DSC01615.JPG	1024	Plan	O	N.G.
DSC01617.JPG	1024	Coupe	O	N.G.
DSC01619.JPG	1055	Coupe	SE	E.E.
DSC01620.JPG	1026	Plan avant fouille	NO	N.G.
DSC01622.JPG	1052	Plan	NO	L.T.
DSC01623.JPG	1052	Coupe	NO	L.T.

N° de la prise de vue	N° structure(s)	Objet de la prise de vue	Orient.	Auteur
DSC01624.JPG	1057	Plan avant fouille	S	M.H.
DSC01625.JPG	1055	Coupe	SE	E.E.
DSC01629.JPG	1055	Coupe	SE	E.E.
DSC01631.JPG	1026	Plan	O	N.G.
DSC01634.JPG	1026	Coupe	NO-O	N.G.
DSC01637.JPG	1026	Plan	O	N.G.
DSC01638.JPG	1059, 1060	Plan avant fouille	E	E.E.
DSC01641.JPG	1057	Plan	S	M.H.
DSC01642.JPG	1057	Coupe	S	M.H.
DSC01643.JPG	1009	Plan avant fouille	E	M.H.
DSC01644.JPG	1028, 1029	Plan avant fouille	NE	N.G.
DSC01646.JPG	1028, 1029	Plan	NE	N.G.
DSC01647.JPG	1028	Plan avant fouille	NE	N.G.
DSC01649.JPG	1029	Plan avant fouille	NE	N.G.
DSC01650.JPG	1051, 1052	Plan	NO	L.T.
DSC01652.JPG	1009	Plan	E	M.H.
DSC01653.JPG	1009	Coupe	E	M.H.
DSC01654.JPG	1009	Coupe	E	M.H.
DSC01657.JPG	1028	Coupe	NO	N.G.
DSC01659.JPG	1029	Coupe	NO	N.G.
DSC01662.JPG	1029	Plan	NE	N.G.
DSC01664.JPG	1028	Plan	NE	N.G.
DSC01667.JPG	1059	Coupe	E	E.E.
DSC01669.JPG	1060	Coupe	E	E.E.
DSC01672.JPG	1060	Plan	SE	E.E.
DSC01674.JPG	1059	Plan	SE	E.E.
DSC01676.JPG	1059, 1060	Plan	E	E.E.
DSC01679.JPG	1008	Plan avant fouille	NE	L.T.
DSC01682.JPG	1013	Plan avant fouille	NE	L.T./N.G
DSC01684.JPG	1014	Plan avant fouille	S	E.E.
DSC01686.JPG	1014	Coupe	S	E.E.
DSC01690.JPG	1014	Plan	S	E.E.
DSC01692.JPG	1013	Coupe	NE	L.T./N.G
DSC01693.JPG	1013	Coupe	NE	L.T./N.G
DSC01696.JPG	1027	Coupe	S	E.E.
DSC01699.JPG	1037	Plan avant fouille	S	E.E.
DSC01703.JPG	1013	Plan	NO	L.T./N.G
DSC01705.JPG	1013	Plan	N	L.T./N.G
DSC01706.JPG	1013	Vue après fouille	NO	L.T./N.G
DSC01707.JPG	1013	Vue après fouille	NE	L.T./N.G
DSC01708.JPG	1013	Vue après fouille	NE	L.T./N.G
DSC01710.JPG	1037	Coupe	S	E.E.
DSC01711.JPG	1037	Coupe	S	E.E.
DSC01712.JPG	1037	Coupe	S	E.E.
DSC01712.JPG	1123	Coupe sondage 2	NO	N.G.
DSC01714.JPG	1015, 1036	Plan avant fouille	N	N.G.
DSC01716.JPG	1015	Coupe sondage 2	N	L.T.
DSC01718.JPG	1015, 1036	Coupe sondage 1	N	N.G.
DSC01720.JPG	1015, 1036	Coupe sondage 1	N	N.G.
DSC01722.JPG	1034, 1035	Plan avant fouille	NE	E.E.
DSC01724.JPG	1010, 1011	Vue générale	NO	M.H.
DSC01727.JPG	1011	Coupe sondage 1	NO	N.G.
DSC01730.JPG	1011, 1031, 1033	Coupe	S	N.G.
DSC01734.JPG	1011, 1031, 1033	Coupe	S	N.G.
DSC01736.JPG	1010, 1030	Plan	E	L.T.
DSC01738.JPG	1010, 1030	Coupe	N	L.T.
DSC01739.JPG	1010, 1030	Coupe	S	L.T.

N° de la prise de vue	N° structure(s)	Objet de la prise de vue	Orient.	Auteur
DSC01741.JPG	1034,1035	Coupe	NO	E.E.
DSC01742.JPG	1041	Plan avant fouille	N	L.T.
DSC01743.JPG	1043	Plan avant fouille	O	E.E.
DSC01746.JPG	1042	Coupe	S	N.G.
DSC01747.JPG	1041	Plan avant fouille	E	L.T.
DSC01748.JPG	1041	Coupe	E	L.T.
DSC01750.JPG	1043	Coupe	E	E.E.
DSC01764.JPG	1054	Coupe	NE	E.E.
DSC01766.JPG	1001	Coupe sondage 2	SO	E.E.
DSC01768.JPG	1001	Coupe sondage 2	SO	E.E.
DSC01774.JPG	Chablis non numéroté	Coupe	NE	N.G.
DSC01777.JPG	1008	Coupe	SO	L.T.
DSC01779.JPG	1001	Coupe sondage 3	SO	N.G.
DSC01781.JPG	1001	Coupe sondage 5	SO	L.T.
DSC01783.JPG	1001	Coupe sondage 4	SO	E.E.
DSC01786.JPG	1001	Coupe sondage 6	SO	E.E.
DSC01788.JPG	1123	Plan sondage 2	NO	N.G.
DSC01790.JPG	1123	Plan sondage 2	NO	N.G.
DSC01793.JPG	1123	Plan sondage 3	S	M.H.
DSC01796.JPG	1123	Coupe sondage 3	NO	M.H.
DSC01797.JPG	1123	Plan sondage 3	NO	M.H.
DSC01798.JPG	1123	Coupe sondage 3	NO	M.H.
DSC01799.JPG	1123	Coupe sondage 3	NO	M.H.
DSC01802.JPG	1123	Plan sondage 2	SO	N.G.
DSC01804.JPG	1021	Coupe sondage 3	SE	L.T.
DSC01805.JPG	1021	Coupe sondage 3	SE	L.T.
DSC01808.JPG	1021	Plan sondage 3	NO	L.T.
DSC01816.JPG	1123	Coupe sondage 1	NO	M.H.
DSC01818.JPG	1021	Coupe sondage 2	SE	L.T.
DSC01819.JPG	1021	Coupe sondage 2	S	L.T.
DSC01820.JPG	1021	Coupe sondage 2	NO	L.T.
DSC01822.JPG	1021	Plan sondage 2	NO	L.T.
DSC01823.JPG	1123	Plan sondage 4	S	M.H.
DSC01826.JPG	1123	Coupe sondage 4	O	M.H.
DSC01827.JPG	1123	Coupe sondage 4	O	M.H.
DSC01829.JPG	1123	Plan sondage 5	SE	N.G.
DSC01830.JPG	1123	Coupe sondage 5	O	N.G.
DSC01835.JPG	1123	Coupe sondage 6	NO	E.E.
DSC01837.JPG	1123	Coupe sondage 6	E	E.E.
DSC01840.JPG	1123	Coupe sondage 8	SO	P.W.
DSC01841.JPG	1021	Plan sondage 1	SO	L.T.
DSC01842.JPG	1021	Coupe sondage 1	SE	L.T.
DSC01843.JPG	1021	Coupe sondage 1	SE	L.T.
DSC01845.JPG	1124	Plan avant fouille	S	E.E.
DSC01847.JPG	1119,1121	Plan	E	E.E.
DSC01849.JPG	1119,1121	Plan	O	E.E.
DSC01850.JPG	1123	Coupe sondage 7	O	M.H.
DSC01851.JPG	1123	Coupe sondage 7	O	M.H.
DSC01852.JPG	1123	Coupe sondage 7	E	M.H.
DSC01853.JPG	1123	Coupe sondage 7	E	M.H.
DSC01854.JPG	1124	Coupe	S	E.E.
DSC01858.JPG	1124	Plan	S	E.E.
DSC01861.JPG	1119	Coupe	N	E.E.
DSC01862.JPG	1119	Plan	NE	E.E.
DSC01865.JPG	1021	Plan sondage 4	SO	L.T.
DSC01866.JPG	1021	Coupe sondage 4	S	L.T.
DSC01868.JPG	1126	Plan	SE	L.T.

N° de la prise de vue	N° structure(s)	Objet de la prise de vue	Orient.	Auteur
DSC01869.JPG	1116	Plan	NE	L.T.
DSC01870.JPG	1122	Plan	NE	L.T.
DSC01871.JPG	1099	Coupe sondage 1	O	N.G.
DSC01873.JPG	1099	Coupe sondage 1	O	N.G.
DSC01876.JPG	1125	Coupe	E	E.E.
DSC01880.JPG	1125	Plan	E	E.E.
DSC01882.JPG	1099	Coupe sondage 2	O	M.H.
DSC01883.JPG	1099	Coupe sondage 2	O	M.H.
DSC01884.JPG	1099	Coupe sondage 2	E	M.H.
DSC01885.JPG	1099	Coupe sondage 2	E	M.H.
DSC01887.JPG	1121,1123	Plan	NO	L.T.
DSC01889.JPG	1123	Vue générale	E	M.H.
DSC01890.JPG	1123	Vue générale	E	M.H.
DSC01892.JPG	Zone trous de poteau	Vue générale	NO	P.W.
DSC01893.JPG	Zone trous de poteau	Vue générale	NO	P.W.
DSC01895.JPG	Zone trous de poteau	Vue générale	NE	P.W.
DSC01900.JPG	Zone trous de poteau	Vue générale	NE	P.W.
DSC01902.JPG	1045	Coupe	E	P.W.
DSC01903.JPG	1021,1122	Plan sondage 5	NE	L.T.
DSC01904.JPG	1021,1122	Coupe sondage 5	NO	L.T.
DSC01906.JPG	1099	Coupe sondage 4	E	N.G.
DSC01907.JPG	1099	Coupe sondage 4	E	N.G.
DSC01910.JPG	1099	Coupe sondage 4	E	N.G.
DSC01912.JPG	1098	Coupe	SO	P.W.
DSC01914.JPG	1031	Plan avant fouille	E	N.G.
DSC01917.JPG	1099	Coupe sondage 3	E	E.E.
DSC01917.JPG	1099	Coupe sondage 3	O	E.E.
DSC01926.JPG	1099	Vue générale	SE	N.G.
DSC01927.JPG	1093	Plan avant fouille	NO	M.H.
DSC01928.JPG	1093	Plan avant fouille	NO	M.H.
DSC01929.JPG	1021,1128	Plan sondage 6	NE	L.T.
DSC01932.JPG	1021,1128	Coupe sondage 6	NO	L.T.
DSC01934.JPG	1123, 1099	Vue générale	O	M.H.
DSC01934.JPG	1123, 1099	Vue générale	O	M.H.
DSC01937.JPG	1123, 1099	Vue générale	O	M.H.
DSC01939.JPG	1123, 1099	Vue générale	O	M.H.
DSC01940.JPG	1093	Plan	S	M.H.
DSC01941.JPG	1093	Coupe	S	M.H.
DSC01942.JPG	1093	Coupe	S	M.H.
DSC01944.JPG	1131	Plan	SE	N.G.
DSC01946.JPG	1131	Coupe	SE	N.G.
DSC01948.JPG	1131	Coupe	SE	N.G.
DSC01949.JPG	1118,1121	Plan	NO	E.E.
DSC01950.JPG	1118,1121	Plan	SO	E.E.
DSC01955.JPG	1116.1117.1146.1147.1097	Vue générale en plan	SE	N.G.
DSC01957.JPG	1116.1117.1146.1147.1097	Vue générale en plan	SE	N.G.
DSC01959.JPG	1116.1117.1146.1147.1097	Vue générale en plan	N	N.G.
DSC01964.JPG	1147	Vue générale en plan	NO	M.H.
DSC01966.JPG	1147	Vue générale en plan	NO	M.H.
DSC01969.JPG	1070	Plan avant fouille	N	N.G.
DSC01971.JPG	1070	Plan avant fouille	NO	N.G.
DSC01972.JPG	1070	Plan avant fouille	NO	N.G.
DSC01978.JPG	1040	Plan avant fouille	NO	L.T.
DSC01979.JPG	1040	Coupe	NO	L.T.
DSC01986.JPG	1097	Plan sondage 1	NO	L.T.
DSC01987.JPG	1097	Coupe sondage 1	NE	L.T.
DSC01988.JPG	1097	Coupe sondage 1	NE	L.T.

N° de la prise de vue	N° structure(s)	Objet de la prise de vue	Orient.	Auteur
DSC01992.JPG	1070	Plan	S	N.G.
DSC01993.JPG	1070	Coupe	SO	N.G.
DSC01997.JPG	1070	Coupe	SO	N.G.
DSC01998.JPG	1097	Coupe sondage 3	NE	M.H.
DSC02000.JPG	1097	Coupe sondage 3	NE	M.H.
DSC02001.JPG	1097	Coupe sondage 3	SO	M.H.
DSC02002.JPG	1097	Coupe sondage 3	SO	M.H.
DSC02003.JPG	1118	Coupe	E	E.E.
DSC02007.JPG	1118	Coupe	N	E.E.
DSC02008.JPG	1118	Plan	N	E.E.
DSC02010.JPG	1118	Plan	S	E.E.
DSC02011.JPG	1097	Plan sondage 2	SE	L.T.
DSC02013.JPG	1097	Coupe sondage 2	NE	L.T.
DSC02014.JPG	1147	Plan sondage 1	O	M.H.
DSC02017.JPG	1147	Coupe sondage 1	O	M.H.
DSC02018.JPG	1147	Coupe sondage 1	O	M.H.
DSC02020.JPG	1147	Plan sondage 2	O	M.H.
DSC02023.JPG	1147	Coupe sondage 2	O	M.H.
DSC02024.JPG	1147	Coupe sondage 2	O	M.H.
DSC02026.JPG	1097	Coupe sondage 5	NE	P.W.
DSC02027.JPG	1147	Vue générale en plan	E	M.H.
DSC02028.JPG	1147	Vue générale en plan	E	M.H.
DSC02030.JPG	1147	Vue générale en plan	O	M.H.
DSC02032.JPG	1148	Coupe	NO	P.W.
DSC02034.JPG	1097	Coupe sondage 4	SO	E.E.
DSC02037.JPG	1097	Plan sondage 4	NE	E.E.
DSC02041.JPG	1146	Plan	SO	M.H.
DSC02043.JPG	1146	Plan	NE	M.H.
DSC02046.JPG	1146	Coupe	E	M.H.
DSC02048.JPG	1146	Coupe	E	M.H.
DSC02050.JPG	1146	Coupe	O	M.H.
DSC02052.JPG	1146	Coupe	O	M.H.
DSC02057.JPG	1066	Coupe	NE	P.W.
DSC02059.JPG	1146	Plan sondage 3	NE	L.T.
DSC02061.JPG	1146	Plan sondage 3	NE	L.T.
DSC02062.JPG	1146	Coupe sondage 3	NO	L.T.
DSC02064.JPG	1146	Coupe sondage 3	SE	L.T.
DSC02066.JPG	1076	Plan avant fouille	E	E.E.
DSC02070.JPG	1097	Vue générale	NE	P.W.
DSC02073.JPG	1097	Vue générale	NE	P.W.
DSC02075.JPG	1097	Vue générale	NE	P.W.
DSC02077.JPG	1097	Vue générale	SO	P.W.
DSC02083.JPG	1097	Vue générale	SO	P.W.
DSC02084.JPG	1097	Vue générale	SO	P.W.
DSC02087.JPG	1097	Vue générale	SO	P.W.
DSC02088.JPG	1146	Plan sondage 1	NE	M.H.
DSC02093.JPG	1146	Coupe sondage 1	NO	M.H.
DSC02095.JPG	1146,1147	Plan sondage 1	NE	M.H.
DSC02099.JPG	1146,1147	Coupe sondage 1	SE	M.H.
DSC02100.JPG	1146,1147	Coupe sondage 1	SE	M.H.
DSC02101.JPG	1146,1147	Coupe sondage 1	SE	M.H.
DSC02102.JPG	1074	Plan avant fouille	N	L.T.
DSC02103.JPG	1074	Détail céramique	N	L.T.
DSC02105.JPG	1074	Plan	N	L.T.
DSC02106.JPG	1074	Coupe	NE	L.T.
DSC02108.JPG	1016,1017	Coupe sondage 1	SO	N.G.
DSC02112.JPG	1016,1017	Coupe sondage 1	SO	N.G.

N° de la prise de vue	N° structure(s)	Objet de la prise de vue	Orient.	Auteur
DSC021121.JPG	1074	Plan après fouille	N	L.T.
DSC02114.JPG	1016,1017	Coupe sondage 1	SO	N.G.
DSC02117.JPG	1016	Coupe sondage 1	O	N.G.
DSC02118.JPG	1016	Coupe sondage 1	O	N.G.
DSC02123.JPG	1076	Coupe	SO	E.E.
DSC02125.JPG	1076	Coupe	SE	E.E.
DSC02128.JPG	1016	Plan sondage 2	N	M.H.
DSC02129.JPG	1016	Coupe sondage 2	O	M.H.
DSC02130.JPG	1016	Coupe sondage 2	O	M.H.
DSC02131.JPG	1016	Coupe sondage 2	E	M.H.
DSC02132.JPG	1016	Coupe sondage 2	E	M.H.
DSC02136.JPG	1062	Plan avant fouille	SO	N.G.
DSC02137.JPG	1062	Plan avant fouille	NO	N.G.
DSC02142.JPG	1062	Plan avant fouille	NO	N.G.
DSC02143.JPG	1069	Plan avant fouille	NE	L.T.
DSC02144.JPG	1077	Plan avant fouille	N	M.H.
DSC02146.JPG	1077	Plan	N	M.H.
DSC02148.JPG	1077	Coupe	N	M.H.
DSC02150.JPG	1068	Plan avant fouille	SE	M.H.
DSC02156.JPG	1068	Plan	N	M.H.
DSC02157.JPG	1068	Coupe	N	M.H.
DSC02159.JPG	1068	Coupe	N	M.H.
DSC02160.JPG	1062	Coupe	O	N.G.
DSC02164.JPG	1062	Coupe	O	N.G.
DSC02166.JPG	1062	Coupe	SO	N.G.
DSC02169.JPG	1062	Coupe	SO	N.G.
DSC02171.JPG	1062	Coupe	SO	N.G.
DSC02173.JPG	1062	Coupe	O	N.G.
DSC02177.JPG	1062	Plan	SO	N.G.
DSC02179.JPG	1068	Plan	E	M.H.
DSC02180.JPG	1068	Coupe	E	M.H.
DSC02181.JPG	1068	Coupe	E	M.H.
DSC02185.JPG	1016	Coupe sondage 2	NO	M.H.
DSC02189.JPG	1068	Plan après fouille	E	M.H.
DSC02194.JPG	1069	Coupe	E	L.T.
DSC02194.JPG	1069	Coupe	N	L.T.
DSC02194.JPG	1069	Coupe	E	L.T.
DSC02199.JPG	1067	Plan avant fouille	NO	L.T.
DSC02203.JPG	1062	Plan	NE	N.G.
DSC02204.JPG	1062	Coupe	SE	N.G.
DSC02207.JPG	1062	Coupe	NE	N.G.
DSC02208.JPG	1062	Coupe	NE	N.G.
DSC02211.JPG	1062	Coupe	SE	N.G.
DSC02212.JPG	1067	Plan	O	L.T.
DSC02213.JPG	1067	Coupe	S	L.T.
DSC02214.JPG	1134	Plan sondage 1	NE	P.W.
DSC02216.JPG	1134	Coupe sondage 1	N	P.W.
DSC02219.JPG	1134,1071	Coupe sondage 1	SO	P.W.
DSC02221.JPG	1016	Plan sondage 3	N	M.H.
DSC02222.JPG	1016	Coupe sondage 3	O	M.H.
DSC02224.JPG	1016	Coupe sondage 3	O	M.H.
DSC02225.JPG	1016	Coupe sondage 3	E	M.H.
DSC02226.JPG	1067	Plan après fouille	O	L.T.
DSC02233.JPG	1015,1016,1102	Plan	S	M.H.
DSC02235.JPG	1016,1152,1153	Plan	SE	N.G.
DSC02238.JPG	1016,1152,1153	Plan	SE	N.G.

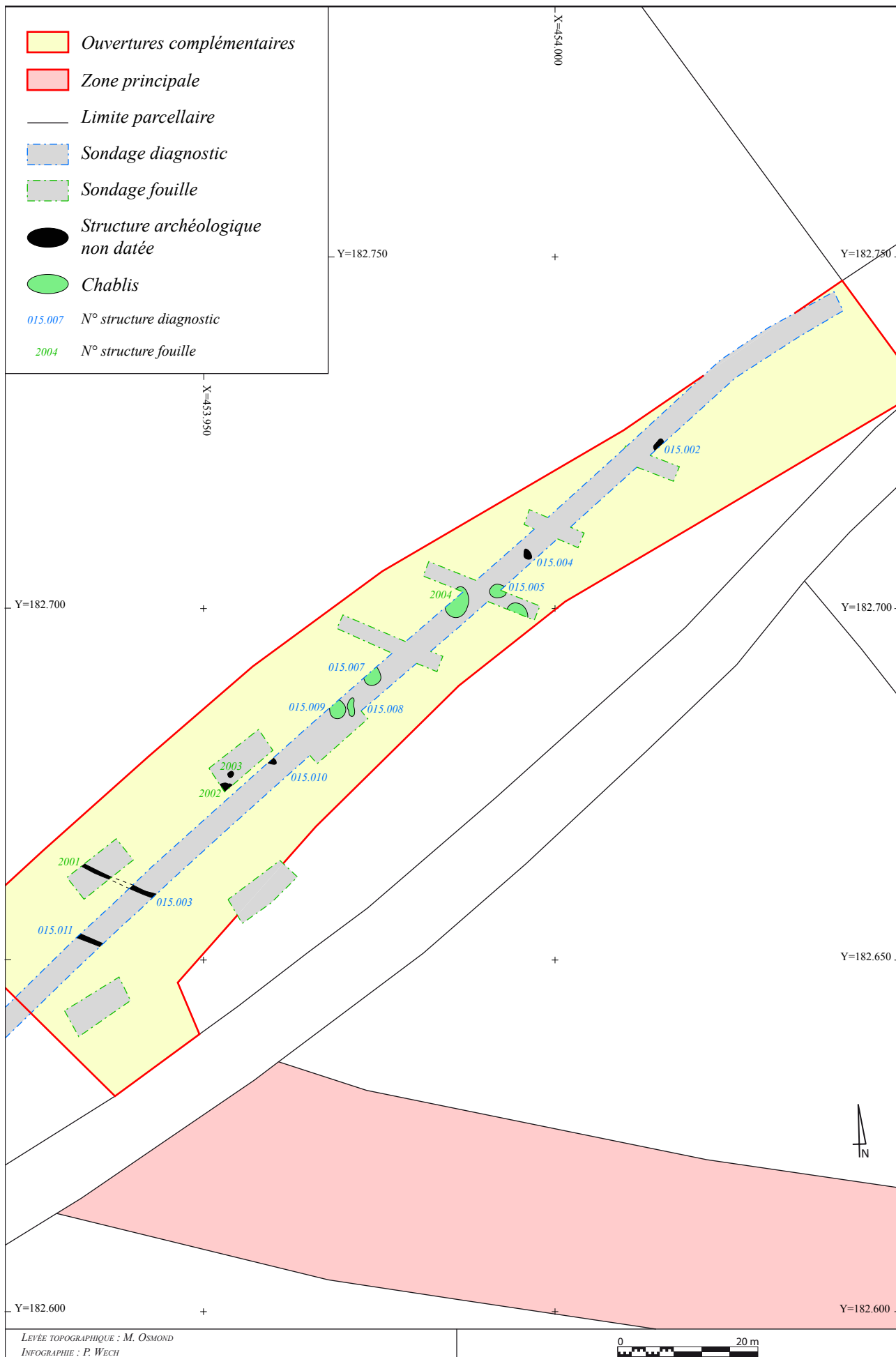
N° de la prise de vue	N° structure(s)	Objet de la prise de vue	Orient.	Auteur
DSC02239.JPG	1016,1152,1153	Plan	NO	N.G.
DSC02241.JPG	1016,1152,1153	Plan	NO	N.G.
DSC02242.JPG	1016,1152,1153	Plan	NO	N.G.
DSC02246.JPG	1016,1152,1153	Plan	SO	N.G.
DSC02249.JPG	1016,1152,1153	Plan	SO	N.G.
DSC02252.JPG	1015,1016,1102	Plan	S	M.H.
DSC02254.JPG	1015,1016,1102	Coupe	SO	M.H.
DSC02256.JPG	1015,1016,1102	Coupe	SO	M.H.
DSC02258.JPG	1015,1016,1102	Coupe	S	M.H.
DSC02259.JPG	1102	Coupe	SO	M.H.
DSC02260.JPG	1102	Coupe	SO	M.H.
DSC02261.JPG	1102	Coupe	NE	M.H.
DSC02262.JPG	1102	Coupe	NE	M.H.
DSC02264.JPG	1133,1134	Plan sondage 2	NE	L.T.
DSC02265.JPG	1133,1134	Coupe sondage 2	NE	L.T.
DSC02266.JPG	1133,1134	Coupe sondage 2	SO	L.T.
DSC02268.JPG	1078	Coupe	N	M.H.
DSC02269.JPG	1079,1137	Coupe	NO	P.W.
DSC02273.JPG	1016,1152,1153	Plan	NO	N.G.
DSC02275.JPG	1136	Plan avant fouille	O	L.T.
DSC02278.JPG	1016,1152,1153	Coupe	NO	N.G.
DSC02280.JPG	1016,1152,1153	Coupe	SE	N.G.
DSC02281.JPG	1079	Coupe sondage 2	NO	M.H.
DSC02282.JPG	1079	Coupe sondage 2	NO	M.H.
DSC02283.JPG	1079	Coupe sondage 2	SE	M.H.
DSC02284.JPG	1079	Coupe sondage 2	SE	M.H.
DSC02285.JPG	1136	Plan	O	L.T.
DSC02286.JPG	1136	Coupe	O	L.T.
DSC02287.JPG	1136	Coupe	N	L.T.
DSC02288.JPG	1016,1152,1153	Coupe	NO	N.G.
DSC02290.JPG	1016,1152,1153	Coupe	NO	N.G.
DSC02292.JPG	1016,1152,1153	Coupe	NO	N.G.
DSC02296.JPG	1016,1152,1153	Coupe	SE	N.G.
DSC02298.JPG	1016,1152,1153	Coupe	SE	N.G.
DSC02299.JPG	1133,1134,1136	Vue générale	N	L.T.
DSC02302.JPG	1133,1134,1136	Vue générale	S	L.T.
DSC02304.JPG	1079	Coupe	O	M.H.
DSC02305.JPG	1079	Coupe	E	M.H.
DSC02308.JPG	1102	Vue générale	NE	M.H.
DSC02309.JPG	1102	Vue générale	SO	M.H.
DSC02310.JPG	1080	Plan avant fouille	O	M.H.
DSC02312.JPG	1016,1096	Plan avant fouille	NO	L.T.
DSC02313.JPG	1080	Plan	S	M.H.
DSC02315.JPG	1080	Coupe	S	M.H.
DSC02316.JPG	1080	Coupe	S	M.H.
DSC02318.JPG	1016,1152,1153	Coupe	NO	N.G.
DSC02320.JPG	1016,1152,1153	Coupe	NO	N.G.
DSC02322.JPG	1016,1152,1153	Coupe	NO	N.G.
DSC02324.JPG	1016,1152,1153	Coupe	SE	N.G.
DSC02325.JPG	1016,1152,1153	Coupe	SE	N.G.
DSC02327.JPG	1016,1152,1153	Coupe	SE	N.G.
DSC02331.JPG	1016,1096	Plan	NO	L.T.
DSC02332.JPG	1016,1096	Coupe	NO	L.T.
DSC02333.JPG	1016,1096	Coupe	SE	L.T.
DSC02334.JPG	1016,1096	Coupe	SE	L.T.
DSC02335.JPG	1016,1096	Coupe	SE	L.T.

N° de la prise de vue	N° structure(s)	Objet de la prise de vue	Orient.	Auteur
DSC02336.JPG	1016	Coupe sondage 4	O	N.G.
DSC02337.JPG	1016	Coupe sondage 4	O	N.G.
DSC02338.JPG	1016	Coupe sondage 4	O	N.G.
DSC02341.JPG	1016	Coupe sondage 4	E	N.G.
DSC02343.JPG	1016	Coupe sondage 4	E	N.G.
DSC02344.JPG	1079	Coupe sondage 4	NO	M.H.
DSC02345.JPG	1079	Coupe sondage 4	NO	M.H.
DSC02347.JPG	1079	Coupe sondage 4	SE	M.H.
DSC02349.JPG	1079	Plan sondage 4	NE	M.H.
DSC02350.JPG	1085	Plan avant fouille	NO	P.W.
DSC02351.JPG	1085	Plan avant fouille	NO	P.W.
DSC02353.JPG	1085	Coupe	O	P.W.
DSC02354.JPG	1081,1110	Plan avant fouille	NO	M.H.
DSC02356.JPG	1082,1083	Plan avant fouille	NO	P.W.
DSC02357.JPG	1082,1083	Plan et coupe	NO	P.W.
DSC02359.JPG	1111,1079	Plan avant fouille	NE	N.G.
DSC02360.JPG	1081,1110	Plan	NO	M.H.
DSC02361.JPG	1081,1110	Coupe	NO	M.H.
DSC02362.JPG	1081,1110	Coupe	NO	M.H.
DSC02365.JPG	1113	Plan avant fouille	S	M.H.
DSC02369.JPG	1111,1079	Plan	NE	N.G.
DSC02370.JPG	1111,1079	Plan	SO	N.G.
DSC02372.JPG	1111,1079	Plan	SO	N.G.
DSC02374.JPG	1111,1079	Coupe	NO	N.G.
DSC02376.JPG	1111,1079	Coupe	NO	N.G.
DSC02378.JPG	1111	Coupe	SO	M.H.
DSC02381.JPG	1111	Coupe	SO	M.H.
DSC02383.JPG	1111,1079	Coupe	NE	N.G.
DSC02385.JPG	1111,1079	Coupe	NE	N.G.
DSC02387.JPG	1111,1079	Coupe	SE	N.G.
DSC02389.JPG	1111,1079	Coupe	SE	N.G.
DSC02393.JPG	1113	Plan	S	M.H.
DSC02395.JPG	1113	Coupe	SO	M.H.
DSC02396.JPG	1113	Coupe	SO	M.H.
DSC02397.JPG	1111	Coupe	SO	M.H.
DSC02398.JPG	1111	Coupe	SO	M.H.
DSC02400.JPG	1112	Coupe	NE	N.G.
DSC02401.JPG	1112	Coupe	NE	N.G.
DSC02404.JPG	1139	Plan	NO	P.W.
DSC02405.JPG	1086	Plan avant fouille	NO	M.H.
DSC02408.JPG	1086	Plan	NO	M.H.
DSC02410.JPG	1086	Coupe	NO	M.H.
DSC02411.JPG	1086	Coupe	NO	M.H.
DSC02412.JPG	1089	Plan avant fouille	O	M.H.
DSC02417.JPG	1112,1114	Coupe	NE	N.G.
DSC02419.JPG	1139,1154	Coupe	NO	P.W.
DSC02422.JPG	1089	Plan	O	M.H.
DSC02423.JPG	1089	Coupe	O	M.H.
DSC02424.JPG	1089	Coupe	O	M.H.
DSC02426.JPG	1090	Plan avant fouille	O	M.H.
DSC02427.JPG	1115	Plan avant fouille	O	M.H.
DSC02428.JPG	1091	Plan avant fouille	O	N.G.
DSC02429.JPG	1092	Plan avant fouille	O	N.G.
DSC02431.JPG	1090	Plan	O	M.H.
DSC02432.JPG	1090	Coupe	O	M.H.
DSC02433.JPG	1090	Coupe	O	M.H.

N° de la prise de vue	N° structure(s)	Objet de la prise de vue	Orient.	Auteur
DSC02435.JPG	1091	Coupe	NO	N.G.
DSC02436.JPG	1092	Coupe	NO	N.G.
DSC02438.JPG	1115	Plan	O	M.H.
DSC02440.JPG	1115	Coupe	O	M.H.
DSC02441.JPG	1115	Coupe	O	M.H.
DSC02445.JPG	1144	Plan	NO	N.G.
DSC02447.JPG	1144	Coupe	NO	N.G.
DSC02448.JPG	1144	Coupe	NO	N.G.
DSC02450.JPG	1016	Plan sondage 8	SO	N.G.
DSC02451.JPG	1016	Coupe sondage 8	NO	N.G.
DSC02452.JPG	1016	Coupe sondage 8	NO	N.G.
DSC02455.JPG	1016	Plan sondage 9	N	M.H.
DSC02456.JPG	1016	Coupe sondage 9	O	M.H.
DSC02457.JPG	1016	Coupe sondage 9	O	M.H.
DSC02460.JPG	1016	Plan sondage 12	SO	N.G.
DSC02461.JPG	1016	Coupe sondage 12	E	N.G.
DSC02463.JPG	1016	Coupe sondage 12	O	N.G.
DSC02466.JPG	1016	Coupe sondage 12	O	N.G.
DSC02468.JPG	1016	Plan sondage 10	N	M.H.
DSC02469.JPG	1016	Coupe sondage 10	O	M.H.
DSC02471.JPG	1016	Coupe sondage 10	E	M.H.
DSC02472.JPG	1016	Coupe sondage 10	E	M.H.
DSC02473.JPG	1016	Plan sondage 13	NO	N.G.
DSC02475.JPG	1016	Plan sondage 13	NO	N.G.
DSC02478.JPG	1016, 1155	Plan	N	P.W.
DSC02480.JPG	1016, 1155	Coupe	O	P.W.
DSC02482.JPG	1016, 1155	Plan	O	P.W.
DSC02483.JPG	1016, 1155	Plan	NO	P.W.
DSC02492.JPG	1016	Plan sondage 13	NE	N.G.
DSC02493.JPG	1016	Coupe sondage 13	SE	N.G.
DSC02495.JPG	1016	Coupe sondage 13	SE	N.G.
DSC02497.JPG	1016	Coupe sondage 13	NO	N.G.
DSC02500.JPG	1016	Coupe sondage 13	NO	N.G.
DSC02526.JPG	1010	Plan sondage 3	N	M.H.
DSC02528.JPG	1010	Coupe sondage 3	S	M.H.
DSC02529.JPG	1010	Coupe sondage 3	N	M.H.
DSC02537.JPG	1010	Plan sondage 4	O	M.H.
DSC02538.JPG	1010	Coupe sondage 4	SE	M.H.
DSC02539.JPG	1010	Coupe sondage 4	NO	M.H.
DSC02541.JPG	1010	Plan sondage 5	NE	M.H.
DSC02543.JPG	1010	Coupe sondage 5	SE	M.H.
DSC02545.JPG	1010,1016	Plan	N	P.W.
DSC02546.JPG	1010,1016	Plan	N	P.W.
DSC02678.JPG	1140,1141,1011	Coupe	SE	N.G.
DSC02680.JPG	1140,1141,1011	Coupe	SE	N.G.
DSC02683.JPG	1140,1141,1011	Coupe	SE	N.G.
DSC02685.JPG	1140,1141,1011	Coupe	SE	N.G.
DSC02687.JPG	1157	Plan avant fouille	SE	N.G.
DSC02689.JPG	1157	Plan	SE	N.G.
DSC02690.JPG	1157	Coupe	SE	N.G.
DSC02692.JPG	1157	Coupe	SE	N.G.
DSC02694.JPG	1076	Coupe	NO	E.E.
DSC02703.JPG	1076	Coupe	NE	E.E.
DSC02705.JPG	1076	Coupe	NE	E.E.
DSC02707.JPG	1011	Coupe sondage 5	NO	N.G.
DSC02708.JPG	1011,1158	Coupe sondage 5	NO	N.G.

N° de la prise de vue	N° structure(s)	Objet de la prise de vue	Orient.	Auteur
DSC02711.JPG	1016	Plan sondage 15	S	N.G.
DSC02713.JPG	1016	Coupe sondage 15	O	N.G.
DSC02715.JPG	1016	Coupe sondage 15	E	N.G.
DSC02720.JPG	1102	Coupe sondage 2	S	M.H.
DSC02721.JPG	1010	Coupe sondage 6	NO	N.G.
DSC02729.JPG	1016	Coupe sondage 16	NO	N.G.
DSC02731.JPG	1016	Coupe sondage 17	NO	N.G.
DSC02732.JPG	1016,1054	Plan avant fouille	S	N.G.
DSC02735.JPG	1016,1054	Plan avant fouille	S	N.G.
DSC02737.JPG	1016,1001,1054	Plan	SO	N.G.
DSC02740.JPG	1016,1001,1054	Plan	SO	N.G.
DSC02741.JPG	1016,1001,1054	Plan	NO	N.G.
DSC02744.JPG	1016,1001,1054	Plan	NO	N.G.
DSC02745.JPG	1016,1001,1054	Plan	SO	N.G.
DSC02746.JPG	1016,1001,1054	Plan	SO	N.G.
DSC02748.JPG	1076	Coupe	SO	E.E.
DSC02750.JPG	1076	Coupe	SE	E.E.
DSC02752.JPG	1076	Coupe	SE	E.E.
DSC02755.JPG	1016,1054	Plan	SO	N.G.
DSC02757.JPG	1016,1054	Plan	NE	N.G.
DSC02759.JPG	1016,1054	Coupe	NE	N.G.
DSC02761.JPG	1016,1054	Coupe	SO	N.G.
DSC02763.JPG	1016,1054	Coupe	NE	N.G.
DSC02764.JPG	1016	Coupe sondage 18	NO	N.G.
DSC02768.JPG	1076	Plan	NE	E.E.

PLANCHES



127

Planche 2 - Plan des ouvertures complémentaires réalisées sur la parcelle ZR 71

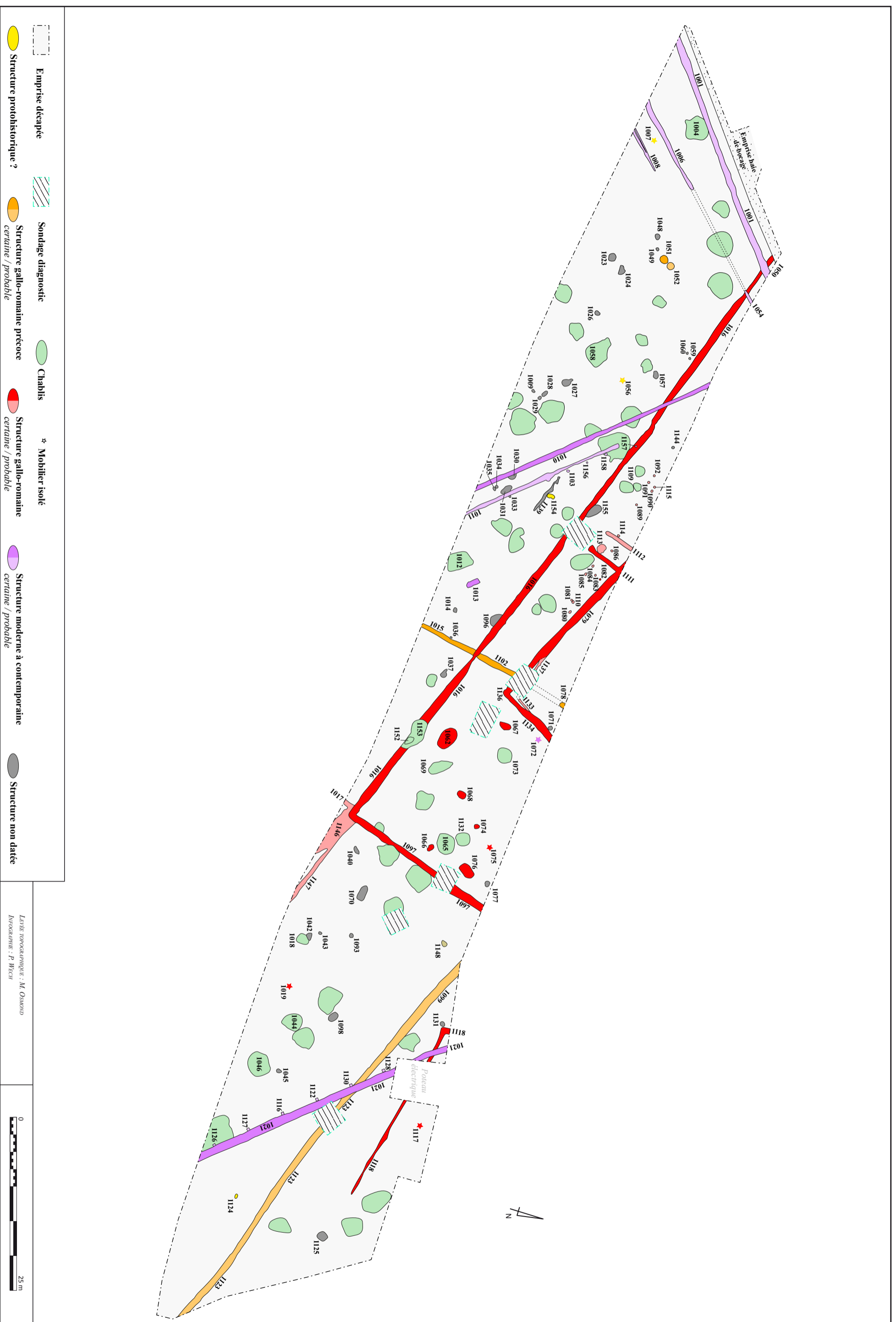










Planche 3 - Plan masse des vestiges mis au jour dans la zone principale

-  Emprise découpée
-  Sondage diagnostique
-  Chablis
-  Structure gallo-romaine certaine / probable
-  Structure moderne à contemporaine certaine / probable
-  Structure non datée
-  Structure proto-historique ?
-  Mobilier isolé

Lettre topographique : M. OSWOND
 Inscripções : P. WECH



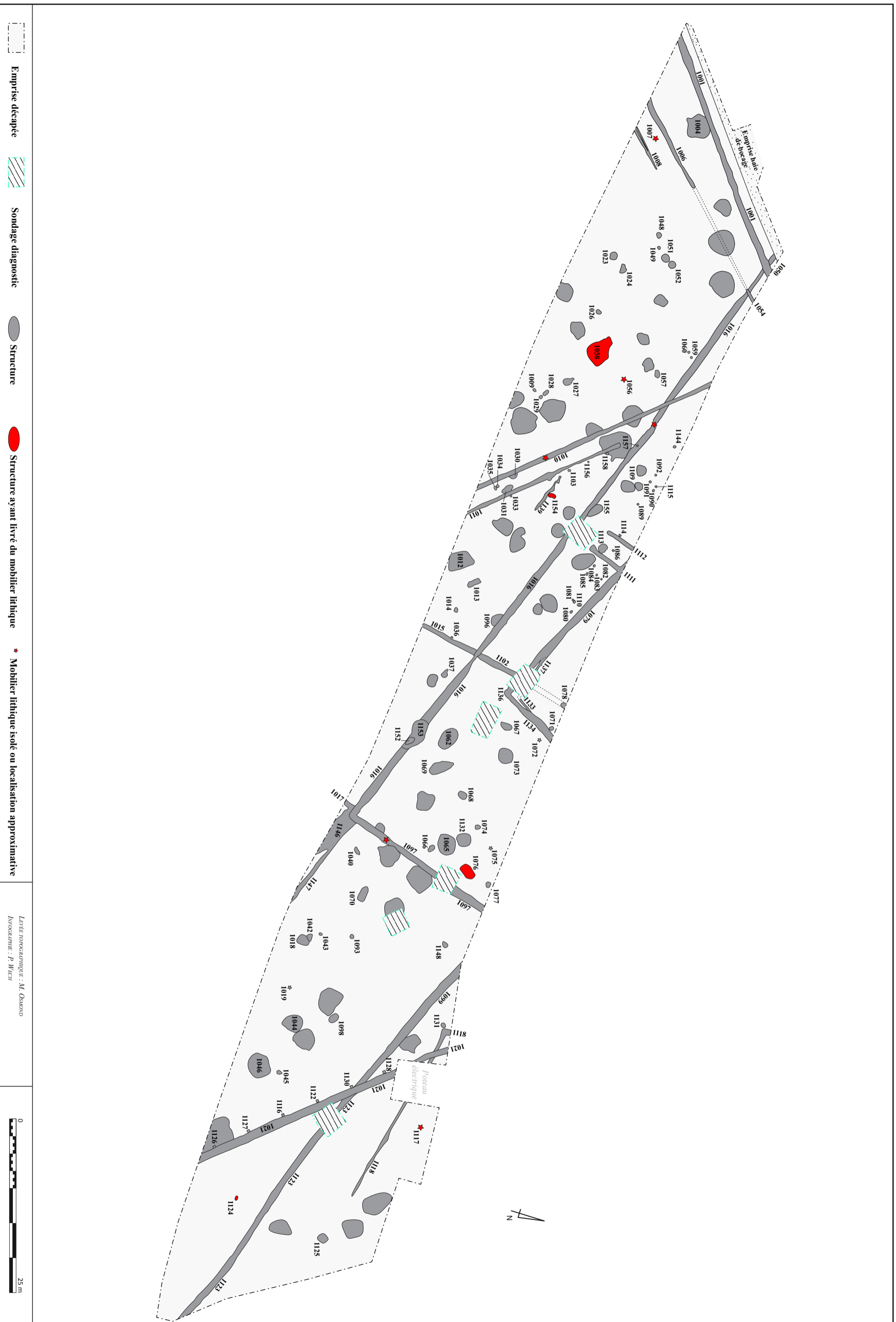


Planche 4 - Localisation des éléments lithiques mis au jour

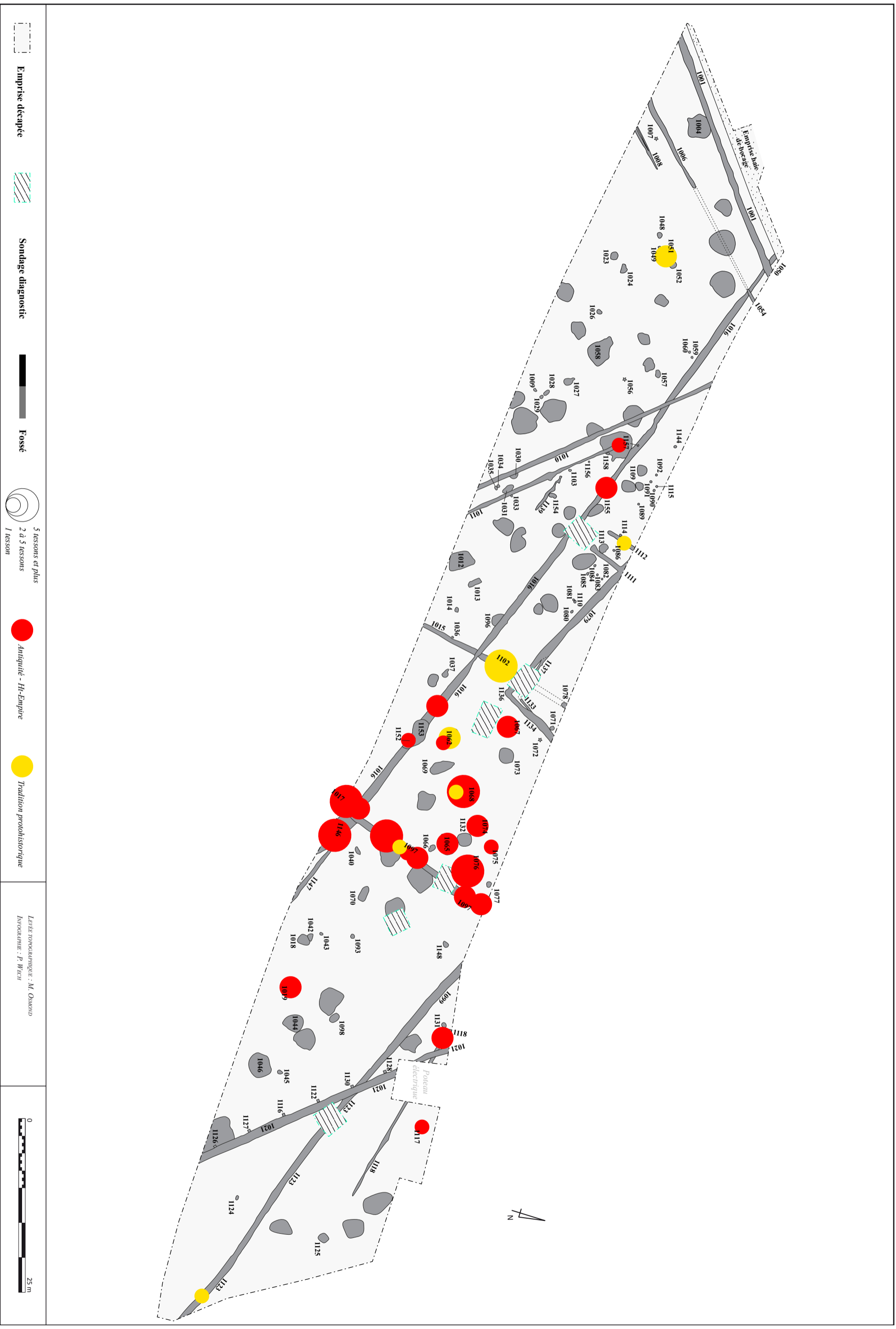
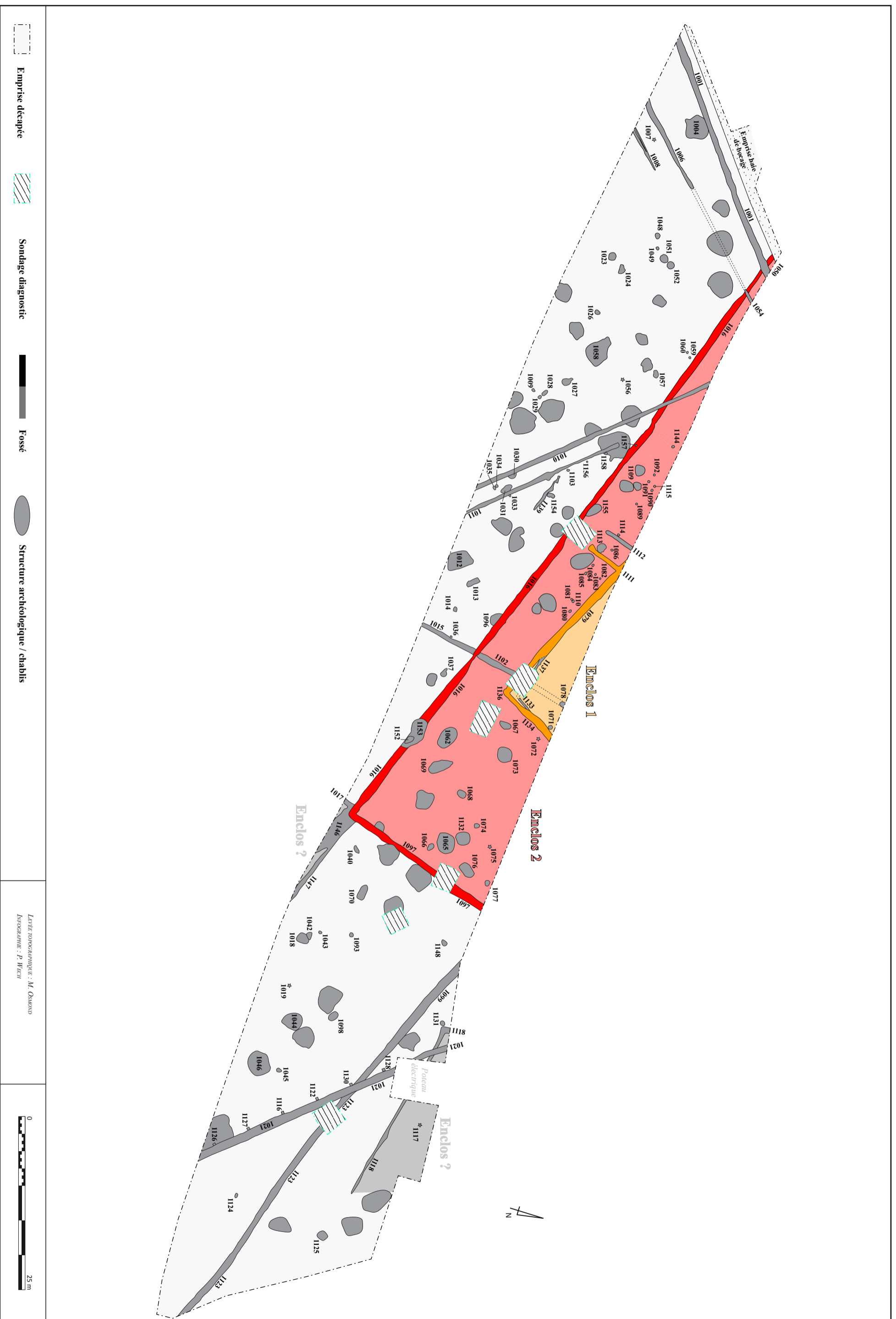


Planche 5 - Localisation et datation des ensembles céramiques mis au jour



LEVÉ TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFORMELLE : P. WICH

Planche 6 - Localisation des enclos identifiés sur la fouille



Planche 7 - Localisation des découvertes de terres cuites architecturales antiques

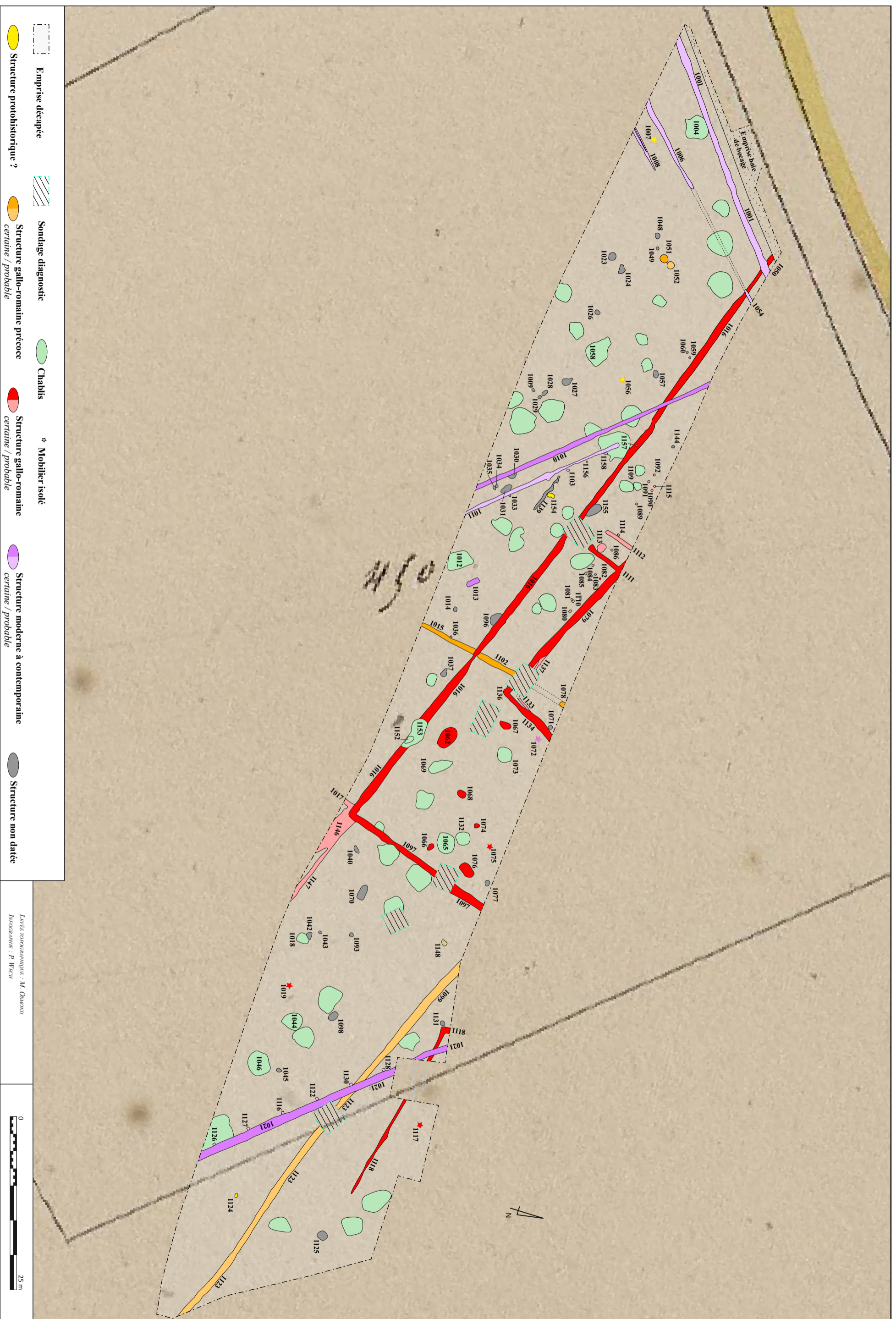
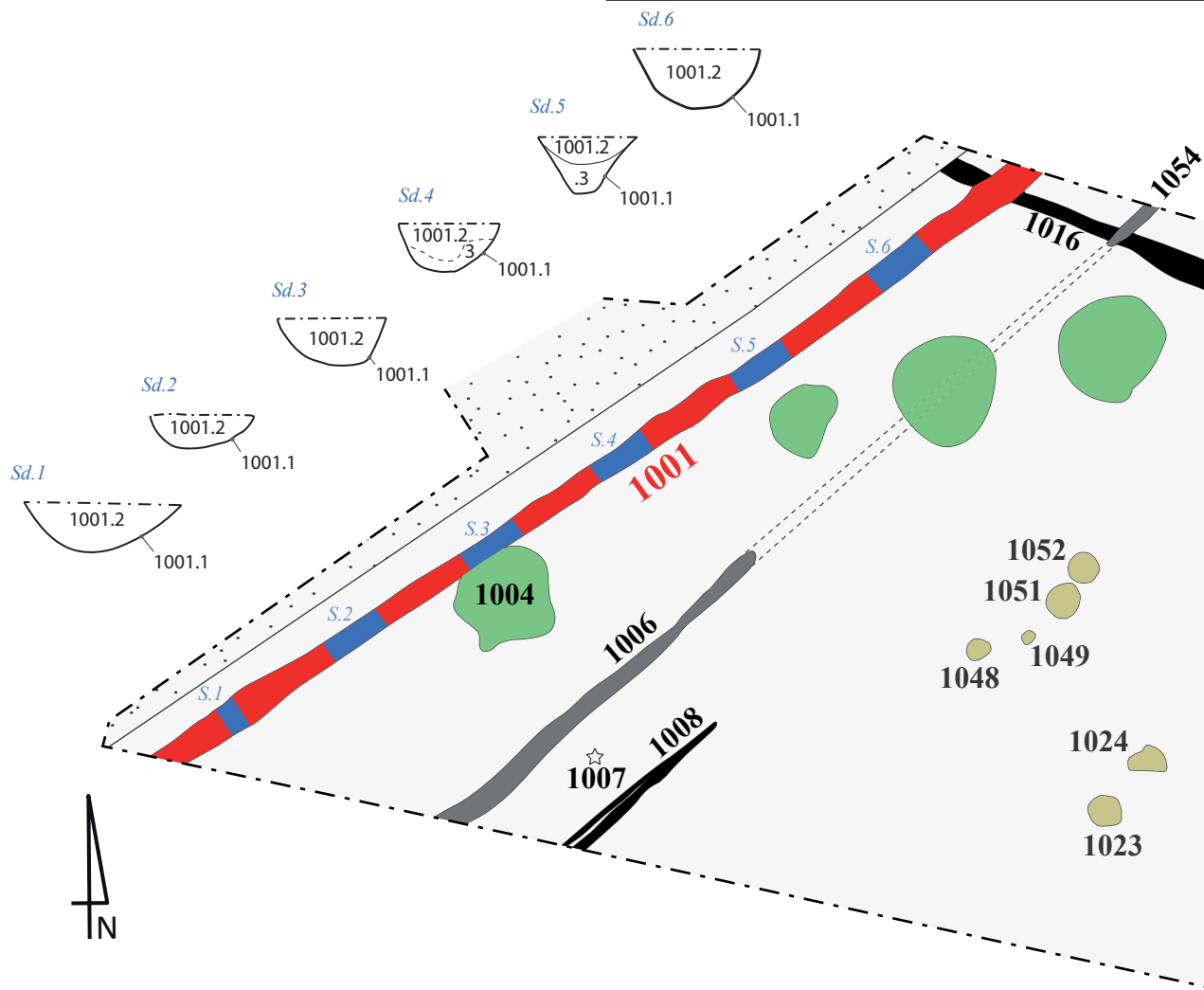
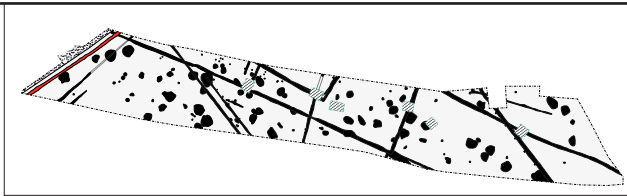
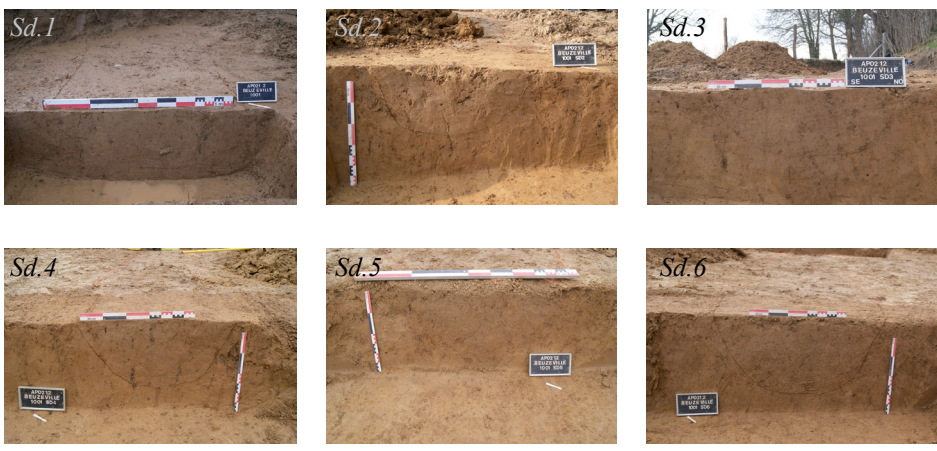


Planche 8 - Superposition du plan phasé de la fouille et du cadastre napoléonien

Fossé 1001



141

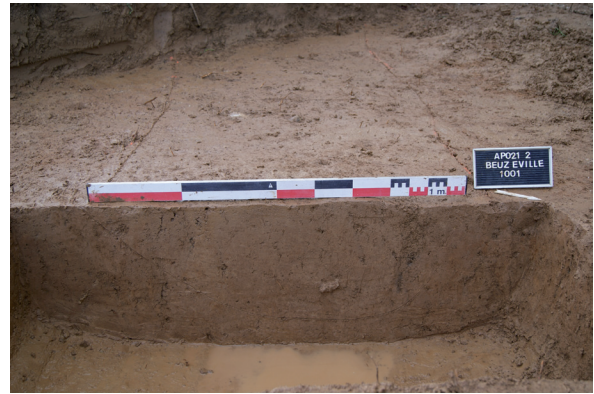
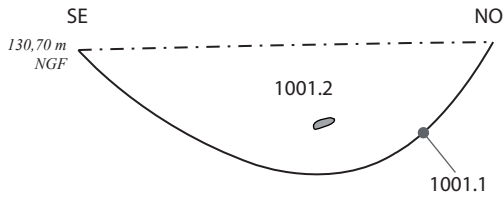


Fossé
 Structure archéologique autre
 Chablis
 Haie de bocage
 Emprise de la fouille

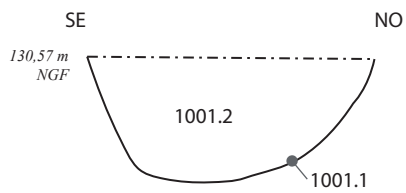
LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND RELEVÉ : E. ESTUR, N. GAUTIER, L. TOCQUEVILLE
 INFOGRAPHIE : E. ESTUR, M. HUET, P. WECH CLICHÉ : E. ESTUR, N. GAUTIER, L. TOCQUEVILLE



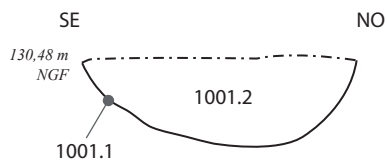
Fossé 1001: sondage 1



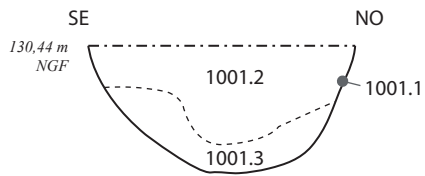
Fossé 1001: sondage 2



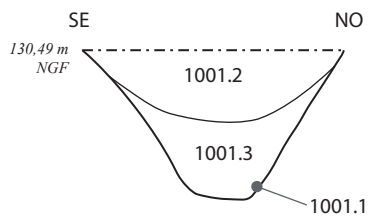
Fossé 1001: sondage 3



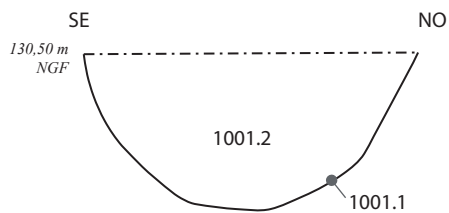
Fossé 1001: sondage 4



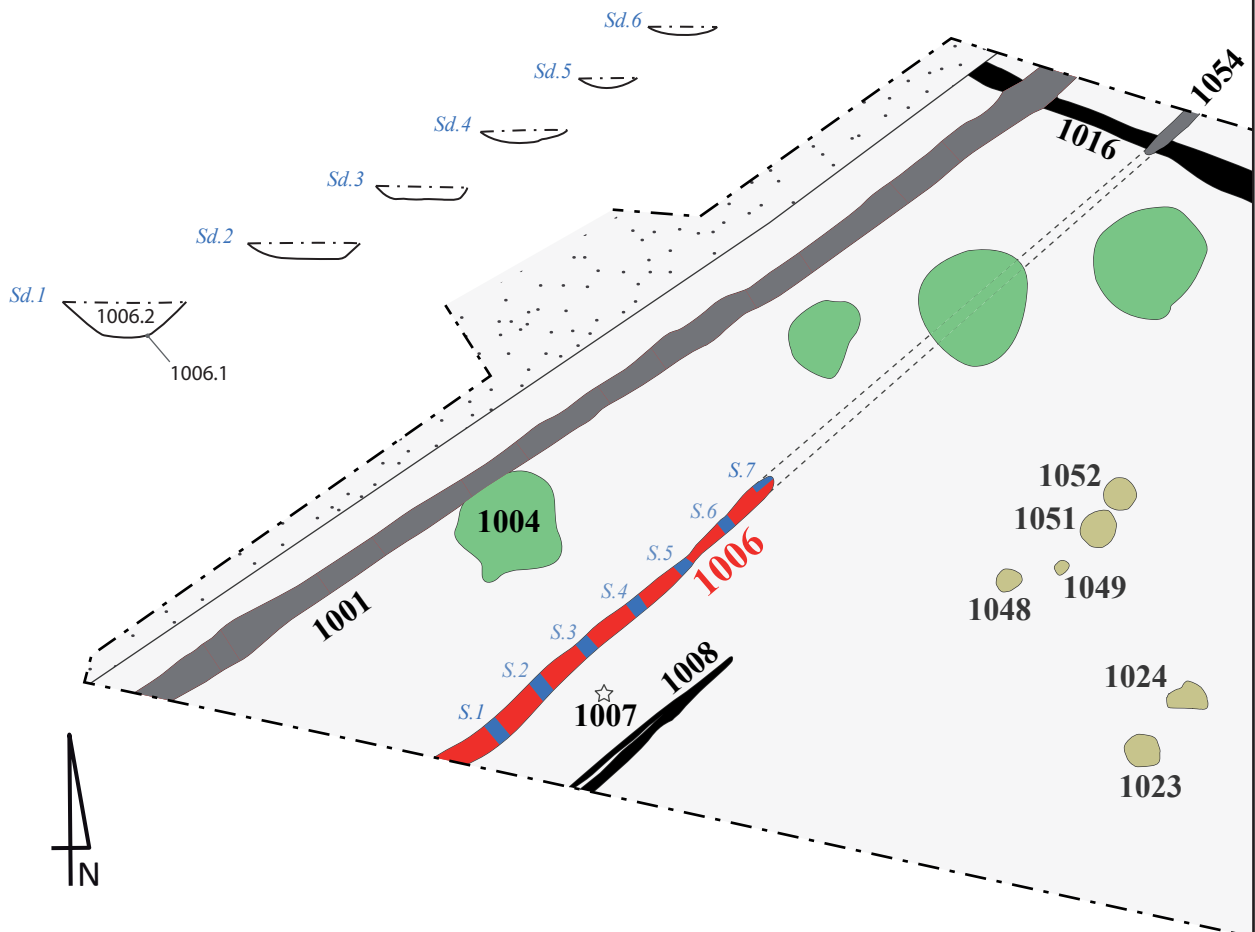
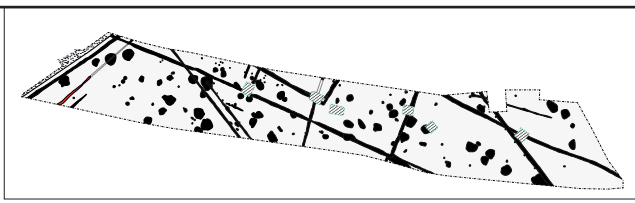
Fossé 1001: sondage 5



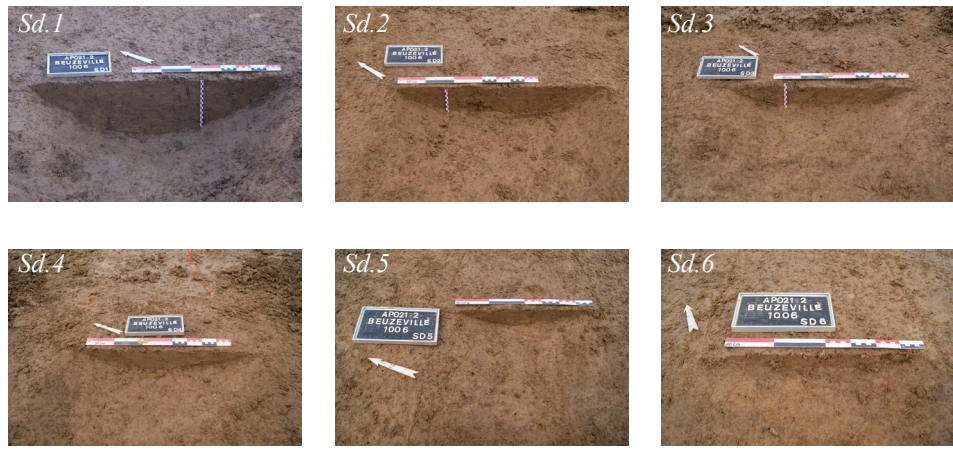
Fossé 1001: sondage 6



Fossé 1006



144



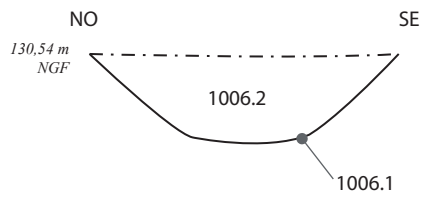
- Fossé
- Structure archéologique autre
- Chablis
- Haie de bocage
- Emprise de la fouille

LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
 INFOGRAPHIE : M. HUET, P. WECH

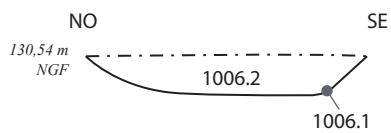
RELEVÉ : L. TOCQUEVILLE
 Cliché : L. TOCQUEVILLE



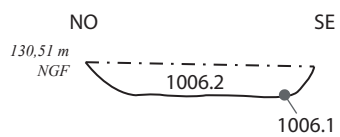
Fossé 1006 : sondage 1



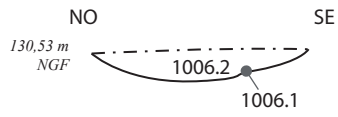
Fossé 1006 : sondage 2



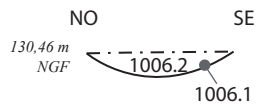
Fossé 1006 : sondage 3



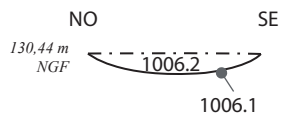
Fossé 1006 : sondage 4



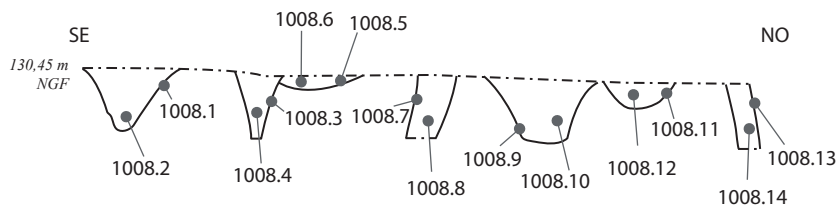
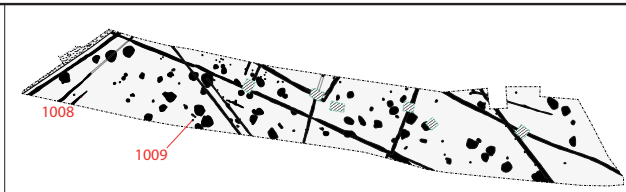
Fossé 1006 : sondage 5



Fossé 1006 : sondage 6

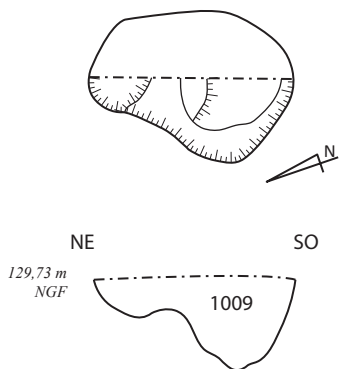


Structure 1008

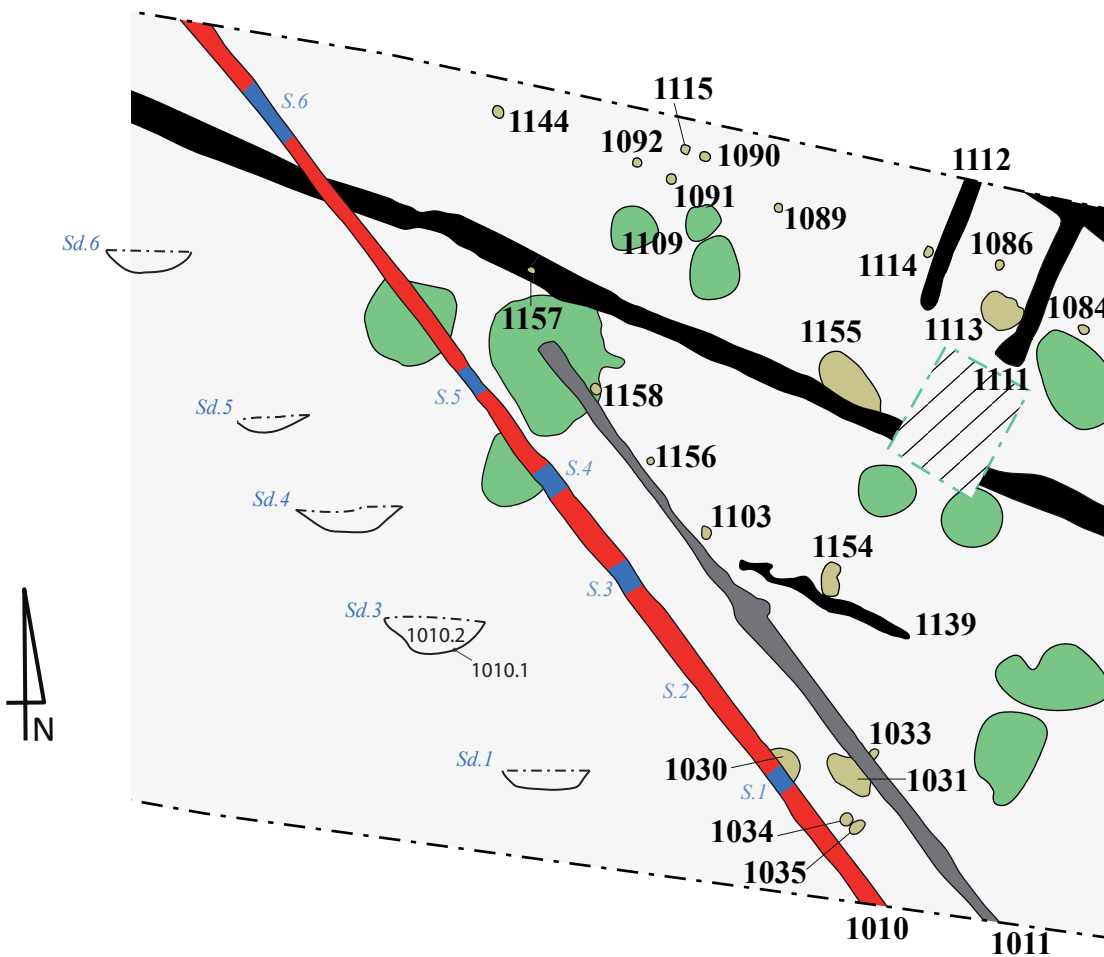
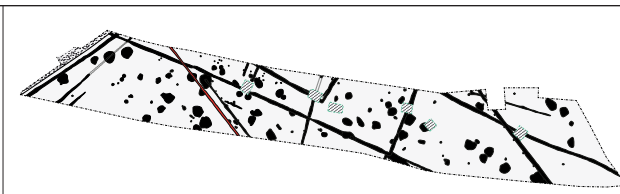


147

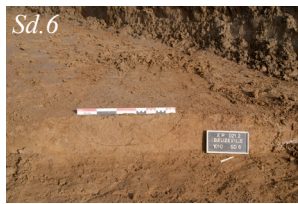
Structure 1009



Fossé 1010



148



Fossé
 Structure archéologique autre
 Chablis
 Emprise de la fouille

LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND

RELEVÉ : N. GAUTIER, M. HUET, L. TOCQUEVILLE

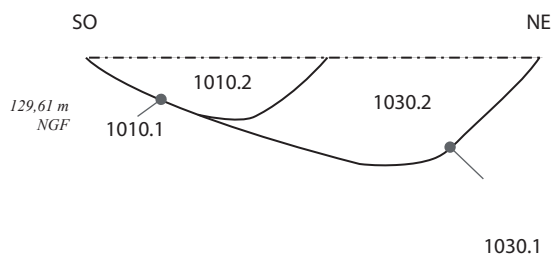
INFOGRAPHIE : E. ESTUR, M. HUET, F. LAOT, P. WECH

CLICHÉ : N. GAUTIER, M. HUET, L. TOCQUEVILLE

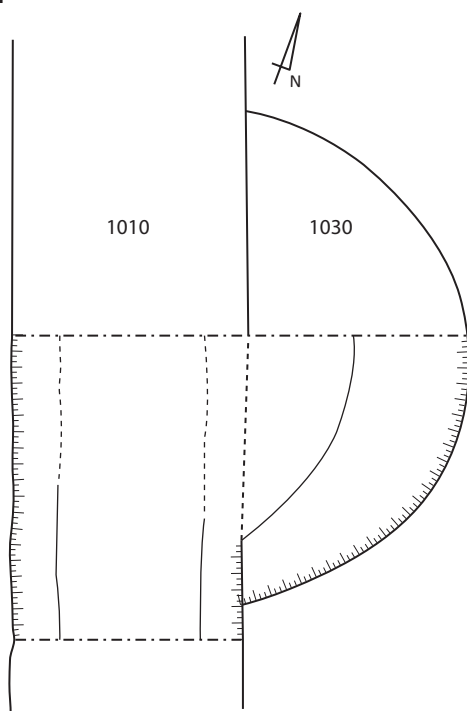


Structure 1030 et fossé 1010 : sondage 1

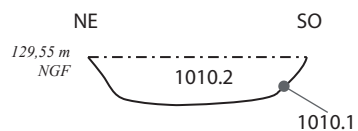
Coupe Nord



Plan



Coupe Sud

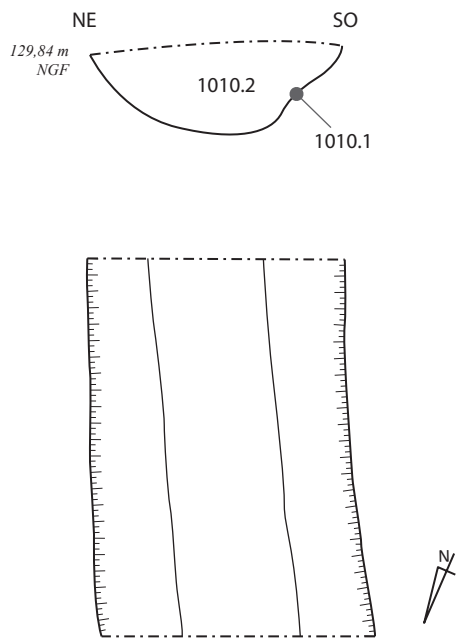


LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : E. ESTUR

RELEVÉ : L. TOCQUEVILLE
CLICHÉ : L. TOCQUEVILLE

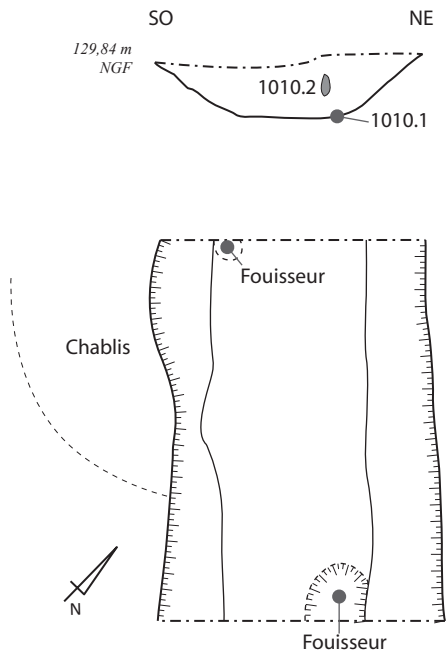


Fossé 1010 : sondage 3



150

Fossé 1010 : sondage 4

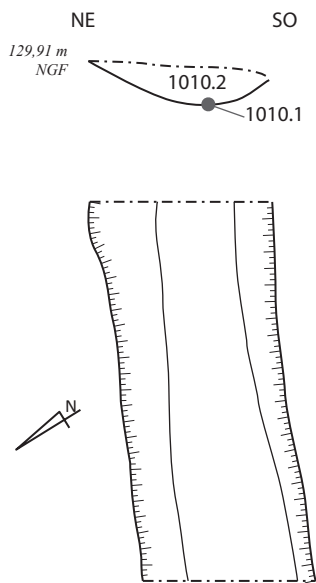


LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : F. LAOT

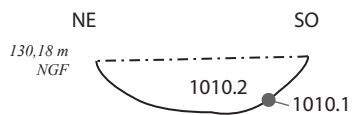
RELEVÉ : M. HUET
CLICHÉ : M. HUET



Fossé 1010 : sondage 5

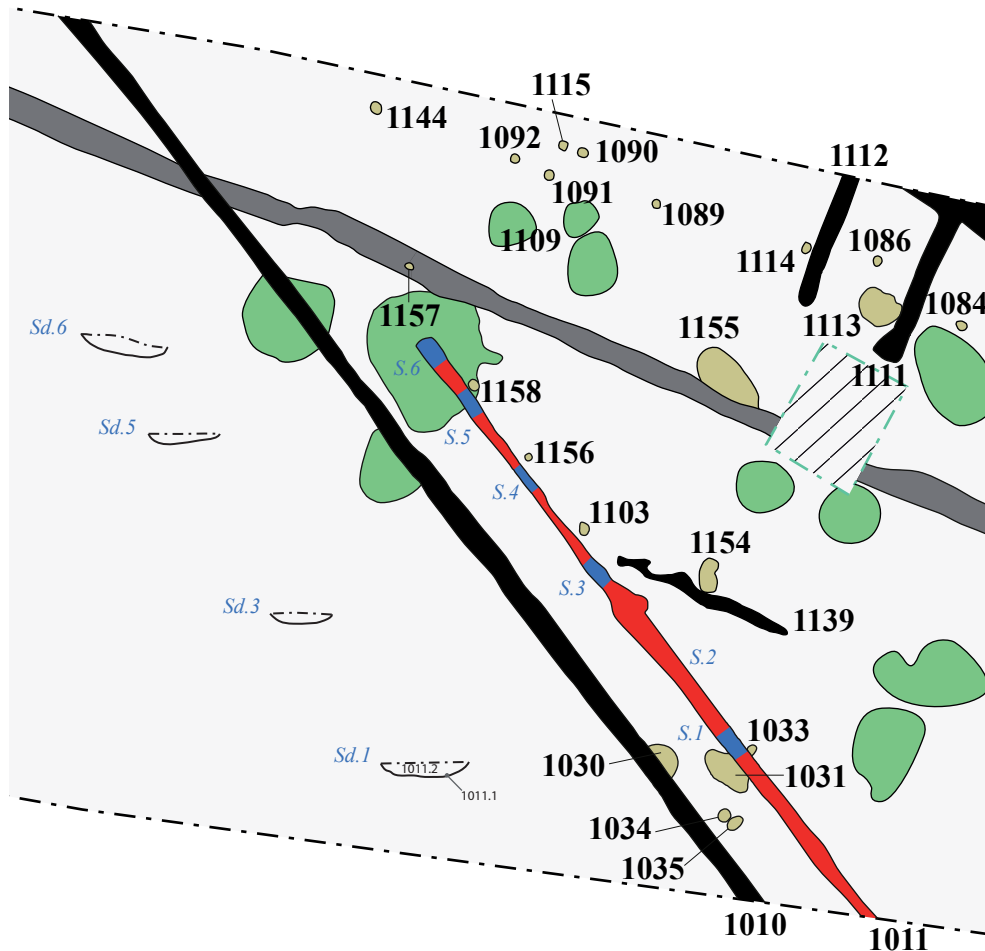
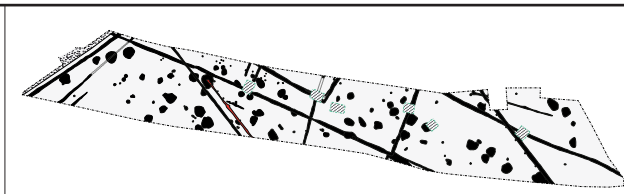


Fossé 1010 : sondage 6



151

FOSSÉ 1011



152



Fossé
 Structure archéologique autre
 Chablis
 Emprise de la fouille

LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
 INFOGRAPHIE : E. ESTUR, M. HUET, F. LAOT, P. WECH

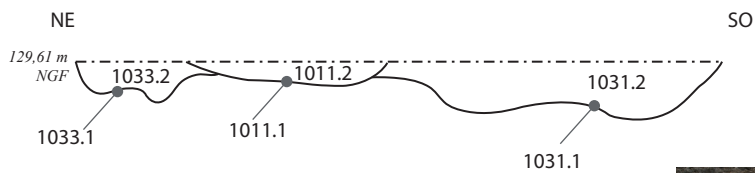
RELEVÉ : N. GAUTIER, M. HUET
 CLICHÉ : N. GAUTIER, M. HUET

0 Echelle coupes 1 m

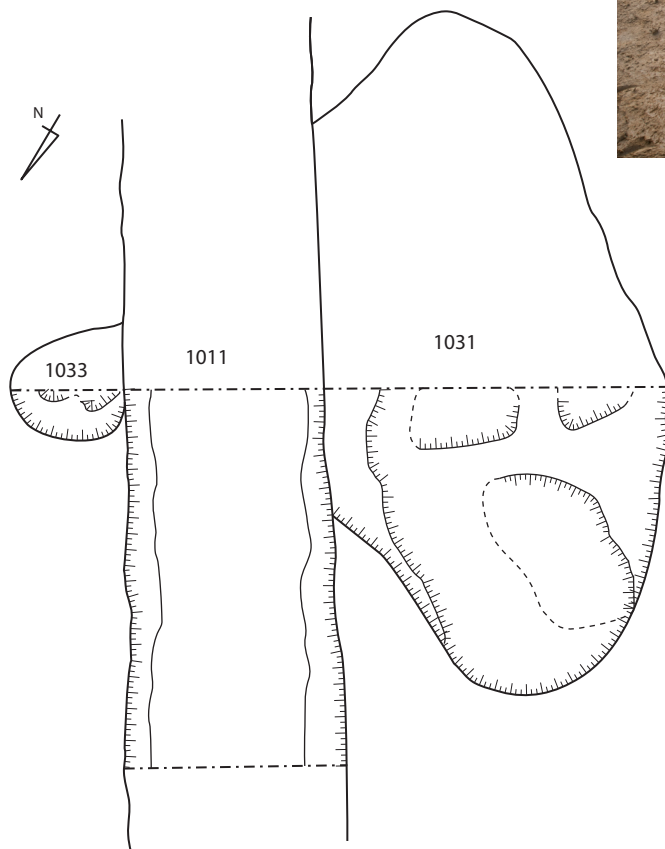
0 Echelle plan 10 m

Structures 1031 et 1033 / fossé 1011 : sondage 1

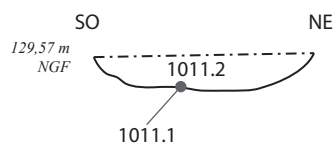
Coupe Sud-Est



Plan



Coupe Nord-Ouest

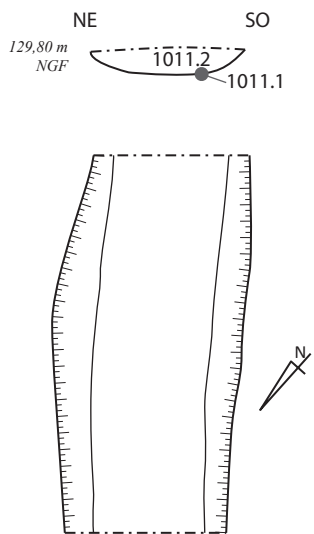


LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : E. ESTUR

RELEVÉ : N. GAUTIER
CLICHÉ : N. GAUTIER

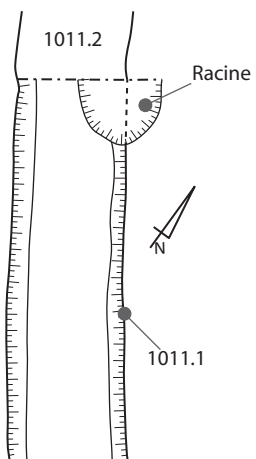


Fossé 1011 : sondage 3



154

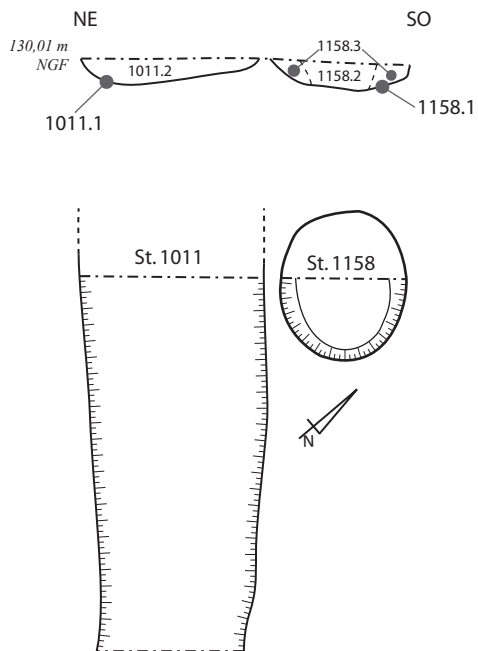
Fossé 1011 : sondage 4



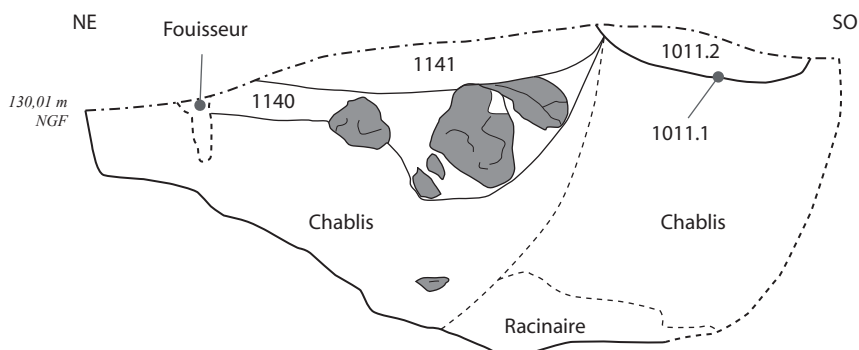
LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND RELEVÉ : N. GAUTIER, M. HUET
INFOGRAPHIE : F. LAOT CLICHÉ : N. GAUTIER, M. HUET



Structure 1158 / Fossé 1011 : sondage 5



Chablis 1140 - 1141 / Fossé 1011 : sondage 6



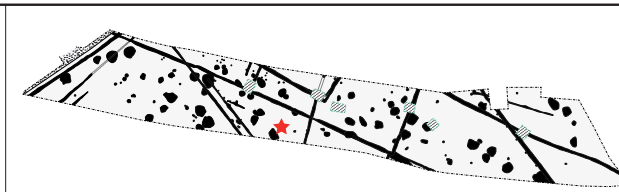
155

LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : F. LAOT

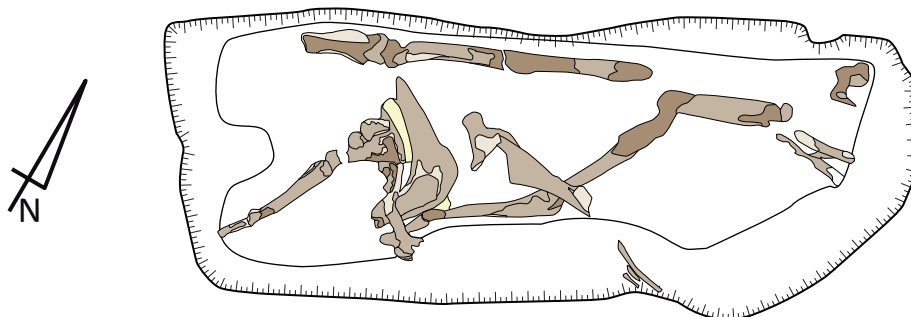
RELEVÉ : N. GAUTIER
CLICHÉ : N. GAUTIER



Structure 1013

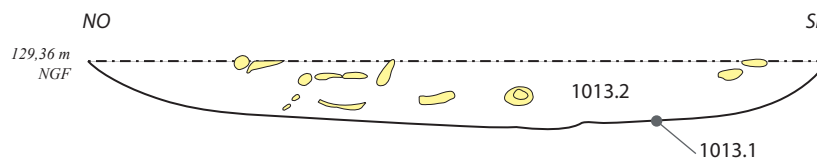


Plan



- Surface os
- Intérieur /Moelle
- Surface altérée
- Dent

Coupe longitudinale



156



LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : E. ESTUR, L. TOCQUEVILLE

RELEVÉ : L. TOCQUEVILLE
CLICHÉ : L. TOCQUEVILLE



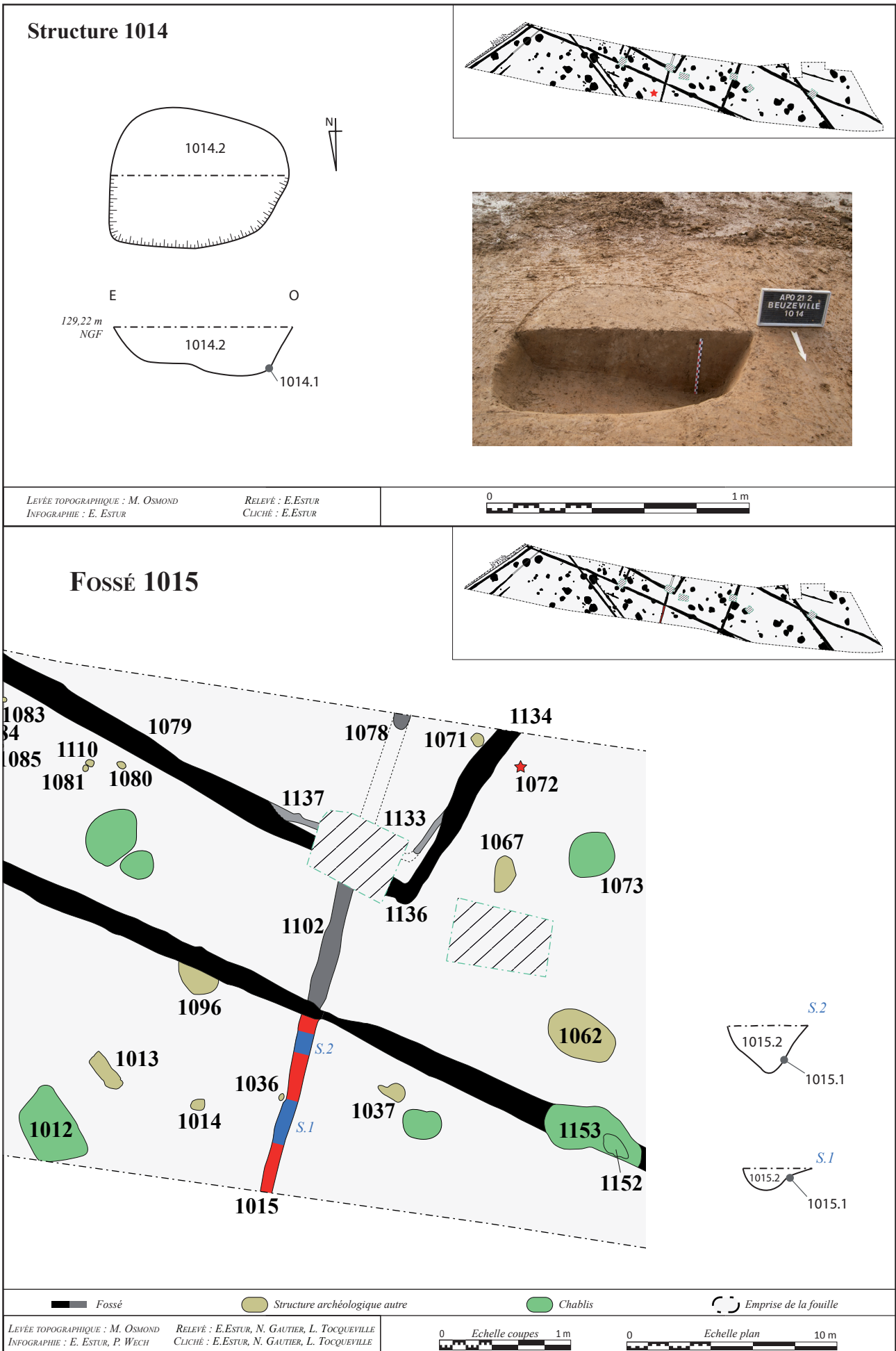
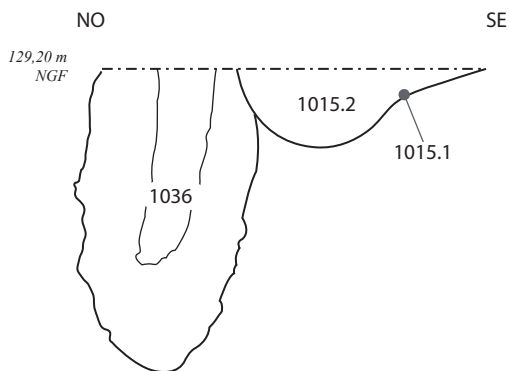


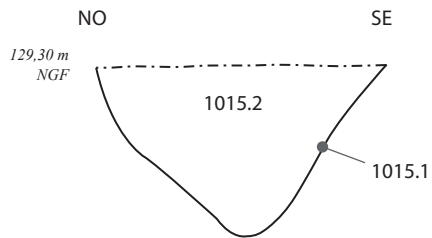
Planche 25 - Structure 1014 et fossé 1015

Structure 1036 / Fossé 1015 : sondage 1



158

Fossé 1015, sondage 2



LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : E. ESTUR

RELEVÉ : N. GAUTIER
CLICHÉ : N. GAUTIER



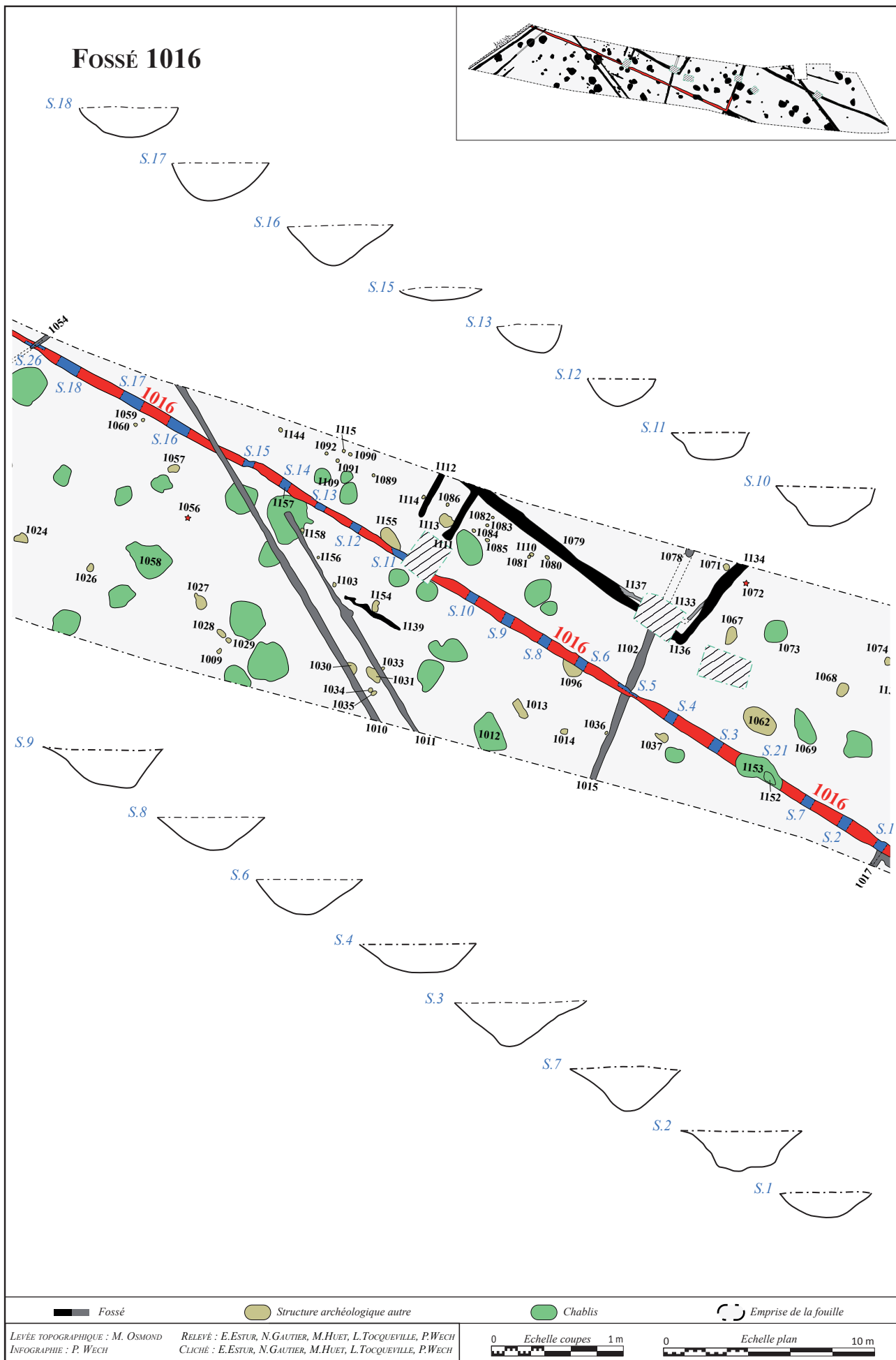
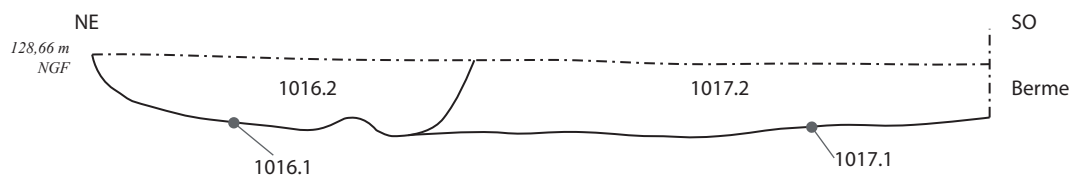


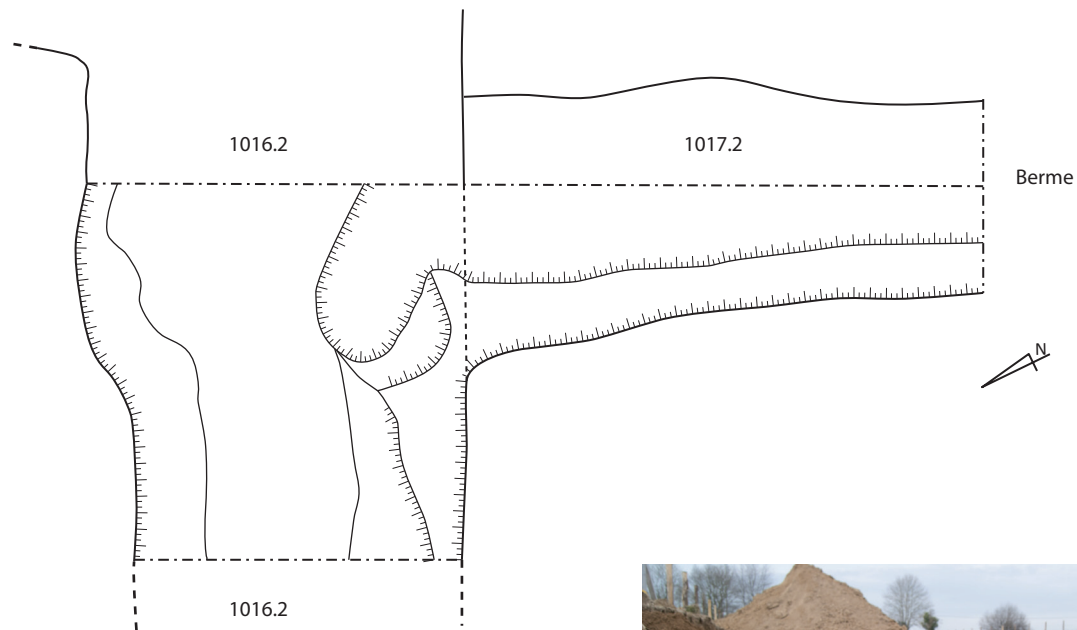
Planche 27 - Fossé 1016

Fossés 1016 et 1017 : sondage 1

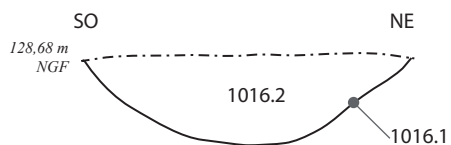
Coupe Sud-Est



Plan



Coupe Nord-Ouest



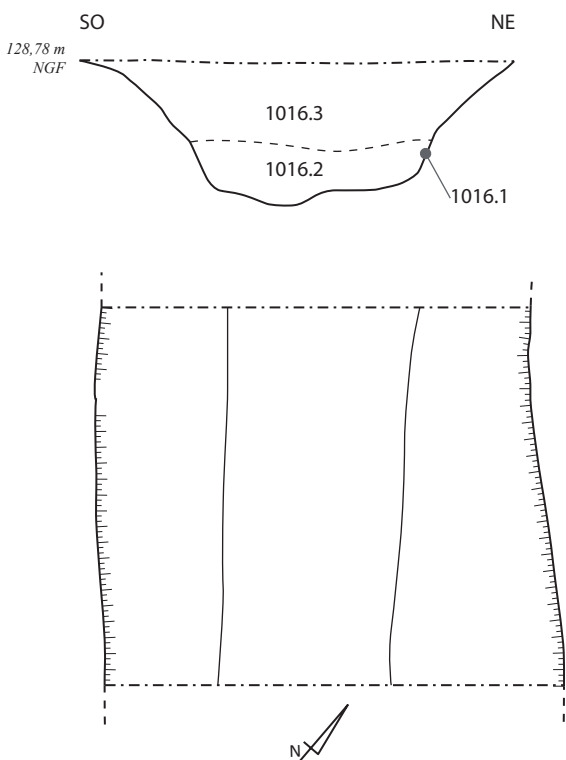
160

LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : N. GAUTIER

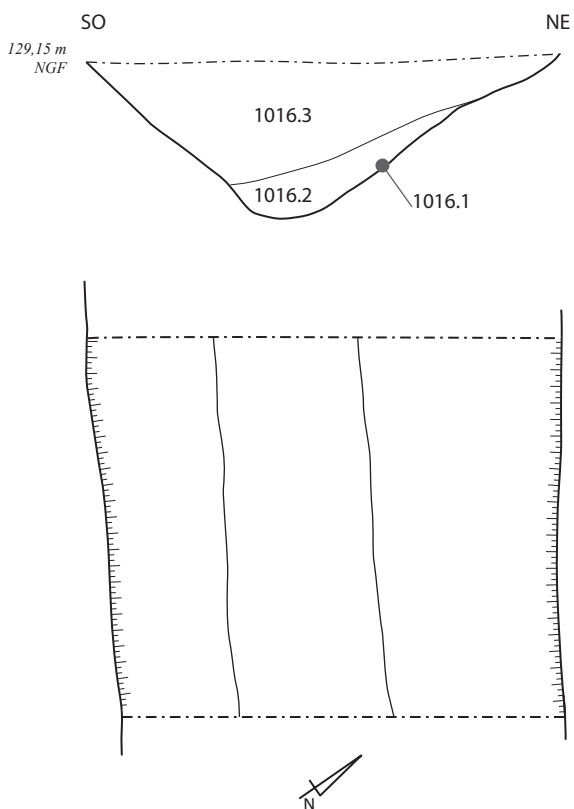
RELEVÉ : N. GAUTIER
CLICHÉ : N. GAUTIER



Fossé 1016 : sondage 2



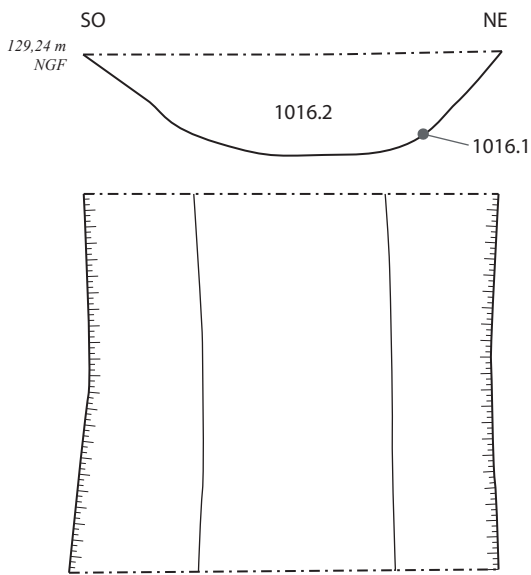
Fossé 1016 Sondage 3



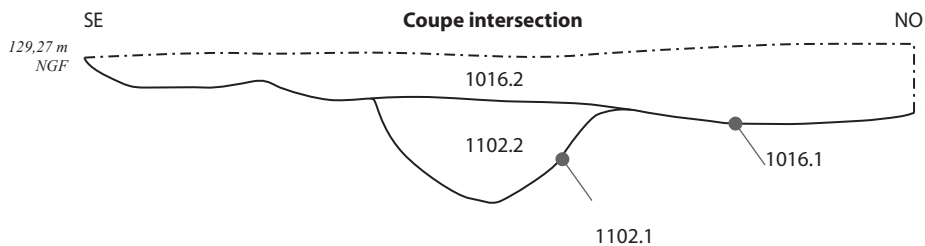
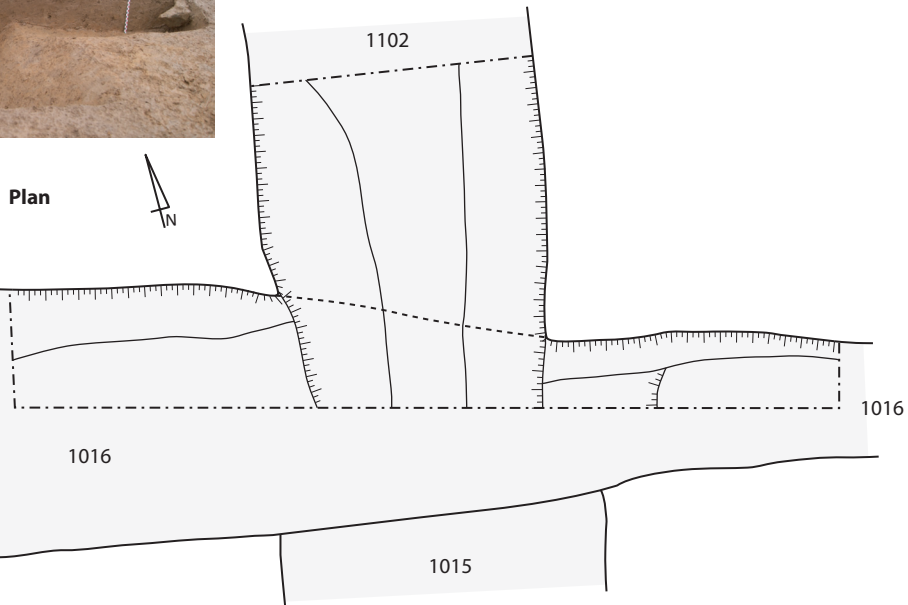
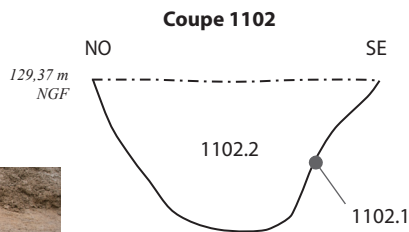
LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND RELEVÉ : M. HUET
 INFOGRAPHIE : N. GAUTIER CLICHÉ : M. HUET



Fossé 1016 : sondage 4



**Fossé 1016 : sondage 5
Fossé 1102 : sondage 1**

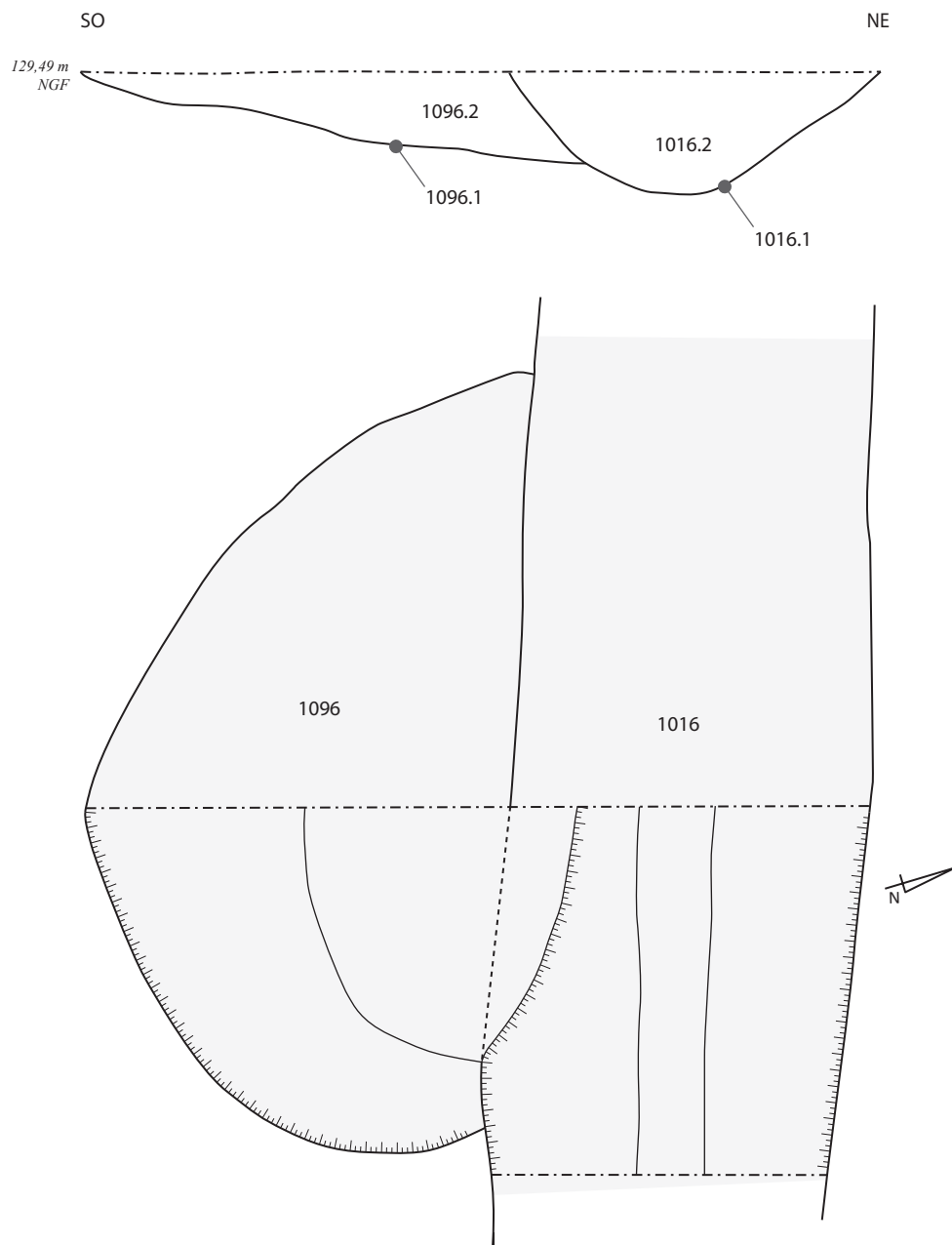


162

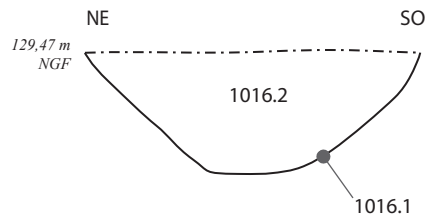
LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : N. GAUTIER, L. TOCQUEVILLE
RELEVÉ : M. HUET
CLICHÉ : M. HUET



Structure 1096 / Fossé 1016 : sondage 6



163

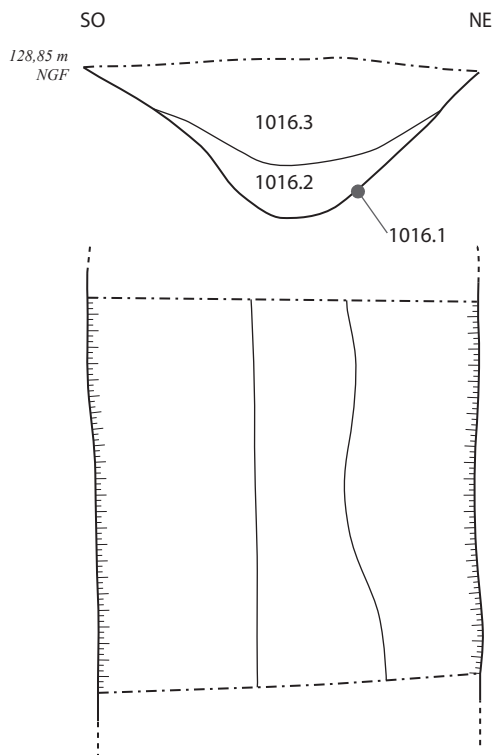


LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : N. GAUTIER

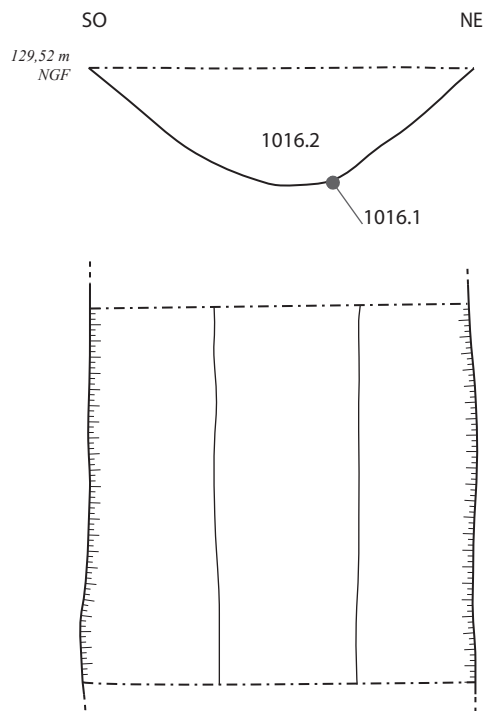
RELEVÉ : L. TOCQUEVILLE
CLICHÉ : L. TOCQUEVILLE



Fossé 1016 : sondage 7

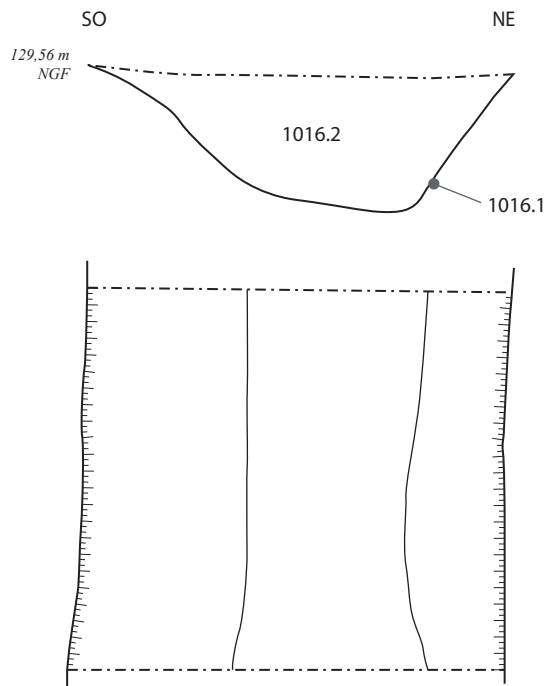


Fossé 1016 : sondage 8

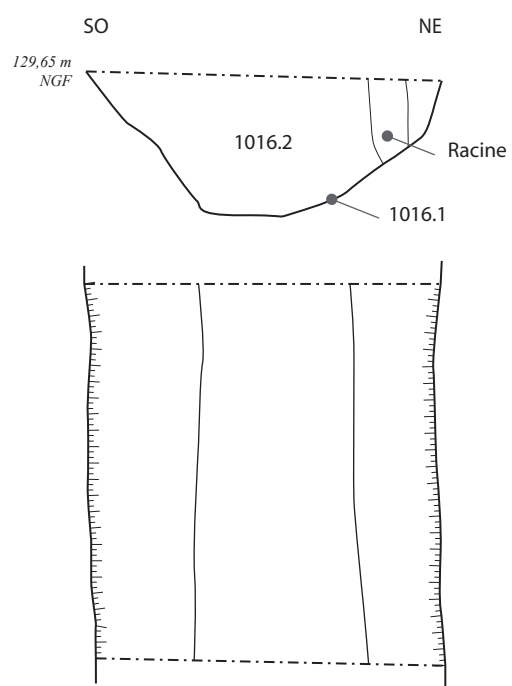


164

Fossé 1016 : sondage 9



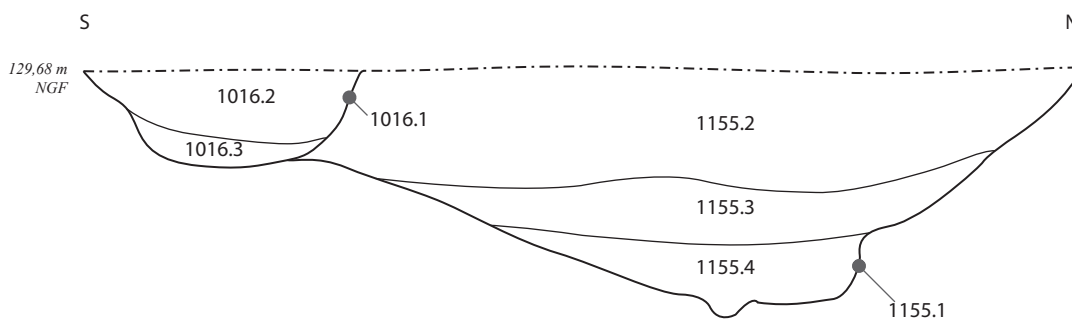
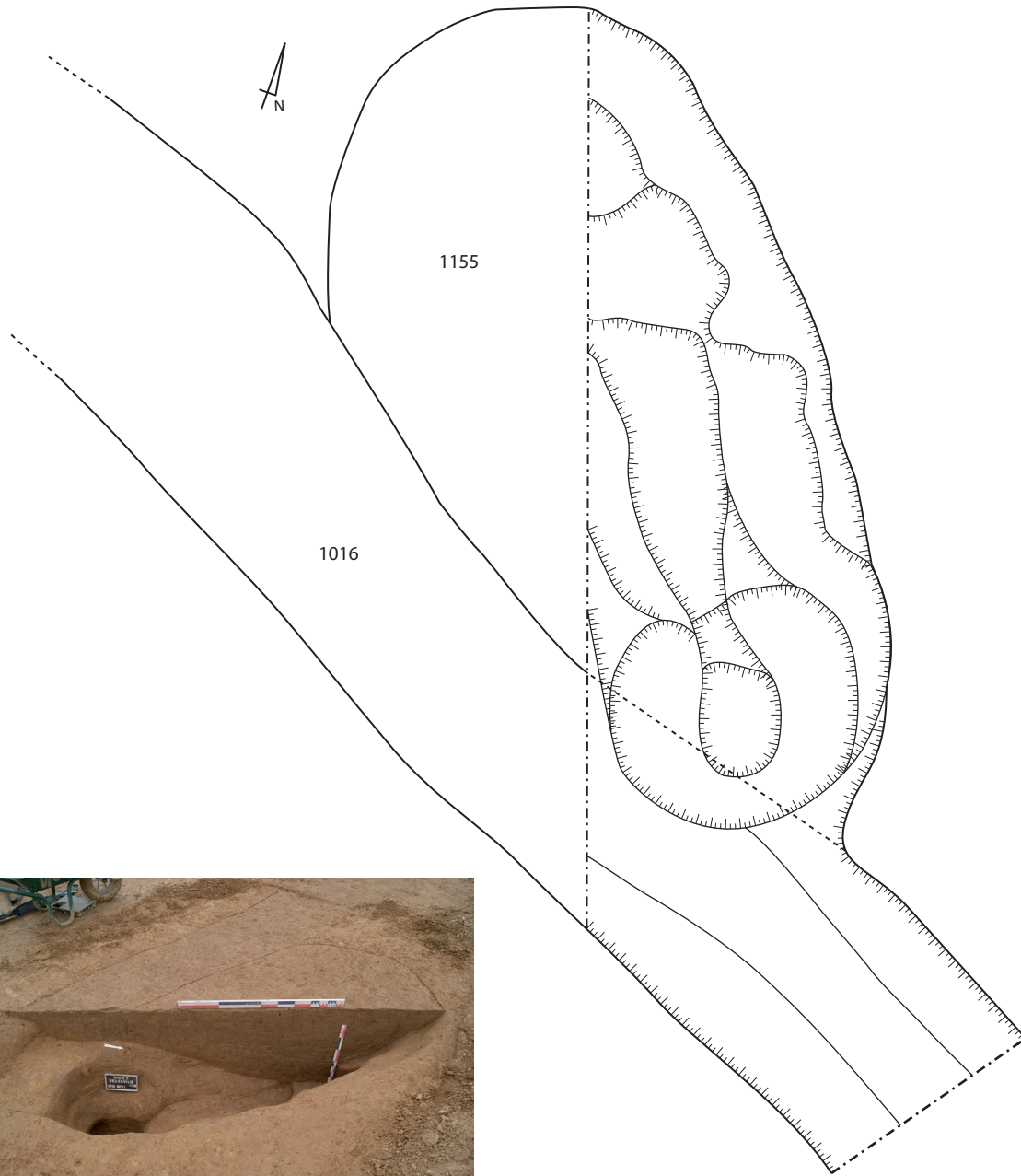
Fossé 1016 : sondage 10



LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND RELEVÉ : M. Huet, N. Gautier, P. WECH
 INFOGRAPHIE : N. GAUTIER, L. TOCQUEVILLE



Structure 1155 / Fossé 1016 : sondage 11



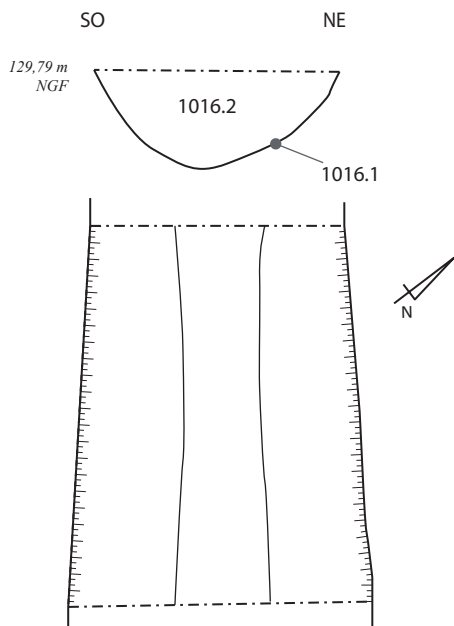
LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : L. TOCQUEVILLE

RELEVÉ : P. WECH
CLICHÉ : P. WECH

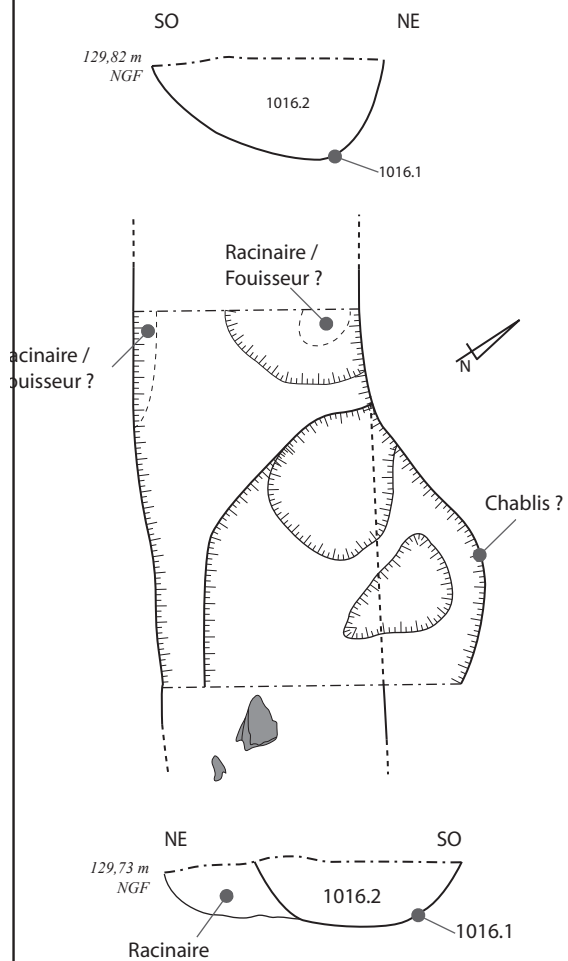


Planche 33 - Fossé 1016, sondage 11 et structure 1155

Fossé 1016 : sondage 12



Fossé 1016 : sondage 13



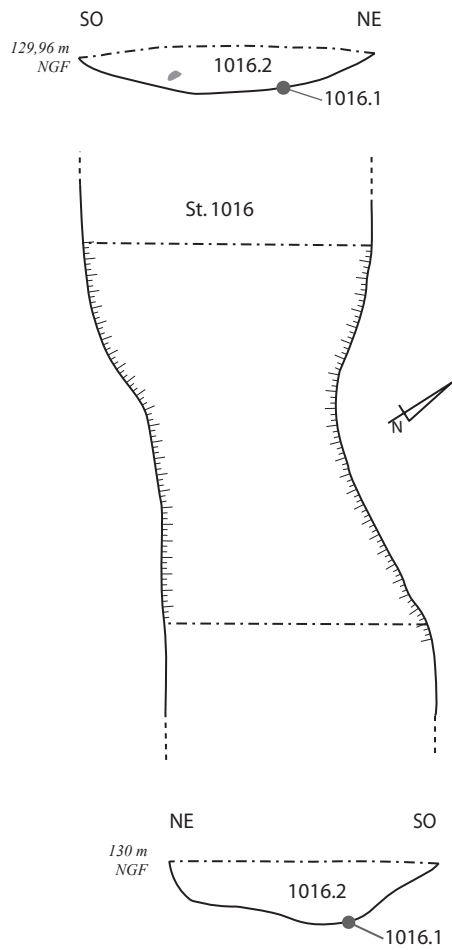
166

LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : F. LAOT, L. TOCQUEVILLE

RELEVÉ : M. HUET, N. GAUTIER
CLICHÉ : M. HUET, N. GAUTIER



Fossé 1016 : sondage 15



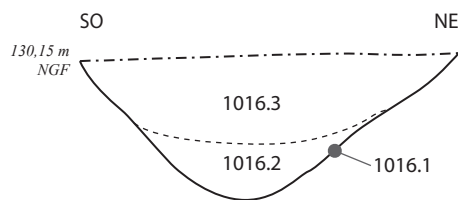
Coupe Nord-Ouest



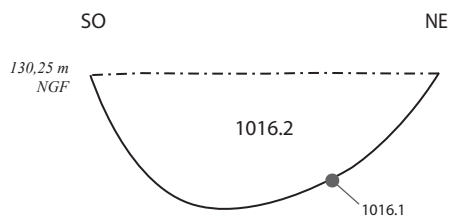
Coupe Sud-Est

167

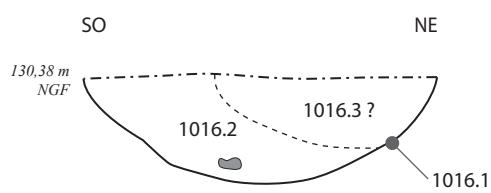
Fossé 1016 : sondage 16



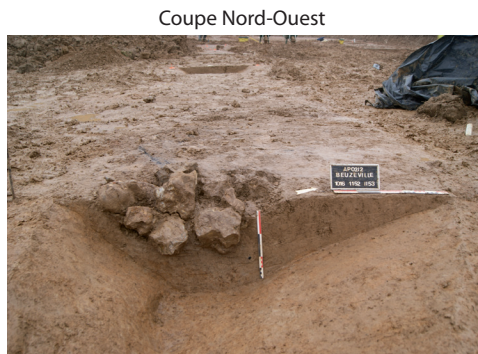
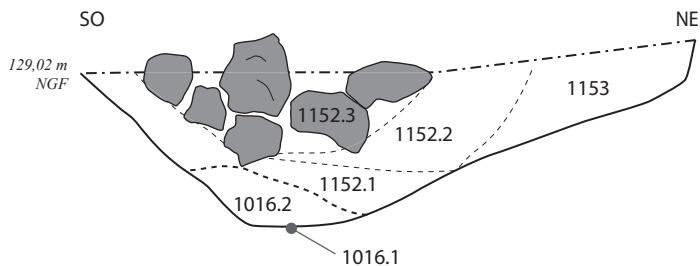
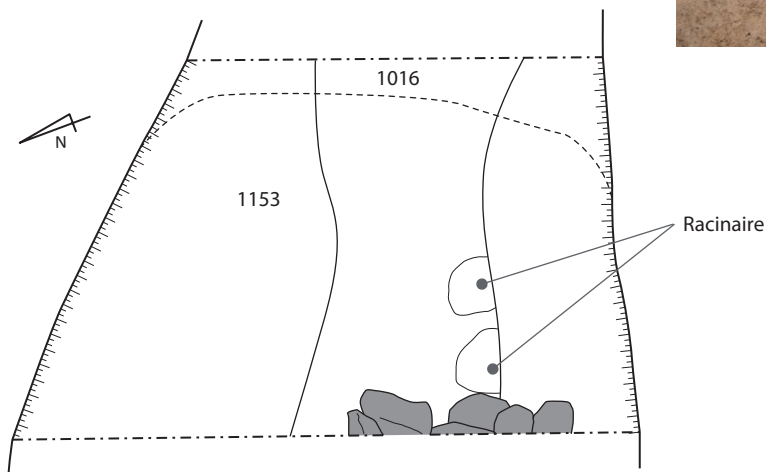
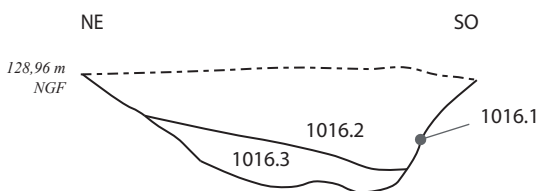
Fossé 1016 : sondage 17



Fossé 1016 : sondage 18

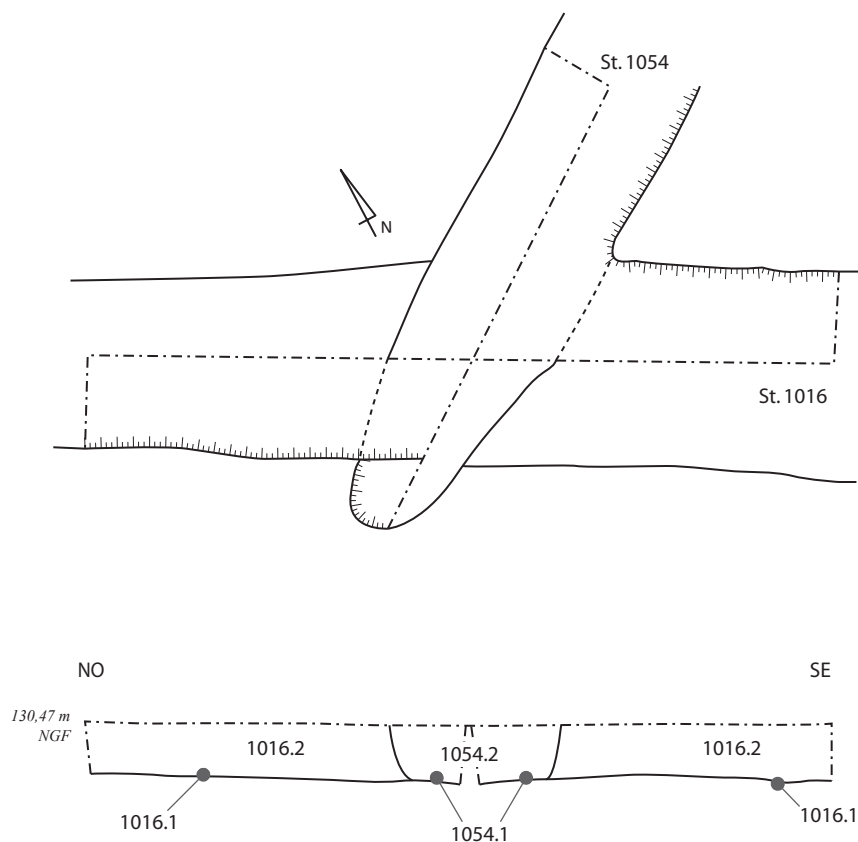


Structure 1016 : Sondage 21



168

Fossé 1016 : sondage 26 / fossé 1054



169

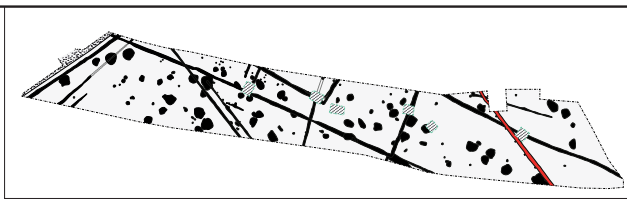


Coupe Sud-Ouest

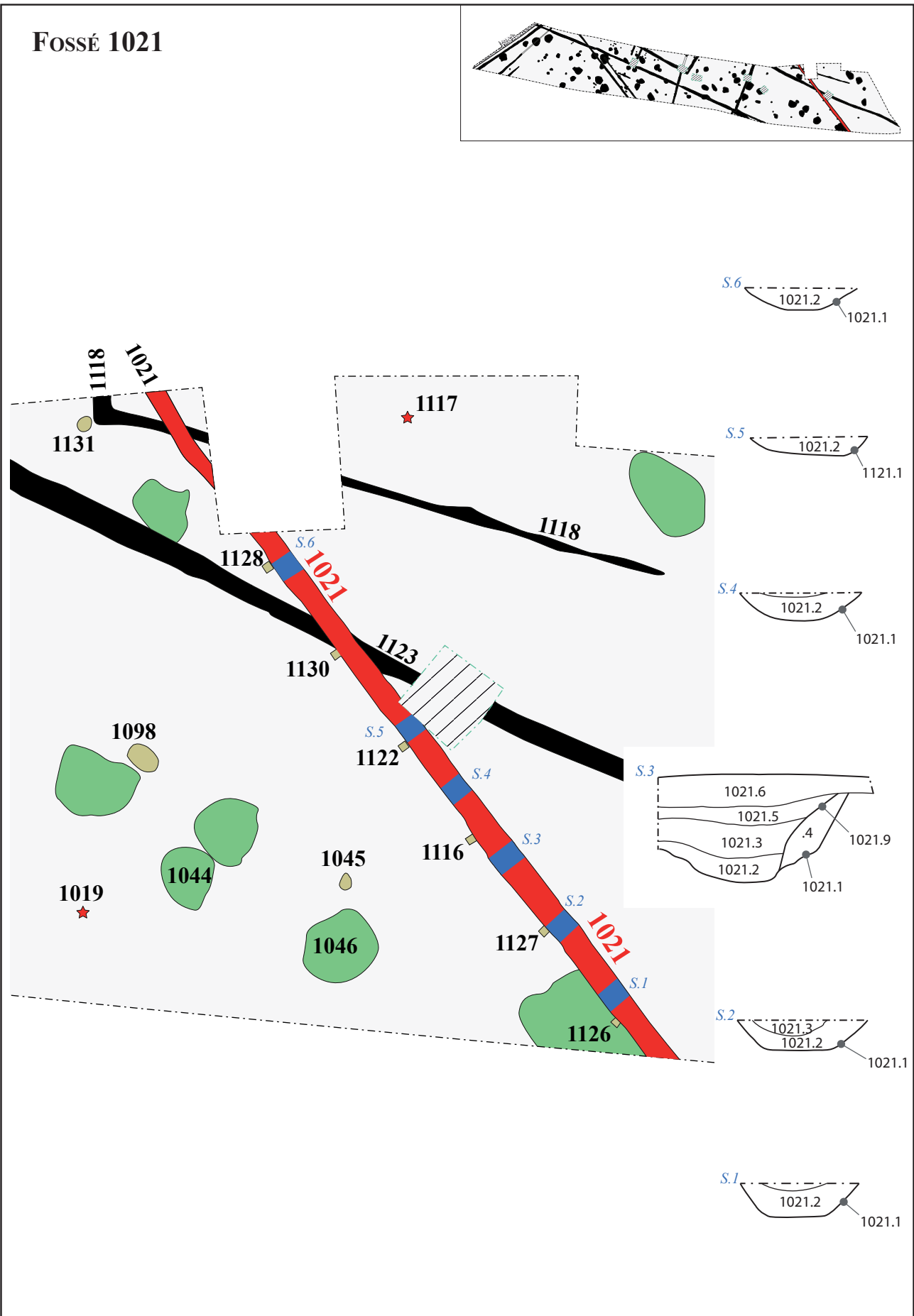


Coupe Nord-Est

Fossé 1021

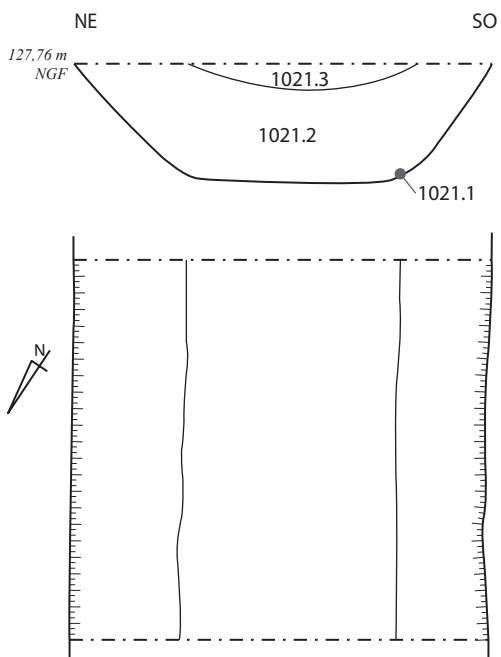


170

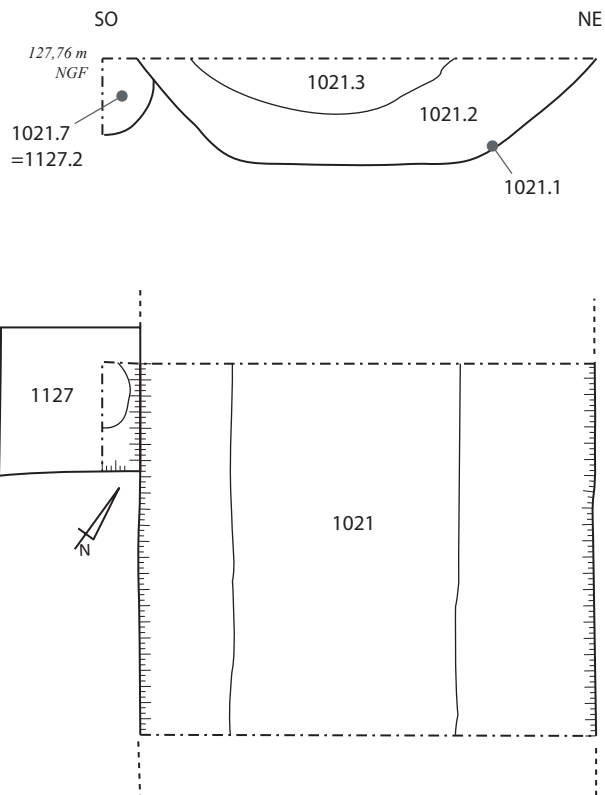


Fossé	Structure archéologique autre	Chablis	Emprise de la fouille
LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND INFOGRAPHIE : E. ESTUR, N. GAUTIER, M. HUET, P. WECH		RELEVÉ : L. TOCQUEVILLE	
0 Echelle coupes 1 m		0 Echelle plan 10 m	

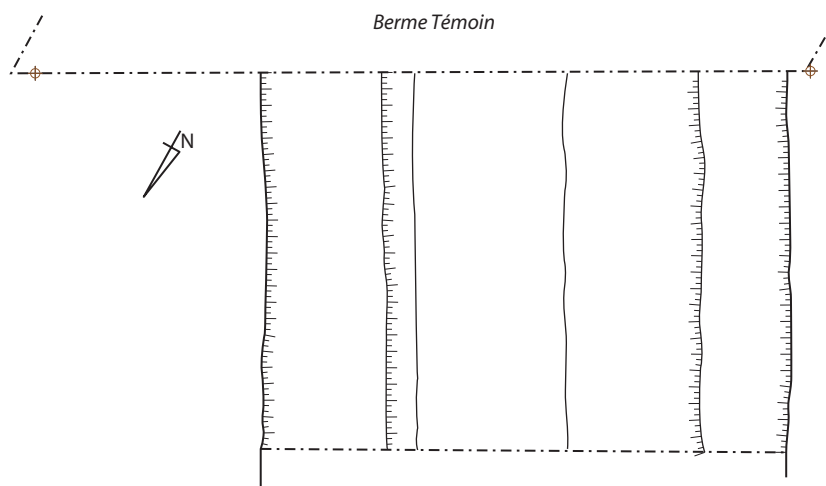
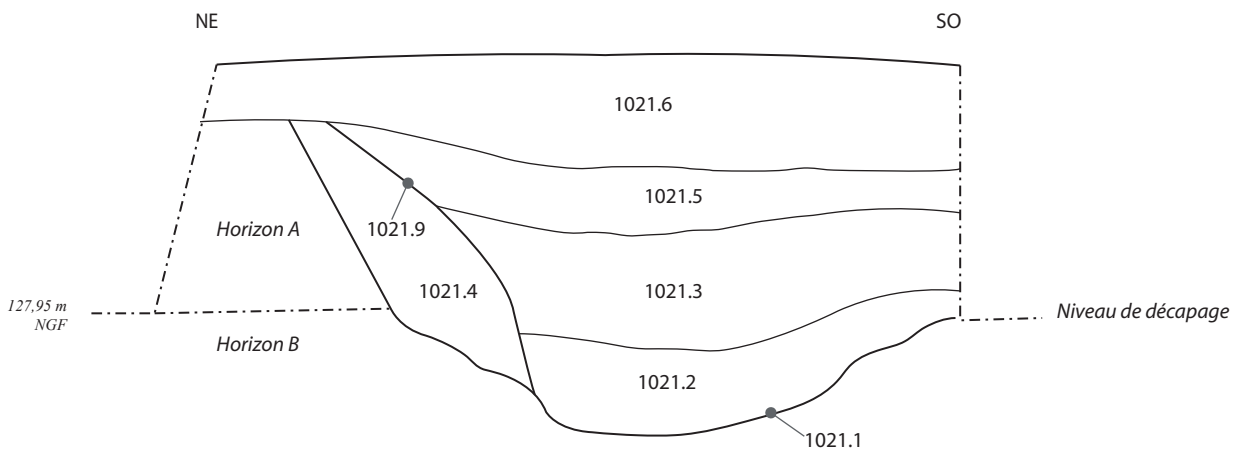
Fossé 1021 : sondage 1



Fossé 1021 : sondage 2 Structure 1127



Fossé 1021, sondage 3



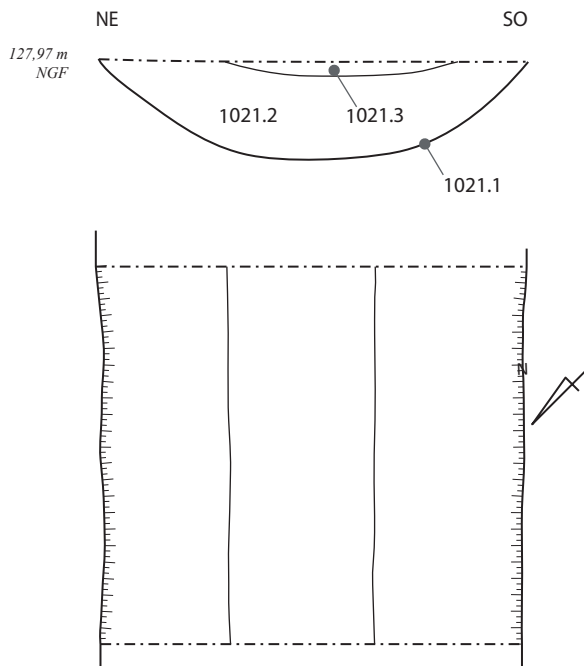
Coupe Sud-Ouest

LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : E. ESTUR

RELEVÉ : L. TOCQUEVILLE
CLICHÉ : L. TOCQUEVILLE

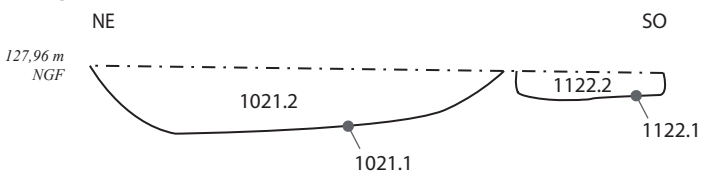


Fossé 1021 : sondage 4

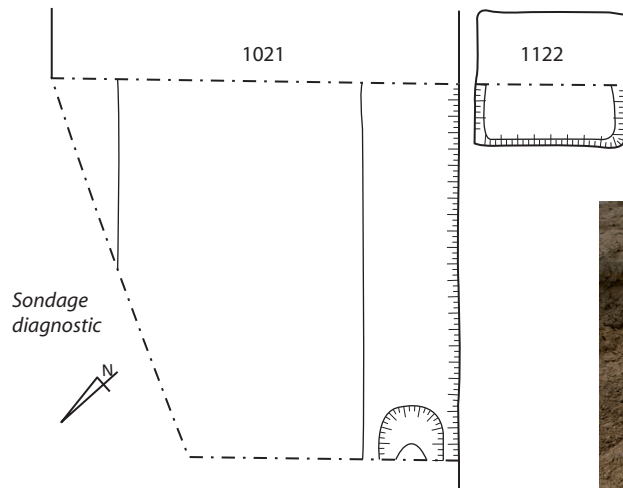


Fossé 1021 : sondage 5 Structure 1122

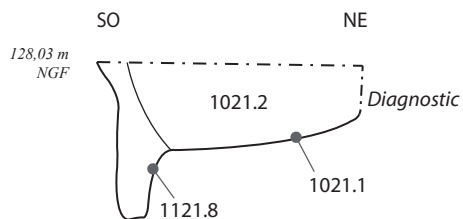
Coupe Sud-Ouest



Plan

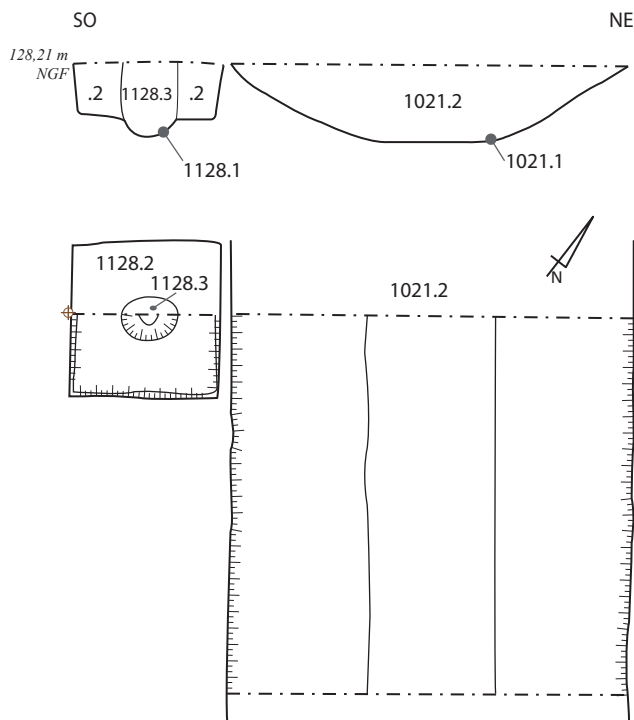


Coupe Nord-Ouest



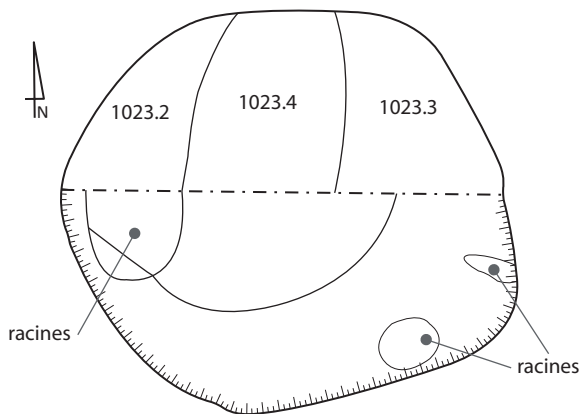
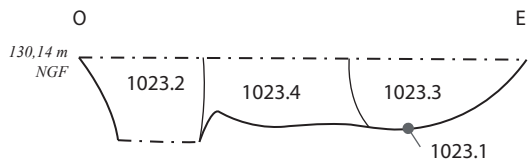
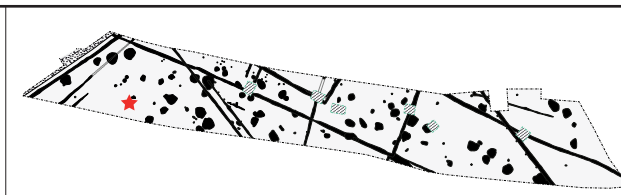
Coupe Sud-Ouest

Fossé 1021 : sondage 6
Structure 1128



174

Structure 1023

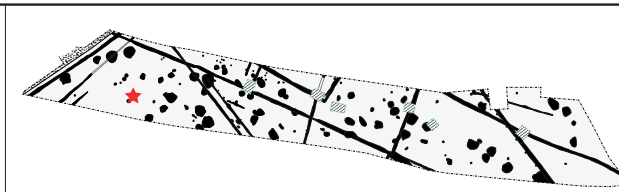
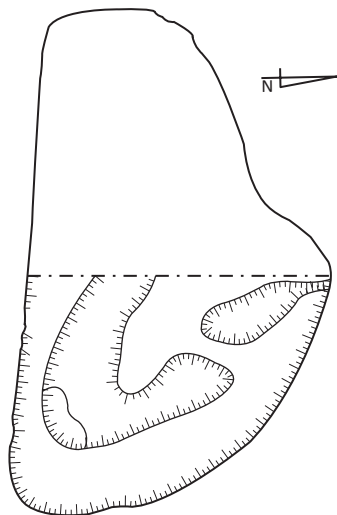
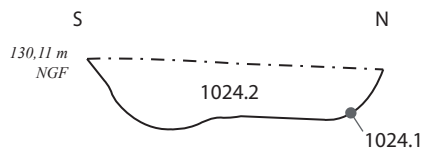


LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
 INFOGRAPHIE : M. HUET

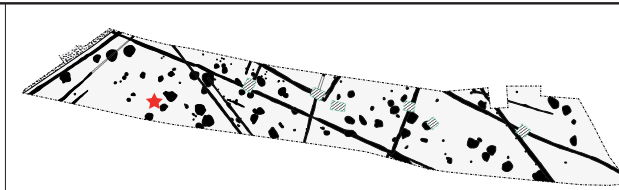
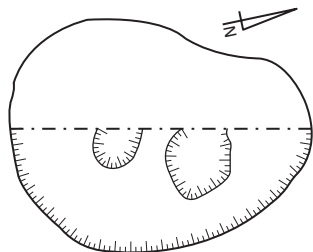
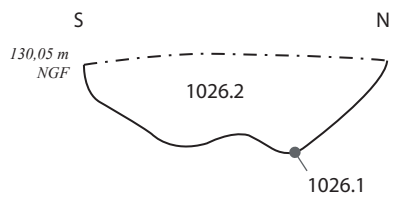
RELEVÉ : L. TOCQUEVILLE
 CLICHÉ : L. TOCQUEVILLE



Structure 1024



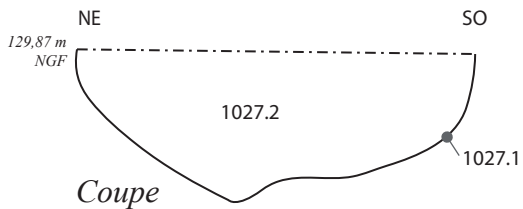
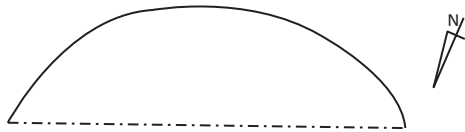
Structure 1026



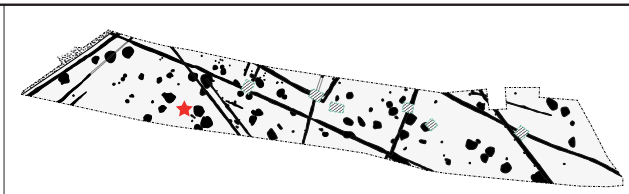
175

Structure 1027

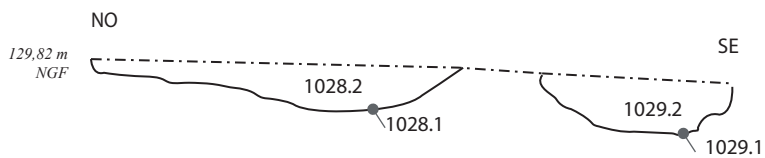
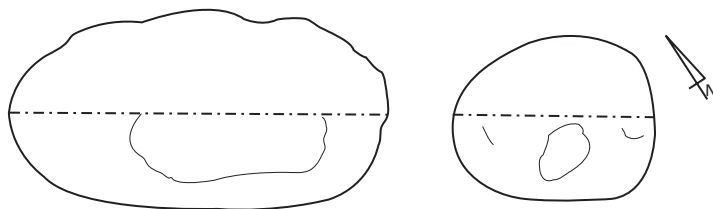
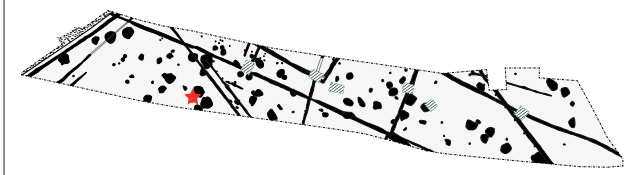
Plan



Coupe



Structures 1028 et 1029



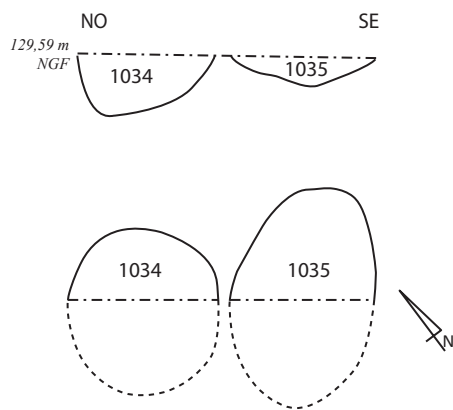
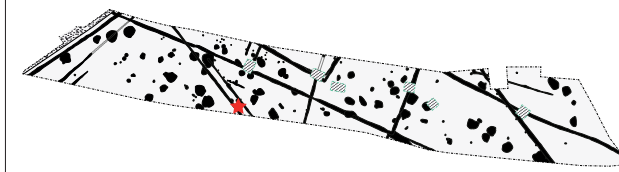
1028: Coupe Nord-Est



1029: Coupe Nord-Est

Structure 1030 (cf. planche 9)
Structures 1031 et 1033 (cf. planche 13)

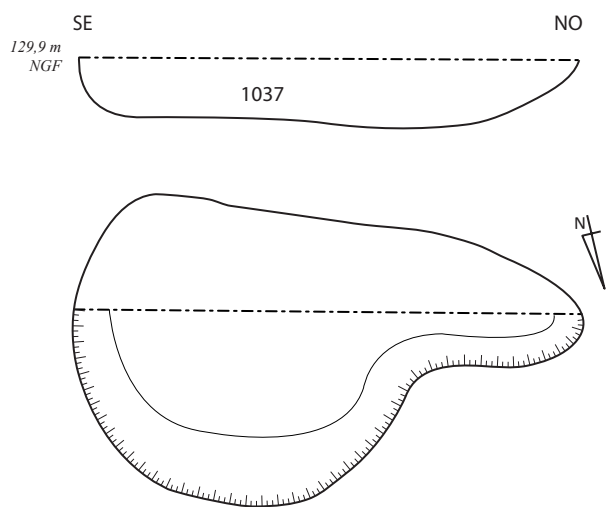
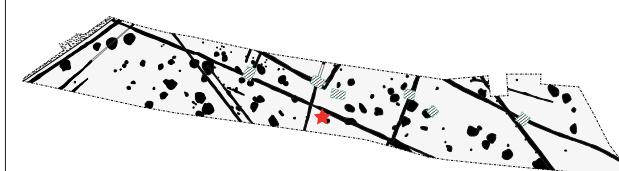
Structures 1034 et 1035



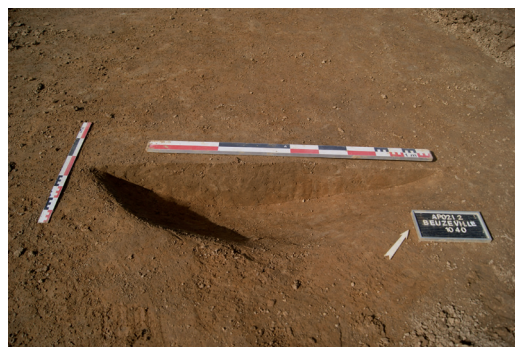
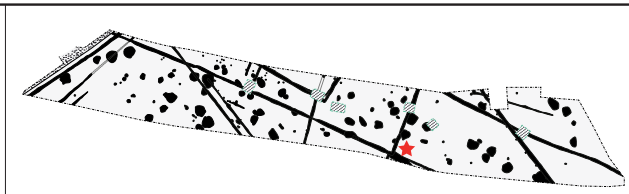
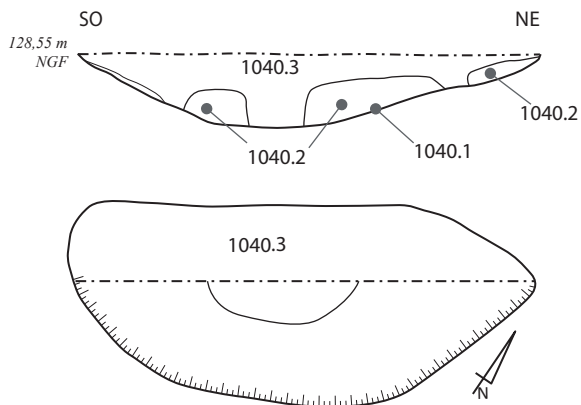
Structure 1036 (cf. planche 18)

177

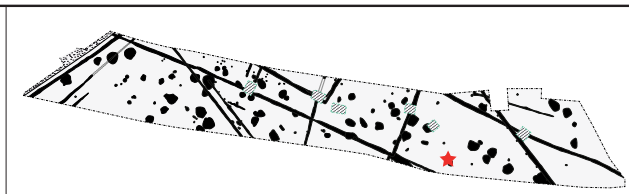
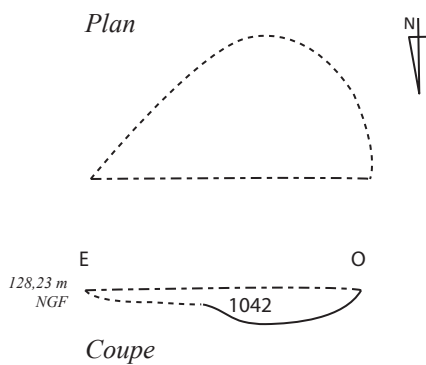
Structure 1037



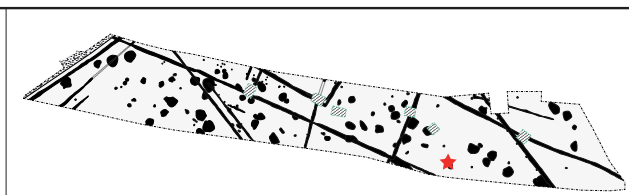
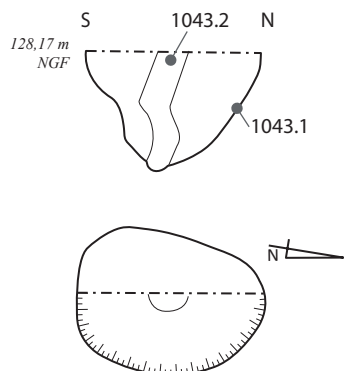
1040, fosse ou racine?



Structure 1042



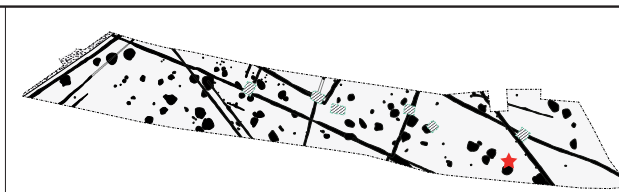
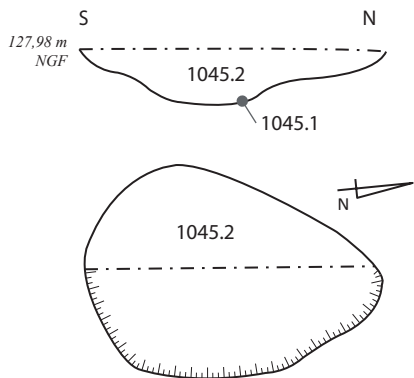
Structure 1043



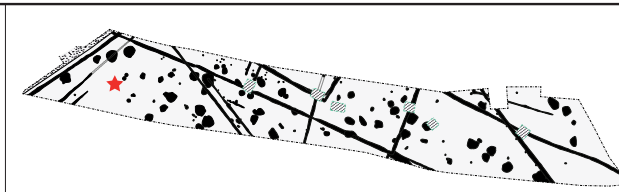
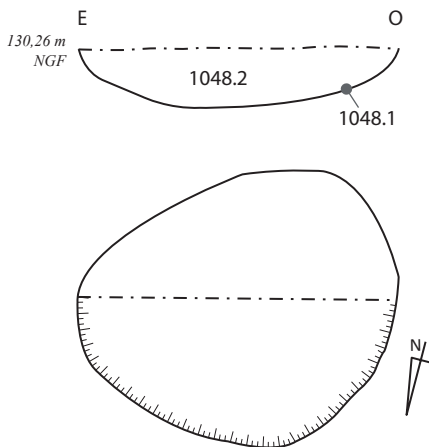
LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND RELEVÉ : L. TOCQUEVILLE, N. GAUTIER, E. ESTUR
 INFOGRAPHIE : N. GAUTIER, E. ESTUR CLICHÉ : L. TOCQUEVILLE, N. GAUTIER, E. ESTUR



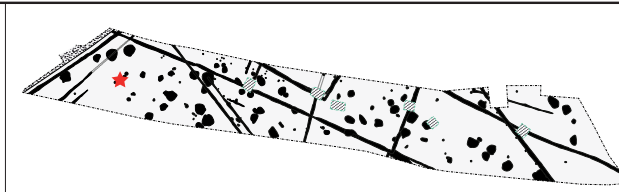
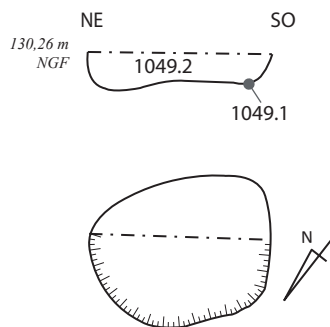
Structure 1045



Structure 1048



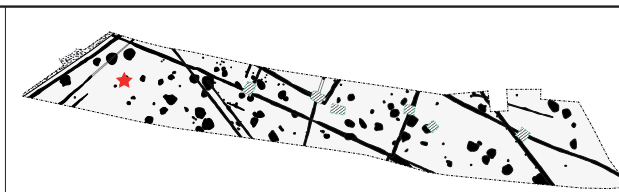
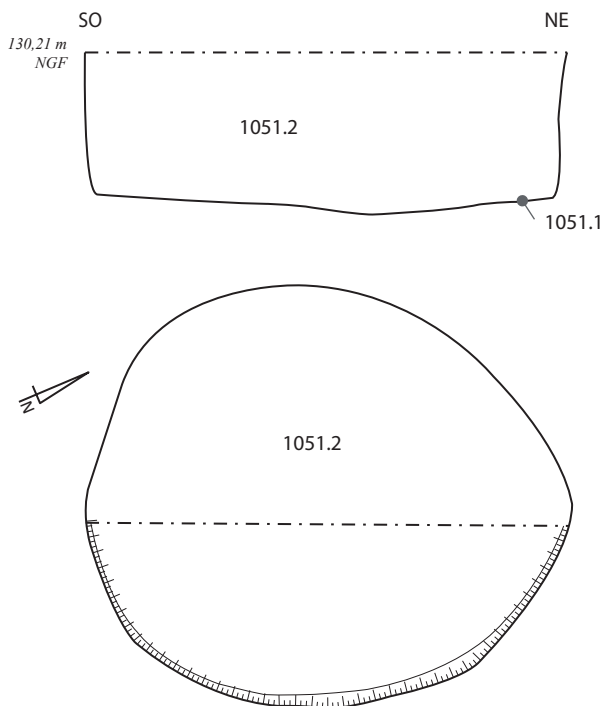
Structure 1049



LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
 INFOGRAPHIE : N. GAUTIER, M. HUET
 RELEVÉ : E. ESTUR, M. HUET, P. WECH
 CLICHÉ : E. ESTUR, M. HUET, P. WECH



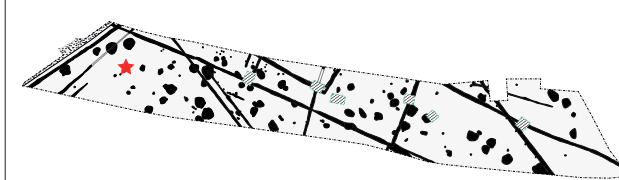
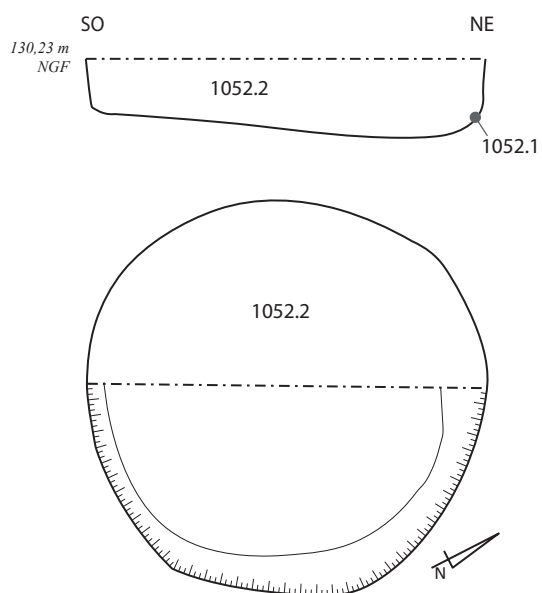
Structure 1051



Vue de 1051 et 1052 après fouille

180

Structure 1052

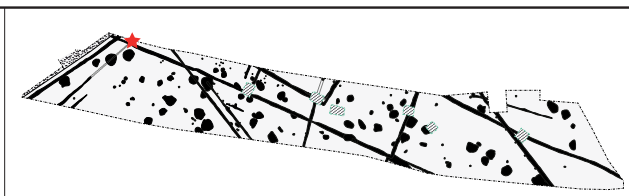


LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : M. HUET, E. ESTUR

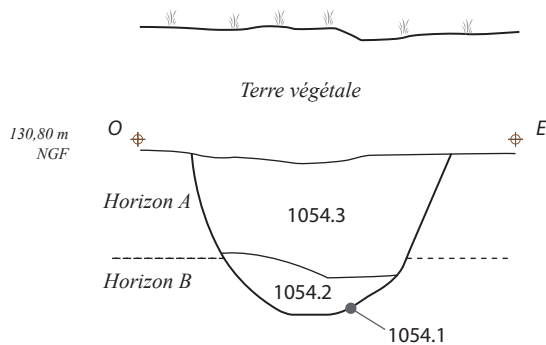
RELEVÉ : L. TOCQUEVILLE
CLICHÉ : L. TOCQUEVILLE



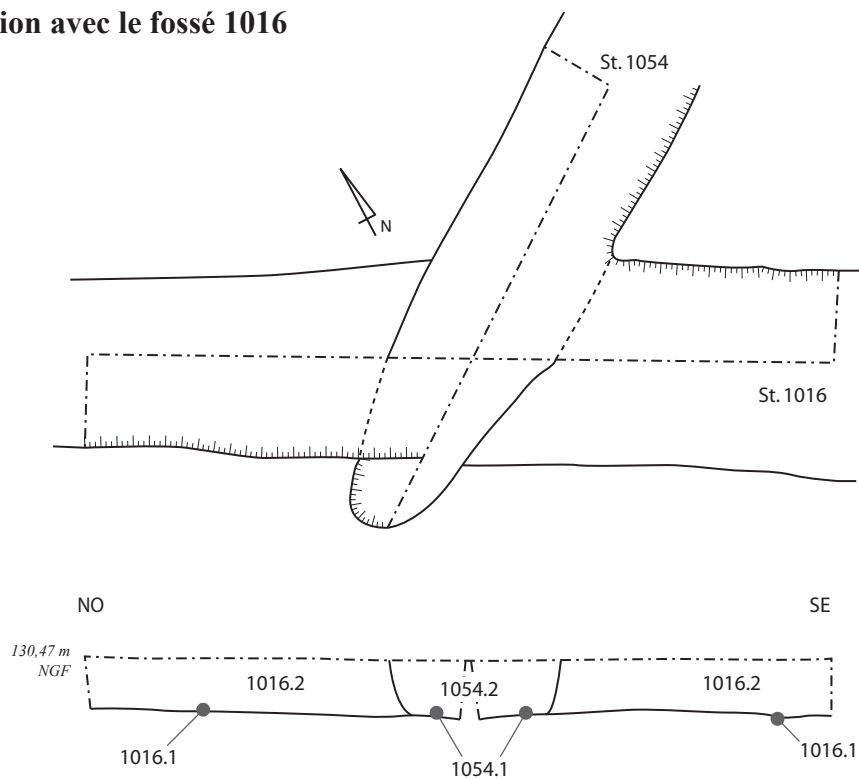
Fossé 1054



Coupe Nord

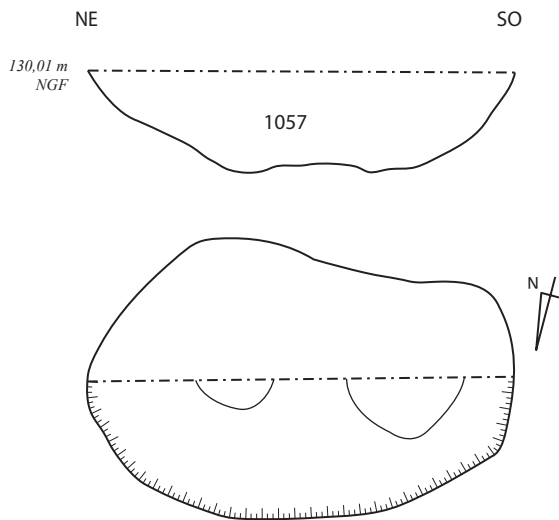
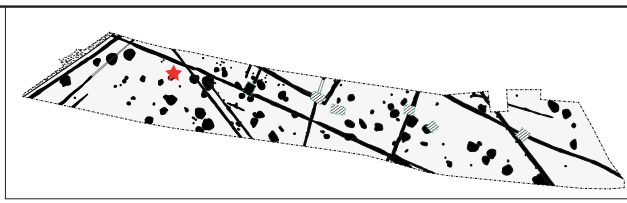


Intersection avec le fossé 1016



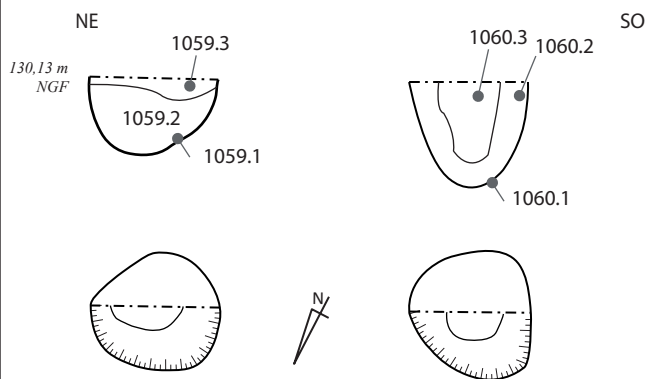
181

Structure 1057



Structures 1059 et 1060

182



LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : E. ESTUR

RELEVÉ : E. ESTUR, M. HUET
CLICHÉ : E. ESTUR, M. HUET



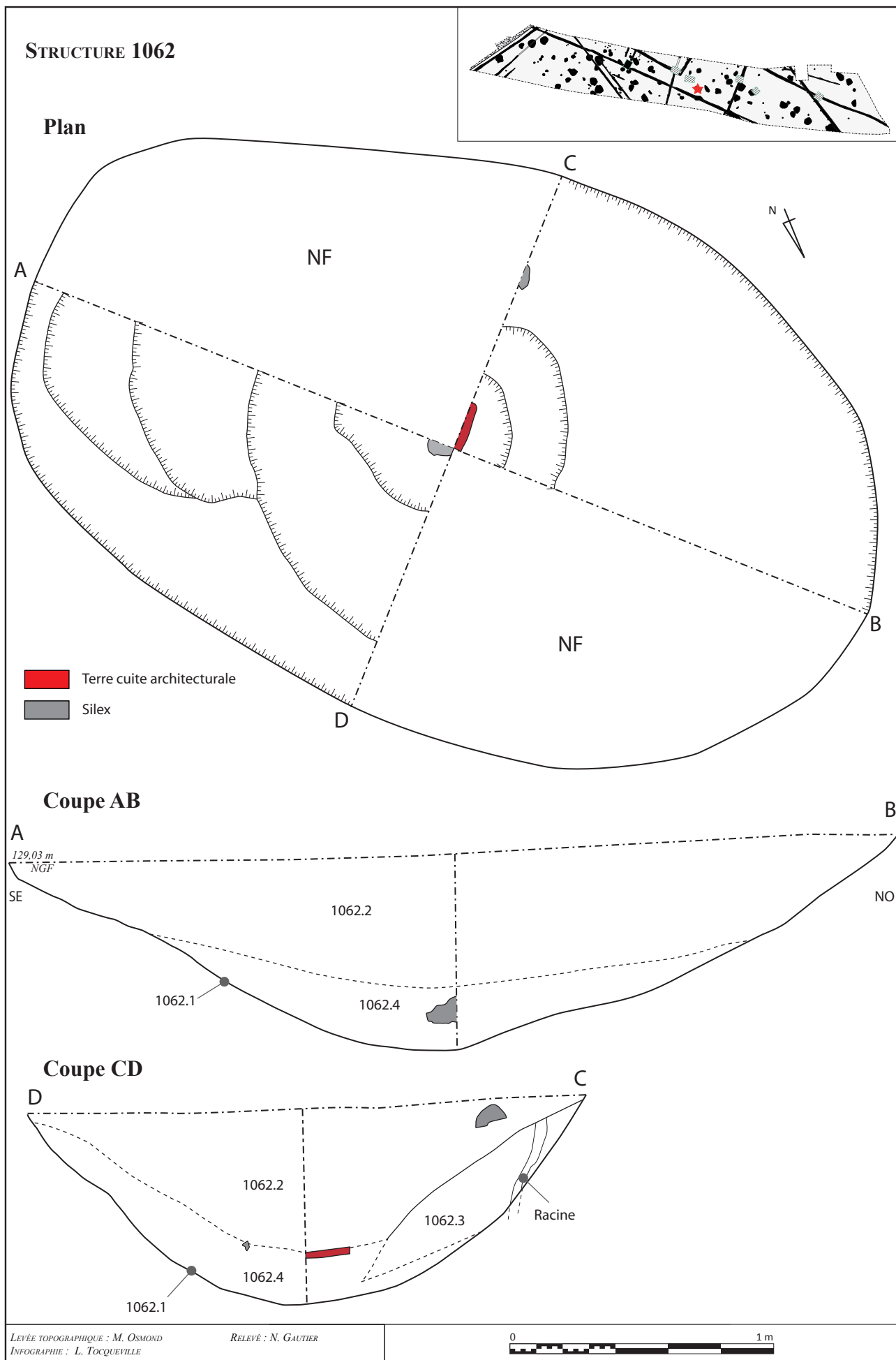


Planche 51 - Structure 1062 (relevés)

Structure 1062



Coupe CD partie sud-ouest



Coupe CD partie nord-est

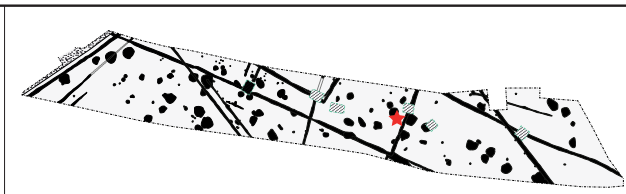
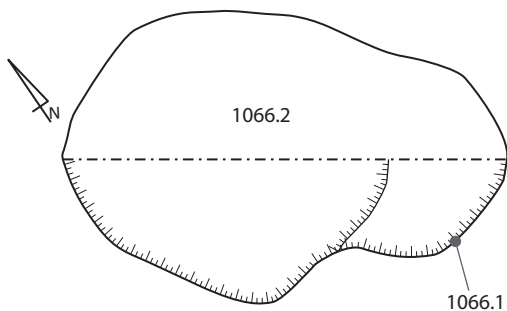
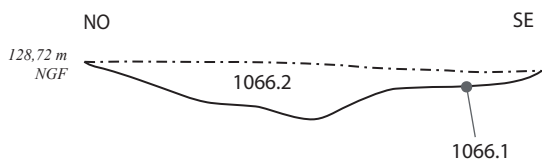


Coupe AB partie nord-ouest

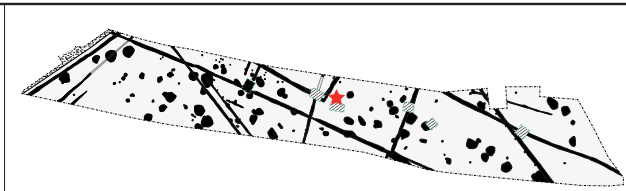
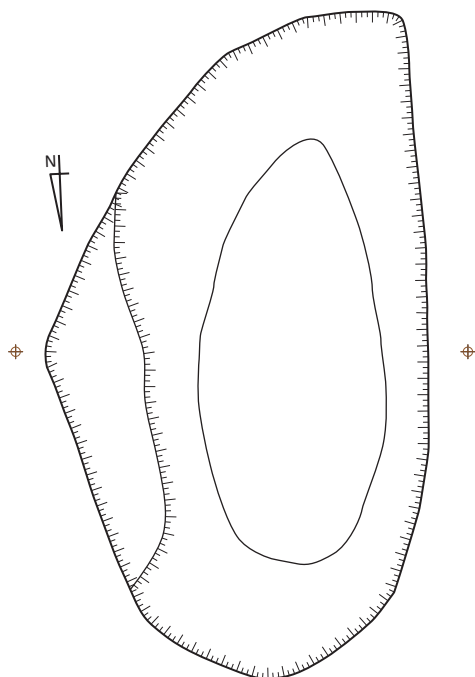
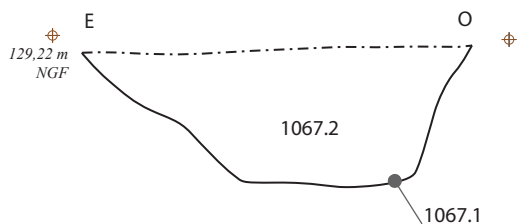


Coupe AB partie sud-est

Structure 1066

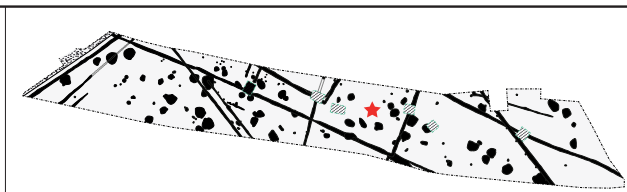
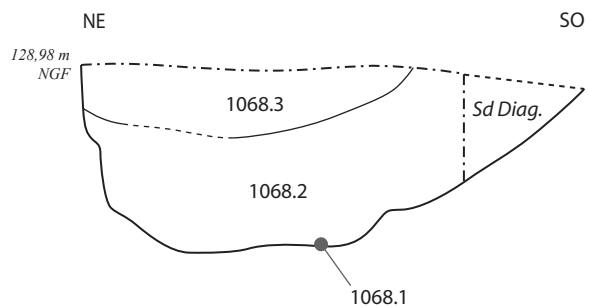


Structure 1067

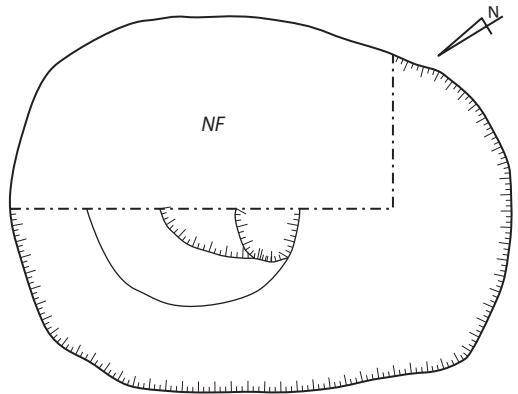


Structure 1068

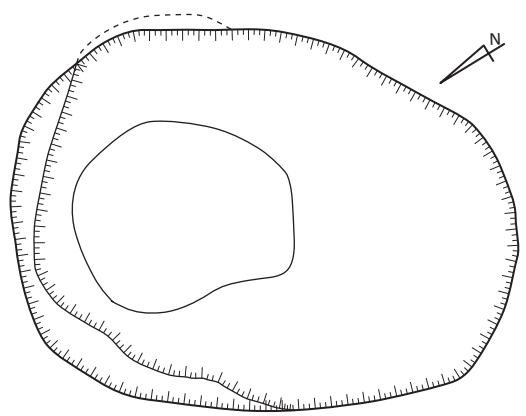
Coupe Sud-Est



Plan en cours de fouille



Plan en fin de fouille



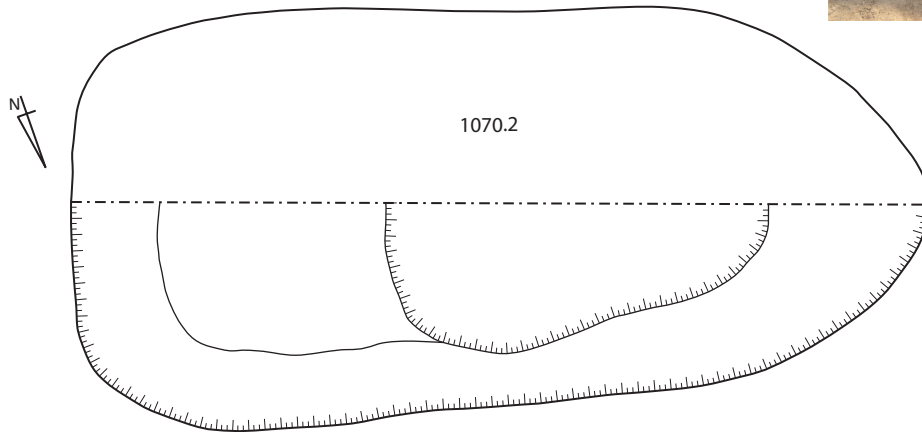
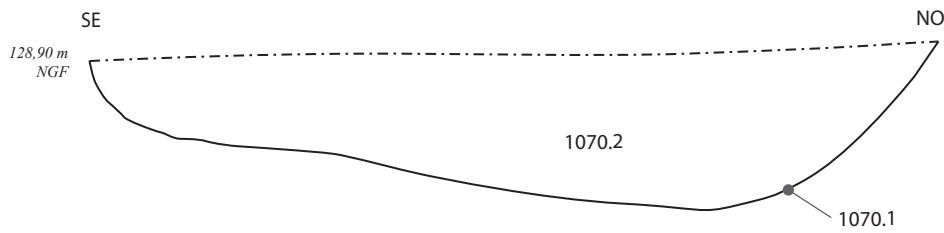
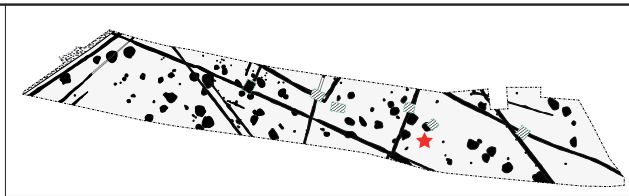
186

LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : N. GAUTIER

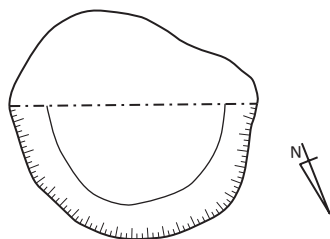
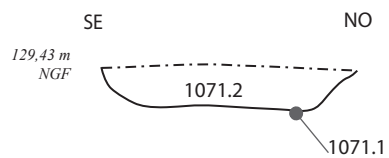
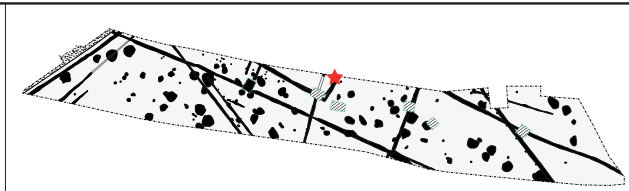
RELEVÉ : M. HUET
CLICHÉ : M. HUET



Structure 1070



Structure 1071

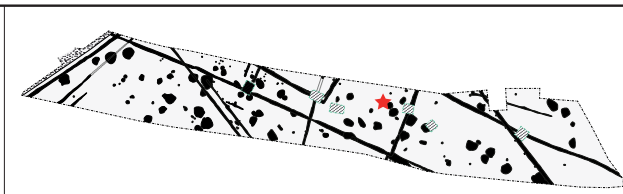


LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : N. GAUTIER

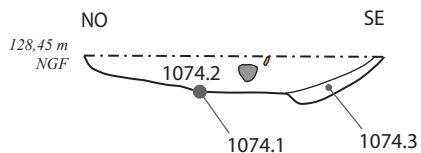
RELEVÉ : N. GAUTIER, P. WECH
CLICHÉ : N. GAUTIER, P. WECH



Structure 1074

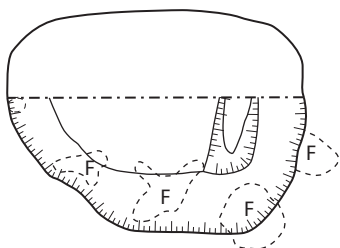


Coupe Nord-Est



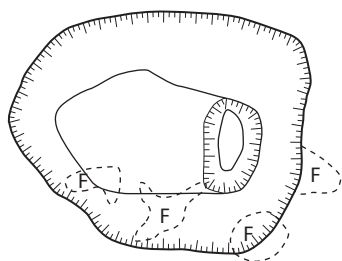
Coupe Nord-Est.

Plan en cours de fouille



Structure en fin de fouille

Plan après fouille

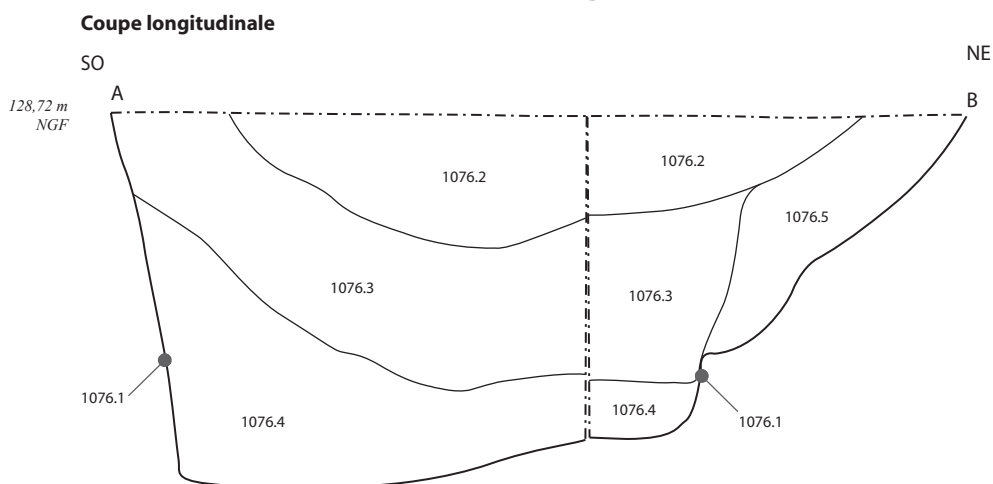
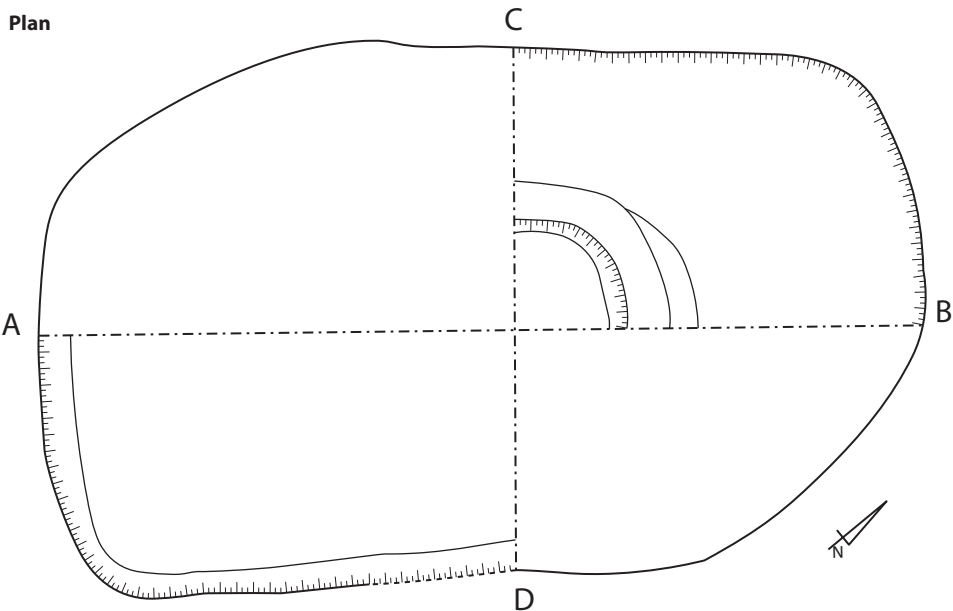
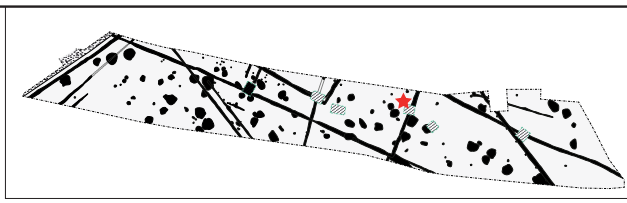


F = fousseur



188

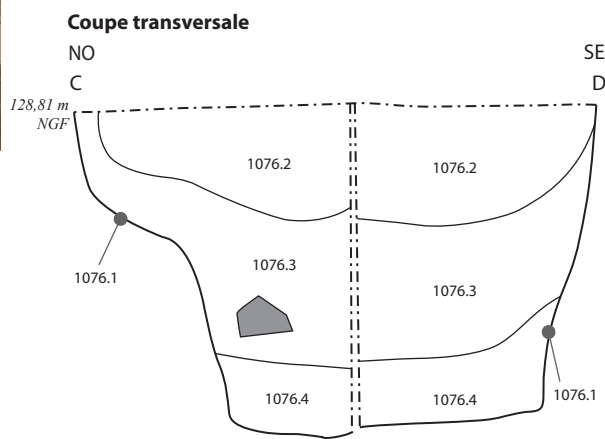
Structure 1076



Coupe AB



Coupe CD

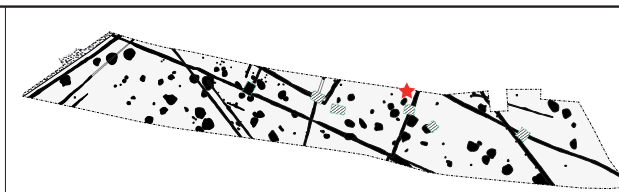
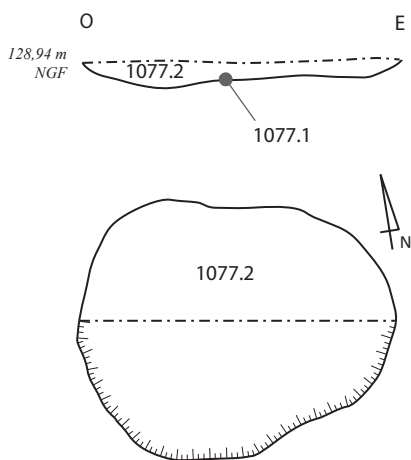


LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
 INFOGRAPHIE : F. LAOT

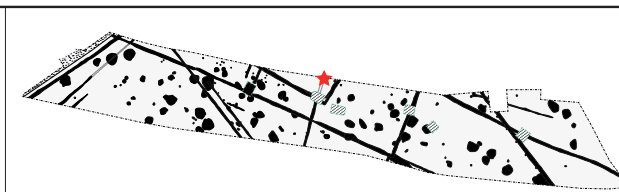
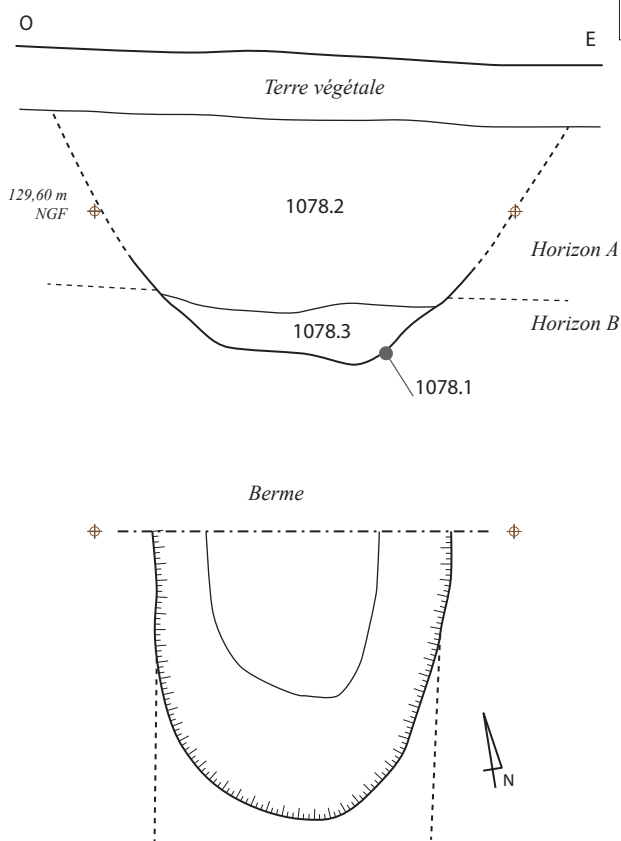
RELEVÉ : E. ESTUR
 CLICHÉ : E. ESTUR



Structure 1077



Structure 1078



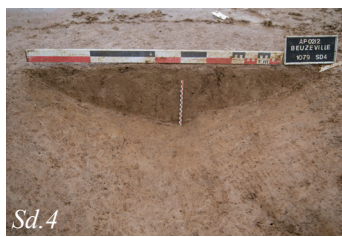
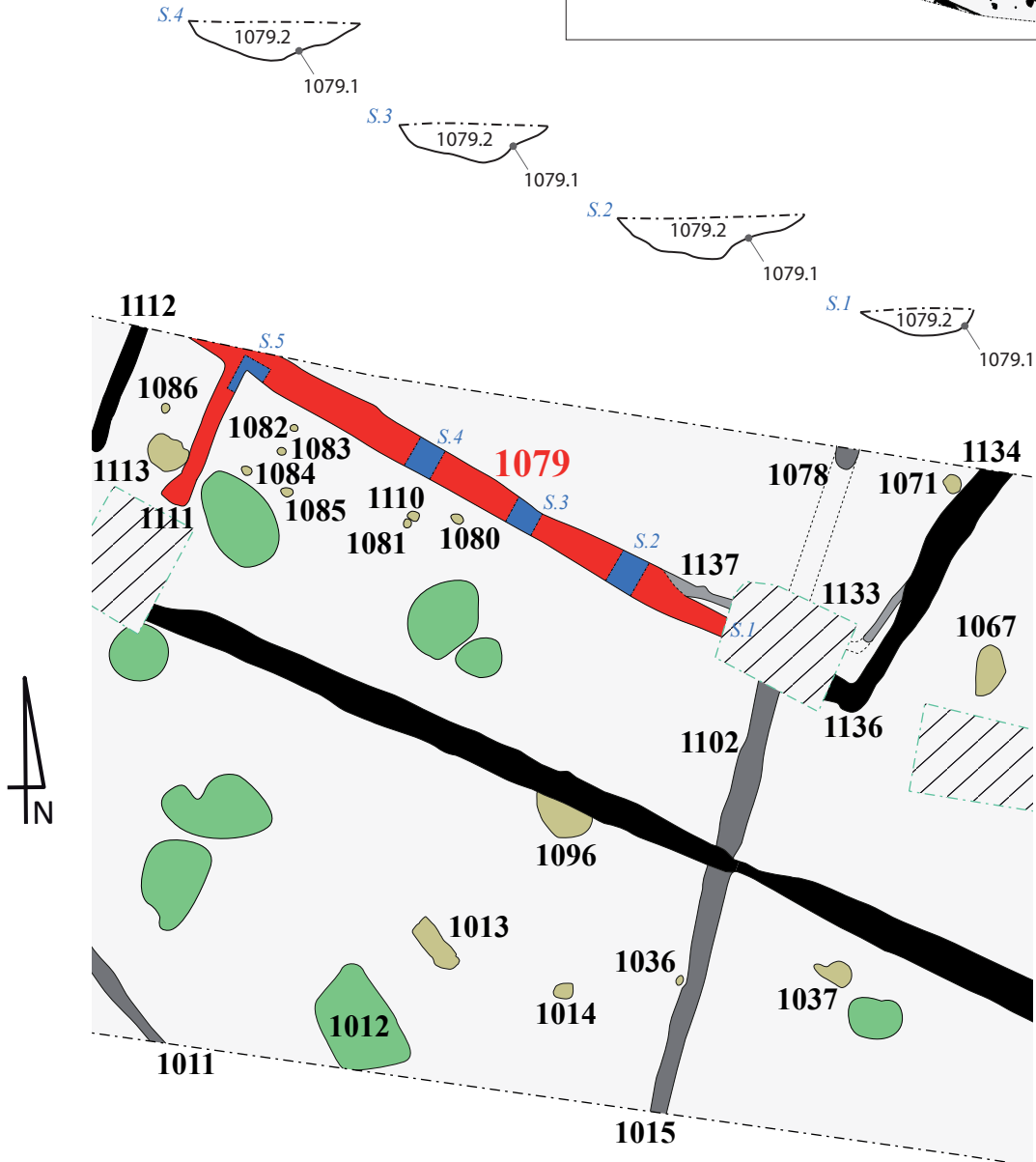
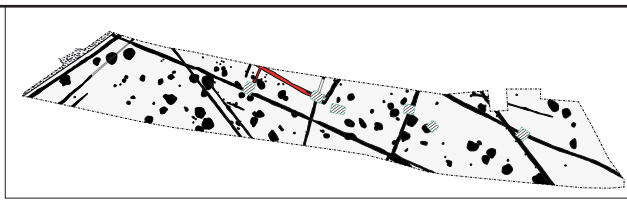
190

LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : N. GAUTIER

RELEVÉ : P. WECH, M. HUET
CLICHÉ : P. WECH, M. HUET



Fossé 1079



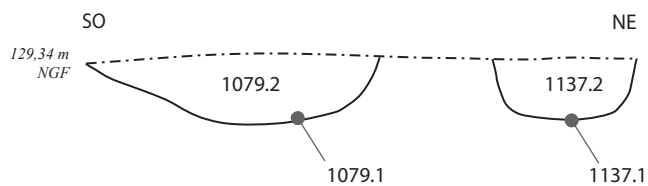
- Fossé
- Structure archéologique autre
- Chablis
- Emprise de la fouille

LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
 INFOGRAPHIE : N. GAUTIER, P. WECH

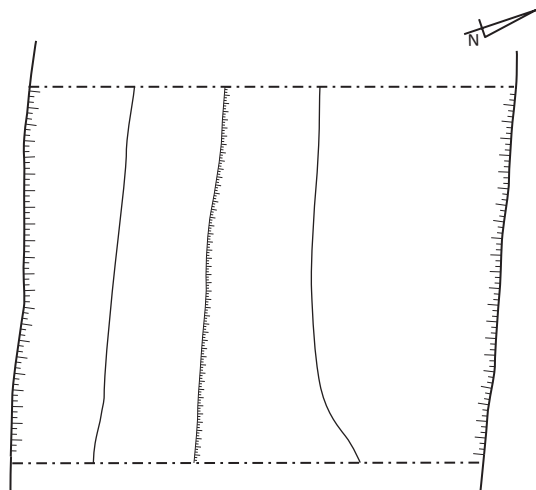
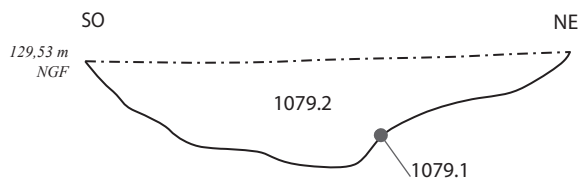
RELEVÉ : M. HUET, L. TOCQUEVILLE, P. WECH
 CLICHÉ : M. HUET, L. TOCQUEVILLE, P. WECH



Fossé 1079 : sondage 1
Fossé 1137



Fossén 1079 : sondage 2



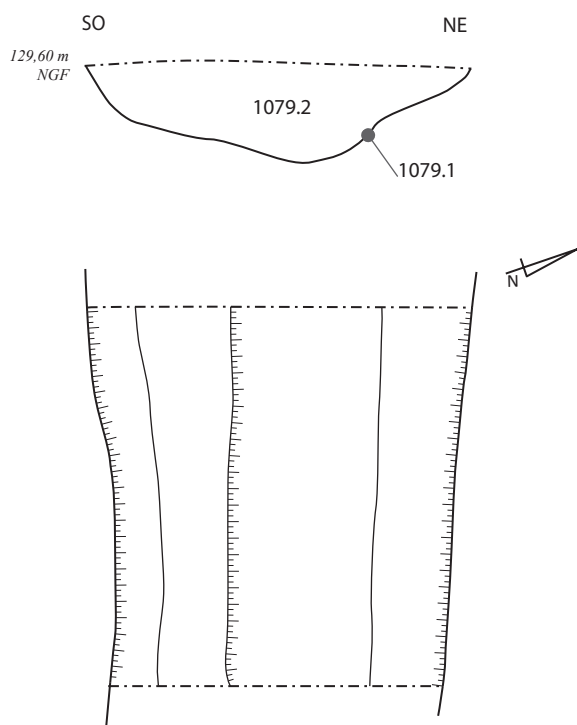
192

LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : N. GAUTIER

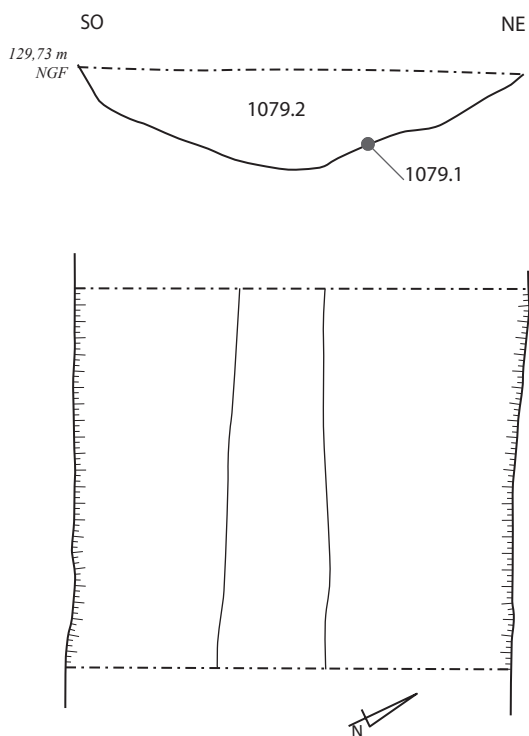
RELEVÉ : P. WECH, M. HUET
CLICHÉ : P. WECH, M. HUET



Fossé 1079 : sondage 3



Fossé 1079 : sondage 4

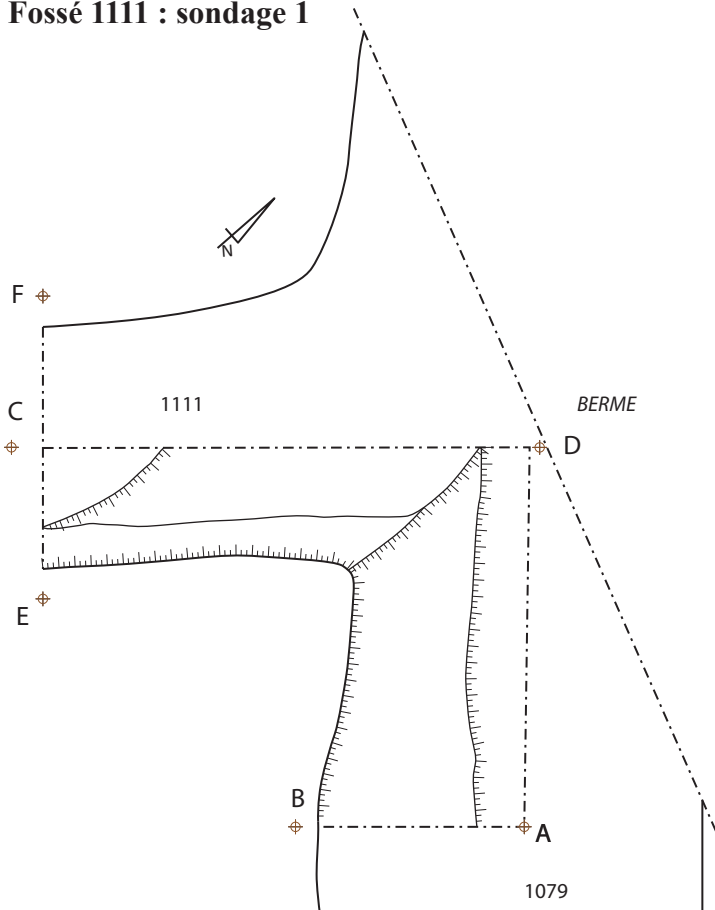


LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : N. GAUTIER

RELEVÉ : M. HUET, L. TOCQUEVILLE
CLICHÉ : M. HUET, L. TOCQUEVILLE



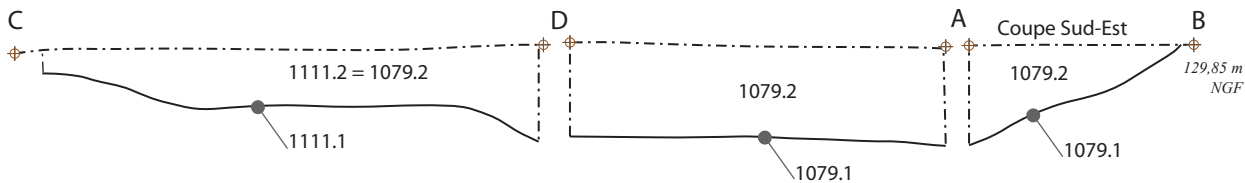
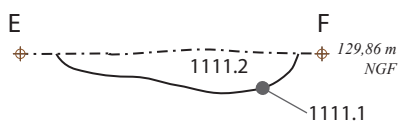
Fossé 1079 : sondage 5
Fossé 1111 : sondage 1



Coupe CD



Coupe AD

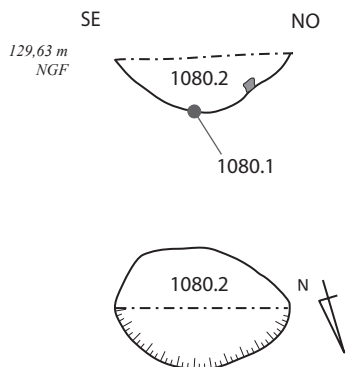
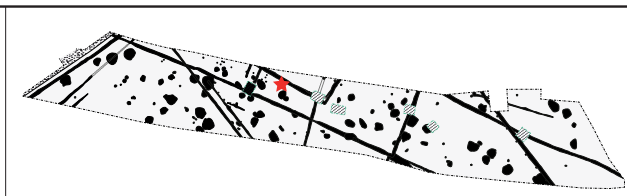


Coupe AB

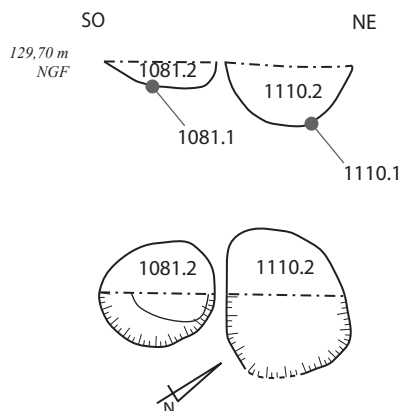


Coupe EF

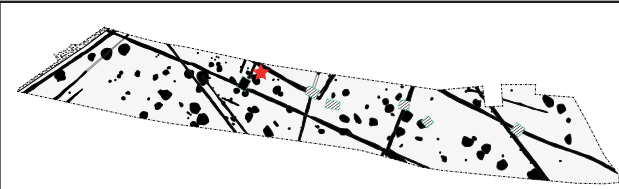
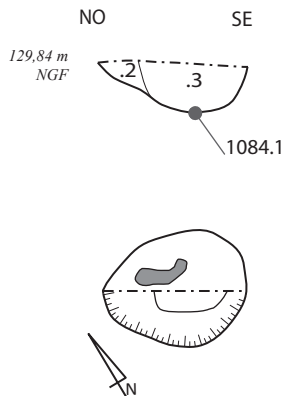
Structure 1080



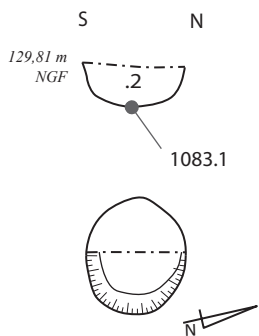
Structures 1081 et 1110



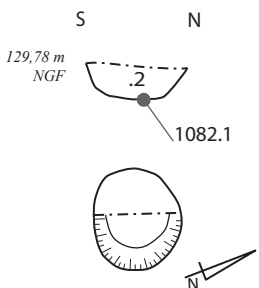
Structure 1084



Structure 1083

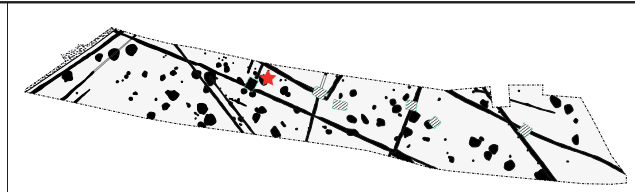
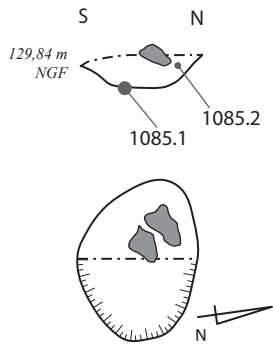


Structure 1082

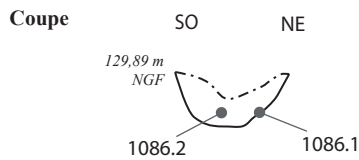


196

Structure 1085



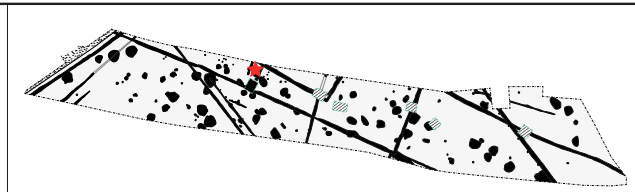
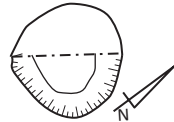
Structure 1086



Plan avant fouille

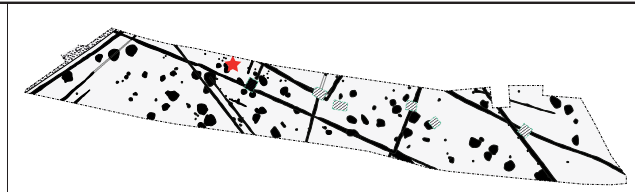
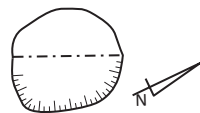
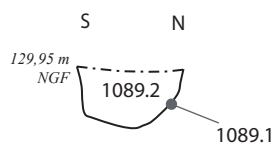


Plan en cours de fouille

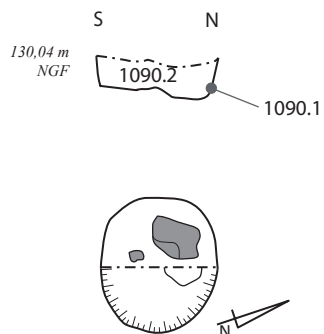
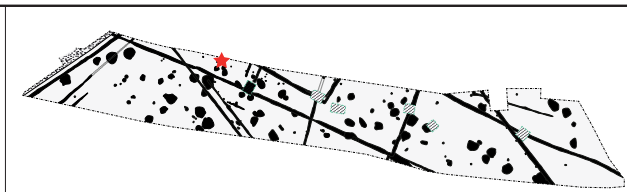


197

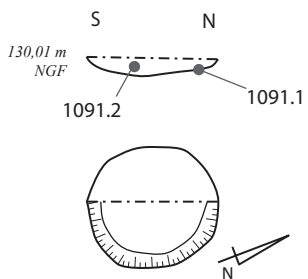
Structure 1089



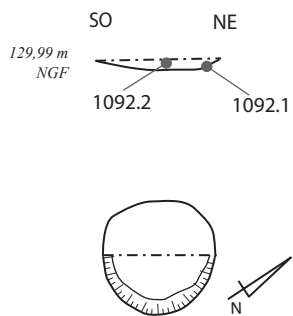
1090: Trou de poteau.



1091: Trou de poteau?

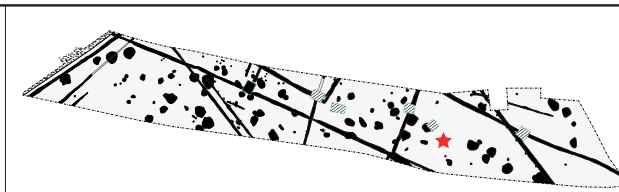
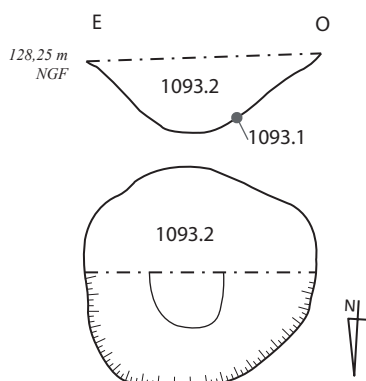


1092: Trou de poteau?



198

Structure 1093



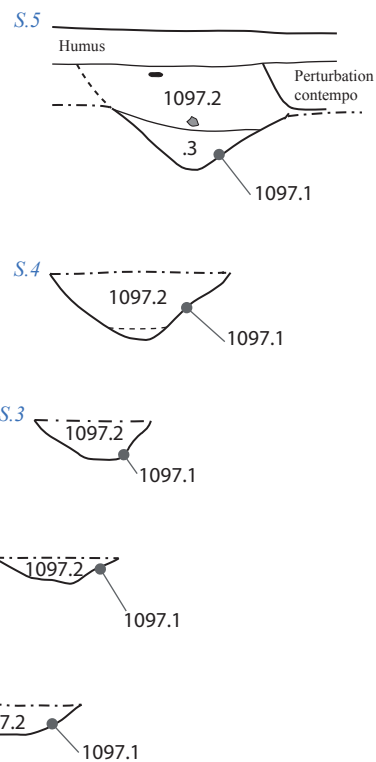
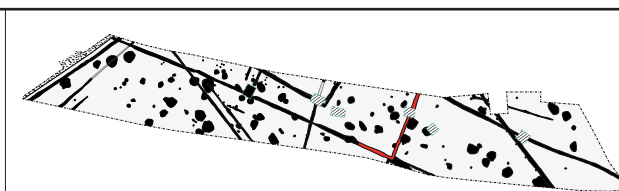
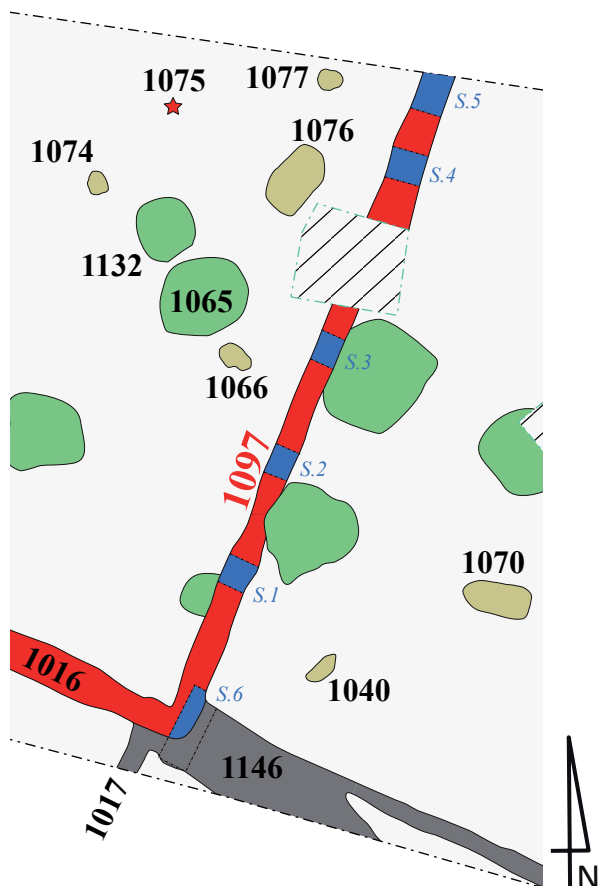
LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : M. HUET

RELEVÉ : M. HUET
CLICHÉ : M. HUET



Structure 1096 (cf. planche 23)

Fossé 1097



— Fossé

● Structure archéologique autre

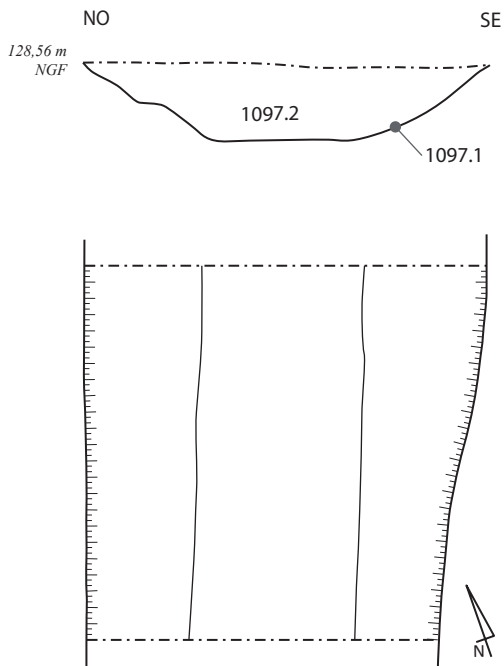
● Chablis

○ Emprise de la fouille

LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND RELEVÉ : E. ESTUR, M. HUET, L. TOCQUEVILLE, P. WECH
INFOGRAPHIE : N. GAUTIER, M. HUET

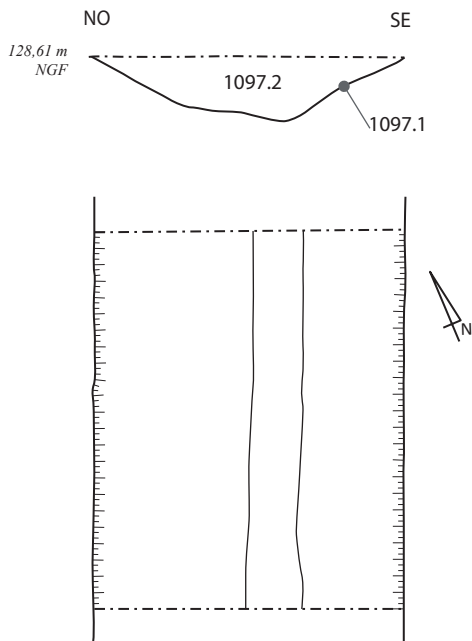


Fossé 1097 : sondage 1



200

Fossé 1097 : sondage 2

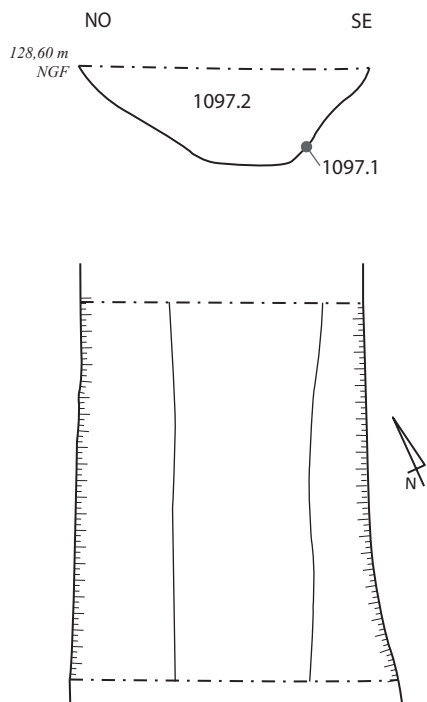


LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : L. TOCQUEVILLE

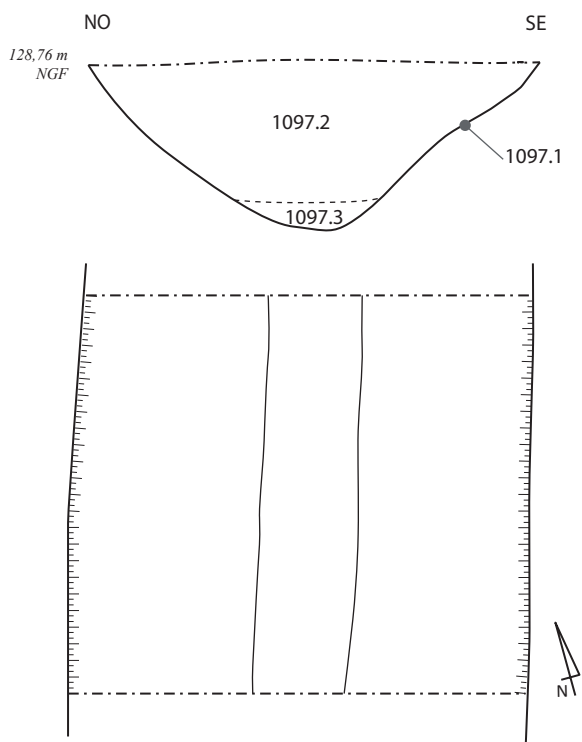
RELEVÉ : N. GAUTIER, M. HUET
CLICHÉ : N. GAUTIER, M. HUET



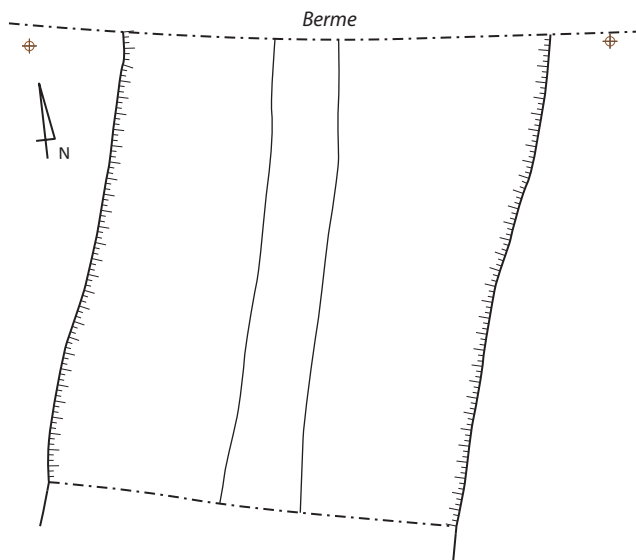
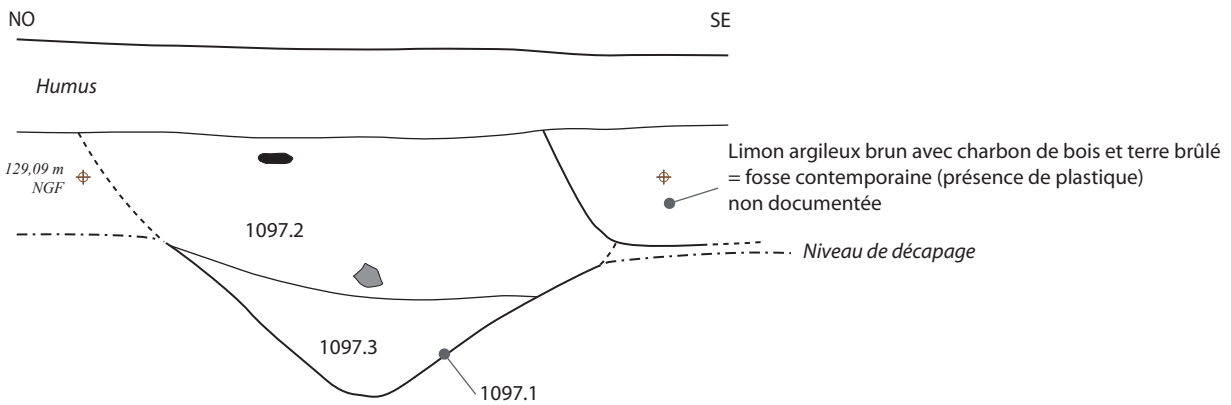
Fossé 1097 : sondage 3



Fossé 1097 : sondage 4



Fossé 1097 : sondage 5

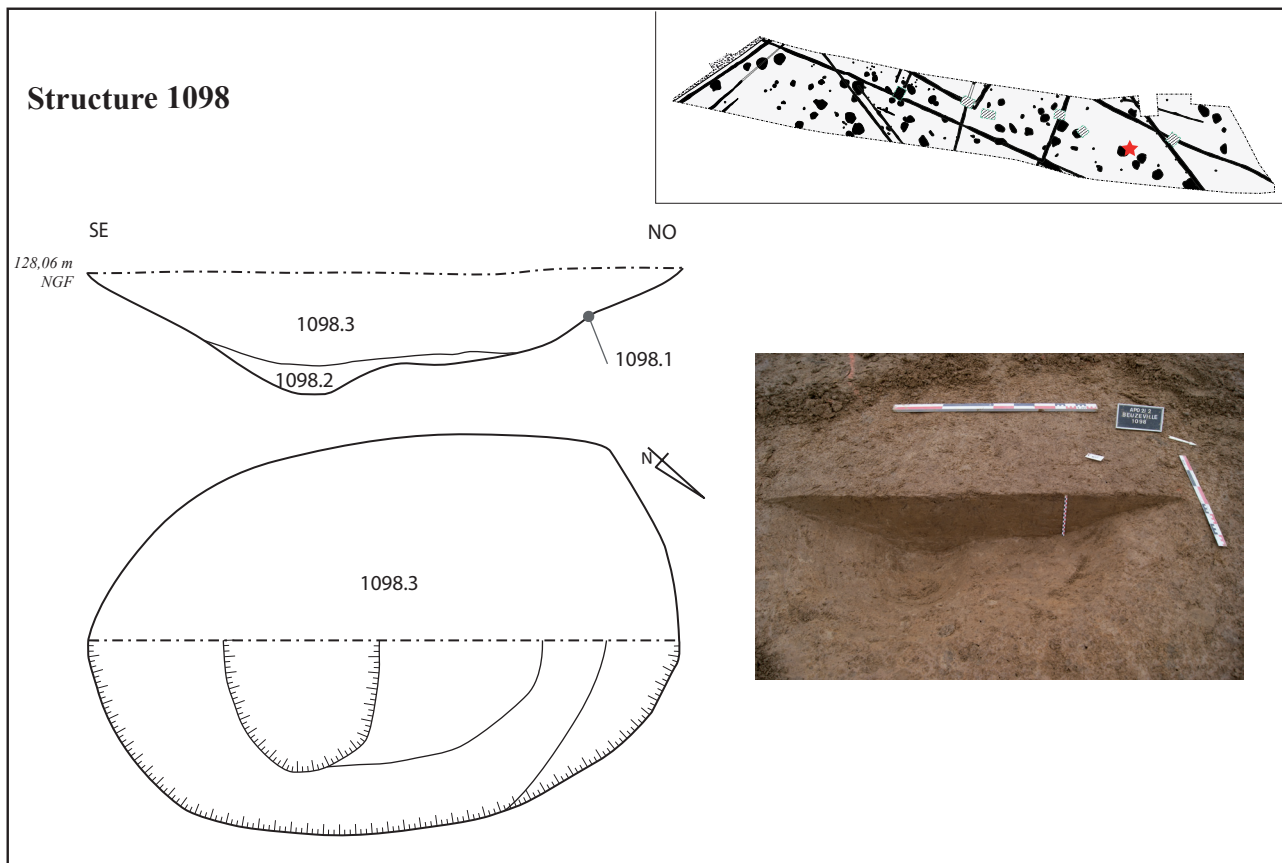


Fossé 1097 : sondage 6 (cf. planche 80)

LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : N. GAUTIER

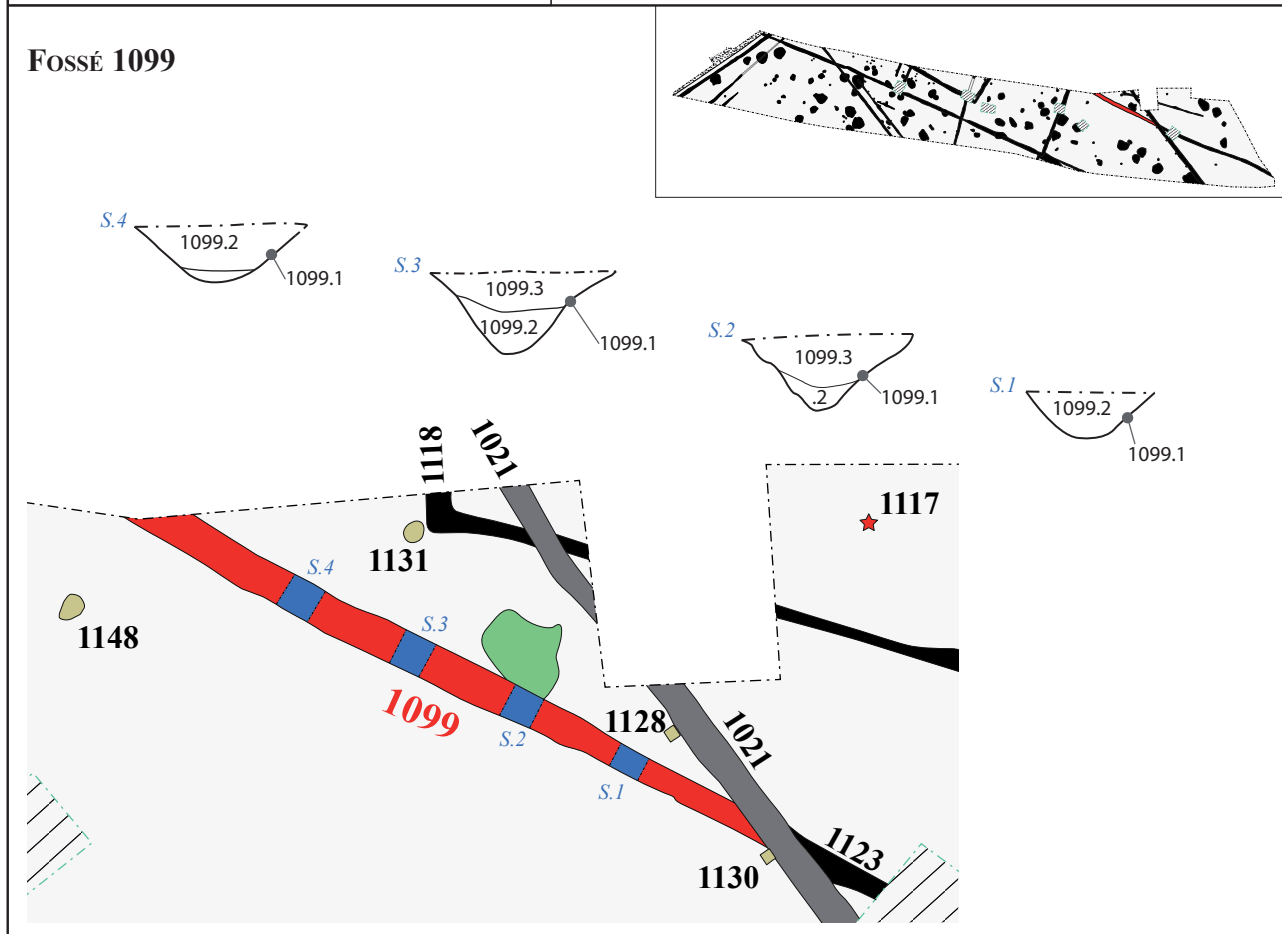
RELEVÉ : P. WECH
CLICHÉ : P. WECH





LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : N. GAUTIER

RELEVÉ : P. WECH
CLICHÉ : P. WECH



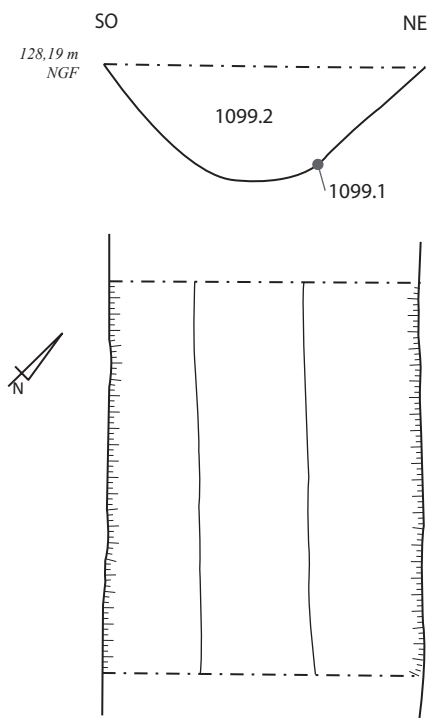
— Fossé ● Structure archéologique autre ● Chablis ⊕ Emprise de la fouille

LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : N. GAUTIER, M. HUET, P. WECH

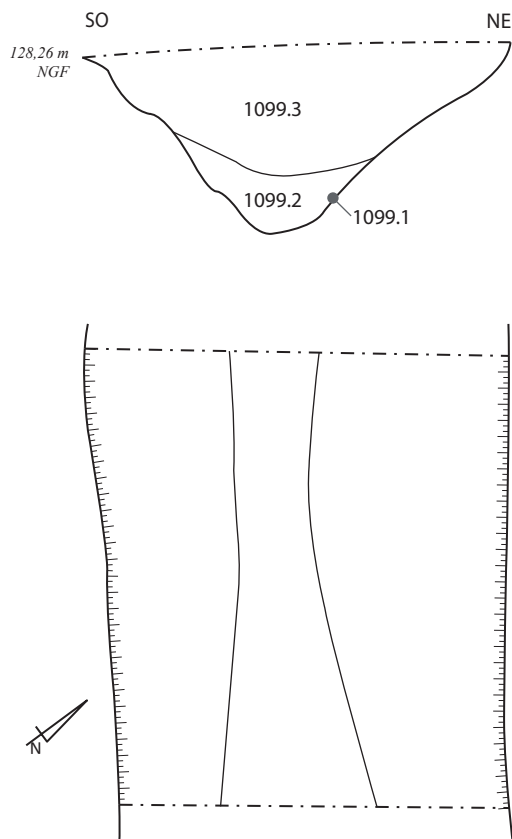
RELEVÉ : E; ESTUR, N. GAUTIER, M. HUET



Fossé 1099 : sondage 1



Fossé 1099 : sondage 2



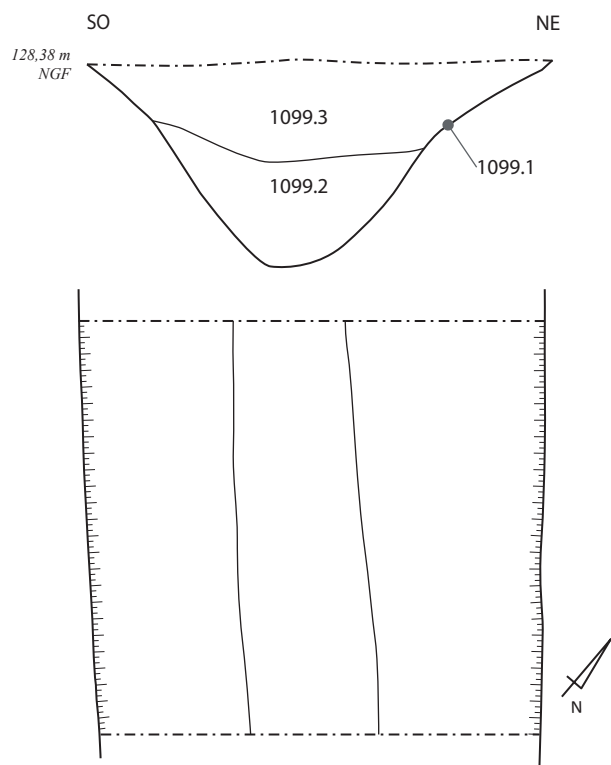
204

LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : N. GAUTIER, M. HUET

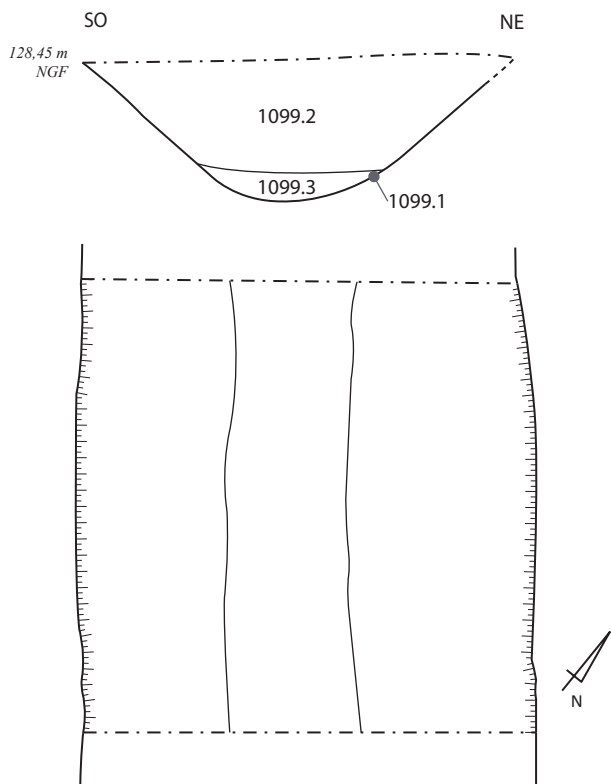
RELEVÉ : E. ESTUR, M. HUET
CLICHÉ : E. ESTUR, M. HUET



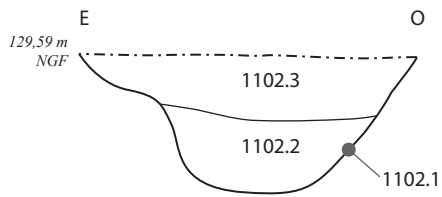
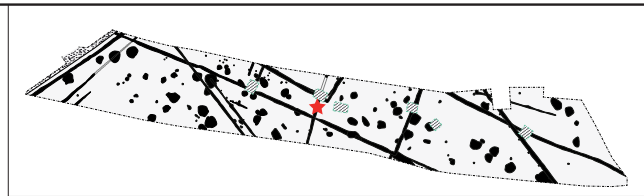
1099 Sondage 3, section de fossé



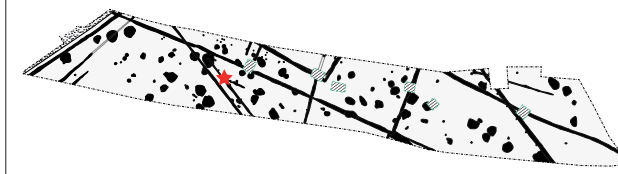
Fossé 1099 : sondage 4



Fossé 1102 : sondage (cf. planche 22)
Fossé 1102 : sondage 2



Structure 1103

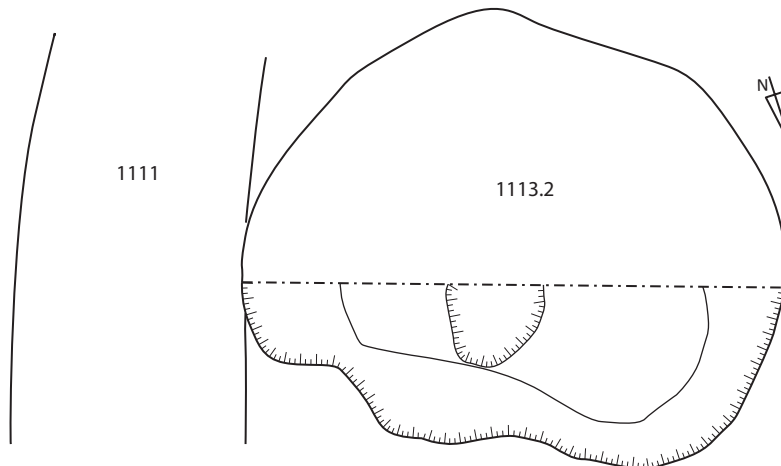
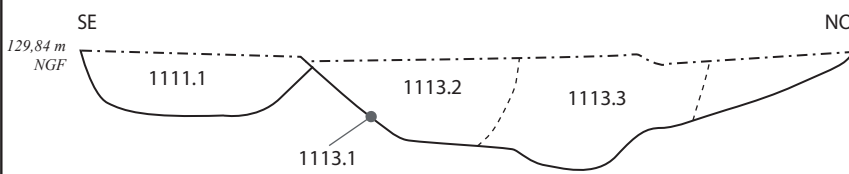
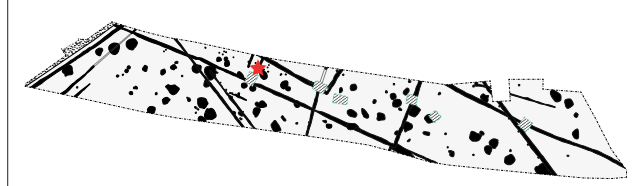


Structure 1110
(cf. planche 55)

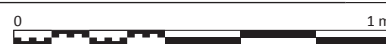


206

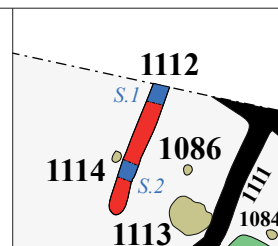
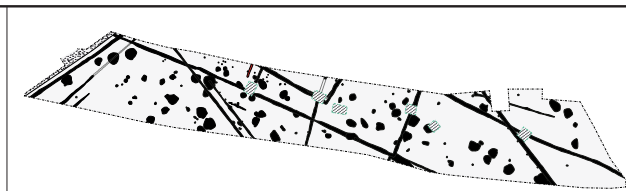
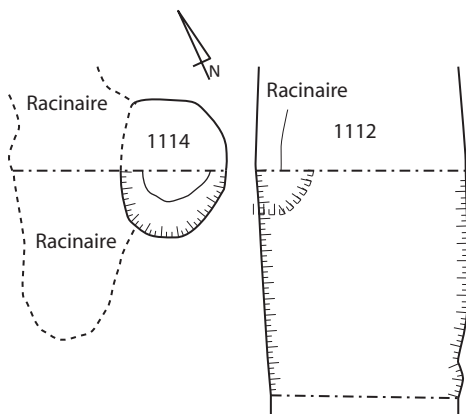
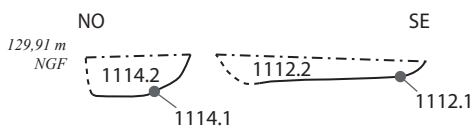
Fossé 1111 : sondage 1 (cf. planche 54)
Fossé 1111 : sondage 2 et structure 1113



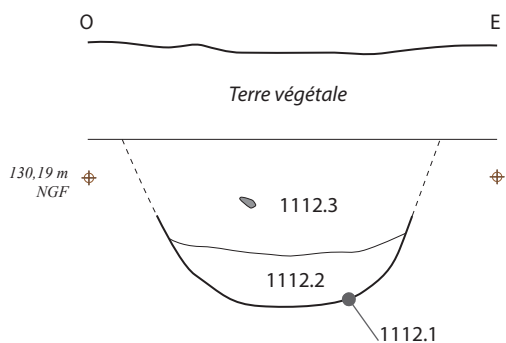
LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND RELEVÉ : M. HUET
 INFOGRAPHIE : F. LAOT CLICHÉ : M. HUET



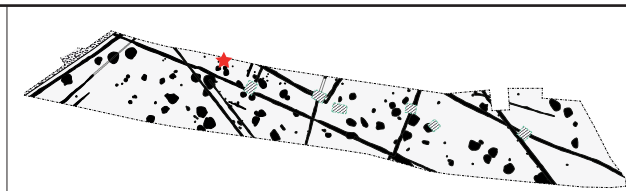
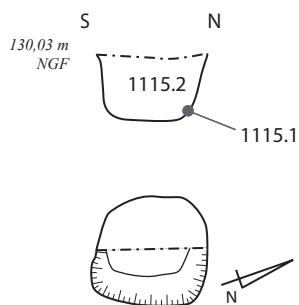
Fossé 1112 : sondage 1 Structure 1114



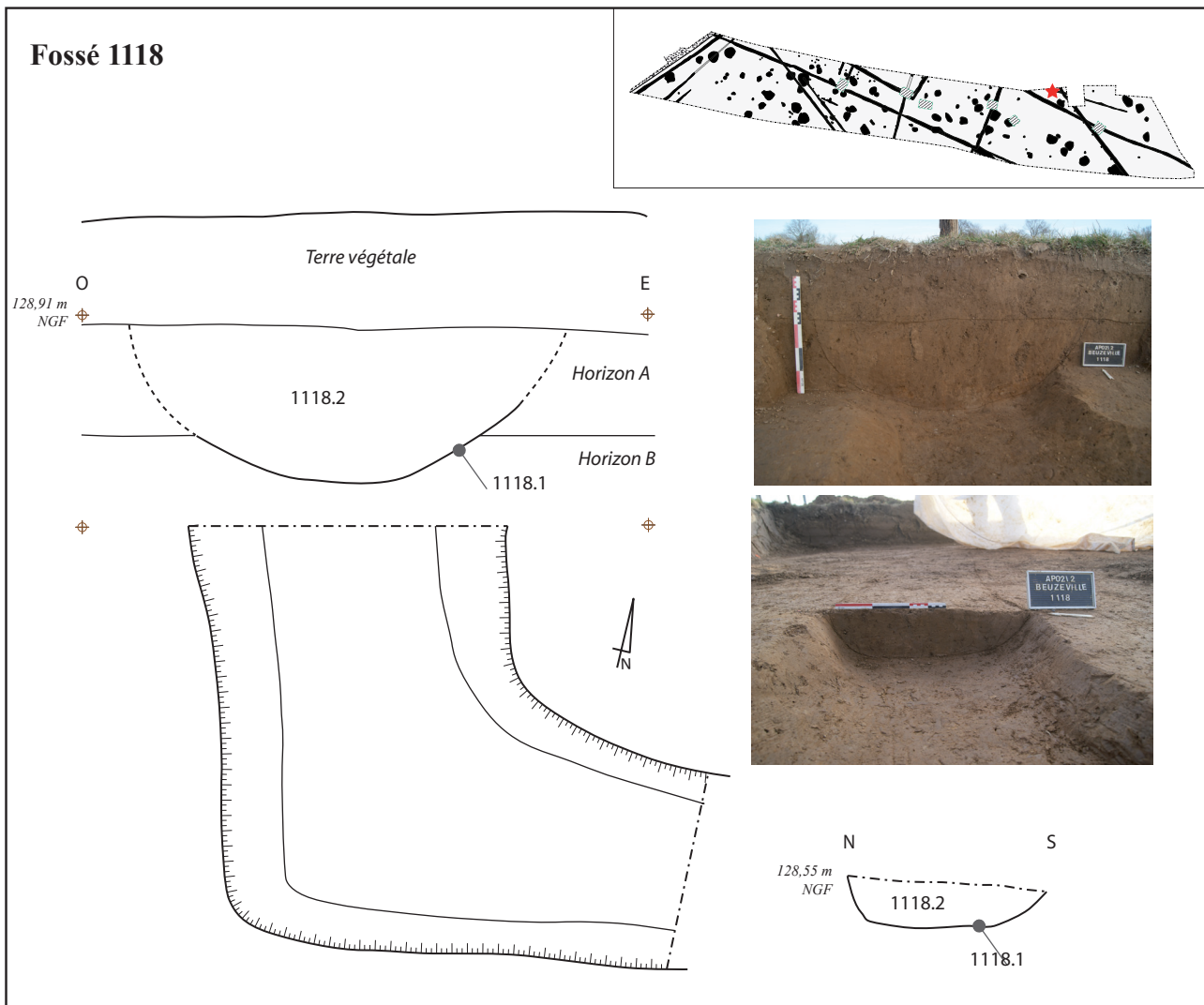
Fossé 1112 : sondage 2



Structure 1115



208

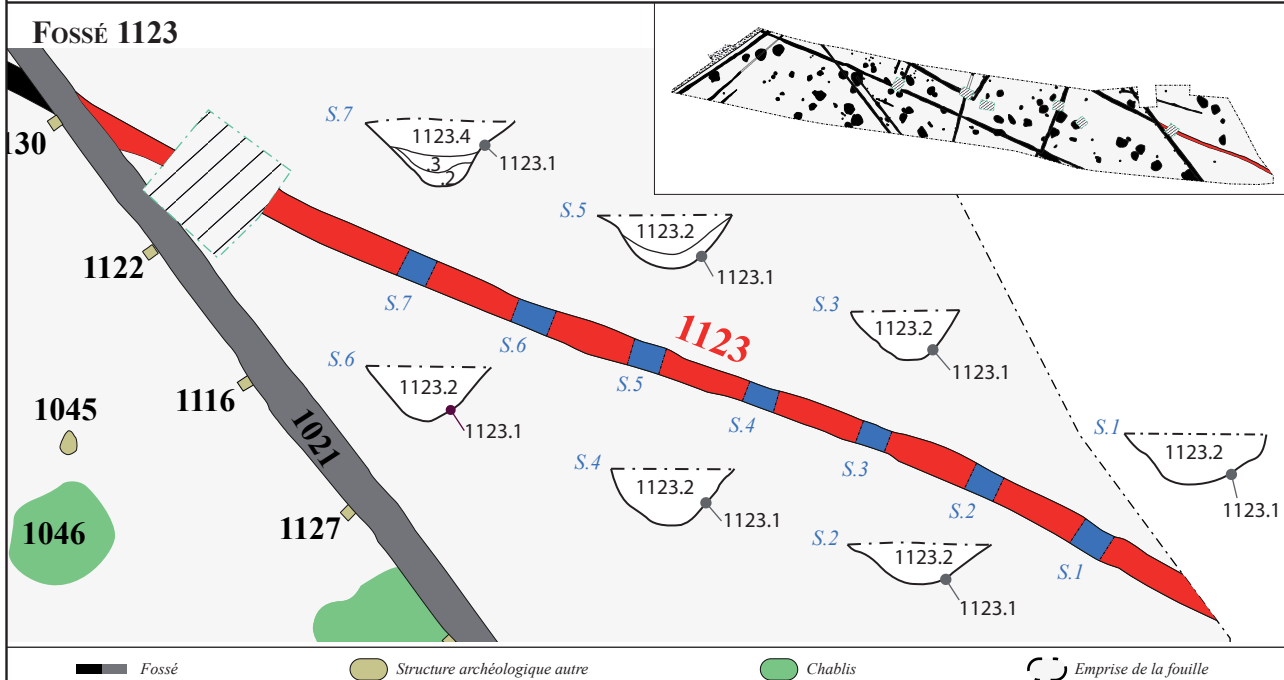


LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
 INFOGRAPHIE : N. GAUTIER, L. TOCQUEVILLE

RELEVÉ : E. ESTUR
 CLICHÉ : E. ESTUR



Structure 1122 (cf. planche 33)

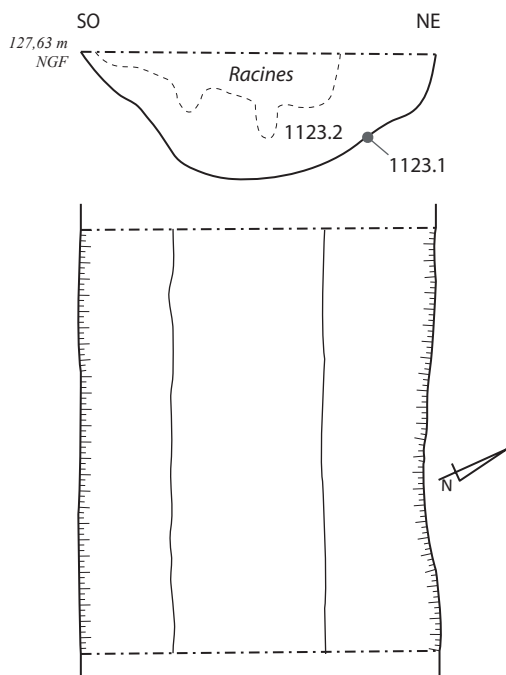


LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
 INFOGRAPHIE : E. ESTUR, M. HUET, P. WECH

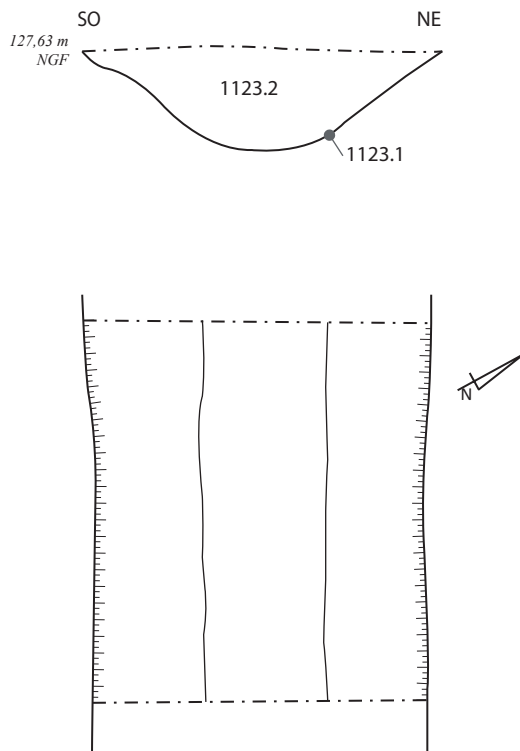
RELEVÉ : E. ESTUR, N. GAUTIER, M. HUET



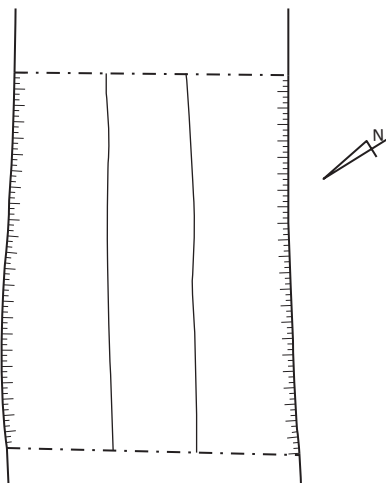
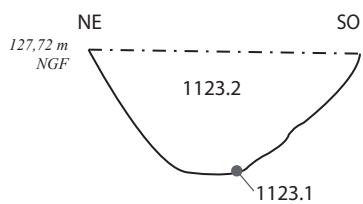
Fossé 1123 : sondage 1



Fossé 1123 : sondage 2

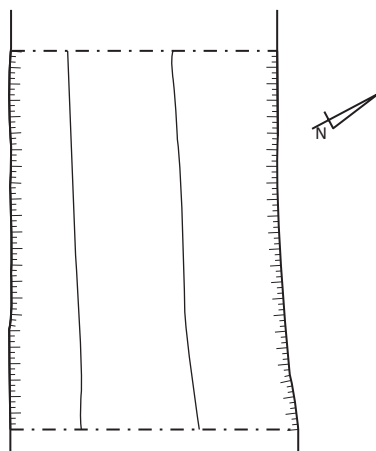
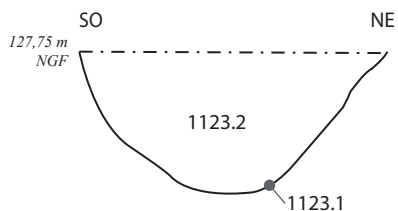


Fossé 1123 : sondage 3



210

Fossé 1123 : sondage 4

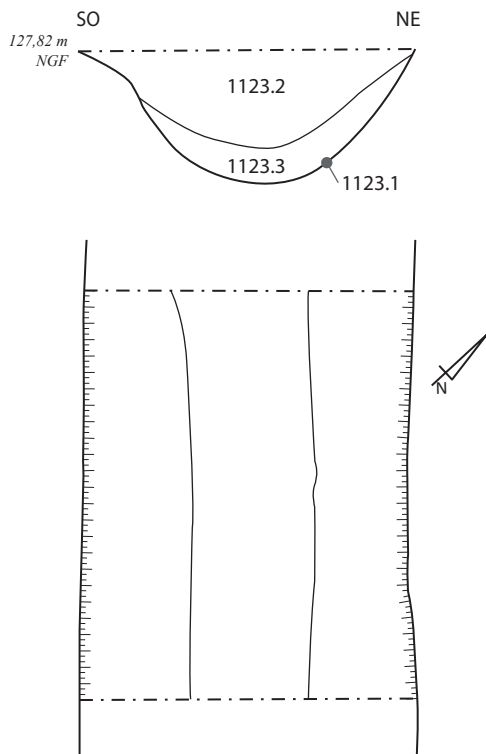


LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : M. HUET

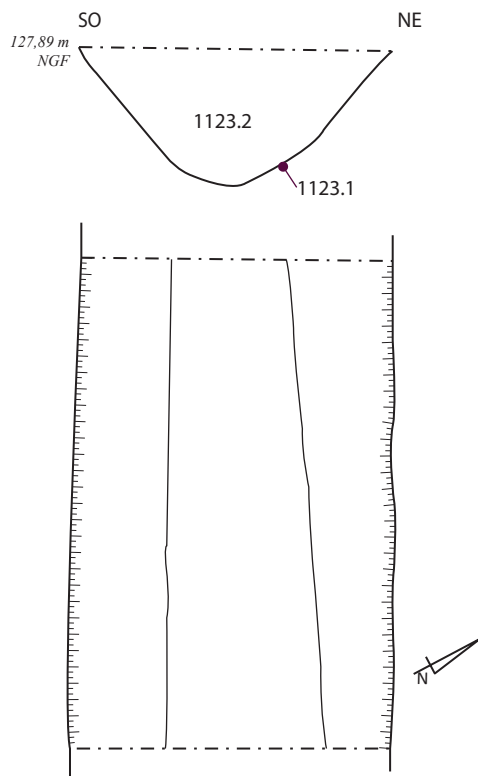
RELEVÉ : M. HUET
CLICHÉ : M. HUET



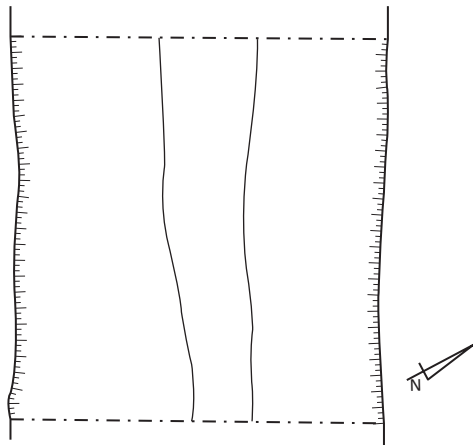
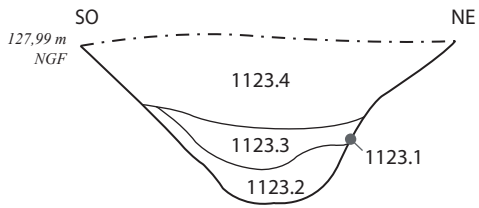
Fossé 1123 : sondage 5



Fossé 1123 : sondage 6

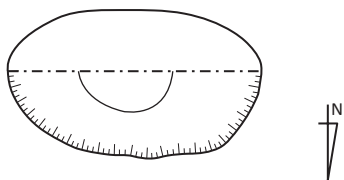
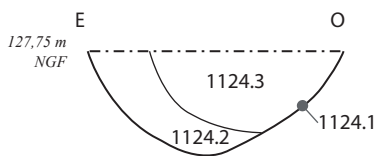
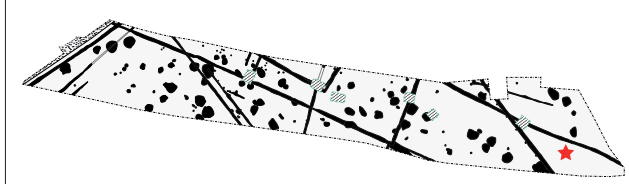


Fossé 1123 : sondage 7



212

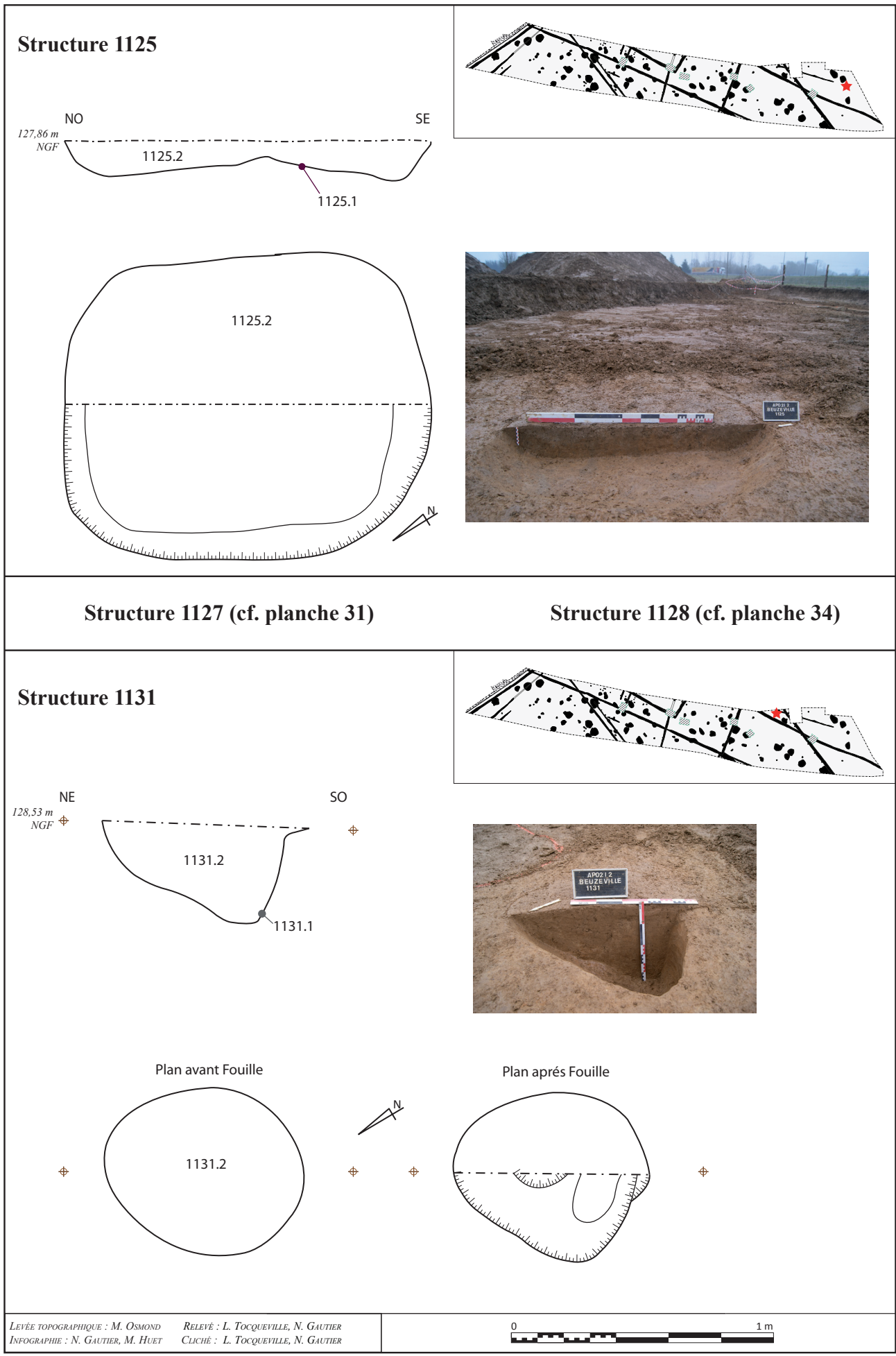
Structure 1124

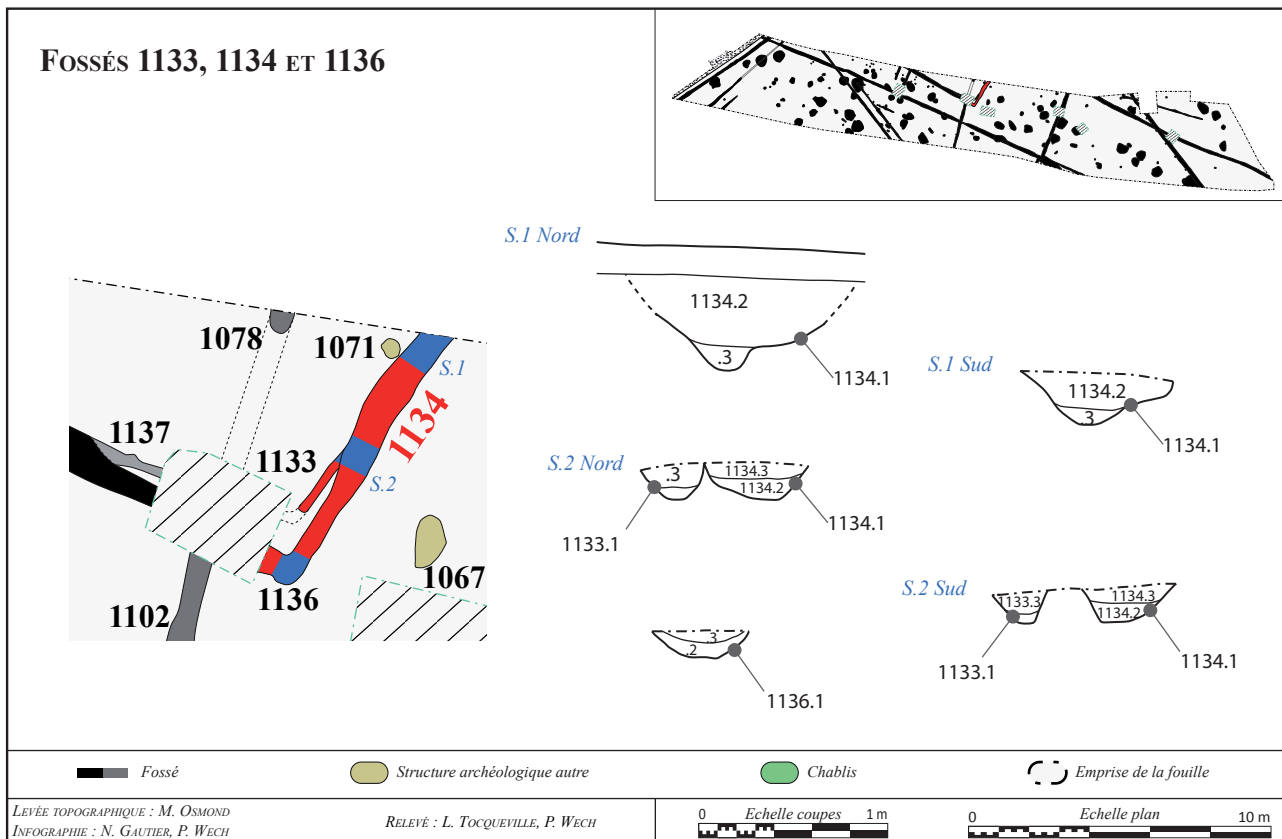


LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
 INFOGRAPHIE : M. HUET, E. ESTUR(S)

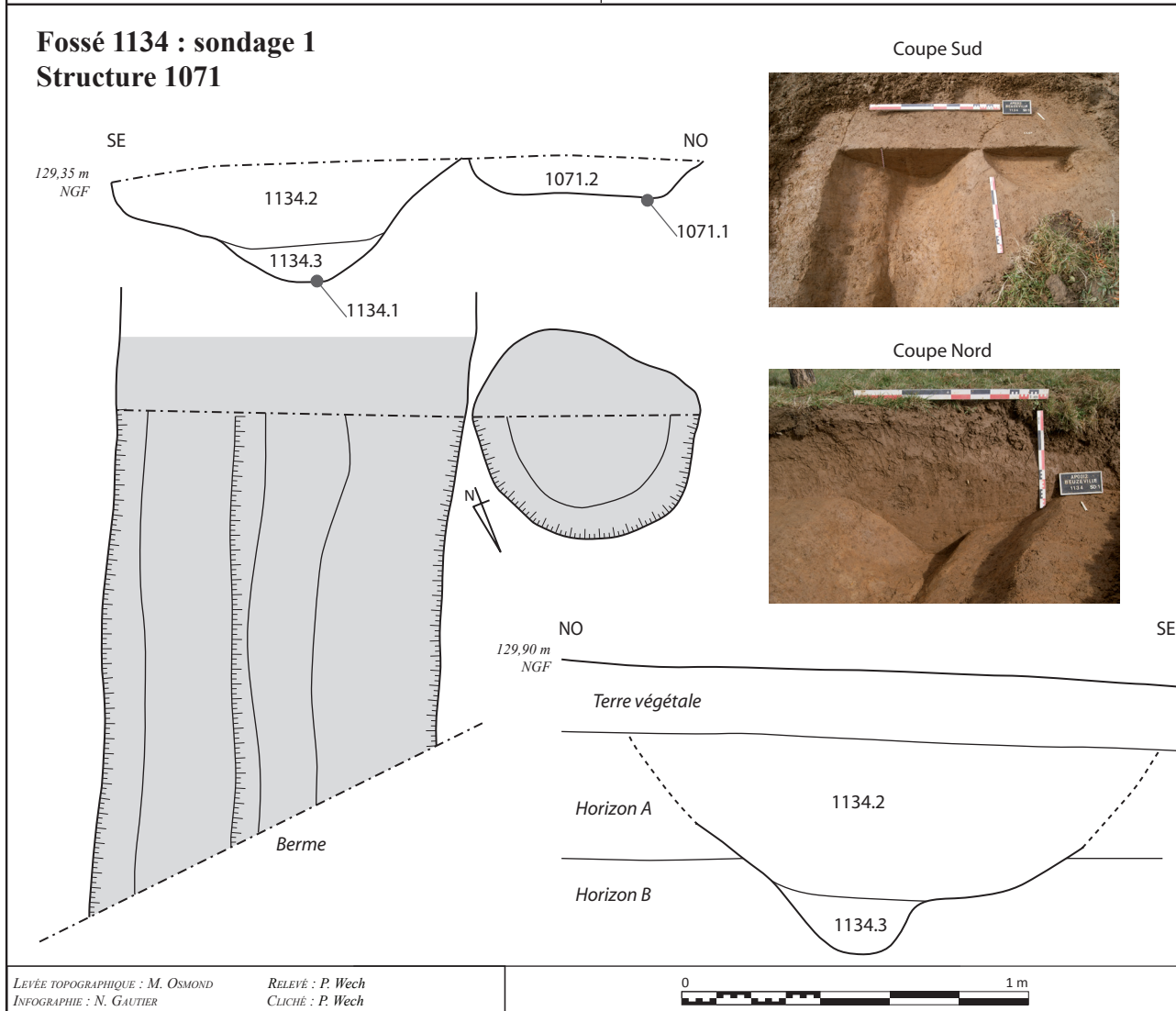
RELEVÉ : M. HUET, E. ESTUR
 CLICHÉ : M. HUET, E. ESTUR



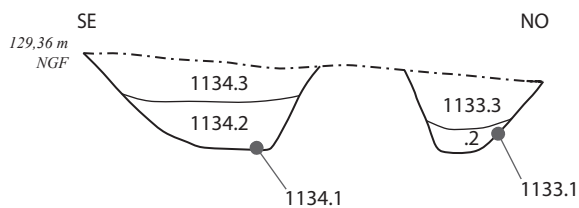




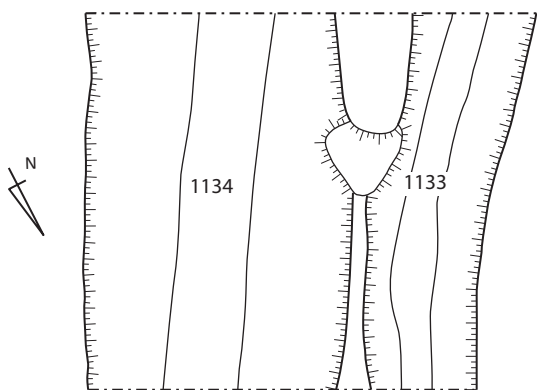
214



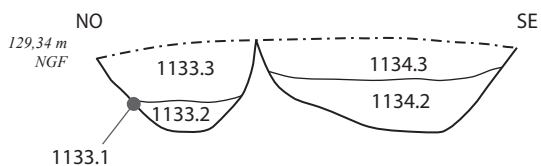
Fossés 1133 et 1134 : sondage 2



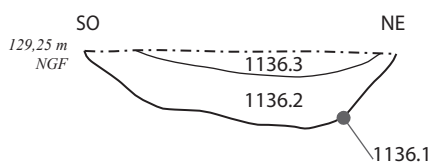
Coupe Sud



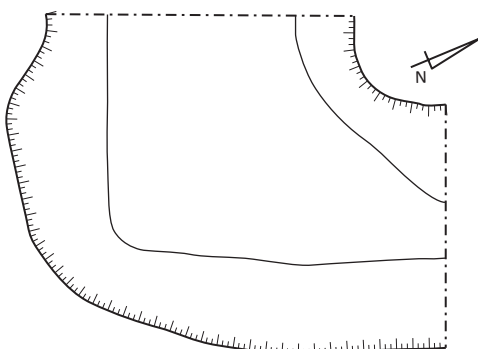
Coupe Nord



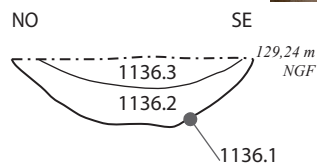
Fossé 1136



Coupe Ouest.

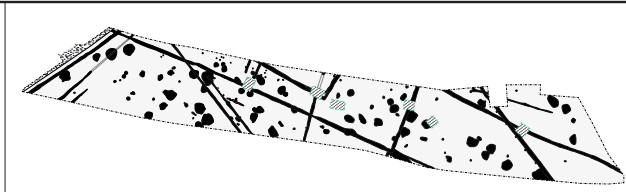


Coupe Nord

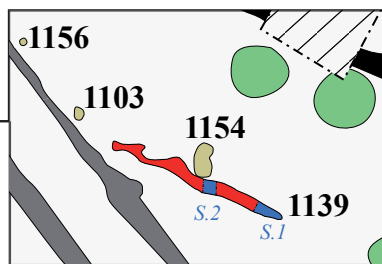
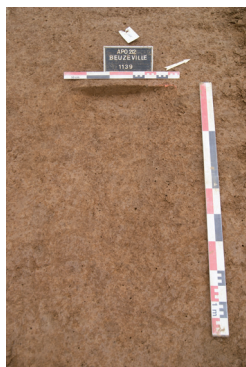
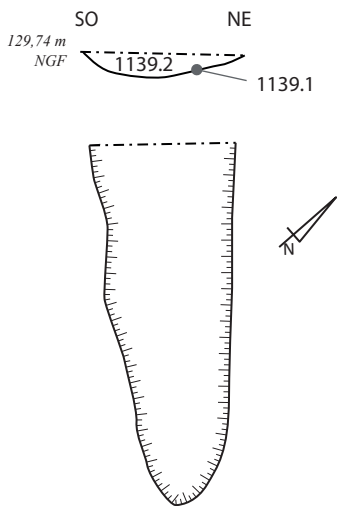


Fossé 1137 (cf. planche 52)

Fossé 1139

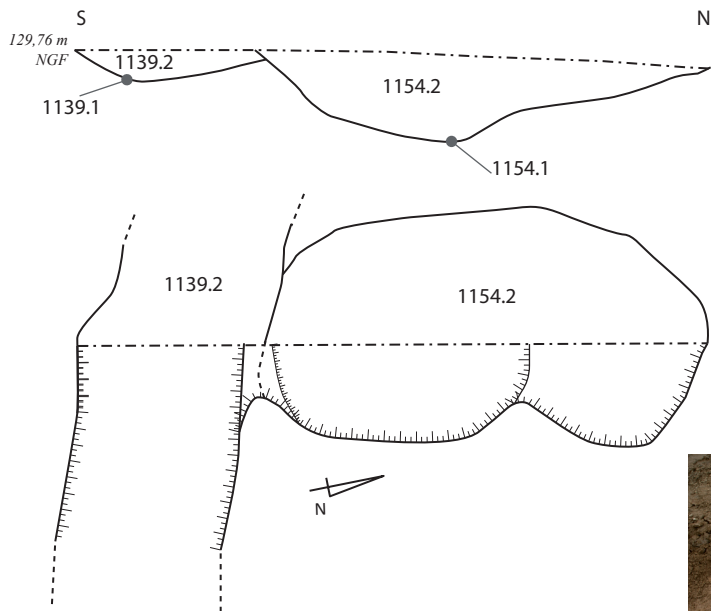


Sondage 1



216

**Sondage 2
Structure 1154**



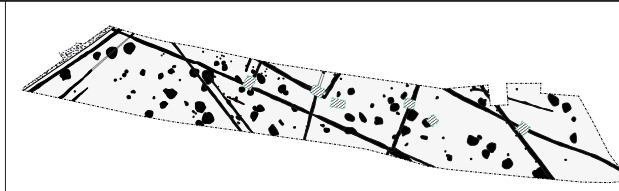
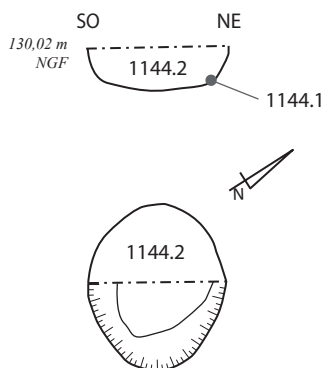
LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : L. TOCQUEVILLE

RELEVÉ : P. WECH
CLICHÉ : P. WECH



Structures 1140 et 1141 (cf. planche 15)

Structure 1144

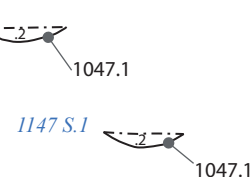
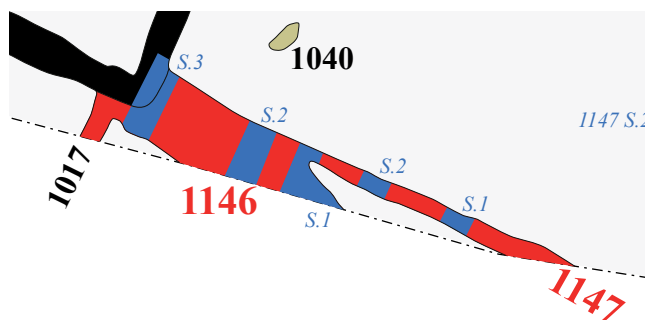
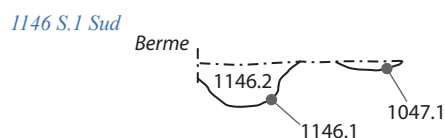
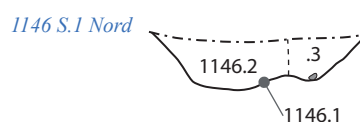
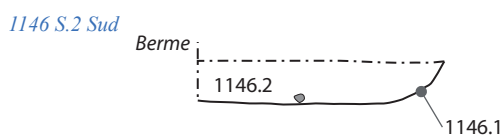
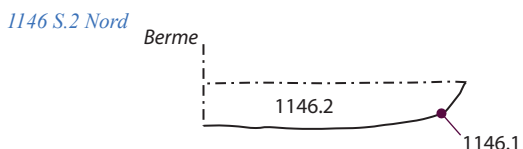
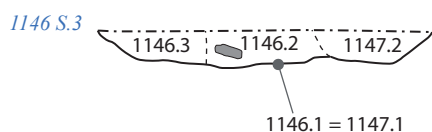
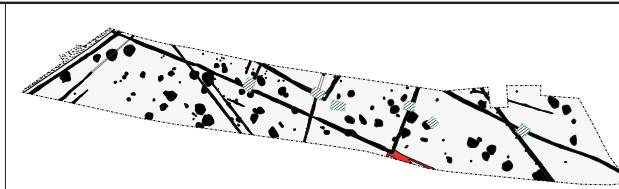


LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : L. TOCQUEVILLE

RELEVÉ : N. GAUTIER
CLICHÉ : N. GAUTIER



FOSSES 1146 ET 1147



— Fossé

● Structure archéologique autre

● Chablis

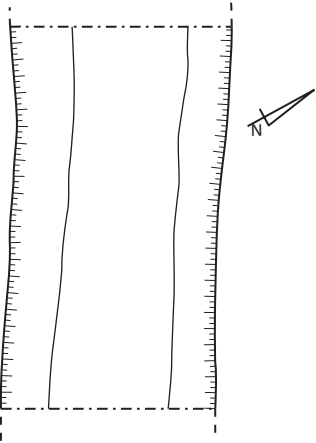
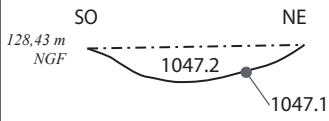
⊖ Emprise de la fouille

LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : E. ESTUR, M. HUET, P. WECH

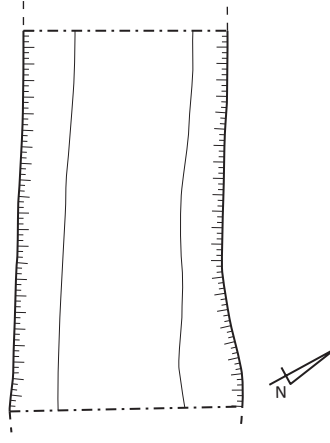
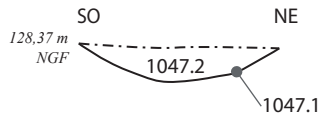
RELEVÉ : L. TOCQUEVILLE, N. GAUTIER, M. HUET



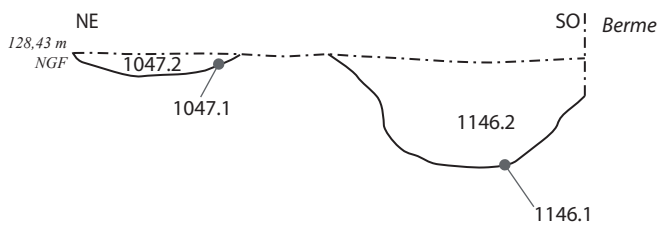
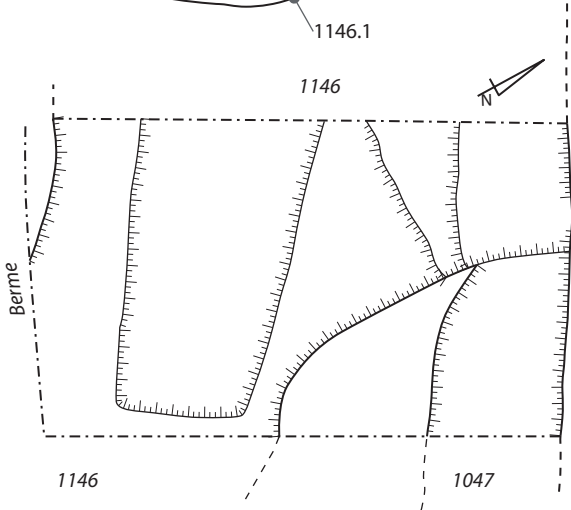
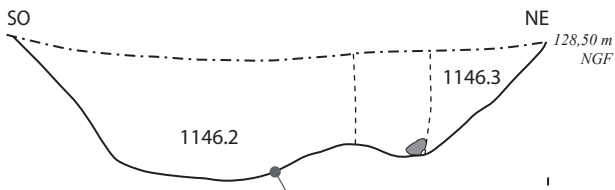
Fossé 1147 : sondage 2



Fossé 1147 : sondage 1



Fossés 1146 et 1147 : sondage 1



Coupe Est, Sud-Est



Coupe Ouest, Nord-Ouest

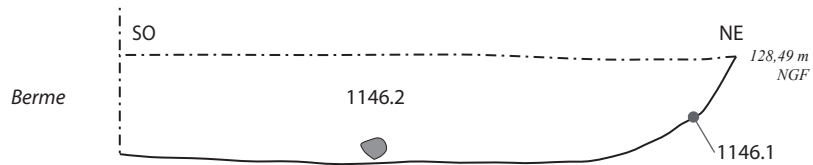
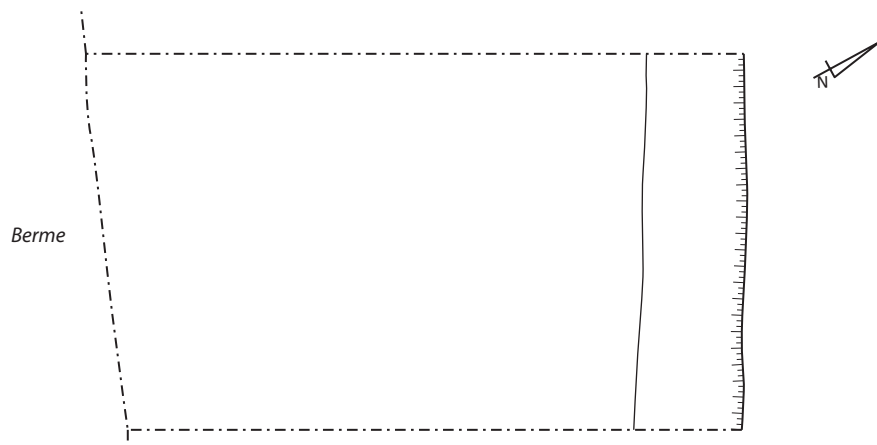
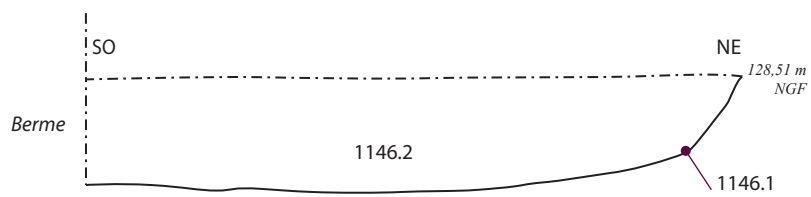
218

LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : N. GAUTIER, M. HUET

RELEVÉ : M. HUET
CLICHÉ : M. HUET



Fossé 1146 : sondage 2

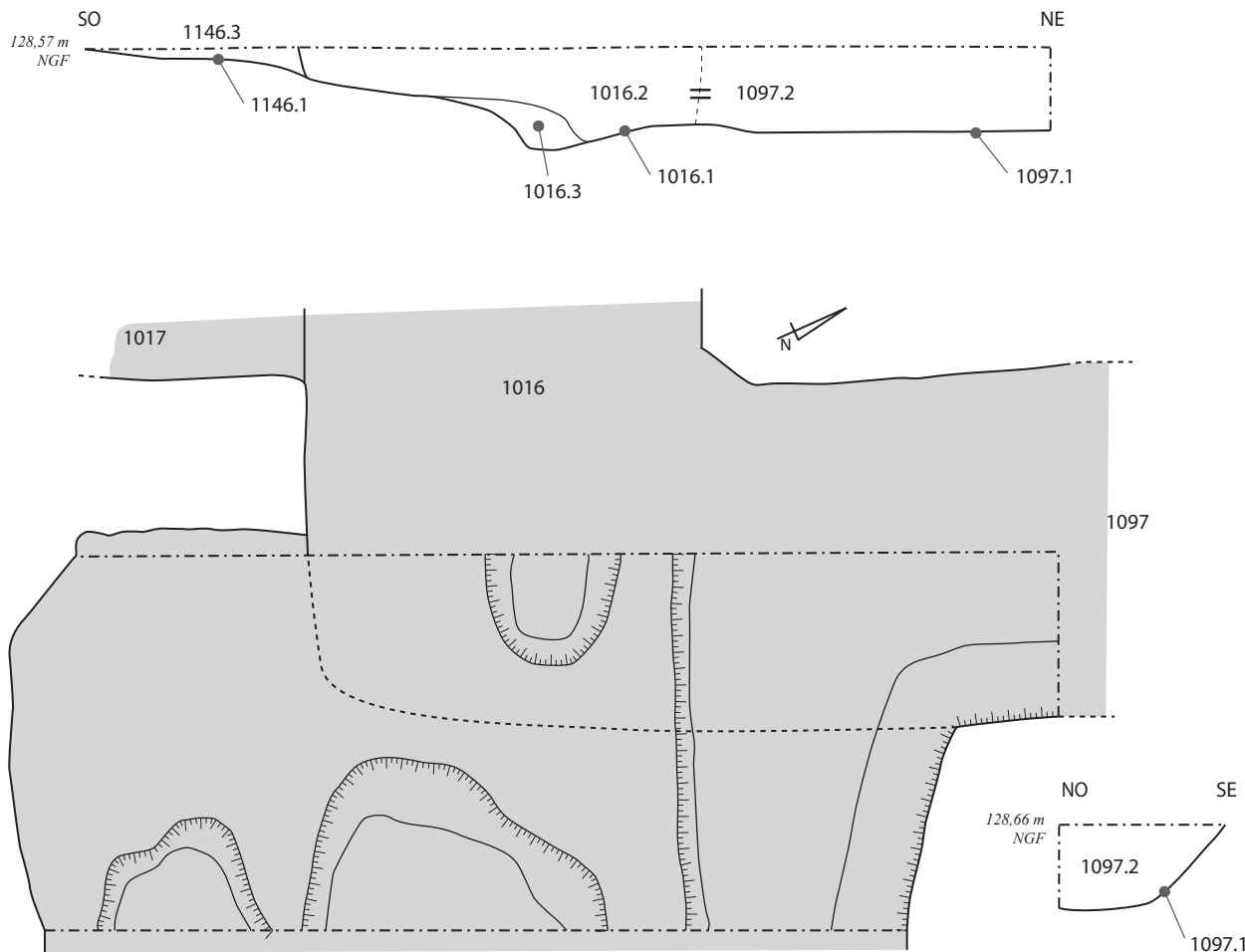


Coupe Nord-Ouest

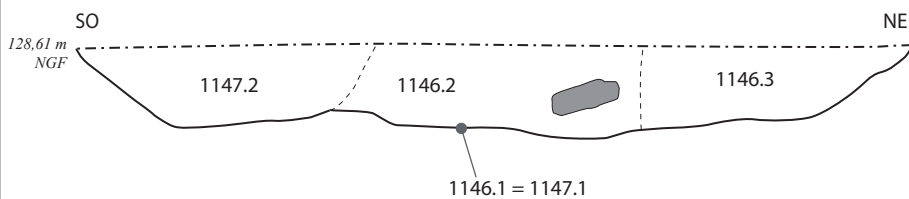


Coupe Sud-Est

Fossé 1146 : sondage 3
Fossé 1097 : sondage 6



220



Coupe Nord-Ouest



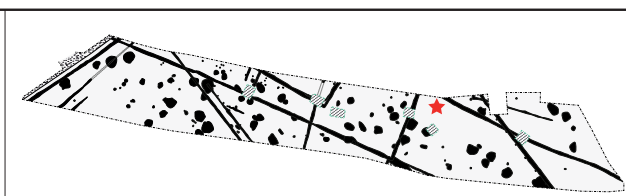
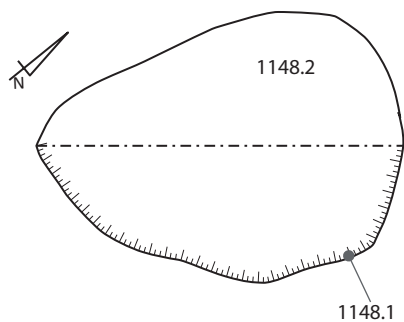
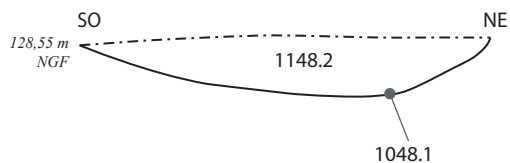
Coupe Sud-Est

LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
 INFOGRAPHIE : N. GAUTIER

RELEVÉ : L. TOCQUEVILLE
 CLICHÉ : L. TOCQUEVILLE



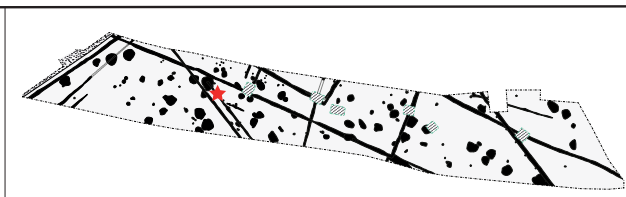
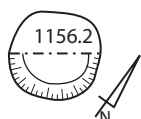
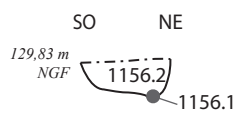
Structure 1148



Structures 1152 et 1153 (cf. planche 28)

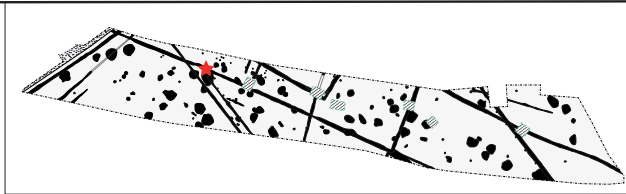
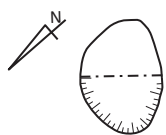
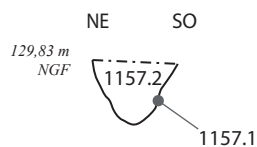
Structure 1154 (cf. planche 76)

Structure 1156



221

Structure 1157



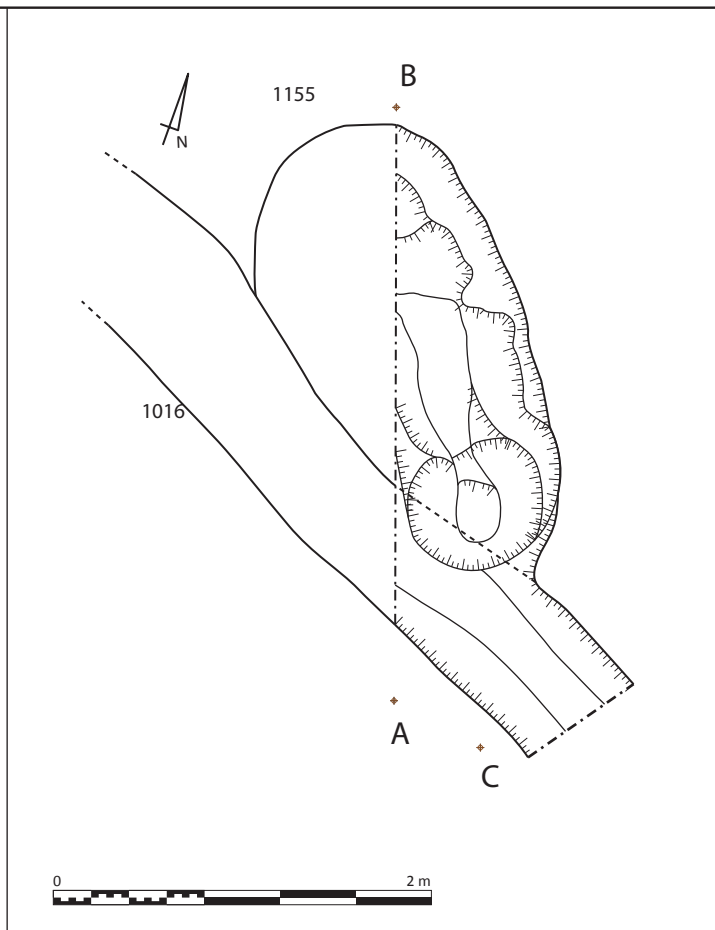
Structure 1158 (cf. planche 15)

LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : N. GAUTIER

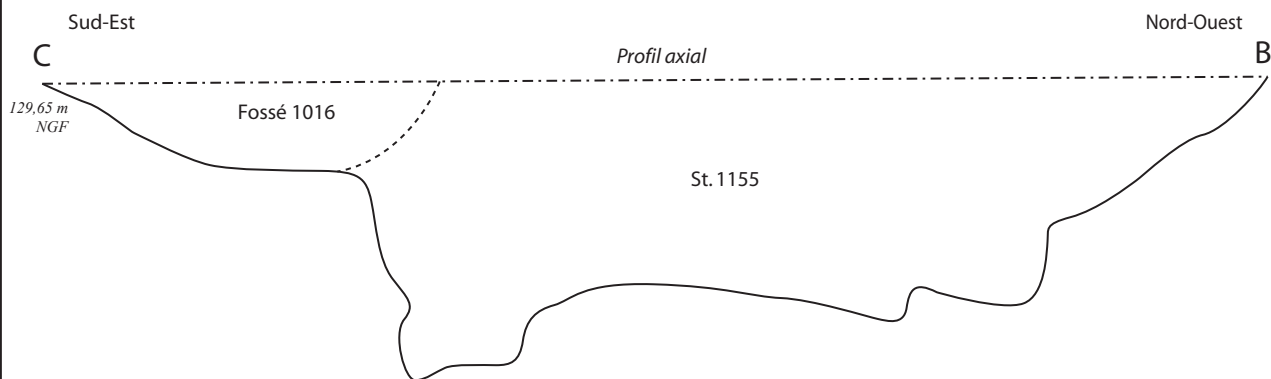
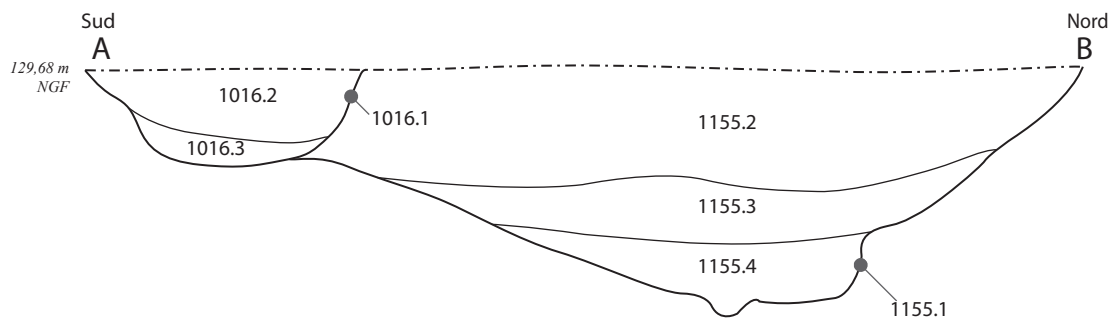
RELEVÉ : N. GAUTIER, M. HUET, P. WECH
CLICHÉ : N. GAUTIER, M. HUET, P. WECH



Structure 1155
Fossé 1016 : sondage 11



222



LEVÉE TOPOGRAPHIQUE : M. OSMOND
INFOGRAPHIE : L. TOCQUEVILLE

RELEVÉ : P. WECH
CLICHÉ : P. WECH

