



HAL
open science

Rapport de fin d'opération de diagnostic archéologique. Guichainville - Zone de la Tourelle

Pierre Wech

► **To cite this version:**

Pierre Wech. Rapport de fin d'opération de diagnostic archéologique. Guichainville - Zone de la Tourelle. Mission Archéologique Départementale de l'Eure. 2010. hal-04345798

HAL Id: hal-04345798

<https://hal.science/hal-04345798>

Submitted on 14 Dec 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Copyright

Mission archéologique départementale de l'Eure

**RAPPORT DE FIN D'OPÉRATION
DE DIAGNOSTIC ARCHÉOLOGIQUE**

**Guichainville
Zone de la Tourelle**

Par Pierre Wech

Avec la collaboration de Laetitia Bouniol et Stéphanie Zeller

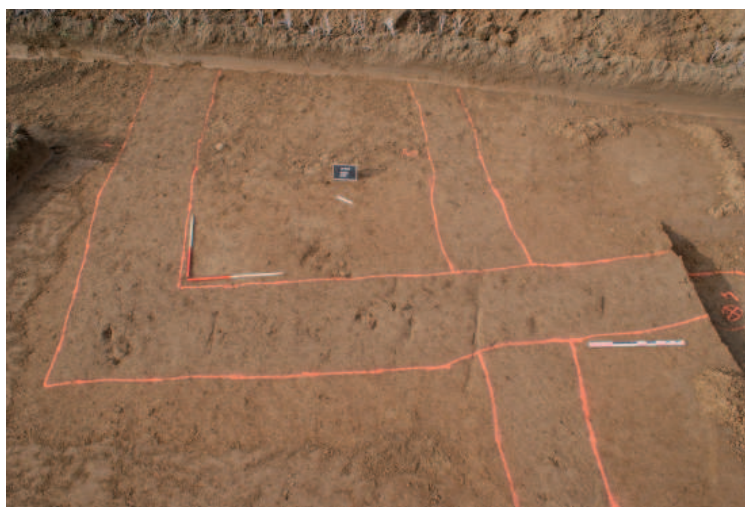


Table des matières

1. Introduction	9
<u>1.1. PRÉSENTATION DE L'INTERVENTION</u>	9
<u>1.2. CADRE GÉOGRAPHIQUE, GÉOLOGIQUE ET TOPOGRAPHIQUE</u>	9
<u>1.3. CONTEXTE ARCHÉOLOGIQUE</u>	10
<u>1.4. NATURE DE L'INTERVENTION</u>	12
<i>1.4.1. Méthodologie de l'opération</i>	12
1.4.1.1. Moyens techniques et humains	12
1.4.1.2. Système d'enregistrement des données	12
<i>1.4.2. Nature des travaux effectués</i>	14
2. Résultats significatifs	15
<u>2.1. STRATIGRAPHIE GÉNÉRALE DU SITE</u>	15
<u>2.2. PRÉSENTATION DES VESTIGES PAR ZONE</u>	15
<i>2.2.1. Zone 1 (parcelle AD 9)</i>	15
2.2.1.1. Groupe est	16
2.2.1.2. Groupe ouest	18
2.2.1.3. Conclusion sur la zone 1	18
<i>2.2.2. Zone 2 (parcelle AD 20)</i>	18
<i>2.2.3. Zone 3 (parcelle AD 20)</i>	20
<i>2.2.4. De rares éléments lithiques</i>	21
<i>2.2.5. Eléments de parcellaires</i>	21
<i>2.2.6. Fosses de plantation et structures diverses</i>	22
3. Bilan du diagnostic archéologique	22
4. Bibliographie	24
5. Inventaire du matériel archéologique	25
<u>5.1. PAR SONDAGE</u>	25
<u>5.2. PAR MATÉRIAU - FONCTION - DESTINATION - TYPE - IDENTIFICATION</u>	29
6. Inventaire, planches et photographies des vestiges	32
<u>6.1. INVENTAIRE DES US PAR SONDAGE</u>	32
<u>6.2. INVENTAIRE DES PHOTOGRAPHIES DES STRUCTURES PAR SONDAGE</u>	47
<u>6.3. PLANCHES (PLANS GÉNÉRAUX ET DOCUMENTATION DES VESTIGES</u> <u>PAR ZONE ET TYPE)</u>	57

Table des figures

Figure 1 - Carte de localisation de l'opération dans le département de l'Eure	7
Figure 2 - Carte de localisation de l'opération dans son environnement topographique et humain	8
Figure 3 - Vue aérienne des terrains prescrits et diagnostiqués	8
Figure 4 - Localisation de l'opération dans son contexte géologique	9
Figure 5 - L'opération dans son environnement archéologique	11
Figure 6 - Col de cruche gallo-romaine 007.002-001	16
Figure 7 - Le matériel significatif de la zone 1	17
Figure 8 - Le fossé d'enclos de la zone 3 et le mobilier issu de son comblement	19
Figure 9 - Le mobilier lithique découvert lors du diagnostic	20

Table des tableaux

Tableau 1 - Liste des sondages réalisés dans le cadre du diagnostic	13
Tableau 2 - Liste des fossés présents sur les parcelles diagnostiquées	21

Table des planches

Planche I - L'opération dans son contexte géologique et topographique : localisation des sondages et des logs	58
Planche II - Les logs et la nature du substrat telle que vue lors du diagnostic	59
Planche III - Plan des vestiges mis au jour avec leur attribution chronologique et délimitation des différentes occupations reconnues (zonage de couleur)	60
Planche IV - Les structures de la zone 1 (Haut-Moyen-Age) - 1^{ère} partie	61
Planche V - Les structures de la zone 1 (Haut-Moyen-Age) - 2^e partie	62
Planche VI - Les structures de la zone 2 (Protohistoire et Tène finale)	63
Planche VII - Proposition de phasage chronologique des différents éléments de parcelles reconnus	64
Planche VIII - Coupes des différents fossés observés lors du diagnostic	65
Planche IX - Structures diverses et non datées réparties sur l'ensemble de la surface prescrite	66

Fiche signalétique (1)

Volume 1

Auteur :	Pierre WECH (dir.)
Titre :	Guichainville
Sous-titre :	Zone de la Tourelle
Nombre de pages :	66
Nombre d'illustrations :	9
Nombre de tableaux :	2
Nombre de planches :	9

Résumé :

L'opération de diagnostic archéologique menée sur la commune de Guichainville, lieu-dit zone de la Tourelle, a permis de mettre au jour les traces d'au moins deux occupations, ou plus précisément de leurs marges.

La première, en bordure ouest et nord-ouest de l'emprise prescrite se caractérise par la présence de deux enclos de plan non reconnu car hors-emprise, probablement synchrones, et attribuables à la fin de la Protohistoire (La Tène finale très probablement - I^{er} siècle av. J.-C.) si l'on s'en réfère au matériel présent dans leur comblement.

La seconde occupation identifiée, située en bordure méridionale des terrains diagnostiqués, consiste en deux fonds de cabane et un ensemble de trous de poteaux et de fosses probables dont l'organisation n'a pu être reconnue avec précision. La rareté du matériel archéologique ne permet pas, pour cette occupation, d'attribution chronologique plus précise que le Haut-Moyen-Age.

La présence, dans les labours mais sans concentration particulière, de quelques éléments lithiques atteste de la fréquentation des lieux, mais non d'une véritable occupation, au cours des périodes paléolithique et néolithique. Enfin, les éléments d'un ou de plusieurs parcellaires non datés ont été mis au jour sur l'ensemble de la surface diagnostiquée.

Fiche signalétique (2)

Situation de l'intervention archéologique

Département : Eure (27) *Arrondissement* : Evreux
Commune(s) : Guichainville *Canton* : Evreux Sud
Lieu-dit : Zone de la Tourelle

Références cadastrales : AD 8, 9 et 20

Coordonnées Lambert : X ouest = 514,125 X est = 514,500
Y nord = 1145,500 Y sud = 1145,065

Emprise du projet : 10.84 ha
Occupation du sol : Friche et labours

Références administratives

Projet : Demande volontaire de diagnostic
Aménageur : Grand Evreux Agglomération
Arrêté de prescription : AD / M / 2009 / 38
Date de réception de la prescription : 26 février 2010
Date d'engagement de la Mission archéologique départementale : 26 février 2010
Date d'attribution du diagnostic : précédent arrêté le 20 août 2009
Dates d'intervention du : 16 mars *au* : 30 mars 2010
Opérateur : Mission archéologique départementale de l'Eure
Site archéologique de *Gisacum*
8, rue des thermes - 27930 Le Vieil-Evreux
Tél. : 02.32.31.94.78 - Fax : 02.32.29.86.56
Courriel : laurent.guyard@cg27.fr
ou : marion.berranger@cg27.fr
ou : pierre.wech@cg27.fr

Résultats significatifs

Programme :
Chronologie : PROTO, GR, HMA
Eléments de datation : Céramique, structures, outillage lithique
Précisions chronologiques : Tène finale, II^e - III^e siècles, Haut-Moyen-Age (V^e - X^e)
Mots-clefs : Enclos fossoyés, fonds de cabane, trous de poteau, fosses, fossés parcellaires
Lieu de dépôt du matériel archéologique : Mission archéologique départementale de l'Eure
8, rue des thermes - 27930 Le Vieil-Evreux
02.32.31.96.70

Générique de l'opération

Intervenants administratifs

Conseil général de l'Eure

Dominique SOULIER (Directeur général des services)
Christian CHERMEUX (Délégué à l'animation, Directeur de la culture)
Laurent GUYARD (Responsable de la MADE)
Marion BERRANGER (adjointe au responsable de la MADE)
Claire GROUT (Secrétaire comptable, MADE)

Ministère de la Culture, DRAC Haute-Normandie, Service régional de l'archéologie

Thierry BONIN (Conservateur régional de l'archéologie)
Florence CARRE (Conservatrice du patrimoine)

Intervenants scientifiques

Direction scientifique

Pierre WECH (MADE) : suivi de terrain, photographies et relevés de terrain,
saisie informatique, inventaires des données, rapport de fin d'opération

Equipe de fouille professionnelle

Laetitia BOUNIOL (MADE) : suivi de terrain, photographies et relevés de terrain, DAO,
classement des photographies et saisie informatique
Stéphanie ZELLER (MADE) : gestion et inventaire du mobilier archéologique
et saisie informatique

Intervenants techniques

Terrassements : Société Drouet - Jérôme Copin (conducteur)

Topographie : Société Mercator 2 - Loïc Dujardin (géomètre)

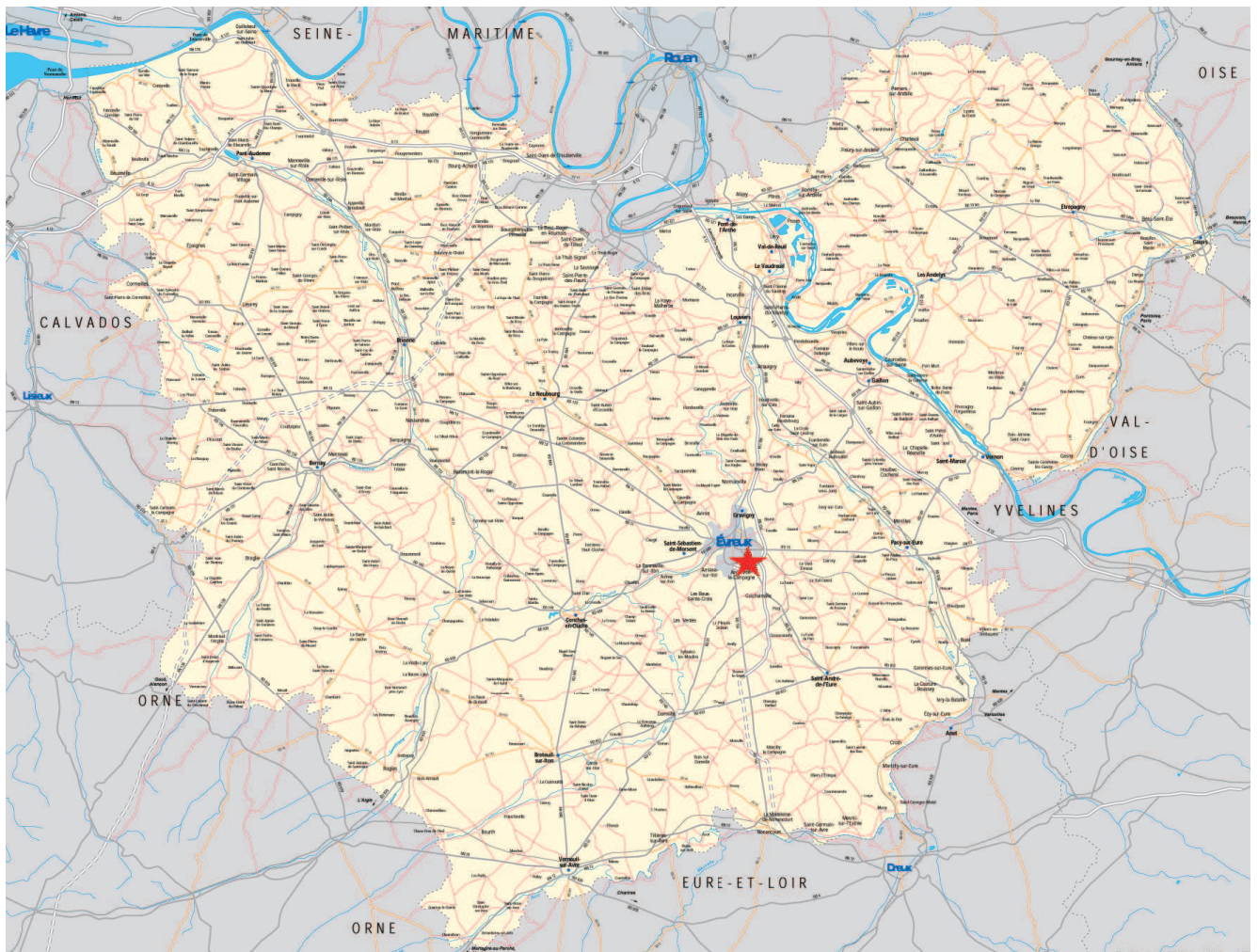


Figure 1 - Carte de localisation de l'opération dans le département de l'Eure

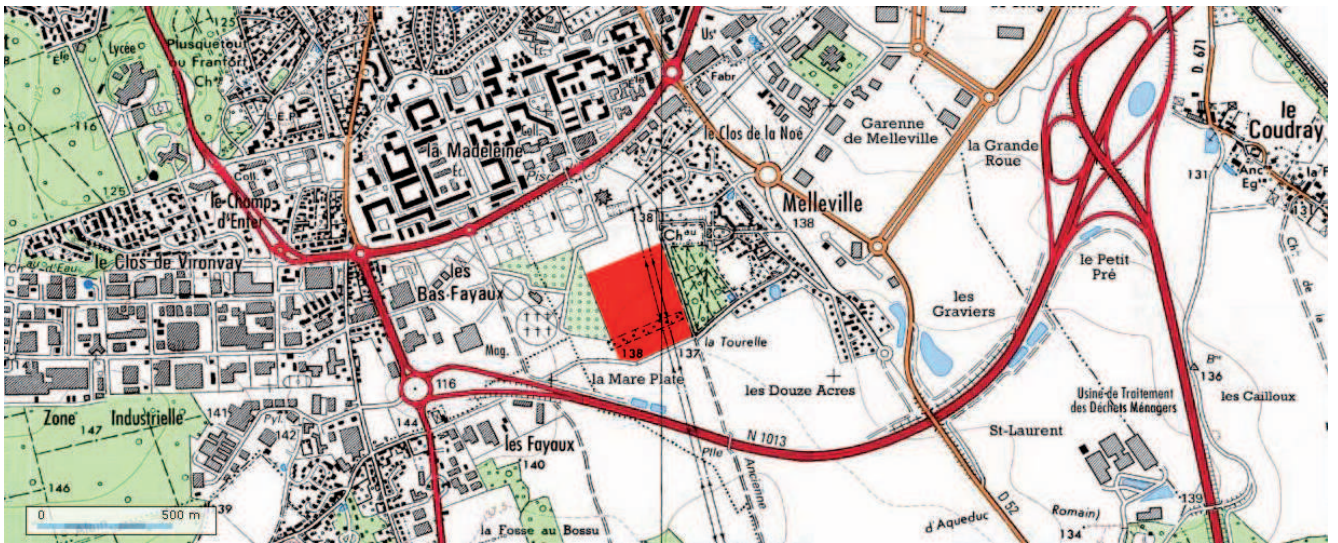


Figure 2 - Carte de localisation de l'opération (en rouge) dans son environnement topographique et humain. Fond IGN 1/25000^e.



Figure 3 - Vue aérienne des terrains prescrits et diagnostiqués (en rouge).
Source IGN / Géoportail © 2010.

1. Introduction

1.1. PRÉSENTATION DE L'INTERVENTION

L'émission de la prescription de diagnostic archéologique fait suite à une demande volontaire de diagnostic réalisée par la Communauté d'agglomération d'Evreux (GEA), pour trois parcelles situées sur le territoire de la commune de Guichainville, au lieu-dit Zone de la Tourelle. La prescription concerne l'ensemble des parcelles AD 8, 9 et 20, soit une surface de 108 400 m² (10,84 ha).

1.2. CADRE GÉOGRAPHIQUE, GÉOLOGIQUE ET TOPOGRAPHIQUE

Les parcelles ayant fait l'objet de ce diagnostic archéologique se situent dans le département de l'Eure, sur la commune actuelle de Guichainville (**fig. 1 à 3**), et à la limite des communes d'Evreux au nord et d'Angerville-la-Campagne au sud-ouest. Les terrains prescrits se trouvent sur le rebord septentrional du plateau dit de Saint-André-de-l'Eure, dominant au nord la vallée de l'Iton. L'altitude moyenne est comprise entre 136 et 138 m NGF. Ces terrains se présentent aujourd'hui comme des champs cultivés et des friches sans relief particulier, si ce n'est une faible déclivité d'ouest en est (**planche I**).

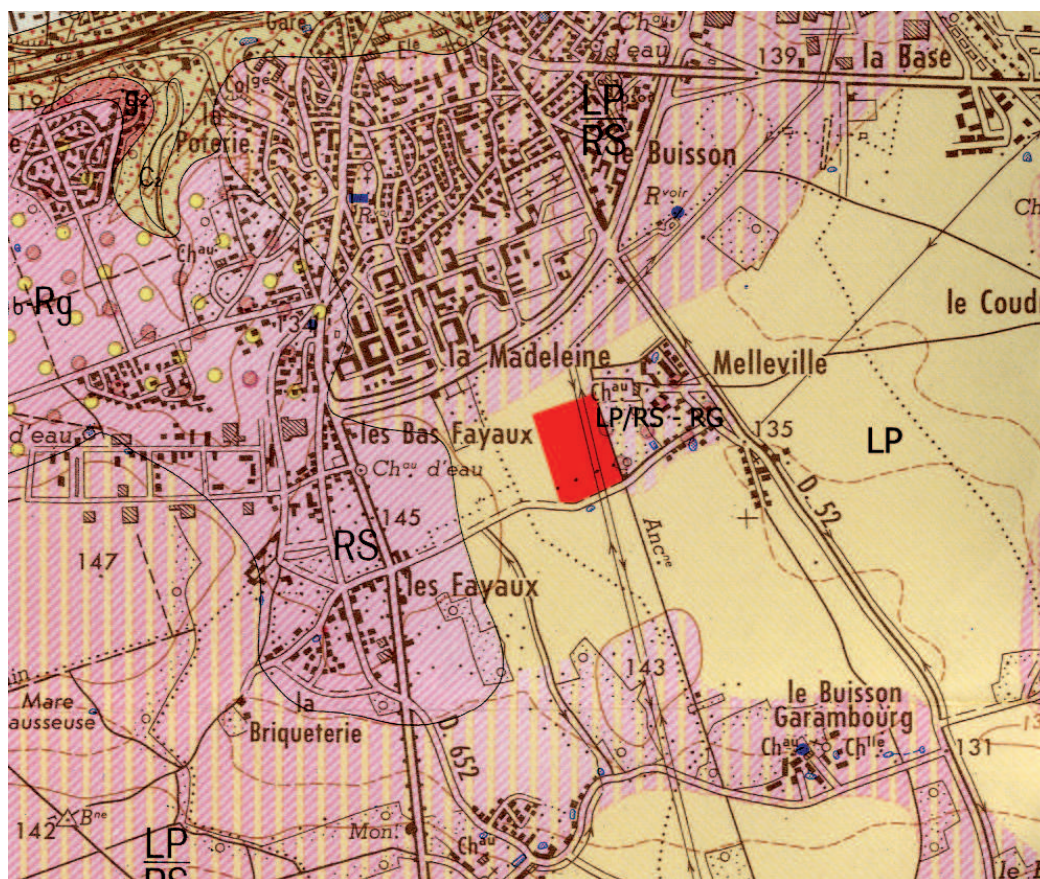


Figure 4 - Localisation de l'opération (en rouge) dans son contexte géologique.
Source Infoterre / BRGM © 2010.

L'examen de la carte géologique au 1/50 000^e des lieux (Evreux) nous apprend que le substrat se présente ici comme des formations superficielles quaternaires composées principalement de limons des plateaux (LP, **fig. 4**). Les terrains diagnostiqués sont toutefois bordés, à l'est, par une zone où les limons, de faible épaisseur, recouvrent un socle d'argile à silex (RS) présentant des épandages de cailloutis et de meulière (LP/RS - RG). La notice de la carte géologique au 1/50 000^e les décrit ainsi (extrait de la *Notice de la carte géologique 1/50 000^e d'Evreux - 1977 - BRGM - Service géologique national*, pp. 8 - 10) :

LP. Limon des plateaux. Les limons loessiques sont bien représentés sur le territoire de la feuille et couvrent la majeure partie du plateau situé entre l'Eure et l'Iton. Lorsque leur épaisseur dépasse 1 m environ, ils ont été figurés en teinte plate, sinon apparaissent en surcharge les matériaux contaminants. Ces derniers peuvent appartenir au substratum : sables de Cuise (LP/e4), calcaire grossier (LP/es) et formation résiduelle à silex (LP/RS), ou provenir de colluvionnement (sables de Lozère). Ces limons pulvérulents (granulométrie moyenne 20 JLL), argilo-sableux, sont calcaires ou non (voir carte géomorphologique), et de toute façon favorables à l'agriculture. Ils sont rarement purement loessiques et renferment généralement à l'état dispersé des éléments allochtones (fragments de silex ou de meulière, grains de quartz).

RS. Argile résiduelle à silex. C'est une argile ferrugineuse (goethite), brun-rouge, à kaolinite dont l'écart réticulaire 001 compris entre 7,20 et 7,30 Å est supérieur à l'écart réticulaire des kaolinites-types (7,14 Å) et à beidellite ferrifère, renfermant des silex anguleux, et contaminée par des résidus des formations tertiaires (argile, sable, meulière, quartz « gros sel » des Sables de Lozère). Elle fossilise des poches de dissolution pouvant atteindre 10 m de profondeur, ce qui laisse penser que sa formation, peut-être pédologique, est concomitante des épisodes karstiques qui se sont développés au fur et à mesure de l'épirogenèse néogène du Bassin de Paris. Une grande partie des silex de l'argile à silex ont été repris dans les cailloutis de haut niveau et les colluvions quaternaires. Les limites entre l'argile à silex, le limon des plateaux et les autres formations résiduelles ne sont qu'approximatives. L'argile à silex est bien représentée sur les marges des plateaux au voisinage des ruptures de pente, en bordure des profondes vallées de la Seine, de l'Eure et de l'Iton ou tout simplement de celles des vallées sèches.

Rg.- Épandages de cailloutis et de meulières. Des fragments de meulière et des plaquettes siliceuses jonchent la surface des plateaux entre la Seine et l'Eure et dans la forêt d'Évreux. D'origine variée : calcaire de Saint-Ouen (Marinésien), calcaire de Septeuil (Ludien), calcaire de Brie, voire même meulière de Montmorency, ces cailloutis semblent avoir été transportés avec les Sables de Lozère ou postérieurement à leur dépôt, ils ont été dégagés de leur gangue sableuse par lessivage et on les trouve maintenant à l'état résiduel.

D'une manière générale, les différents sondages profonds réalisés dans le cadre du diagnostic (**planche I**) ont confirmé ces éléments en révélant, sur l'ensemble des parcelles, une couverture de limons des plateaux d'une épaisseur minimale de 70 cm. Des variations ont pu être localement observées, notamment quant à la présence d'affleurements d'argile résiduelle à silex. Ponctuellement, des épandages de meulières et de cailloutis ont également été observés, mais non cartographiés car trop diffus.

Les sondages profonds, répartis sur l'ensemble des parcelles, ont permis d'appréhender la nature du substrat jusqu'à une profondeur maximale de 2 mètres.

1.3. CONTEXTE ARCHÉOLOGIQUE (FIG. 5)

La commune de Guichainville est particulièrement riche en vestiges de toutes les époques. Nous présenterons ici ces témoignages dans un ordre chronologique afin d'en faciliter la lecture.

Pour les périodes les plus anciennes, deux éléments principaux sont à rapporter ici. Le premier a été mis au jour en 1993, dans le cadre d'un diagnostic archéologique : il s'agit d'un gisement paléolithique ayant livré de nombreux témoignages d'une industrie lithique s'étendant peut-être à l'époque néolithique (Cliquet 1993 et Lepert 1993, **fig. 5 n° 4**). Le second consiste en d'importantes séries lithiques du Paléolithique moyen, piégées dans le comblement de phénomènes karstiques, et de grands bâtiments groupés autour d'une doline et datés du Néolithique ancien, mis au jour sur le chantier du Long Buisson (Marcigny *et alii* 2006).

Les âges des métaux sont également bien représentés dans les environs de notre opération. Deux diagnostics successifs (**fig. 5 n° 2**) ont en effet mis au jour les éléments d'un ou plusieurs parcellaires protohistoriques, plus précisément datés de la seconde moitié de la Tène finale. Sur le chantier du chemin départemental 52 (Lourdeau, Marcigny 2004) ainsi que sur celui de la Garenne (Lourdeau 2005), ces fossés étaient associés à un grenier sur poteau et des traces d'activités indéterminées.

De la même manière, plusieurs opérations ont révélé des parcellaires ou des « bruits de fond » protohistoriques persistant parfois au Haut-Empire, mais sans véritable occupation associée. C'est le cas des diagnostics de la « Grande Contrée Sud » (Roudié 2008, **fig. 5 n° 8**) et du « Vieux Terrier » (Varin 2003, **fig. 5 n°**

10) et de la fouille de la « Petite Dîme » (Langlois *et alii* 1996, **fig. 5 n° 7**). Parallèlement, la fouille du Devant-de-la-Garenne a livré les vestiges d'une ferme indigène datée du I^{er} siècle av. J.-C. (Flotté *et alii* 1996, **fig. 5 n° 6**), et celle de Saint-Laurent les traces d'un habitat ouvert et d'activités métallurgiques s'étendant sur l'ensemble de la période de la Tène (Roudié 2005, **fig. 5 n° 5**).

La fouille du Long-Buisson a livré quant à elle une importante occupation de l'Age du Bronze, comprenant une fonction résidentielle, des activités de stockage et d'autres pratiques domestiques, notamment culinaires (Marcigny *et alii* 2006). Sur ce même site, à partir du II^e siècle av. J.-C., un établissement agricole associé à deux petites nécropoles à incinérations se développe et s'agrandit, avant de céder la place, au milieu du I^{er} siècle ap. J.-C., à une villa gallo-romaine.

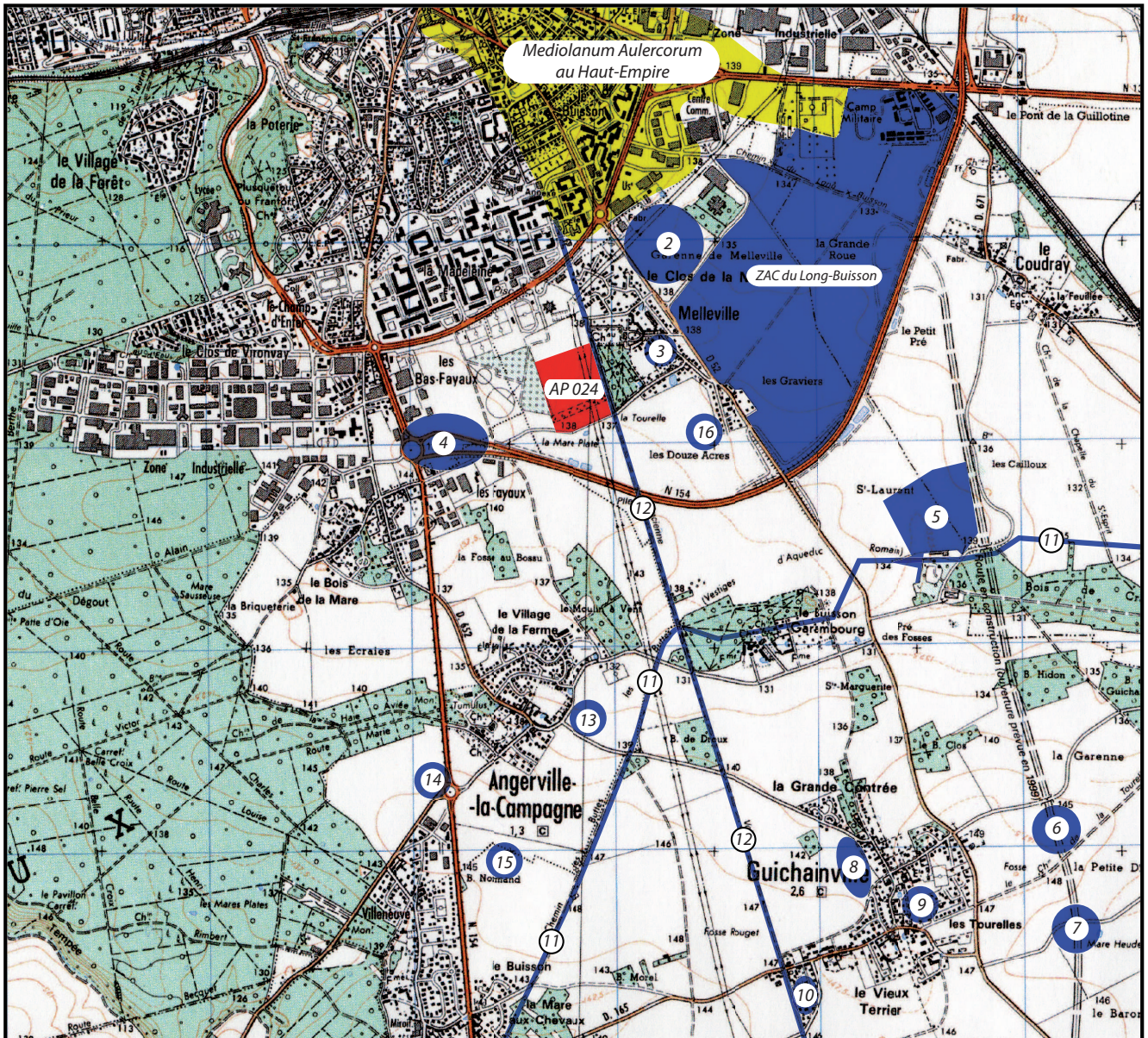


Figure 5 - L'opération dans son environnement archéologique. Fond IGN 1/25000°.

En ce qui concerne l'Antiquité, outre l'établissement que nous venons d'évoquer, signalons la proximité des deux agglomérations d'Evreux / *Mediolanum Aulercorum* à moins d'un kilomètre au nord du diagnostic et du Vieil-Evreux / *Gisacum* à moins de 5 km à l'est. Deux éléments contribuent par ailleurs à structurer durablement le paysage de cette partie du plateau : l'aqueduc du Vieil-Evreux dont le tracé se trouve à seulement un kilomètre au sud de notre opération (Wech 2005, **fig. 5 n° 11**), et la voie romaine reliant Evreux à Dreux et longeant le flanc oriental des parcelles diagnostiquées (**fig. 5 n° 12**). Signalons enfin l'existence, sur le site du Devant-de-la-Garenne, d'un sanctuaire occupé tout au long du I^{er} siècle de notre ère et auquel succéda un habitat rural abandonné au III^e siècle (**fig. 5 n° 6**).

L'Antiquité tardive et le Haut-Moyen-Age sont également bien représentés dans les environs. Nous ne détaillerons pas les éléments connus pour l'agglomération d'Evreux, dont l'occupation se poursuit sans interruption depuis l'Antiquité, au moins, jusqu'à nos jours. Sur le site du Long-Buisson, à l'emplacement de la villa gallo-romaine, un habitat comprenant plusieurs bâtiments sur poteaux se développe durant les IV^e et V^e siècles, habitat auquel succède une occupation plus diffuse couvrant la période VI^e - VIII^e siècles (Marcigny *et alii* 2006).

Le bourg actuel de Guichainville a livré quant à lui d'importants éléments d'une occupation du haut-Moyen-Age. En effet, la fouille de la Petite Dîme (Langlois *et alii* 1996, **fig. 5 n° 7**) a révélé un habitat ouvert de plan circulaire, à vocation essentiellement agricole et comprenant plusieurs bâtiments sur poteaux et quelques fonds de cabane, le tout daté de la 2^e moitié du IV^e à la 1^{ère} moitié du VII^e siècles. A ce premier habitat semble succéder celui mis au jour à un kilomètre plus à l'ouest au lieu-dit la Grande Contrée Sud (Roudié 2008, **fig. 5 n° 8**). Ce dernier se composait de bâtiments sur poteaux, d'un fond de cabane, de fours et de traces d'activités d'extraction et de métallurgie du fer, le tout s'étendant sur une superficie d'au moins deux hectares. Les marges de cette occupation, datée de la fin du VII^e au courant du X^e siècles, ont été repérées sur le diagnostic de la rue de la Dîme (Breton, Feret 2009, **fig. 5 n° 9**). Enfin, dans le bourg de Melleville, immédiatement à l'est de notre opération, des éléments également attribuables au Haut-Moyen-Age sont connus (source SRA / cellule carte archéo, **fig. 5 n° 3**).

Il nous faut enfin signaler la découverte, en prospection aérienne, de nombreux enclos polygonaux non datés, répartis sur les communes de Guichainville et d'Angerville-la-Campagne (Le Borgne *et alii* 2006, **fig. 5 n° 13 à 16**), témoignant de la densité des occupations dans ce secteur du plateau.

En résumé, toutes les périodes sont documentées sur cette partie du plateau de Saint-André, dans les environs de notre intervention. Plusieurs gisements lithiques indiquent l'existence d'occupations paléolithiques, la plupart du temps autour de phénomènes karstiques de type doline. Le Néolithique est présent au Long-Buisson sous la forme de bâtiments d'habitat.

Les âges des métaux ont laissé de nombreux parcelles et les traces d'occupations nombreuses et aux fonctions variées sur tout le secteur. L'Antiquité semble avoir concentré les sites d'occupation jusqu'alors répartis de façon plus diffuse. Apparaissent à cette époque des domaines agricoles (villas, habitats ruraux), des sanctuaires et deux agglomérations importantes, tandis que de grands travaux structuraient le paysage (voies, aqueduc).

Le haut Moyen-Age est très présent au travers de plusieurs habitats structurés repérés d'une part dans le secteur du bourg actuel de Guichainville et d'autre part à Evreux et au Long-Buisson. Le Moyen-Age classique et le Bas-Moyen-Age ne sont, à l'heure actuelle, que très peu documentés dans cette partie du plateau.

1.4. NATURE DE L'INTERVENTION

1.4.1. Méthodologie de l'opération

1.4.1.1. Moyens techniques et humains

Les travaux ont été réalisés à l'aide d'une pelle mécanique à chenilles, équipée d'un godet de curage de 3 m de largeur, travaillant en rétro. Les terrassements ont été réalisés par Jérôme Copin pour la société Drouet.

L'intervention a mobilisé une équipe de deux archéologues de la MADE pendant neuf jours afin de suivre les terrassements, prélever le matériel et repérer les vestiges.

Un géomètre du cabinet Bellanger (société Mercator2) est intervenu trois journées, en cours d'opération et à l'issue du terrassement, pour réaliser un lever topographique des tranchées réalisées et des structures mises au jour.

1.4.1.2. Système d'enregistrement des données

Les données ont été enregistrées selon les principes mis en place au sein de la MADE. Le numéro d'opération, AP-024 (opération d'Archéologie Préventive n° 24), figure avant tout numéro d'US (unité stratigraphique ou spatiale), lieu de découverte d'une structure ou d'un objet isolé.

Le numéro d'US est formé d'un premier numéro de localisation à trois chiffres, suivi par un numéro d'ordre d'enregistrement à trois chiffres. Le numéro de localisation correspond au numéro de sondage (équivalent au numéro de zones et secteurs de la MADE), numérotés de 001 à 033. Le numéro d'ordre figurant ensuite, après le point séparateur, correspond à la numérotation des structures, US ou artefacts dans l'ordre de découverte ou d'enregistrement sur le terrain, au fur-et-à-mesure de la progression du diagnostic.

Le matériel archéologique, de même que les structures identifiées, a été localisé longitudinalement par rapport à l'amorce de chaque sondage, puis pointé en altitude relative par rapport au niveau du sol actuel, au fur-et-à-mesure des passes de la pelle mécanique.

Sondage n°	Longueur de la tranchée (m)	Nombre de fenêtres	Nombre de sondages profonds	Nombre de logs	Nombre de structures	Nombre de mobilier isolé	Surface totale, fenêtres incluses (m ²)
1	66		1	1	1	1	198
2	247	1	3	1	6	1	762
3	195		1	1	3	1	585
4	37		1				111
5	173		2	1	7	1	519
6	44					1	132
7	183	3	2	1	15	1	644
8	25		1		1		78
9	59	2	1		3		213
10	4				1		18
11	60	2	1		6	1	204
12	157	1	1		10		480
13	57				3		171
14	246	1	2	1	9	5	810
15	194				7		582
16	233	1			4	1	723
17	71						213
18	180		1		4		540
19	99	1	1		1		306
20	97						291
21	96		1	1		1	288
22	96				1		288
23	100	1	2		2		306
24	96				1		288
25	98	2	1		2	1	330
26	5		1		1		12
27	5		1		1		12
28	5		1		1		12
29	99				1		297
30	113		1	1	1	1	339
31	113				5		339
32	113				4		359
33	5				1		18
Total =	3371	15	26	8	102	16	10468

Tableau 1 - Liste des sondages réalisés dans le cadre du diagnostic

1.4.2. Nature des travaux effectués

Comme indiqué dans la prescription émise par le Service régional de l'archéologie, le diagnostic n'a concerné que les parcelles AD 8, 9 et 20, soit une surface totale de 10,84 ha. Cette superficie était entièrement accessible, à l'exception du parcours de deux lignes électriques aériennes parallèles, traversant en biais les parcelles, selon un axe nord/sud (**planche I**). Après déduction des surfaces non accessibles (protocole déterminé avant le démarrage de l'opération avec le gestionnaire de réseau concerné, RTE / GET Basse Seine), la surface réellement diagnostiquée est de 99 100 m², soit 9,9 hectares.

Dans la mesure où, faute de piquetage préalable, nous avons dû nous appuyer sur les limites de culture visibles afin d'implanter le tracé des tranchées, une portion de la parcelle AD 20 n'a pas non plus fait l'objet de sondages en raison de l'occupation abusive de cette zone par le cultivateur-propriétaire de la parcelle mitoyenne, au nord. Cet empiètement ayant décalé la limite de culture, nous n'avons pu sonder cette portion (**planche I**), le décalage n'ayant été perçu qu'après recalage des relevés topographiques sur fond cadastral par le géomètre.

Signalons également que la parcelle centrale (AD 8) était enclose au moyen de fils de fer barbelés et comportait une couverture arborée clairsemée (**planche I**). Il a été convenu, avant le début de l'opération et en accord avec l'aménageur, que ces différents éléments, n'étant pas destinés à être conservés, pouvaient être, le cas échéant, coupés ou déplacés afin de permettre le bon déroulement de l'opération de diagnostic.

Conformément aux prescriptions du SRA, des tranchées ont été réalisées sur l'ensemble des terrains libres, de telle sorte que la totalité puisse être appréhendée (**planche I**). Un ensemble de trente-trois tranchées a été réalisé, dont vingt-et-une dans la parcelle septentrionale (AD 20), deux dans la parcelle enclose centrale (AD 8) et dix dans la parcelle méridionale (AD 9). Deux orientations principales ont été adoptées afin de reconnaître au mieux d'éventuelles organisations spatiales divergentes des vestiges. Parmi ces tranchées, cinq ne sont en réalité que des ouvertures ponctuelles, réalisées dans le prolongement de structures linéaires à tester (sondages 10, 26, 27, 28 et 33).

Dans la parcelle méridionale (AD 9), la densité apparente des tranchées résulte d'une demande spécifique émise par les services du SRA et visant à mieux cerner l'étendue d'une occupation sur laquelle nous reviendrons par la suite. Les tranchées 13 et 17 correspondent à ces sondages complémentaires réclamés par le SRA au cours du diagnostic.

L'ensemble de ces tranchées représente une surface ouverte de 10 468 m², soit 9,66 % de la surface prescrite (**tableau 1**) et 10,56 % de la surface réellement accessible. Le linéaire réalisé est de 3371 m. Ces ouvertures répondent donc aux impératifs de la prescription.

La profondeur moyenne des sondages est comprise entre 0,5 et 0,7 m, correspondant à la hauteur nécessaire pour atteindre l'horizon B de la pédogénèse holocène des limons des plateaux (limon argileux orangé), au-dessus duquel aucune lecture des structures n'était possible.

Plusieurs sondages profonds (**tableau 1**), répartis sur l'ensemble de la surface diagnostiquée, ont été réalisés afin d'observer la nature du terrain et de mettre en évidence d'éventuelles occupations paléolithiques. La **planche I** en montre la répartition.

2. Résultats significatifs

D'une manière générale, ce diagnostic archéologique a permis de montrer la très faible densité de l'occupation dans cette zone, et ce à toutes les époques. Après une description du terrain naturel observé dans les sondages profonds, nous décrivons successivement les deux voire trois occupations qui ont pu être mises en évidence dans l'emprise de l'opération.

2.1. STRATIGRAPHIE GÉNÉRALE DU SITE

Comme évoqué précédemment, les terrains diagnostiqués se situent dans leur intégralité dans une zone qui se caractérise par une importante couverture limoneuse formant un « complexe loessique ». Les sondages profonds ont révélé presque partout une stratigraphie générale que l'on peut résumer, de haut en bas, en 6 couches principales (**planche II**) :

- *couche 1* : terre végétale formée d'un limon brun à brun foncé très aéré (labours), meuble et homogène, d'une épaisseur assez constante de 25 à 35 cm ;

- *couche 2* : niveau de limon argileux brun, relativement dense et homogène, correspondant à la fraction inférieure, non remaniée, de l'horizon A de la pédogénèse holocène. Son épaisseur est comprise, selon les endroits, entre 20 et 30 cm. Les mesures cumulées des couches 1 et 2, constituant l'horizon A, donnent une épaisseur de l'ensemble comprise entre 50 et 65 cm ;

- *couche 3* : limon argileux brun-orangé à orangé, très compact avec parfois d'importantes traces d'oxydes ferro-manganiques et des litages de cailloutis de silex, correspondant à l'horizon B de la pédogénèse holocène des limons des plateaux. L'épaisseur de ce niveau est de 50 à 80 cm, selon les endroits ;

- *couche 4* : sous ces limons, deux sondages profonds seulement (001.001 et 002.001) ont permis d'observer un niveau de limons à doublets, limon argileux brun clair à brun-orangé, dont l'épaisseur était de 40 à 45 cm ;

- *couche 5* : sous les limons à doublets, dans les deux mêmes sondages, est apparu un fin niveau de limon jaunâtre très fin, presque sableux, correspondant à du loess (épaisseur maximale 20 cm) ;

- *couche 6* : enfin, dans tous les sondages, ces niveaux recouvraient en dernier lieu des argiles à silex très compactes avec, ponctuellement, des traces de poches marneuses gris-vert et de sable ferrugineux rougeâtre. L'épaisseur de ces argiles n'a nulle part été reconnue dans son intégralité. Il est à noter que dans certaines parties des parcelles diagnostiquées, les niveaux d'argile à silex apparaissaient à des profondeurs beaucoup moins importantes en raison d'une diminution notable de l'épaisseur des limons de recouvrement. Ces zones, relativement restreintes, ont été cartographiées sur la **planche I**.

Il ressort de ces observations que la pédogénèse holocène est intégralement préservée, aucune troncature n'en ayant fait disparaître les fractions supérieures : l'horizon A, incluant les labours, présente en effet une épaisseur classique d'une soixantaine de centimètres. Toutes les occupations qui ont pu se succéder en ces lieux devaient donc être conservées dans leur quasi-intégralité, à l'exception bien sûr des parties déstructurées par les labours modernes et contemporains.

2.2. PRÉSENTATION DES VESTIGES PAR ZONE

La répartition spatiale des vestiges a permis de déterminer trois zones d'occupation distinctes, numérotées du sud vers le nord (suivant la progression du diagnostic) et de 1 à 3 (**planche III**).

2.2.1. Zone 1 (parcelle AD 9) (planches IV et V)

Dans la parcelle méridionale a été mis au jour un ensemble de structures attribuables pour partie au haut Moyen-Age. A l'intérieur de cet ensemble, deux concentrations particulières ayant livré du mobilier ou des structures significatives ont pu être individualisées.

2.2.1.1. Groupe est

Dans le sondage 7, une fosse circulaire de 1,4 m de diamètre pour une profondeur maximale conservée de 0,4 m (007.001) a livré un comblement hétérogène fait de limon brun-gris, avec de nombreux fragments de terres cuites architecturales gallo-romaines (*tegulae*, *imbrices*, briques), des blocs de calcaire brûlé, des ossements animaux et des nodules de mortier beige-rose (fig. 7). Le mauvais état relatif des fragments de terres cuites architecturales laisse supposer qu'il s'agit d'éléments de récupération prélevés sur un site gallo-romain plus ou moins proche, et réemployés à des fins inconnues sur un site alto-médiéval. Les nodules de mortier correspondent sans doute à des résidus adhérents à ces terres cuites. Les ossements animaux, particulièrement fragmentés, n'ont pas pu être identifiés. Cette structure a été sondée manuellement par moitié.

Immédiatement à l'ouest, un trou de poteau circulaire de 0,55 m de diamètre a livré des fragments de terres cuites architecturales gallo-romaines (*imbrices* notamment) utilisés comme éléments de calage (007.013, planche V). Deux fosses supposées (non testées) accompagnaient ces éléments : l'une (007.015) présentait une poche charbonneuse circulaire, d'une trentaine de centimètres de diamètre, interprétable comme un possible trou de poteau ayant recoupé son comblement. Cette structure a livré, outre des charbons, un petit tesson de céramique glaçurée verte nécessairement postérieur au XII^e siècle. Toutefois, la très petite taille de cet élément ne permet pas d'en faire un marqueur chronologique probant dans la mesure où il peut s'agir d'un élément intrusif ou d'une contamination superficielle (signalons que le décapage, à cet endroit, a été arrêté immédiatement sous les labours).

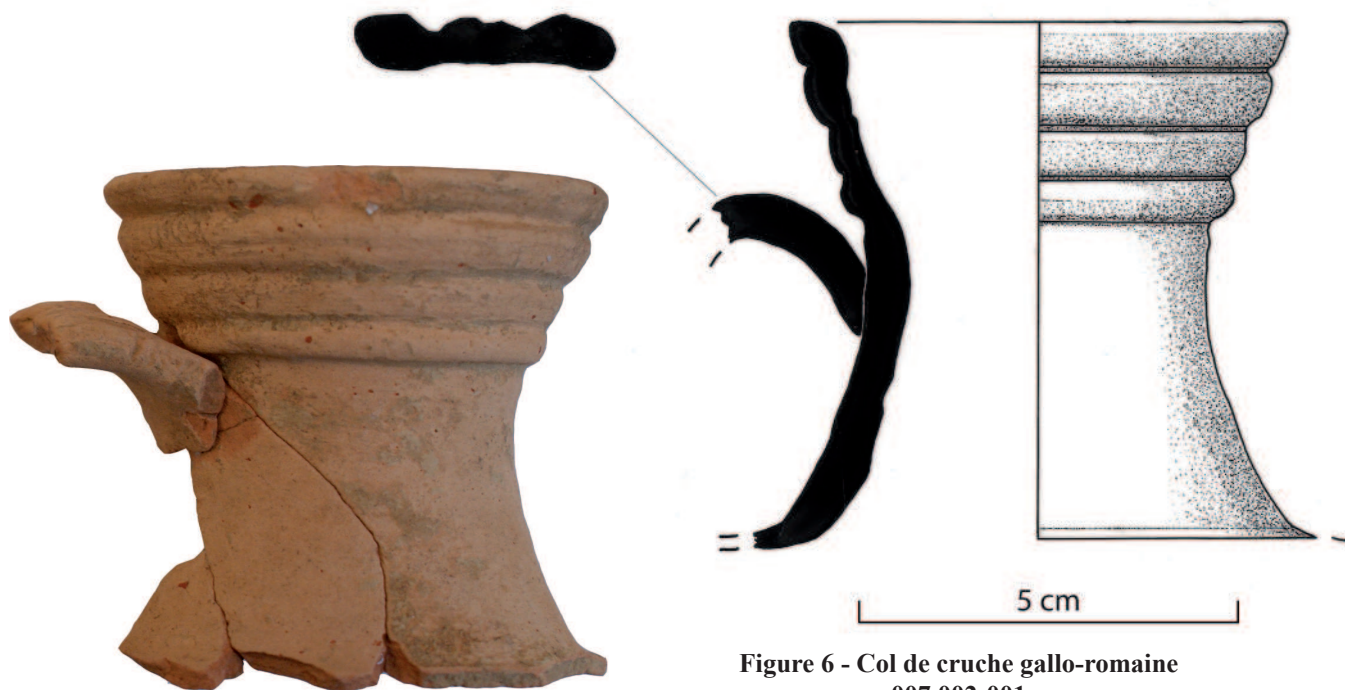


Figure 6 - Col de cruche gallo-romaine
007.002-001

Entre les structures 007.001 et 007.013, un élément céramique découvert hors structure est attribuable à la période gallo-romaine (fig. 6). Il s'agit d'un col de cruche en céramique commune à pâte claire, avec son départ d'anse, et datable des II^e - III^e siècles. Sa localisation à la base des labours et son isolement ne permettent aucunement d'affirmer la présence d'une quelconque occupation antique dans ce secteur. Nous serions plutôt tentés de rattacher cet élément à l'occupation alto-médiévale voisine qui, de fait, apparaîtrait comme relativement précoce (dès le IV^e siècle ?).

Les marqueurs chronologiques récoltés dans ce secteur permettent d'y restituer une petite occupation attribuable soit à l'Antiquité, soit plus vraisemblablement au haut Moyen-Age, la faible quantité de mobilier ne permettant pas de trancher de manière définitive. La faible densité des structures et leur nature ne permettent pas non plus de caractériser cette occupation dont l'étendue semble par ailleurs très restreinte. Sommes-nous en périphérie d'une occupation plus importante ?



Figure 7 - Le matériel significatif de la zone 1

2.2.1.2. Groupe ouest

Toujours dans le sondage 7, les décapages ont mis au jour, à une centaine de mètres à l'ouest du premier groupe de structures, une occupation centrée sur au moins deux fonds de cabane (007.005 et 007.009). Le premier présente un plan rectangulaire, aux angles arrondis, de 3 x 2 m pour une profondeur maximale conservée d'une quarantaine de centimètres et orientée est / ouest. Un poteau cornier a été vu et fouillé dans l'angle sud-est (007.006) : d'un diamètre de 25 cm, il présentait dans son comblement de limon brun des calages en silex. Cet élément nous permet d'en restituer aux trois autres angles et confirme l'interprétation de la structure comme un fond de cabane. Le comblement du fond de cabane, fouillé en partie mécaniquement, ne contenait aucun mobilier ; en revanche, le trou de poteau a livré un élément de terre cuite architecturale utilisé comme calage, ainsi qu'un petit tesson dont la pâte semble autoriser une datation comprise entre les V^e et VIII^e siècles.

Le second fond de cabane, situé à une douzaine de mètres à l'ouest du premier, et présentant une même orientation est / ouest, n'a été reconnu que partiellement en plan car situé en bord d'emprise. Sa longueur est de 4,5 m et sa largeur minimale de 2,6 m. Un poteau cornier, de 50 cm de diamètre, a été reconnu et fouillé manuellement par moitié dans l'angle nord-est (007.008). Son comblement a livré de très nombreux charbons et des éléments de terre brûlée. Le comblement du fond de cabane, quant à lui, a livré des fragments de terres cuites architecturales.

Outre ces deux structures, qui témoignent clairement de la présence d'un habitat alto-médiéval, les tranchées et les fenêtres ont permis de mettre au jour un certain nombre de trous de poteau dont l'un (007.011) présentait des éléments de terre brûlée et de terres cuites architecturales utilisés comme calages. Les ouvertures n'ont pas permis de déceler d'organisation particulière pour ces structures dont la répartition révèle une faible densité.

Ces différents éléments permettent de restituer ici une occupation alto-médiévale présentant au moins une fonction résidentielle. L'emplacement de ces vestiges et leur faible densité laisse supposer que nous ne sommes qu'en périphérie de la dite occupation qui se développe sans doute vers le sud dans la parcelle mitoyenne.

2.2.1.3. Conclusion sur la zone 1

En dehors des deux groupes que nous venons de décrire, les décapages ont mis au jour un faible nombre de structures (fosses probables et fossés de petite taille) qui n'ont livré aucun mobilier d'aucune sorte et ne présentant aucune organisation spécifique. Leur lien avec les occupations environnantes ne peut être établi avec certitude.

En conclusion, pour la zone 1, deux concentrations de structures semblent se dessiner en limite sud de la parcelle AD 9, correspondant soit à deux occupations distinctes soit à deux pôles d'une même occupation dont le cœur se trouverait dans la parcelle mitoyenne située au sud. Cette occupation, si l'on admet qu'il s'agit d'un seul et même site, serait attribuable au haut Moyen-Age, sans plus de précision. Le groupe oriental, considéré séparément, peut être interprété, ainsi que nous l'avons vu, comme faisant partie d'une occupation soit antique soit alto-médiévale.

2.2.2. Zone 2 (parcelle AD 20, planche VI)

Dans la parcelle septentrionale (AD 20), sur sa bordure ouest, le sondage 14 a mis au jour l'angle d'un fossé d'enclos protohistorique (014.001 et 014.003) orienté nord-ouest / sud-est. La coupe qui en a été faite a révélé un profil en U, largement évasé, d'une largeur à l'ouverture de 1,3 m pour une profondeur maximale conservée de 0,5 m.

Le comblement, homogène, se présentait sous la forme d'un limon brun-gris, peu compact, avec des charbons, quelques silex et des éléments de terre brûlée. La céramique recueillie dans le comblement supérieur se répartit en deux catégories : d'une part des éléments non tournés à fond plat, de couleur noire et à gros dégraissants, dont la datation s'établit entre le Hallstatt D et la Tène finale (information Th. Lepert), et d'autre part des fragments d'amphores de type Dressel 1, originaires de Campanie, et datées du I^{er} siècle av. J.-C. (La Tène finale, **planche VI**).

Ces éléments permettent de situer le comblement de ce fossé probablement dans la seconde moitié du I^{er} siècle avant notre ère. Il est probable que l'enclos, dans l'angle duquel aucune structure n'a par ailleurs été repérée, soit de peu antérieur à cette date.

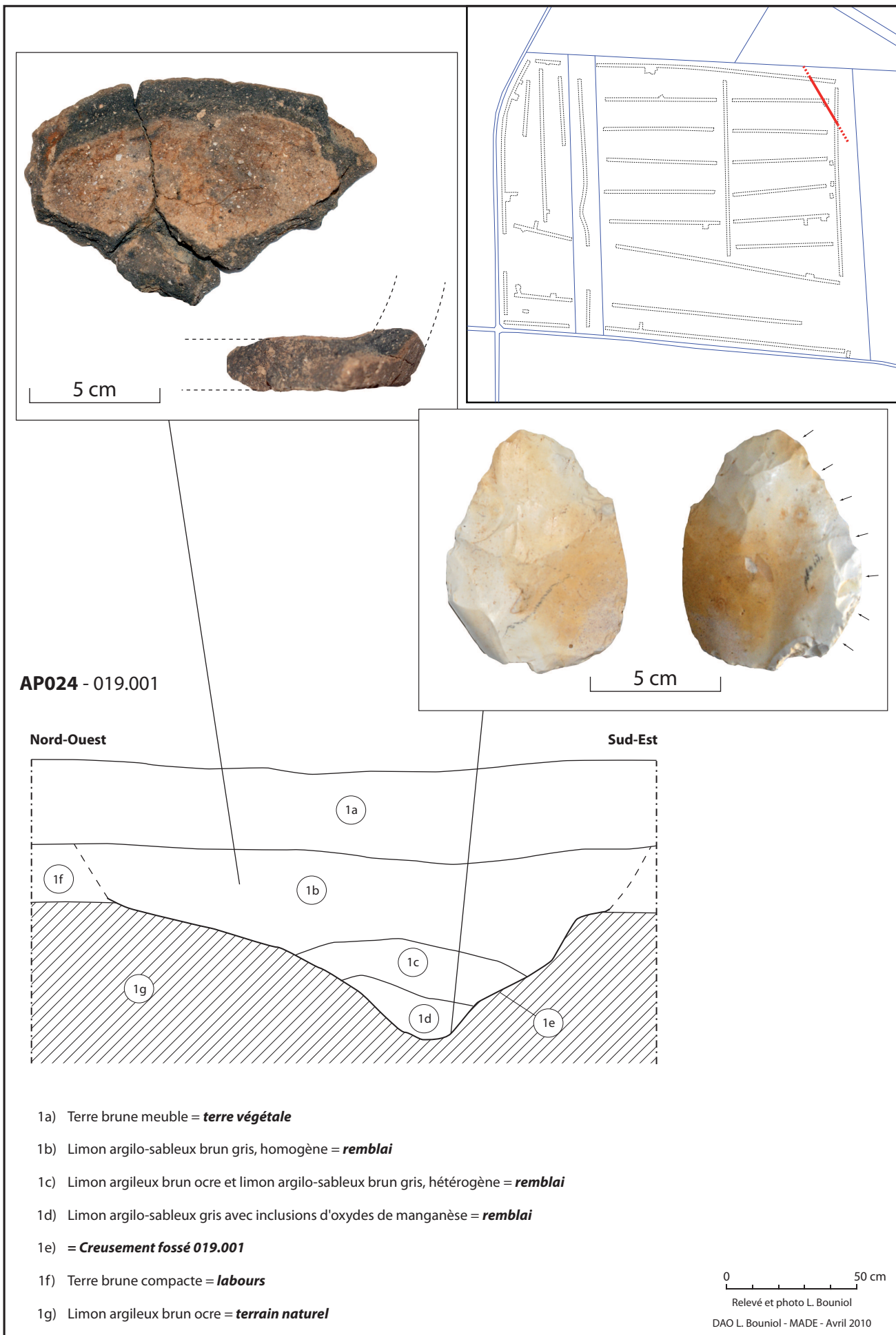


Figure 8 - Le fossé d'enclos de la zone 3 et le mobilier issu de son comblement

Au cours du diagnostic, ce fossé a tout d'abord été repéré en plan et sondé ponctuellement pour en relever le profil. Dans un second temps, en accord avec les services du SRA et la direction de la MADE, il a été décidé de « purger » totalement le tracé situé dans l'emprise concernée par l'aménagement, ceci dans la mesure où aucune fouille ne serait prescrite sur cette structure. Ce travail avait pour but de collecter un maximum de mobilier afin d'affiner, si possible, la datation du comblement, et de détecter la présence éventuelle de structures dans le fond du fossé (trous de poteau, palissade, ...). La fouille a montré que le fossé n'était accompagné d'aucune structure de ce type.

Il est intéressant de remarquer que cet enclos a recoupé le comblement d'un fossé antérieur (007.002), quoi que de même orientation, et ayant livré de rares éléments céramiques « protohistoriques » (céramique non tournée à gros dégraissant), mais sans autre valeur chronologique. Il semble donc qu'il existait, avant la création de l'enclos, un parcellaire dont l'orientation a déterminé celle de l'enclos postérieur.

2.2.3. Zone 3 (parcelle AD 20, fig. 8)

Dans l'angle nord-ouest de la parcelle AD 20, les sondages 14, 15 et 19 ont mis au jour le tracé d'un large fossé au comblement globalement homogène constitué de limon brun-gris peu compact. Large de 2,2 m à l'ouverture et profond au maximum de 0,7 m, il présentait un profil en V relativement ouvert (014.014, 015.001 et 019.001).

Le comblement supérieur a livré des éléments de céramique noirâtre, non tournée et à gros dégraissant, attribuables à une période récente de la Protohistoire (Hallstatt D - La Tène finale), et dont rien n'empêche le rapprochement avec le matériel découvert dans l'enclos 014.003 de la zone 2 (La Tène finale). Posée sur le fond du fossé, une pièce bifaciale datable du Paléolithique moyen ne présente aucun lien direct avec le fossé et semble s'être trouvée là par hasard.

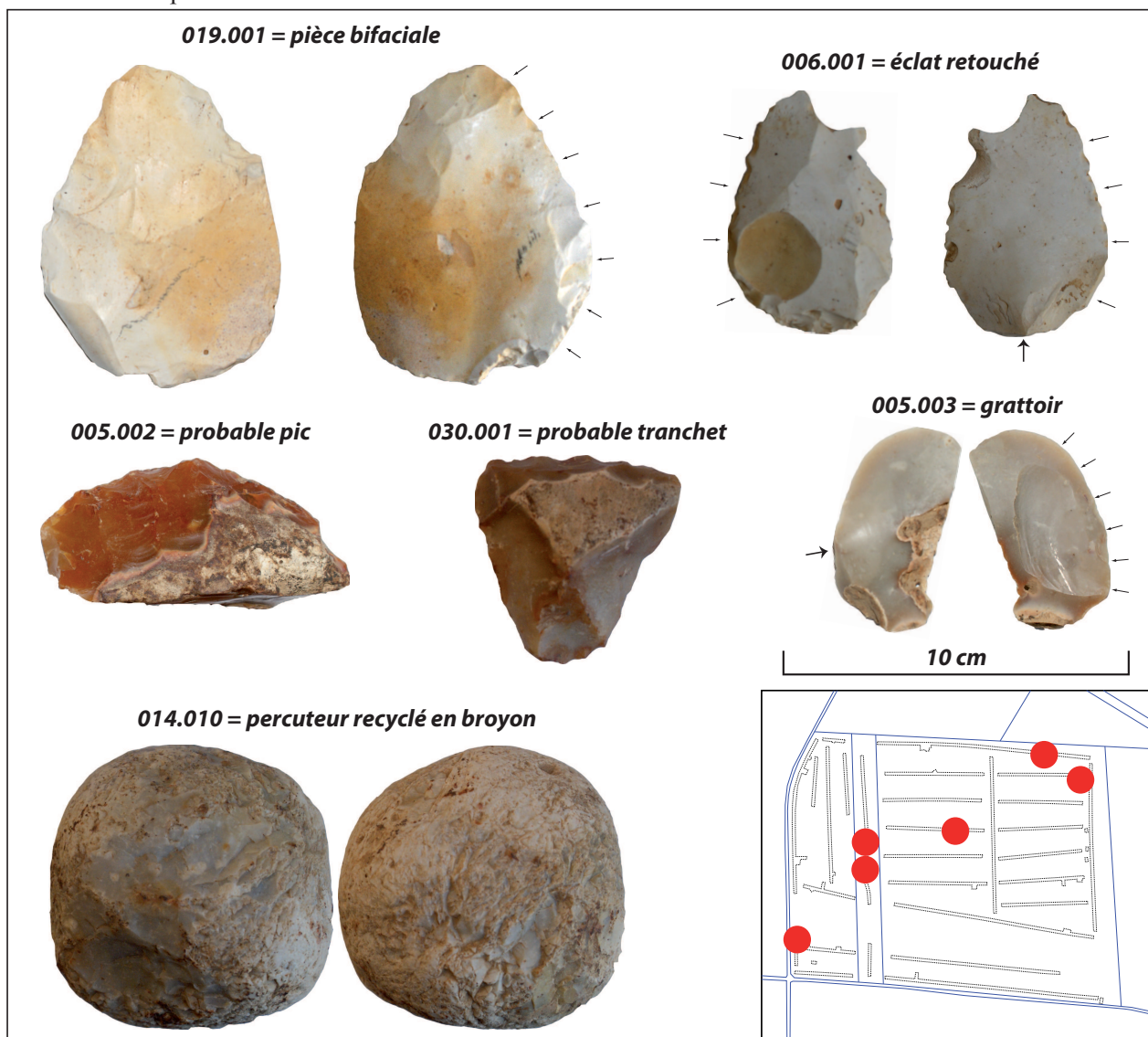


Figure 9 - Le mobilier lithique découvert lors du diagnostic

La morphologie de cette structure et la présence de mobilier céramique dans son comblement rappellent les éléments décrits pour l'enclos de la zone 2 et nous autorisent donc à proposer la restitution d'un second enclos, dont les retours se situeraient hors de l'emprise diagnostiquée, dans les parcelles mitoyennes au nord et à l'ouest. Ce second enclos hypothétique présente par ailleurs une orientation exactement identique à celle du premier. Hormis deux fosses probables (015.002 et 015.003), aucune structure n'a été observée ni d'un côté ni de l'autre de ce fossé, de sorte que nous ignorons si celui-ci était associé à une quelconque occupation.

2.2.4. De rares éléments lithiques

Les décapages ont permis de récolter quelques pièces lithiques (**fig. 9**), toutes découvertes soit dans les labours soit dans des structures manifestement bien postérieures et donc sans lien direct avec elles. Parmi ces six pièces, deux relèvent d'une industrie du Paléolithique moyen, comme l'indique leur patine : il s'agit d'un éclat retouché (006.001) et d'une pièce bifaciale (019.001). Les quatre autres appartiennent quant à elles à une industrie néolithique : il s'agit d'un probable pic avec traces nettes de percussion (005.002), d'un tranchet (030.001), d'un percuteur recyclé en broyon (014.010) et d'un grattoir (005.003).

La présence de ces éléments en quantité si restreinte et en dehors de toute structure indique simplement une fréquentation des lieux à travers les âges, mais aucunement une occupation structurée.

Fossé n°	Comprend les structures	Orientations	Présence de mobilier	Proposition de datation
1	002.007 / 003.002 / 014.002 / 016.004 / 023.002 / 024.001 / 030.002 / 031.002 / 032.002	NE - SO	Céramique non tournée en très petite quantité (030.002)	Protohistoire (recoupé par le fossé 7)
2	007.004	NO - SE		Protohistoire ??? (orientation similaire)
3	009.002 / 010.001	NE - SO		Protohistoire ??? (orientation similaire)
4	011.004	E - O	Céramique non tournée en très petite quantité	Protohistoire
5	005.001 / 011.005 / 012.001	NO - SE		Protohistoire (recoupé par le fossé 4)
6	012.010	NNO - SSE		
7	014.002 / 014.003	NO - SE	Céramique non tournée et amphore Dressel 1	Tène finale
8	014.014 / 015.001 / 019.001	NE - SO	Céramique non tournée et pièce bifaciale (Paléo moyen)	Tène finale
9	015.004 / 018.002 / 026.001	NO - SE	Céramique non tournée en très faible quantité (015.004)	Protohistoire
10	015.005 / 018.003 / 027.001	NNO - SSE		
11	015.006 / 018.001 / 028.001	NO - SE		Protohistoire ??? (orientation similaire)
12	022.001 / 025.003 / 029.001	E - O		
13	031.005 / 032.003	NE - SO		Protohistoire ??? (orientation similaire)
14	031.001	E - O		

Tableau 2 - Liste des fossés présents sur les parcelles diagnostiquées

2.2.5. Eléments de parcelles (planches VII et VIII)

Les différentes tranchées réalisées dans le cadre de ce diagnostic ont permis de mettre au jour les éléments d'un ou de plusieurs réseaux parcelnaires. Quatorze fossés ont, en tout, été reconnus en un ou plusieurs points (**tableau 2**). Laissons de côté les fossés 7 et 8 correspondant aux deux enclos que nous venons d'évoquer.

Parmi les douze fossés restant, trois ont livré de rares éléments céramiques permettant de situer leur comblement probablement durant la Protohistoire, sans plus de précision. Sept sont établis suivant deux axes perpendiculaires, l'un nord-ouest / sud-est, l'autre nord-est / sud-ouest et semblent, bien que nous n'en ayons aucune preuve définitive, appartenir à un même réseau parcelnaire « orthonormé ». Il s'agit des fossés 1, 2, 3, 5, 9, 11 et 13. En admettant que nous soyons bien en présence des éléments d'un même réseau, le fait que le fossé 1 soit recoupé par l'enclos 7, daté de la Tène finale, indique que ce réseau est donc antérieur au milieu du I^{er} siècle av. J.-C. A l'intérieur de cet ensemble, le fossé 11 semble recouper le fossé 1 (lecture peu fiable sur le terrain en raison de la similarité des comblements), ce qui peut suggérer l'existence de remaniements successifs à l'intérieur

du même parcellaire. Il est enfin intéressant de constater que l'orientation de ce réseau correspond exactement à celle adoptée ensuite par les deux enclos 7 et 8, ce qui peut laisser supposer soit que ces deux phases sont très proches en terme de chronologie, soit que le réseau parcellaire fossilisé a structuré durablement cette partie du plateau.

Les fossés restant ne forment aucun ensemble cohérent et ne peuvent être rattachés à aucun réseau connu, à l'exception peut-être du fossé 6 qui semble correspondre à une limite présente sur le cadastre napoléonien. La présence de céramique non tournée dans le fossé 4, associé par ailleurs à un trou de poteau (011.007) et recoupant le fossé 5 appartenant au réseau précédemment évoqué, laisse supposer que cet élément relève d'une (re)structuration des lieux soit à La Tène finale, soit durant les premiers temps de l'époque gallo-romaine, à moins que cette céramique ne soit intrusive.

2.2.6. Fosses de plantation et structures diverses

En dehors des éléments que nous avons évoqués jusque-là, ce diagnostic a révélé, répartie sur l'ensemble de la surface prescrite, une très faible densité de structures, avérées ou non, n'ayant livré aucun mobilier notable permettant leur attribution chronologique. Certaines ont été testées manuellement ou mécaniquement (**planche IX**).

Parmi ces structures, citons un alignement de fosses de plantation probablement modernes ou contemporaines, mises au jour dans la parcelle enclose AD 8, qui dut, à une époque récente, accueillir un verger. Il s'agit des structures 005.003, 005.005, 005.006, 005.007 et peut-être 005.008. Aucun mobilier n'a été recueilli dans ces structures.

Autre élément notable, une probable doline (002.003) découverte dans le sondage 2, et dont le comblement supérieur a livré des ossements animaux non caractérisés et des morceaux de verre contemporains (XVIII^e - XX^e siècles), ce qui laisse supposer que la dépression devait être encore perceptible à une époque récente avant de faire l'objet d'un rebouchage actif et volontaire. Aucun indice d'occupation néolithique ou paléolithique n'a été repéré ni sur le pourtour ni dans le comblement profond de cette doline, testé jusqu'à une profondeur de près de deux mètres.

Dans le sondage 9, une fosse circulaire de 60 cm de diamètre, comblée de limon brun clair avec de nombreux charbons, a été fouillée manuellement par moitié et a livré un élément de céramique non tournée n'autorisant pas de datation plus précise que la Protohistoire (009.001). Une fenêtre réalisée à cet endroit, n'a révélé aucune autre structure : cette fosse paraît donc isolée.

Enfin, dans le sondage 16, deux trous de poteau, dont l'un a été sondé manuellement par moitié, ont pu être repérés (016.001 et 016.002). Leur comblement, homogène, se composait de limon brun-ocre peu compact et n'a livré aucun mobilier. Là encore, une fenêtre réalisée à l'ouest n'a livré aucune structure. La présence des lignes électriques aériennes à l'est n'a pas permis de réaliser de fenêtre complémentaire dans cette direction.

La présence, le long du flanc oriental des parcelles diagnostiquées, de la voie antique reliant Evreux à Dreux, n'a généré aucune occupation gallo-romaine en ces lieux. Le sondage 33, réalisé perpendiculairement et au plus près de la voie n'a révélé aucun fossé bordier. La présence, à la base des labours et sur une épaisseur de l'ordre de 10 cm pour une largeur de plus de 2,5 m, d'un épandage de silex (033.001) dont la présence avait été reconnue dans le sondage 2 (002.008) pourrait correspondre à un élément de cette voirie ou à un diverticule encore inconnu à ce jour. Aucun marqueur chronologique n'y a été découvert.

3. Bilan du diagnostic archéologique

A l'issue de cette présentation, quelques éléments retiennent notre attention. Les premières traces de présence humaine remontent aux époques paléolithique et néolithique et se matérialisent par la présence, en faible quantité, de matériel lithique témoin d'une fréquentation des lieux plus que d'une véritable occupation. Ces éléments sont à rapprocher des découvertes proches du Long-Buisson et des Bas-Fayaux, où ont été mis en évidence des sites d'occupation et de production lithique de ces époques.

Par la suite, il semble très probable que soit mis en place, probablement durant la Protohistoire, mais sans plus de précision possible, un réseau parcellaire structuré et orthonné, dont subsistent de nombreux fossés ou tronçons de fossés. Reprenant la même orientation, deux enclos fossoyés datés de La Tène finale et situés en limite d'emprise, s'implantent dans la zone, recoupant parfois le comblement des fossés parcellaires antérieurs. Aucune trace de l'occupation associée à ces enclos n'a été mise au jour.

L'époque gallo-romaine n'a laissé aucune trace certaine sur ces parcelles et il faut attendre l'Antiquité tardive et le Haut-Moyen-Age (probablement le IV^e siècle ou le V^e siècle) pour observer une nouvelle occupation des lieux. Celle-ci se matérialise notamment par l'installation de fonds de cabane avec poteaux corniers, dont deux exemplaires ont pu être identifiés, encore une fois en limite d'emprise. Ces structures étaient associées à un ensemble de fosses probables et de trous de poteau dont l'organisation n'a pu être reconnue et dont la densité semble très faible. Soulignons par ailleurs la rareté du mobilier, ce qui peut laisser supposer que nous nous trouvons en périphérie de l'occupation. Cette découverte permettra sans doute, si une fouille est prescrite à la suite de ce diagnostic, de compléter notre connaissance de l'occupation alto-médiévale de cette partie du plateau de Saint-André, déjà illustrée par les découvertes de Guichainville / La Petite Dîme, Guichainville / La Grande Contrée Sud et Guichainville / le Long-Buisson.

Aucun élément postérieur au X^e siècle n'a été découvert dans le cadre de ce diagnostic.

4. Bibliographie

Breton, Feret 2009

BRETON (D.), FERET (L.).- *Rapport de diagnostic. Guichainville / Rue de la Dîme (Eure)*. Rouen : INRAP, 2009.

Cliquet 1993

CLIQUET (D.).- *Les Bas-Fayaux à Evreux*. Rouen : s.n., 1993.

Flotté et alii 1996

FLOTTE (D.), LEON (G.), RICHARD (J.-M.), ADRIAN (Y.-M.).- *Le sanctuaire gallo-romain du Devant-de-la-Garenne et son environnement. Guichainville. Document final de synthèse de sauvetage programmé*. Rouen : AFAN, 1996.

Langlois et alii 1996

LANGLOIS (J.-Y.), ADRIAN (Y.-M.) et PAEZ-REZENDE (L.).- *Guichainville - Eure (27). RN 154. La Petite Dîme. Document final de synthèse*. Rouen : AFAN, 1996.

Le Borgne et alii 2006

LE BORGNE (J.-N.), LE BORGNE (V.), DUMONDELLE (G.).- *Archéologie aérienne. Département de l'Eure. Rapport 2006*. Bernay : Association Archéo 27, 2006.

Lepert 1993

LEPERT (T.).- *Déviations sud-est d'Evreux. Diagnostic archéologique*. Rouen : s.n., 1993.

Lourdeau 2005

LOURDEAU (C.).- *Guichainville (Eure). La Garenne*. Rouen : INRAP, 2005.

Lourdeau, Marcigny 2004

LOURDEAU (C.), MARCIGNY (C.).- *Guichainville (Eure). Chemin départemental 52*. Rouen : INRAP, 2004.

Marcigny et alii 2006

MARCIGNY (C., dir.).- *Guichainville et le Vieil-Evreux (27). « Le Long-Buisson ». Rapport final d'opération*. Rouen : INRAP, 2006.

Roudié 2005

ROUDIÉ (N., dir.).- *Guichainville et le Vieil-Evreux (27). « Saint-Laurent ». Document final de synthèse*. Rouen : AFAN, 2005.

Roudié 2008

ROUDIÉ (N.).- *Guichainville - La Grande Contrée Sud. Rapport final de diagnostic*. Rouen : INRAP, 2008.

Varin 2003

VARIN (W.).- *Guichainville (Eure) - Rapport de diagnostic archéologique*. Rouen : INRAP, 2003.

Wech 2005

WECH (P.).- « L'alimentation en eau de la ville-sanctuaire du Vieil-Evreux (27) » dans *Haute-Normandie archéologique*, bulletin n°10, 2005. Actes des Journées archéologiques régionales de Haute-Normandie (21 – 23 octobre 2005), pp. 77 - 86. Mont-Saint-Aignan : CRAHN, 2005.

5. Inventaire du matériel archéologique

5.1. PAR SONDAGE

Codes d'inventaire du matériel

Matériau	Fonction	Destination	Type (liste partielle)		
C Céramique	C - Construction (antéfixe, carreau, canalisation, brique, brique striée, modillon, pilette, tubulus, tuile, séparateur...) O - Objet (fusaïole, jeton, moule, peson, pilon, pipe, statuette...) R - Récipient (vase, couvercle,...) D - Déchet, rebut de fabrication (raté de cuisson,...) I - Indéterminé E - Epigraphie (graffiti sur tesson...)	C <u>Construction</u>	TCA Terre cuite architecturale		
		Cha Charpente, couverture	TC Terre cuite non typée		
		Pla Plafond	CNT Céramique non tournée		
		Maç Maçonnerie	CC Céramique commune		
		Rev Revêtement	CF Céramique fine		
		Hui Huisserie			
		Déc Décoration			
		Ecl Eclairage			
		Add Adduction			
		Ind Indéterminé			
		Autr Autre (clôture...)			
		Voi Voirie			
		M Métal	C - Construction (clou, crampon, gond, plomb de vitrail...) O - Objet (anneau, applique, bague, clef, clou décoratif, clou de chaussure, épingle, fer à cheval, fibule, poids, rivet,...) R - Récipient (seau, situle, cruche...) D - Déchet, rebut de fabrication (battitures, loupe de métal, scorie...) I - Indéterminé M - Monnaie E - Epigraphie	O <u>Objet</u>	AC Alliage cuivreux
Ameu Ameublement	Ag Argent				
ArmO Armement O	Al Aluminium				
ArmD Armement D	Au Or				
Com Commerce, échange	Cu Cuivre				
Cult Culturel	Fe Fer				
Dom Domestique	Ind Indéterminé				
Ecl Eclairage	Pb Plomb				
Ecr Ecriture	Sc Scorie				
Harn Harnachement	Sn Etain				
Jeu Jeux	Zn Zinc				
Mes Mesure					
Mus Musique, son					
Out Outillage					
Par Parure					
Rang Rangement					
Toil Toilette					
Trans Transport					
Vêt Vêtement					
N « Naturel » (matériau organique ou minéral d'origine naturelle)	C - Construction (piquet, poteau, poutre, sablière...) CA - Connexion anatomique (sépulture, animal enfoui...) O - Objet (bouton, cachet de cire, cuiller, dé, épingle, jeton, manche, peigne, perle, pion, sceau, tablette, tissu...) R - Récipient (écuelle en bois...) D - Déchet, rebut de fabrication (copeau, coprolithe, ébauche...) I - Indéterminé			M <u>Monnaie</u>	B - Bois
				Com Commerce	CB - Charbon de bois
				Cult Culturelle	Cpl - Coprolithe
					Cq - Coquillage
		E <u>Epigraphie</u>	Cui - Cuir, parchemin		
		Arti Artisanale	Iv - Ivoire		
		Cult Culturelle	OSA - Ossement animal		
		Dom Domestique	OsH - Ossement humain		
		Info Informatif	V - Végétal		
		P Pierre	C - Construction (chapiteau, colonne, dallage, moellon, pavé, placage, tesselle...) O - Objet (affûtoir, meule, molette, palet, silex taillé, statue, tablette...) R - Récipient (auge, mortier...) D - Déchet, rebut de fabrication (déchet de taille, éclat...) I - Indéterminé Min - Minéral, minéraux, élément minéral (minerai, fossile, corail...) E - Epigraphie	R <u>Récipient</u>	Amb Ambre
Arti Artisanal	Ard Ardoise contemporaine				
Dom Domestique	Ba Basalte (à mettre dans RV)				
	Ca Calcaire				
D <u>Déchet, rebut</u>	Cal Calcite				
Alim Alimentaire	Cra Craie				
Man Manufacture	Fe Fer (minerai de)				
Ref Refonte, recyclage	Gra Granit				
	Grè Grès				
CA <u>Connexion anatomique</u>	GrèF Grès fin				
InH Inhumation Humaine	Jai Jai				
InA Inhumation Animale	Li Lignite				
	Mb Marbre				
	Meu Meulière				
	Qz Quartz				
	Qzt Quartzite				
	RD Roche dure (dolérite, granulite, rhyolithe...)				
	RV Roche volcanique (basalte, pierre ponce, scorie)				
	Sch Schiste				
	SchA Schiste ardoisier				
	Si Silex				
	Sta Staurotide				
	Tuf Tuf				
V Verre	C Construction (vitrail, vitre, tesselle...) O Objet (bague, intaille, lissoir...) R Récipient (flacon, bouteille...) D Déchet, rebut de fabrication (paraison, scorie...) I Indéterminé		Fr Frite		
			PV Pâte de verre		
			VC Verre coulé		
			VS Verre soufflé		
D Divers (matériaux transformés ou composites)	C Construction (enduit, joint d'étanchéité, carreau de plâtre, paroi en torchis...) O Objet R Récipient D Déchet, rebut de fabrication (scorie vitrifiée) I Indéterminé Min Minéral (combustible ; boulet de charbon...) E Epigraphie		Asph Asphalte		
			Chb Charbon (coke)		
			Chx Chaux		
			Cim Ciment et béton contemporains		
			Div Divers		
			E Enduit (non peint)		
			EP Enduit peint		
			FC Fibrociment		
			Mo Mortier		
			Pig Pigment		
			Pl Plâtre		
			PIP Plâtre peint		
			PR Pierre reconstituée		
			PVC PVC		
			T Terre crue		
			TP Terre crue peinte		
			Tex Textile		
			TB Terres brûlées (torchis, parois de four...)		
			SeV Scorie vitrifiée		
			St Stuc		

N°	M	F	D	T	Identification	Description	Sond.	Loc.	Prof.	Date d e	à	Nb	Qtité	Cons.
Sondage 1														
001.002-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		1	57 m	65 cm	2000 av.	5 av.	1		Non
001.003-001	P	D		Ca	Bloc	Nodules de craie	1	20 m	50 cm					Non
Sondage 2														
002.003-001	V	R			Indéterminé		2	33 m	45 cm	XVIIIe	XXe	8		Non
002.003-002	N	D		OsA	Ossements		2	35 m	80 cm				105 g	Non
002.005-001	M	O	Harn	Fe	Fer à cheval / mulet		2	77 m	50 cm			1		Oui
002.006-001	N	D		CB	Charbons de bois		2	87 m	40 cm					Non
Sondage 3														
003.004-001	C	R	Dom	CT	Céramique		3	147 m	45 cm	Ve	Xe	1		Oui
Sondage 5														
005.002-001	P	O	Out	Si	Pic ?		5	65 m	20 cm	6000 av.	1500 av.	1		Oui
005.003-001	P	O	Out	Si	Grattoir		5	78 m	50 cm	6000 av.	1500 av.	1		Oui
Sondage 6														
006.001-001	P	O	Out	Si	Eclat retouché	Paléolithique moyen	6	30 m	55 cm	300000 av.	30000 av.	1		Oui
Sondage 7														
007.001-001	C	C	Cha	TCA	Tegula		7	38 m	45 cm	10 ap.	500 ap.	12		Non
007.001-002	C	C	Cha	TCA	Imbrex		7	38 m	45 cm	10 ap.	500 ap.	3		Non
007.001-003	C	C	Ind	TCA	Indéterminé		7	38 m	45 cm	10 ap.	500 ap.	14		Non
007.001-004	C	C	Maç	TCA	Brique	Avec empreinte	7	38 m	45 cm	10 ap.	500 ap.	1		Oui
007.001-005	C	C	Maç	TCA	Brique		7	38 m	45 cm	10 ap.	500 ap.	1		Non
007.001-006	P	D		Tuf	Bloc	Eléments brûlés	7	38 m	45 cm			1		Oui
007.001-007	P	D		Ca	Bloc	Ayant subi partiellement action du feu	7	38 m	45 cm			2		Oui
007.001-008	N	D		OsA	Ossements		7	38 m	45 cm				75 g	Non
007.001-009	D	C	Maç	Mo	Mortier	Mortier de chaux beige-rosé	7	38 m	45 cm					Non
007.002-001	C	R	Dom	CC	Céramique	Col de cruche avec départ d'anse	7	40 m	40 cm	Ile	Ille	4		Oui
007.005-001	N	D		CB	Charbons de bois		7	145 m	35 cm					Non
007.006-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		7	144 m	70 cm	Ve	VIIIe	1		Oui
007.006-002	C	C	Ind	TCA	Indéterminé	Calage de poteau	7	144 m	70 cm			1		Non
007.006-003	N	D		CB	Charbons de bois		7	144 m	70 cm					Non
007.007-001	N	D		CB	Charbons de bois		7	151 m	50 cm					Non
007.008-001	N	D		CB	Charbons de bois		7	158 m	45 cm					Non
007.008-002	D	C		TB	Terre brûlée		7	158 m	45 cm					Non
007.009-001	C	C	Ind	TCA	Indéterminé		7	160 m	45 cm	10 ap.	500 ap.			Non
007.009-002	D	C		TB	Terre brûlée		7	160 m	45 cm					Non
007.010-001	N	D		CB	Charbons de bois		7	153 m	45 cm					Non
007.011-001	C	C	Ind	TCA	Indéterminé	Calage de poteau	7	168 m	45 cm	10 ap.	500 ap.			Non
007.013-001	C	C	Cha	TCA	Imbrex		7	41 m	30 cm	10 ap.	500 ap.	2		Non
007.013-002	C	C	Cha	TCA	Tegula		7	41 m	30 cm	10 ap.	500 ap.	2		Non
007.013-003	C	C	Ind	TCA	Indéterminé		7	41 m	30 cm	10 ap.	500 ap.	6		Non
007.013-004	P	D		Ca	Bloc	Eléments brûlés	7	41 m	30 cm			2		Oui
007.015-001	C	R	Dom		Céramique	Glaçurée verte	7	38 m	40 cm	XIIe	XVe	1		Oui
007.015-002	N	D		CB	Charbons de bois		7	38 m	45 cm					Non
007.016-001	N	D		CB	Charbons de bois		7	37 m	45 cm					Non
Sondage 9														
009.001-001	C	R	Dom	CNT	Céramique	Bord	9	18 m	50 cm	500 av.	5 av.	1		Oui
009.001-002	N	D		CB	Charbons de bois		9	18 m	50 cm					Non
Sondage 11														
011.002-001	N	D		CB	Charbons de bois		11	14 m	40 cm					Non
011.004-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		11	38 m	50 cm	2000 av.	5 av.	1		Oui
011.006-001	C	R	Dom		Céramique	Pot de fleur	11	56 m	15 cm	XIXe	XXe	1		Non

Sondage 12													
012.003-001	N	D		CB	Charbons de bois		12	10 m	45 cm				Non
012.007-001	N	D		CB	Charbons de bois		12	130 m	45 cm				Non
Sondage 14													
014.001-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		14	52 m	30 cm	500 av.	5 av.	3	Oui
014.002-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		14	56 m	50 cm	2000 av.	5 av.	1	Oui
014.003-001	C	R	Dom	Amp	Amphore	Dressel 1 campanienne au niveau de l'intersection avec 014.002	14	56 m	40 cm	100 av.	5 av.	6	Oui
014.003-002	D	C		TB	Terre brûlée		14	55 m	50 cm			22	Oui
014.003-003	C	R	Dom	CNT	Céramique	Dont 1 fond (Hallstatt D - 2e Age du Fer)	14	57 m	50 cm	600 av.	5 av.	24	Oui
014.003-004	C	R	Dom	Amp	Amphore	Dressel 1 campanienne	14	55 m	50 cm	100 av.	5 av.	1	Oui
014.003-005	M	D	Man	Sc	Scorie de fer		14	55 m	50 cm			1	Oui
014.004-001	C	R	Dom	Amp	Amphore	Dressel 1 campanienne	14	60 m	20 cm	100 av.	5 av.	1	Oui
014.005-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		14	95 m	40 cm	2000 av.	5 av.	3	Oui
014.010-001	P	O	Out	Si	Percuteur	Recyclé en broyon ou molette	14	187 m	20 cm	6000 av.	1500 av.	1	Oui
014.011-001	D	C		TB	Terre brûlée		14	178 m	60 cm				Non
014.012-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		14	172 m	35 cm	2000 av.	5 av.	1	Non
Sondage 15													
015.001-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		15	48 m	50 cm	2000 av.	5 av.	1	Oui
015.003-001	N	D		CB	Charbons de bois		15	39 m	45 cm				Non
Sondage 16													
016.001-001	N	D		CB	Charbons de bois		16	28 m	50 cm				Non
016.005-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		16	217 m	30 cm	2000 av.	5 av.	1	Oui
Sondage 18													
018.002-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		18	68 m	50 cm	2000 av.	5 av.	1	Non
018.004-001	N	D		OsA	Ossements	Ovicapriné (jeune) déposé complet et en connexion anatomique	18	138 m	40 cm			455 g	Non
018.004-002	C	R	Dom		Céramique	Faïence blanche	18	138 m	40 cm	XVIIIe	XIXe	1	Non
Sondage 19													
019.001-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		19	97 m	60 cm	500 av.	5 av.	12	Oui
019.001-002	P	O	Out	Si	Pièce bifaciale	Paléolithique moyen	19	97 m	120 cm	300000 av.	30000 av.	1	Oui
Sondage 21													
021.001-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		21	1 m	40 cm	2000 av.	5 av.	1	Oui
Sondage 23													
023.001-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		23	16 m	50 cm	2000 av.	5 av.	2	Oui
023.002-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		23	56 m	50 cm	2000 av.	5 av.	1	Oui
Sondage 25													
025.001-001	N	D		CB	Charbons de bois		25	94 m	40 cm				Non
025.001-002	D	C		TB	Terre brûlée		25	94 m	40 cm				Non
025.002-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		25	92 m	40 cm	2000 av.	5 av.	2	Non
Sondage 27													
027.001-001	P	D		Si	Bloc	Silex brûlé	27	1 m	50 cm				Non
027.001-002	P	D		Ca	Bloc	Nodules de craie	27	1 m	50 cm				Non
Sondage 30													
030.001-001	P	O	Out	Si	Tranchet ?		30	30 m	20 cm	6000 av.	1500 av.	1	Oui
030.002-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		30	35 m	40 cm	2000 av.	5 av.	1	Oui

Sondage 31														
031.001-001	P	D		Si	Bloc	Silex brûlé	31	88 m	50 cm					Non
031.003-001	N	D		CB	Charbons de bois		31	96 m	40 cm					Non
031.004-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		31	96 m	50 cm	2000 av.	5 av.	4		Oui
Sondage 32														
032.002-001	M	D	Man	Sc	Scorie de fer		32	14 m	50 cm			6		Oui

5.2. PAR MATÉRIAU - FONCTION - DESTINATION - TYPE - IDENTIFICATION

N°	M	F	D	T	Identification	Description	Sond.	Loc.	Prof.	Date de	à	Nb	Qtité	Cons.
Terres cuites architecturales														
<i>Imbrex</i>														
007.001-002	C	C	Cha	TCA	Imbrex		7	38 m	45 cm	10 ap.	500 ap.	3		Non
007.013-001	C	C	Cha	TCA	Imbrex		7	41 m	30 cm	10 ap.	500 ap.	2		Non
<i>Tegula</i>														
007.001-001	C	C	Cha	TCA	Tegula		7	38 m	45 cm	10 ap.	500 ap.	12		Non
007.013-002	C	C	Cha	TCA	Tegula		7	41 m	30 cm	10 ap.	500 ap.	2		Non
<i>Brique</i>														
007.001-004	C	C	Maç	TCA	Brique	Avec empreinte	7	38 m	45 cm	10 ap.	500 ap.	1		Oui
007.001-005	C	C	Maç	TCA	Brique		7	38 m	45 cm	10 ap.	500 ap.	1		Non
<i>Indéterminé</i>														
007.001-003	C	C	Ind	TCA	Indéterminé		7	38 m	45 cm	10 ap.	500 ap.	14		Non
007.006-002	C	C	Ind	TCA	Indéterminé	Calage de poteau	7	144 m	70 cm			1		Non
007.009-001	C	C	Ind	TCA	Indéterminé		7	160 m	45 cm	10 ap.	500 ap.			Non
007.011-001	C	C	Ind	TCA	Indéterminé	Calage de poteau	7	168 m	45 cm	10 ap.	500 ap.			Non
007.013-003	C	C	Ind	TCA	Indéterminé		7	41 m	30 cm	10 ap.	500 ap.	6		Non
Céramique récipient														
<i>Céramique protohistorique</i>														
001.002-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		1	57 m	65 cm	2000 av.	5 av.	1		Non
009.001-001	C	R	Dom	CNT	Céramique	Bord	9	18 m	50 cm	500 av.	5 av.	1		Oui
011.004-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		11	38 m	50 cm	2000 av.	5 av.	1		Oui
014.001-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		14	52 m	30 cm	500 av.	5 av.	3		Oui
014.002-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		14	56 m	50 cm	2000 av.	5 av.	1		Oui
014.003-003	C	R	Dom	CNT	Céramique	Dont 1 fond (Hallstatt D - 2e Age du Fer)	14	57 m	50 cm	600 av.	5 av.	24		Oui
014.005-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		14	95 m	40 cm	2000 av.	5 av.	3		Oui
014.012-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		14	172 m	35 cm	2000 av.	5 av.	1		Non
015.001-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		15	48 m	50 cm	2000 av.	5 av.	1		Oui
016.005-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		16	217 m	30 cm	2000 av.	5 av.	1		Oui
018.002-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		18	68 m	50 cm	2000 av.	5 av.	1		Non
019.001-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		19	97 m	60 cm	500 av.	5 av.	12		Oui
021.001-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		21	1 m	40 cm	2000 av.	5 av.	1		Oui
023.001-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		23	16 m	50 cm	2000 av.	5 av.	2		Oui
023.002-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		23	56 m	50 cm	2000 av.	5 av.	1		Oui
025.002-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		25	92 m	40 cm	2000 av.	5 av.	2		Non
030.002-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		30	35 m	40 cm	2000 av.	5 av.	1		Oui
031.004-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		31	96 m	50 cm	2000 av.	5 av.	4		Oui
<i>Céramique gallo-romaine</i>														
014.003-001	C	R	Dom	Amp	Amphore	Dressel 1 campanienne au niveau de l'intersection avec 014.002	14	56 m	40 cm	100 av.	5 av.	6		Oui
014.003-004	C	R	Dom	Amp	Amphore	Dressel 1 campanienne	14	55 m	50 cm	100 av.	5 av.	1		Oui
014.004-001	C	R	Dom	Amp	Amphore	Dressel 1 campanienne	14	60 m	20 cm	100 av.	5 av.	1		Oui
007.002-001	C	R	Dom	CC	Céramique	Col de cruche avec départ d'anse	7	40 m	40 cm	Ile	IIle	4		Oui
<i>Céramique médiévale</i>														
007.006-001	C	R	Dom	CNT	Céramique		7	144 m	70 cm	Ve	VIIIe	1		Oui
003.004-001	C	R	Dom	CT	Céramique		3	147 m	45 cm	Ve	Xe	1		Oui
007.015-001	C	R	Dom		Céramique	Glaçurée verte	7	38 m	40 cm	XIIe	XVe	1		Oui
<i>Céramique moderne et contemporaine</i>														
011.006-001	C	R	Dom		Céramique	Pot de fleur	11	56 m	15 cm	XIXe	XXe	1		Non
018.004-002	C	R	Dom		Céramique	Faïence blanche	18	138 m	40 cm	XVIIIe	XIXe	1		Non

Verre récipient													
002.003-001	V	R			Indéterminé		2	33 m	45 cm	XVIIIe	XXe	8	Non
Métal													
Scorie													
014.003-005	M	D	Man	Sc	Scorie de fer		14	55 m	50 cm			1	Oui
032.002-001	M	D	Man	Sc	Scorie de fer		32	14 m	50 cm			6	Oui
Objet													
002.005-001	M	O	Harn	Fe	Fer à cheval / mulet		2	77 m	50 cm			1	Oui
Naturel													
Charbon de bois													
002.006-001	N	D		CB	Charbons de bois		2	87 m	40 cm				Non
007.005-001	N	D		CB	Charbons de bois		7	145 m	35 cm				Non
007.006-003	N	D		CB	Charbons de bois		7	144 m	70 cm				Non
007.007-001	N	D		CB	Charbons de bois		7	151 m	50 cm				Non
007.008-001	N	D		CB	Charbons de bois		7	158 m	45 cm				Non
007.010-001	N	D		CB	Charbons de bois		7	153 m	45 cm				Non
007.015-002	N	D		CB	Charbons de bois		7	38 m	45 cm				Non
007.016-001	N	D		CB	Charbons de bois		7	37 m	45 cm				Non
009.001-002	N	D		CB	Charbons de bois		9	18 m	50 cm				Non
011.002-001	N	D		CB	Charbons de bois		11	14 m	40 cm				Non
012.003-001	N	D		CB	Charbons de bois		12	10 m	45 cm				Non
012.007-001	N	D		CB	Charbons de bois		12	130 m	45 cm				Non
015.003-001	N	D		CB	Charbons de bois		15	39 m	45 cm				Non
016.001-001	N	D		CB	Charbons de bois		16	28 m	50 cm				Non
025.001-001	N	D		CB	Charbons de bois		25	94 m	40 cm				Non
031.003-001	N	D		CB	Charbons de bois		31	96 m	40 cm				Non
Ossements													
002.003-002	N	D		OsA	Ossements		2	35 m	80 cm			105 g	Non
007.001-008	N	D		OsA	Ossements		7	38 m	45 cm			75 g	Non
018.004-001	N	D		OsA	Ossements	Ovicapriné (jeune) déposé complet et en connexion anatomique	18	138 m	40 cm			455 g	Non
Pierre - Industrie lithique													
Déchets de craie / calcaire													
001.003-001	P	D		Ca	Bloc	Nodules de craie	1	20 m	50 cm				Non
007.001-007	P	D		Ca	Bloc	Ayant subi partiellement action du feu	7	38 m	45 cm			2	Oui
007.013-004	P	D		Ca	Bloc	Eléments brûlés	7	41 m	30 cm			2	Oui
027.001-002	P	D		Ca	Bloc	Nodules de craie	27	1 m	50 cm				Non
Silex divers													
027.001-001	P	D		Si	Bloc	Silex brûlé	27	1 m	50 cm				Non
031.001-001	P	D		Si	Bloc	Silex brûlé	31	88 m	50 cm				Non
Déchets de tuf													
007.001-006	P	D		Tuf	Bloc	Eléments brûlés	7	38 m	45 cm			1	Oui
Silex (outils)													
006.001-001	P	O	Out	Si	Eclat retouché	Paléolithique moyen	6	30 m	55 cm	300000 av.	30000 av.	1	Oui
005.003-001	P	O	Out	Si	Grattoir		5	78 m	50 cm	6000 av.	1500 av.	1	Oui
014.010-001	P	O	Out	Si	Percuteur	Recyclé en broyon ou molette	14	187 m	20 cm	6000 av.	1500 av.	1	Oui
005.002-001	P	O	Out	Si	Pic ?		5	65 m	20 cm	6000 av.	1500 av.	1	Oui
019.001-002	P	O	Out	Si	Pièce bifaciale	Paléolithique moyen	19	97 m	120 cm	300000 av.	30000 av.	1	Oui
030.001-001	P	O	Out	Si	Tranchet ?		30	30 m	20 cm	6000 av.	1500 av.	1	Oui

Divers														
<i>Mortier</i>														
007.001-009	D	C	Maç	Mo	Mortier	Mortier de chaux beige-rosé	7	38 m	45 cm					Non
<i>Terre brûlée</i>														
007.008-002	D	C		TB	Terre brûlée		7	158 m	45 cm					Non
007.009-002	D	C		TB	Terre brûlée		7	160 m	45 cm					Non
014.003-002	D	C		TB	Terre brûlée		14	55 m	50 cm			22		Oui
014.011-001	D	C		TB	Terre brûlée		14	178 m	60 cm					Non
025.001-002	D	C		TB	Terre brûlée		25	94 m	40 cm					Non

6. Inventaire, planches et photographies des vestiges

6.1. INVENTAIRE DES US PAR SONDAGE

US n°	Nature	Sédiment	Matériel (NR)	Sond.	Dim.	Prof.	Loc.	C	P	Date de	à
Sondage 1											
AP024 - 001.001	Log			1	Hauteur 180 cm		29 m	C	P		
AP024 - 001.001a	Terre végétale	Limons brun meuble et homogène		1		0 à 34 cm	Log 1	C	P		
AP024 - 001.001b	Substrat (horizon A de la pédogénèse holocène)	Limons argileux brun, compact et homogène avec perturbations par labours		1		34 à 61 cm	Log 1	C	P		
AP024 - 001.001c	Substrat (horizon B de la pédogénèse holocène)	Limons argileux brun-orangé, compact et homogène		1		61 à 113 cm	Log 1	C	P		
AP024 - 001.001d	Substrat (horizon B de la pédogénèse holocène)	Limons argileux brun compact avec petit cailloutis de silex		1		113 à 123 cm	Log 1	C	P		
AP024 - 001.001e	Substrat (limons à doublets ?)	Limons argileux brun clair à orangé, compact et homogène		1		123 à 167 cm	Log 1	C	P		
AP024 - 001.001f	Substrat (loess)	Limons argilo-sableux jaunâtre avec oxydes ferromanganiques		1		167 à 180 cm	Log 1	C	P		
AP024 - 001.002	Mobilier isolé	Trouvé au contact entre horizons A et B de la pédogénèse holocène	Céramique noire non tournée (1 NC)	1		65 cm	57 m			2000 av.	50 av.
AP024 - 001.003	Fosse de forme circulaire	Limons brun compact et homogène	Nodules de craie	1	Diamètre 120 cm	Vue à - 50 cm	20 m		P	?	?

Sondage 2											
AP024 - 002.001	Log			2	Hauteur 180 cm		6 m	C	P		
AP024 - 002.001a	Terre végétale	Limons brun meuble et homogène		2		0 à 30 cm	Log 1	C	P		
AP024 - 002.001b	Substrat (horizon A de la pédogénèse holocène)	Limons argileux brun, compact et homogène		2		30 à 50 cm	Log 1	C	P		
AP024 - 002.001c	Substrat (horizon B de la pédogénèse holocène)	Limons argileux brun-orangé, compact et homogène		2		50 à 98 cm	Log 1	C	P		
AP024 - 002.001d	Substrat (horizon B de la pédogénèse holocène)	Limons argileux brun foncé avec petit cailloutis de silex		2		98 à 110 cm	Log 1	C	P		
AP024 - 002.001e	Substrat (limons à doublets ?)	Limons argileux brun-jaune avec oxydes ferromanganiques et rares cailloutis silex		2		110 à 157 cm	Log 1	C	P		

US n°	Nature	Sédiment	Matériel (NR)	Sond.	Dim.	Prof.	Loc.	C	P	Date de	à
AP024 - 002.001f	Substrat (loess ?)	Limon sableux jaunâtre homogène et peu compact		2		157 à 167 cm	Log 1	C	P		
AP024 - 002.001g	Substrat (RS)	Argile à silex rouge-orangée, compacte et homogène		2		167 à 180 cm	Log 1	C	P		
AP024 - 002.002	Fosse probable de forme ovale	Limon brun assez clair, homogène et moyennement compact		2	3,1 x 1,3 m	40 cm	16 à 18 m	C		?	?
AP024 - 002.003	Doline			2	Diamètre environ 10 m	Vue à - 35 cm	32 à 41 m	C	P	?	?
AP024 - 002.003a	Comblement supérieur de la doline	Sédiment argilo-sablo brun-gris, compact et homogène, avec silex et nodules de craie	Ossements animaux (105g) et verre contemporain (8)	2		30 à 130 cm		C	P	XVIIIe	XXe
AP024 - 002.003b	Comblement inférieur de la doline	Sédiment argileux gris foncé, compact avec nombreuses inclusions d'oxydes ferro-manganiques		2		130 à 210 cm		C	P		
AP024 - 002.004	Fosse probable de forme ovale	Limon brun clair, homogène et moyennement compact		2		Vue à - 40 cm	57 - 58 m		P	?	?
AP024 - 002.005	Mobilier isolé	Trouvé dans un limon argileux brun (horizon A de la pédogénèse holocène), mais sans structure visible	Fer à cheval ou à mulet (1)	2		50 cm	77 m			?	?
AP024 - 002.006	Fosse probable de forme ovale, vue partiellement en plan	Limon brun-jaune peu compact	Nombreux charbons (NC)	2	Largeur 75 cm / longueur mini 60 cm	Vue à - 35 cm	87 m		P	?	?
AP024 - 002.007	Fossé (parcellaire probable)	Limon brun à tendance argileuse, assez compact et homogène		2	Largeur minimale 120 cm	Vu à - 35 cm	144 m	C	P	?	?
AP024 - 002.008	Fosse de forme indéterminée, vue très partiellement en plan	Limon argileux brun avec limon brun, hétérogène et peu compact		2	Longueur mini 19 m	Vue à - 30 cm	288 à 247 m		P	?	?

Sondage 03											
AP024 - 003.001	Log			3	Hauteur 187 cm		16 m	C	P		
AP024 - 003.001a	Terre végétale	Limon brun meuble et homogène		3		0 à 30 cm	Log 1	C	P		

US n°	Nature	Sédiment	Matériel (NR)	Sond.	Dim.	Prof.	Loc.	C	P	Date de	à
AP024 - 003.001b	Substrat (horizon A de la pédogénèse holocène)	Limon argileux brun, compact et homogène		3		30 à 56 cm	Log 1	C	P		
AP024 - 003.001c	Substrat (transition horizons A et B de la pédogénèse holocène)	Limon argileux brun clair, compact et homogène		3		56 à 88 cm	Log 1	C	P		
AP024 - 003.001d	Substrat (horizon B de la pédogénèse holocène)	Limon argileux brun-jaune, compact avec petit cailloutis silex et oxydes ferromanganiques		3		88 à 142 cm	Log 1	C	P		
AP024 - 003.001e	Substrat (RS)	Limon très argileux brun-jaune, compact et homogène		3		142 à 165 cm	Log 1	C	P		
AP024 - 003.001f	Substrat (RS)	Argile à silex rouge-orangée avec poches de sable ferrugineux		3		165 à 187 cm	Log 1	C	P		
AP024 - 003.002	Fossé (parcellaire probable)	Limon brun clair à tendance argileuse, homogène et moyennement compact		3	Largeur minimale 75 cm	Vu à - 50 cm	57 m		P	?	?
AP024 - 003.003	Fond de four avec rejet cendrier	Trace de sole destructurée (terre rubéfiée) accompagnée d'un épandage cendro-charbonneux, le tout dans du limon argileux brun (horizon A de la pédogénèse holocène) et sans limite de structure visible		3	Zonage circulaire de 1 m de diamètre	Vu à - 55 cm	82 m		P	?	?
AP024 - 003.004	Mobilier isolé	Trouvé dans un limon argileux brun (horizon A de la pédogénèse holocène), mais sans structure visible	Céramique (1)	3		45 cm	147 m			400	1000
AP024 - 003.005	Annulé										
AP024 - 003.006	Fosse probable de forme ovale	Limon brun peu argileux		3	90 x 35 cm	Vue à - 50 cm	164 m		P	?	?

Sondage 4

Aucune structure découverte dans ce sondage

US n°	Nature	Sédiment	Matériel (NR)	Sond.	Dim.	Prof.	Loc.	C	P	Date de	à
Sondage 5											
AP024 - 005.001	Fossé (parcellaire probable)			5	Largeur 180 cm pour une profondeur 65 cm	Vu à - 50 cm	39 m	C	P	?	?
AP024 - 005.001a	Comblement supérieur du fossé	<i>Limon sablo-argileux gris avec bio-perturbations (racines, vers de terre, ...)</i>		5		25 à 65 cm		C	P		
AP024 - 005.001b	Comblement inférieur du fossé	<i>Sédiment sablo-argileux gris clair, avec nombreux oxydes ferro-manganiques</i>		5		65 à 95 cm		C	P		
AP024 - 005.002	Mobilier isolé	Terre végétale	Silex avec possibles traces de débitage (pic ?) (1)	5		20 cm	65 m			6000 av.	1500 av.
AP024 - 005.003	Fosse de plantation rectangulaire (vue partiellement en plan)	Limon brun très humique, peu compact avec nombreuses racines	Grattoir en silex (1)	5	Largeur 100 cm / longueur mini 90 cm	Vue à - 40 cm	78 m		P	?	?
AP024 - 005.004	Fosse probable de forme circulaire	Limon brun homogène et moyennement compact, avec rognons de silex et blocs de meulière		5	Diamètre 4,5 m	Vue à - 45 cm	81 à 86 m		P	?	?
AP024 - 005.005	Fosse de plantation rectangulaire (vue partiellement en plan)	Limon brun humique avec quelques silex		5	Largeur 100 cm / longueur mini 50 cm	Vue à - 40 cm	95 m		P	?	?
AP024 - 005.006	Fosse de plantation rectangulaire (vue partiellement en plan)	Limon brun humique avec quelques silex		5	Largeur 110 cm / longueur mini 50 cm	Vue à - 40 cm	102 m		P	?	?
AP024 - 005.007	Fosse de plantation rectangulaire (vue partiellement en plan)	Limon brun humique avec quelques silex		5	Largeur 110 cm / longueur mini 30 cm	Vue à - 40 cm	137 m		P	?	?
AP024 - 005.008	Fosse de plantation probable de forme indéterminée (vue partiellement en plan)	Limon brun humique avec racines		5		Vue à - 45 cm	156 m		P	?	?

US n°	Nature	Sédiment	Matériel (NR)	Sond.	Dim.	Prof.	Loc.	C	P	Date de	à
AP024 - 005.009	Log			5	Hauteur 185 cm			C	P		
AP024 - 005.009a	Terre végétale	Limon brun meuble et homogène		5		0 à 25 cm	Log 9	C	P		
AP024 - 005.009b	Substrat (horizon A de la pédogénèse holocène)	Limon brun meuble avec perturbations racinaires et labours		5		25 à 45 cm	Log 9	C	P		
AP024 - 005.009c	Substrat (transition horizons A et B de la pédogénèse holocène)	Limon brun légèrement orangé et plus compact		5		45 à 68 cm	Log 9	C	P		
AP024 - 005.009d	Substrat (horizon B de la pédogénèse holocène)	Limon argileux orangé avec cailloutis silex		5		68 à 88 cm	Log 9	C	P		
AP024 - 005.009e	Substrat (horizon B de la pédogénèse holocène)	Limon argileux orangé avec rares cailloutis silex		5		88 à 115 cm	Log 9	C	P		
AP024 - 005.009f	Substrat (RS)	Argile brun-orangée compacte et homogène		5		115 à 155 cm	Log 9	C	P		
AP024 - 005.009g	Substrat (RS)	Transition vers des marnes argileuses verdâtres		5		155 à 185 cm	Log 9	C	P		

Sondage 6

AP024 - 006.001	Mobilier isolé	Trouvé dans un limon argileux brun (horizon A de la pédogénèse holocène), mais sans structure visible	Silex = éclat retouché (1)	6		55 cm	30,5 m			6000 av.	1500 av.
-----------------	----------------	---	----------------------------	---	--	-------	--------	--	--	----------	----------

Sondage 7

AP024 - 007.001	Fosse de forme circulaire	Limon brun foncé homogène et peu compact	Terres cuites architecturales (tegulae (12), imbrices (3), briques (2), indéterminées (14)), tuf brûlé (1), blocs de calcaire tendre (2), ossements animaux (75 g), mortier beige-rosé (NC)	7	Diamètre 140 cm pour une profondeur de 30 à 40 cm	Vue à - 35 cm	38 m	C	P	GR	HMA
-----------------	---------------------------	--	---	---	---	---------------	------	---	---	----	-----

US n°	Nature	Sédiment	Matériel (NR)	Sond.	Dim.	Prof.	Loc.	C	P	Date de	à
AP024 - 007.002	Mobilier isolé	Trouvé dans un limon argileux brun (horizon A de la pédogénèse holocène), mais sans structure visible	Céramique commune (col de cruche avec départ d'anse) (4)	7		40 cm	40,5 m			Ile	IIIe
AP024 - 007.003	Fosse de forme circulaire	Limon brun clair peu compact		7	Diamètre 70 cm	Vue à - 40 cm	75 m		P	?	?
AP024 - 007.004	Fossé (parcellaire probable)	Limon brun à brun-orangé, assez argileux et compact		7	Largeur minimale 70 cm	Vu à - 35 cm	95 m		P	?	?
AP024 - 007.005	Fond de cabane de forme rectangulaire avec angles arrondis et poteaux corniers	Limon brun peu compact	Charbons de bois (NC)	7	Environ 3 x 2 m	Vu à - 35 cm	145 m	C	P	400	800
AP024 - 007.006	Trou de poteau dans l'angle SE du fond de cabane 007.005	Limon brun avec silex de calage	Charbons de bois (NC), céramique (1) et terre cuite architecturale (1)	7	Diamètre environ 30 cm		145 m	C	P	400	800
AP024 - 007.007	Trou de poteau probable	Limon argileux brun relativement compact	Charbons de bois (NC)	7	Diamètre environ 20 cm	Vu à - 40 cm	151 m		P	?	?
AP024 - 007.008	Trou de poteau dans l'angle NE du fond de cabane 007.009	Limon brun foncé peu compact	Charbons de bois et terre brûlée (NC)	7	Diamètre environ 50 cm	Vu à - 40 cm	158 m	C	P	HMA	
AP024 - 007.009	Fond de cabane probablement rectangulaire (vu partiellement en plan), avec angles arrondis et poteaux corniers	Limon brun homogène et peu compact	Terre cuite architecturale et terre brûlée (NC)	7	Longueur 4,5 m pour une largeur minimale de 2,6 m	Vu à - 40 cm	158 à 162 m		P	HMA	
AP024 - 007.010	Fosse hypothétique de forme indéterminée	Limon brun	Charbons de bois (NC)	7	60 x 25 cm	Vue à - 40 cm	153 m		P	?	?
AP024 - 007.011	Trou de poteau	Limon brun peu compact	Terre cuite architecturale (NC) utilisée comme calage	7	Diamètre 30 cm	Vu à - 40 cm	168 m		P	GR	HMA
AP024 - 007.012	Trou de poteau probable	Limon brun mêlé à du limon argileux orangé, hétérogène et peu visible		7	Diamètre environ 50 cm	Vu à - 40 cm	169 m		P	?	?

US n°	Nature	Sédiment	Matériel (NR)	Sond.	Dim.	Prof.	Loc.	C	P	Date de	à
AP024 - 007.013	Trou de poteau	Limon brun peu compact	Terres cuites architecturales (tegula (2), imbrices (2), indéterminées (6)) et blocs de calcaire brûlé (2) utilisés en calage	7	Diamètre 55 cm	Vu à - 25 cm	41 m		P	GR	HMA
AP024 - 007.014	Log			7	Hauteur 180 cm		40 m	C	P		
AP024 - 007.014a	Terre végétale	Limon brun meuble et homogène		7		0 à 25 cm	Log 14	C	P		
AP024 - 007.014b	Substrat (horizon A de la pédogénèse holocène)	Limon argileux brun peu compact avec perturbations labours		7		25 à 53 cm	Log 14	C	P		
AP024 - 007.014c	Substrat (transition horizons A et B de la pédogénèse holocène)	Limon argileux brun-orangé avec petit cailloutis silex		7		53 à 69 cm	Log 14	C	P		
AP024 - 007.014d	Substrat (horizon B de la pédogénèse holocène)	Limon très argileux brun-jaune, compact et homogène avec rare cailloutis		7		69 à 100 cm	Log 14	C	P		
AP024 - 007.014e	Substrat (RS)	Argile brun-jaune très compacte et homogène		7		100 à 150 cm	Log 14	C	P		
AP024 - 007.014f	Substrat (RS)	Argile brun-jaune avec apparition de blocs de marne blanc-vert		7		150 à 180 cm	Log 14	C	P		
AP024 - 007.015	Fosse probable de forme indéterminée	Limon brun argileux avec poches de limon argileux orangé et rares silex	Charbons de bois (NC) et céramique glaçurée verte (1)	7	Dimensions maxi 200 x 190 cm	Vue à - 35 cm	37 à 38 m		P	HMA	BMA
AP024 - 007.016	Fosse probable de forme indéterminée	Limon brun argileux peu compact	Charbons de bois (NC)	7	Dimensions maxi 200 x 160 cm	Vue à - 40 cm	37 m		P	?	?
AP024 - 007.017	Trou de poteau	Limon brun avec silex de calage		7	Diamètre 30 cm	Vu à - 40 cm	171 m		P	?	?

Sondage 8

AP024 - 008.001	Fosse probable de forme ovale	Limon brun argileux et moyennement compact		8	280 x 100 cm	Vue à -45 cm	10 à 13 m	C	P	?	?
-----------------	-------------------------------	--	--	---	--------------	--------------	-----------	---	---	---	---

Sondage 9

AP024 - 009.001	Trou de poteau ou petite fosse de forme circulaire	Limon brun clair moyennement compact	Charbons de bois (NC) et céramique non tournée (1)	9	Diamètre 60 cm	Vue à - 40 cm	18 m	C	P	2000 av.	50 av.
AP024 - 009.002	Fossé (parcellaire probable)	Limon brun-gris peu compact		9	Largeur minimale 70 cm	Vu à - 50 cm	54 m	C	P	?	?

US n°	Nature	Sédiment	Matériel (NR)	Sond.	Dim.	Prof.	Loc.	C	P	Date de	à
AP024 - 009.003	Fosse hypothétique de forme indéterminée (vue partiellement en plan)	Limon brun à brun-gris peu compact		9		Vue à - 50 cm	53 m		P	?	?

Sondage 10

AP024 - 010.001	Fossé (parcellaire probable)	Limon brun-gris peu compact		10	Largeur minimale 70 cm	Vu à - 40 cm	1 m		P	?	?
-----------------	------------------------------	-----------------------------	--	----	------------------------	--------------	-----	--	---	---	---

Sondage 11

AP024 - 011.001	Fosse probable de forme rectangulaire avec angles arrondis (vue partiellement en plan)	Limon brun clair peu compact		11	Largeur 75 cm / longueur mini 70 cm	Vue à - 40 cm	2 m		P	?	?
AP024 - 011.002	Fosse probable de forme ovale (vue partiellement en plan)	Limon brun clair à jaune	Poches de charbons de bois (NC)	11	Largeur 100 cm / longueur mini 160 cm	Vue à - 35 cm	14 m		P	?	?
AP024 - 011.003	Fosse probable de forme rectangulaire avec angles arrondis (vue partiellement en plan)	Limon brun-gris peu compact		11	Largeur 80 cm / longueur mini 110 cm	Vue à - 35 cm	37 m		P	?	?
AP024 - 011.004	Fossé (recoupe le fossé 011.005)	Limon brun-gris peu compact	Quelques silex (NC) et tessons de céramique non tournée (1)	11	Largeur minimale 70 cm	Vu à - 35 cm	38,5 m		P	2000 av.	50 av.
AP024 - 011.005	Fossé (recoupé par le fossé 011.004)	Limon brun puis brun-gris peu compact		11	Largeur 170 cm	Vu à - 35 cm	50 m	C	P	?	?
AP024 - 011.006	Mobilier isolé	Trouvé dans les labours	Céramique (1)	11		15 cm	56 m				
AP024 - 011.007	Trou de poteau	Limon brun avec silex de calage		11	Diamètre 35 cm	Vu à -40 cm	38 m		P	?	?

Sondage 12

AP024 - 012.001	Fossé	Limon brun-gris peu compact		12	Largeur minimale 80 cm	Vu à - 40 cm	1 m		P	?	?
AP024 - 012.002	Fosse probable de forme rectangulaire avec angles arrondis	Limon brun-gris peu compact		12	100 x 30 cm	Vue à - 40 cm	7 à 8 m		P	?	?
AP024 - 012.003	Fosse de forme ovale	Limon brun peu compact avec silex	Charbons de bois (NC)	12	Diamètre environ 2,3 m pour une profondeur maxi de 40 cm	Vue à - 40 cm	9 à 10 m	C	P	?	?

US n°	Nature	Sédiment	Matériel (NR)	Sond.	Dim.	Prof.	Loc.	C	P	Date de	à
AP024 - 012.004	Fosse de forme ovale (vue partiellement en plan)	Limon brun peu compact	Terres cuites architecturales (NC) et silex (NC)	12	Longueur 110 cm / largeur mini 70 cm	Vue à - 35 cm	48 m		P	GR	HMA
AP024 - 012.005	Fosse probable de forme ovale	Limon brun-gris peu compact		12	260 x 130 cm	Vue à - 40 cm	57 m		P	?	?
AP024 - 012.006	Fosse probable de forme ovale (vue partiellement en plan)	Limon brun-gris peu compact		12	Largeur 140 cm / longueur mini 100 cm	Vue à - 40 cm	95 m		P	?	?
AP024 - 012.007	Trou de poteau probable	Limon brun	Charbons de bois (NC)	12	Diamètre 30 cm	Vu à - 40 cm	130 m		P	?	?
AP024 - 012.008	Fosse hypothétique de forme indéterminée	Limon brun-gris		12	Dimensions maxi 100 x 170 cm	Vue à - 40 cm	128 m			?	?
AP024 - 012.009	Trou de poteau hypothétique de forme ovale	Limon brun-orangé		12	30 x 20 cm	Vu à - 40 cm	128 m			?	?
AP024 - 012.010	Fossé hypothétique	Limon brun-gris aux limites mal perceptibles		12	Largeur approximative 40 cm	Vu à - 40 cm	51 m			?	?

Sondage 13

AP024 - 013.001	Trou de poteau probable	Limon argileux brun		13	Diamètre 25 cm	Vu à - 40 cm	2,5 m		P	?	?
AP024 - 013.002	Trou de poteau hypothétique	Limon brun-gris assez argileux non anthropisé		13	Diamètre environ 20 cm	Vu à - 40 cm	8 m		P	?	?
AP024 - 013.003	Trou de poteau probable	Limon brun-jaune assez argileux et compact		13	Diamètre 25 cm	Vu à - 40 cm	14 m		P	?	?

Sondage 14

AP024 - 014.001	Fossé d'enclos (se prolongeant à angle droit vers le nord = 014.003)	Limon brun clair avec oxydes ferromanganiques, peu compact	Céramique non tournée (3) et rognons de silex (NC)	14	Largeur minimale 120 cm	Vu à - 30 cm	52 m		P	100 av.	10 av.
AP024 - 014.002	Fossé (parcellaire probable) recoupé par 014.003	Limon brun peu compact avec oxydes ferromanganiques		14	Largeur minimale 75 cm	Vu à - 35 cm	56 m		P	?	?
AP024 - 014.003	Fossé d'enclos (se prolongeant à angle droit vers l'ouest = 014.001) recoupant 014.002	Limon brun clair avec oxydes ferromanganiques, peu compact	Céramique non tournée (24), amphore Dressel 1 (7), terre brûlée (NC), scorie de fer (3)	14	Largeur 130 cm	Vu à - 30 cm	54 à 70 m	C	P	100 av.	10 av.
AP024 - 014.004	Mobilier isolé	Terre végétale au-dessus du fossé 014.003	Amphore (1)	14		20 cm	60 m			100 av.	10 av.

US n°	Nature	Sédiment	Matériel (NR)	Sond.	Dim.	Prof.	Loc.	C	P	Date de	à
AP024 - 014.005	Mobilier isolé	Trouvé dans un limon argileux brun-orangé (horizon A de la pédogénèse holocène) mais sans structure visible	Céramique non tournée (3)	14		40 cm	95 m			2000 av.	50 av.
AP024 - 014.006	Fosse allongée ou tête de fossé hypothétique (vue partiellement en plan)	Limon brun		14	Largeur 70 cm / longueur mini 200 cm	Vu à - 40 cm	102 m		P	?	?
AP024 - 014.007	Fosse hypothétique (vue partiellement en plan)	Limon brun		14	Largeur 90 cm / longueur mini 35 cm	Vue à - 35 cm	138 m		P	?	?
AP024 - 014.008	Fosse probable de forme circulaire (vue partiellement en plan)	Limon brun		14	Diamètre approximatif 100 cm	Vue à - 35 cm	145 m		P	?	?
AP024 - 014.009	Fosse probable de forme indéterminée (vue partiellement en plan)	Limon brun-gris peu compact		14	80 x 130 cm	Vue à - 40 cm	178 m		P	?	?
AP024 - 014.010	Mobilier isolé	Terre végétale	Percuteur recyclé comme probable broyon (1)	14		20 cm	187 m			6000 av.	1500 av.
AP024 - 014.011	Mobilier isolé	Transition horizons A et B de la pédogénèse holocène, mais pas de structure visible	Terre brûlée (NC)	14		60 cm	178 m			?	?
AP024 - 014.012	Mobilier isolé	Terre végétale	Céramique non tournée (1)	14		35 cm	172 m			2000 av.	50 av.
AP024 - 014.013	Fosse probable de forme ovale	Limon brun peu compact		14	120 x 50 cm	Vue à - 40 cm	225 m		P	?	?
AP024 - 014.014	Fossé (parcellaire ?)	Limon brun clair peu compact		14	Largeur minimale 110 cm	Vu à - 35 cm	227 m		P	?	?
AP024 - 014.015	Log			14	Hauteur 140 cm		244 m	C	P		
AP024 - 014.015a	Terre végétale	Limon brun meuble et homogène		14		0 à 32 cm	Log 15	C	P		
AP024 - 014.015b	Substrat (horizon A de la pédogénèse holocène)	Limon argileux brun avec transition limon argileux orangé		14		32 à 58 cm	Log 15	C	P		
AP024 - 014.015c	Substrat (horizon B de la pédogénèse holocène)	Limon argileux orangé		14		58 à 80 cm	Log 15	C	P		

US n°	Nature	Sédiment	Matériel (NR)	Sond.	Dim.	Prof.	Loc.	C	P	Date de	à
AP024 - 014.015d	Substrat (horizon B de la pédogénèse holocène)	Limons argileux orangés avec fines cailloutis de silex		14		80 à 110 cm	Log 15	C	P		
AP024 - 014.015e	Substrat (RS)	Argile brune très compacte et homogène		14		110 à 140 cm	Log 15	C	P		
AP024 - 014.015f	Substrat (RS)	Limons très argileux orangés		14		140 à ... cm	Log 15	C	P		

Sondage 15

AP024 - 015.001	Fossé	Limons bruns peu compacts	Céramique non tournée (1)	15	Largeur minimale 75 cm	Vu à - 35 cm	41 à 50 m		P	2000 av.	50 av.
AP024 - 015.002	Fosse hypothétique de forme ovale	Limons bruns peu compacts		15	110 x 55 cm	Vu à - 40 cm	34 m		P	?	?
AP024 - 015.003	Fosse probable de forme ovale	Limons bruns peu compacts	Charbons de bois (NC)	15	320 x 130 cm	Vu à - 40 cm	38 à 40 m		P	?	?
AP024 - 015.004	Fossé (probable parcellaire)	Limons bruns à brun-orangés, à tendance argileuse et assez compacts		15	Largeur minimale 80 cm	Vu à - 40 cm	76 m		P	?	?
AP024 - 015.005	Fossé (probable parcellaire)	Limons bruns moyennement compacts		15	Largeur minimale 60 cm	Vu à - 40 cm	99 m		P	?	?
AP024 - 015.006	Fossé (probable parcellaire)	Limons bruns légèrement argileux et moyennement compacts		15	Largeur minimale 70 cm	Vu à - 40 cm	109 m		P	?	?
AP024 - 015.007	Fosse hypothétique	Limons bruns-gris peu compacts		15	Longueur 80 cm / largeur mini 25 cm	Vu à - 45 cm	131 m		P	?	?

Sondage 16

AP024 - 016.001	Trou de poteau hypothétique	Limons bruns	Charbons de bois (NC)	16	Diamètre 25 cm	Vu à - 50 cm	28 m		P	?	?
AP024 - 016.002	Trou de poteau	Limons bruns		16	Diamètre 35 cm	Vu à - 45 cm	33 m	C	P	?	?
AP024 - 016.003	Fosse probable de forme rectangulaire aux angles arrondis	Limons bruns		16	Largeur 90 cm / longueur mini 50 cm	Vu à - 30 cm	70 m		P	?	?
AP024 - 016.004	Fossé (probable parcellaire)	Limons bruns-gris peu compacts		16	Largeur minimale 120 cm	Vu à - 50 cm	126 à 128 m		P	?	?
AP024 - 016.005	Mobilier isolé	Terre végétale	Céramique non tournée (NC)	16		30 cm	217,5 m			2000 av.	50 av.

Sondage 17

Aucune structure découverte dans ce sondage

Sondage 18

AP024 - 018.001	Fossé (probable parcellaire)	Limons bruns		18	Largeur minimale 60 cm	Vu à - 45 cm	37 m		P	?	?
AP024 - 018.002	Fossé (probable parcellaire)	Limons bruns peu compacts	Céramique non tournée (NC)	18	Largeur minimale 100 cm	Vu à - 45 cm	68 m		P	2000 av.	50 av.
AP024 - 018.003	Fossé (probable parcellaire)	Limons bruns		18	Largeur minimale 60 cm	Vu à - 40 cm	75 m		P	?	?

US n°	Nature	Sédiment	Matériel (NR)	Sond.	Dim.	Prof.	Loc.	C	P	Date de	à
AP024 - 018.004	Fosse d'équarrissage de forme ovale	Limon brun	Squelette en connexion (quoi que partiellement détruit par les labours) = ovicapriné ?	18	100 x 40 cm	Vue à - 35 cm	138 m		P	XVIIIe	XXe

Sondage 19

AP024 - 019.001	Fossé (enclos ?)			19	Largeur 220 cm / profondeur 120 cm	Vu à - 40 cm	97 m	C	P	100 av.	10 av.
AP024 - 019.001a	Comblement supérieur du fossé	Limon brun-gris homogène et moyennement compact	Céramique non tournée (12)	19		De 35 à 75 cm	97 m	C	P	100 av.	10 av.
AP024 - 019.001b	Comblement inférieur du fossé	Limon argileux brun-ocre + limon brun-gris hétérogène		19		75 à 100 cm	97 m	C	P	100 av.	10 av.
AP024 - 019.001c	Comblement inférieur du fossé	Sédiment argilo-sableux grisâtre avec inclusions d'oxydes de manganèse	Elément bifacial (Paléo moyen)	19		100 à 120 cm	97 m	C	P	100 av.	10 av.

Sondage 20

Aucune structure découverte dans ce sondage

Sondage 21

AP024 - 021.001	Mobilier isolé	Trouvé dans un limon argileux brun (horizon A de la pédogénèse holocène), mais sans structure visible	Céramique non tournée (1)	21		40 cm	1 m			2000 av.	50 av.
AP024 - 021.002	Log			21	Hauteur 145 cm		48 m	C	P		
AP024 - 021.002a	Terre végétale	Limon brun meuble et homogène		21		0 à 30 cm	Log 2	C	P		
AP024 - 021.002b	Substrat (horizon A de la pédogénèse holocène)	Limon argileux brun		21		30 à 64 cm	Log 2	C	P		
AP024 - 021.002c	Substrat (horizon B de la pédogénèse holocène)	Limon argileux orangé		21		64 à 75 cm	Log 2	C	P		
AP024 - 021.002d	Substrat (horizon B de la pédogénèse holocène)	Limon argileux orangé avec petit cailloutis silex		21		75 à 90 cm	Log 2	C	P		
AP024 - 021.002e	Substrat (horizon B de la pédogénèse holocène)	Limon très argileux jaune-orangé		21		90 à 145 cm	Log 2	C	P		

US n°	Nature	Sédiment	Matériel (NR)	Sond.	Dim.	Prof.	Loc.	C	P	Date de	à
Sondage 22											
AP024 - 022.001	Fossé (probable parcellaire)	Limon brun-orangé		22	Largeur 50 cm	Vue à - 45 cm	81 m		P	?	?
Sondage 23											
AP024 - 023.001	Fosse hypothétique de forme allongée (vue partiellement en plan)	Limon brun-jaune		23	Largeur 80 cm / longueur mini 240 cm	Vue à - 50 cm	16,5 m		P	?	?
AP024 - 023.002	Fossé (probable parcellaire)	Limon brun clair		23	Largeur 100 cm	Vu à - 50 cm	56 à 57 m	C	P	?	?
Sondage 24											
AP024 - 024.001	Fossé (probable parcellaire)	Limon brun		24	Largeur minimale 90 cm	Vu à - 40 cm	73 m		P	?	?
Sondage 25											
AP024 - 025.001	Fosse ou trou de poteau isolé	Limon brun clair	Charbons de bois (NC) et terre brûlée (NC)	25	Diamètre 50 cm	Vu à - 40 cm	94 m		P	?	?
AP024 - 025.002	Mobilier isolé	Terre végétale (base)	Céramique non tournée (2)	25		40 cm	92 m			2000 av.	50 av.
AP024 - 025.003	Fossé (probable parcellaire)	Limon brun-orangé		25	Largeur minimale 50 cm et très peu profond (disparaît avant l'horizon B de la pédogénèse holocène)	Vu à - 45 cm	75 à 77 m		P	?	?
Sondage 26											
AP024 - 026.001	Fossé (probable parcellaire)	Limon brun		26	Largeur 120 cm	Vu à - 40 cm	2 m	C	P	?	?
Sondage 27											
AP024 - 027.001	Fossé (probable parcellaire)	Limon brun	Silex brûlé (NC) et nodules de craie (NC)	27	Largeur 85 cm	Vu à - 35 cm	2 m	C	P	?	?
Sondage 28											
AP024 - 028.001	Fossé (probable parcellaire)	Limon brun	Nombreux silex (NC)	28	Largeur 85 cm	Vu à - 35 cm	2 m	C	P	?	?
Sondage 29											
AP024 - 029.001	Fossé (probable parcellaire)	Limon brun-orangé		29	Largeur minimale 50 cm	Vu à - 45 cm	37 m		P	?	?
Sondage 30											
AP024 - 030.001	Mobilier isolé	Terre végétale	Silex = possible tranchet ?	30		20 cm	30 m			6000 av.	1500 av.
AP024 - 030.002	Fossé (probable parcellaire)	Limon brun-gris avec oxydes de manganèse	Céramique non tournée (1)	30	Largeur minimale 70 cm	Vu à - 40 cm	35 m		P	2000 av.	50 av.

US n°	Nature	Sédiment	Matériel (NR)	Sond.	Dim.	Prof.	Loc.	C	P	Date de	à
AP024 - 030.003	Log			30	Hauteur 150 cm		83,5 m	C	P		
AP024 - 030.003a	Terre végétale	Limons brun meuble et homogène		30		0 à 35 cm	Log 3	C	P		
AP024 - 030.003b	Substrat (horizon A de la pédogénèse holocène)	Limons argileux brun		30		35 à 65 cm	Log 3	C	P		
AP024 - 030.003c	Substrat (horizon B de la pédogénèse holocène)	Limons argileux jaune-orangé		30		65 à 85 cm	Log 3	C	P		
AP024 - 030.003d	Substrat (horizon B de la pédogénèse holocène)	Limons argileux orangé avec petit cailloutis silex		30		85 à 115 cm	Log 3	C	P		
AP024 - 030.003e	Substrat (RS)	Argile brun-orangée compacte et homogène		30		115 à 150 cm	Log 3	C	P		

Sondage 31

AP024 - 031.001	Fossé (probable parcellaire)	Limons argileux brun-orangé	Silex brûlé (NC)	31	Largeur minimale 60 cm	Vu à - 50 cm	88 m		P	?	?
AP024 - 031.002	Fossé (probable parcellaire)	Limons brun		31	Largeur mini 120 cm	Vu à - 45 cm	92 m		P	?	?
AP024 - 031.003	Fosse cendrière ? De forme ovale mais vue partiellement en plan	Limons brun à brun-gris peu compact	Charbons de bois (NC)	31	Environ 1 m de diamètre	Vue à - 35 cm	96 m		P	?	?
AP024 - 031.004	Fosse hypothétique de forme ovale	Limons grisâtre	Céramique non tournée (NC)	31	80 x 55 cm	Vue à - 45 cm	96 m		P	2000 av.	50 av.
AP024 - 031.005	Fossé très hypothétique (masqué par chablis)	Limons brun ?		31	Largeur indéterminée	Vu à - 45 cm	1 à 3 m		P	?	?

Sondage 32

AP024 - 032.001	Fossé (probable parcellaire) coupant 032.002	Limons brun clair peu compact	Rognons de silex (NC)	32	Largeur minimale 40 cm	Vu à - 40 cm	0 à 16 m		P	?	?
AP024 - 032.002	Fossé (probable parcellaire) coupé par 032.001	Limons brun clair peu compact		32	Largeur minimale 110 cm	Vu à - 40 cm	14 m		P	?	?
AP024 - 032.003	Fossé (probable parcellaire)	Limons brun clair avec oxydes ferromanganiques, peu compact		32	Largeur minimale 100 cm	Vu à - 45 cm	103 à 104 m		P	?	?
AP024 - 032.004	Fossé (probable parcellaire)	Limons brun ?		32	Structure peu visible et peu profonde (disparaît avant l'horizon B)	Vu à - 45 cm	41 m			?	?

US n°	Nature	Sédiment	Matériel (NR)	Sond.	Dim.	Prof.	Loc.	C	P	Date de	à
Sondage 33											
AP024 - 033.001	Epannage de silex (voie romaine ? = 002.008 ?)	Limon brun assez foncé et peu compact		33	Vu sur une largeur de 3 m et une épaisseur max de 10 cm	Vu à - 30 cm	1 à 4 m			?	?

6.2. INVENTAIRE DES PHOTOGRAPHIES DES STRUCTURES PAR SONDAGE

Sondage 001



AP024-001.001-DSC01970....



AP024-001.003-DSC02028....

Sondage 002



AP024-002.001-DSC01974....



AP024-002.002-DSC01977....



AP024-002.003.coupée-DS...



AP024-002.003-DSC01990....



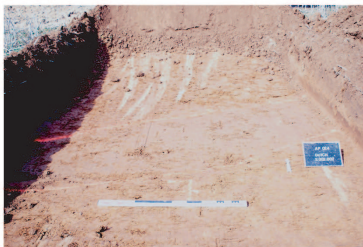
AP024-002.004-DSC01978....



AP024-002.006-DSC01982....



AP024-002.007.coupée-DS...



AP024-002.007-DSC01985.j...

Sondage 003



AP024-003.001-DSC01994....



AP024-003.002-DSC01996....



AP024-003.003-DSC01999....



AP024-003.003-DSC02000....



AP024-003.006-DSC02001....

Sondage 005



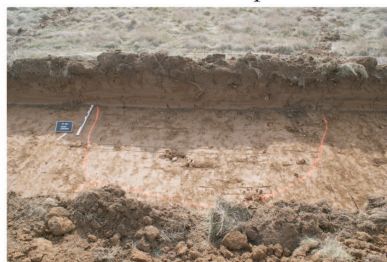
AP024-005.001.coupée-DS...



AP024-005.001-DSC02004...



AP024-005.003-DSC02009...



AP024-005.004-DSC02012....



AP024-005.005-DSC02015....



AP024-005.006-DSC02017....

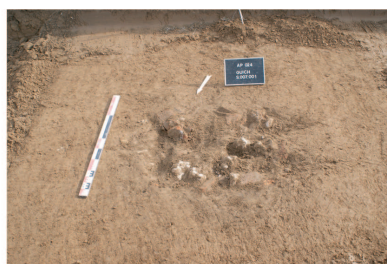


AP024-005.009-DSC02026....

Sondage 007



AP024-007.001.coupée-DS...



AP024-007.001-DSC02034....



AP024-007.002-DSC02036....



AP024-007.003-DSC02038....



AP024-007.004-DSC02040....



AP024-007.005 et 006.coup...



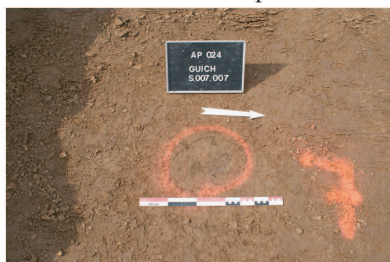
AP024-007.005.coupée-DS...



AP024-007.005-DSC02042....



AP024-007.006.fouillé-DSC...



AP024-007.007-DSC02051....



AP024-007.008.coupée-DS...



AP024-007.008-DSC02053....



AP024-007.009-DSC02066....



AP024-007.009-DSC02067....



AP024-007.010-DSC02055....



AP024-007.011 et 012-DSC...



AP024-007.011-DSC02058....



AP024-007.012-DSC02060....

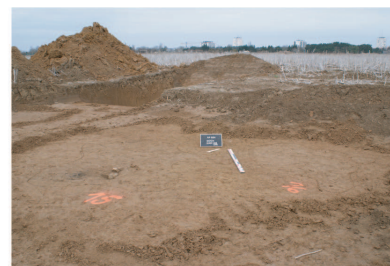
Sondage 007



AP024-007.013-DSC02071....



AP024-007.014-DSC02074....



AP024-007.015 et 016-DSC...



AP024-007.015-DSC02092....

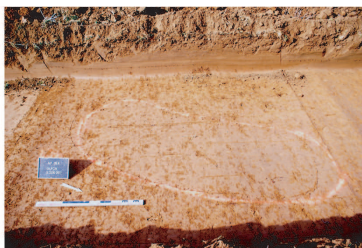


AP024-007.016-DSC02093....

Sondage 008



AP024-008.001.coupé-DSC...



AP024-008.001PS-DSC020...

Sondage 009



AP024-009.001.coupée-DS...



AP024-009.001-DSC02077...



AP024-009.002.coupe-DSC...



AP024-009.002-DSC02081....



AP024-009.002-DSC02083....

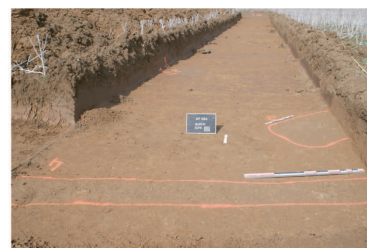
Sondage 011



AP024-011.001-DSC02100....



AP024-011.002-DSC02103....



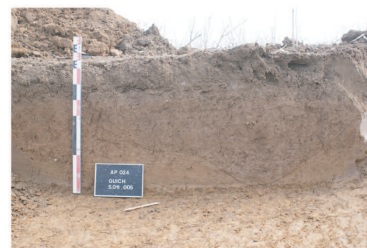
AP024-011.003 et 004-DSC...



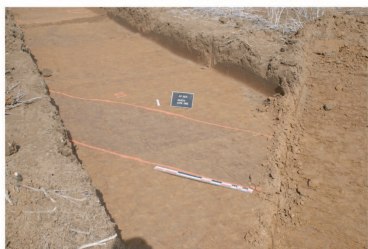
AP024-011.004 et 005-DSC...



AP024-011.004-005 et 007-...



AP024-011.005.coupée-DS...



AP024-011.005-DSC02108....

Sondage 012



AP024-012.001-DSC02111....



AP024-012.002-DSC02115....



AP024-012.003.coupée-DS...



AP024-012.003-DSC02117....



AP024-012.004-DSC02124....



AP024-012.005-DSC02127....



AP024-012.006-DSC02129....

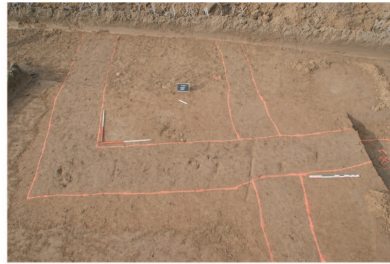


AP024-012.007-DSC02130....

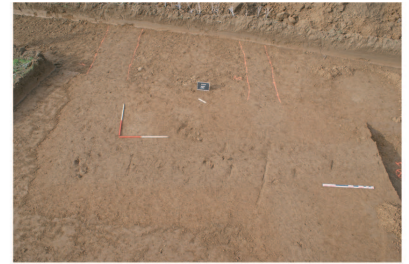
Sondage 014



AP024-014.001.coupé-DSC...



AP024-014.001-002 et 003...



AP024-014.001-002 et 003...



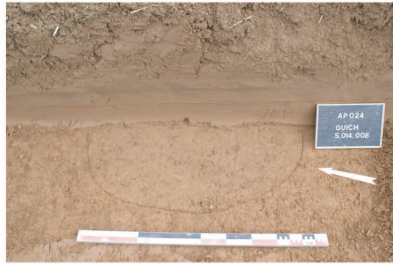
AP024-014.003.coupé-DSC...



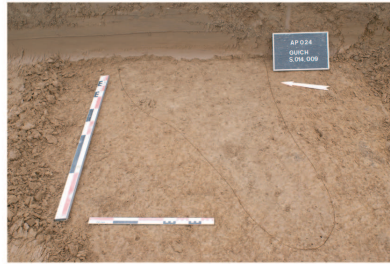
AP024-014.006-DSC02134....



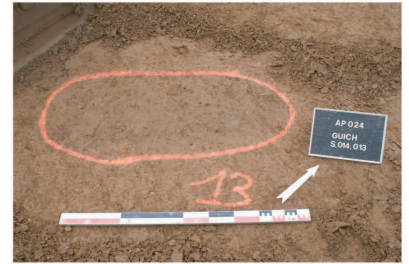
AP024-014.007-DSC02136....



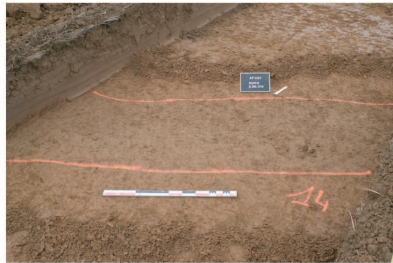
AP024-014.008-DSC02138....



AP024-014.009-DSC02140....



AP024-014.013-DSC02144....



AP024-014.014-DSC02145....



AP024-014.015-DSC02148....

Sondage 015



AP024-015.001-DSC02150....



AP024-015.002-DSC02154....



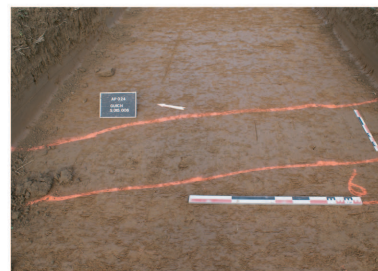
AP024-015.003-DSC02152....



AP024-015.004-DSC02156....



AP024-015.005-DSC02158....



AP024-015.006-DSC02162....



AP024-015.007-DSC02164....

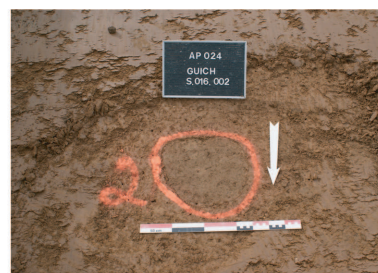
Sondage 016



AP024-016.001-DSC02170....



AP024-016.002.fouillé à moi...



AP024-016.002-DSC02171....



AP024-016.003-DSC02175....



AP024-016.004-DSC02178....

ERROR: syntaxerror
OFFENDING COMMAND: --nostringval--

STACK:

-mark-
/sfnts

AP024 - Guichainville

Zone de la Tourelle

Avril 2010












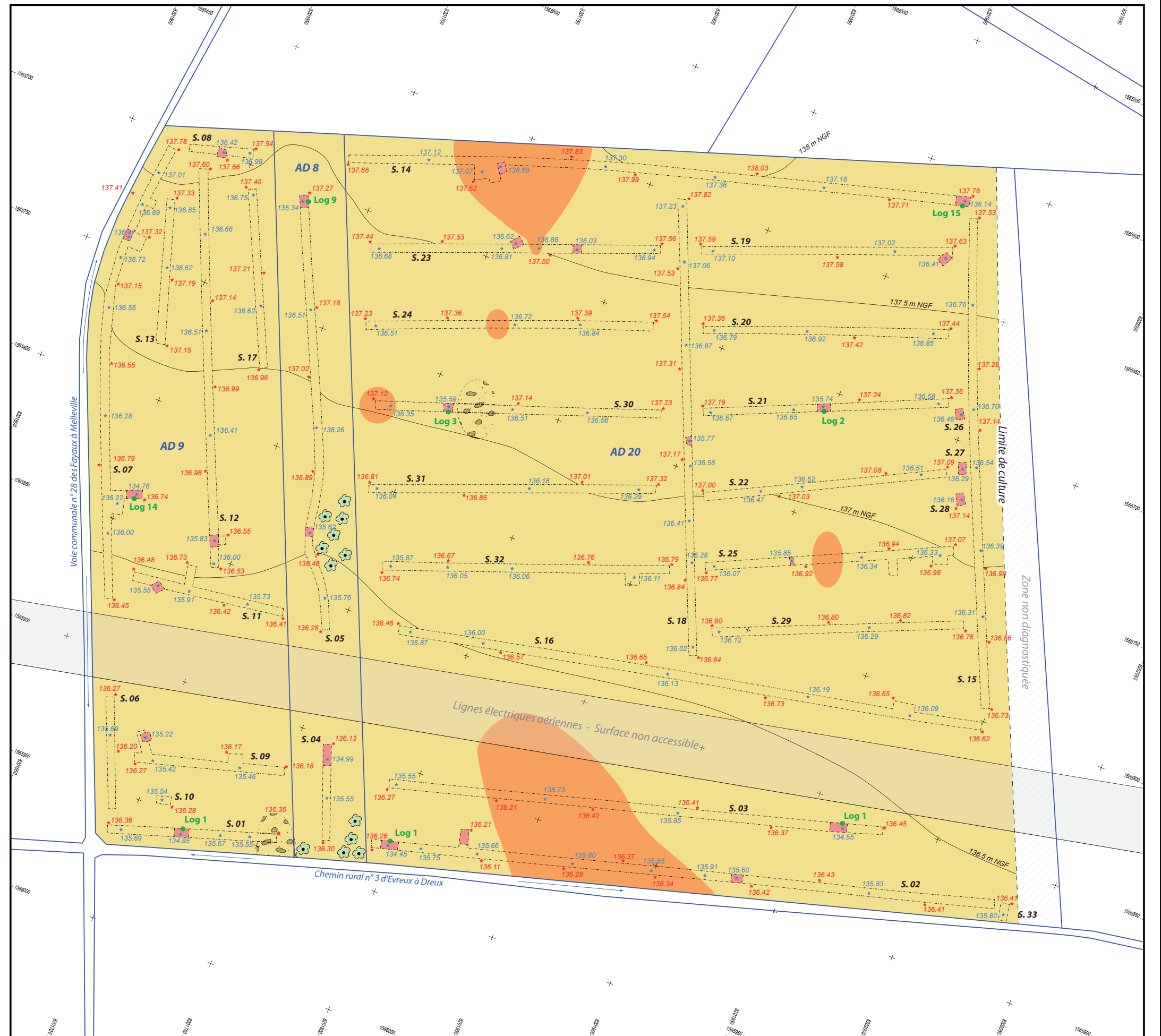
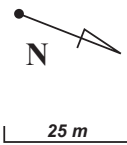
-  Emplacement des sondages
-  AD8 Limite et n° de parcelle
-  Arbre / végétation
-  Sondage profond
-  Log 14 Localisation et numérotation des logs
-  *136.55 Altitude du sol actuel
-  *136.00 Altitude du fond des tranchées
-  Courbe de niveau du sol actuel (équidistance = 50 cm)
-  Limon des plateaux (LP)
-  Affleurement d'argile à silex (RS)
-  Blocs de meulière (Rg) dans le limon des plateaux

Planche I - L'opération dans son contexte géologique et topographique : localisation des sondages et des logs

Lever topographique
Société Mercator2 / Cabinet Bellanger F.
Coordonnées CC49 / Nivellement NGF IGN 69
DAO P. Wech / MADE



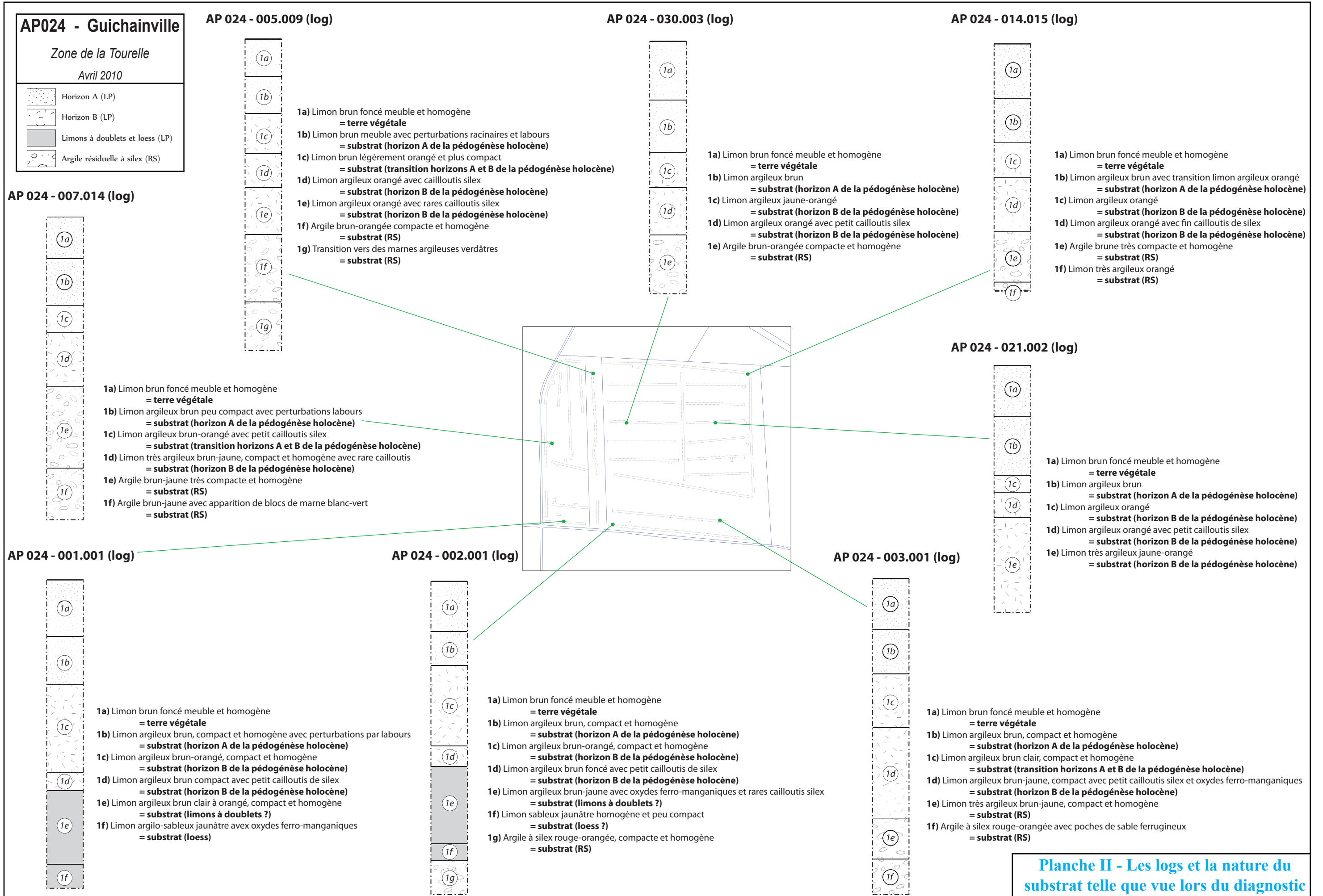


Planche II - Les logs et la nature du substrat telle que vue lors du diagnostic

AP024 - Guichainville

Zone de la Tourelle

Avril 2010

Emplacement des sondages

AD 8 Limite et n° de parcelle

Arbre / végétation

Répartition chronologique des vestiges

Néolithique / Bronze ancien

- Mobilier isolé
- Structure

Protohistoire

- ★ Mobilier isolé
- Structure

Tène finale

- ★ Mobilier isolé
- Structure

Période gallo-romaine

- ★ Mobilier isolé
- Structure

Haut-Moyen-Age

- ★ Mobilier isolé
- Structure

Périodes moderne et contemporaine

- ★ Mobilier isolé
- Structure

Non daté

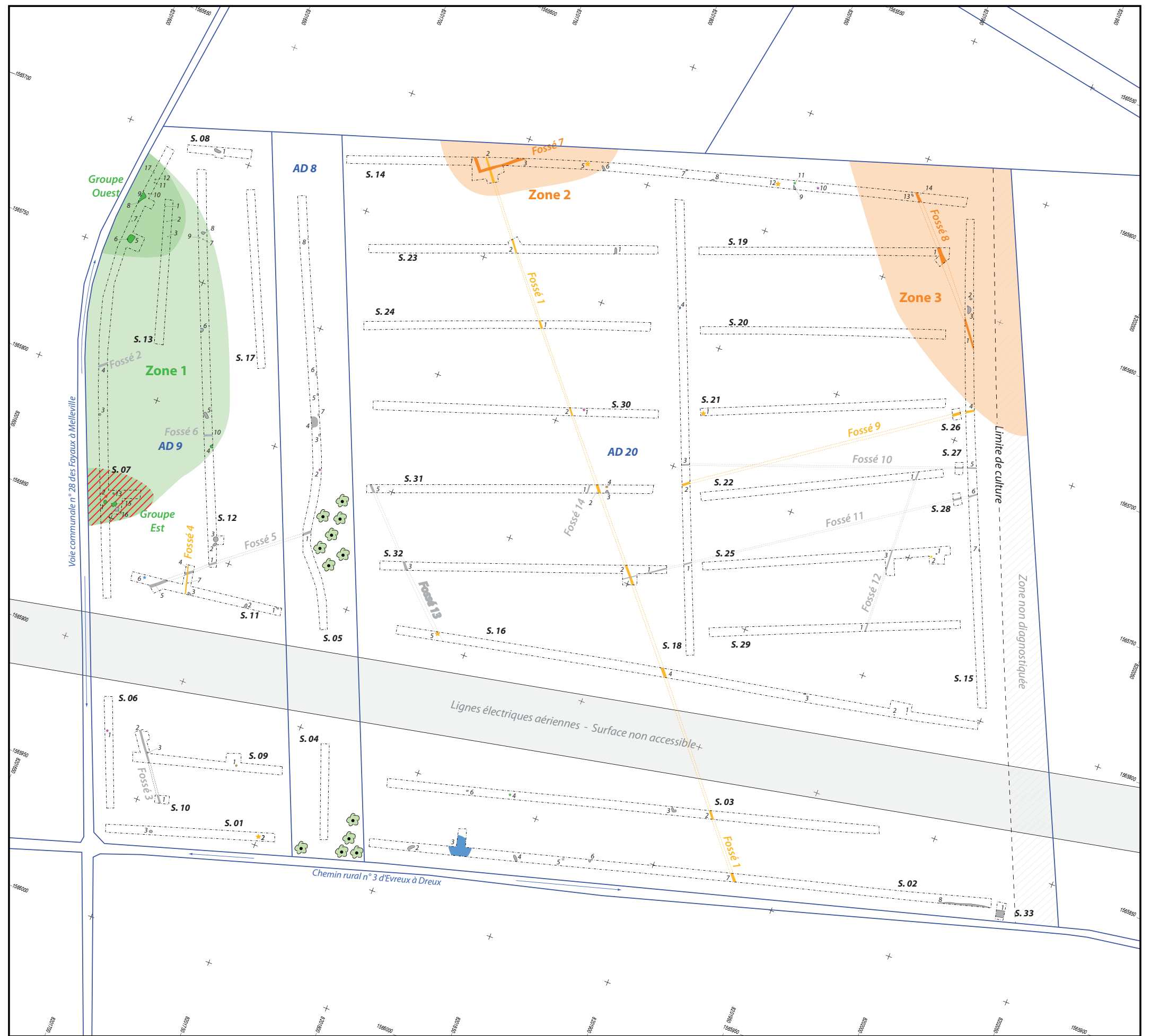
- ★ Mobilier isolé
- Structure

Planche III - Plan des vestiges mis au jour avec leur attribution chronologique et délimitation des différentes occupations reconnues (zonage de couleur)

Lever topographique
Société Mercator2 / Cabinet Bellanger F.
Coordonnées CC49 / Nivellement NGF IGN 69
DAO P. Wech / MADE

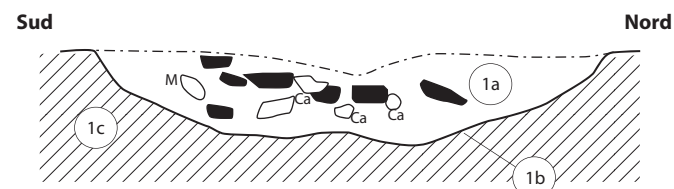
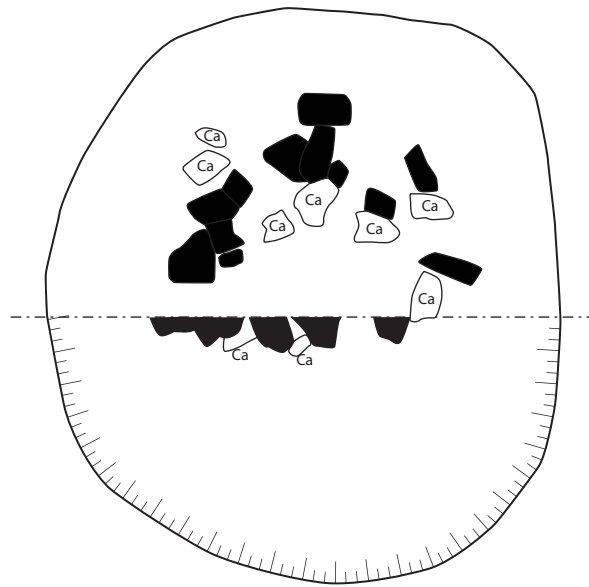


25 m





AP024 - 007.001

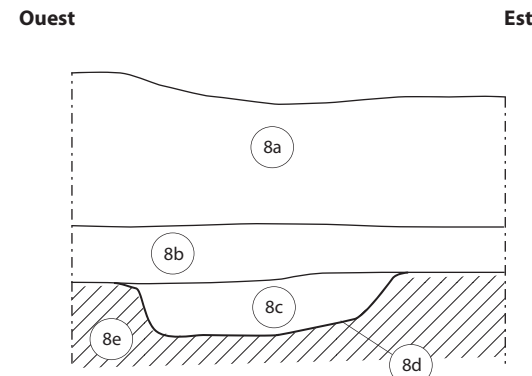


- 1a) limon argilo-sableux homogène gris, avec présence au centre de la structure d'une concentration de pierres calcaires, dont certaines sont brûlées, et de TCA. Présence aussi de CB et d'éléments de faune = **remblai**
- 1b) = **Creusement fosse 007.001**
- 1c) Limon argilo-sableux brun ocre = **terrain naturel**

0 50 cm

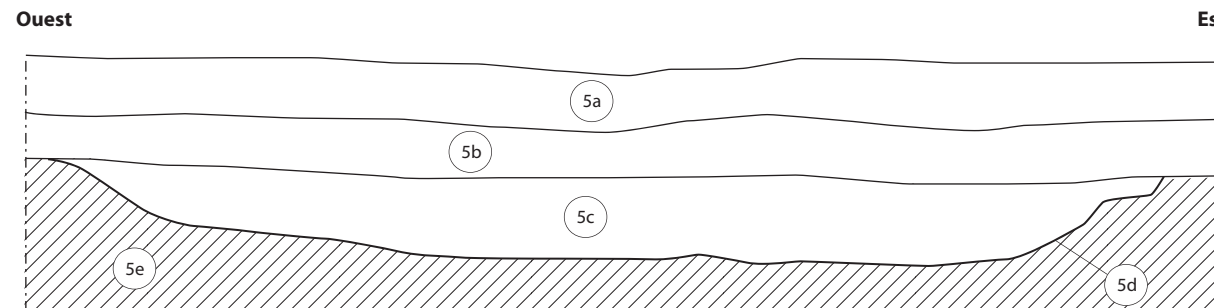
Relevé et photo L. Bouniol
DAO L. Bouniol - MADE - Avril 2010

AP024 - 007.008



- 8a) Terre brune meuble = **terre végétale**
- 8b) Limon sablo-argileux gris = **labours**
- 8c) Comblement noir argilo-sableux, compact, avec nombreux charbons et inclusions de terre brûlée = **remblai**
- 8d) **Creusement fossé 005.001**
- 8e) Limon argilo-sableux brun ocre = **substrat (horizon B)**

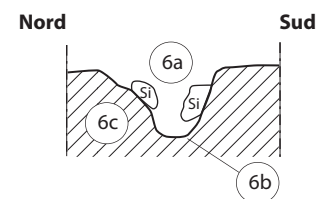
AP024 - 007.005



- 5a) Terre brune meuble = **terre végétale**
- 5b) Terre brune compacte = **labours**
- 5c) Limon sablo-argileux, gris, compact, avec nombreuses inclusions de charbon = **remblai**
- 5d) = **Creusement fond de cabanne 007.005**
- 5e) Limon argilo-sableux brun ocre = **terrain naturel**



AP024 - 007.006



- 6a) Limon sablo-argileux gris compact avec inclusions de charbon = **remblai**
- 6b) = **Creusement TP 007.006**
- 6c) Limon argilo-sableux ocre avec petits cailloux et oxydes de manganèse = **terrain naturel**

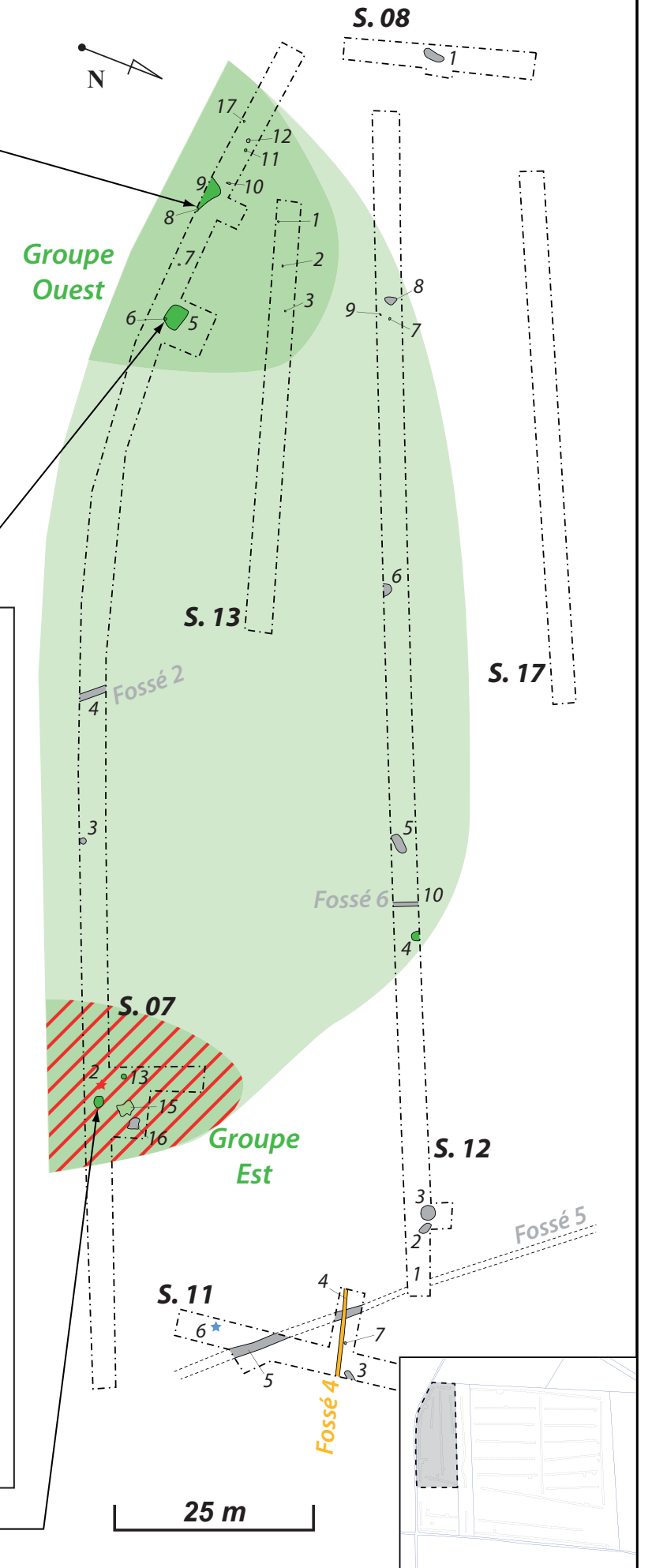


Planche IV - Les structures de la zone 1 (Haut-Moyen-Age) - 1^{ère} partie

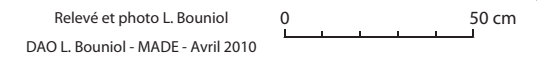
007.008 et 007.009



007.011 et 007.012



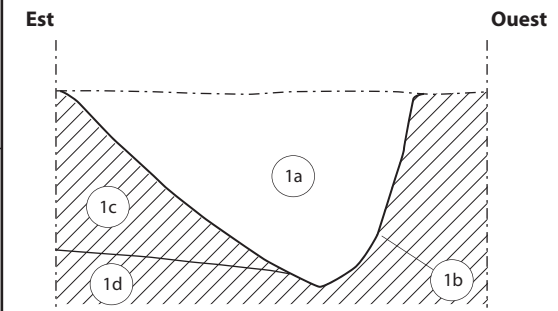
007.015 et 007.016



007.013

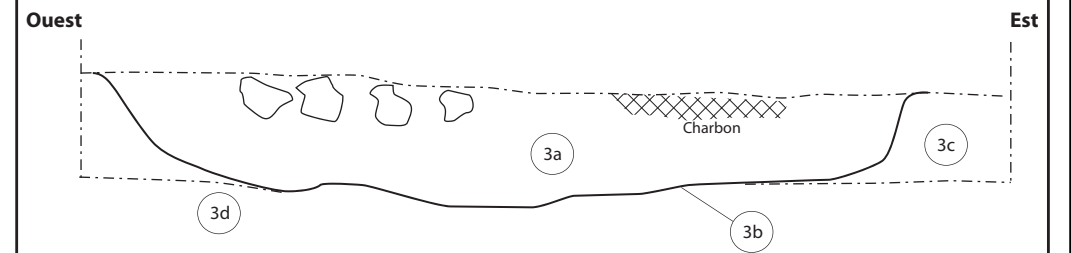


AP024 - 008.001



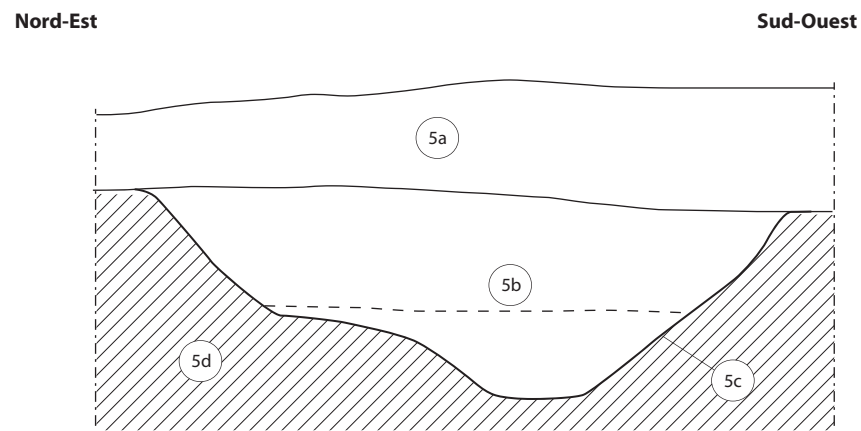
- 1a) Limon argilo-sableux brun gris avec inclusions de charbon = **remblai**
- 1b) = **Creusement fossé 008.001**
- 1c) limon argileux brun ocre = **terrain naturel**
- 1d) Limon argileux jaune avec cailloux et oxydes de manganèse = **terrain naturel**

AP024 - 012.003



- 3a) Limon sablo-argilo homogène gris avec présence de gros blocs de silex et d'inclusions de charbons au centre = **remblai**
- 3b) **Creusement fossé 005.001**
- 3c) limon argilo-sableux brun ocre = **terrain naturel**
- 3d) Limon sablo-argileux brun ocre avec cailloux = **terrain naturel**

AP024 - 011.005



- 5a) Terre brune meuble = **terre végétale**
- 5b) **Creusement fossé 005.001**
- 5c) Limon argilo-sableux homogène, gris, avec dans le fond, de nombreuses inclusions d'oxydes de manganèse = **remblai**
- 5d) Limon sablo-argileux brun ocre avec cailloux = **terrain naturel**

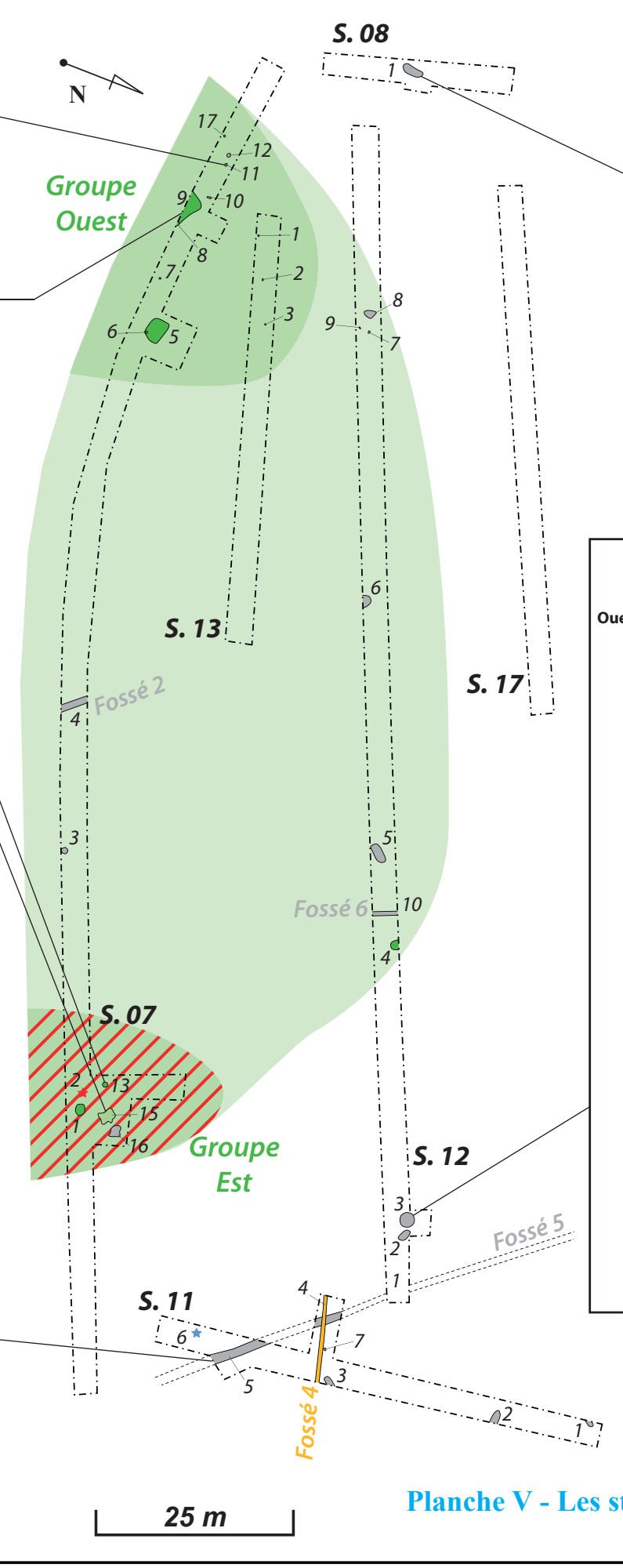
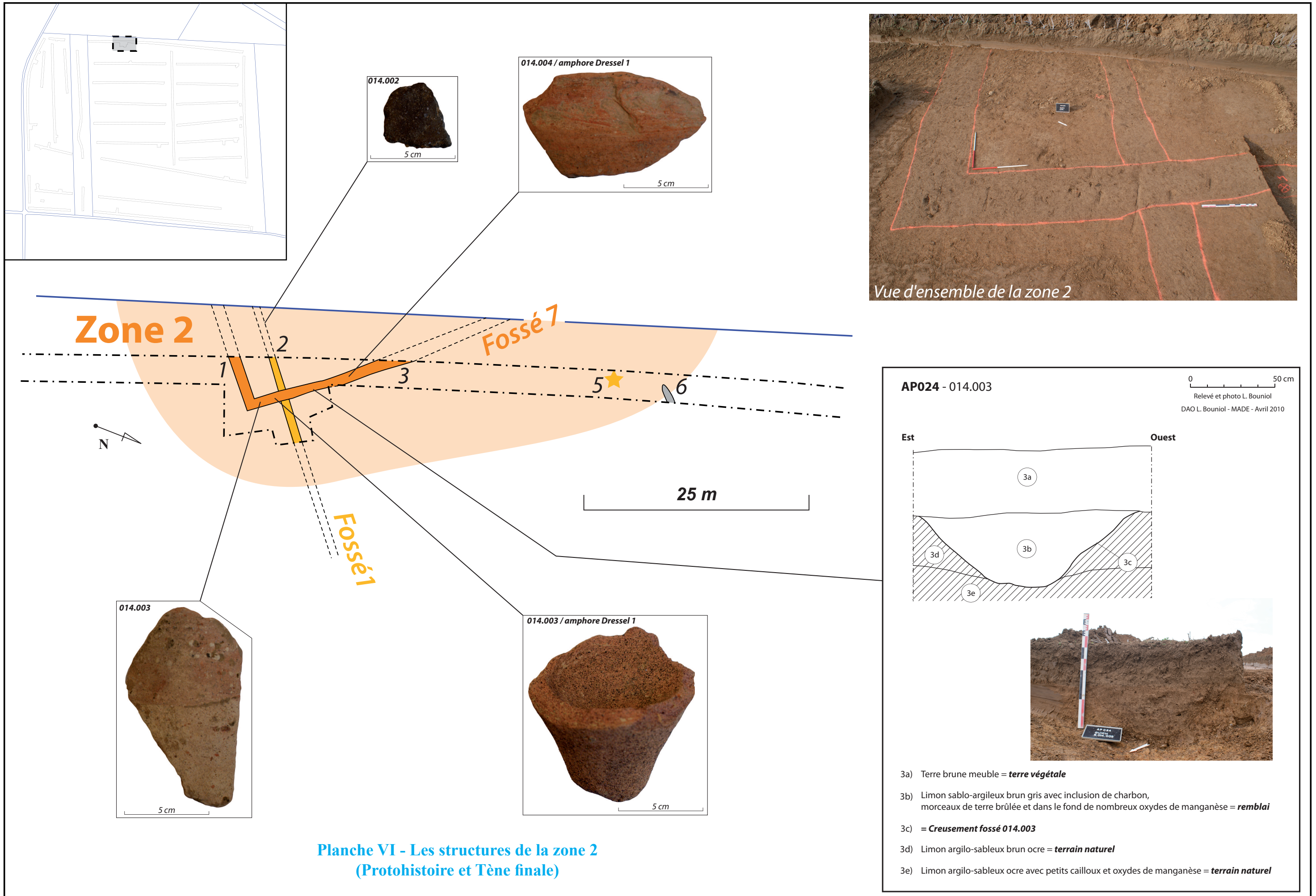


Planche V - Les structures de la zone 1 (Haut-Moyen-Age)
1^{ère} partie

25 m



AP024 - Guichainville

Zone de la Tourelle

Avril 2010







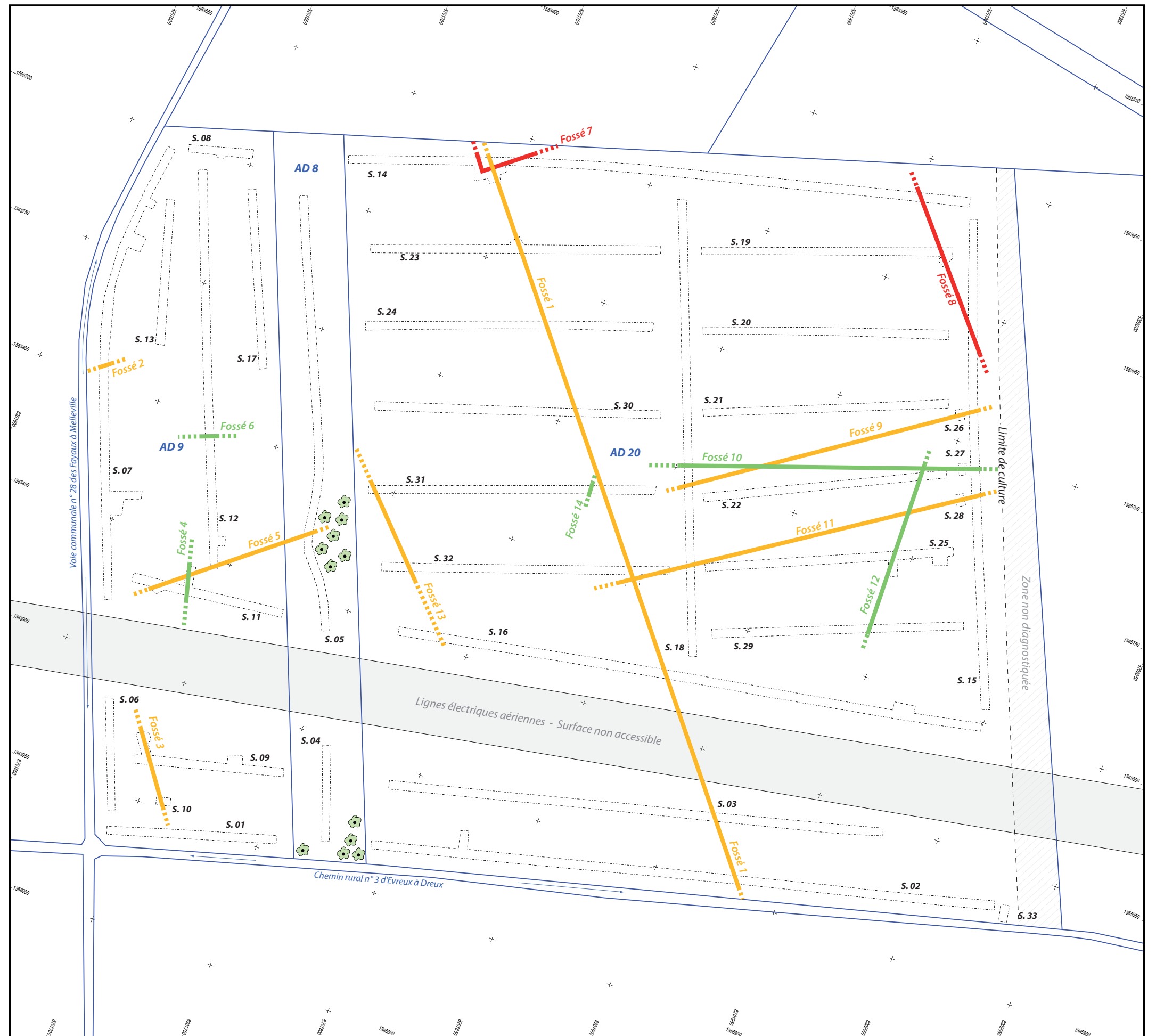
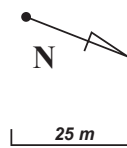
-  Emplacement des sondages
-  Limite et n° de parcelle
-  Arbre / végétation
-  Fossé d'enclos (Tène finale)
-  Parcellaire protohistorique
-  Parcellaire autre (non daté)

Planche VII - Proposition de phasage chronologique des différents éléments de parcellaires reconnus

Lever topographique
Société Mercator2 / Cabinet Bellanger F.
Coordonnées CC49 / Nivellement NGF IGN 69
DAO P. Wech / MADE



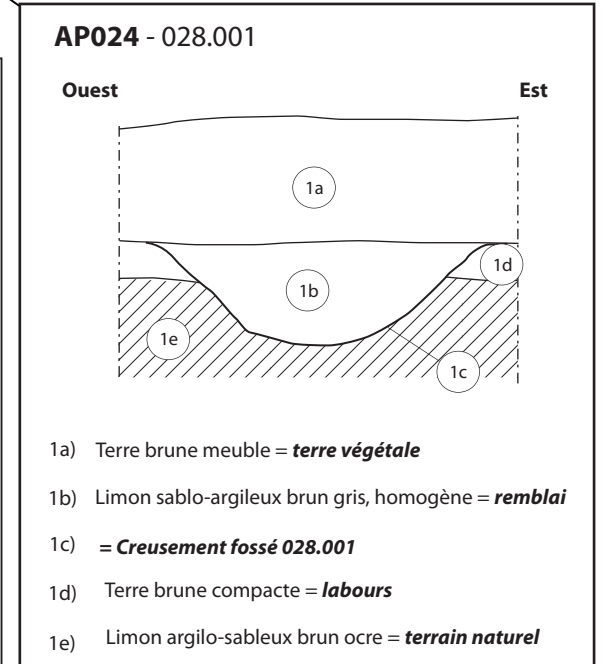
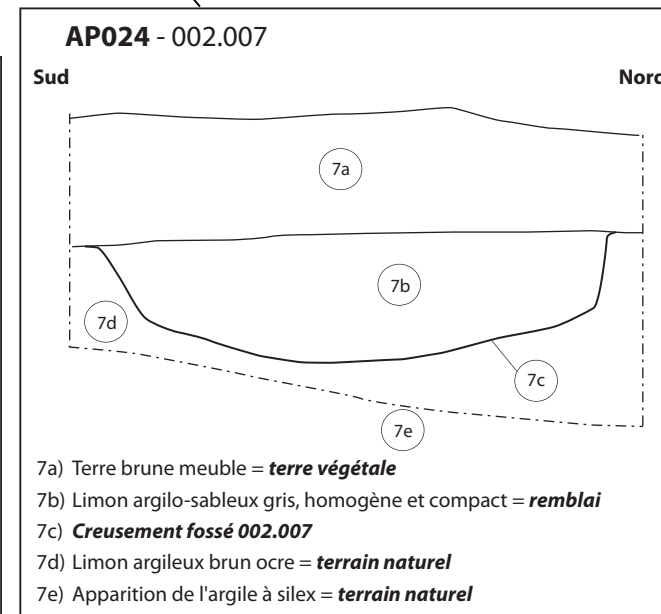
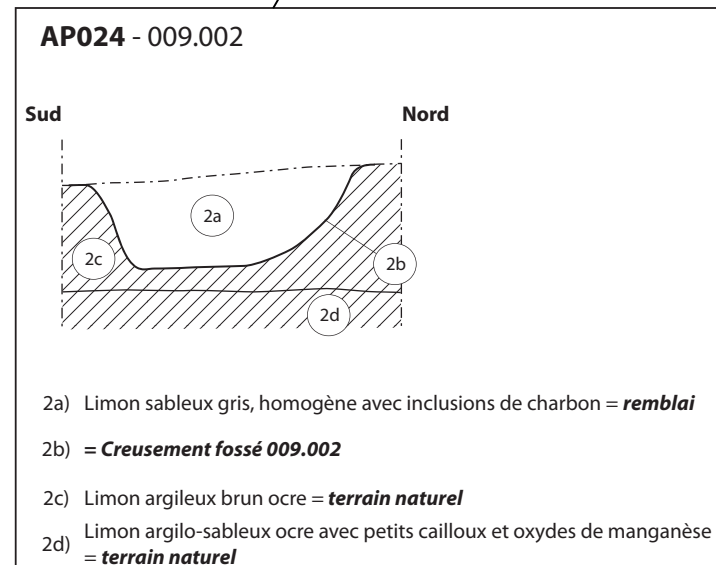
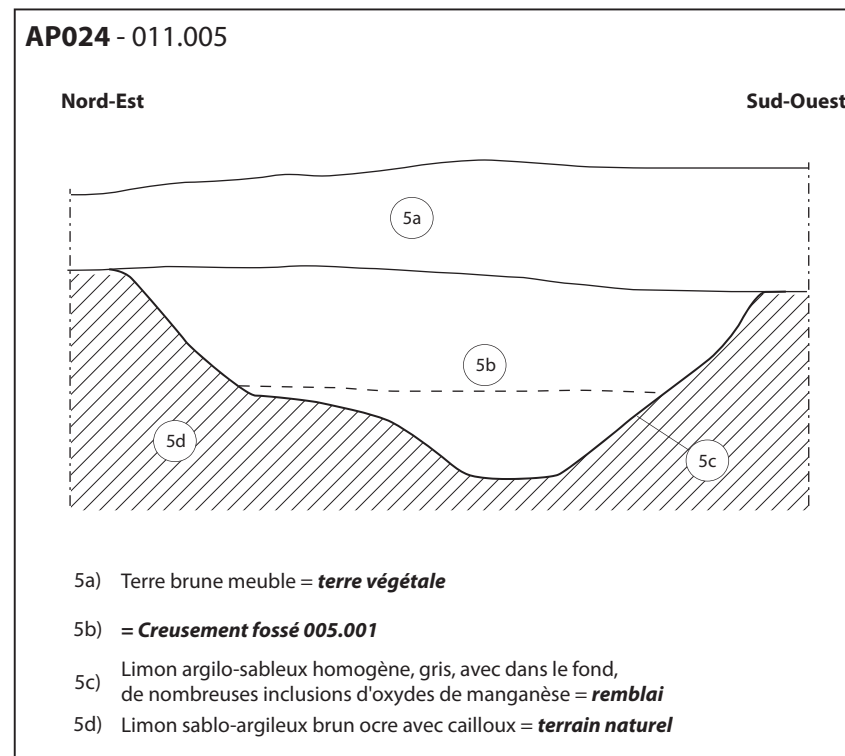
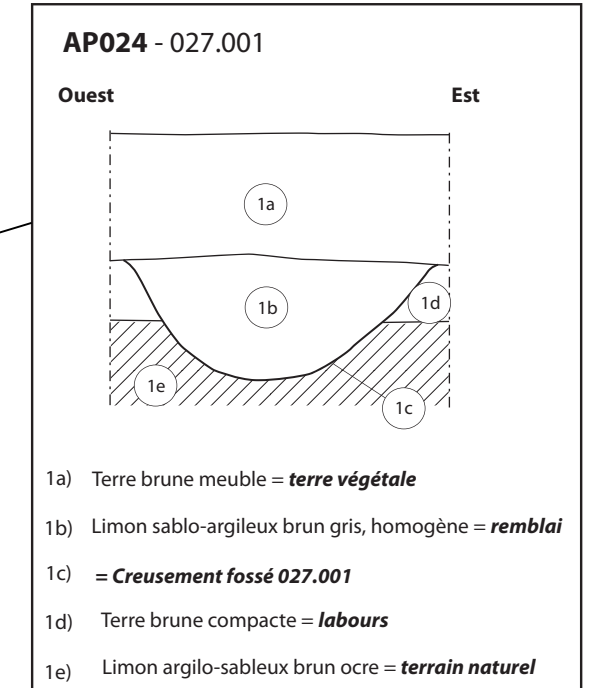
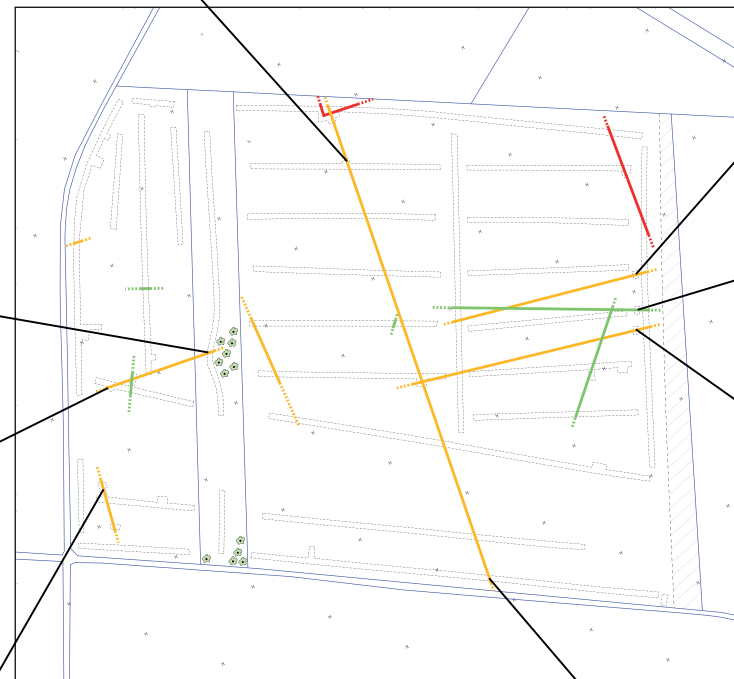
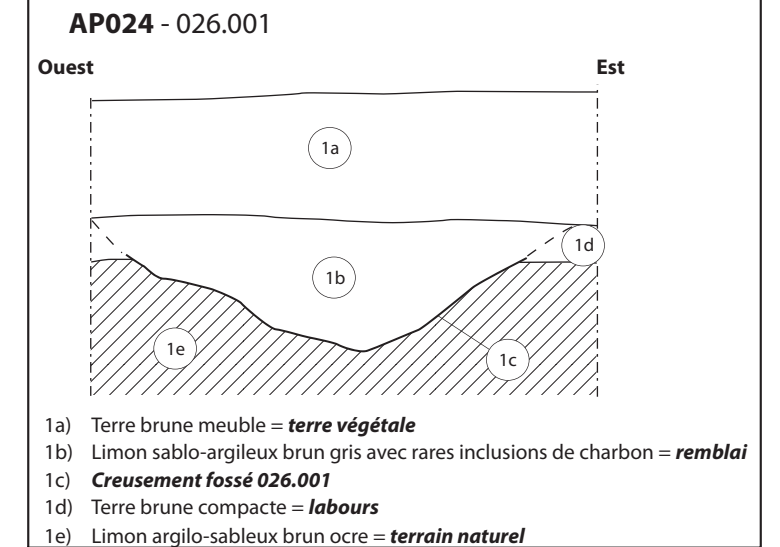
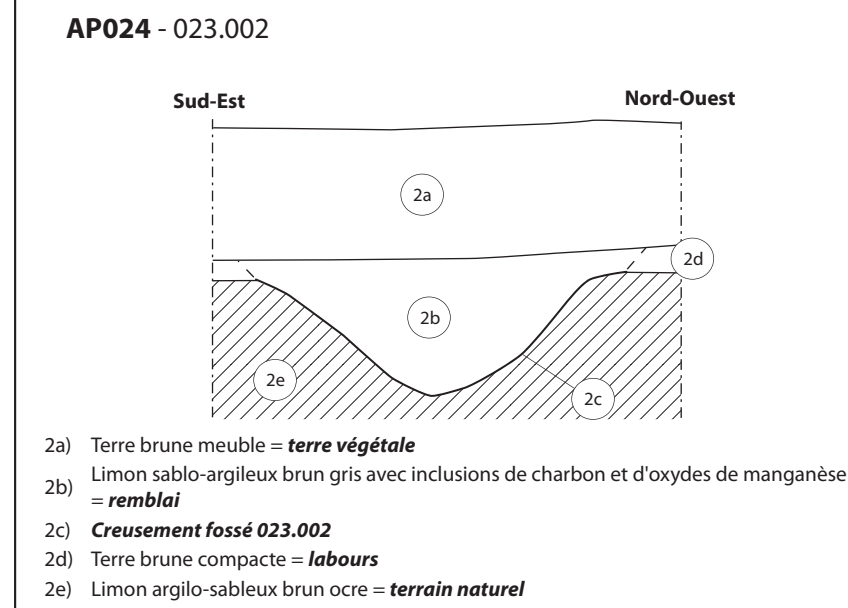
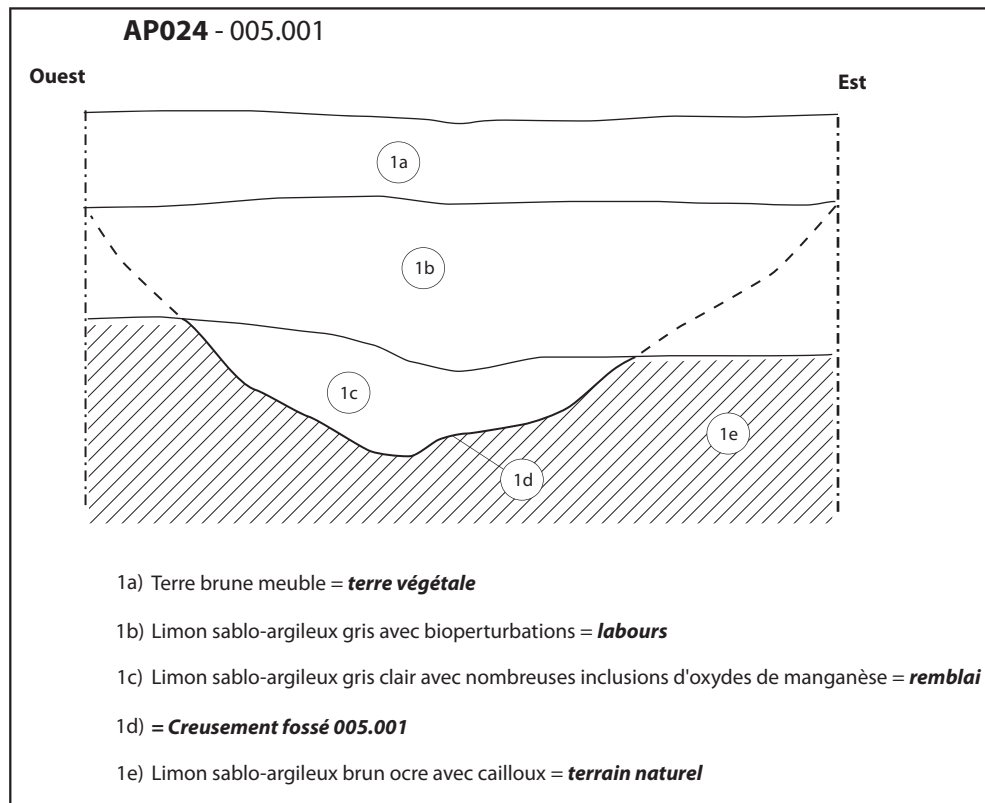
AP024 - Guichainville

Zone de la Tourelle

Avril 2010

0 50 cm
Relevé et photo L. Bouniol
DAO L. Bouniol - MADE - Avril 2010

Planche VIII - Coupes des différents fossés observés lors du diagnostic



AP024 - Guichainville

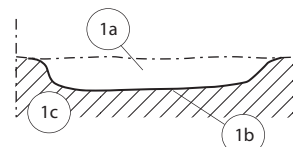
Zone de la Tourelle
Avril 2010

Planche IX - Structures diverses et non datées réparties sur l'ensemble de la surface prescrite



AP024 - 009.001

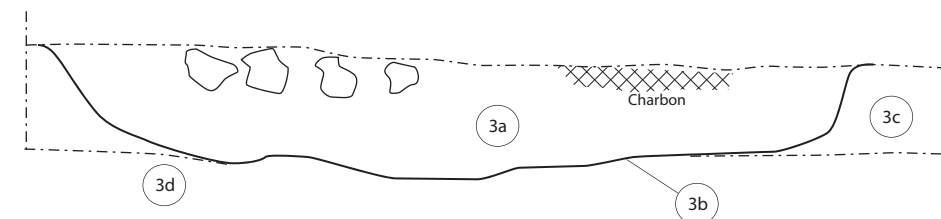
Est Ovest



- 1a) Limon argilo-sableux gris, compact avec inclusions de charbon et de terre brûlée = **remblai**
- 1b) = **Creusement TP 009.001**
- 1c) Limon argilo-sableux brun ocre = **terrain naturel**

AP024 - 012.003

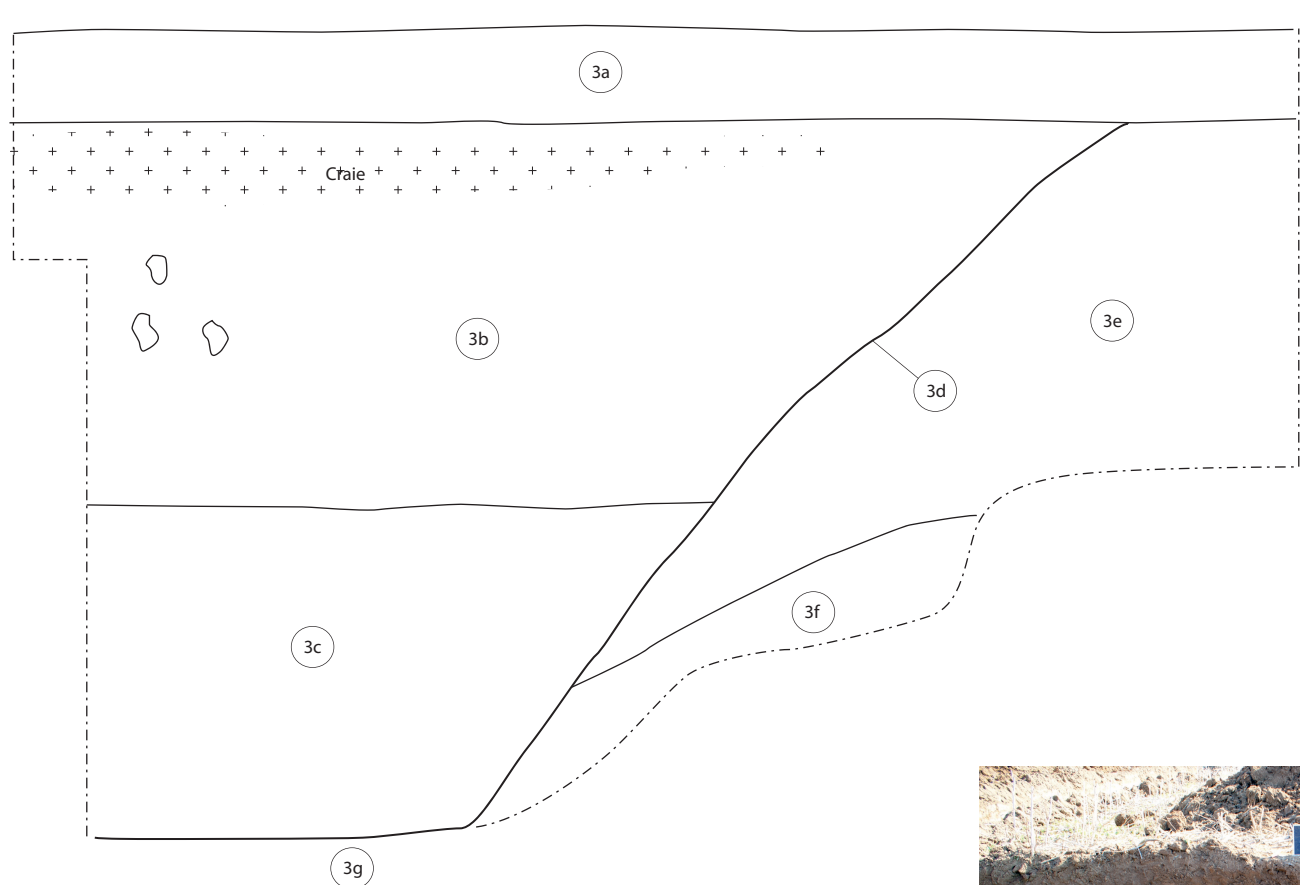
Ouest Est



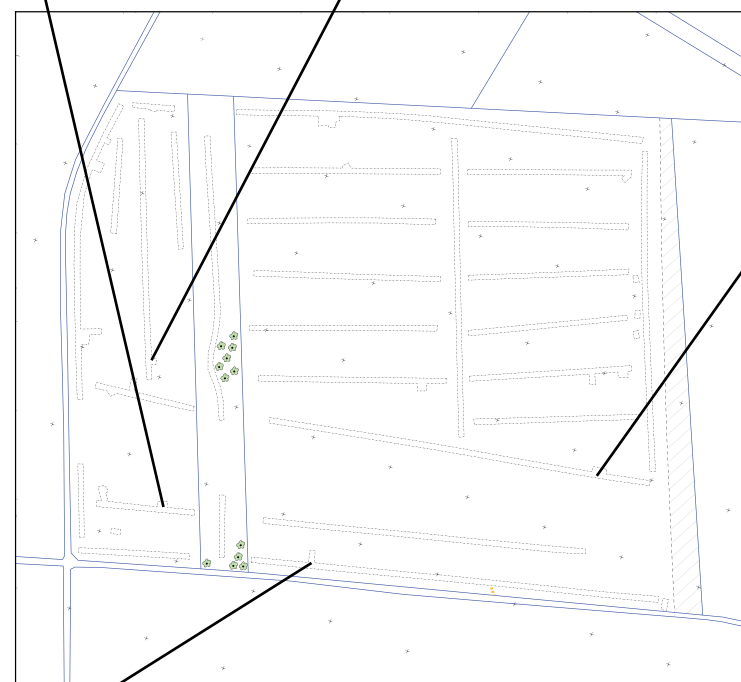
- 3a) Limon sablo-argilo homogène gris avec présence de gros blocs de silex d'inclusions de charbons au centre = **remblai**
- 3b) = **Creusement fossé 005.001**
- 3c) limon argilo-sableux brun ocre = **terrain naturel**
- 3d) Limon sablo-argileux brun ocre avec cailloux = **terrain naturel**

AP024 - 002.003

Est Ovest

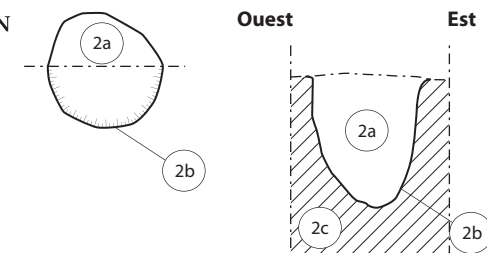


- 3a) Terre brune meuble = **terre végétale**
- 3b) Limon argilo-sableux brun gris compact = **remblai**
- 3c) Limon argileux gris foncé, compact, avec nombreuses inclusions d'oxydes de manganèse = **remblai**
- 3d) = **Creusement doline 002.003**
- 3e) Limon argileux jaune avec inclusions d'oxydes de manganèse = **terrain naturel**
- 3f) Argile à silex = **terrain naturel**
- 3g) Marne calcaire = **substrat**



AP024 - 016.002

N
Ouest Est



- 2a) Limon sablo-argileux gris avec inclusions de charbon = **remblai**
- 2b) = **Creusement TP 016.002**
- 2c) Limon argilo-sableux brun ocre = **terrain naturel**



0 50 cm

Relevé et photo L. Bouniol
DAO L. Bouniol - MADE - Avril 2010