



**HAL**  
open science

## Rapport de fin d'opération de diagnostic archéologique n° 2009.14. Pîtres - 15, rue Féron

Pierre Wech

### ► To cite this version:

Pierre Wech. Rapport de fin d'opération de diagnostic archéologique n° 2009.14. Pîtres - 15, rue Féron. Mission Archéologique Départementale de l'Eure. 2010. hal-04345705

**HAL Id: hal-04345705**

**<https://hal.science/hal-04345705>**

Submitted on 14 Dec 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Copyright

**Mission archéologique départementale de l'Eure**

**RAPPORT DE FIN D'OPÉRATION**

**DE DIAGNOSTIC ARCHÉOLOGIQUE N° 2009.14**

**Pîtres**

*15, rue Féron*

Sous la direction de Pierre Wech  
*Avec la collaboration de Laetitia Bouniol, Eric Leconte et Stéphanie Zeller*



# **Sommaire**

<b>1. PRESENTATION DE L'INTERVENTION .....</b>	<b>9</b>
1.1. Contexte archéologique .....	9
1.2. Contexte géologique et topographique .....	10
<b>2. NATURE DE L'INTERVENTION .....</b>	<b>11</b>
2.1. Méthodologie de l'opération .....	11
2.2. Moyens techniques et humains .....	11
2.3. Système d'enregistrement des données .....	11
2.4. Nature des travaux effectués .....	11
<b>3. RESULTATS SIGNIFICATIFS.....</b>	<b>14</b>
3.1. Le substrat .....	14
3.2. Un fossé gallo-romain .....	14
3.3. Trous de poteau modernes .....	16
<b>4. BILAN DU DIAGNOSTIC ARCHEOLOGIQUE.....</b>	<b>17</b>
<b>5. BIBLIOGRAPHIE.....</b>	<b>18</b>
<b>6. INVENTAIRE DU MATERIEL ARCHEOLOGIQUE.....</b>	<b>19</b>
6.1. Par sondage .....	20
6.2. Par Matériau - Fonction - Destination - Type - Identification .....	20
<b>7. INVENTAIRE ET PHOTOGRAPHIES DES VESTIGES .....</b>	<b>21</b>
7.1. Inventaire des US par sondage .....	21
7.2. Inventaire des photographies des structures .....	23
7.3. Plans généraux .....	24

## Fiche signalétique (1)

### Volume 1

Auteur :	Pierre WECH (dir.)
Titre :	Pîtres
Sous-titre :	15, rue Féron
Nombre de pages :	25
Nombre d'illustrations:	11
Nombre de tableaux :	1
Nombre de planches :	1

*Résumé : L'intervention a porté sur une surface d'environ 575 m<sup>2</sup>, au cœur de l'agglomération actuelle de Pîtres. Le diagnostic a révélé la présence, sur une épaisseur de 25 à 30 cm, d'importants remblais et perturbations modernes et/ou contemporains reposant directement sur le substrat composé ici de limons quaternaires. Aucune stratigraphie n'est donc conservée. Hormis trois structures en creux (un fossé gallo-romain et deux trous de poteau modernes), aucune occupation n'a été mise au jour sur cette parcelle qui peut donc, dès lors, être considérée comme extérieure à l'emprise de la ville antique connue à Pîtres.*

## Fiche signalétique (2)

### Situation de l'intervention archéologique

Département : 27 Arrondissement : Les Andelys  
Commune(s) : Pîtres Canton : Pont de l'Arche  
Lieu-dit : 15, rue Féron

Références cadastrales : C 506

#### Coordonnées Lambert :

Y nord = 1180.775 Y sud = 1180.770  
X ouest = 519.300 X est = 519.350

Emprise du projet : 575 m<sup>2</sup> (0,58 ha)  
Occupation du sol : Milieu urbain

### Références administratives

Projet : Construction pavillonnaire  
Aménageur : Andelle Immo Conseil  
Arrêté de diagnostic : AD/2009/25  
Date de réception de la prescription : 20 mai 2009  
Date d'engagement de la Mission archéologique départementale : 11 juin 2009  
Date d'attribution du diagnostic : 22 juin 2009  
Dates d'intervention du : 5 mai 2010 Au : 6 mai 2010  
Opérateur : Mission archéologique départementale de l'Eure  
Site archéologique de Gisacum  
8 rue des thermes – 27930 Le Vieil-Evreux  
Tél. : 02.32.31.94.78 – Fax : 02.32.29.86.56  
Courriel : [laurent.guyard@cg27.fr](mailto:laurent.guyard@cg27.fr)  
Ou : [marion.berranger@cg27.fr](mailto:marion.berranger@cg27.fr)  
Ou : [pierre.wech@cg27.fr](mailto:pierre.wech@cg27.fr)

### Résultats significatifs

Programme :  
Chronologie : GAL  
Éléments de datation : Céramiques  
Précisions chronologiques : Gallo-romain, époque moderne / contemporaine  
Mots-clés : Fossé, trous de poteau  
Lieu de dépôt du matériel archéologique : Mission archéologique départementale de l'Eure  
8 rue des thermes 27930 Le Vieil-Evreux  
02.32.31.96.70

## Générique de l'opération

---

### Intervenants administratifs

#### *Conseil général de l'Eure*

Dominique SOULIER (Directeur général des services)  
Christian CHERMEUX (Délégué à l'animation, Directeur de la culture)  
Laurent GUYARD (Responsable de la Mission archéologique départementale de l'Eure)  
Claire GROUT (secrétaire comptable, MADE)

#### *Ministère de la Culture, DRAC Haute-Normandie, Service Régional de l'Archéologie*

Thierry BONIN (Conservateur régional de l'archéologie)  
Thierry LEPERT (Ingénieur d'études)

### Intervenants scientifiques

#### *Direction scientifique*

Pierre WECH (MADE) : Suivi de terrain, photographies de terrain, enregistrement, rapport de fin d'opération.

#### *Equipe de fouille professionnelle*

Laetitia BOUNIOL (MADE) : Suivi de terrain, photographies de terrain, DAO, saisie informatique, classement des photographies.  
Stéphanie ZELLER (MADE) : Gestion du matériel archéologique, inventaire des données, saisie informatique.  
Eric LECONTE (MADE) : Archives et carte archéologique préalable.

### Intervenants techniques

*Terrassements* : Société Activert  
*Topographie* : Cabinet Bellanger

### **Table des figures**

Figure 1 – Situation de l'intervention dans le département de l'Eure.....	6
Figure 2 – Localisation de la parcelle diagnostiquée sur la commune de Pîtres .....	7
Figure 3 - Pîtres - Vue aérienne avec localisation du diagnostic.....	7
Figure 4 – Plan cadastral avec localisation des parcelles diagnostiquées.....	8
Figure 5 - Pîtres : principales découvertes dans les environs de la zone diagnostiquée .....	8
Figure 6 – Table de Peutinger avec la localisation de <i>Petromantalum</i> désigné en tant que <i>Petro Viaco</i> . .....	10
Figure 7 – Observations réalisées sur le substrat .....	13
Figure 8 – Vue en coupe du fossé gallo-romain 001.002 .....	15
Figure 9 – Élément de bol Chenet 323 A découvert dans le fossé gallo-romain .....	14
Figure 10 – Le jeton en céramique découvert dans le comblement du fossé gallo-romain .....	16
Figure 11 – Coupe du trou de poteau moderne 001.003 .....	16

### **Table des tableaux**

Tableau 1 - Linéaires et surfaces .....	12
---	----

### **Table des planches**

Planche 1 – Plan de la parcelle diagnostiquée avec localisation des sondages et des structures mises au jour .....	25
--	----

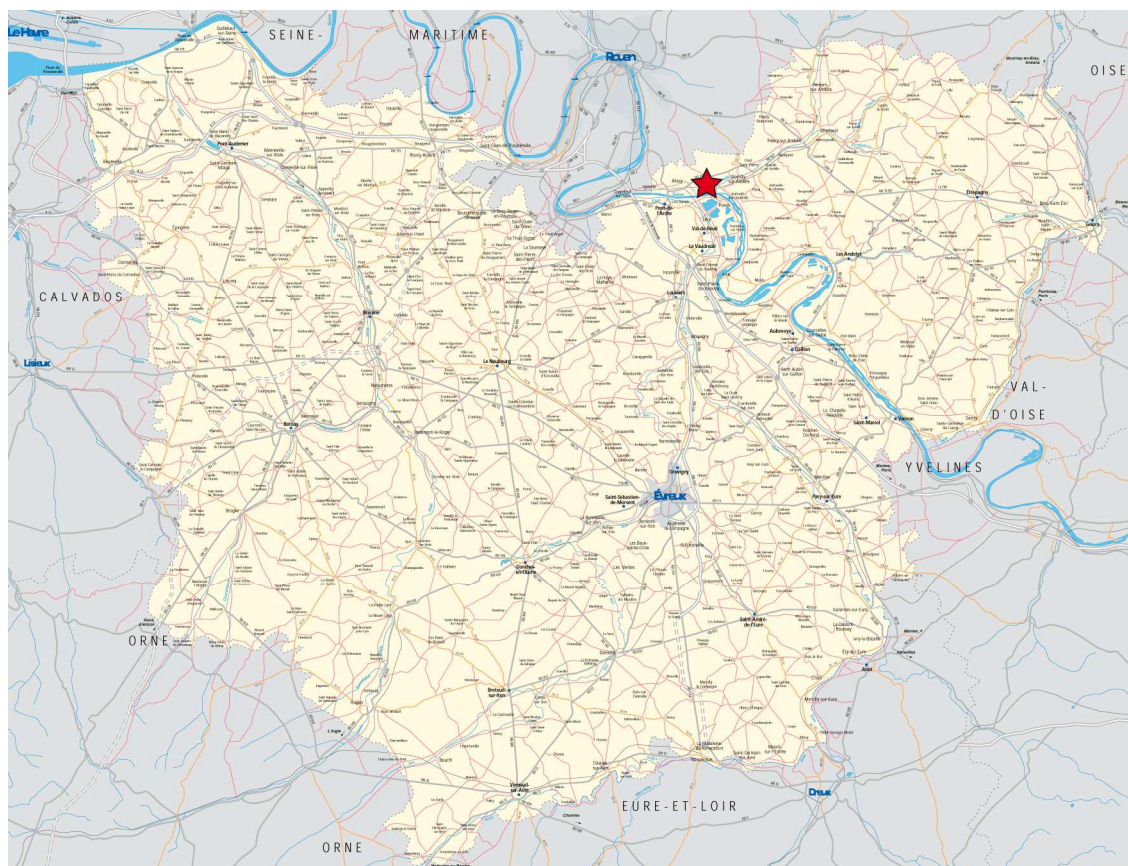


Figure 1 – Situation de l'intervention dans le département de l'Eure.



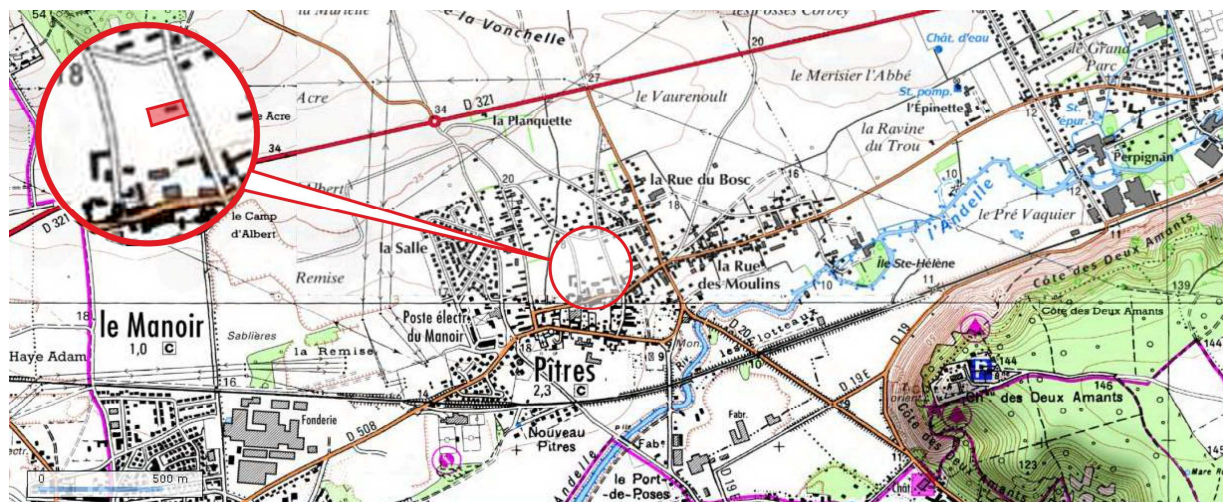


Figure 2 – Localisation de la parcelle diagnostiquée sur la commune de Pîtres – 15, rue Féron.  
(Fond de carte IGN 2012 OT, 2011 E, 1/25 000<sup>e</sup>).

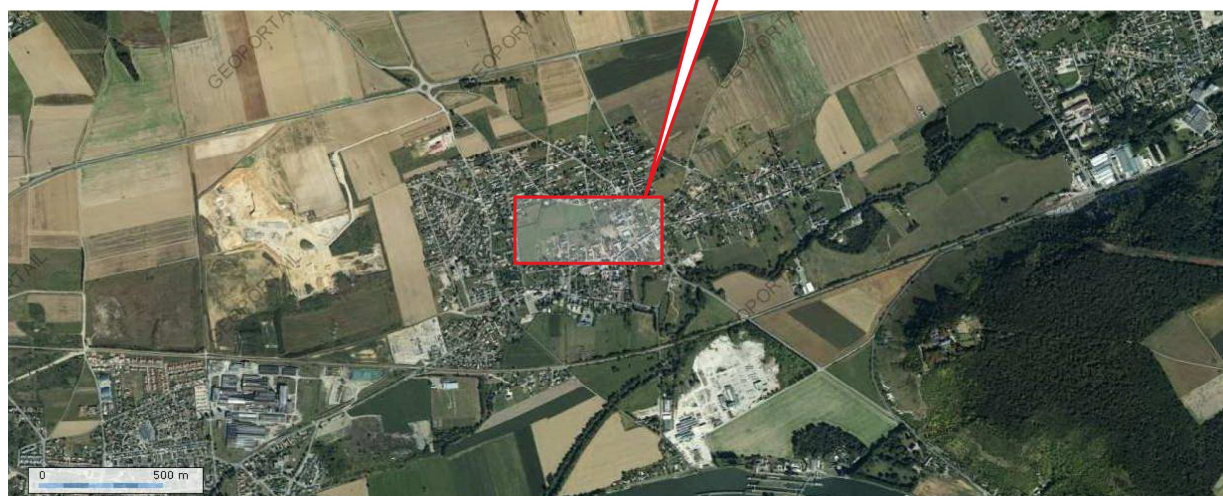
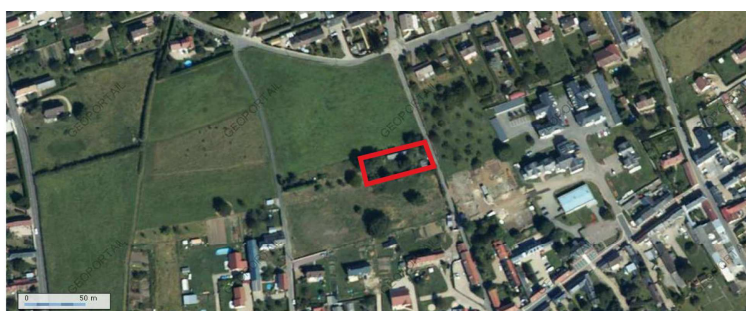
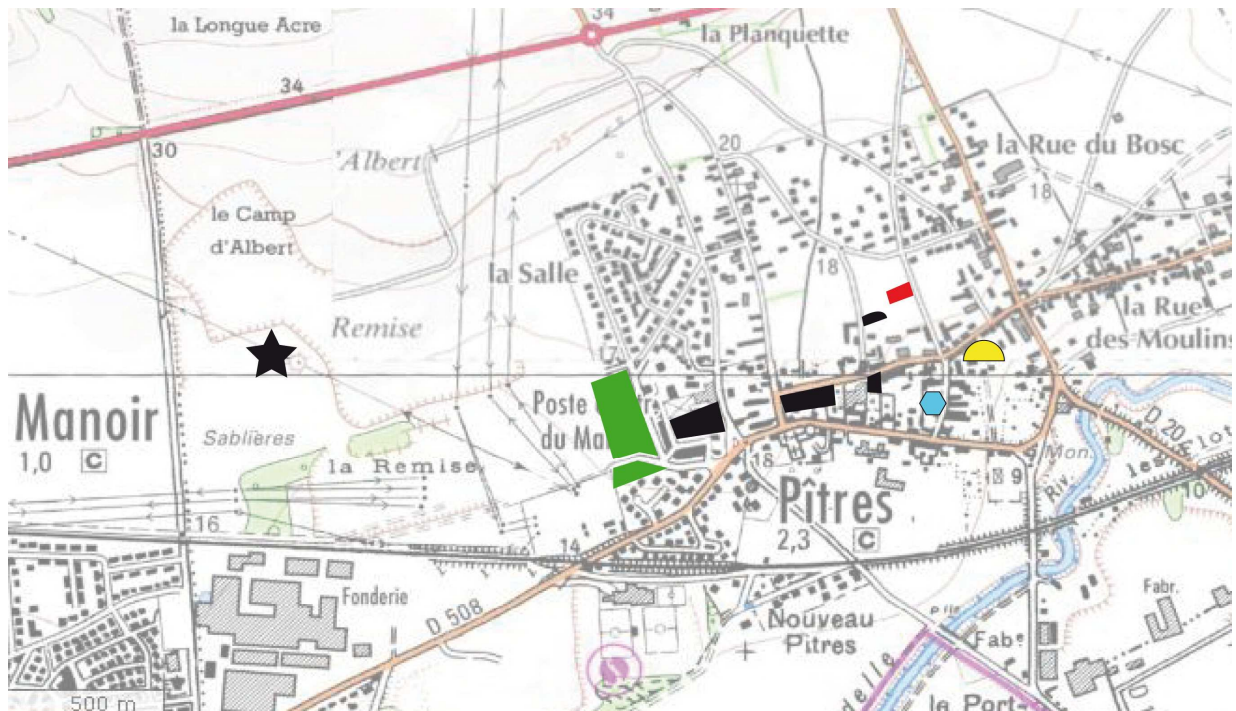


Figure 3 - Pîtres - Vue aérienne avec localisation du diagnostic.



Figure 4 – Plan cadastral avec localisation des parcelles diagnostiquées.



- ★ **Nécropole**
- **Principales zones de «terres noires»**
- **Diagnostic 2009 AP 017**
- **Balnéaire**
- **Théâtre**
- **Diagnostic 2010 AP 014**

Figure 5 – Pîtres : principales découvertes dans les environs de la zone diagnostiquée.

# 1. Présentation de l'intervention

## 1.1. Contexte archéologique

La commune de Pîtres occupe une situation privilégiée au carrefour d'axes de communication fluviaux. Située sur la rive droite de la Seine, elle se trouve au niveau de la confluence Seine – Andelle (**fig. 1 à 4**).

Une occupation d'importance est documentée à partir du II<sup>e</sup> s. av. J.-C. par la découverte (dans les années 1970) d'une nécropole ayant livré près de 400 sépultures, mises en place entre le II<sup>e</sup> av. J.-C. et le IV<sup>e</sup> ap. J.-C. au lieu dit "La Remise". L'existence d'au moins une tombe à char et d'une dizaine de tombes de guerriers indique une fréquentation par une population privilégiée. L'habitat de cette période, localisé dans un secteur restreint au centre de l'agglomération, en bordure de l'ancien cours de l'Andelle, reste encore mal connu.

Cette occupation semble se poursuivre sans interruption après la conquête romaine. L'époque gallo-romaine reste la mieux connue même si elle est essentiellement appréhendée à partir d'opérations de diagnostic et d'observations ponctuelles. Cette occupation se caractérise par une stratigraphie conséquente (Berranger 2009), présentant par endroits des niveaux micro stratifiés de « terres noires », riches en mobilier, et pouvant comporter des aménagements architecturaux de types terre et bois, reconnu sur une épaisseur comprise entre 0,50 et 1 m.

Une zone thermale (rue de la Bise) et un théâtre antique (rue Bourgerie) ont également été identifiés lors des recherches anciennes menées au XIX<sup>e</sup> s. Leur présence confère une certaine importance à l'agglomération antique de Pîtres même si sa fonction au sein du territoire des Véliocasses n'est pas bien établie. Th. Lepert (ingénieur d'études au SRA) propose néanmoins de reconnaître en Pîtres une des localisations possibles de *Petromantalum* cité dans la table de Peutinger (**fig. 6**), et d'y voir le chef-lieu primitif de la *civitas* des Véliocasses avant la création de Rouen à l'époque augustéenne.

L'occupation médiévale est mal cernée à travers les vestiges archéologiques. Seules deux fibules scandinaves découvertes au XIX<sup>e</sup> siècle et des installations périphériques à des établissements ruraux installés en bordure de l'actuelle ville de Pîtres documentent actuellement cette période (Gallien dir. 2006, Beurion 2006). Les sources historiques sont plus prolixes : le nom de Pîtres apparaît mentionné dans plusieurs textes à partir de 660.

La parcelle sur laquelle portait le diagnostic archéologique (C 506), préalable à la construction de deux pavillons, présentait un risque archéologique fort, étant donné sa proximité avec le cœur de l'agglomération antique de Pîtres. En effet, elle se localise à proximité immédiate de la zone où les niveaux stratifiés ont été repérés, à proximité de la zone thermale et du théâtre (**fig. 5**).

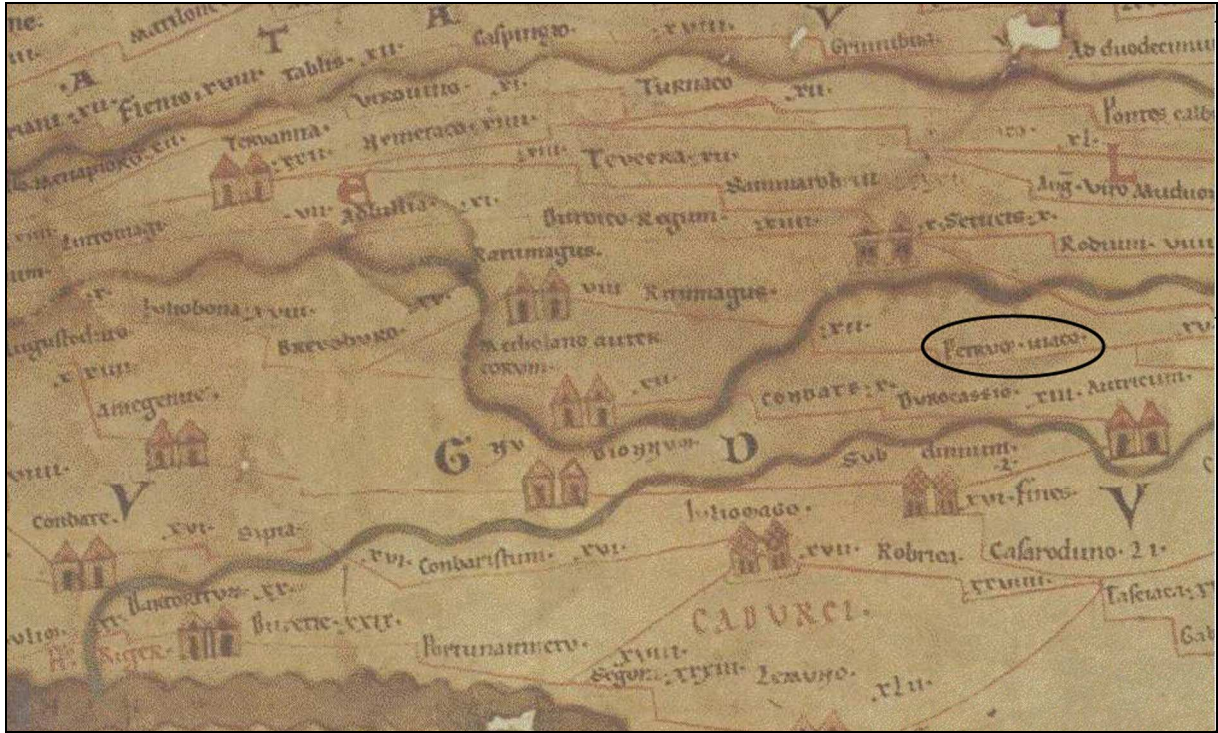


Figure 6 – Table de Peutinger avec la localisation de *Petromantalum* désigné en tant que *Petro Viaco*.

## 1.2. Contexte géologique et topographique

La parcelle diagnostiquée se situe dans la vallée de l'Andelle, sur la rive droite, à une altitude à peu près constante comprise entre 16,75 et 17 m NGF. Nous nous situons dans la plaine alluviale de l'Andelle, sur une basse terrasse quaternaire constituée de matériaux siliceux, grossiers et hétérogènes (sables, gravillons, graviers, galets de toutes dimensions) (notice de la carte géologique de Rouen-est, BRGM, p. 2).

Les sondages profonds n'ont pas atteint ces niveaux alluviaux mais ont permis de documenter la couverture sédimentaire limoneuse les recouvrant. Il s'agit de placages loessiques d'âge quaternaire présentant les caractéristiques d'une pédogénèse holocène classique : sous un niveau de remblais modernes, un limon brun fortement bioturbé, d'une trentaine de centimètres d'épaisseur, correspondant à l'horizon A de cette pédogénèse, puis un niveau de limon argileux orangé d'une soixantaine de centimètres d'épaisseur et correspondant à l'horizon B, et enfin un niveau limoneux jaune clair, très compact et homogène, correspondant très vraisemblablement à du loess (horizon C).

La faible épaisseur de l'horizon A laisse supposer que le terrain naturel a subi, sinon une troncature, du moins d'importants bouleversements de surface qui ont profondément modifié ses niveaux superficiels. Cette altération correspond sans doute aux remblais / perturbations modernes et/ou contemporains identifiés en surface sur toute l'emprise diagnostiquée. L'épaisseur de ce niveau (environ 30 cm), ajoutée à celle de la fraction de substrat en place, permet de restituer à l'horizon A une épaisseur initiale d'une soixantaine de centimètres.

## **2. Nature de l'intervention**

### **2.1. Méthodologie de l'opération**

Conformément aux prescriptions du SRA, des tranchées ont été effectuées sur l'ensemble des terrains accessibles (**Planche 1**).

### **2.2. Moyens techniques et humains**

Compte tenu de la surface réduite de la parcelle à diagnostiquer, les travaux ont été réalisés à l'aide d'une pelle mécanique à chenilles de 18 tonnes, munie d'un godet lisse de curage de 2 m de largeur. L'intervention a mobilisé une équipe de deux personnes de la MADE durant une journée. Un géomètre est intervenu pour réaliser la topographie après la fin de l'opération.

### **2.3. Système d'enregistrement des données**

Les données ont été enregistrées selon les principes mis en place au sein de la MADE.

Le n° d'opération, AP-014 (opération d'Archéologie Préventive n° 14), figure avant tout n° d'US (unité stratigraphique ou spatiale), lieu de découverte d'une structure ou d'un objet isolé.

Le n° d'US est formé d'un premier n° de localisation à trois chiffres, suivi par un n° d'ordre d'enregistrement à trois chiffres. Le n° de localisation correspond au n° de sondage (équivalent au n° de zones et secteurs de la MADE), numérotés 001 à 002. Le n° d'ordre figurant ensuite après le point correspond à la numérotation des structures ou artefacts dans l'ordre de découverte ou d'enregistrement sur le terrain, au fur et à mesure de la progression du diagnostic.

Le n° d'objet est subordonné au n° d'US, suivi d'un trait d'union. Il s'agit d'un n° d'ordre à trois chiffres correspondant à l'ordre des objets isolés ou lots d'objets recueillis lors du diagnostic.

AP-014-001.002-001 correspond donc à l'objet n°1 de l'US 02 du sondage 1 de l'opération AP-014.

### **2.4. Nature des travaux effectués**

La parcelle diagnostiquée couvre une superficie totale d'environ 575 m<sup>2</sup>. Deux tranchées (**Planche 1**) d'un linéaire total de 33,5 m ont été réalisées. Elles sont toutes deux implantées suivant une orientation nord-nord-ouest / sud-sud-est.

Pour des raisons pratiques, aucun sondage n'a été réalisé à l'emplacement du chemin d'accès à la parcelle. Les deux tranchées ont été implantées de façon à limiter au maximum

l'impact sur les futures fondations : le sondage 1 est ainsi situé dans l'axe des futurs bâtiments sans empiéter sur l'emplacement des murs gouttereaux ; le sondage 2, quant à lui, se situe en avant des futures constructions.

Afin d'observer la nature du substrat, les sondages ont atteint ponctuellement une profondeur de 1,5 m. En moyenne, leur profondeur n'excède pas 1 m, correspondant globalement à la base de l'horizon B de la pédogénèse holocène.

L'emprise totale du diagnostic couvre donc 67 m<sup>2</sup>, soit 11,7 % de la surface totale de la parcelle (**Tableau 1**).

Le matériel archéologique a été localisé longitudinalement par rapport à l'amorce de chaque sondage, puis pointé en altitude relative par rapport aux bords du sondage, au fur et à mesure des passes de la pelle mécanique. Ils ont également été pointés en trois dimensions par le géomètre.

Les structures identifiées ont été localisées de la même manière.

N° Sondage	Longueur sondée (en m)	Surface sondée (m <sup>2</sup> )
1	20	40
2	13,5	27
<b>Totaux</b>	<b>33,5</b>	<b>67</b>

**Tableau 1 - Linéaires et surfaces**

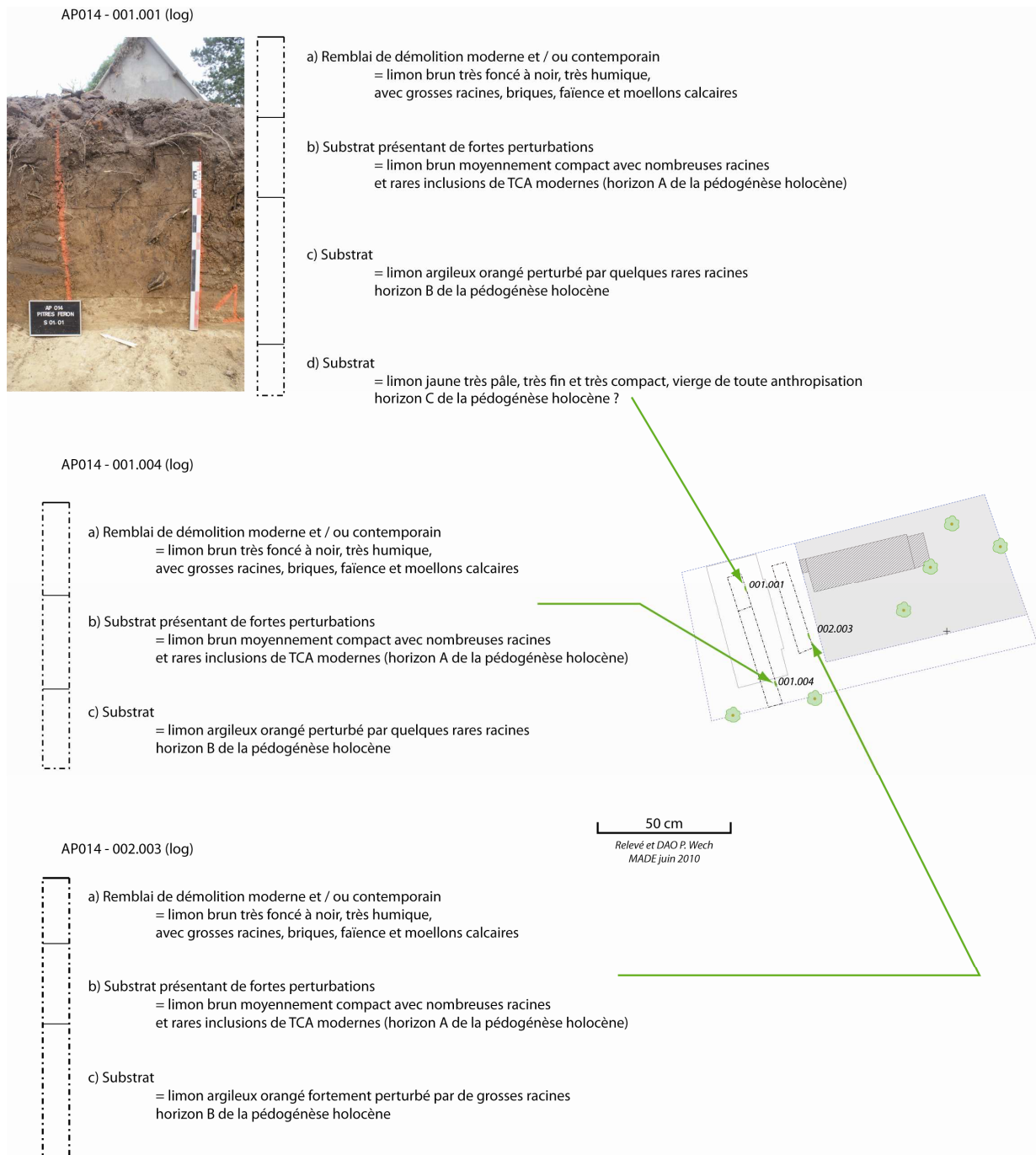


Figure 7 – Observations réalisées sur le substrat

### 3. Résultats significatifs

Dans la mesure où les résultats sont peu nombreux et similaires dans chacune des deux tranchées, une présentation globale nous a semblé préférable à une description par sondage, forcément redondante.

#### 3.1. Le substrat

Comme évoqué précédemment, le substrat se présente ici sous la forme de limons ayant subi une pédogénèse holocène classique. Les observations réalisées sur le terrain ont montré que ces limons avaient subi d'importantes perturbations en surface, dues d'une part à l'activité humaine sur le terrain, à des périodes récentes, et d'autre part à la végétation arborée que devait comporter cette parcelle.

En effet, nous avons retrouvé jusqu'à une profondeur de 50 voire 60 cm, les traces nombreuses de racines et de contaminations anthropiques sous la forme d'éléments de briques vernissées modernes et de tessons de porcelaine (**fig. 7**).

#### 3.2. Un fossé gallo-romain

Un fossé au profil en U, large à l'ouverture d'environ 3,5 m pour une profondeur conservée n'excédant pas un mètre, fut mis au jour dans les deux sondages (001.002 et 002.002, **fig. 8**). Aucune extrémité n'a pu en être reconnue. Cette structure présentait une orientation nord-est / sud-ouest.

Son comblement, homogène et constitué de limon grisâtre moyennement compact, a livré une quantité importante de matériel : terres cuites architecturales (*tegulae* et *imbrices*), céramique, ossements animaux (taxons non identifiés), blocs de silex, blocs calcaires, charbons de bois, ...

Les éléments céramiques recueillis permettent de dater le comblement de ce fossé de la fin du III<sup>e</sup> siècle ou du IV<sup>e</sup> siècle. Remarquons, entre autres, la présence probable de productions des ateliers de Lyons-la-Forêt, ainsi que des éléments de mortiers attribuables à la période fin II<sup>e</sup> – III<sup>e</sup> siècles<sup>1</sup>, mais surtout un fragment de bol en sigillée Chenet 323A portant un décor à la molette et provenant d'un atelier bourguignon actif sans doute à partir de la fin du III<sup>e</sup> siècle (**fig. 9**)<sup>2</sup>.

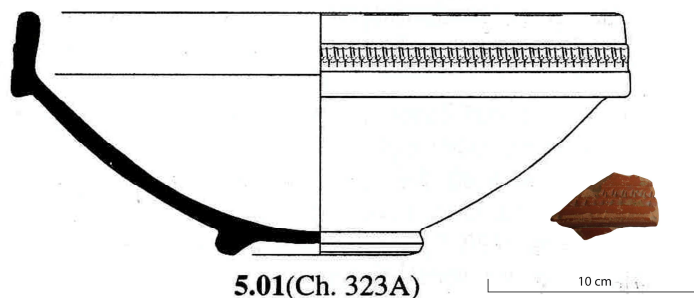


Figure 9 – Élément de bol Chenet 323 A découvert dans le comblement du fossé gallo-romain

<sup>1</sup> Information orale Delphine Théolas (MADE).

<sup>2</sup> Séguier, Morize 1996, p. 160.



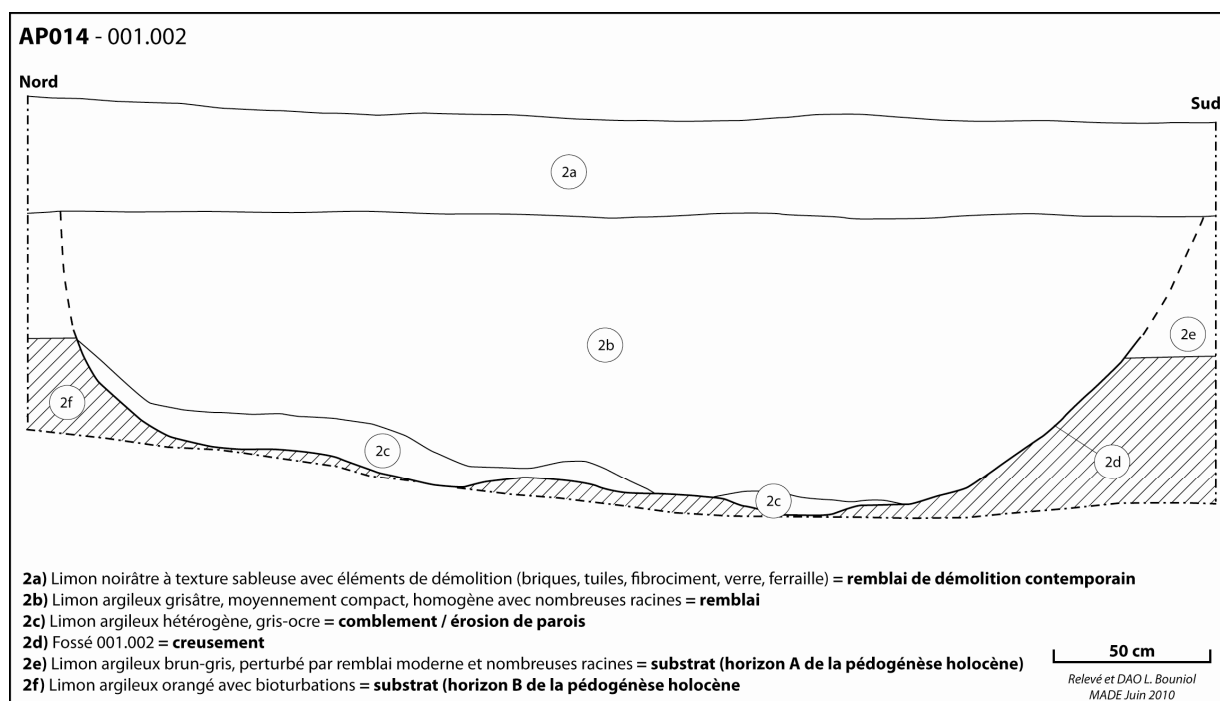


Figure 8 – Vue en coupe du fossé gallo-romain 001.002

A noter également la présence, dans le comblement du fossé recoupé dans le sondage 2, d'un jeton retaillé dans un fond de vase en céramique commune grise (**fig. 10**).

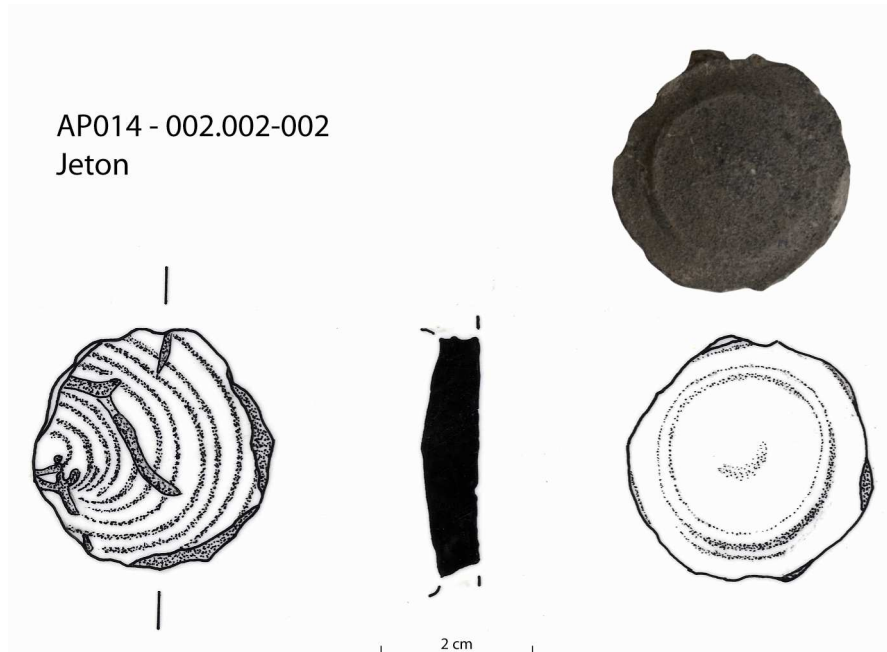


Figure 10 – Le jeton en céramique découvert dans le comblement du fossé gallo-romain (dessin A. Rocquecave)

### 3.3. Trous de poteau modernes

En dehors de ce fossé, le diagnostic a permis de mettre en évidence la présence de deux trous de poteau, de forme proche du carré (**fig. 11**), dont l'un a livré des éléments de céramique indubitablement moderne (001.003).

La faible superficie de la parcelle n'a pas permis de reconnaître l'organisation spatiale de ces structures dont l'appartenance à un bâtiment ne fait pourtant guère de doute.

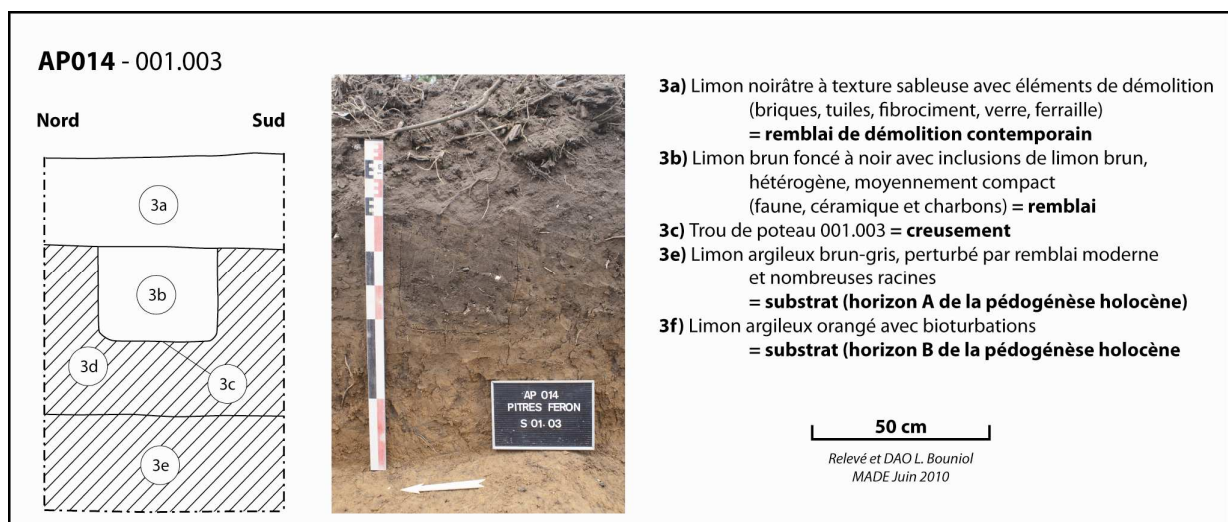


Figure 11 – Coupe du trou de poteau moderne 001.003

## **4. Bilan du diagnostic archéologique**

Le diagnostic réalisé à Pîtres, au 15 de la rue Féron, a permis de montrer que nous nous trouvions là en-dehors de la zone urbaine antique. L'absence de stratigraphie, et notamment de niveaux de « terres noires » micro stratifiés, le prouve.

Néanmoins, la présence de structures fossoyées et de mobilier datant en abondance, indique clairement que nous nous situons en proche périphérie de l'agglomération, dans un secteur qui dut malgré tout connaître des aménagements plus ou moins structurés sous la forme de fossés parcellaires ou d'enclos, dont un élément a pu être mis en évidence.

Ces parcelles ont par la suite fait l'objet d'aménagements nouveaux, à l'époque moderne, sous la forme de bâtiments sur poteaux. Aucun élément ne renseigne cependant la période médiévale.

## 5. Bibliographie.

**Berranger 2009** : BERRANGER (M.).- *Pîtres. Rue de Geôle. Rapport de diagnostic archéologique.* Evreux : MADE, 2009.

**Beurion 1992** : BEURION (C.). – *Pîtres : bilan archéologique.* Rapport dactylographié : 1992.

**Beurion 2006** : BEURION (C.). - *Rapport de diagnostic archéologique . Pîtres (Eure). Rue de la Ravine.* INRAP, Rapport dactylographié : Rouen, SRA Haute Normandie, 2006.

**Beurion, Lourdeau 2006** : BEURION (C.), LOURDEAU (C.). - *Pîtres. 3 rue de l'Eglise.* INRAP, Rapport dactylographié : Rouen, SRA Haute Normandie, 2006.

**Beurion, Aubry 2007** : BEURION (C.), AUBRY (B.). – *Pîtres, rue de l'Eglise (Eure).* INRAP, Rapport dactylographié : Rouen, SRA Haute Normandie, 2007.

**Gallien dir. 2006** : GALLIEN (V.). - *Rapport de diagnostic archéologique . Pîtres (Eure). Rue du Taillis, rue Lucas, rue Féron.* INRAP, Rapport dactylographié : Rouen, SRA Haute Normandie, 2006.

**Lepert 1998** : LEPERT (T.). - *Pîtres. 7 rue de la Salle. OPAC de l'Eure "Les Varennes" Construction de 14 logements. Rapport de sondages.* Rapport dactylographié : Rouen, SRA Haute Normandie, 1998.

**Merleau dir. 2000** : MERLEAU (M.-L.). dir. - *Pîtres (Eure), extension du cimetière communal.* Opération d'évaluation archéologique. AFAN, Rapport dactylographié : Rouen, SRA Haute Normandie, 2000.

**Séguier, Morize 1996** : SEGUIER (J.-M.), MORIZE (D.).- "Les céramiques à revêtement argileux de Jaulges-Villiers-Vineux (Yonne) : éléments de typo-chronologie et approche de la diffusion d'après les données de l'Ile-de-France" dans L. RIVET (dir.), *SFECAG, Actes du Congrès de Dijon, 16 – 19 mai 1996*, pp. 155 – 179. Marseille : SFECAG, 1996.

## 6. Inventaire du matériel archéologique

### Codes d'inventaire du matériel

Matériau	Fonction	Destination	Type (liste partielle)
C <b>Céramique</b>	C - <b>Construction</b> (antéfixe, carreau, canalisation, brique, brique striée, modillon, pilette, tubulus, tuile, séparateur...) O - <b>Objet</b> (fusaïole, jeton, moule, peson, pilon, pipe, statuette...) R - <b>Récipient</b> (vase, couvercle...) D - <b>Déchet, rebut de fabrication</b> (raté de cuisson...) I - <b>Indéterminé</b> E - <b>Épigraphie</b> (graffiti sur tesson...)	C <u>Construction</u> Cha Charpente, couverture Pla Plafond Maç Maçonnerie Rev Revêtement Hui Huissierie Déc Décoration Ecl Eclairage Add Adduction Ind Indéterminé Autr Autre (clôture...) Voi Voirie	TCA Terre cuite architecturale TC Terre cuite non typée CNT Céramique non tournée CC Céramique commune CF Céramique fine
M <b>Métal</b>	C - <b>Construction</b> (clou, crampon, gond, plomb de vitrail...) O - <b>Objet</b> (anneau, applique, bague, clef, clou décoratif, clou de chaussure, épingle, fer à cheval, fibule, poids, rivet...) R - <b>Récipient</b> (seau, situle, cruche...) D - <b>Déchet, rebut de fabrication</b> (battitures, loupe de métal, scorie...) I - <b>Indéterminé</b> M - <b>Monnaie</b> E - <b>Épigraphie</b>	O <u>Objet</u> Ameu Ameublement ArmO Armement O ArmD Armement D Com Commerce, échange Cult Cultuel Dom Domestique Ecl Eclairage Ecr Ecriture Harn Harnachement Jeu Jeux Mes Mesure Mus Musique, son Out Outillage Par Parure Rang Rangement Toil Toilette Trans Transport Vêt Vêtement	AC Alliage cuivreux Ag Argent Al Aluminium Au Or Cu Cuivre Fe Fer Ind Indéterminé Pb Plomb Sc Scorie Sn Etain Zn Zinc
N « Naturel » (matériau organique ou minéral d'origine naturelle)	C - <b>Construction</b> (piquet, poteau, poutre, sablière...) CA - <b>Connexion anatomique</b> (sépulture, animal enfoui...) O - <b>Objet</b> (bouton, cachet de cire, cuiller, dé, épingle, jeton, manche, peigne, perle, pion, seau, tablette, tissu...) R - <b>Récipient</b> (écuelle en bois...) D - <b>Déchet, rebut de fabrication</b> (copeau, coprolithe, ébauche...) I - <b>Indéterminé</b>	M <b>Monnaie</b> Com Commerce Cult Culturelle  E <b>Épigraphie</b> Arti Artisanale Cult Culturelle Dom Domestique Info Informatif	B - Bois CB - Charbon de bois Cpl - Coprolithe Cq - Coquillage Cui - Cuir, parchemin Iv - Ivoire OsA - Ossement animal OsH - Ossement humain V - Végétal
P <b>Pierre</b>	C - <b>Construction</b> (chapiteau, colonne, dallage, moellon, pavé, placage, tesselle...) O - <b>Objet</b> (affûtoir, meule, molette, palet, silex taillé, statue, tablette...) R - <b>Récipient</b> (auge, mortier...) D - <b>Déchet, rebut de fabrication</b> (déchet de taille, éclat...) I - <b>Indéterminé</b> Min - <b>Minéral, minéraux, élément minéral</b> (minerai, fossile, corail...) E - <b>Épigraphie</b>	R <u>Récipient</u> Arti Artisanal Dom Domestique  D <u>Déchet, rebut</u> Alim Alimentaire Man Manufacture Ref Refonte, recyclage  CA <u>Connexion anatomique</u> InH Inhumation Humaine InA Inhumation Animale	Amb Ambre Ard Ardoise contemporaine Ba Basalte (à mettre dans RV) Ca Calcaire Cal Calcite Cra Craie Fe Fer (minerai de) Gra Granit Grès Grès GrèF Grès fin Jai Jai Li Lignite Mb Marbre Meu Meulière Qz Quartz Qtz Quartzite RD Roche dure (dolérite, granulite, rhyolithe...) RV Roche volcanique (basalte, pierre ponce, scorie) Sch Schiste SchA Schiste ardoisier Si Silex Sta Staurotide Tuf Tuf
V <b>Verre</b>	C <b>Construction</b> (vitrail, vitre, tesselle...) O <b>Objet</b> (bague, intaille, lissoir...) R <b>Récipient</b> (flacon, bouteille...) D <b>Déchet, rebut de fabrication</b> (paraison, scorie...) I <b>Indéterminé</b>		Fr Frite PV Pâte de verre VC Verre coulé VS Verre soufflé
D <b>Divers</b> (matériaux transformés ou composites)	C <b>Construction</b> (enduit, joint d'étanchéité, carreau de plâtre, paroi en torchis...) O <b>Objet</b> R <b>Récipient</b> D <b>Déchet, rebut de fabrication</b> (scorie vitrifiée) I <b>Indéterminé</b> Min <b>Minéral</b> (combustible ; boulet de charbon...) E <b>Épigraphie</b>		Asph Asphalte Chb Charbon (coke) Chx Chaux Cim Ciment et béton contemporains Div Divers E Enduit (non peint) EP Enduit peint FC Fibrociment Mo Mortier Pig Pigment Pl Plâtre PIP Plâtre peint PR Pierre reconstituée PVC PVC T Terre crue TP Terre crue peinte Tex Textile TB Terres brûlées (torchis, parois de four...) ScV Scorie vitrifiée St Stuc

## 6.1. Par sondage

N°	M	F	D	T	Identification	Description	Sond.	Loc.	Prof.	Date de	à	Nb	Qtité	Conservé
<b>Sondage 1</b>														
AP014-001.002-001	C	C	Cha	TCA	Imbrex		1	12 m	80 cm	GR		18		Oui
AP014-001.002-002	C	C	Cha	TCA	Tegula		1	12 m	80 cm	GR		15		Oui
AP014-001.002-003	C	C	Ind	TCA	Indéterminé		1	12 m	80 cm	GR		15		Oui
AP014-001.002-004	C	R	Dom		Céramique		1	12 m	80 cm	Fin IIIe	IVe	21		Oui
AP014-001.002-005	N	D	Alim	OsA	Os		1	12 m	80 cm			36	364 g	Oui
AP014-001.002-006	P	I		Ca	Indéterminé		1	12 m	80 cm			1		Oui
AP014-001.002-007	N	D	Alim	Cq	Huître		1	12 m	80 cm			5	63 g	Oui
AP014-001.002-008	D	C	Rev	TB	Terre brûlée		1	12 m	80 cm			1		Oui
AP014-001.002-009	M	C	Ind	Fe	Clou		1	12 m	80 cm			1	10,2 g	Oui
AP014-001.002-010	M	I		Fe	Indéterminé	Outil agricole ?	1	12 m	80 cm			1	180 g	Oui
AP014-001.003-001	C	R	Dom		Céramique	Céramique glaçurée verte	1	14 m	50 cm	Moderne		1		Oui
<b>sondage 2</b>														
AP014-002.002-001	C	R	Dom		Céramique		2	10 m	80 cm	Fin IIIe	IVe	21		Oui
AP014-002.002-002,1	C	R	Dom		Céramique		2	10 m	80 cm	Fin IIIe	IVe			Oui
AP014-002.002-002,2	C	O	Jeu		Pion, jeton		2	10 m	80 cm	Fin IIIe	IVe	1		Oui
AP014-002.002-003	P	O	Out	Si	Silex taillé	Eclat retouché	2	10 m	80 cm			1		Oui
AP014-002.002-004	N	D	Alim	OsA	Os		2	10 m	80 cm			1	5 g	Oui
AP014-002.002-005	C	C	Cha	TCA	Imbrex		2	10 m	80 cm	GR		1		Oui

## 6.2. Par Matériau-Fonction-Destination-Type-Identification

N°	M	F	D	T	Identification	Description	Sond.	Loc.	Prof.	Date de	à	Nb	Qtité	Conservé
<b>Terres cuites architecturales</b>														
<b>Imbrex</b>														
AP014-001.002-001	C	C	Cha	TCA	Imbrex		1	12 m	80 cm	GR		18		Oui
AP014-002.002-005	C	C	Cha	TCA	Imbrex		2	10 m	80 cm	GR		1		Oui
<b>Tegula</b>														
AP014-001.002-002	C	C	Cha	TCA	Tegula		1	12 m	80 cm	GR		15		Oui
<b>indéterminé</b>														
AP014-001.002-003	C	C	Ind	TCA	Indéterminé		1	12 m	80 cm	GR		15		Oui
<b>Céramique</b>														
<b>Objet</b>														
AP014-002.002-002,2	C	O	Jeu		Pion, jeton		2	10 m	80 cm	Fin IIIe	IVe	1		Oui
<b>Céramique gallo-romaine</b>														
AP014-001.002-004	C	R	Dom		Céramique		1	12 m	80 cm	Fin IIIe	IVe	21		Oui
AP014-002.002-001	C	R	Dom		Céramique		2	10 m	80 cm	Fin IIIe	IVe	21		Oui
AP014-002.002-002,1	C	R	Dom		Céramique		2	10 m	80 cm	Fin IIIe	IVe			Oui
<b>Céramique moderne</b>														
AP014-001.003-001	C	R	Dom		Céramique	Céramique glaçurée verte	1	14 m	50 cm	Moderne		1		Oui
<b>Métal</b>														
AP014-001.002-009	M	C	Ind	Fe	Clou		1	12 m	80 cm			1	10,2 g	Oui
AP014-001.002-010	M	I		Fe	Indéterminé	Outil agricole ?	1	12 m	80 cm			1	180 g	Oui
<b>Naturel</b>														
<b>Coquilles</b>														
AP014-001.002-007	N	D	Alim	Cq	Huître		1	12 m	80 cm			5	63 g	Oui
<b>Ossements animaux</b>														
AP014-001.002-005	N	D	Alim	OsA	Os		1	12 m	80 cm			36	364 g	Oui
AP014-002.002-004	N	D	Alim	OsA	Os		2	10 m	80 cm			1	5 g	Oui
<b>Pierre</b>														
<b>Calcaire (déchet)</b>														
AP014-001.002-006	P	I		Ca	Indéterminé		1	12 m	80 cm			1		Oui
<b>Silex (outil)</b>														
AP014-002.002-003	P	O	Out	Si	Silex taillé	Eclat retouché	2	10 m	80 cm			1		Oui
<b>Divers</b>														
AP014-001.002-008	D	C	Rev	TB	Terre brûlée		1	12 m	80 cm			1		Oui

## 7. Inventaire et photographies des vestiges

### 7.1. Inventaire des US par sondage

US n°	Nature	Sédiment	Matériel (NR)	Sond.	Dim.	Prof.	Loc.	C	P	Date de	à
<b>Sondage 1</b>											
AP 014 - 001.001	Log			1		135 cm	2 m	X	X		
AP 014 - 001.001a	Remblai de démolition	Limon brun foncé à noir, très humique, avec grosses racines	Briques, faïence, moellons calcaires	1		De 0 à 30 cm	Log 1	X	X	Moderne	Contempo
AP 014 - 001.001b	Substrat fortement perturbé (horizon A de la pédogénèse holocène)	Limon brun moyennement compact avec nombreuses racines	Rares inclusions de TCA modernes	1		De 30 à 60 cm	Log 1	X	X		
AP 014 - 001.001c	Substrat perturbé (horizon B de la pédogénèse holocène)	Limon argileux orangé avec grosses racines		1		De 60 à 115 cm	Log 1	X	X		
AP 014 - 001.001d	Substrat (horizon C de la pédogénèse holocène)	Limon jaune très clair, très fin mais très compact		1		De 115 à ... cm	Log 1	X	X		
AP 014 - 001.002	Fossé	Limon grisâtre moyennement compact	TCA, céramique, faune, silex, déchets calcaires, charbons de bois, ...	1	Largeur 3 m	Vu à 45 cm	De 9 à 12 m	X	X	IIIe	IVe
AP 014 - 001.003	Trou de poteau de forme grossièrement carrée	Limon noirâtre peu compact	Céramique glaçurée verte, faune	1	Côté 35 cm	Vu à 30 cm	13,5 m	X	X	Moderne	
AP 014 - 001.004	Log			1		100 cm	18 m	X			
AP 014 - 001.004a	Remblai de démolition	Limon brun foncé à noir, très humique, avec grosses racines	Briques, faïence, moellons calcaires	1		De 0 à 35 cm	Log 4	X		Moderne	Contempo
AP 014 - 001.004b	Substrat fortement perturbé (horizon A de la pédogénèse holocène)	Limon brun moyennement compact avec nombreuses racines	Rares inclusions de TCA modernes	1		De 35 à 70 cm	Log 4	X			
AP 014 - 001.004c	Substrat perturbé (horizon B de la pédogénèse holocène)	Limon argileux orangé avec grosses racines		1		De 70 à ... cm	Log 4	X			

Rapport d'opération de diagnostic archéologique AP 09 .014  
Pîtres – 15, rue Féron  
Juillet 2010

US n°	Nature	Sédiment	Matériel (NR)	Sond.	Dim.	Prof.	Loc.	C	P	Date de	à
<b>Sondage 2</b>											
AP 014 - 002.001	Trou de poteau de forme grossièrement carrée	Limon brun foncé à noir		2	Côté 20 cm	Vu à 40 cm	7 m		X		
AP 014 - 002.002	Fossé (idem 001.002)	Limon grisâtre moyennement compact	TCA, céramique, faune, silex, déchets calcaires, charbons de bois, ...	2	Largeur 3 m	Vu à 50 cm	De 7,5 à 11,5 m	X	X	IIIe	IVe
AP 014 - 002.003	Log			1		105 cm	12 m	X			
AP 014 - 002.003a	Remblai de démolition	Limon brun foncé à noir, très humique, avec grosses racines	Briques, faïence, moellons calcaires	1		De 0 à 25 cm	Log 3	X		Moderne	Contempo
AP 014 - 002.003b	Substrat fortement perturbé (horizon A de la pédogénèse holocène)	Limon brun moyennement compact avec nombreuses racines	Rares inclusions de TCA modernes	1		De 25 à 55 cm	Log 3	X			
AP 014 - 002.003c	Substrat perturbé (horizon B de la pédogénèse holocène)	Limon argileux orangé avec grosses racines		1		De 55 à ... cm	Log 3	X			



## 7.2. Inventaire des photographies des structures



AP014-S.1.1-DSC02992.JPG



AP014-S.1.2-DSC02997.JPG



AP014-S.1.3-DSC02998.JPG



AP014-S.1-DSC03007.JPG



AP014-S.2.1-DSC03001.JPG



AP014-S.2-DSC03002.JPG



AP014-vue générale-DSC03003.JPG



AP014-vue générale-DSC03004.JPG



AP014-S.1.1-DSC02993.JPG



AP014-S.1.2-DSC02994.JPG



AP014-S.1.2-DSC02995.JPG



AP014-S.1.2-DSC02996.JPG



AP014-S.1.3-DSC02999.JPG



AP014-S.1-DSC03006.JPG













AP014-S.2.1-DSC03000.JPG



AP014-vue générale-DSC03005.JPG

### **7.3. Plans généraux**

**Planche I - Plan de la parcelle diagnostiquée avec localisation des sondages et des structures mises au jour**

-  Limite de sondage
-  Structure gallo-romaine
-  Structure moderne
-  Log
-  16.92 Altitude du sol actuel
-  15.55 Altitude du fond de la tranchée
-  Bâti existant
-  Limite de parcelle
-  Arbre / végétation
-  Emprise des bâtiments projetés



10 m

Lever topographique Société MERCATOR 2 Géomètres-Experts  
 Coordonnées Lambert CC49 / Nivellement NGF (IGN 69)  
 Mise au net P. Wech / MADE

