



HAL
open science

Vers une recherche inclusive : la démarche de recherche-intervention, un rapprochement entre science et société

Manon Aussillou Boureau, Jean-François Marcel

► To cite this version:

Manon Aussillou Boureau, Jean-François Marcel. Vers une recherche inclusive : la démarche de recherche-intervention, un rapprochement entre science et société. 10eme Colloque Santé - L'inclusion et la désinstitutionalisation : nouveaux paradigmes ou injonctions pour innover dans le champ de la santé?, Kedge Healthcare and innovation, May 2023, Marseille, France. hal-04344743

HAL Id: hal-04344743

<https://hal.science/hal-04344743v1>

Submitted on 14 Dec 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



10° Colloque Santé, Marseille, 23 et 24 mai 2023

L'inclusion et la désinstitutionnalisation : nouveaux paradigmes ou injonctions pour innover dans le champ de la santé ?

Vers une recherche inclusive : la démarche de recherche-intervention, un rapprochement entre science et société

AUSSILLOU-BOUREAU Manon (*) et MARCEL Jean-François ()**

(*) Doctorante, Unité Mixte de Recherche Éducation, Formation, Travail, Savoir - Université Toulouse 2 Jean Jaurès ; Conseil départemental de la Haute-Garonne - France

(**) Professeur des Universités, Unité Mixte de Recherche Éducation, Formation, Travail, Savoir - Université Toulouse 2 Jean Jaurès - France

INTRODUCTION

La recherche-intervention défend la poursuite d'une triple visée, dont une visée praxéologique d'accompagnement du changement. Celle-ci est un vecteur de transformation des pratiques, des activités, des individus. Nous proposons d'illustrer cette modalité d'accompagnement du changement vers une société plus inclusive par une démarche mise en œuvre dans le cadre d'un partenariat entre une collectivité territoriale et une unité de recherche¹. La communication présente le projet de recherche participative, la démarche prévue, ses objectifs et produits. Dans ce contexte, nous amenons une réflexion ouvrant sur le tiers-espace socio-scientifique de cette recherche comme un espace inclusif, comme une participation pour aller vers une société plus inclusive. La communication est disponible en FALC² en annexe 1.

1- INCLUSION ET ÉMANCIPATION DES ÂÎNÉ·ES : UNE RECHERCHE-INTERVENTION EN EHPAD

L'accompagnement des aîné·es par les EHPAD représente un enjeu de société. En dix ans, le nombre d'article de journaux traitant des scandales en EHPAD a été multiplié par soixante³ ; des témoignages romancés, des reportages télévisuels entretiennent la visibilité de ce questionnement à propos de l'accompagnement des EHPAD. La problématique est également identifiée au niveau institutionnel et politique. Nous proposons d'aborder ce questionnement en interrogeant l'aspect inclusif de l'EHPAD dans la société, puis en nous préoccupant de comprendre les processus d'émancipation des aîné·es.

1.1. DU CONTEXTE À LA COMMANDE

Les EHPAD, institutions spécialisées dans l'accompagnement des personnes âgées dépendantes, sont identifiés comme des espaces blancs, un arrière-monde dans lesquels sont « [placées des] personnes spéciales, dans des lieux spéciaux, sous la responsabilité de spécialistes » (Gardou, 2012, p. 25). Alors que les EHPAD sont définis comme des lieux de vie, l'accompagnement est majoritairement orienté vers le soin (prise en charge médicale, toilette, prise du repas), au détriment de l'accompagnement social et occupationnel des aîné·es, dont la place est moins développée. Cette modalité de prise en charge peut générer une privation de leur autonomie, de la satisfaction et de l'expression de leurs désirs, de leurs envies, et représente une forme de « [disqualification] dans notre société », un manque de « valorisation identitaire » (Trépiéd, 2016, p.101). Dufour-Kippelen et Mesrine (2003) font un constat similaire : les personnes qui résident en EHPAD restent dans ces murs, ce sont les proches qui viennent à eux. Ce manque d'ouverture de l'EHPAD vers l'extérieur crée un cloisonnement, souligné par Libault (2019). L'institution EHPAD est coupée de la société, de son environnement. A l'intérieur, la poly-fonctionnalité des EHPAD en fait des "espaces complexes" : ils sont à la fois espace de vie, espace de travail et espace de visite (Charras et Cérèze, 2017, p.176). Au niveau des professionnel·les, des tensions éthiques sont identifiées. L'écart entre ce qui est demandé (les bonnes pratiques, les chartes) et ce qui est réalisable est sous-jacent à ces tensions éthiques pour les salarié·es (Billaud et Xing, 2016). Aussi, les EHPAD et leurs acteurs et actrices ont tendance à s'inscrire dans le paradigme de la sécurité, au détriment de la liberté, pourtant garantie par le droit constitutionnel et inscrite dans les chartes des usager·ère·s et les bonnes pratiques professionnelles du secteur médico-social (ANESM, HAS). Les EHPAD sont « écartelés entre préoccupations éthiques et prescriptions normatives qui les incitent à [...]

¹ La recherche sur laquelle s'appuie cette communication est réalisée dans le cadre d'une thèse CIFRE, dans un partenariat entre le Conseil départemental de la Haute-Garonne et l'unité mixte de recherche Éducation, Formation, Travail, Savoirs de l'Université Toulouse 2 Jean Jaurès. La recherche est en cours de démarrage.

² Facile à lire et à comprendre (FALC) : ensemble de règles européennes destinées à faciliter le partage d'informations, notamment en produisant des supports adaptés pour des personnes présentant des difficultés intellectuelles et/ou cognitives et/ou de langage (UNAPEI et Nous Aussi, 2009).

³ Recherche sur Europresse portant sur la presse écrite : 15 articles entre 2011 et 2013 ; 82 entre 2016 et 2018 ; 936 entre 2021 et 2023.

privilégier le principe de précaution dont les répercussions sur les aîné·es peuvent se révéler attentatoires à l'exercice de leurs droits et libertés » (Villez, 2007, p.184). Ces constats partagés invitent à investir les problématiques inhérentes à l'accompagnement des aîné·es en EHPAD, notamment en questionnant le rapport entre l'institution EHPAD et les aîné·es y habitant.

Le contexte des EHPAD est aujourd'hui critique, empreint d'une dimension politique sensible, et d'une dimension d'urgence, eu égard à l'accompagnement des aîné·es qui doit se poursuivre. Cette réflexion ouvre vers la commande de recherche suivante : **l'accompagnement du changement par la co-conception d'un dispositif à visée inclusive des EHPAD, dans la société et leur environnement, pour plus de justice sociale et occupationnelle.** Pour l'instruire sera déployée une recherche-intervention (RI) dotée de deux objectifs interdépendants :

(1) **Objectif praxéologique** : accompagner le changement de paradigme en EHPAD par la mise au jour d'initiatives existantes, et par l'ingénierie puis l'expérimentation (co-conception, co-implémentation, co-évaluation) d'un dispositif à visée inclusive pour des résident·es en EHPAD.

(2) **Objectif heuristique** : produire des savoirs sur le processus d'émancipation des aîné·es.

1.2. D'UN DISPOSITIF PORTANT UNE VISÉE INCLUSIVE À L'ÉMANCIPATION DES AÎNÉ·ES

La RI en sciences de l'éducation et de la formation (Marcel, 2019, 2020a, 2020b ; Marcel et Rinaudo, 2020) est une démarche de recherche participative, articulant deux sphères dans une autonomie relative : d'une part, la sphère de l'intervention, et d'autre part, la sphère de la recherche. Elle porte une visée praxéologique, une visée heuristique, et une visée critique. La mobilisation de la RI permet de s'inscrire dans une démarche académique, de recherche, dans un temps long, s'appuyant sur des corpus théoriques et des données empiriques pour répondre à une problématique ; et d'instruire une problématique praxéologique dans un partenariat avec le monde socio-professionnel, proposant une réponse à la problématique de l'accompagnement des aîné·es en EHPAD, qui représente une situation limite telle que décrite par Freire et al. (1971). Cette articulation prend vie dans les deux sphères et s'actualise au sein du tiers-espace socio-scientifique.

1.2.1. Ingénierie, implémentation et évaluation d'un dispositif à visée inclusive en EHPAD

La RI portera la conception, l'implémentation et l'évaluation d'un dispositif à visée inclusive pour les résident·es d'EHPAD. Tout au long de la démarche, les acteurs et actrices de la recherche (chercheur·es-intervenant·es, corps professionnels des EHPAD, résident·es, et leurs proches)⁴ construiront une réflexion au moyen des croisements de leurs savoirs. L'objectif est de développer et d'opérationnaliser un dispositif à visée inclusive des aîné·es au sein de la Cité, dans une perspective écologique et de justice sociale. Par cette démarche, les partenaires ont l'ambition de participer à un changement de paradigme dans l'accompagnement des aîné·es en EHPAD.

(1) Dispositif à visée inclusive : une approche écologique

Alors que le modèle des EHPAD est en crise, que les alarmes des privations des droits, de la maltraitance et des carences dans l'accompagnement des aîné·es sont largement identifiées, rappelons que la commande concerne la création d'un nouveau modèle, par l'ingénierie d'un dispositif à visée inclusive en EHPAD. S'intégrant dans l'orientation nationale de l'EHPAD de demain, cette modalité de mise en œuvre de la demande politique permet la mobilisation et la participation collaborative des personnes concernées, au sein des EHPAD. Dès lors, l'objectif de cette collaboration sera d'articuler les savoirs expérimentiels et les savoir académiques (Rougerie, 2020). La notion d'inclusion est peu stabilisée, souvent mobilisée de manière incantatoire, et les modalités de renouvellement des modèles en places

⁴ Désormais, le groupe de recherche-intervention incluant les chercheur·es-intervenant·es, les professionnel·les des EHPAD, les résident·es, et leurs proches sera désigné par le terme « groupe de travail » abrégé GTRA.

sont complexes à mettre en œuvre dans le cadre des politiques publiques territoriales. Le dispositif co-créé s'appuiera à la fois sur des connaissances théoriques, sur une méthodologie scientifique (sphère recherche), et sur des savoirs propres à chaque membre du collectif (Marcel, 2020a). La mise en marche vers une société plus inclusive passe par l'altérité, la rencontre, la reconfiguration des ressources et rend indispensable la prise en considération des différents environnements. Ainsi, nous proposons un abord par le développement écologique (Bronfenbrenner, 2005), permettant de situer la personne dans son environnement et dans ses interactions, desquels découlent les situations limites (Freire et al., 1971) identifiées EHPAD.

Les résident·es semblent entouré·es de deux niveaux d'environnements : un environnement proche à l'intérieur de l'EHPAD et un environnement plus large, à l'extérieur de l'EHPAD. La frontière est nette entre les deux, à l'image de la différenciation de l'espace blanc décrit par Gardou (2012), et semble difficile à franchir dans le contexte actuel. Les aîné·es d'EHPAD sont intriqué·es dans leur environnement par ces deux dynamiques : une dynamique à l'intérieur de la communauté de l'EHPAD (résident·es au sein de l'EHPAD entouré·es des professionnel·les, d'autres résident·es et de leurs proches) et une dynamique à l'extérieur (environnement sociétal, à l'extérieur de l'EHPAD). L'ensemble de ces environnements (humain, technique, axiologique), les discours et les interactions seront au cœur des réflexions et des actions menées par les GTRA de la RI. Dès lors, il s'agit « d'organise[r] espace(s) et objets en vue de satisfaire une intention » (Aussel et Marcel, 2015, p.4), autrement dit d'impulser la reconfiguration des différents environnements, de leurs éléments constitutifs et de leurs interactions afin de soutenir l'inclusion des aîné·es dans la Cité. La co-construction du dispositif sera structurée par des apports théoriques, notamment la conceptualisation de la société inclusive, du dispositif, de la justice sociale et occupationnelle et la pensée critique de Freire.

(2) Ingénierie du dispositif : co-construire, implémenter, évaluer

Portée par le thème générateur (Freire et al., 1971) de l'inclusion des aîné·es (qui pourra être affiné par les participants), l'ingénierie du dispositif repose sur la problématisation praxéologique, fil rouge construit et suivi par les GTRA. La construction du dispositif passe par la création d'une dialectique entre le concret (les situations singulières vécues par les participants) et l'abstrait (la théorie). Les situations limites vécues par les aîné·es, leurs proches et les professionnel·les seront décryptées à l'aide de *patterns* théoriques, pour en faciliter ensuite une perception critique. Dès lors, l'ingénierie repose essentiellement sur les échanges entre les différents membres des groupes de travail (voir 2.), qui mobilisent et permettent la mise en commun et l'articulation des savoirs expérientiels et des savoirs académiques (Rougerie, 2020). A partir de la perception critique sur leur situation, les acteurs proposeront une réorganisation de leur environnement et de ses éléments constitutifs : le dispositif à visée inclusive. Dans un deuxième temps, le dispositif sera implémenté dans plusieurs EHPAD, et évalué de manière écologique (Younès et al., 2020).

C'est au cours de l'implémentation du dispositif co-construit que la question de l'émancipation des aîné·es sera étudiée.

1.2.2. Des aîné·es qui s'émancipent ?

Le dispositif à visée inclusive portera donc une reconfiguration de l'environnement des aîné·es en EHPAD. La participation au dispositif introduit alors une potentielle reconfiguration individuelle de l'environnement des aîné·es, un réagencement des interactions avec l'environnement proche (l'EHPAD et ses constituants) et l'externe (la Cité/la ville/la société et leurs constituants). Cette reconfiguration peut-elle engager dans un processus d'émancipation ? Si oui, comment s'émancipe-t-on "jusqu'au bout de la vie" ? Ce sont des aîné·es habitant ou résidant en EHPAD qui participeront à l'expérimentation du dispositif. Nous interrogerons le potentiel émancipateur du dispositif à visée inclusive, ainsi que les processus et états inhérents en nous appuyant sur la même dialogique instaurée au cours du volet intervention, entre les situations concrètes singulières et les éléments théoriques. Les membres des GTRA seront ici mobilisés afin de participer à la problématisation heuristique, et notamment construire

les modalités du recueil, de l'analyse, de l'interprétation des données empiriques et de la validation des produits finaux de la recherche. Les recueils des éléments empiriques auront pour but d'alimenter une analyse visant la modélisation par une montée en généralité des processus et états d'émancipation des aîné·es. Gardant à l'esprit que la méthodologie sera co-construite, il est possible d'en exposer une, provisoire, et donc soumise à de probables modifications issues des réflexions des GTRA. Ainsi, les recueils de données seront multiples, articulés et combinés selon trois axes (1) axe "individuels - collectifs" ; (2) axe chronologique "avant - pendant - après le dispositif" ; (3) axe population "aîné·es - proches - professionnel·les". Les recueils de données envisagés doivent apporter des éléments empiriques concernant les rapports des aîné·es avec leur environnement, au fil de la traversée du dispositif (du temps, de l'espace, des interactions).

Un des enjeux de la RI est de favoriser la mobilisation et la participation des aîné·es résidant en EHPAD. Cela implique une adaptation des modalités et des supports de communication et de recueil des données. En effet, les aîné·es résidant en EHPAD sont de profils différents, notamment en ce qui concerne leurs capacités. Les GTRA seront également attentifs à l'adaptation des modalités de recueil de données afin ces derniers soient effectués auprès d'un échantillon représentatif de la diversité des profils de personnes vivant en EHPAD.

1.2.3. Apports et produits envisagés de la RI en cours

La RI aura pour fonction d'accompagner le changement de paradigme en EHPAD et de produire des connaissances sur l'émancipation des aîné·es. Plusieurs résultats sont envisagés :

- Un modèle de dispositif à visée inclusive pour les EHPAD, son guide méthodologique et son guide d'évaluation.
- Une modélisation de l'émancipation des aîné·es inhérente à la compréhension des processus, et une échelle d'émancipation, inhérente aux états potentiels d'émancipation.

Les résultats et produits seront valorisés dans différents champs (professionnel, citoyen, recherche).

2. LE TIERS-ESPACE SOCIO-SCIENTIFIQUE : UN ESPACE INCLUSIF POTENTIEL

L'articulation entre le monde scientifique et le monde socio-professionnel crée un espace de rencontre entre les deux mondes, au sein du tiers-espace socio-scientifique (TESS). Par les interactions qui se développent à l'intérieur et à l'extérieur du TESS, la régulation et les valeurs qu'il porte, le TESS revendique d'être à la fois un espace d'accompagnement du changement vers une société plus inclusive, et un espace inclusif potentiel, mettant en œuvre les conditions de la rencontre entre les aîné·es, les professionnel·les, les proches et les chercheur·ses-intervenant·es, au travers d'un projet de recherche sur, par, pour et avec les aîné·es dans leur environnement.

2.1. ARTICULATION DU TESS

Le TESS permet la rencontre et l'articulation entre la sphère scientifique et la sphère socio-professionnelle, comme un espace de création d'un commun potentiel (Bazin, 2015). Pour Marcel (2020b), le TESS « assume, porte, garantit, opérationnalise, concrétise et fait vivre la RI » (p.3). Sa création est le terreau de la rencontre entre le monde social et le monde scientifique, permettant la participation des acteur·trices à l'ensemble des étapes de la RI, au cœur d'un projet partagé (Marcel, 2020b). Il ouvre un espace de mise au travail et de valorisation des différences au sein du collectif qui se crée. L'opérationnalisation du TESS permet la création d'un collectif mixte : chercheur·ses-

intervenant-es, professionnel·les, aîné-es, décideur·ses ; articulé en deux instances : le comité de pilotage (COPIL) et les groupes de travail (GTRA) ; et des productions hétéroclites.

L'enrôlement et la participation de tous profils de résident·es d'EHPAD et plus largement de la communauté EHPAD (les professionnel·les de toutes catégories, les proches des aîné-es, le politique) est un enjeu majeur dès le démarrage de la RI (Delbreil et Aussel, 2021). Tout au long de la recherche, l'ensemble des acteur·trices portera une attention particulière (1) à l'appropriation du projet par les acteur·trices (le rendre accessible, mettre au jour ses enjeux) et (2) à la traduction et à la stabilisation de la sémantique de recherche et socio-professionnelle. Les productions des COPIL et GTRA, la trace laissée, les communications construites⁵ sont également constitutives du TESS. Ce sont des témoins et supports de la mise en dialogue qui se crée en son sein.

2.2. L'AMBITION D'UN ESPACE SCIENCE-SOCIÉTÉ INCLUSIF

La création de cet espace ainsi que les méthodes de participation et de communication mobilisées revendiquent une ambition inclusive. Nous reprenons les trois cercles du TESS décrit par Marcel (2020b) :

(1) Le **premier cercle** : les instances du TESS permettent la rencontre d'individus différents : des professionnel·les, des aîné-es, leurs proches, des chercheurs-intervenants. La création du collectif, la participation individuelle sur la base du volontariat, et l'horizontalité de fonctionnement sont des préalables à la rencontre de l'autre, et à la valorisation des différences. Le travail en commun est soutenu par la « recherchisation »⁶ des acteur·trices. Les chercheur·ses sont responsables de l'enrôlement des acteur·trices et de la possibilité de leur participation. Dans notre situation, les modalités de participation et de communication au sein du TESS doivent correspondre à divers profils et sont fondatrices des conditions de la rencontre. Aussi, il sera nécessaire que le collectif questionne la forme que prendront (1) la participation (quel recrutement ? comment inviter à participer ? comment articuler le collectif et les individus en son sein pour qu'ils puissent s'exprimer et participer sans installation d'une hiérarchie ?) et (2) la communication (assurer la représentativité et la participation de tous les publics, notamment des aîné-es « fragiles » ; développer des méthodes d'animation de groupes de travail et de recueils de données adaptés à chaque et à l'ensemble des acteur·trices ; traduction entre le langage de la recherche, le langage des professionnel·les de terrain, le langage des aîné-es et des proches ; etc.) au sein du TESS. Dans cette perspective, une place importante sera donnée à la parole, et plus largement aux modes de communication. Dans l'acception de Paulo Freire (1974/2021) de la *praxis*, la parole est composée de deux dimensions : la réflexion et l'action. Les deux sont indispensables à l'instauration du dialogue (Freire, 1974/2021). Les GTRA, espaces de rencontre entre la sphère recherche et la sphère socio-professionnelle, seront animés de manière à ce que la parole de chaque membre soit possible, en alternant réflexion et action, individuelles et collectives, soutenu par des apports théoriques. Les supports écrits, la communication orale, les modalités d'animation des séances seront construites afin de les rendre utilisables par toutes les personnes participant aux GTRA. Les adaptations seront d'ordre techniques, organisationnelles et humaines.

(2) Le **deuxième cercle** : la RI s'ouvre sur le monde externe pour y amener ses produits (livrables et savoirs), dans l'objectif de les « faire connaître et reconnaître » (Marcel, 2020b, p.5), et sont l'opportunité d'une rencontre entre les EHPAD, le monde scientifique et socio-professionnel plus large. Un enjeu de traduction important se pose : l'équipe de recherche ambitionne de rendre lisibles, accessibles et compréhensibles les produits pour soutenir la transformation vers le paradigme inclusif. Cette opérationnalisation se construit sur un temps plus long.

⁵ Compte-rendus, enregistrements d'échanges oraux, outils de communications externes, etc.

⁶ Adaptation du concept d'alphabétisation issu de la pédagogie des opprimés (Freire, 1974/2021) : « La « recherchisation » est d'abord un acte politique et créateur, qui consiste à apprendre à lire le monde et à comprendre le texte. La « recherchisation » est aussi un acte émancipateur (pas seulement pédagogique), un acte de connaissance, de création (d'appropriation, de contextualisation) et non d'application mécanique » (Marcel, 2020a, p.17).

(3) Le **troisième cercle** est celui dit de « l'autonomie relative ». Celui-ci représente une forme d'appropriation consentie du travail en commun dans chaque sphère (la sphère sociale et professionnelle, la sphère scientifique). Après le temps de la rencontre au sein des COPIL et GTRA, la rencontre de l'autre et la valorisation de la différence, le déplacement engagé peut se poursuivre ou pas : les membres du TESS ont expérimenté la construction avec l'autre, les modalités de participation et de communication, ils peuvent alors s'approprier cette nouvelle manière de faire et poursuivre le déplacement, ou non. La participation à la RI peut être un vecteur éducatif qui permet à chaque individu et au collectif de se déplacer et d'aller vers un nouveau paradigme inclusif (Suc-Mella, 2020).

CONCLUSION

La structuration du TESS est une reconfiguration des ressources au sein des EHPAD, une articulation nouvelle qui rend possible une autre rencontre des groupes gravitant avec les aîné·es au sein des EHPAD, pour s'engager dans une démarche de construction d'un commun (le dispositif co-créé).

Le TESS ouvre un espace de rencontres et d'interactions entre les acteur·trices d'EHPAD dans le premier cercle, et le monde scientifique et le monde socio-professionnel dans le premier et deuxième cercle. À différents niveaux, cette rencontre participe au déplacement vers la société inclusive. Au-delà de la RI que nous menons, qui, rappelons-le, a pour objectif praxéologique l'ingénierie d'un dispositif à visée inclusive, nous défendons la RI comme une démarche de recherche dont la dimension inclusive est portée par sa visée critique au travers de la participation des populations différentes, organisant leur rencontre. Le TESS de la RI correspond à la pépinière éducative pour participer à une société plus inclusive par et avec la recherche : (1) à l'intérieur du TESS avec les aîné·es, les professionnel·les et les proches et (2) au niveau de la société dans la diffusion des produits et résultats. La RI proposée est une démarche permettant d'amener à la réflexion sur, pour, par et avec les acteurs et actrices du monde des EHPAD, dans l'objectif d'instituer une nouvelle lecture et un nouveau paradigme dans l'accompagnement des aîné·es. Elle contribue à faire décoïncider⁷ (Jullien, 2020) la situation actuelle des EHPAD. Dans le cas particulier de cette RI, la portée « inclusive » se repère tant par sa visée praxéologique (co-ingénierie du dispositif à visée inclusive) ; que par sa visée heuristique (production de savoir sur l'inclusion, l'émancipation et leurs liens) ; et par sa visée critique (les conditions de construction et d'opérationnalisation des connaissances ; les conditions de participation au sein du TESS).

⁷ « Entrouvrir [...] des ressources qui ne s'y étaient pas décelées et qui pourrait débloquent ce qui est en train de s'y figer stérilement » (Jullien, 2020, p. 31).

BIBLIOGRAPHIE

- Bazin, H. (2015). Les figures du tiers-espace : contre-espace, tiers-paysage, tiers-lieu. *Filigrane. Musique, esthétique, sciences, société*.
- Billette, V., Lavoie, J.-P., Séguin, A.-M., & Van Pevenage, I. (2012). Réflexions sur l'exclusion et l'inclusion sociale en lien avec le vieillissement. L'importance des enjeux de reconnaissance et de redistribution. *Frontières*, 25(1), 1030. <https://doi.org/10.7202/1018229ar>
- Bouquet, B. (2015). Inclusion: A semantic and social approach. *Vie sociale*, 11(3), 1525.
- Bronfenbrenner, U. (2005). *Making human beings human : Bioecological perspectives on human development*. Sage Publications.
- Charras, K., & Cérèse, F. (2017). Être « chez-soi » en EHPAD : Domesticquer l'institution. *Gérontologie et société*, 39 / 152 (1), 169-183. <https://doi.org/10.3917/gsl.152.0169>
- Delbreil, M., & Aussel, L. (2021). Processus d'intéressement à l'œuvre dans une démarche évaluative : Mise en place d'une recherche-intervention régulatrice à partir d'une recherche-intervention évaluative. *Revue Lee*. <https://doi.org/10.48325/RLEEE.004.01>
- Dufour-Kippelen, S., & Mesrine, A. (2003). Les personnes âgées en institution. *Revue française des affaires sociales*, 1, 123148.
- Ennuyer, B. (2022). La société inclusive : « élément de langage » ou vrai projet de lutte contre l'exclusion ? *Gérontologie et société*, 44 / n° 167(1), 25-38. <https://doi.org/10.3917/gsl.167.0025>
- Freire, P., Weffort, F. C., Sanders, T., & Silva, A. (1971). *Conscientisation, recherche de Paulo Freire*. Documents de travail INODEP Editions d'Alsace.
- Freire, P. (2021). *La Pédagogie des opprimés* (E. Dupau & M. Kerhoas, Trad. ; 59ème). Agone. (Original work published 1974).
- Gardou, C. (2012). *La société inclusive, parlons-en ! Érés*. <https://doi.org/10.3917/eres.gardo.2012.01>
- Gardou, C., & Boutonnier, J. (2020). La société inclusive. *Empan*, 117(1), 1320.
- Goyer, R., & Borri-Anadon, C. (2019). Le paradigme inclusif à travers le prisme des rapports sociaux inégalitaires. *McGill Journal of Education / Revue des sciences de l'éducation de McGill*, 54(2), 194-205. <https://doi.org/10.7202/1065654ar>
- Jullien, F. (2020). *Politique de la décoïncidence*. L'Herne.
- Libault, D. (2019). *Grand âge, le temps d'agir*. 228.
- Marcel, J.-F. (2019). Intervention, participation et évaluation dans la recherche en éducation. *Revue LEeE (1)*. <https://doi.org/10.48325/RLEEE.001.01>
- Marcel, J.-F. (2020a). Quand la recherche-intervention puise son inspiration dans la pensée de Freire. *Les Dossiers des sciences de l'éducation*.

Marcel, J.-F. (2020b). Fonctions de la recherche et participation : Une épistémo-compatibilité dans le cas de la recherche-intervention. *Questions Vives. Recherches en éducation*, N° 33. <https://doi.org/10.4000/questionsvives.4691>

Marcel, J.-F., & Rinaudo, J.-L. (2020). Préserver la visée heuristique, restaurer la visée critique et assumer la visée praxéologique : Les enjeux de la recherche en sciences de l'éducation et de la formation. *Questions Vives. Recherches en éducation*, N° 33, Article N° 33. <http://journals.openedition.org/questionsvives/4524>

Rougerie, C. (2020). L'accueil en centre socioculturel : Histoire d'une recherche-intervention qui devient coopérative. *Éducation Permanente*, 225(4), 113-125. <https://doi.org/10.3917/edpe.225.0113>

Suc-Mella, P. (2020). *La société inclusive, jusqu'où aller ?* Éditions Érès.

Trépiéd, V. (2016). Loneliness in public nursing homes. *Gérontologie et société*, 38149(1), 91104.

UNAPEI, & Nous Aussi. (2009). *Règles européennes pour une information facile à lire et à comprendre*.

Villez, A. (2007). Nursing homes: pattern crisis. *Gérontologie et société*, 30123(4), 169184.

Younes, N., Gremion, C., & Sylvestre, E. (2020). *Évaluations, sources de synergies*. ADMEE Europe.

ANNEXE 1 : LA COMMUNICATION EN FACILE A LIRE ET A COMPRENDRE

Le texte facile à lire et à comprendre

La recherche en EHPAD pour tout le monde et pour changer les choses.

1- Les personnes âgées en EHPAD

Un EHPAD est un lieu où habitent des personnes âgées dépendantes.

Personne âgée dépendante veut dire que c'est une personne qui ne peut pas vivre seule.

Depuis plusieurs années, les EHPAD ont des problèmes.

Parfois, les personnes âgées sont isolées dans les EHPAD.

Une personne isolée veut dire

que la personne ne voit pas beaucoup de monde

et qu'elles ne sort pas trop de là où elle habite.

Mais ce n'est pas à cause des EHPAD.

C'est parce qu'on ne sait pas encore comment bien faire.

2- Trouver des nouvelles manières de faire avec les personnes âgées

Il faut trouver une autre manière d'aider les personnes âgées dépendantes pour qu'elles participent à la vie avec tout le monde.

Des personnes font une recherche dans des EHPAD

pour trouver comment faire.

Ces personnes sont l'équipe de recherche.

L'équipe de recherche rassemble des chercheurs, des personnes âgées, la famille des personnes âgées et des personnes qui travaillent en EHPAD.

La recherche est une recherche-intervention.

Recherche-intervention veut dire que tout le monde travaille ensemble pour faire la recherche.

La recherche-intervention veut aussi dire qu'on aide à faire changer les choses.

On voudrait que les personnes âgées participent aux mêmes activités que tout le monde.

L'équipe de recherche va construire un dispositif.

Un dispositif est un ensemble de choses mises ensemble.

On organise ces choses pour atteindre un but.

Ces choses sont des outils, des activités ou des moyens de communication.

Le dispositif sera fait pour que les personnes âgées participent davantage à la société.

On voudrait que les personnes âgées en EHPAD puissent vivre et faire les mêmes choses que tout le monde.

Un EHPAD est un lieu où habitent des personnes âgées qui ne peuvent pas vivre seule.

L'équipe de recherche va aussi essayer de comprendre comment les personnes âgées s'émanent.

S'émaner veut dire arriver à penser par soi-même et faire des choses seul ou avec les autres si on a envie.

Pour comprendre l'émanation, on va travailler tous ensemble pour analyser ce qui ne va pas pour les personnes âgées dans les EHPAD.

A la fin de la recherche, on saura

Comment faire pour que les personnes âgées participent davantage dans la société

et comment fonctionne l'émanation pour les personnes âgées.

L'émanation veut dire que l'on arrive à penser par soi-même

Et faire des choses seul ou avec les autres si on a envie.

3- Pourquoi les personnes âgées participent-elles à la recherche ?

Quelque chose est très important pour les chercheurs.

C'est d'être sûrs que toutes les personnes âgées puissent participer à cette recherche.

Même celles qui n'arrivent pas bien à réfléchir ou à communiquer.

C'est important car il ne faut pas décider à leur place.

Et cela permet que la société soit plus inclusive.

Inclusive veut dire que tout le monde a sa place dans la société

Et que tout le monde peut faire les mêmes activités.

Les personnes âgées vont rencontrer d'autres personnes

En participant à l'équipe de recherche.

Comme ça, les personnes qui participent se connaîtront mieux entre elles et connaîtront aussi leurs différences.

Cela permet d'accepter tout le monde dans la société,

Cela permet aussi que tout le monde accède aux mêmes activités et y participe si les personnes ont envie.