



HAL
open science

Expérimenter des formes d'écriture

Émilie Kohlmann

► **To cite this version:**

Émilie Kohlmann. Expérimenter des formes d'écriture: Questionnements sur les statuts et le rôle des acteurs. Sciences participatives et communication scientifique: écrire, publier, valoriser, Journée nationale du réseau des URFIST, Nov 2023, Bordeaux, France. hal-04338627

HAL Id: hal-04338627

<https://hal.science/hal-04338627>

Submitted on 12 Dec 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Expérimenter des formes d'écriture : questionnements sur les statuts et le rôle des acteurs

Emilie Kohlmann

Interroger la communication scientifique et sa potentielle évolution dans le cadre de la science participative, nous a autorisé un retour réflexif sur un projet de recherche débuté en 2020. *MIMESIS*¹ visait à mieux comprendre l'impact de la médiation numérique dans les appels à participation autour de la nature et de la biodiversité. Il étudiait une plateforme numérique, Nature-Isère², conçue comme contributive et qui agrégeait différents contenus produits par des acteurs hétérogènes, selon des modalités s'apparentant plus ou moins à des sciences naturalistes participatives.

Si *MIMESIS* n'a pas été pensé lui-même comme un projet de science participative, il n'empêche qu'il en partage certaines caractéristiques, principalement l'ouverture à la participation de la définition du projet de recherche par des acteurs non issus du milieu académique. Cet état d'esprit qui avait présidé lors du montage du projet a en définitive eu différents effets sur les modalités d'écritures expérimentées.

Le premier impacte les formes de restitutions des résultats. En démarrant un projet de recherche en partenariat, les différents acteurs présents ont pu participer à la réorientation des questions de recherche et celle-ci s'est aussi écrite et a été pensée dès le démarrage comme pouvant potentiellement répondre aux enjeux et besoins des responsables des plateformes étudiées. Ce cadre a généré des questionnements sur le rôle de la recherche, sa potentialité d'action et d'utilisation pour des enjeux stratégiques et non académiques, l'accès aux données produites, leur format, etc. En rédigeant un rapport pour une structure sous une forme plus opérationnelle, on interroge aussi le rôle de la science comme outil d'aide à la décision.

Le deuxième effet est lié à la mise en place d'un carnet de recherche sur Hypothèses, carnet construit comme un objet original dès sa création avec une part importante accordée à une dimension réflexive (rubrique « Réflexions méthodologiques »), mais aussi à des libertés d'écriture par rapport à celle académique (rubrique « Chemins de traverse »). Ce carnet visait à construire une réflexion en temps réel sur la recherche en train de se faire, à ouvrir à une posture de réflexion plus personnelle et à autoriser d'autres formes de traces (dessins, montages photos, podcasts, etc.). Il souhaitait aussi permettre la participation de personnes extérieures au monde de la recherche (étudiants, stagiaires ou professionnels). Cette expérimentation reste intéressante mais a permis de souligner certains freins : quel temps et quelle valorisation des chercheurs peuvent-ils accorder à ce type d'écriture ? comment mobiliser des acteurs extérieurs à investir cet espace ? comment accompagner et autoriser symboliquement le passage d'une forme d'écriture à une autre ?

Enfin, nous concluons à partir de la publication finale d'un ouvrage collectif chez un éditeur scientifique. Cet ouvrage devait être le reflet de la philosophie du projet *MIMESIS* : à la fois pluridisciplinaire mais aussi avec la participation de bénévoles, de développeurs, etc. en plus des rédacteurs issus du monde académique. Ceci met en lumière l'importance du dispositif et le poids des normes : dans quelles limites peut-on faire évoluer les notions d'écriture et d'écriture scientifique ? En effet, l'effort d'adaptation du format d'écriture a été délégué aux auteurs et

¹ MIMESIS (Muséum Interface de Médiation sur l'Environnement et les Sciences en Isère). Carnet de recherche du projet disponible sur : <https://mimesisere.hypotheses.org>

² Disponible sur : <https://nature-isere.fr>

autrices non académiques afin des les faire rentrer dans le moule attendu, sans interroger les possibilités de négociation avec les éditeurs pour faire se juxtaposer des types d'écritures différentes dans un même ouvrage. Ce dernier point, plus que les autres encore, nous semble souligner la dimension expérimentale de l'évolution de l'écriture scientifique dans le cadre de projets participatifs.