



**HAL**  
open science

## Bien-être subjectif et inclusion sociale des élèves en situation de handicap à l'école

Françoise Guillemot, Florence Lacroix, Isabelle Nocus

### ► To cite this version:

Françoise Guillemot, Florence Lacroix, Isabelle Nocus. Bien-être subjectif et inclusion sociale des élèves en situation de handicap à l'école. Nantes - Journées scientifiques, Jun 2022, Nantes, France. Unpublished, 2022, 10.13140/RG.2.2.22802.02244 . hal-04338620

**HAL Id: hal-04338620**

**<https://hal.science/hal-04338620>**

Submitted on 12 Dec 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - ShareAlike 4.0 International License



# Bien-être subjectif et inclusion sociale des élèves en situation de handicap à l'école

Françoise Guillemot sous la direction d'Isabelle Nocus\* et Florence Lacroix\*\*

\*Maitre de conférences-HDR et \*\*Maitre de conférence

## Contexte

- Objectif développement durable 2030 : Offrir à tous les enfants une éducation inclusive de qualité (United Nations, 2015).
- Inclure les enfants en s'assurant (European Agency for Development in Special Needs Education, 2015) :
  - de leurs progrès académiques
  - de leur bien-être
  - de leur inclusion sociale



## Objectif de l'étude

Evaluer le bien être et l'inclusion sociale des enfants en situation de handicap en interrogeant leurs parents,

- Analyser les différences dues au sexe, à l'âge, au type de handicap, à la catégorie socio-professionnelle des parents
- Comprendre l'influence des variables liées à l'école comme la qualité de la communication avec les enseignants et la satisfaction vis à vis des aménagements

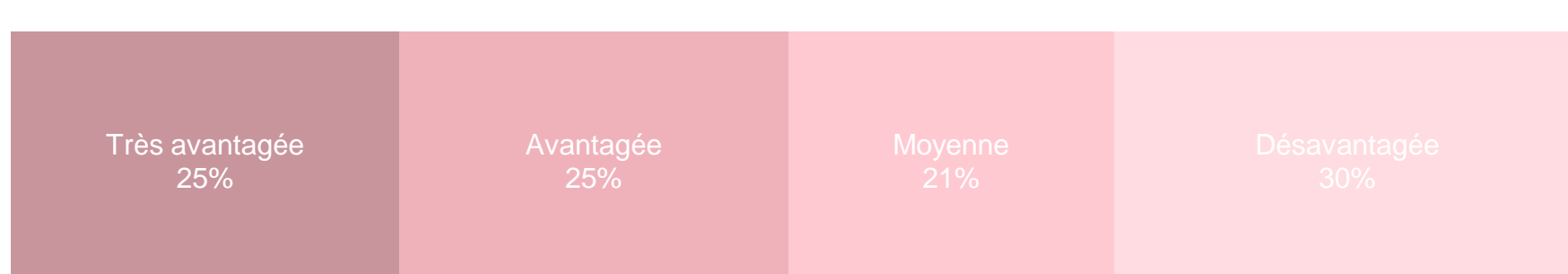
## Méthodologie

### Participants

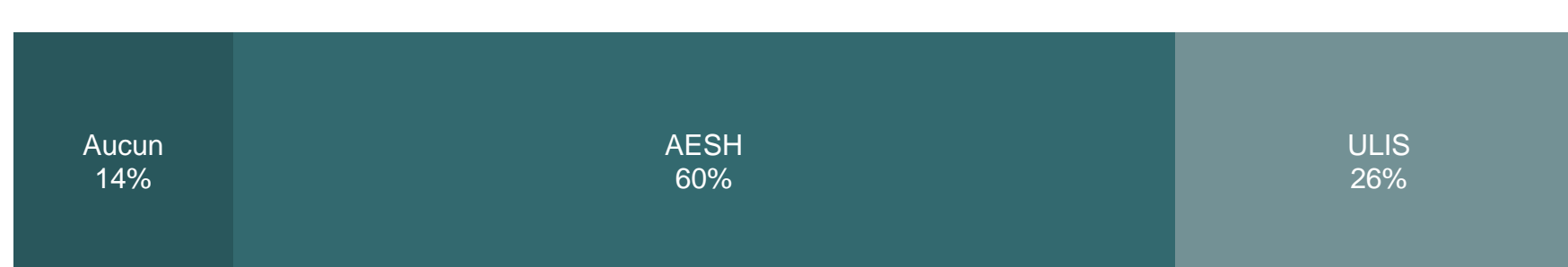
- 491 parents de 491 enfants en situation de handicap
- Enfants scolarisés en école ordinaire (de 3 à 18 ans)
- Age moyen des enfants : 10.2 ans (SD = 3.35)
- Répartition par sexe : 74%  26% 
- Répartition selon le handicap



- Répartition selon les catégories socio-professionnelles des parents



- Répartition suivant le type de soutien reçu



Recrutement : via les associations, les forums ou les réseaux sociaux. Questionnaires remplis en ligne.

### Outils

- Questionnaire **Perception Inclusion Questionnaire** version parents (PIQ; Venetz et al. 2015).
  - Bien être subjectif (4 items) : « Mon enfant aime aller à l'école », 4 réponses possibles de « Pas du tout vrai » à « Tout à fait vrai ».
  - Inclusion sociale (4 items) : « Il/Elle s'entend très bien avec les autres élèves de sa classe. »
  - Inclusion académique (4 items) : « Il/Elle est un(e) bon(ne) élève ».

- Qualité de la communication avec les enseignants : sous échelle (6 items) du questionnaire **Parent Teacher Involvement Questionnaire** (PTIQ; Kohl et al. 2000)
  - Ex : « L'enseignant est attentif à mes suggestions ». 5 modalités de réponses de « Pas du tout d'accord » à « Tout à fait d'accord ».
- Niveau de formation de l'enseignant et/ou de l'AESH au handicap de l'enfant (2 items) : en 5 modalités de « Pas du tout satisfaisant » à « Très satisfaisant ».
- Perception des aménagements (3 items) : aménagements matériels, humains et pédagogiques

### Outils pour l'analyse

- Validation du questionnaire PIQ dans sa version parents (logiciel R)
- Régressions multiples par blocs pour contrôler simultanément l'ensemble des variables, calcul de puissance a priori et de la taille d'échantillon nécessaire (logiciel R et GPower)

## Résultats

### Validation du questionnaire PIQ parents

- Analyses confirmatoire  $\chi^2$  (51) = 141.9,  $p < .001$ ; RMSEA=.06; CI95% = [.048, .072]; CFI = .97 ; TLI = .96).
- Alphas de Cronbach entre .8 et .9

### Résultats des régressions linéaire multiples

Trois sous échelles de PIQ en fonction des mêmes variables  
Modèles globalement significatifs ( $p < .001$ ),  $R^2$  entre 20 % et 50%.

	PIQ-Emotional	PIQ-Social	PIQ-Academic
(Intercept)	3.01 ***	2.43 ***	1.21 ***
Year2021	-0.08	-0.15 *	-0.03
Child Age	-0.05 ***	-0.02 *	-0.03 **
Child Gender			
Boy-Girl	-0.04	-0.07	0.07
SPC			
Advantaged-H	0.01	0.06	0.02
Advantaged			
Middle-H Advantaged	-0.08	-0.03	-0.02
Disadvantaged-H	-0.03	-0.00	-0.09
Advantaged			
Disability			
Other-ID	-0.37 *	-0.17	0.01
Autism-ID	-0.62 ***	-0.44 ***	0.11
Several-ID	-0.49 ***	-0.20	0.03
Motor-ID	-0.17	0.17	0.43 **
ADHD-ID	-0.76 ***	-0.36 *	0.07
DYS-ID	-0.64 ***	-0.07	0.14
Academic Level	-0.02	-0.01	0.42 ***
Support			
Teacher Assistant-No	0.04	0.10	-0.19 *
Inclusion Class-No	0.18	0.08	-0.12
Com Teacher	0.10 *	0.13 ***	0.00
Formation Teacher	0.01	-0.05	0.02
Adaptations	0.16 ***	0.10 **	0.08 **
<b>R squared</b>	<b>0.28</b>	<b>0.20</b>	<b>0.50</b>
<b>F(18,472)</b>	<b>10.27</b>	<b>6.41</b>	<b>26.44</b>
<b>P value</b>	<b>&lt; .001</b>	<b>&lt; .001</b>	<b>&lt; .001</b>

Effet significatif de l'âge : plus il augmente plus le bien être et l'inclusion sociale diminuent

Pas d'effet du sexe

Pas d'effet de la catégorie socio-professionnelle

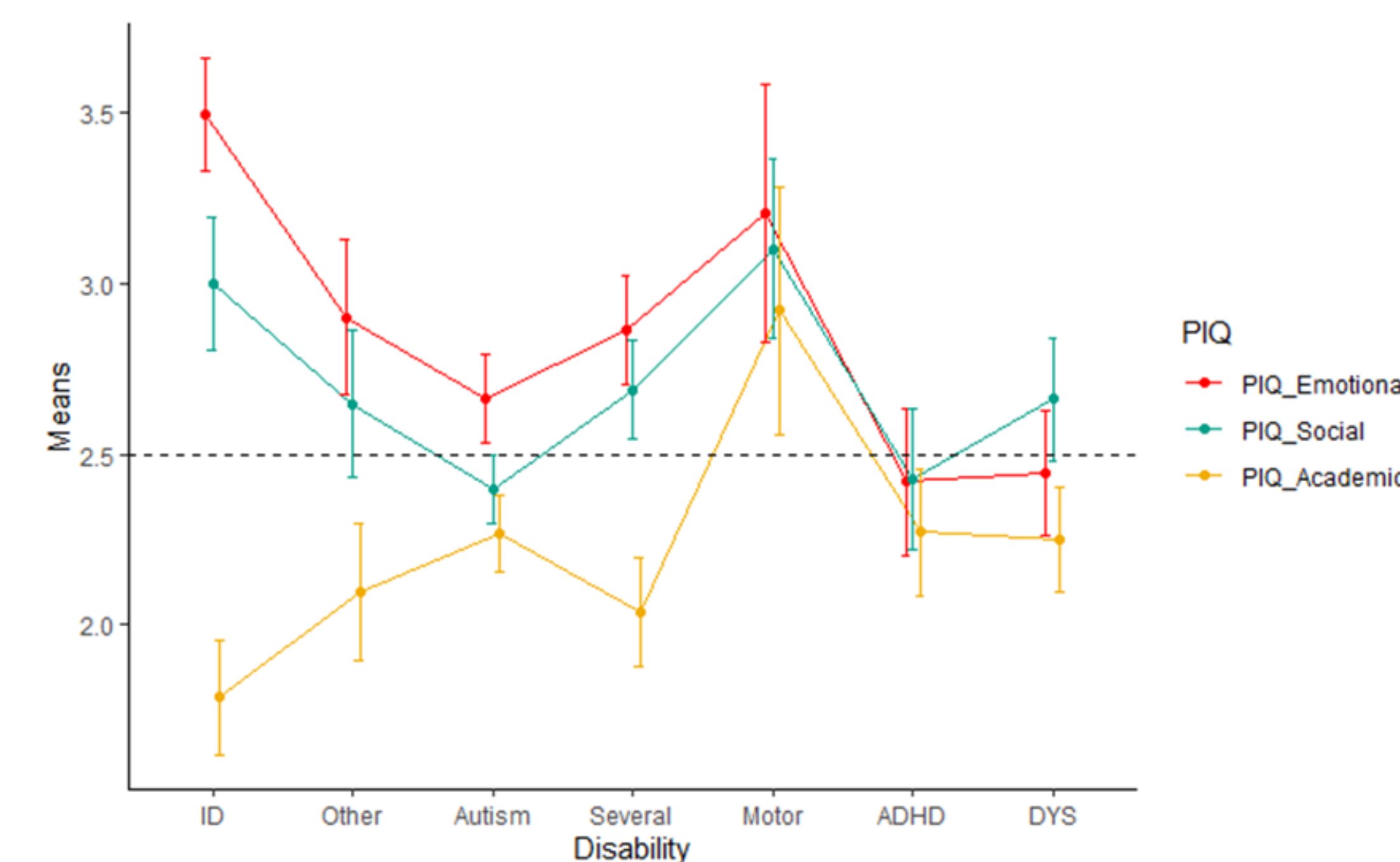
Effet du type de handicap (en comparaison du handicap DI)

Effet de la communication sur l'inclusion sociale

Effet des adaptations

\*\*\*  $p < 0.001$ ; \*\*  $p < 0.01$ ; \*  $p < 0.05$ .

### Sous échelles du PIQ suivant le handicap (les autres variables étant contrôlées)



## Discussion

- Intérêt du questionnaire PIQ dans sa version parents : outil approprié pour mesurer le bien être émotionnel et l'inclusion sociale des enfants en situation de handicap.
- Variables liées à l'enfant :
  - Aucune différence de bien être suivant le genre à la différence d'études précédentes (Guillemot & Hessels, 2021; Knickenberg et al., 2022).
  - Effet de l'âge, en accord avec les recherches menées auprès d'enfants sans handicap (González-Carrasco et al., 2017; Liu et al., 2016)
  - Pas de lien avec la catégorie socio-professionnelle, à la différence des études menées auprès d'enfants sans handicap (Loft & Waldfogel, 2021).
  - Lien avec le type de handicap, bien être et inclusion sociale élevés pour les enfants avec DI ou troubles moteurs, plus faibles pour les enfants avec autisme, TDAH ou dys.
- Effet positif des aménagements et de la communication avec les parents sur le bien être et l'inclusion sociale.

## Bibliographie

- European Agency for Development in Special Needs Education. (2015). *Quality factors of inclusive education in Europe: An exploration*.
- González-Carrasco, M., Casas, F., Malo, S., Viñas, F., & Dinisman, T. (2017). Changes with Age in Subjective Well-Being Through the Adolescent Years: Differences by Gender. *Journal of Happiness Studies*, 18(1), 63–88.
- Guillemot, F., & Hessels, M. G. P. (2021). Validation of the student version of the Perceptions of Inclusion Questionnaire on a sample of French students. *European Journal of Special Needs Education*, 0(0), 1–16.
- Knickenberg, M., Zurbriggen, C. L. A., & Schwab, S. (2022). Validation of the Student Version of the Perceptions of Inclusion Questionnaire in Primary and Secondary Education Settings. *SAGE Open*, 12(1).
- Kohl, G. O., Lengua, L. J., McMahon, R. J., & Conduct Problems Prevention Research Group. (2000). Parent Involvement in School Conceptualizing Multiple Dimensions and Their Relations with Family and Demographic Risk Factors. *Journal of School Psychology*, 38(6), 501–523.
- Liu, W., Mei, J., Tian, L., & Huebner, E. S. (2016). Age and Gender Differences in the Relation Between School-Related Social Support and Subjective Well-Being in School Among Students. *Social Indicators Research*, 125(3), 1065–1083.
- Loft, L., & Waldfogel, J. (2021). Socioeconomic Status Gradients in Young Children's Well-Being at School. *Child Development*, 92(1).
- United Nations. (2015). *Transforming our world: The 2030 Agenda for Sustainable Development*.
- Venetz, M., Zurbriggen, C. L. A., Eckhart, M., Schwab, S., & Hessels, M. G. P. (2015). *The perceptions of Inclusion Questionnaire (PIQ). Version française*. www.piqinfo.ch

