



HAL
open science

Publier une contribution scientifique dans la Revue Française de Photogrammétrie et de Télédétection

Clément Mallet

► **To cite this version:**

Clément Mallet. Publier une contribution scientifique dans la Revue Française de Photogrammétrie et de Télédétection. *Revue Française de Photogrammétrie et de Télédétection*, 2015, 210, pp.1-4. 10.52638/rfpt.2015.279 . hal-04337814

HAL Id: hal-04337814

<https://hal.science/hal-04337814>

Submitted on 12 Dec 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

PUBLIER UNE CONTRIBUTION SCIENTIFIQUE DANS LA REVUE FRANÇAISE DE PHOTOGRAMMÉTRIE ET DE TÉLÉDÉTECTION

Clément Mallet¹

1 : Université Paris-Est, IGN, SRIG, MATIS, France
clement.mallet@ign.fr

Résumé

Après quatre ans en tant que rédacteur-en-chef de la Revue Française de Photogrammétrie et de Télédétection (RFPT), j'ai eu l'occasion de collecter auprès des auteurs, des relecteurs, des rédacteurs-en-chef délégués ainsi que des membres du comité de rédaction un faisceau d'impressions et de faits qui conduisent à l'acceptation d'une contribution scientifique dans la revue de la Société Française de Photogrammétrie et de Télédétection (SFPT). Cet éditorial vise à la fois à rappeler les principales questions qu'il faut se poser pour savoir si son travail est éligible pour la RFPT et à détailler la procédure de soumission ou de resoumission d'une contribution scientifique afin de faciliter l'acceptation puis la publication de cette dernière.

Abstract

After more than four years of serving as editor-in-chief of the French Journal of Photogrammetry and Remote Sensing (RFPT), I have collected impressions and facts from authors, reviewers, invited editors-in-chief, and members of the Editorial Board that lead to the acceptance of a scientific contribution into the journal of the French Society of Photogrammetry and Remote Sensing (SFPT). This editorial first aims to remind basic questions an author should pose himself in order to know whether his work can be submitted to RFPT. Second, the submission and re-submission procedure is recalled and commented so as to ease and fasten the acceptance and publication of this contribution.

1. Introduction

La Revue Française de Photogrammétrie et de Télédétection (RFPT) est le journal officiel de la Société Française de Photogrammétrie et de Télédétection (SFPT) depuis 1960. Il s'appelait alors *Bulletin de la Société Française de Photogrammétrie*. Il est doté d'un rédacteur-en-chef, d'une assistante de direction et d'un comité de rédaction qui rassemble des experts de la communauté scientifique francophone (18 en 2015, ils sont listés sur le deuxième de couverture). Ce comité fixe annuellement les principales orientations de la revue et participe au développement de la revue par la communication auprès de sa communauté méthodologique et/ou thématique et en proposant des sujets d'intérêt actuels conduisant en particulier à des numéros spéciaux. Ces numéros sont édités par des membres de ce comité, ou par des personnalités extérieures. Celles-ci peuvent être invitées par le comité ou plus simplement ont elles-mêmes proposé ces numéros. On parle ainsi de rédacteurs-en-chef délégués. La liste des numéros spéciaux est disponible sur le site de la SFPT, rubrique "*La Revue*" puis "*Numéros spéciaux*".

Quatre numéros de la revue sont publiés par an, traditionnellement en janvier, avril, juillet et octobre. Le numéro 200 est sorti en juillet 2012. Sans tenir compte du temps de publication de l'article, contraint par le calendrier mentionné ci-dessus, le temps moyen pour l'acceptation d'un article est de 5,2 mois avec une gamme va-

riant de 3 à 10 mois.

Cet éditorial vise à la fois à rappeler quels contenus sont adaptés à la revue et la procédure pour bien soumettre et publier cette contribution scientifique, si elle est éligible.

La finalité est double :

- **Éviter la soumission de contenus inadaptés au lectorat de la revue.** L'inadéquation peut simplement venir de sujets hors thématiques de la revue ou d'articles proches de la monographie. Toutefois, la quasi-intégralité des rejets provient d'articles contenant de défauts nécessitant des révisions profondes de l'article. Dans le cas où les relecteurs et l'éditeur estiment que le temps de révision d'un article en adéquation avec les problématiques de la revue est supérieur à des durées standard (4-6 semaines), l'article est rejeté avec proposition de resoumission dans les mois qui suivent. Cela correspond à plus de 90% des rejets.
- **Raccourcir le temps d'acceptation et de publication de la revue.** Auteurs et éditeurs souhaitent voir les articles acceptés et publiés le plus rapidement possible. En suivant les principes détaillés plus tard, il est très facile d'éviter un nombre trop important d'aller-retours entre auteurs et relecteurs puis entre auteurs et éditeurs. Il faut garder à l'esprit que bien préparer son manuscrit et sa réponse aux relecteurs (détaillés respectivement dans les parties 3.1 et 3.2) permet souvent d'évi-

ter un ou deux cycles de relectures ralentissent le temps de publication et parfois peut conduire au rejet.

Il faut enfin noter que la dernière composante, et la plus fondamentale, d'une contribution scientifique est sa qualité par rapport à l'existant et son apport pour nos communautés de photogrammétrie et de télédétection. Elle est à l'appréciation des relecteurs et contingente au plus haut point l'acceptation du travail dans la RFPT. En conséquence, la *forme* est ainsi détaillée ici mais en aucune façon le *fond*.

2. Soumettre un article à la RFPT

2.1. Pourquoi soumettre ?

Les sujets traités dans la RFPT sont détaillés sur le site internet de la revue mais également sur celui de la Société Française de Photogrammétrie et de Télédétection (SFPT). La revue accueille autant des articles de recherche fondamentale que les articles applicatifs puisque son lectorat est tout autant méthodologique que thématique. Les articles détaillant et discutant de l'état-de-l'art dans un domaine sont également les bienvenus. Si votre article cherche uniquement à démontrer que l'idée que vous avez eue est valide, il aura beaucoup de chance d'être rejeté. Par contre, si vous démontrez que votre travail

- permet de répondre de manière novatrice à une problématique scientifique bien établie ;
- permet d'améliorer une contribution existante ;
- démontre la viabilité d'une technique établie dans un nouveau champs d'application ;

avec une argumentation scientifique et les expérimentations adéquates, alors il devient raisonnablement une contribution scientifique.

Les thématiques d'intérêt de la RFPT sont les mêmes que celles de l'International Society for Photogrammetry and Remote Sensing (Heipke, 2014) et peuvent être segmentées en trois grandes thématiques.

- Capteurs : actifs ou passifs, terrestres ou géospaciaux, en réseau, leur calibration ou leur standardisation ;
- Méthodes et chaînes de traitements : de l'extraction d'informations à la modélisation, la représentation, la visualisation et la prise de décisions ;
- Applications et produits : métrologie, photogrammétrie architecturale, Systèmes d'Information Géographiques, modélisation environnementale etc.

Une manière simple de se familiariser avec la revue est de parcourir des articles publiés dans les dernières années. Cela est d'autant plus pertinent que les anciens auteurs ont de grandes chances d'être vos relecteurs. Ceci est également vrai pour les membres du comité de rédaction. Si vous avez toutefois un doute

sur la pertinence de publier votre contribution dans la RFPT, vous pouvez contacter le rédacteur-en-chef qui pourra alors en discuter avec le comité de rédaction. S'il s'agit d'un numéro spécial, il faut alors contacter le(s) rédacteur(s)-en-chef délégué(s). Enfin, si votre article est dans une thématique d'actualité ou novatrice et que vous la trouvez insuffisamment abordée dans la RFPT, n'hésitez pas à proposer un numéro spécial !

2.2. Comment soumettre ?

La soumission se fait de manière électronique via le site internet de la RFPT par le dépôt d'un fichier PDF. Il détaille par ailleurs, ainsi que celui de la SFPT, les instructions pour effectuer une telle soumission. Une certaine feuille de style est à respecter pour la mise en page de l'article soumis et de toutes ses versions révisées. Elle est disponible au format Microsoft Word ou Latex. Des règles de bonne pratique sont fournies dans la partie 3.1. Un courriel de confirmation vous est envoyé dès votre soumission électronique achevée.

2.3. Soumettre un travail déjà publié ailleurs ?

Une contribution scientifique déjà publiée dans une conférence scientifique nationale francophone ou internationale avec actes ou dans un journal international ou d'un autre pays que la France ne peut être resoumise en l'état à la RFPT. Elle doit être adaptée au lectorat de la revue et étendre la discussion sur l'un des trois points mentionnés auparavant par :

- une extension de la justification méthodologique ou applicative de la contribution ;
- des expérimentations supplémentaires permettant une analyse plus développée de la portée de la méthode proposée.

Des chiffres variables circulent, d'un chercheur à un autre, sur la proportion de matériel supplémentaire "nécessaire" pour transformer un article de conférence en un article de journal. Aucune règle n'existe et ne doit exister à la RFPT car la pertinence des ajouts dans votre manuscrit dépend de son contenu et de sa contribution pour la communauté. Ainsi, étendre la bibliographie et les conclusions de votre article n'est généralement pas suffisant, sauf spécifiquement dans le cas d'un état-de-l'art. L'évaluation de l'amélioration de l'article par rapport à une contribution initiale est laissée à l'appréciation des relecteurs. Citer votre contribution initiale et commenter les extensions faites en fin d'introduction est toujours apprécié.

À l'inverse, une communication personnelle publiée sur <http://arXiv.org> ou comme rapport de recherche de votre établissement est acceptée.

Le plagiat est vérifié aux niveaux des relecteurs, des rédacteurs puis au moment de l'édition finale du document. Il est bien sûr à proscrire.

2.4. Soumettre en anglais ?

Comme mentionné ci-dessus, la simple traduction vers le français d'une contribution existante n'est pas suffisante. Inversement, le simple passage en anglais d'un travail déjà publié en français n'est non plus satisfaisant, même au motif d'un socle de lecteurs atteints plus grand. Toutefois, les articles en anglais y compris d'équipes francophones sont acceptés s'il s'agit d'un travail original ou si la contribution suit les règles établies dans la section précédente. Le lectorat atteint sera toutefois moins important. Ils sont ainsi à privilégier au cas où l'un des co-auteurs ne serait pas francophone.

3. Avoir son article accepté à la RFPT

Nous rappelons ici les principes fondamentaux à respecter pour la soumission initiale ainsi que pour les étapes intermédiaires de resoumission c'est-à-dire d'échanges avec les relecteurs et le comité éditorial. Ils sont communs à la plupart des journaux internationaux, notamment dans nos communautés de photogrammétrie et de télédétection.

3.1. Soumettre la version initiale

Nous détaillons dans l'ordre les principaux points à respecter et à vérifier avant de soumettre pour la première fois votre travail. La première impression donnée par votre article est partie intégrante du processus d'évaluation.

- Il faut suivre la mise en page de la RFPT telle que fournie via des feuilles de style sur le site web de la SFPT.
- Les résumés en français et en anglais ainsi que les mots-clé doivent être informatifs. Pour les articles en français, nous demandons à ce que le résumé en anglais soit plus étendu que celui en français. L'inverse est également vrai pour ceux en anglais.
- Pour la discussion scientifique, préférez les références issues de journaux à celles de conférences, celles issues de conférences avec actes à celles sans actes et aux communications personnelles, les thèses de doctorat aux rapports de master et de travail de fin d'études. Soyez précis dans vos citations : il ne faut pas abuser de références d'ouvrages, y compris consacrés, pour appuyer une justification méthodologique. Évitez un grand nombre d'auto-citations ainsi que les citations d'articles écrits dans d'autres langues que le français et l'anglais. Vous serez également jugés sur votre capacité à restituer les dernières avancées dans votre domaine. C'est un cas où les références aux dernières conférences sont les bienvenues.
- Les références doivent être citées par ordre chronologique puis alphabétique quand elles sont consécutives.

- Les figures doivent être à la résolution la plus forte possible, sans toutefois conduire à des fichiers PDF trop volumineux empêchant un processus de relecture fluide. Elles seront dans tous les cas exigées pour l'édition finale de votre article. Généralement, il faut éviter une compression des images conduisant à une perte d'information. Pour les données raster, le PNG est à privilégier. Pour les graphiques et schémas, le PDF est adéquat.
- Les figures doivent être en couleurs dès que cela est pertinent. Il n'y a aucun frais pour la publication de votre article, y compris dans le cas de figures en couleurs.
- La bibliographie doit suivre le modèle de citations qui est rappelé sur le site internet de la SFPT et ci-dessous dans la partie Références. Tous les articles de journaux doivent comporter volume, numéro (si existant) et intervalle de pagination ainsi qu'un titre de périodique non abrégé (Schindler, 2012). Les articles de conférences doivent inclure le lieu, la période de conférence ainsi l'égide sous laquelle s'est tenu l'événement (Rochery et al., 2004). Le titre de la conférence ne doit pas non plus être abrégé sauf si votre article est soumis pour un numéro spécial qui limite le nombre de pages des contributions. Les sites Internet doivent indiquer quand a eu lieu le dernier accès au site (Soininen, 2014).

Une fois votre article rédigé, pensez à vérifier que tous les tableaux, références et figures sont cités dans le corps du document et que les tableaux et figures le sont par ordre d'apparition.

Ne soumettez qu'un seul document au format PDF via la plateforme de la RFPT. N'envoyez aucun document à l'éditeur ni courriel pour le prévenir de votre soumission (c'est automatique). Les lettres de couverture pouvant décrire de manière synthétique l'originalité de votre travail ainsi que son adéquation à la revue ou à un numéro spécial donné ne sont pas nécessaires. En cas de doute, une discussion avec l'éditeur-en-chef doit être engagée en amont de l'écriture de votre article.

Le temps de relecture d'un article est très variable mais de manière générale 4 à 5 semaines sont laissées à un évaluateur pour juger de la qualité de votre travail. Le comité de rédaction est activement engagé pour chaque article à réduire la durée des autres étapes du processus, invisibles pour les auteurs : recherche des relecteurs, délai pour leur réponse, extensions accordées pour la relecture, relance des évaluateurs, demandes d'avis complémentaires en cas de désistements ou d'évaluations contradictoires etc.

Cinq types de décisions sont alors possibles :

1. Acceptation avec révisions mineures : votre article est sur la bonne voie, les corrections à apporter à votre article ne sont pas fondamentales, du moins

en terme de justifications, discussions et expérimentations.

2. Acceptations avec révisions majeures : votre travail est en adéquation avec les thématiques de la revue mais un certain nombre de défauts importants ont été notés et doivent être corrigés.
3. Rejet puis resoumission : votre article n'a pas un support totalement compatible avec la revue à l'heure actuelle et nécessite un temps de révision bien supérieur à celui accordé dans les deux cas précédents (3-5 semaines). Toutefois, nous acceptons une nouvelle soumission une fois le fond de l'article amélioré.
4. Rejet : votre article ne convient pas à la RFPT.
5. Acceptation définitive : elle reste très rare à ce stade du processus.

3.2. Soumettre une version révisée

Si le processus de révision n'est pas correctement mené à bien et si évaluateurs et éditeurs ne sont pas satisfaits des corrections, la décision concernant un article peut évoluer vers le rejet que l'acceptation ait été avec révisions majeures ou mineures. L'étape de révision et de réponse aux relecteurs est donc elle-aussi cruciale puisque c'est à ce moment que vous communiquez aux relecteurs les améliorations portées à votre document et que vous répondez à leurs remarques. En conséquence, la soumission d'une version révisée d'un article comporte deux étapes :

1. La rédaction d'une réponse aux relecteurs ;
2. La correction de l'article soumis.

La réponse aux relecteurs est un document qui reprend point-à-point toutes les remarques, questions et suggestions d'amélioration explicitées par les relecteurs et le comité éditorial. Aucune de celles-ci ne doit être éludée, fût-elle mineure à vos yeux. Si vous êtes en désaccord avec une remarque et que vous n'avez pas corrigé votre manuscrit pour ce point, signalez-le dans le document en le justifiant. Une réponse aux relecteurs parfaite doit permettre aux relecteurs et au comité éditorial d'évaluer votre nouvelle soumission sans avoir même à la lire. Plus elle sera complète plus le temps de relecture sera court et plus une décision finale favorable vous sera communiquée rapidement. Gardez à l'esprit que votre objectif est de limiter au maximum le nombre de cycles de révisions.

L'article révisé soumis doit comporter toutes les modifications explicitées dans la réponse aux relecteurs. Là aussi, dans un objectif de clarté et de simplification du processus de révision, celles-ci peuvent être inscrites dans le document avec un code couleur différent mais unique. Evitez d'intégrer des commentaires directement dans votre fichier PDF car ceux-ci pourraient ne pas être lisibles par les relecteurs selon leur outil de visualisation PDF et leur système d'exploitation. Par ailleurs, les relecteurs ont besoin d'apprécier l'article final dans sa forme définitive.

3.3. Mise en page finale de votre contribution

Les instructions sont là aussi détaillées sur le site web de la SFPT. Un article ne sera publié dans la RFPT que lorsque tous les documents nécessaires à la mise en page auront été fournis et seront en conformité avec les consignes.

- Une bibliographie complète ;
- Des figures de la meilleure qualité possible avec des légendes informatives ;
- Des formules mathématiques et des équations lisibles.

Il est très fortement conseillé d'éditer son document final avec Latex pour un rendu optimal et pour pouvoir suivre plus facilement les consignes de mise en page. Tout élément visant à simplifier le processus de relecture (pieds de page, numéros de page ou de lignes etc.) doit être supprimé.

Des corrections peuvent également être apportées par le rédacteur-en-chef ainsi que par l'assistante de direction et la contribution finale est validée par l'auteur correspondant avant impression et mise en ligne sur le site Internet de la RFPT.

Les changements dans l'ordre des auteurs ainsi que l'ajout de nouveaux contributeurs est possible jusqu'à ce stade là. Cela ne l'est plus après mise en ligne électronique de votre article.

4. Conclusion

Cet éditorial vise à rappeler quelques règles de bonnes pratiques nécessaires pour la soumission puis l'acceptation d'une contribution scientifique à la Revue Française de Photogrammétrie et de Télédétection. Elles ne sont toutefois pas suffisantes pour garantir l'acceptation à la RFPT. Ce document est mis à la disposition de tous les futurs contributeurs à la RFPT et sera amélioré lors des prochaines années pour prendre en compte les remarques transmises au rédacteur-en-chef.

Remerciements

Je tiens à remercier très chaleureusement Laurent Polidori pour son aide et ses conseils durant ses quatre années ainsi que pour la rédaction de ce document.

Références

- Heipke, C., 2014. A Proposal for Restructuring the ISPRS Technical Commissions. Executive summary. ISPRS website, accessed : March 5, 2015.
- Rochery, M., Jermyn, I., Zerubia, J., 2004. Gap closure in (road) networks using higher-order active contours. Dans : IEEE International Conference on Image Processing. IEEE, 24-27 October 2004, Singapore, Singapore. pp. 1879-1882.
- Schindler, K., 2012. An overview and comparison of smooth labeling methods for land-cover classification. IEEE Transactions on Geosciences and Remote Sensing 50 (11), 4534-4545.
- Soininen, A., 2014. <http://www.terrasolid.fi>. Website of the Terrasolid software packages, accessed : April 30, 2014.