



HAL
open science

Huir de la Península Ibérica para existir. Justificaciones y contestas historiográficas del Imperio Portugués, de la República hasta el final de la desco-lonización (1910-1975)

Christophe Araujo

► **To cite this version:**

Christophe Araujo. Huir de la Península Ibérica para existir. Justificaciones y contestas historiográficas del Imperio Portugués, de la República hasta el final de la desco-lonización (1910-1975). Representaciones y percepciones de la Península Ibérica a través del tiempo, Gaelle Bosseman; Carole Gomez, Feb 2017, Madrid, España. hal-04333119

HAL Id: hal-04333119

<https://hal.science/hal-04333119>

Submitted on 9 Dec 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

Huir de la Península Ibérica para existir. Justificaciones y contestas historiográficas del Imperio Portugués, de la República hasta el final de la descolonización (1910-1975)

“Todo gobierno que intenta contra la conservación de las colonias de Portugal debilita las condiciones de nuestra autonomía y prepara el don de la Nación al enemigo secular” nos dice Teófilo Braga en 1879.

Con esta citación podría dejarlos ahí y no decir nada más porque resume muy bien la idea de la comunicación que empiezo pero para vosotros, vamos a ver un poco más.

Como lo muestra esta citación, Portugal siempre tuvo un problema de distinción geográfica con su grande vecino. En el video humorístico “Portugal for Second”, copiando el video de los Países Bajos que critica la política de Donald Trump, un hecho interesante para nosotros fue levantado: 60% de los estadounidenses piensan que Portugal es una provincia de España. La pregunta de la autonomía portuguesa, o de su supuesta inclusión en un complejo político peninsular, no es algo inocente recordando la trama histórica de las relaciones entre ambos países : **(PPT)** de una provincia mas o menos autónoma del reino de León desde el siglo IX, el Condado Portucalense, hasta un reino autónomo del reino de Castilla y León desde 1143, fue un país con una historia siempre vinculada con la de España y la Castilla miró éste país mas de una veces durante la historia. Recordamos la tentativa de anexión por la Castilla durante la crisis dinástica de 1383-1385 y también la unión dinástica de 1580 hasta 1640, subrayan que las alianzas entre las coronas de los reinos ibéricos no eran mera cosa.

Entonces bloqueado por un lado por el océano Atlántico y del otro por la Castilla, en unos de las “finis tierras” de Europa, qué hacer? El mar fue la solución durante cinco siglos. Y el orgullo de las conquistas que nacen con la tomada de Ceuta en 1415 no se interrumpió. Así, el himno nacional, *A Portuguesa*, empieza con “héroes del mar”. No es héroes de la Meseta! Tenemos que subrayar que esta canción fue compuesta en 1891, durante la crisis con la Gran-Bretaña por causa de las posesiones africanas. Un himno con un lienzo con el Imperio entonces. Hasta hoy, como sigue siendo el himno. Esta dimensión marítima también se ve en la bandera portuguesa con la presencia de la esfera armilar. El mar es fundamental entonces para entender la historia de Portugal.

Los historiadores no fueron extranjeros de este fenómeno marítimo y imperial. De hecho, los descubrimientos y sus consecuencias – o sea el Imperio portugués – fue una de las temáticas la mas tratada de la historiografía durante el siglo XX. El lienzo entre Portugal y sus colonias fue entonces un paradigma para pensar Portugal tanto a nivel político que científico como una nación que supera su geografía originalmente peninsular.

Cómo en el discurso historiográfico, el Imperio portugués fue o no la clave de la huida portuguesa de su situación ibérica y la justificación de una construcción nacional extra-peninsular?

I) 1910-1926: República portuguesa y Imperio: de una posición equívoca a la valorización del Portugal transcontinental

A) Herencias de una ideología republicana crítica del Imperio

El movimiento republicano portugués nació en la mitad del siglo XIX y tuvo en 1910, con el fin de la Monarquía, una grande influencia en el medio intelectual. Uno de los historiadores republicanos es Oliveira Martins, un historiador nítidamente socialista, que influenció bastante los intelectuales de este periodo. Oliveira Martins ve las conquistas así:

« Portugal es un anfiteatro levantado frente al Atlántico que es una arena. La grandeza del circo desafía y provoca tentaciones a los espectadores, arrastrándolos al final a la laboriosa empresa de las navegaciones, que era para ellos un destino desde que la política los destacara del cuerpo de la Península » (Oliveira Martins, *História de Portugal*, Lisboa ; Guimarães Editora, Volume I, p. 47)

Para él, los descubrimientos son causados por la situación geográfica de Portugal. También, él habla de las tentaciones: así, una parte de la historiografía define la aristocracia portuguesa como la de un “parasitismo”: conquistar otras tierras para robar las mercaderías.

(PPT) Para los intelectuales republicanos, así, la tendencia de mirar hacia el mar es un problema porque se mira al mar pero no a la metrópoli. Hay una voluntad de modificar la forma de la colonización que resultó del parasitismo para una colonización interna. Frente a ciertas regiones despobladas, era mejor volver a la tierra peninsular antes de ir del otro lado del mar y también concentrarse en cosas más importantes como el desarrollo continental o la educación.

B) Realidad republicana: una necesaria continuación del imperio

Si a ciertos intelectuales le encantaba esta idea, en un contexto de lucha de las potencias europeas, la detención de un imperio no era contestable para el poder político que nació en 1910. Ya que el traumatismo de la independencia del Brasil en 1823 era gigante, dejar las otras pertenencias era impensable. Además, con el vecino español que ya había perdido casi todos sus territorios extra peninsulares en el siglo XIX, el mantenimiento de un Imperio era una manera de afirmarse como un país con cierto una pequeña metrópoli, pero con grandes

posesiones. La participación a la Primera Guerra Mundial muestra que Portugal tenía bien consciencia de una posible contestación de sus pertenencias.

Y una parte de los intelectuales apoyó e incentivó el imperio: como uno de los líderes del movimiento *Renascença Portuguesa*, Teixeira de Pascoaes:

“ La exigua tierra natal no bastará en el futuro. Es necesario que la Patria lance raíces del otro lado del mar, para que sus frutos más numerosos alimenten más numerosas generaciones! La van a camino del mar” (Teixeira de PASCOAES, *Os Poetas Lusíadas*, Lisboa, Assírio Alvim, 1987, p.61 (1ª edição 1919)).

Este autor de extrema derecha y monárquico nos habla – no literalmente pero es exactamente la misma idea – del *lebensraum* para Portugal: el Portugal es demasiado pequeño para su población y entonces tiene que colonizar las otras partes del mundo para asegurarse un territorio a la dimensión de su grandeza. Hay entonces toda una parte de los intelectuales que apoyan la dimensión pluricontinental del Portugal.

C) El cambio de posición de los intelectuales republicanos hasta un imperio republicano

La gran mayoría de los historiadores republicanos cambiaron su visión durante la década de 1920, en el difícil pos-guerra para la economía portuguesa y con una onda de desestabilización política a nivel europeo. De hecho, autores como António Sérgio en su *A Conquista de Ceuta* (1919) o Ezequiel de Campos, que aseguraban que Portugal colonizó por causa de la codicia de sus élites, aceptaron el expansionismo portugués diciendo que era una proyección de la colonización interna hasta las pertenencias ultramarinas. Otros autores como el republicano histórico y que fue uno de los grandes opositores de la dictadura, Jaime Cortesão, veía en los descubrimientos un elemento fundamental para el Portugal:

“ Su [el pueblo português] destino y su misión en la historia estaban trazados ; más para realizarlos urgía unificar la Nación, depurándola de los elementos disolventes y concentrando todas sus energías en la misión marítima. La invasión del extranjero vino auxiliar esa obra depuradora” (Jaime Cortesão, *Os Factores Democráticos da formação de Portugal*, Lisboa, Horizonte, 1930, p.157)

Así, es gracias a su extracción de la península que el Portugal fue para el mejor y encontró una misión: la de una obra civilizadora y de difusión de un modelo político, lo de la república.

Así, que sean de izquierda o de derecha, los historiadores aceptaron la idea del Imperio como algo de constitutivo para el Portugal y como una característica indudable de su existencia.

II) 1926-1961: Jamás sin mi Imperio! Autoritarismo y oposición frente a la detención de sus posesiones ultramarinas

A) La necesidad y el orgullo de su condición imperial

Para la dictadura que surge en 1926 y sobretodo con la tomada del poder por António de Oliveira Salazar en 1928, la dimensión imperial no fue contestada y a lo contrario valorizada.

“Portugal não é um país pequeno”

Motivo de afirmación nacionalista, tierras de colonización demográfica y económica, hubo un orgullo de esta vertiente imperial. De hecho, el Portugal envió para la expo colonial de 1931 en Francia una delegación y también hizo en 1940 una exposición colonial mientras que se celebra el duplo centenario del Nacimiento y de la Restauración.

Portugal dos Pequenitos

La unicidad de Portugal en todos los lados por su arquitectura manuelina. También, en 1960, con el quinto centenario de la muerte del Infante D. Henrique, el principal operario de los Descubrimientos, hubo un gran surgimiento de publicación y de ayudas del poder en la publicación de grandes colecciones de fuentes o de trabajos de historiadores que hablaban de la grandeza de los Descubrimientos.

B) La extraña convivencia de la História da Expansão Portuguesa no Mundo

Esta obra publicada en 1937, preparando las celebraciones del duplo centenario tiene una história editorial y humana muy interesante. Estamos en el contexto de la guerra civil española que tuvo en Portugal un gran impacto: hubo una fasciación del Portugal frente al peligro rojo de los republicanos. También, Salazar sabia que hubo unos proyectos de Franco de la creación de una Iberia. Entonces, recordar que Portugal era un país no sólo Ibérico pero hijo de una antigua historia de colonización no era neutro.

Es por eso que es el Ministério de las Colonias y de la Educación nacional que financió esta colección magistral en 3 volumes, editada por una casa editorial de izquierda, Ática. Participaron unas 61 personas del medio intelectual y político o sea tanto gente del régimen como ministros (Francisco Vieira Machado, Armindo Monteiro, dos Ministro de las Colonias), historiadores de derecha (Torquato Sousa Soares) pero también opositores de izquierda como Jaime Cortesão y Armando Cortesão que estaban los dos en exilo en Paris, Norton de Matos, un antiguo masón.

En esta obra, vemos que el medio intelectual portugués es tan pequeño que había una cierta complicidad y una tolerancia a pesar de las oposiciones políticas entre los autores y sobretodo para defender una de las grandes obras del Portugal: el Imperio.

C) Una contestación de izquierda creciente

Pero pasando los años 1940, las cosas empiezan a cambiar con el crecimiento de los movimientos a favor de la descolonización, posición del poderoso Partido Comunista Portugués y también con la llegada de una nueva generación de historiadores que leían la historiografía francesa o sea la de la escuela de los *Annales*.

El poder político, de matiz católico y nacionalista aprovechaba la tesis de un historiador de derecha que veía en los descubrimientos una continuación de la reconquista y una cruzada contra los musulmanes defendida por Joaquim Bensaúde en su libro *A Cruzada do Infante D. Henrique* en 1942. A esta visión religiosa, los nuevos historiadores apoyaban la visión de los primeros historiadores republicanos o sea la dimensión económica y social que la detención de las colonias daba a Portugal. También, como el período contemporáneo era prohibido de estudiar, es con la cuestión del imperio que los historiadores podían afirmar y contestar la posición del poder.

La invasión de las posesiones portuguesas en India en 1955 provocó una convocatoria de ciertos historiadores para justificar frente a la Haya la validez de los tratados pasados con los reinos indios en el siglo XVI. Pero también, fue para ciertos historiadores una manera de expresar su posición: en uno de sus procesos de la policía política, la PIDE, el historiador comunista Flausino Torres niega hacer cualquier comentario sobre la “invasión” cuando se le pide lo que opina. Lo que era una manera de apoyar la política del poder político.

III) 1961-1975: la inevitable vuelta a la península Ibérica

A) El temor del fin del Imperio

Con el inicio de la guerra colonial en el año 1961, muchas líneas van a cambiar. Así, frente al posible término de la aventura extra-marítima del Portugal, en un contexto de descolonización general en África y Asia, unos historiadores tradicionalmente de izquierda cambian de posición y se ponen a apoyar el gobierno, incapaces de aceptar el movimiento que se estaba producido. Fue el caso con Hernâni Cidade pero también Armando Cortesão, hermano de Jaime Cortesão que había huido de Portugal en el inicio de la dictadura. Armando Cortesão tuvo una polémica con el historiador inglés, Charles R. Boxer, en 1962 a causa de diferentes artículos en el periódico *República*. Charles R. Boxer afirmaba que los portugueses eran como las otras potencias europeas y habían usado la violencia y la fuerza para conquistar pero también para mantener el orden en las colonias mientras que Armando Cortesão afirmaba que los portugueses, mismo si hubo casos de violencias, eran muy pocos en comparación a los otros países.

B) La fachada del poder: todo está bien bajo los trópicos

La guerra colonial fue el evento que provocó la queda del régimen dictatorial en Portugal. Pero hasta el 25 de Abril, el poder tentó hacer todo su posible para mantener el imperio: envió todos los jóvenes conscriptos en las frentes africanas, controló y mató cuando se podía todos los grupos independentista y también utilizó la teoría de un autor brasileño, Gilberto Freyre, el “lusotropicalismo”. Esta teoría insistía sobre el hecho de que los portugueses tenían una tendencia natural para mezclarse con los indígenas y de promover sin ninguna forma de racismo los pueblos extraños, eso para justificar la necesidad de mantener el imperio. Para ilustrar eso, podemos verlo en Alexandre Lobato, un historiador muy cerca del régimen y que nació en Mozambique que dice

“Los portugueses se integraban perfectamente en los usos e costumbres de la India, que respetaban de modo absoluto, porque apenas deseaban promover libremente la expansión del cristianismo y hacer pacíficamente su negocio”

(Alexandre Marques LOBATO, *Fundação do Estado da Índia em 1505, Livro comemorativo*, Lisboa, Agência Geral do Ultramar Divisão de Publicações e Biblioteca, 1955, p.38).

Esta teoría fue utilizada por el poder a partir del inicio de la guerra. Así el ministro de las Colonias, Adriano Moreira justificaba el imperio diciendo:

“Nación inicialmente europea, para subsistir, Portugal fue desde el siglo XV, una nación transeuropea” (“os grandes problemas nacionais em quatro decénios da vida portuguesa”, em Horácio Moura (ed.), *Pontos de Doutrina*, Coimbra, Coimbra Editora, pp.214 (article de pp.205-219).

Así, hasta el final, el poder tentó defender una nación que seria extra europea. Pero no resistió

C) Una descolonización mental antes de una descolonización real

La irrupción del 25 de Abril acabó con la dictadura pero también con el Imperio porque a partir de 1975, todas las colonias portuguesas eran independientes. La rapidez de la descolonización y la aceptación de la población portuguesa, simbolizada por el regreso de los portugueses nacidos en las colonias en la península sorprendió. Así, los portugueses y sobretudo las clases dirigentes habían entendido que el imperio iba a terminar rápidamente. De hecho, la izquierda comunista, tanto pro China que pro URSS, apoyo en todas las oportunidades la descolonización de Portugal. Entonces, procedieron a una preparación mental que podemos caracterizar de descolonización mental según el historiador Rui Ramos.

Esta descolonización permitió una aceptación muy rápida de la pérdida de las colonias y la aceptación del fin de la aventura imperial y la vuelta a la península ibérica.

Para concluir, el discurso historiográfico a la vez permitió justificar la existencia y la importancia del Imperio, haciendo de Portugal un país multicontinental y no sólo un país ibérico. Pero al mismo tiempo, una parte de los historiadores tuvo una visión muy crítica del imperio, insistiendo sobre los problemas morales de la colonización y también el hecho de olvidar muchos problemas de la metrópoli.

Muy rápidamente, el Portugal aceptó este regreso a la península y quiso adherir a la unión europea como podemos ver hasta la canción.