



Les parties du discours : transmission et révision d'un héritage grammatical



Romain Delhem
romain.delhem@uca.fr



Introduction

- Parties du discours (ou *catégories lexicales, classes de mots*) : partie intégrante de la description grammaticale (et de l'enseignement) des langues
- Utilité : prédire le comportement des unités
- Liste des parties du discours assez stable dans le temps et entre les traditions grammaticales :
 - *nom, verbe, adverbe, pronom, « article », préposition, conjonction, interjection*
 - *participe, adjectif, déterminant, numéral*
- De nombreuses propositions de catégorisation alternative (nouvelles catégories ou répartition différentes au sein des classes)
 - Comment décider si les catégories utilisées par les unes et les autres sont appropriées ?

Propositions de révision

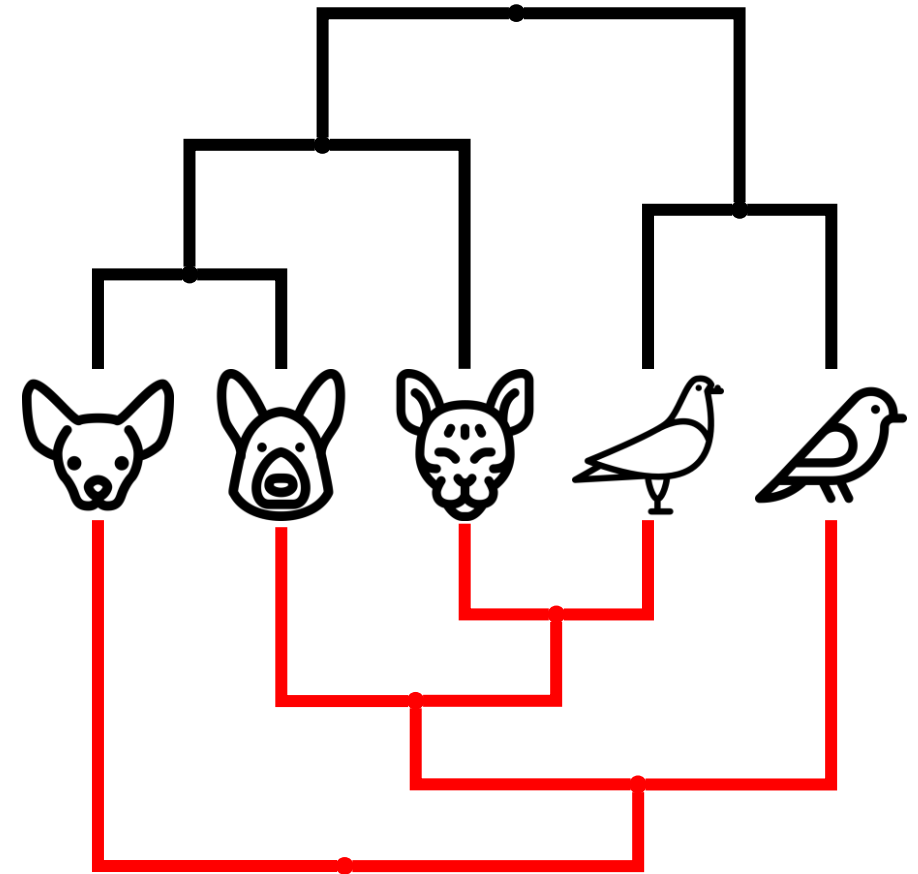
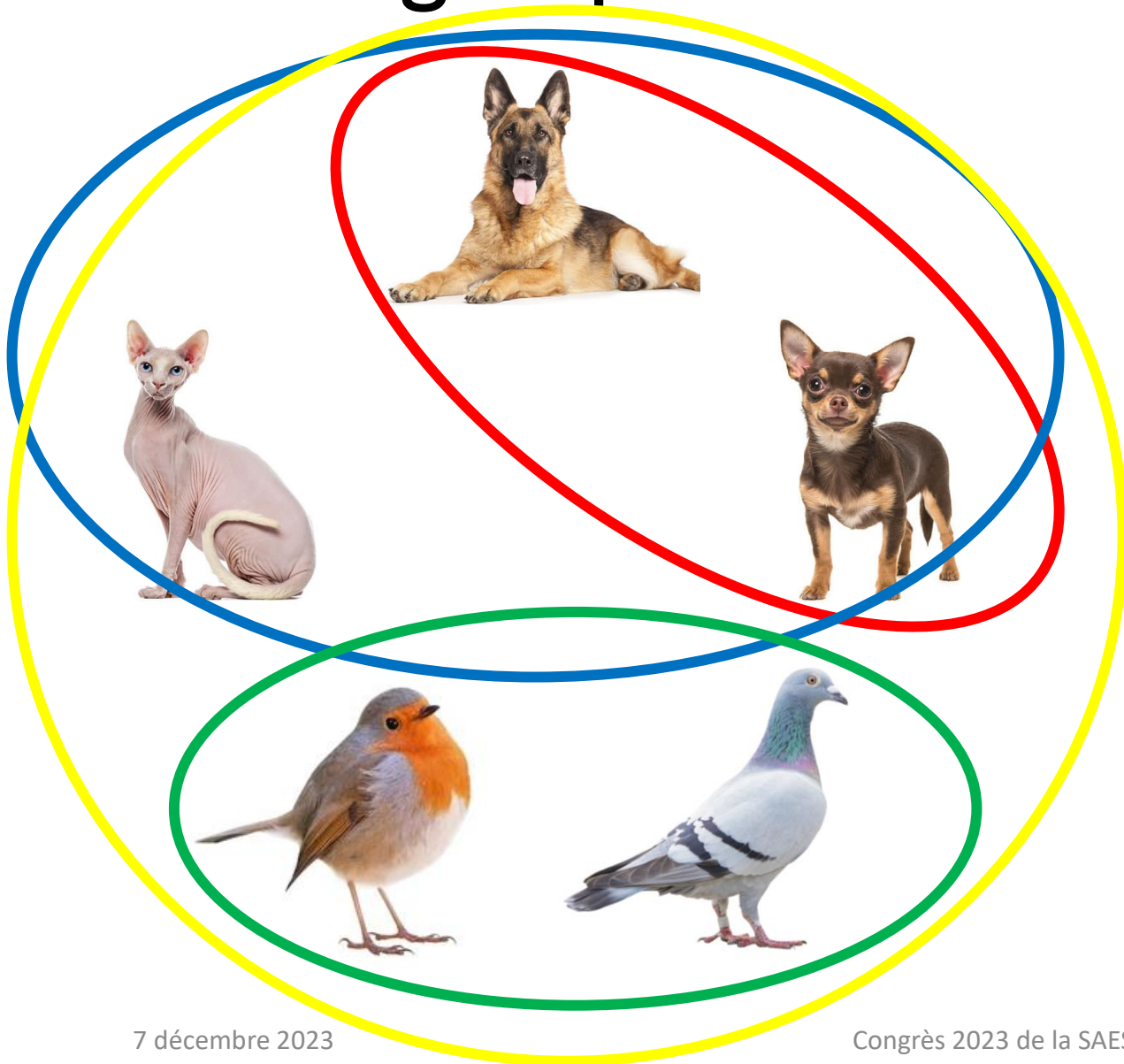
- Catégories plus parcimonieuses (5 chez Jespersen 1924)
- Catégories plus pléthoriques (19 chez Fries 1952)
- Découpages différents (p. ex. Biber *et al.* 2002, Huddleston & Pullum 2002, Koln & Funk 2012)

	<i>very</i>	<i>slowly</i>	<i>from</i>	<i>because</i>	<i>and</i>	<i>oh</i>
Fries (1952)	groupe D	classe 4	groupe F	groupe J	groupe E	groupe K
Huddleston & Pullum (2002)	adverbe		préposition		coordonnant	interjection
Quirk et al. (1985)	adverbe		préposition	conjonction		interjection
Jespersen (1924)	particule					

➤ **Nombre** de classes **optimal** ?

➤ Regroupements sur **quels critères** ?

Le regroupement hiérarchique agglomératif



Méthodologie

- Sélection des unités monocatégorielles les plus fréquentes (p. ex. *become, every, month, political*)
 - Au maximum 30 de chaque classe telles qu'étiquetées sur le COCA > 175 unités
- Analyse de leurs propriétés phonologiques, morphologiques, syntaxiques (221)

Nombre de syllabes

Schéma accentuel

Consonnes initiales

Existence d'une forme faible

Complexité morphologique

Suffixes flexionnels possibles

Affixes dérivationnels

Complémentation possible

Modification possible

Distribution syntaxique

Inversion possible avec le sujet

Déclenchement d'un accord sur le verbe

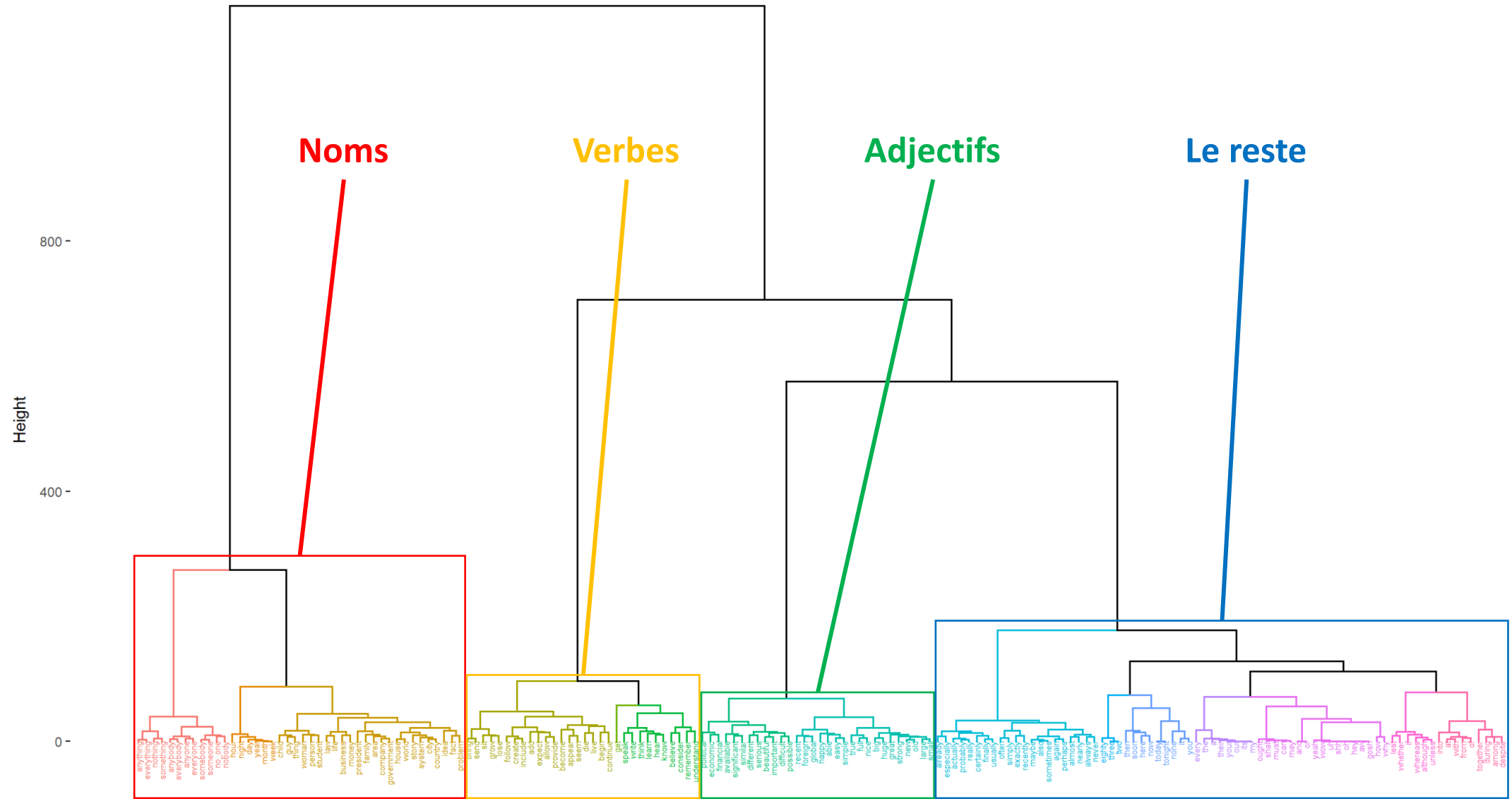
Pronominalisation

Compatibilités de polarité

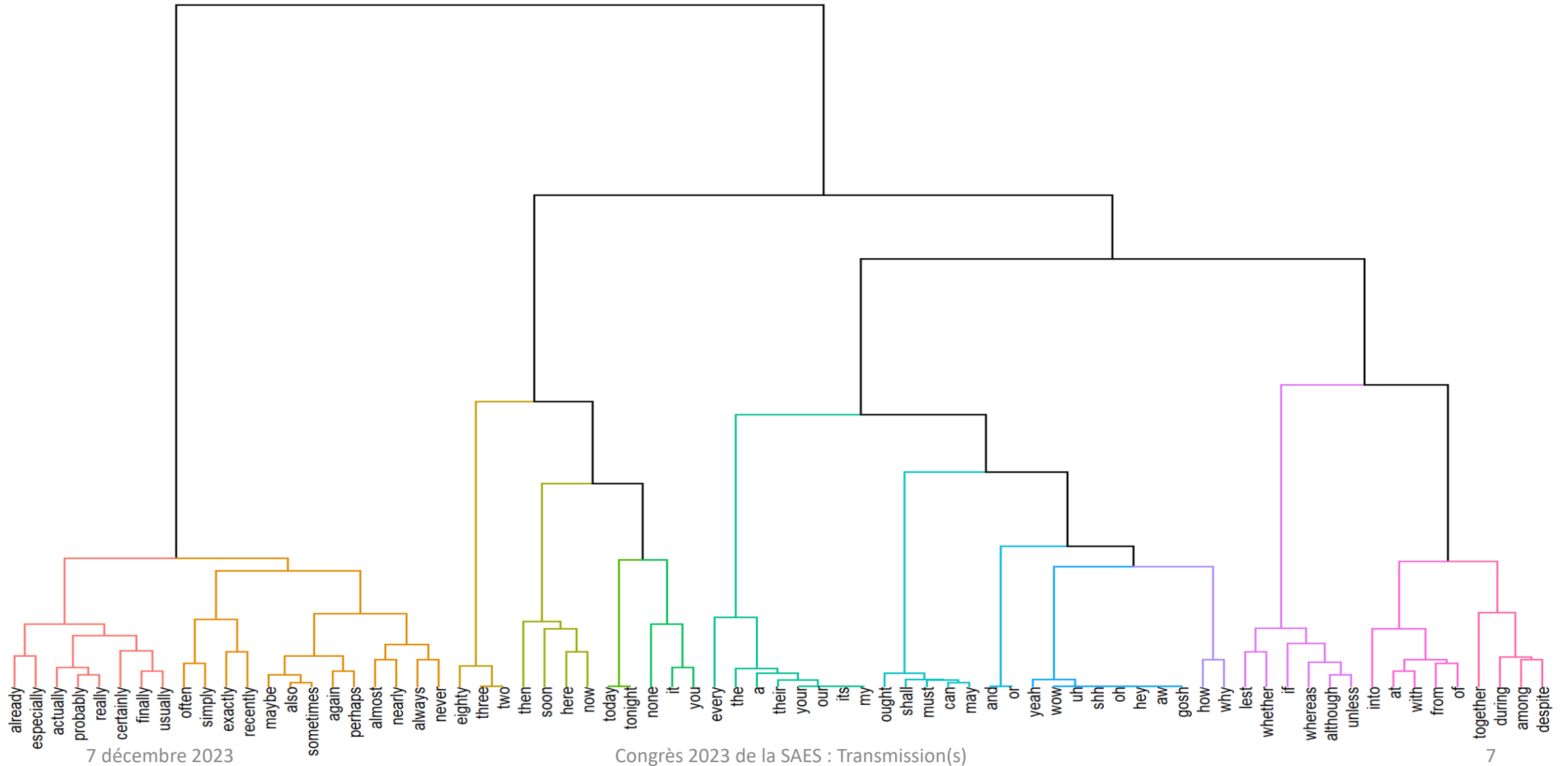
Coordination

- Calcul de la distance entre chaque unité
- Groupement des unités en grappes (*clusters*) selon leur distance mutuelle

Résultats : classes majeures



Résultats : classes mineures



Différences avec les classes traditionnelles

- « **Conjonctions** » : deux catégories distinctes (Biber *et al.* 2002 : 30), « conjonctions de subordination » plus proches des prépositions (Huddleston & Pullum 2002 : 1011–1013)
- [1] Although / *And I had been quiet all along, he chose me to look at. (COCA 1990:FIC)
- [2] After last week's Copa America loss, he joined Seattle in New York but wasn't selected for the eventual 3-0 loss to NYCFC due to the approximate 15-hour flight from Brazil. Schmetzer said Saturday won't show any wear on Lodeiro despite another flight, **although / *and** shorter. (COCA 2019:NEWS)
- [3] The sun **and / *although** the moon do not suffer eclipse for any one's death or life. (COCA 2012:WEB)
- [4] No, Dad. I'm a big girl **and / *although** I understand **and / *although** I'm totally cool with it. (COCA 2002:TV)

Différences avec les classes traditionnelles

- **Numéraux** : catégorie séparée des déterminants et des pronoms (Quirk *et al.* 1985 : 73–74 ; Biber *et al.* 2002 : 34)
 - [5] For **ten** / ***the** / ***it** of those years I lived with my parents. (COCA 2006:FIC)
 - [6] Almost **ten** / ***the** / ***it** years now, and Willi'd never stopped thanking his lucky stars for this woman. (COCA 2012:FIC)
 - [7] While in prison for those **ten** / ***the** / ***it** years, Mr. Young read a multitude of books. (COCA 2012:WEB)
- Les **modaux** ne sont pas des verbes (Kolln & Funk 2012 : 270). Seules propriétés communes :
 - Forme prétérit
 - Capacité à être tête de proposition (donc d'avoir un sujet)
 - Complémentation par une subordonnée infinitive nue

Différences avec les classes traditionnelles

➤ **Adverbes** traditionnels : catégorie trop **hétérogène**

[8] Where's the script for **today's / *now's / *recently's / *together's / *why's** show? (COCA 2006:SPOK)

[9] Very recently / ***now** / ***today** / ***together** / ***why**, the professionals in that specialty have been renamed “vision rehabilitation therapists” [...]. (COCA 2006:ACAD)

[10] **Today** / ***now** / ***recently** / ***together** / ***why** makes me realize how we should appreciate our loved ones more than we do. (COCA 2006:NEWS)

[11] And if that's an odd suggestion, let's think about **why** / **now** / **today** / ***recently** / ***together**. (COCA 2012:WEB)

[12] **Why** / ***now** / ***recently** / ***today** / ***together** did he say that? (COCA 2012:SPOK)

[13] Yet, it isn't mockery; it is only that she has heard the story from him so many times during [their years **together** / ***now** / ***recently** / ***today** / ***why**]. (COCA 2019:FIC)

Différences avec les classes traditionnelles

- Conséquence : les adverbes traditionnels sont répartis sur **au moins 5 classes distinctes**
 - **Adverbes** à proprement parler (*almost, already, certainly, often, recently...*)
 - *Together* est une **préposition** (cf. concept de *préposition intransitive* chez Lee 1998)
 - ✓ Complément locatif de verbes de position et de déplacement, postmodifieur dans un SN
 - *Today* et *tonight* (+ *yesterday* et *tomorrow*) sont plus proches de la classe des **pronoms** (Huddleston & Pullum 2002 : 564–565)
 - *Why* et *how* (éléments **interrogatifs**), dont la présence déclenche une syntaxe particulière
 - Une dernière classe d'éléments **déictiques** (*here, now, soon, then*)
 - ✓ Monosyllabiques, modifiables par *right*, peuvent avoir pour fonction complément de *be* (sujet ou attribut) et de *until*

Conclusions et perspectives

- Unités monocatégorielles uniquement : confirmation d'un grand nombre de classes
 - Verbes, noms, adjectifs, déterminants, pronoms, prépositions, interjections, numéraux
 - Délimitation des adverbes ; distinction verbes vs auxiliaires ou modaux ; « conjonctions »
- Mais situation plus complexe : polycatégorialité et gradience (Aarts 2007)
 - Unités appartenant à plusieurs catégories (p. ex. *before, other, that, will, work*)
 - Unités à mi-chemin entre catégories (p. ex. *like, many, near*)
- Prise en compte d'autres unités
- Utilisation d'autres méthodes statistiques : regroupement par densité, regroupement flou

Références bibliographiques

- Aarts, Bas. 2007. *Syntactic gradience: The nature of grammatical indeterminacy*. Oxford: Oxford University Press.
- Biber, Douglas & Conrad, Susan & Leech, Geoffrey. 2002. *Student Grammar of Spoken and Written English*. Harlow: Pearson Education Limited.
- Croft, William. 1991. *Syntactic categories and grammatical relations: the cognitive organization of information*. Chicago : University of Chicago Press.
- Fries, Charles C. 1952. *The structure of English*. New York: Harcourt & Brace.
- Haspelmath, Martin. 2012. How to compare major word-classes across the world's languages. In Graf, Thomas & Paperno, Denis & A. Szabolcsi, Anna & Tellings, Jos (dir.), *Theories of everything: in honor of Ed Keenan*, 109–130. Los Angeles : UCLA.
- Huddleston, Rodney & Pullum, Geoffrey. 2002. *The Cambridge grammar of the English language*. Cambridge : Cambridge University Press.
- Jespersen, Otto. 1924. *The philosophy of grammar*. London: Allen & Unwin.
- Kolln, Martha & Funk, Robert. 2012. *Understanding English Grammar*. 9th edition. Boston: Pearson.
- Lee, David. 1998. Intransitive prepositions: are they viable?. In Collins, Peter & Lee, David, *The Clause in English*, 133–148. Amsterdam: John Benjamins.
- Quirk, Randolph & Greenbaum, Sidney & Leech, Geoffrey & Svartvik, Jan. 1985. *A comprehensive grammar of the English language*. London: Longman.