



HAL
open science

Éditorial. Journées Bois : Échanges interdisciplinaires sur le bois et les sociétés

Paul Bacoup, Juliette Taïeb

► **To cite this version:**

Paul Bacoup, Juliette Taïeb. Éditorial. Journées Bois : Échanges interdisciplinaires sur le bois et les sociétés. Journées Bois. Archéologie, société et environnement, 3 (1), pp.6-11, 2023, 10.21494/ISTE.OP.2023.1022 . hal-04327905

HAL Id: hal-04327905

<https://hal.science/hal-04327905v1>

Submitted on 6 Dec 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

ÉDITORIAL. Journées Bois : Échanges interdisciplinaires sur le bois et les sociétés

EDITORIAL. Journées Bois: Interdisciplinary Meeting on Wood and Societies

Paul Bacoup^{1,2} et Juliette Taïeb^{1,3}

¹ Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, France

² UMR 7041 ArScAn, Protohistoire égéenne, France – paul.bacoup@gmail.com

³ UMR 7041 ArScAn, Archéologies environnementales, France – juliette.taieb2@gmail.com

RÉSUMÉ. Ce texte introduit la publication des actes des rencontres internationales intitulées « Journées bois : Échanges interdisciplinaires sur le bois et les sociétés » organisées les 18 et 19 octobre 2021 à l'Institut National d'Histoire de l'Art à Paris. Au cours de ces deux journées, trente-trois communications et neuf posters ont été présentés par des chercheur·euse·s et étudiant·e·s en sciences naturelles et en sciences humaines, mais également par des architectes, des ingénieur·e·s et des artisan·e·s à travers quatre thématiques différentes : i) méthodes et techniques d'étude du matériau bois en contexte archéologique, ii) ressources en bois, climat, sociétés – reconstitution des milieux et des interactions, iii) artisans du bois, et iv) bois dans les sociétés – analyse des techniques de travail du bois. L'objectif de ces journées était de faire dialoguer toutes les approches d'étude et de travail du bois possibles, sans aucune barrière géographique, aucune limite chronologique, quelle que soit la discipline d'approche. Ces actes regroupent vingt-deux articles tirés des communications et posters présentés durant les Journées Bois.

ABSTRACT. This editorial note introduces the publication of the proceedings of the international meeting entitled "Journées bois: Interdisciplinary Meeting on Wood and Societies" organized on October 18th and 19th, 2021 at the Institut National d'Histoire de l'Art in Paris. Over these two days, thirty-three oral communications and nine posters were presented by researchers and students in the natural sciences and humanities, as well as architects, engineers and craftspeople, on four different themes : i) methods and techniques for studying wood in archaeological contexts, ii) wood resources, climate and societies – reconstructing environments and interactions, iii) wood craftsmen, and iv) wood in societies – analysing woodworking techniques. The aim of these days was to bring together all the possible different approaches to studying and working with wood, without any geographical barriers or chronological limits, no matter the discipline involved. These proceedings comprise twenty-two papers based on oral contributions and posters presented at the *Journées Bois*.

MOTS-CLÉS. Bois, Sociétés, Artisanat, Environnement, Méthodologie, Pluridisciplinarité.

KEYWORDS. Wood, Societies, Crafts, Environment, Methodology, Multidisciplinary.

L'organisation des rencontres internationales « Journées bois : Échanges interdisciplinaires sur le bois et les sociétés » est née de la volonté de réunir lors d'un même évènement tous les domaines intéressés par l'étude du bois. Ces vingt dernières années, de nombreux congrès sur le bois dédiés aux études paléoenvironnementales, d'une part, ou aux approches techniques, d'autre part, ont eu lieu. Notre objectif était de mêler les deux domaines et de combiner les intérêts environnementaux et culturels pour le bois au sein d'une même discussion.

Méthodologies croisées et études paléoenvironnementales

Les bois sont des indicateurs environnementaux permettant d'acquérir des données paléoclimatiques et paléoenvironnementales multiscalaires (échelle annuelle à centennale, locale à régionale par exemple), et de reconstituer les changements climatiques et l'évolution de l'environnement (Fritts & Swetnam, 1989; Hughes, 2011; Bräuning *et al.*, 2017). Les développements méthodologiques des études traditionnelles (dendrochronologie, anthracologie, observations micro- et macroscopiques, etc.), et les récentes avancées techniques et technologiques (analyses physico-chimiques et isotopiques,

densitométriques, génétiques, etc.), plus particulièrement utilisés dans les sciences de l'environnement, contribuent aujourd'hui à une meilleure compréhension des bois archéologiques (Domínguez-Delmás, 2020; Pearl *et al.*, 2020; Binda & Monticelli, 2021). Ces avancées permettent également une meilleure analyse des bois archéologiques par une réflexion croisée et élargie des protocoles d'échantillonnage et d'étude des bois archéologiques selon la préservation du bois, la période, la région, le contexte de mise au jour (parmi d'autres : Łucejko *et al.*, 2015 ; Akhmetzyanov *et al.*, 2019 ; Bossema *et al.*, 2021). Il est nécessaire d'explorer et de croiser les méthodes afin d'extraire et analyser les différentes informations culturelles, chronométriques et paléoenvironnementales enregistrées dans les bois archéologiques, particulièrement dans des contextes où l'utilisation du bois se devine par des témoins indirects, et où les référentiels méthodologiques sont absents (Trouet *et al.*, 2017 ; Domínguez-Delmás *et al.*, 2020 ; Kuitens *et al.*, 2022 ; Tegel *et al.*, 2022).

Par le prisme des bois archéologiques, une meilleure compréhension des milieux (climats, environnements, ressources) et des interactions humains-milieux durant le Pléistocène et Holocène est accessible. Aussi bien porteurs d'informations sur les variations climatiques à basse et haute fréquences, que sur l'évolution naturelle et anthropique des milieux terrestres fluviaux et maritimes, les bois archéologiques permettent de questionner les relations socio-écologiques entre les sociétés humaines et leurs milieux. La résolution spatio-temporelle fine enregistrée dans les bois archéologiques des événements extrêmes, des cycles et des tendances climatiques à court et long terme ouvre la porte à une réflexion sur les interactions avec des milieux en mouvement à des échelles humaines variées, ainsi que sur les notions de résilience, adaptation, exploitation et impact d'écosystèmes changeants (pour ne citer que quelques exemples : Durost *et al.*, 2008 ; Billamboz, 2010 ; Pederson *et al.*, 2014 ; Shindo *et al.*, 2019 ; Christopoulou *et al.*, 2020).

Ce sont autour des différents aspects de l'archive « bois » et de la multidisciplinarité des connaissances et disciplines qu'impliquent son étude et son interprétation, que nous avons souhaité échanger lors de ces *Journées Bois*.

Artisanat et technique : l'artisan du bois et son savoir-faire

Le bois en contexte archéologique permet également de s'intéresser aux artisan·e·s du bois (au sens où ils et elles sont auteur·rice·s. d'un travail manuel traditionnel) et aux techniques qu'ils et elles mettent en œuvre pour fabriquer en bois, et ainsi mieux documenter les sociétés passées. Les artisan·e·s du bois sont un sujet bien souvent difficile à aborder en archéologie. Il est pourtant primordial à la compréhension des sociétés dans lesquelles ils et elles exercent leur savoir-faire. Qui sont ces artisan·e·s du bois ? Quelle est leur place dans les sociétés ? Comment mettre en lumière les principes d'apprentissage des connaissances et de transmission des savoir-faire ? Sur cette dernière question par exemple, il est difficile au sein des corpus archéologiques de trouver des indices permettant d'apporter des réponses sur l'apprentissage du travail du bois. Toutefois, des études archéologiques – sur d'autres matériaux –, historiques, ethnographiques, sociologiques et psychologiques sur l'apprentissage fournissent quelques pistes de réflexion (voir notamment : Mauss, 1936 ; Leroi-Gourhan, 1965 ; Sigaut, 1996, 2009 et 2011 ; Pigeot, 1986, 2011 ; Klaric, 2018 ; Perlès, 2018 ; Ortega-Cordellat, 2020).

Les techniques utilisées par les travailleur·se·s du bois sont principalement conditionnées par leurs ressources en matière première et par leur savoir-faire. L'étude de ces techniques permet donc d'appréhender à la fois le savoir-faire des artisan·e·s du bois, mais également les choix qu'ils et elles ont opérés concernant les essences travaillées, confrontées aux ressources à leur disposition, et les techniques employées. À travers l'étude du matériau bois, il est donc possible, en plus des techniques de construction, d'aborder les interactions et les relations entre les sociétés et leurs milieux, notamment à travers les choix opérés en matière d'essences et d'arbres à des fins de construction. Outre la disponibilité de la ressource, les études archéologiques et ethnographiques montrent l'importance

du choix des arbres en fonction de leurs conditions de croissance, en fonction de la finalité de l'objet réalisé, mais également en fonction des caractéristiques physiques (flexibilité, fissibilité, etc.) et chimiques (résistance à la pourriture, aux insectes, aux champignons) des essences (Bacoup, 2022). Les artisan·e·s font donc un compromis entre les propriétés des matériaux et leurs disponibilité. Ce compromis – impliqué dans la sélection du bois d'œuvre – est ensuite ancré dans les traditions techniques du groupe humain : les artisan·e·s sont « limité[e]s par des normes socioculturelles rencontrées à travers des traditions technologiques spécifiques au groupe » (Ferguson, 2010 : 134 en se fondant sur Horsfall, 1987 : 369 ; Schiffer & Skibo, 1987).

Les Journées Bois

Les échanges interdisciplinaires sur le bois et les sociétés, intitulés « Journées Bois », ont été l'occasion de regrouper des chercheur·e·s et étudiant·e·s en sciences naturelles et en sciences humaines, mais également des architectes, des ingénieur·e·s et des artisan·e·s autour d'une thématique large et commune : le bois. L'objectif était d'encourager le dialogue entre les recherches sur le bois, sans barrière géographique, ni limite chronologique, et quelle que soit la discipline et l'approche. Organisés à l'Institut National d'Histoire de l'Art (Paris) les 18 et 19 octobre 2021, ces échanges se sont articulés autour de quatre sessions abordant quatre thèmes principaux :

- i) Méthodes et techniques d'étude du matériau bois en contexte archéologique,
- ii) Ressources en bois, climat, sociétés – Reconstitution des milieux et des interactions,
- iii) Artisans du bois,
- iv) Bois dans les sociétés – Analyser les techniques de travail du bois.

Ce sont trente-trois communications et neuf posters qui ont été présentés lors de ces deux journées et qui ont illustré la pluralité des recherches concernant ce matériau bois. Biologie, chimie, isotopie, archéobotanique, archéologie, histoire, anthropologie, ethnologie, ingénierie, architecture ont été les disciplines sur lesquelles se fondaient les communications.

La première session, modérée par Valérie Daux (UVSQ, UMR 8212 LSCE) a regroupé huit communications orales qui nous ont emmené·e·s en France, en Belgique et dans l'Arctique, de la préhistoire à la période médiévale. Les articles qui en découlent, permettent, grâce à un dialogue interdisciplinaire, d'explorer les possibilités d'étude du matériau bois et de contribuer à une meilleure compréhension des bois archéologiques dans divers contextes. Plusieurs exemples d'analyses pour extraire les informations culturelles et paléoenvironnementales enregistrées dans les bois archéologiques ont été présentées. La diversité des approches met en valeur les multiples savoirs nécessaires à la compréhension de ce matériau bois en contexte historique et archéologique, notamment pour les sociétés préhistoriques pour lesquels le bois est rarement conservé et les textes absents. De plus, s'il a été question de ces méthodes innovantes au sein des présentations, leurs limites ont également pu être discutées, en particulier lorsqu'elles sont appliquées aux bois archéologiques.

Durant la deuxième session, modérée par Willy Tegel (Univ. de Freiburg), plusieurs recherches en cours (huit communications orales et deux posters) ont exposé des données paléoclimatiques et paléoenvironnementales multiscalaire permettant de reconstituer les changements climatiques et l'évolution de l'environnement, depuis la reconstruction des variations hydroclimatiques en Patagonie, jusqu'au potentiel dendrochronologique des bois archéologiques de l'Égypte romaine. Plusieurs recherches mettent en lumière les relations socio-écologiques entre les sociétés humaines et leurs milieux, à l'image des questionnements présentés sur l'exploitation des ressources ligneuses, leur gestion et leur utilisation.

La troisième session a été modérée par Hara Procopiou (Univ. Paris 1, UMR 7041 ArScAn) et a regroupé huit communications orales qui se sont particulièrement intéressées à la place et au statut des artisans·es, ainsi qu'aux raisons qui les ont amené·es à travailler le bois et à la relation qu'entretiennent ces individus avec le matériau bois. Il a également été question de l'apprentissage des connaissances liées au bois et de la transmission de ces savoirs, notamment en contexte ethnographique. Nous avons aussi pu nous questionner sur les changements sociétaux, économiques et techniques qui modifient la place de l'artisan·e du bois dans les sociétés au cours du temps.

De l'architecture monumentale au mobilier domestique, de la Russie préhistorique au Japon du XXI^e siècle, la quatrième session, modérée par Claire Alix (Univ. Paris 1, UMR 8096 ArchAm), a permis, au travers de huit communications et sept posters, de montrer l'importance du bois dans toutes les sociétés humaines, et les connaissances techniques acquises afin d'exploiter au mieux ce matériau. Les questions des différences culturelles et de l'importance symbolique du bois, selon les sociétés étudiées, ont également été discutées. Par ailleurs, la richesse, la précision et la rigueur technique en matière de travail du bois, acquises depuis près de 10 000 ans, ont été mises en évidence ; qu'il s'agisse de façonnage d'objets, de fabrication d'embarcations ou de construction d'édifices.

Denses et éclectiques, ces journées ont été l'occasion de rassembler en un lieu de nombreux acteurs et actrices de la recherche et de la connaissance technique sur le matériau bois et ont illustré l'importance et l'envie d'un dialogue multi- et interdisciplinaire autour du bois. Les actes de ces journées montrent la diversité des études et des approches menées sur le bois, tant d'un point de vue méthodologique, qu'environnemental, sociétal et technique. Si ces journées se sont organisées autour de sessions distinctes, il serait aujourd'hui intéressant de s'affranchir de ces distinctions et d'approcher le matériau bois à travers l'ensemble des angles d'attaque discutés durant les *Journées Bois*, à l'image déjà de plusieurs articles présentés dans les pages suivantes.

Nous tenons à remercier les partenaires de ces Journées : le LabEx Dynamite, le collège des écoles doctorales et l'école doctorale d'archéologie de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, la Galerie Colbert de l'Institut national d'Histoire de l'Art, le GDR 3544 Sciences du bois et le projet de recherche *Time4WoodCraft*. Nous remercions également les membres du comité scientifique des échanges, les relecteurs et relectrices du comité scientifique de relecture, ainsi que le rédacteur-en-chef et la rédactrice-en-chef de la revue *Archéologie, société et environnement*. Enfin, nous adressons nos plus grands remerciements à tous les participants et toutes les participantes des *Journées Bois*, dont les travaux ont rendu possible ces journées et donné corps à cette publication.

Bibliographie

- Akhmetzyanov, L., Buras, A., Sass-Klaassen, U., Ouden, J.D., Mohren, F., Groenendijk, P., García-González, I., 2019. Multi-Variable Approach Pinpoints Origin of Oak Wood with Higher Precision, *Journal of Biogeography*, 46(6), 1163-1177. <https://doi.org/10.1111/jbi.13576>.
- Bacoup, P., 2022. *Le bois de construction dans le sud des Balkans au 5^e millénaire av. n. è.*, Thèse de doctorat, Université Paris 1 Panthéon Sorbonne, 657 p. <https://shs.hal.science/tel-03858631>.
- Billamboz, A., 2010. Dendroarchéologie sur les bords du lac de Constance : De la forêt au village, que de bois devant la maison palafittique !, in : Matuschik, I., Strahm, C., et al. (éds.), *Vernetzungen, Aspekte siedlungsarchäologischer Forschung, Festschrift für Helmut Schlichtherle zum 60. Geburtstag*, Lavori Verlag, Freiburg, 81-94.
- Binda, G., Antonino, D. I., Monticelli, D., 2021. The What, How, Why, and When of Dendrochemistry: (Paleo)Environmental Information from the Chemical Analysis of Tree Rings, *Science of The Total Environment*, 758, 143672. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.143672>.
- Bossema, F. G., Domínguez-Delmás, M., Palenstijn, W. J., Kostenko, A., Dorscheid, J., Coban, S. B., Hermens, E., Joost Batenburg, K., 2021. A novel method for dendrochronology of large historical wooden objects using line trajectory X-ray tomography, *Scientific Reports*, 11, 11024. <https://doi.org/10.1038/s41598-021-90135-4>.
- Bräuning, A., Bolte, A., Nabais, C., Rossi, S., Sass-Klaassen, U., 2017. Editorial: Studying Tree Responses to Extreme Events, *Front. Plant Sci.*, 8, 506. <https://doi.org/10.3389/fpls.2017.00506>.

- Christopoulou, A., Gmińska-Nowak, B., Özarslan, Y., Ważny, T., 2020. Aegean Trees and Timbers: Dendrochronological Survey of the Island of Symi, *Forests*, 11(12), 1266. <https://doi.org/10.3390/f11121266>.
- Domínguez-Delmás, M., 2020. Seeing the forest for the trees: new approaches and challenges for dendroarchaeology in the 21st century, *Dendrochronologia*, 62, 125731. <https://doi.org/10.1016/j.dendro.2020.125731>.
- Domínguez-Delmás, M., Rich, S., Traoré, M., Hajj, F., Poszwa, A., Akhmetzyanov, L., García-González, I., Groenendijk, P., 2020. Tree-Ring Chronologies, Stable Strontium Isotopes and Biochemical Compounds: Towards Reference Datasets to Provenance Iberian Shipwreck Timbers, *Journal of Archaeological Science: Reports*, 34, 102640. <https://doi.org/10.1016/j.jasrep.2020.102640>.
- Durost, S., Rossignol, B., Lambert, G.-N., Bernard, V., 2008. Climat, Guerre des Gaules et dendrochronologie du chêne (*Quercus* sp.) du I^{er} siècle av. J.-C., *ArcheoSciences. Revue d'archéométrie*, 32, 31-50. <https://doi.org/10.4000/archeosciences.932>.
- Ferguson, J. R., 2010. *Designing Experimental Research in Archaeology: Examining Technology through Production and Use*, University Press of Colorado, Denver, 304 p.
- Fritts, H. C., Swetnam, T., 1989. Dendroecology: A Tool for Evaluating Variations in Past and Present Forest Environments, *Advances in Ecological Research*, 19, 111-88. [https://doi.org/10.1016/S0065-2504\(08\)60158-0](https://doi.org/10.1016/S0065-2504(08)60158-0).
- Horsfall, G. A., 1987. Design Theory and Grinding Stones, in : Hayden, B. (éd.), *Lithic Studies among the Contemporary Highland Maya*, University of Arizona Press, Tucson, 332-377.
- Hughes, M., 2011. Dendroclimatology in High-Resolution Paleoclimatology, in : Hughes, M., Swetnam, T., Diaz, H. (éds), *Dendroclimatology. Developments in Paleoenvironmental Research*, 11, Springer, Dordrecht. https://doi.org/10.1007/978-1-4020-5725-0_2.
- Klaric, L., 2018. *L'Apprenti préhistorique. Appréhender l'apprentissage, les savoir-faire et l'expertise à travers les productions techniques des sociétés préhistoriques*, The Czech Academy of Science (The Dolní Věstonice Studies, 24), Brno, 375 p.
- Kuitens, M., Wallace, B. L., Lindsay, C., Scifo, A., Doeve, P., Jenkins, K., Lindauer, S., Erdil, P., Ledger, P. M., Forbes, V., Vermeeren, C., Friedrich, R., Dee, M. D., 2022. Evidence for European presence in the Americas in ad 1021, *Nature*, 601(7893), 388-391. <https://doi.org/10.1038/s41586-021-03972-8>.
- Leroi-Gourhan, A., 1965. *Le Geste et la Parole*, 2 tomes, Albin Michel, Paris, 326 p. et 288 p.
- Lucejko, J. J., Modugno, F., Ribechini, E., Tamburini, D., Colombini, M. P., 2015. Analytical Instrumental Techniques to Study Archaeological Wood Degradation, *Applied Spectroscopy Reviews*, 50(7), 584-625. <https://doi.org/10.1080/05704928.2015.1046181>.
- Mauss, M., 1936. *Les Techniques du corps*, *Journal de Psychologie*, 32(3-4).
- Ortega-Cordellat, M., 2020. Niveaux de compétences et apprentissage de la taille du silex au Paléolithique supérieur : l'exemple des sites du Bergeracois, in : Pion, P. (éd.), *Apprendre : Archéologie de la transmission des savoirs*, La Découverte, Paris, 100-112. <https://doi.org/10.3917/dec.pion.2020.01.0100>.
- Pearl, J. K., Keck, J. R., Tintor, W., Siekacz, L., Herrick, H. M., Meko, M. D., Pearson, C. L., 2020. New Frontiers in Tree-Ring Research, *The Holocene*, 30(6), 923-941. <https://doi.org/10.1177/0959683620902230>.
- Pederson, N., Hessel, A. E., Baatarbileg, N., Anchukaitis, K. J., Di Cosmo, N., 2014. Pluvials, Droughts, the Mongol Empire, and Modern Mongolia, *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 111(12), 4375-4379. <https://doi.org/10.1073/pnas.1318677111>.
- Perlès, C., 2018. PostFace. Apprentissage et savoir-faire, le renouvellement d'une approche traditionnelle, in : Klaric, L. (éd.), *L'Apprenti préhistorique. Appréhender l'apprentissage, les savoir-faire et l'expertise à travers les productions techniques des sociétés préhistoriques*, The Czech Academy of Science (The Dolní Věstonice Studies, 24), Brno, 333-344. <https://shs.hal.science/halshs-03878415/document>.
- Pigeot, N., 1986. Apprendre à débiter des lames : un cas d'éducation technique chez les Magdaléniens d'Étiolles, *Bulletin de la Société préhistorique française*, 83, 67-69.
- Pigeot, N., 2011. Chaînes opératoires : contexte théorique et potentiel cognitif, in : Treuil, R. (éd.), *L'archéologie cognitive*, Éditions de la Maison des sciences de l'Homme, Paris, 149-171. <https://doi.org/10.4000/books.editionsmslh.14554>.
- Schiffer, M. B., Skibo, J. M., 1987. Theory and Experiment in the Study of Technological Change, *Current Anthropology*, 28(5), 595-622.
- Shindo, L., Edouard, J.-L., Sumera, F., Bailly, M., Hartmann-Virnich, A., 2019. ARCADE. Approche diachronique et Regards croisés : Archéologie, Dendrochronologie et Environnement. Actes du colloque ARCADE 2014, 10-11 avril 2014, Aix-en-Provence, France, Direction régionale des Affaires Culturelles de Provence-Alpes-Côte d'Azur, Aix-en-Provence, 208 p. <https://hal.science/ARCADE2014>.

- Sigaut, F., 1996. L'apprentissage vu par les ethnologues : Un stéréotype ?, in : Chevallier, D. (éd.), *Savoir faire et pouvoir transmettre : Transmission et apprentissage des savoir-faire et des techniques* [en ligne], Éditions de la Maison des sciences de l'Homme, Paris. <https://doi.org/10.4000/books.editionsmsmh.3832>.
- Sigaut, F., 2009. Techniques, technologies, apprentissage et plaisir au travail..., *Techniques & Culture*, 52-53, 40-49. <https://doi.org/10.4000/tc.4770>.
- Sigaut, F., 2011. Gestes et apprentissage, in : Treuil, R. (éd.), *L'archéologie cognitive*, Éditions de la Maison des sciences de l'Homme, Paris, 189-210. <https://doi.org/10.4000/books.editionsmsmh.14476>.
- Tegel, W., Muigg, B., Skiadaresis, G., Vanmoerkerke, J., Seim, A., 2022. Dendroarchaeology in Europe, *Front. Ecol. Evol.*, 10, 823622. <https://www.frontiersin.org/article/10.3389/fevo.2022.823622>.
- Trouet, V., Domínguez-Delmás, M., Pearson, C., Pederson, N., Rubino, D., 2017. Dendro-Archeo-Ecology in North America and Europe: Re-Purposing Historical Materials to Study Ancient Human-Environment Interactions, in : Amoroso, M., Daniels, L., Baker, P., Camarero, J. (éds), *Dendroecology. Ecological Studies*, 231, Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-61669-8_16.

Archéologie, société et environnement
Archéology, Society and Environment

Journées Bois

Échanges interdisciplinaires sur le bois et les sociétés

Interdisciplinary meeting on wood and societies



sous la direction de • edited by

Paul Bacoup et Juliette Taïeb

JOURNÉES BOIS

Échanges interdisciplinaires sur le bois et les sociétés

Actes des rencontres internationales
des 18-19 octobre 2021
à l'Institut national d'Histoire de l'Art, Paris

Sous la direction de :
Paul Bacoup et Juliette Taïeb

ISSN 2752-4507
© ISTE Ltd

Ce travail a bénéficié du soutien financier du LabEx DynamiTe (ANR-11-LABX-0046)
dans le cadre du programme « Investissements d'Avenir »

**ORGANISATION DES RENCONTRES
ÉDITIONS SCIENTIFIQUES DES ACTES**

Paul Bacoup (Univ. Paris 1, UMR 7041 ArScAn – Protohistoire égéenne)
Juliette Taïeb (Univ. Paris 1, UMR 7041 ArScAn – Archéologies environnementales)

COMITÉ SCIENTIFIQUE

Claire Alix (Univ. Paris 1, UMR 8096 ArchAm, Paris, France)
Vincent Bernard (CNRS, UMR 6566 CReAAH, Rennes, France)
André Billamboz (Landesamt für Denkmalpflege Baden-Württemberg, Esslingen am Neckar, Allemagne)
Iris Brémaud (CNRS, UMR 5508 LMGC, Montpellier, France)
Valérie Daux (UVSQ, UMR 8212 LSCE, Gif sur Yvette, France)
Frédéric Épaul (CNRS, UMR 7324 CITERES, Tours, France)
Glenn P. Juday (Univ. d'Alaska, Fairbanks, États-Unis)
Mechtild Mertz (CNRS, UMR 8155 CRCAO, Paris, France)
Maria Ntinou (Univ. Aristote, Thessalonique, Grèce)
Christophe Petit (Univ. Paris 1, UMR 7041 ArScAn – Archéologies environnementales, Nanterre, France)
Hara Procopiou (Univ. Paris 1, UMR 7041 ArScAn – Protohistoire égéenne, Nanterre, France)
Willy Tegel (Chair of Forest Growth and Dendroecology, Univ. de Freiburg, Allemagne)

COMITÉ INVITÉ AUX RELECTURES SCIENTIFIQUES

Nicolas Adell (Univ. Toulouse Jean Jaurès, UMR 5193 LISST – Centre d'anthropologie sociale, Toulouse, France)
Cyrille Billard (DRAC Normandie – Service régional de l'archéologie, UMR 6566 CReAAH, Rennes, France)
Anne Bridault (CNRS, UMR 7041 ArScAn – Archéologies environnementales, Nanterre, France)
Gilbert Buti (Aix-Marseille Univ., UMR 7303 TELEMMe, Aix-en-Provence, France)
François Calame (Compagnon du devoir, Ministère français de la culture, Charpentiers sans frontières)
François-Xavier Chauvière (OPAN, Laténium, Parc et musée d'archéologie de Neuchâtel, Hauterive, Suisse)
Michel Daeffler (Univ. de Caen-Normandie, EA 7455 HISTEME, Caen, France)
Anthony Denaire (Univ. de Bourgogne, UMR 6298 ArTeHiS, Dijon, France)
Michelle Elliott (Univ. Paris 1, UMR 7041 ArScAn – Archéologies environnementales, Nanterre, France)
Thibaud Fournet (CNRS, UMR 7041 ArScAn – OrAM, France)
Florence Journot (Univ. Paris 1, UMR 7041 ArScAn, Nanterre, France)
Timothy Jull (Dept of Geosciences, Univ. d'Arizona, Tucson, États-Unis)
Damien Kunik (Musée d'ethnographie de Genève, département Asie, Suisse)
Blandine Lecompte-Schmitt (Inrap Auvergne-Rhône-Alpes, Cellule Économie Végétale et Environnement, UMR 5600 EVS, Lyon, France)
Christophe Loiseau (Éveha – Centre val de Loire, UMR 8546 AOROC, Paris, France)
Quentin Megret (Univ. Côte d'Azur, UPR 7278 LAPCOS, Nice, France)
Pierre Mille (UMR 5600 ISTHME – EVS – CNRS de Saint-Étienne rattachée à Lyon, France)
Samuel Perichon (UMR 6590, Espaces et Sociétés – ESO-Rennes, Univ. Rennes 2, France)
Lisa Shindo (Service d'archéologie de Nice Cote d'Azur, France)

AVEC LE SOUTIEN DE

LabEx DynamiTe (ANR-11-LABX-0046), dont le GT « Changements environnementaux et sociétés dans le passé »
Collège des écoles doctorales de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne
École doctorale d'archéologie (ED 112) de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne
Projet de recherche *Time4WoodCraft*
GDR 3544 Sciences du bois
Galerie Colbert de l'Institut national d'Histoire de l'Art
UMR 7041 Archéologies et Sciences de l'Antiquité, équipes « Archéologies environnementales » et « Protohistoire égéenne »
UMR 8096 Archéologie des Amériques
UMR 8212 Laboratoire des Sciences du Climat et de l'Environnement

**RÉDACTEUR·RICE·S-EN-CHEF
DE LA REVUE ARCHÉOLOGIE, SOCIÉTÉ ET ENVIRONNEMENT**

Christophe Petit (Univ. Paris 1, UMR 7041 ArScAn – Archéologies environnementales, Nanterre, France)
Ségolène Vandeveld (Univ. du Québec à Chicoutimi, CERM / LabMaTer – LHASO, Saguenay, Canada)

Les évaluations des examinateurs externes sont prises en considération de façon sérieuse par les éditeurs et les auteurs dans la préparation des manuscrits pour publication. Toutefois, être nommé comme examinateur n'indique pas nécessairement l'approbation de ce manuscrit. Les éditeurs d'*Archéologie, Société et Environnement* assument l'entière responsabilité de l'acceptation finale de la publication d'un article.

Sommaire

Paul Bacoup et Juliette Taïeb.....	6
------------------------------------	---

Éditorial. Journées Bois. Échanges interdisciplinaires sur le bois et les sociétés

Editorial. Journées Bois: Interdisciplinary Meeting on Wood and Societies

Session I – Méthodes et techniques d'étude du matériau bois en contexte archéologique

Kaï Fechner et Clément Membrivès	12
--	----

Le bois dans un état inattendu. À la recherche des traces d'aménagements néolithiques et protohistoriques en milieu bien drainé (Belgique, nord de la France)

Wood in a unexpected state. Traces of neolithic and protohistoric installations in pits and ditches of acid and well-drained silty soils (Middle Belgium and northern France)

Margot Damery et Claire Houmard	39
---------------------------------------	----

Une lame à fendre des « bois » : comment travailler les matières dures d'origine végétale et animale au Magdalénien inférieur (Taillis des Coteaux, Vienne) ?

A blade to cleave wood/antler: how to work hard materials of vegetal and animal origin in the Lower Magdalenian (Taillis des Coteaux, Vienne, France)?

Juliette Taïeb, Valérie Daux, Claire Alix et Christine Hatté.....	57
---	----

Contribution of ¹⁴C wiggle-matching to dendroarchaeology of coastal Birnirk and Thule sites in northern Alaska

Apports du wiggle-matching aux études dendroarchéologiques de sites côtiers Birnirk et Thule dans le nord de l'Alaska

Session II – Ressources en bois, climat, sociétés. Reconstitution des milieux et interactions

Delphine Ravry, Sandy Poirier, Willy Tegel et Jérôme Brenot	76
---	----

Édifier une enceinte palissadée monumentale au Néolithique récent : ressources, exploitation, acheminement et utilisation des troncs de chênes (La Villeneuve-au-Châtelot, Aube)

Building a monumental enclosure in the Late Neolithic: resources, forest exploitation, and the transportation and use of oak logs (La Villeneuve-au-Châtelot, Aube)

François Blondel.....	96
-----------------------	----

Les bois archéologiques de l'Égypte romaine : entre essences locales et importées. Potentiel dendrochronologique pour une lecture climatique...

Archaeological wood from Roman Egypt: between local and imported species. Dendrochronological potential for a climatic reading...

Annie Dumont, Marion Foucher, Catherine Lavier et Philippe Moyat	112
--	-----

Contraindre la Loire au XVII^e siècle : histoire et archéologie des digues de Saint-Père/Sully-sur-Loire (45)

Dealing with the Loire River in the beginning of the 17th c.: history and archaeology of the dykes in Saint-Père / Sully-sur-Loire (45, France)

Sarah Cremer, Pascale Fraiture, Christophe Maggi et Armelle Weitz.....	129
--	-----

Secrets d'échantillon pour une dendrochronologie de précision

Sampling secrets for an accurate dendrodating

'Ada Acovitsiòti-Hameau et Philippe Hameau	153
--	-----

Bois et espaces boisés : en user et y vivre. Le paradigme des artisans du chêne et du genévrier au XX^e siècle en Provence

Wood and wooded areas: use the space and live inside. The paradigm of oak and juniper craftsmen in the twentieth century in Provence

Session III – Artisans du bois

Iris Brémaud, Claire Alix, Bernadette Backes, Pierre Cabrolier, Katarina Čufar, Nicolas Gilles, Michael Grabner, Joseph Gril, Miyuki Matsuo-Ueda, Nelly Poidevin, Olivier Pont and Samuel Rooney	164
Time4WoodCraft – The time of wood craftspeople, the time of crafts’ wood – an interdisciplinary exploration <i>Time4WoodCraft – le temps des artisans du bois, le temps des bois d’artisanats – une exploration transdisciplinaire</i>	
Théo Lebouc.....	182
Les charpentiers de bois tors. Travailler avec le bois de charpenterie de marine <i>Shipwrights. Working with timber in wooden boatbuilding</i>	
Chloé Paberz	193
Patrimonialisation et transformation des modèles de transmission des techniques de menuiserie en Corée du Sud <i>National heritage and transmission of woodworking techniques in contemporary South Korea</i>	
Anna Dupleix, Pascale Moity-Maïzi, Étienne Amiet et Delphine Jullien	202
Fabriquer ses ruches, est-ce prendre soin des abeilles ? <i>Making your own hive, is it taking care of the bees?</i>	

Session IV – Le bois dans les sociétés : analyser les techniques de travail du bois

Bernhard Muigg, Rengert Elburg, Wulf Hein, Anja Probst-Böhm, Sebastian Böhm, Peter Walter and Willy Tegel .	214
Woodworking and carpentry skills of the first agricultural societies in central Europe <i>Le travail du bois des premières sociétés agricoles d’Europe centrale</i>	
Patrick Féron	227
Le chaland-sablier de Bamako, en bois de pays (Mali) : 8000 ans d’innovations nautiques <i>The wooden barge, sand-carrier, of Bamako (Mali): 8000 years of nautical innovations</i>	
Fabrice Laurent, François Blondel et Tony Silvino	248
Un aqueduc en bois de la fin du I ^{er} siècle av. J.-C. à Aoste (Isère) <i>A wooden aqueduct from the end of the 1st century BC of Aoste (Isère)</i>	
Maxime Duval.....	262
Le tournage sur bois gallo-romain dans l’ouest de la cité des Trévires : tracéologie des chutes et structuration de l’artisanat <i>Roman woodturning in the western part of the Civitas Treverorum: toolmarks, processing waste and structure of the craft</i>	
Dominique Canny.....	271
L’artisanat du bois illustré par une panoplie d’outils de la fin du III ^e siècle / début du IV ^e siècle découverte à La Croix-Saint-Ouen (Hauts-de-France, Oise) <i>Woodcraft illustrated by a set of tools from the late 3rd / early 4th century AD discovered at La Croix-Saint-Ouen (Hauts-de-France, Oise)</i>	
Christophe Petit, Philippe Fajon, Michelle Elliott, Margot Langot-Koutsomitis, Aurélie Borvon, Clément Menbrivès et Pierre Wech.....	288
La nasse en osier (XIV ^e siècle) découverte dans l’Iton à Évreux (Eure), un rare témoin de la pêche à l’anguille <i>The wicker fish trap (14th century) discovered in the Iton river at Évreux (Eure), a rare example of eel fishing</i>	
David Rodrigues-Soares, Yannick Sieffert et Thierry Joffroy	301
L’usage du bois local en construction : évolution des outils face aux enjeux environnementaux <i>The use of local wood in construction: evolution of tools regarding environmental challenges</i>	

Mechtild Mertz.....	308
How four types of Japanese carpenters make use of the wealth of their country's wood species	
<i>Exploitation de la richesse en bois du Japon par quatre types de charpentiers</i>	
Gisèle Maerky	316
Percevoir les différences culturelles à travers le travail du bois : le cas des hampes d'armes de chasse ethnographiques de Patagonie australe	
<i>Perceiving cultural differences through woodworking: case study of hunting weapon shafts from southern Patagonia</i>	
Mathilde Buratti et Marie-Claude Ledoux.....	329
Les usages culturels du <i>Morinda lucida</i> Benth. en Afrique	
<i>Cultural uses of Morinda lucida Benth. in Africa</i>	