



HAL
open science

“ Do you trust me ? ” Initier une démarche scientifique plus ouverte au sein de laboratoires en Sciences humaines et sociales et favoriser la confiance envers la Science

Sabrina Granger, Karine Onfroy, Solenne Roux

► **To cite this version:**

Sabrina Granger, Karine Onfroy, Solenne Roux. “ Do you trust me ? ” Initier une démarche scientifique plus ouverte au sein de laboratoires en Sciences humaines et sociales et favoriser la confiance envers la Science. Colloque Post-vérité organisé pour les 30 ans de l'IUF, Oct 2021, Bordeaux, France. hal-04320377

HAL Id: hal-04320377

<https://hal.science/hal-04320377v1>

Submitted on 15 Mar 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



« Do you Trust me ? »

Initier une démarche scientifique
plus ouverte au sein de
laboratoires
en Sciences humaines et sociales

Sabrina Granger (Enssib);
Karine Onfroy (BSE – SO-MATé) ; Solenne Roux (LabPsy – SO-MATé)

AU FOND DU BOIS, LE DOCTEUR HANSEL
ET LA PROFESSEURE GRETEL TOMBENT
SUR UNE ÉTRANGE DEMEURE...

HI HI ! MA CHAUMIÈRE COUVERTE
DE DONNÉES A ATTIRÉ D'AUTRES
DÉLICIEUX STATISTIENS POUR
MA MARMITE !



Faisons connaissance

- Karine Onfroy
(BSE - SO-MATé)
- Solenne Roux
(LabPsy - SO-MATé)

Statisticiennes - SHS - SO MATé

NOUVEAU RATÉ DE LA MACHINE À LIRE DANS LES PENSÉES



VOUS ÊTES ABSOLUMENT CERTAIN DE NE PAS SONGER À DES NOIX ?

OUI.

« Do you Trust me ? »

« Les personnes ont tendance à faire davantage confiance à une recherche lorsque les données utilisées sont disponibles » (57% des américains, Vazire 2019)

« Près de 6 personnes interrogées sur dix disent comprendre les enjeux des grandes découvertes scientifiques (58%) mais ce chiffre est en recul de 6 points par rapport à 2012 » (Baromètre Ipsos, Mercier, E., & Tetaz, A. (Décembre 2020).)

Données de la recherche :

« ... enregistrements factuels (chiffres, textes, images et sons), qui sont utilisés comme sources principales pour la recherche scientifique et sont généralement reconnus par la communauté scientifique comme nécessaires pour valider des résultats de recherche. » (OCDE, 2007)

The collage features several logos and website screenshots:

- OPRA Num**: A logo with a circular arrangement of blue and black dots.
- OSF**: The Open Science Framework logo.
- R Studio**: The logo for the R programming language.
- zenodo**: The logo for the Zenodo digital repository.
- Commission européenne**: A screenshot of the European Commission website showing the page "Objectifs de la politique en matière de recherche et d'innovation".
- FAIR Principles**: A screenshot of the FAIR Principles website.
- science ouverte france**: A screenshot of the Science ouverte France website, including the text "Le site couperin de la science ouverte en France".
- UNESCO**: The logo for the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
- Open Science**: A screenshot of the Open Science website with a colorful graphic of icons.
- Science ouverte**: A screenshot of the Science ouverte website.
- re3data**: The logo for the Registry of Research Data Repositories.
- ShareDoc**: The logo for the ShareDoc platform.
- python**: The logo for the Python programming language.
- nakala**: The logo for the Nakala digital repository.
- Huma-Num**: The logo for the French Association of Digital Humanities (la TGIR des humanités numériques).
- INES**: The logo for the Institut National de l'Éducation.
- PROGE DO**: The logo for the Programme de Recherche en Open Science.
- DATA INFRASTRUCTURE**: A logo at the bottom right.

What Exactly is Open Science ? (Gezelter, D., 2009):

Transparency in experimental methodology, observation, and collection of data.

- Public availability and reusability of scientific data.
- Public accessibility and transparency of scientific communication.
- Using web-based tools to facilitate scientific collaboration



What Exactly is Open Science ? (Gezelter, D., 2009):

« Psychological science is at a crossroads.
The replicability crisis has turned into a
credibility revolution » (Vazire, S., 2019)



« But sometimes I worry that we might end up with the worst of all worlds: the pretence of reproducibility without the reality.» (Buck 2021, Tenney et al. 2020)

« Changer les pratiques et la culture ?
D'accord madame,
mais moi j'ai pas le temps !! »

Projet du réseau métier SO MATé – CODE-SHS :
Démarrer, Comprendre et se Former

« Changer les pratiques et la culture ?
D'accord madame,
mais moi j'ai pas le temps !! »

Des temps dédiés programmés avec votre
ingénieur de SO MATé :

- **Réalisation de data interviews** avec des chercheurs et doctorants volontaires - Etude des pratiques disciplinaires
- **Enquête par questionnaire** - Degré d'appétence de chacun pour le partage des données et besoins de formation
- **Découverte des outils et du mouvement** en faveur d'une science plus ouverte - **Collaboration inter-métiers**

(Re)mettre l'humain au cœur du processus

Entretiens du projet CODE-SHS, morceaux choisis :

« Et puis du coup je me dis naïvement, si une fois je me trompe dans mes analyses et qu'en fait j'ai mal interprété une sortie est-ce que je vais être considérée comme ayant triché ? » *Candice, MCF, Psychologie*

(Re)mettre l'humain au cœur du processus

Entretiens du projet CODE-SHS, morceaux choisis :

« Parce que, c'est pas normal non plus que la régression robuste, si je fais un groupe de plus, tout change. [...] J'ai pas envie de dire n'importe quoi, même si ça n'a pas une portée mondiale intergalactique très importante, on peut vraiment publier n'importe quoi [...], les autres ils disent « C'est pas à nous de nous prendre la tête » mais un peu quand même. » *Virginie, Doctorante, Gestion*

« Le problème des vraies données, c'est que c'est différent des exemples sur les voitures ou les fleurs ... » *Virginie, Doctorante, Gestion*

(Re)mettre l'humain au cœur du processus

Entretiens du projet CODE-SHS, morceaux choisis :

« Il faut une résilience dans ce cas-là, pour pouvoir je pense survivre actuellement dans le monde de l'Open Science par rapport à ces choses-là. Parce que c'est vrai que, il y a plein de choses, mais on n'est pas formé. » *Georges, MCF, Psychologie*

(Re)mettre l'humain au cœur du processus

Entretiens du projet CODE-SHS, morceaux choisis :

"En tant qu'historienne, je ne veux pas récupérer les fichiers intermédiaires de mes collègues, ça ne m'intéresse pas parce que je sais que c'est la manière dont mes collègues ont interprété et que même s'ils me donnent 300 pages de métadonnées, de documentation sur comment ils ont fait moi je vais vouloir faire autrement[...] je ne connais pas d'historien qui veut récupérer mes fichiers de travail ou bases de données et je ne veux pas récupérer ceux des autres" *Chiara, MCF, Histoire moderne*

(Re)mettre l'humain au cœur du processus

Entretiens du projet CODE-SHS, morceaux choisis :

« Les données sur lesquelles je travaille, c'est très compliqué d'y accéder, et c'est un peu désespérant parce qu'en fait, on passe quasiment plus de temps à travailler sur la collecte de données qu'à travailler sur les données elles-mêmes alors même qu'on fait un énorme travail sur les données [...] mais voilà donc c'est très lourd et du coup je me dis c'est bien qu'on y réfléchisse parce que c'est un vrai sujet en fait. » *Delphine, Chargée de recherche CNRS, Droit*

(Re)mettre l'humain au cœur du processus

Les changements vers une science ouverte permettent au chercheur et à la recherche scientifique d'être plus crédible si ceux-ci sont réellement accompagnés d'un changement de paradigme (Vazire, 2019)

Pourquoi une communauté de pratique autour de la recherche reproductible et de la science des données ?

THE FOUR STAGES OF DEVELOPING AN OPEN SCIENCE COMMUNITY



01

PREPARE & LAUNCH

- Find founding members
- Connect with us!
- Be visible
- Attract initial members
- Connect to other initiatives
- Launch!



02

GROW & INSPIRE

- Attract members
- Inspire Open Science practices



03

FOSTER AND MAINTAIN

- Foster diversity and inclusivity
- Interact with institutional stakeholders
- Interact with society



04

DREAM & SCHEME

- The future is open!

Bibliographie de cette communication

- Bauer, M., Dubois, M., & Hervois, P. (2021, July 20). Les Français et la science, une histoire de confiance. *The Conversation*. <http://theconversation.com/les-francais-et-la-science-une-histoire-de-confiance-158929>
- Buck, S. (2021). Beware performative reproducibility. *Nature*, 595(7866), 151–151. <https://doi.org/10.1038/d41586-021-01824-z>
- Ganascia, J.-G. (2021, June 23). Comment trier le bon du mauvais doute. Polytechnique Insights. <https://www.polytechnique-insights.com/dossiers/science/que-signifie-avoir-confiance-en-la-science/comment-trier-le-bon-du-mauvais-doute/>
- Gauld, T., Department of Mind-Blowing Theories 160 pages. ISBN 978-1770463752, Published by Drawn and Quarterly / Canongate; <https://www.tomgauld.com/>
- Gezelter, Dan. 2009. ‘What, Exactly, Is Open Science?’ The OpenScience Project (blog). 28 July 2009. <http://www.openscience.org/blog/?p=269>
- Girel, M. (2021, June 23). «La cacophonie des experts de plateau a fait beaucoup de mal». Polytechnique Insights. <https://www.polytechnique-insights.com/dossiers/science/que-signifie-avoir-confiance-en-la-science/la-cacophonie-des-experts-de-plateau-a-fait-beaucoup-de-mal/>
- INOSC, Initiative start your OSC; <https://inosc-starter-kit.netlify.app/docs/chapter2/>
- Ipsos, Mercier, E., & Tetaz, A. (2020). *Baromètre Science et Société: Les scientifiques de moins en moins épargnés par la défiance des Français*. Ipsos. <https://www.ipsos.com/fr-fr/barometre-science-et-societe-les-scientifiques-de-moins-en-moins-epargnes-par-la-defiance-des>
- Journées annuelles 2021 du réseau MATé-SHS (24 & 25 juin 2021, Bordeaux), <https://ja-mate2021.sciencesconf.org/>
- Laszlo, Y. (2021, June 23). *Pourquoi la science se moque de votre opinion sur la vérité*. Polytechnique Insights. <https://www.polytechnique-insights.com/dossiers/science/que-signifie-avoir-confiance-en-la-science/pourquoi-la-science-se-moque-de-votre-opinion-sur-la-verite/>
- OECD PRINCIPLES AND GUIDELINES FOR ACCESS TO RESEARCH DATA FROM PUBLIC FUNDING – © OECD 2007; <https://www.oecd.org/sti/inno/38500813.pdf>
- Tenney, E. R., Costa, E., Allard, A., & Vazire, S. (2020, October 20). Open Science and Reform Practices in Organizational Behavior Research over Time (2011 to 2019). <https://doi.org/10.1016/j.obhdp.2020.10.015>
- Vazire, S., (2017), Quality uncertainty erodes trust in Science. *Collabra : Psychology*, 3(1) : 1, DOI : <https://doi.org/10.1525/collabra.74>
- Vazire, S. (2019). Do We Want to Be Credible or Incredible? *APS Observer*, 33(1). <https://www.psychologicalscience.org/observer/do-we-want-to-be-credible-or-incredible>