

Retour sur les verbes parenthétiques

Julie Glikman (Université de Strasbourg, LiLPA & ATILF)

Paris, Lattice, 18 avril 2023

Les verbes parenthétiques

- Dénominations diverses
 - verbes parenthétiques, recteurs faibles, verbes épistémiques, évidentiels, reduced parenthetical clauses...
- Décrits dans plusieurs langues : anglais, langues romanes...
- Caractéristiques communes:
 - Plusieurs constructions possibles
 - A verb which, in the first person present, can be used [...] followed by 'that' and an indicative clause, or else can be inserted at the middle or end of the indicative sentence, is a parenthetical verb. (Urmson 1952: 481)
 - *Je trouve que c'est dommage*
 - *C'est dommage je trouve*
 - *C'est vrai ça se perd je trouve c'est dommage* (Blanche-Benveniste & Willems 2007)

Les verbes parenthétiques

- La construction incise ne comporte ni pronom ni marques d'enchâssement
 - Les verbes à rection faible se caractérisent par un ensemble de propriétés corrélées : (a) Premièrement, ils présentent une structure en « *que*-phrase » [...] Cette *que*-phrase ne peut toutefois pas être représentée par une proforme du type *le* ou *cela* [...] (b) Deuxièmement, les verbes faibles se construisent en incise [qui] se caractérise par le fait qu'elle n'a **pas de pronom réalisé** [...] (c) Troisièmement, les verbes faibles peuvent apparaître en syntaxe disjointe, toujours sans pronom, en tant que réponse [...] On doit par ailleurs observer qu'**aucun verbe ne présente que ce comportement** (Blanche-Benveniste et Willems 2007: 225-26, nous soulignons)

Les verbes parenthétiques

- Mais l'argument sémantique peut être récupéré de l'hôte
 - These expressions, which I call *reduced parenthetical clauses* (RPCs), are neither the main clause nor a subordinate clause, but are inserted into or adjoined to the end of the sentence in a way similar to sentence adverbs. Their position is free and there is no overt syntactic link between them and the host sentence or parts of it. They are related to the host only by adjacency and **by the fact that their missing argument can be recovered from the host**. As other peripheral elements, they are optional, i.e., they can be added as well as dropped freely without endangering the grammatical acceptability of the host. Nevertheless, they are pragmatically connected to it. (Schneider 2007: 1, nous soulignons)

Les verbes parenthétiques

- Caractéristiques pouvant varier selon les analyses
 - Figés sur une personne et un tiroir verbal (cf. *je pense, on dirait*)
 - Figés sur une visée illocutoire
 - Absence de pronom dans l'incise et de possibilité de reprise par une proforme de la que-P
 - Possibilité de négation ou non
 - La présence de la négation reste considérée comme de la recton faible pour Blanche-Benveniste et Willems
 - Inventaire pouvant varier
 - Traitement varié des différentes positions : analyse conjointe ou séparée
- Type de verbes :
 - Parenthétiques vs MD propositionnels?
 - *Tu sais, tu vois* (cf. Dostie) = également figés sur une personne, un tiroir verbal, position incise
 - Intérêt d'un traitement sous forme de paradigme ? (Kragh 2021)

Questions soulevées

- Type de rection:
 - Différente selon la construction ou même traitement ? Forte/faible?
 - Quel statut pour les constructions paratactiques?
 - Distinguer rection forte et faible dans les cas asyndétiques (Ferreira 2022)
 - Incise antéposée?
 - Fonctionnement différent selon la construction (Glikman 2009)
 - Ne serait-ce que portée et modification possible selon position
 - Traiter les incises avec les autres MD propositionnels?
- Rôle sémantique/pragmatique
 - Degré de validation de l'énoncé, mitigation
 - Vs fonction phatique des MD
- Origine de ces constructions
- Distribution et description en corpus

Objectif de l'exposé

- Type de reaction
- Rôle sémantique/pragmatique
- **Origine de ces constructions**
- **Distribution dans les corpus**
 - **Premières observations sur Les Vocaux**

Origine

- Différentes constructions possibles dès l'ancien français
 - **je cuit** qu'il ne fist onques chose dont la bonté li fust si... (BFM2013, artu, 13^e, p. 53)
 - Se Diex m'aït, **je cuit** mar ne La vielt herbregier li doyens. (BFM2013, gcoin4, 13^e, p.89, v.154)
 - Car se li sainz Graax venoit devant vos **je ne cuit pas que** vos le poïssiez veoir ne plus que uns avugles feroit (BFM2013, qgraal_cm, 13^e, p.189b)
 - En tote France n'a, **je cuit**, Home qui tant en ait apris Com j'en ai. (BFM2013, escoufle, 13^e, p.210, v.6528)
 - et moult lor dist De ses aventures la nuit, Et il a lui, **si com je cuit**, Reconterent assés des lor. (BFM2013, atrper, 13^e, p.171, v.5438)
 - " Amis, je vous aim " ? Naie voir, **je cuit**. Amours me soustient, ou j'ai ma fiance, (BFM2013, BlondNesle, 12^e, p.77, v.39)

Origine

- Construction paratactique dès l'AF
 - Propriétés de verbe plein (Glikman 2009) : Différentes personnes, modalités...
 - ne quidez mie je vos hace. (Renart 803)
 - Quïas le quant me caïst en la place, (Roland 764)
 - La reregarde des .XII. Cumpaignuns / Ne lesserat bataille ne lur dunt. (Roland 858)
- Construction parenthétique sous différentes formes dès l'AF
 - « moderne » : je V
 - Si trouverons laiens, je croi, Compaignie ki la s'embat, (Adam de la Halle, Jeu de la feuillée, v. 887-888, BFM)
 - Avec pronom : ce V (je)
 - Iert i sis nies, li quens Rollant, ço crei, E Oliver, li proz e li curteis. (Roland, v. 575, BFM)
 - Avec marque d'intégration: com V
 - Et si t'aporc, si con je croi, Biaus niés, un boin froumage cras (Adam de la Halle, Jeu de la feuillée, v. 346, BFM)

Origine des CP modernes (Schneider et Glikman 2015)

- Les trois types bien représentés (avant 1200 – 1600)
 - *Ce*-parentheticals outnumber the others by far, comprising **50%** of all instances, *comme*-parentheticals account for **27%** and modern parentheticals for **23%**.
- Renversement des tendances à la fin de la période médiévale
 - As far as their chronological distribution is concerned, there is a reversal in the proportions: in the period **before 1200**, *ce*-parentheticals account for **57%** of the total, *comme*-parentheticals for **30%** and modern parentheticals for **13%**; in the **Renaissance** period, *ce*-parentheticals account for **40%** of the total, *comme*-parentheticals for **48%** and modern parentheticals for **12%**. So, **whereas in the early period, *ce*-parentheticals are the dominant constructional frame, in the Renaissance period, *comme*-parentheticals are dominant.** The reversal in the relative importance of *ce*-parentheticals and *comme*-parentheticals is even more evident if we exclude those with *sembler*: in the early period, *ce*-parentheticals account for 55% of the total, *comme*-parentheticals for 32% and modern parentheticals for 13%, in the Renaissance period, *ce*-parentheticals account for 10% of the total, *comme*-parentheticals for 76% and modern parentheticals for 14%.

Origine des CP modernes (Schneider et Glikman 2015)

- In the period before 1200, *comme*-parentheticals coexist with *ce*-parentheticals and co-occur in the works by the same author. In the period 1200-1300, *ce*-parentheticals, *comme*-parentheticals and modern parentheticals all occur in the texts by the same author. In the period 1300-1400, the three types of parentheticals also occur interchangeably in the works by the same author (e.g., Eustache Deschamps uses *ce croi*, *ce semble*, *si com j'espoir*, *si com moy semble* and *je croy*). During the period 1400-1500, the three parentheticals co-occur, albeit in more restricted ways: those authors employing all of them only use *ce me semble* as *ce*-parenthetical. Interestingly, *ce*-parentheticals and modern parentheticals with *croire* 'believe' co-occur during the periods 1300-1400 and 1400-1500 in the texts by the same author (e.g., Christine de Pizan writes *ce croy*, *ce croy je*, *croy* and *je croy*). During the Renaissance period, the three types of parentheticals all occur, but never in the texts by the same author.

➤ Origine possible des constructions modernes *je V* ?

Origine des constructions parenthétiques moderne (Schneider et Glikman 2015)

- Verbe recteur : Je V (que) P > P, je V
 - modern parentheticals already occur in median position in the 13th century (55% of all parentheticals during the period 1200-1300). The transition from the superordinate clause to the parenthetical clause must then have occurred much earlier.
- Clause subordonnée : P, com je V > P, je V
 - From the early period onward, *comme*-parentheticals play an important role, although they represent the dominant constructional pattern only at the end of the time considered. *Comme*-parentheticals show considerable constructional variation and never become as fixed and formulaic as the other parentheticals. In fact, during the period examined, this construction is also common with a third person pronoun (e.g., *comme il lui semble* 'as it seems to him'), which never developed into a parenthetical item. Moreover, there are modern-style parentheticals (*espoir, me semble*) which cannot be derived from the corresponding *comme*-parentheticals by the mere omission of *comme*. Finally, there are no data indicating the possibility of omitting *comme* 'as' in epistemic adverbial clauses.
- Clause juxtaposée : P, ce V > P, je V
 - But if *ce*-parentheticals originated modern parentheticals we have to explain the transition from *ce croi* to *je croi*. Both types of parentheticals co-occur from the early period. In the corpora examined there are no clues indicating an evolution through intermediate states as the following: *ce croi* → *ce croi je* → *je ce croi* → *je crois*. The construction *je ce croi* is not attested. Hence, the direct replacement of *ce* with *je* seems more plausible. In general, the transition from *ce croi* to *je croi* fits in well with what we know about the preferred argument structure of Old and Modern French. [+ attestations *ce V que*]

Origine : type de texte et genre (Glikman et Schneider 2018)

NOMBRE D'OCCURRENCES		TYPE				Token	Répartition
Forme	Genre	ce-CP	je-CP	com-CP	Total général		
prose	dialogue				0	36300	2,7
	histoire				0	103227	7,8
	psautier				0	55086	4,2
	serment				0	129	0,0
	sermon			3	3	99841	7,6
Total prose				3	3	294583	22,3
vers	chronique	4		3	7	46591	3,5
	comput		1		1	16854	1,3
	dramatique				0	3413	0,3
	épique	3			3	63673	4,8
	hagiographie				0	7693	0,6
	histoire				0	1509	0,1
	miracle	3	2	6	11	57979	4,4
	proverbes		1	1	2	81173	6,1
	roman	17	2	1	20	47991	3,6
Total vers		27	6	11	44	326876	24,7
Total général		27	6	14	47	621459	47

FIG. 3 – CP par genre, effectifs observés et effectifs théoriques, avant 1200.

NOMBRE D'OCCURRENCES		TYPE				Token	Répartition
Forme	Genre	ce-CP	je-CP	com-CP	Total général		
prose	chronique				0	92896	15,9
	hagiographie			1	1	11183	1,9
	roman	9		4	13	182876	31,4
Total prose		9		5	14	286955	49,2
vers	dramatique		3	1	4	14960	2,6
	hagiographie	1	1		2	34034	5,8
	lyrique	3		1	4	33066	5,7
	miracle	19	3	9	31	124529	21,4
	roman	18	23		41	66388	11,4
Total vers		41	30	11	82	272977	46,8
Total général		50	30	16	96	559932	96

FIG. 4 – CP par genre, effectifs observés et effectifs théoriques, 1200-1300.

Origine : type de texte et genre (Glikman et Schneider 2018)

- Surreprésentation des CP en vers & importance du genre dans la répartition des CP
 - Les genres roman et miracle comportent pour leur part une surreprésentation des CP. On voit cependant encore, au-delà du rôle du genre, l'importance de la forme, puisque le genre roman en prose, s'il présente un certain nombre de CP, est en dessous du seuil attendu, alors que le genre chronique en vers avant 1200 présente plus de CP qu'attendu. Un autre résultat intéressant à noter est le fait que le genre dramatique est assez proche de l'effectif théorique et qu'il n'y a pas de surreprésentation, contrairement à ce qu'on pourrait attendre pour ces constructions relevant du discours.
- Développement et plus grande flexibilité de la construction marquée
 - On observe enfin que la forme explicitement subordonnée, la plus éloignée de la réalisation moderne, et qui deviendra majoritaire dans l'expression des CP après le Moyen Âge (Schneider 2012, Schneider & Glikman 2015), est aussi celle qui apparaît dans le plus de types de textes différents, le caractère explicite de l'intégration semblant ainsi permettre une plus grande facilité de réalisation. Concernant l'opposition vers-prose, on voit également que dès l'ancien français, nos constructions confirment la préférence de marques explicites d'intégration dans la prose, puisque ne se trouvent réalisées en prose que les constructions ce-CP et com-CP, sauf en moyen français, où l'on trouve des je-CP en prose (voir figure 2)

Origine: bilan

- Mouvement général :
 - Développement des marques explicites (conjonction de subordination, mots de liaison...) dans la prose
 - Éloignement progressif de l'écrit / oral
- Visibilité accrue de ces constructions dans les périodes récentes en lien avec la plus grande attention et visibilité de l'oral et de la proximité communicative ?

Distribution en corpus

- Corpus Les Vocaux (Glikman, Mazziotta, Fauth, Benzitoun)
 - Concept de « SMS vocal », « message vocal », « note vocale » ou « vocal »
 - Nouveau mode de communication
 - Recueil facilité par la nature même des messages

- Mixité du point de vue de la distance communicative – code oral

Les Vocaux

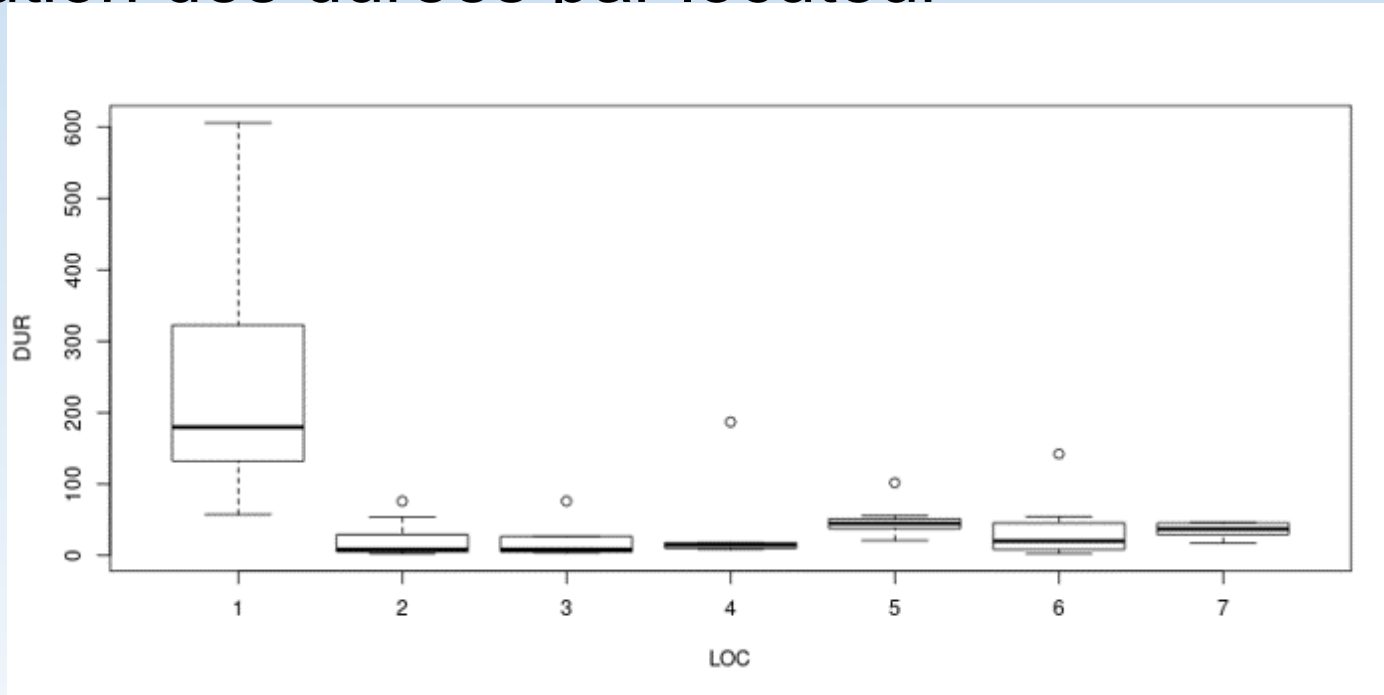
- En tant que actes d'énonciation:
 - Messages enregistrés
 - La récolte peut commencer par un simple transfert (cf. recueil des sms)
 - Contexte de production non surveillée (?)
 - Accès à l'oral spontané (?)
- Recueil expérimental préalable : « Martyr »
- Recueil à grande échelle : « Campagne 2022 »

Martyr

- 7 participantes volontaires
 - Entretiens individuels sur les pratiques
 - Partage des vocaux (sept.-nov. 2021)
 - Recueil échantillon d'entretiens (matériaux contrastifs)
- Données recueillies
 - Nombre de locutrices : 7
 - Origine : Strasbourg et Paris
 - Nombre de vocaux : 66
 - Durée totale : 1h00m44.73s

Martyr

- Une distribution variable des durées (cas atypique)
 - Distribution des durées par locuteur



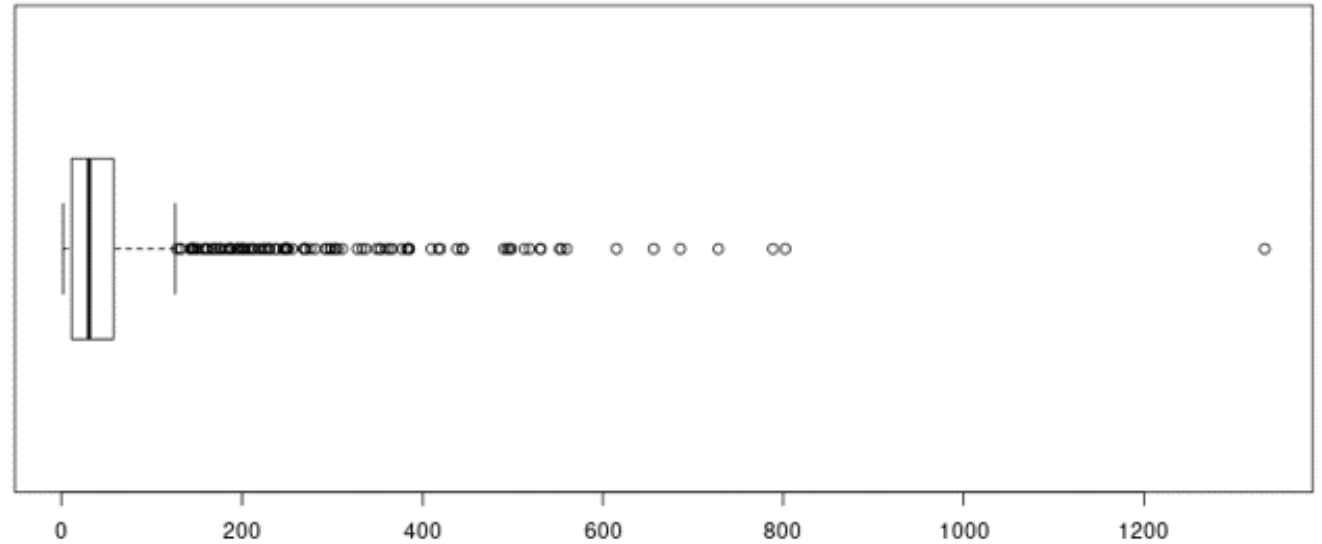
Campagne 2022

- **Bilan de la campagne :**
- Campagne de publicité ayant surtout attiré des **étudiants et collègues** (Facebook, Instagram, annonces aux cours)
 - **29** locuteurs entre 17 et 30 ans ; **11** locuteurs entre 31 et 39 ; **1** locuteur de 11 ans ; **4** entre 42 et 44 ans
 - **28** locuteurs de France ; **8** Belgique ; **4** Suisse ; **1** Canada
 - **35** femmes ; **7** hommes ; **1** non binaire
- Disproportion entre locuteurs : de 1 à plus de 100 vocaux transmis

Campagne 2022

- Distribution des durées

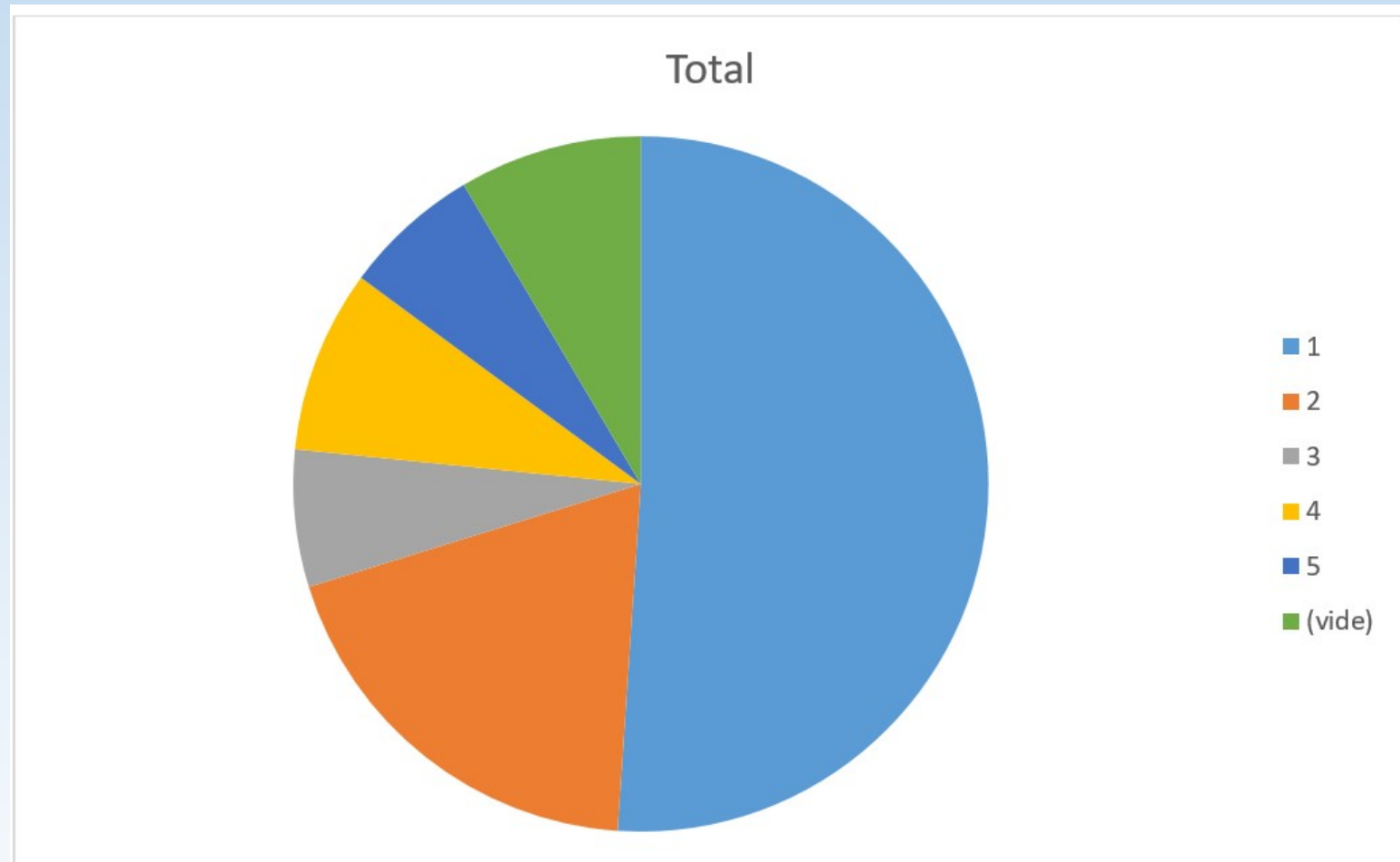
➤ 580 vocaux de durée typique, 5 :10 :30.16



Min.	1st Qu.	Median	Mean	3rd Qu.	Max
1.313	10.992	30.241	59.318	57.561	1333.678

Accès à l'oral spontané non surveillé?

- Questionnaire :
à quelle fréquence
réécoutez-vous un vocal
avant de l'envoyer?
(1 jamais, 5 très souvent)



Types discursifs variés

- **Discours/Narration** :

vingt heures cinquante-sept je sors à peine du . . . du magasin . . . parce que du coup euh la caisse ne marchait pas donc j'ai dû tout retaper à la main . . . et en fait euh il y avait un souci parce que [. . .] (LesVocaux, 05-06)

- **Interactions** :

bon ben tant pis ça y est tu fais la gueule ou quoi (LesVocaux, 08-02)

- **Discours cité** :

il sort à #name euh . . . ouais euh vous pensez à bien garder les distances de sécurité et euh alors elle dit bah oui vous voyez bien qu'ils sont espacés . . . oui oui non mais je vois je vois hein (LesVocaux, 05-08)

- **MAIS** :

➤ Jamais de chevauchement ni d'interruption (≠ situations dialogiques)

Types discursifs variés : registres

- ah ouais non mais je viens d'écouter mais euh mais euh le le roi des fils de pute c'est pas possible . . . enfin je vais pas commencer à insulter sur le groupe avec tes parents mais . . . mais c'est un gros chien le mec putain à quel mais . . . mais genre je comprends pas (LesVocaux, 188-05)
- . . . alcool cocktail c'est euh . . . c'est euh . . . un substance . . . tout . . . du coup . . . l'alcool . . . est un ingrédient . . . du cocktail . . . ça fonctionne . . . donc . . . le mot ingrédient . . . fonctionne . . . pour euh . . . la euh méronymie substance tout . . . par contre est ce que l'alcool . . . est un membre du cocktail . . . non . . . donc . . . le mot membre . . . ne fonctionne pas pour la rémo- la méronymie . . . substance tout (LesVocaux, 188-06)
- ... coucou chéri je te fais un petit vocal avant de reprendre la route je me suis arrêtée deux minutes ... juste une petite seconde pour te ... h- pour te serrer dans mes bras et te faire plein de bisous ... voilà tu me manques beaucoup j'aimerais bien partager mon café avec toi là tout de suite maintenant ... et puis euh voilà je suis contente que ... que ce soit pas le covid ça va passer plus vite j'espère ... tu me manques tu me manques tu me manques ... je t'embrasse très fort très fort ... à très bientôt j'espère ... bisous ... (Les Vocaux 33_01)

Mixité communicative (Koch & Oesterreicher 2001)

Oralité : Immédiat communicatif

- **Communication privée**
- **Interlocuteur intime**
- Émotionnalité forte
- Ancrage actionnel et situationnel
- Ancrage référentiel dans la situation
- Coprésence spatio-temporelle
- Coopération communicative intense
- Dialogue
- **Communication spontanée**
- **Liberté thématique**
- ...

Scripturalité: Distance communicative

- Communication publique
- Interlocuteur inconnu
- Émotionnalité faible
- **Détachement actionnel et situationnel**
- **Détachement référentiel de la situation**
- **Séparation spatio-temporelle**
- **Coopération communicative minimale**
- **Monologue**
- Communication préparée
- Fixation thématique
- ...

Les Vocaux

- Corpus provisoire:
- env 60 000 mots, 5h de données

locuteur	Nb vocaux	durée
Loc_01	6	00:28:13
Loc_02	14	00:03:33
Loc_03	5	00:00:50
Loc_04	5	00:01:05
Loc_05	9	00:06:13
Loc_06	11	00:04:14
Loc_07	9	00:05:19
Loc_33	2	00:01:12
Loc_44	22	00:05:03
Loc_61	75	00:37:13
Loc_70	50	00:16:18
Loc_76	4	00:02:32
Loc_86	18	00:14:39
Loc_93	6	00:07:56
Loc_108	1	00:00:39
Loc_126	4	00:02:46
Loc_188	7	00:08:23
Loc_190	4	00:09:54
Loc_271	1	00:00:31
Loc_105	32	00:16:18
Loc_106	26	01:52:25
Loc_131	19	00:12:30
Loc_193	9	00:04:29
Loc_212	4	00:08:44
Total	343	5:10:59
Dont 2022	284	4:21:32

Les Vocaux

- "pens.*"%c

- pense 134
- pensais 11
- penser 7
- penses 7
- pensé 5
- pensent 3
- pensaient 1
- pensant 1
- pensée 1
- pensez 1

- "cro ?u ?.*"%c

- crois 43
- cru 6
- croirait 1
- croit 1
- croyaient 1
- croyait 1

Les Vocaux

- "trouv.*"%c

- trouve 56
- trouvé 23
- trouver 16
- trouvais 9
- trouves 3
- trouvez 3
- trouveras 1

- "esp[ée]r.*"%c

- espère 56
- espérant 1

Les Vocaux

Étiquettes de lignes	croire	espérer	penser	trouver	Total
absolu	1		4	5	10
ambigu	4		6	1	11
attribut obj				18	18
final			3		3
impersonnel				1	1
incise	3		3	3	9
incise antéposée		1			1
infinitif	2	3	4		9
je_queP	22	45	92	31	190
obj	5		39	51	95
parataxe	4	2	6		12
post	9	4	11		24
pronominal				1	1
queP	3	2	2	1	8
Total général	53	57	170	112	392

Les Vocaux

- QueP et parataxe:

- et lui il est à 250 ça fait 253 francs pour pour les trois nuits donc voilà **je pense que** ça peut être un bon deal (131_11)
- ... en fait **je crois qu'**il faudrait que tu fasses quand même pas mal de billets (61_58)
- parce que du coup dans une pièce il y a quatre lits simples et du coup **je pense on** dormira là (07_08)
- il y a aussi une classe **je crois c'** est des cp ou ce1 ... ou les deux (188_02)
- j' ai trop peur euh d' arriver qu' il y ait une file monstre mais en fait euh pas du tout **je crois** il y avait trois personnes devant moi (61_17)
- voilà **j'espère** c'est pas trop chiant ... (61_58)



➤ portée prospective sur l'ensemble de l'énoncé

Les Vocaux

- Possibilité de variation: personne, temps, négation, enchâssement, visée
 - bref euh je savais pas comment l'envoyer euh le renvoyer en lui disant que tu m'avais dit ... que ... euh ouais **je trouvais que** ça faisait un peu des réseaux tant pis tant ... pis ... (70_13)
 - et en fait ... euh je me rends compte que j'ai mal anticipé mes ... cours ... *parce ... que ...* **je pensais que** j'avais deux ... fois une classe ... et en fait ... euh je m'aperçois maintenant que c'est l'autre ... que j'ai deux fois (70_12)
 - par contre j'ai ... trop le seum *parce que ...* **je crois qu'**il y a eu un incendie à ... à la station Jeanne d'Arc j'allais prendre le métro (70_20)
 - j' ai cru que tu étais réveillée et que du coup je pouvais t' appeler ... **je pensais pas que** tu étais déjà ... partie ... dans le bus et tout (86_18)

Les Vocaux

- mais bref c'est vrai que ouais je me sens **je pense pas que** j'ai le covid long mais c'est vrai que je suis encore un peu euh un peu fatiguée (93_06)
- ben ouais justement l'autre euh c'est à l'autre de prouver et **je trouve pas** moi parce qu'il avait fait fau- que Logan il avait fait foirer une épreuve justement parce que (105_25)
- ou sinon **j'ai pensé** aussi ce qu'on pourrait faire ... c'est euh mm tu sais ces pyjamas (93_06)
- ah oui du coup avec #name **on avait euh pensé** ... euh ce qu' on pourrait faire mardi pro du coup c'est que ... euh ... on pourrait euh aller manger une glace en ville (07_06)
- combien **tu penses que** je dois donner pour voilà ce genre de de prestation (106_20)
- bref ... tout ça pour te demander **si tu crois que** ce serait possible que tu fasses un brownie (61_37)



Les Vocaux

- Incises: portée rétrospective, éventuellement restreinte
 - pendant 15 jours j'ai au moins une épreuve par jour **je pense** donc je suis à fond dans les révisions (106_29)
 - soirée tranquillo tous les deux à. Mère et fils va se mater un film **je pense** et et donc voilà (106_12)
- Interne
 - ... je te dirai quand euh quand le truc il arrive chez moi je vais recevoir un mail euh **je pense** demain ou après-demain quoi (93_05)
- Dans une pile
 - Mais pour répondre à ton vocal de ce matin enfin de non pas de oui dans de hier **je crois** oui de hier (106_04)
- Finale
 - je sais pas quelle bonne action j' ai faite mais il faut que je continue sur ce droit chemin **je pense** ... (61_11)
- Initiale?
 - **J'espère** à bientôt (106_26)

Les Vocaux

- Possibilité de variation: négation?
 - et du coup il y a mon CV et ma lettre de motiv' mais bon ça faut juste ... jeter un coup d'oeil mais a priori euh il y a pas de faute ... enfin **je crois pas** ... et euh sinon ... le vrai truc que faut regarder ... c' est euh ... l' orthotypographie en gros (02_08)
 - si tu avais ... enfin tu vois ... si tu avais été prise là en fait ... bien précisément ... en fait tu y aurais passé ton mois d'aout ... et euh ... et tu aurais tu aurais moins travaillé à tes trucs à toi ... ou tu aurais pas travaillé à des trucs à toi enfin **je pense pas** ... et euh ... alors que là ... bon ... c'est un peu le rush (01_01)
- Visée interrogative type disjoint ou emploi absolu?
 - enfin moi je trouve que c'est bien mais quand même non **vous trouvez pas** oh je sais pas (105_17)



88milSMS

- Corpus 88milSMS (Panckhurst et al. 2013)
 - plus de 88 000 SMS authentiques en français à Montpellier, en 2011
 - env 2 000 000 mots
 - Proximité communicative – code écrit
- Différentes constructions possibles
 - Que_P
 - Ben oui **je pense qu** elle ne veut pas rentrer parce qu elle va se sentir seule ! ?
! : '((58473)

88milSMS

- Parataxe:
 - Donc **je pense** je vais pas en faire beaucoup (20020)
 - Franchement **je pensais pas** t'allais repondre a 2h : p (34834)
- Incises
 - Ca sera fini en mai **je pense**, fin d'année ! (27749)
- Disjointe / réponse à une question
 - ouais **je pense** ... (54612)
 - Nan **je pense pas**. (34578)
 - Ah **je pensais pas**. Donc normal que tu sois debout ^ ^ (21239)

Discussion



- Lien entre parenthétiques et autres marqueurs propositionnels?
 - Caractéristiques communes de la position incise
 - Absence de possibilité de modification
 - Différents points d'insertion possible
 - Mais
 - Interprétation sémantique (portée) et valeur pragmatique différentes
 - MD davantage intégrés à l'énoncé (enchâssement)?
 - du coup je me dis **tu vois** comme il y aura différentes monnaies ben ce qu'on peut faire c'est genre (61_62)
 - parce que j'ai pris rendez-vous parce que **tu sais** dans certains magasins avec le truc du Covid faut faire la queue (106_07)

Discussion

- Constructions à l'initiale mais à fonctionnement différent
 - Écoute
 - écoute euh là je suis à gifi euh du côté de compans caffarelli (70_22)
 - Je t'explique
 - pas de souci j' ai pas cours le vendredi moi ... mais du coup je t' explique ... je serai sûrement dans une des petite bibliothèques (61_06)
- Quel paradigme considérer?
 - Selon position ?
 - Selon verbes ?

Discussion

- Combinaisons

- Donc voilà mais je vais aller à la recherche de ce couteau et **tu sais écoute** donc je suis dans le rangement c'est ça voilà. (106_18) 
- enfin **tu vois** les les mettre dans ... d- dans une euh ... dans un état de conscience ... qui est en fait euh ... propice à ... à une certaine forme d'introspection ... euh qui est euh ... à laquelle ils arrivent pas ... quand ils sont euh ... quand ils sont dans leur état normal ou peut-être même quand il y a pas ... quand il y a pas de rituel **enfin tu vois je pense que** le ... la dimension euh ... la dimension rituelle de l' hypnose elle ... elle crée un espace ... enfin **c' est ce que je m' imagine** en tout cas (01_04) 

Conclusion

- Moins de cas de parataxe qu'attendu dans les vocaux : lié à l'échantillon?
- Plus nombreux cas de parataxe dans les SMS: lié proximité plutôt que code?
- Constructions qui conservent des propriétés verbales à l'initiale
 - Différent d'autres verbes en position initial à fonctionnement spécifique (*écoute, je t'explique*)
- Position incise qui perd ses possibilités de modification
 - Mais conserve un régime sous-entendu, à la différence des MD propositionnels
- Position disjointe/ réponse à une question
 - Quel degré d'autonomie?
- Statut de la négation ?
 - Indicateur de noyau propositionnel