



**HAL**  
open science

## Rapport de l'axe 3 (Analyse de l'offre de ressources) de l'ANR RENOIR IUT

Jean-Claude Domenget, Thomas Grignon, Olivia Guillon, Aude Seurrat

### ► To cite this version:

Jean-Claude Domenget, Thomas Grignon, Olivia Guillon, Aude Seurrat. Rapport de l'axe 3 (Analyse de l'offre de ressources) de l'ANR RENOIR IUT. ANR (Agence Nationale de la Recherche). 2023. hal-04308409

**HAL Id: hal-04308409**

**<https://hal.science/hal-04308409v1>**

Submitted on 27 Nov 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

**Auteurs :**

Jean-Claude Domenget

Thomas Grignon

Olivia Guillon

Aude Seurra

### **Livrable 3.1 : Cartographie de l'offre de ressources**

Notre intention initiale était de réaliser une cartographie de l'offre des ressources pédagogiques destinées aux IUT et/ou utilisées par les étudiants et enseignants en IUT. Cependant, les recherches menées dans le cadre du projet RENOIR-IUT nous ont conduits à nous donner un objectif plus « radiographique » que « panoramique » : nous visons moins à produire un inventaire exhaustif des offreurs qu'un schème d'intelligibilité du « marché » des ressources pédagogiques numériques.

Ce travail a été publié dans l'article de Boucher-Petrovic, Fruchard-Muller et Guillon (2022), « La valorisation de la professionnalisation dans l'offre de ressources destinées aux IUT », Actes du colloque "Les ressources éducatives au prisme de la professionnalisation dans l'enseignement supérieur", 17 et 18 octobre 2022, Clermont-Ferrand, Presses Universitaires de l'Université Clermont-Auvergne, partiellement reproduit ici :

#### **« Une partition de l'offre de ressources pour les BUT**

Pour comprendre comment la référence à la professionnalisation est mobilisée dans la valorisation des ressources pédagogiques destinées aux BUT, nous avons commencé par circonscrire ces dernières en recensant les offres à disposition des enseignants sur la période 2019-2021, période charnière marquant le passage du DUT au BUT et renouvelant la mission de professionnalisation officiellement conférée aux IUT. D'une part, nous avons mené une veille sur la production de ressources s'adressant explicitement (mais pas exclusivement) aux enseignants d'IUT. Ont ainsi été repérés plusieurs maisons d'édition de manuels, des banques de cas, notamment la Centrale des Cas et Médias Pédagogiques étudiée plus en détail infra, ainsi que des sites web institutionnels (IUTenLigne et autres Université Numériques Thématiques) et associatifs (AECIUT, TPLINE). D'autre part, nous avons relevé toutes les ressources mentionnées par des enseignants de DUT/BUT lors de 22 entretiens menés dans le cadre du projet de recherche ANR RENOIR-IUT1 consacré aux ressources pédagogiques en IUT.

Les ressources pédagogiques ainsi recensées sont très diverses. On peut les représenter sous la forme d'une « partition », dans les différents sens du terme : d'abord au sens logique, celui du « partage » entre différents types de ressources ; mais aussi, de manière métaphorique, au sens musical, en rendant compte des diverses tonalités des ressources offertes et de la façon dont elles peuvent se faire entendre par les enseignants.

Deux axes ressortent :

✓ Nous appelons le premier « degré de destination » : il s'agit de la mesure dans laquelle l'offre s'adresse précisément aux enseignants d'IUT. Si certaines ressources initialement conçues pour les enseignants d'IUT ne sont finalement jamais utilisées par eux, l'inverse existe aussi : beaucoup de

ressources mobilisées par les enseignants ne leur étaient initialement pas spécifiquement destinées. C'est un faisceau d'indices qui permettent d'attribuer tel « degré de destination » à une ressource : la mention des enseignants ou étudiants d'IUT dans le titre ou le descriptif de la ressource, une campagne de promotion adressée à ce public, etc. Nous distinguons trois principaux « degrés de destination ». Par ordre décroissant :

- L'offre dédiée : il s'agit des ressources qui ciblent explicitement les enseignants ou les étudiants d'IUT. Par exemple, IUTenLigne, la collection « Parcours IUT » de l'éditeur Dunod ou le site associatif AECIUT.

- L'offre élargie, qui rassemble les ressources destinées non spécifiquement aux enseignants ou étudiants d'IUT mais à l'enseignement supérieur et/ou secondaire. Par exemple, certains manuels très utilisés par les enseignants d'IUT en informatique s'adressent à un public plus large, même s'ils sont parfois eux-mêmes écrits par des enseignants d'IUT. De même, plusieurs jeux d'entreprises utilisés par les enseignants d'IUT en filière GEA sont produits pour un plus vaste éventail de contextes, niveaux et types de formations que les seuls BUT. Il peut également s'agir de ressources conçues pour des publics plus variés que ceux de l'éducation ou de la formation. Par exemple, beaucoup de tutoriels pour l'usage de logiciels de bureautique, de statistique ou encore de dessin assisté par ordinateur visent à la fois les enseignants / étudiants de l'enseignement supérieur et beaucoup d'autres usagers potentiels.

- L'offre requalifiée : cela regroupe toutes les ressources mobilisées par les enseignants d'IUT alors qu'elles n'ont initialement pas été conçues pour un usage pédagogique : une publicité, un article de presse générale, la newsletter du syndicat d'une profession...

✓ Le second axe est le « degré d'ouverture » : il concerne la relation entre formes matérielles, médiation des savoirs et prescriptions d'usages. Le degré d'ouverture d'une ressource vient qualifier sa prétention, plus ou moins grande, à encadrer les pratiques des usagers. Toute ressource éducative, comme tout dispositif ou texte médiatique, anticipe un (ou des) usage(s) possible(s). Dans sa configuration même (interface, fonctionnalités...) comme dans les discours qui l'accompagnent (modes d'emploi, discours commerciaux...), elle suggère, encourage, voire impose certains usages ; elle en oublie d'autres, parfois les contrarie voire les interdit. Elle configure des situations de communication et assigne une « place » à l'utilisateur. Ce qui est considéré ici, c'est la façon dont la ressource est présentée et non ce que les enseignants « font » avec cette ressource. Ainsi un enseignant peut sélectionner un billet de blog, en proposer une lecture critique à ses étudiants, en analyser les métadonnées, etc., sans que ces usages aient été anticipés par le producteur/auteur/offreur de la ressource, donc sans que cette ressource soit particulièrement « ouverte ». A l'inverse, certaines ressources sont « sous-exploitées » en termes de fonctionnalités : par exemple beaucoup d'enseignants (en IUT comme ailleurs) ont des difficultés à prendre en main l'Environnement Numérique de Travail (ENT) proposé par leur établissement, alors que les ENT sont souvent des ressources très « ouvertes », conçues pour suggérer à l'utilisateur des modes de mobilisation très variés.

On peut juger du « degré d'ouverture » d'une ressource grâce à l'observation de sa configuration formelle (énonciation éditoriale, fonctionnalités, espaces d'écriture réservés aux usagers...) et des discours qui l'accompagnent (modes d'emploi, tutoriels, textes de présentation...). Nous distinguons différents régimes, classés par ordre croissant d'ouverture :

- La prescription : ce régime décrit les ressources qui, du point de vue de leur conception ou de leur diffusion, assurent un encadrement étroit des usagers en offrant un nombre restreint de fonctionnalités ou en imposant par le discours un parcours très directif. La banque de cas Centrale-IUT dessine par exemple un scénario d'usage relativement « strict » : il propose un certain type de ressources associées à un besoin particulier, séquencées sur le même modèle et accompagnées par

des consignes précises, relatives à la fois aux objectifs pédagogiques et aux modalités d'enseignement.

- La modularité : ce régime intermédiaire décrit des ressources conçues pour faire l'objet d'appropriations diverses et multiples, tout en formulant un certain nombre de normes censées régler la pratique pédagogique. Par exemple le site IUTenLigne propose une grande diversité de ressources dont il valorise la « modularité » (en multipliant les entrées possibles dans le catalogue général par exemple, ou en encourageant de manière très explicite l'utilisateur à faire « à sa main » les ressources qui lui sont proposées...) tout en les inscrivant dans le cadre défini par les Programmes Pédagogiques Nationaux.

- La polychrésie : ce régime décrit des ressources conçues pour maximiser leur polyvalence pratique. Elles intègrent peu de spécifications fonctionnelles ou de recommandations d'usages, voire sollicitent la « créativité » de l'utilisateur, et se prêtent par conséquent à toutes sortes d'appropriations.

(...)

En croisant les degrés de destination et d'ouverture, on fait apparaître la partition de l'offre (tableau 1) :

Tableau 1. Quelques exemples d'offres

Ouverture :	Prescription	Modularité	Polychrésie
<b>Destination :</b>			
<b>Ciblée</b>	Centrale-IUT (site web de cas)	IUTenLigne	Design-Lab (fablab de l'IUT de Béziers)
<b>Élargie</b>	TPLine.eu (site web associatif de sujets de TP)	Autres UNT (UVED, Aunege...)	ENT
<b>Requalifiée</b>	Presse spécialisée	Logiciel de comptabilité	Data.gouv.fr

Les degrés de destination et d'ouverture d'une ressource sont à mettre en relation avec sa manière de valoriser la professionnalisation (...): la valeur explicitement ou implicitement conférée à la "professionnalisation", et à travers elle les moyens de valoriser les ressources (dans l'objectif de générer un revenu - marchand ou non-marchand, financier ou non-financier, direct ou indirect - pour les offreurs) sont très variables d'un modèle à l'autre. » Ce point est développé dans le livrable 3.4 (typologie de l'offre).

## **Livrable 3.2 : Rapport sur les chaînes de valeur**

L'offre de ressources destinées aux IUT émane d'acteurs hétérogènes, aux statuts et visées différenciés (collectifs enseignants, éditeurs, concepteurs de logiciels, plateformes documentaires...). Elle se déploie dans un contexte contraint, l'activité des enseignants étant encadrée à la fois par les programmes pédagogiques nationaux et l'exigence de professionnalisation des DUT, alors que le numérique constitue un important vecteur de transformation des pratiques pédagogiques. Quelles sont les stratégies de valorisation adoptées par les offreurs de ressources à destination des IUT ? Comment le numérique conditionne-t-il à la fois l'organisation des offreurs (structures, processus...) et la conception des ressources elles-mêmes (formats, supports, modalités de circulation...)?

Nous examinons la manière dont les offreurs de ressources pédagogiques créent de la valeur, aux sens à la fois marchand et non marchand, et l'exploitent, ainsi que les formes de médiation associées. Nous pouvons appeler « chaînes de valeur » les schémas d'articulation entre acteurs sur lesquels repose l'attribution (ou la désattribution) d'une « valeur » (symbolique autant qu'économique) de ressource pédagogique à des objets divers.

Les études de cas que nous avons produites (cf livrable 3.3) décrivent ces chaînes de valeur et montrent comment la production, la circulation et la réception de ressources pédagogiques se matérialisent par des interactions, intermédiations et échanges qui jouent perpétuellement sur un double niveau : socio-économique et sémio-communicationnel. En dépit de leur diversité (cf livrable 3.4), ces cas peuvent être interprétés à partir d'une grille de lecture commune : il s'agit de la liste des questions auxquelles nous avons cherché à répondre pour chacun des cas que nous avons étudiés. Cette grille est en elle-même un « produit » de notre recherche, dans la mesure où elle est réutilisable pour analyser d'autres ressources pédagogiques mais aussi, dans le futur, d'autres « objets-frontières » entre les approches socio-économique et sémio-communicationnelle, même en dehors du champ de l'éducation et de la formation. On pense notamment à l'ensemble des biens et services qui peuvent se rattacher à l'économie des singularités (Karpik, 2007). Nous la reproduisons ici.

<p style="text-align: center;"><b>Dimensions à étudier et investigations à mener</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>Éléments de littérature en SIC et/ou en socio- économie</b></p>
<p><b>Stratégies et tactiques des acteurs</b></p> <p>Décrire les types d'acteurs (privés, publics, collectifs, associatifs, etc), leur tailles respectives (start-ups, entreprises, firmes, groupes, coopératives, etc), leurs activités (conception, production, distribution ou encore intermédiation).</p> <p>Quel est le degré de maîtrise des acteurs sur leur contexte ? Comment les processus d'industrialisation et de marchandisation conditionnent-ils ou orientent-ils les stratégies, les tactiques, les actions ? Quelle place la dimension technique y occupe-t-elle ? Quels rapports de force s'y jouent ?</p> <p>Quelles sont leurs logiques d'action ? Peut-on repérer dans les discours les intentionnalités et la conflictualité ?</p> <p>Quel est le rôle des supports logiciels dans la configuration des usages ? Quels systèmes de valeur sont véhiculés par les algorithmes (de recommandation notamment) ?</p>	<p>Bullich et Schmitt (2019)</p> <p>Drumond (2020)</p>
<p><b>Environnement</b></p> <p>Décrire le contexte et les filières au sein desquels les stratégies des acteurs se développent.</p> <p>Quelle est la place des institutions (règles et organisations chargées de les mettre en œuvre) ?</p>	
<p><b>Dispositifs médiatiques</b></p> <p>Comment les dispositifs médiatiques conditionnent-ils les formats, les moyens d'échange, les situations d'interaction ? Quels accès et modalités d'action proposent-ils ? Quels publics ou types de collectifs imaginent-ils ?</p>	<p>Jeanneret (2019)</p>
<p><b>Liens entre stratégies et contenus</b></p> <p>Penser l'articulation entre les stratégies d'acteurs et les configurations formelles sans être dans une logique où l'une déterminerait l'autre.</p> <p>Comment les acteurs façonnent les objets autour desquels ils interagissent, et comment les objets contribuent-ils à façonner les stratégies des acteurs,</p>	

### Livrable 3.3 : Etudes de cas

Le travail de l'axe 3 a notamment consisté en une série d'étude de cas de ressources pédagogiques. Notre démarche d'étude contrastive de cas se fonde sur une heuristique de cas (Passeron et Revel, 2005 ; Petit, 2018) afin d'explorer des ressources pédagogiques. Elle se distingue d'une approche comparative dans la mesure où chaque cas est considéré comme singulier et ouvre des espaces de questionnements propres. La relation entre cas n'est pas vue comme une comparaison symétrique, elle se situe au niveau de la complémentarité des questions de recherche que chaque cas soulève.

Cette sélection permet d'aborder des acteurs producteurs de ressources et des modèles socio-économiques variés. Elle permet également de se pencher sur des configurations documentaires diversifiées et de ne pas opposer des ressources "non numériques" à des ressources "numériques". Enfin et surtout cette sélection permet de dégager des questionnements heuristiques qui peuvent nourrir l'étude d'autres cas.

Les cas que nous avons sélectionnés permettent de soulever des questions spécifiques relatives aux transformations numériques ainsi qu'aux stratégies et formes de valorisation associées. Ces cas ont fait l'objet de publications spécifiques, nous en livrons ici une synthèse.

- **Une série de manuels dédiés aux IUT et une étude spécifique d'un manuel** (Alvès, A. et Simon, J. (dir.), 2020)

L'étude des manuels destinés aux IUT montre, quant à elle, qu'il ne s'opère pas tant une transformation numérique de ces ressources qu'une conception du numérique comme supplément, complément de l'offre existante (Guillon 2022).

Nous avons mené une étude spécifique du manuel Alvès, A. et Simon, J. (dir.), 2020, *SIC, les sciences de l'information et de la communication en IUT : 35 fiches*, Paris : Ellipses. Analyser cette ressource pédagogique nous a permis de questionner les manuelisations des sciences de l'information et de la communication (SIC) ainsi que la place et la mobilisation des savoirs théoriques pour enseigner la communication en IUT. En se penchant sur le cycle de vie de cette ressource pédagogique spécifique (en analysant à la fois sa production, sa configuration et les discours sur ses usages) nous avons vu comment cette ressource pédagogique peut cristalliser un certain nombre de questionnements sur les IUT qui ont été travaillés dans le projet de recherche RENOIR-IUT.

#### Références :

- Boucher-Petrovic, Fruchard-Muller et Guillon (2022), « La valorisation de la professionnalisation dans l'offre de ressources destinées aux IUT », Actes du colloque "Les ressources éducatives au prisme de la professionnalisation dans l'enseignement supérieur", 17 et 18 octobre 2022, Clermont-Ferrand, Presses Universitaires de l'Université Clermont-Auvergne
- Guillon, O. (2022). La professionnalisation : un aiguillon pour l'auteur de ressources pédagogiques. Le cas des compétences communicationnelles dans l'offre de livres destinés aux BUT. Communication et professionnalisation, 13, <https://hal.science/hal-04001392>
- Boucher-Petrovic, Belhadj et Seurrat, « La vie d'une ressource : le cas du manuel les SIC en IUT », à paraître en 2024 (ouvrage RENOIR, Presses universitaires Blaise Pascal)

## - **La plateforme IUT en ligne**

Le cas d'IUT en ligne (Seurrat et Guillon 2019) a montré comment un ensemble de déterminants économiques et institutionnels ont contribué au passage d'une production à la pièce (portefeuille de ressources indexées dans des thématiques plus ou moins définies) aux appels à projets portant sur des blocs plus conséquents de ressources (tels qu'un parcours de formation entier), ce qui a entraîné une modification des manières de mobiliser les acteurs (contributeurs aux ressources, auteurs...) *en même temps* qu'une modification des formes de ressources elles-mêmes. Le cas d'IUT en Ligne, accrédite l'idée que le modèle socio-économique de l'offre, la structure du site et les formes de médiatisation et de prescription ne sont pas séparables les uns des autres comme le seraient un « amont » et un « aval » distincts mais forment un ensemble dont il convient d'apprécier la cohérence globale, un ensemble qui, comme nous l'avons vu, est en reconfiguration.

### **Référence :**

- Guillon, Seurrat (2019), « Articuler les analyses des économies des ressources pédagogiques numériques » Ghenima M., Jacquemin B. (dir.), La numérisation info documentaire, actes du colloque CIDE 21, 4-6 avril 2019, Djerba - Tunisie, éditions Europia, p.67-80

## - **Des “banques de cas” (centrale IUT et la CCMP)**

L'étude des banques de cas nous a poussés à investiguer les liens entre technologisation et rationalisation (Mœglin (dir.) 2016) car ces mises en collection témoignent d'une forte standardisation des formats d'écriture qui vise à cadrer la production de ressources selon une certaine perspective pédagogique issue des business schools. L'étude de cas, en tant que ressource, repose sur une dimension de pédagogie inductive, met en scène une situation-dilemme et s'appuie sur un ensemble de valeurs (conformité, cohérence, efficacité, transférabilité, véracité). L'analyse de deux acteurs (la centrale IUT et la CCMP) a montré que s'ils affichaient le même objectif de professionnalisation dans leurs discours de mission, leurs positionnements différaient : le premier proposant une offre de services dédiée aux IUT, dans une logique d'accompagnement des enseignants ; le second s'inscrivant dans l'évolution récente de l'offre de formation en écoles de management et de commerce, dans une logique de mutualisation des ressources en respectant des standards internationaux. En s'intéressant plus spécifiquement au cas de la CCMP, il est apparu que la distribution des cas suit un modèle hybride d'adhésion à un club et éditorial, suivant deux modalités (licence campus et à l'unité), complétée par un modèle de royalties pour les collections des écoles. La CCMP met en scène des codes de l'évaluation scientifique pour valoriser son catalogue. Elle apparaît comme un acteur fort de la transformation numérique des banques de cas.

### **Référence :**

- Domenget, J.C., Fruchard-Muller, C. et Grignon, T. (2022), « Les centrales de cas », Séminaire RENOIR-IUT, 4 juillet 2022, Aix-en-Provence.
- Grignon, T., Domenget, J-C. et Seurrat, A., « Professionnalisation en IUT et ressources », à paraître en 2024 (ouvrage RENOIR, Presses universitaires Blaise Pascal)

## - **Les ressources mobilisées dans les “challenges” dans la filière infocom**

A travers l'analyse des challenges en IUT information et communication (plus spécifiquement de ceux organisés par les options Information numérique dans les organisations, Publicité et Communication des organisations), nous avons examiné les liens entre conceptions de la professionnalisation en communication et ressources pédagogiques. Nous envisageons la notion de ressource à la fois en termes de mode de production, d'activité pédagogique et d'objet valorisé et valorisant. Dans le cas des challenges, ces trois dimensions sont heuristiques : la question des



modes de production permet de pointer les enjeux de la co-écriture entre enseignants et professionnels. La question des formes pédagogiques associées à ces ressources invite, quant à elle, à investir les prétentions spécifiques de l'étude de cas. Enfin, la question des modes de valorisation invite à penser les challenges, non pas uniquement en termes d'objectifs pédagogiques mais également comme vitrines institutionnelles pour les IUT qui y participent.

### **Référence :**

- Boucher-Petrovic, N. et Seurrat, A. (2022) Les challenges en IUT information et communication : un cadre d'exploration des liens entre ressources et professionnalisation. *Communication et professionnalisation*, 13, <https://ojs.uclouvain.be/index.php/comprof/article/view/65373>

### **Les ressources d'un réseau d'enseignants en IUT (AECIUT)**

L'analyse du collectif AECIUT (Benkouar, Seurrat, 2021) nous a permis de voir qu'au sein d'un réseau interpersonnel la production de ressources numériques ne s'oppose pas aux échanges en présence entre membres mais qu'au contraire ce sont bien les échanges en présence, les rencontres qui légitiment l'usage de ces ressources numériques par les enseignants. Ce travail a permis d'analyser les processus par lesquels des acteurs (des enseignants en IUT) attribuent de la valeur à des ressources pédagogiques qui leur sont proposées sur le site d'un collectif enseignant. Fondé sur une enquête consacrée à l'association AECIUT articulée à l'analyse techno-sémiotique de son site Web, le travail a permis de questionner les conditions de production et d'appropriation des ressources. Ce qui fait que ces enseignants accordent une valeur particulière aux ressources numériques produites par ce collectif plus qu'à une pluralité d'autres ressources disponibles sur le sujet. Cette recherche part de l'idée que les valeurs peuvent être constituées comme des observables et que les pratiques de communication – en ligne et hors ligne – peuvent être appréhendées comme des processus d'attribution de valeurs.

### **Référence :**

- Seurrat A., Benkouar B. (2021), « Les processus de valuation de ressources pédagogiques numériques : le cas du collectif AECIUT », *Terminal* 131, <https://journals.openedition.org/terminal/7915>

## Livrable 3. 4 : Typologie des modèles socio-économiques et des formes de médiation associées

Au-delà de la grande diversité, plasticité et dynamique des ressources pédagogiques (cf livrables 3.1 et 3.2), les offreurs (producteurs, auteurs, diffuseurs, distributeurs de ressources) agissent en fonction de leurs statuts, contextes et incitations selon des conceptions variables de l'apprentissage et de la pédagogie, du professionnalisme et de la professionnalité. L'approche « typologique » consiste à mettre en relation les différentes ressources offertes avec les modèles socio-économiques qui régissent leur production et leur circulation : quelles sont les formes de création de valeur (manières dont la ressource se fait valoir auprès des utilisateurs), d'extraction de la valeur (modalités de la contrepartie marchande ou non marchande à son utilisation) et de répartition de la valeur (rémunération monétaire ou symbolique des acteurs) ?

Les études de cas menées dans le cadre du projet RENOIR-IUT (cf livrable 3 .3) montrent que les degrés d'ouverture et de destination d'une ressource, et la conception de la professionnalisation qu'elle véhicule<sup>1</sup>, dépendent souvent des caractéristiques de l'offreur. Trois grands critères sont déterminants :

- 1) Auteurs enseignants vs auteurs non-enseignants ;
  - Ce critère joue principalement sur le mode de création de la valeur. Plus la position des enseignants est influente dans la conception d'une ressource, plus la valeur créée par la ressource est jugée en termes de conformité au PPN et d'alignement pédagogique<sup>2</sup> ; plus la position d'acteurs non-enseignants (notamment les entreprises et professionnels des secteurs visés par la formation) est influente, plus cette valeur est jugée en termes d'authenticité selon la conception inspirée de Wiggins (1993)<sup>3</sup>.
- 2) Dominante marchande vs non-marchande de la circulation de la ressource.
  - Ce critère joue principalement sur le mode d'extraction de la valeur. L'accès aux ressources offertes sous une forme marchande fait l'objet d'un paiement de la part des utilisateurs (par exemple : prix unitaire ou la souscription d'un abonnement), alors que les ressources offertes sous une forme non-marchande sont financées soit par la contribution des utilisateurs (par exemple échanges ou dons / contredons de ressources entre collègues), soit par le recours à des subventions publiques (tel que dans le fonctionnement d'IUTenLigne) ou subventions croisées (une ressource « payante » contribue au financement d'une autre ressource offerte « gratuitement »).
- 3) Caractère centralisé (auteur individuel ou collectif d'auteurs coordonnés par un individu) vs participatif de la conception de la ressource ;
  - Ce critère joue principalement sur le mode de répartition de la valeur. Dans le cas d'une production centralisée, c'est généralement l'auteur/producteur principal de la ressource qui perçoit les retombées directes en termes monétaires (par exemple dans le cadre d'un contrat d'édition précisant le montant de l'à-valoir et des droits) ou non-monétaires (par exemple valorisation en termes

---

<sup>1</sup> Boucher-Petrovic, Fruchard-Muller et Guillon (2022), « La valorisation de la professionnalisation dans l'offre de ressources destinées aux IUT », Actes du colloque "Les ressources éducatives au prisme de la professionnalisation dans l'enseignement supérieur", 17 et 18 octobre 2022, Clermont-Ferrand, Presses Universitaires de l'Université Clermont-Auvergne

<sup>2</sup> Biggs, J. (1996). Enhancing teaching through constructive alignment. High Educ 32, 347–364 (1996). <https://doi.org/10.1007/BF00138871>

<sup>3</sup> Grant P. Wiggins, Assessing Student Performance: Exploring the Purpose and Limits of Testing, Jossey-Bass Publishers, San Francisco, 1993.

d'avancement dans la carrière universitaire). Au contraire, une ressource produite de manière participative (ou désignée comme telle dans le cas de l'offre élargie, selon les termes de notre « radiographie », cf livrable 3.1) génère rarement une rétribution quantifiable pour ses concepteurs. Ces derniers sont incités par le processus en lui-même (motivation intrinsèque pour le fait de participer à la conception de la ressource) plus que par les retombées attendues en termes de revenus ou de carrière.

*In fine*, en dépit de la grande variété des chaînes de valeur observées, les modèles économiques se polarisent entre trois grands types, qui donnent bien sûr lieu à des hybridations.

- Le modèle biblique

Dans ce modèle, dont les manuels sont les plus représentatifs<sup>4</sup>, la production est généralement centralisée et pilotée par un ou des enseignants. La diffusion peut être marchande comme non-marchande. Le discours portant sur les ressources et la promotion qui en est faite (comme d'ailleurs les critiques qui leur sont adressées) valorisent leurs « contenus » pour leur conformité aux PPN et leur adossement aux références théoriques du champ disciplinaire – au sens académique – concerné. Ces ressources sont généralement « ciblées » et « prescrites » selon les termes de notre radiographie (livrable 3.1).

- Le modèle du kit

Dans ce modèle qu'illustrent par exemple les banques de cas, c'est surtout le caractère « actif » de la pédagogie proposée qui est mis en avant. La ressource est généralement présentée comme un dispositif à la fois cadrant et adaptatif permettant à l'enseignant qui l'utilisera de guider ses étudiants tout en leur transmettant des « savoir-faire » voire des « savoir-agir »<sup>5</sup> plutôt que des savoirs. Souvent marchande et centralisée, cette production émane généralement de collaborations entre offreurs enseignants et non-enseignants et donne lieu des ressources plus « élargies » et « modulaires » (selon les termes du livrable 3.1) que le modèle biblique.

- Le modèle contributif

Dans ce modèle, où prédominent les associations et collectifs non-marchands d'enseignants, c'est la contribution à la ressource, en tant que processus participatif (pouvant impliquer les étudiants eux-mêmes), qui est vue comme formatrice plus que la ressource elle-même en tant qu'objet défini par son contenu. Le fait de proposer des ressources « ouvertes » et « requalifiées », dans les termes de notre radiographie, est mis en avant comme critère de qualité. Parmi les cas que nous avons étudiés au cours du projet RENOIR-IUT, les Challenges InfoCom<sup>6</sup> en sont un exemple d'application.

---

<sup>4</sup> Guillon, O. (2022). La professionnalisation : un aiguillon pour l'auteur de ressources pédagogiques. Le cas des compétences communicationnelles dans l'offre de livres destinés aux BUT. *Communication et professionnalisation*, 14

<sup>5</sup> Tardif J. (2006). *L'évaluation des compétences. Documenter le parcours de développement*. Montréal, Canada : Chenelière Éducation.

<sup>6</sup> Boucher-Petrovic, N. et Seurrat, A. (2022) Les challenges en IUT information et communication : un cadre d'exploration des liens entre ressources et professionnalisation. *Communication et professionnalisation*, 14