



**HAL**  
open science

## Pour un réinvestissement critique du concept de dispositif

Arthur Perret

► **To cite this version:**

Arthur Perret. Pour un réinvestissement critique du concept de dispositif. *Etudes digitales*, 2018, 5, pp.215-221. 10.15122/isbn.978-2-406-09290-2.p.0215 . hal-04300582

**HAL Id: hal-04300582**

**<https://hal.science/hal-04300582>**

Submitted on 22 Nov 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

# Pour un réinvestissement critique du concept de dispositif

Arthur Perret

2018

Recension du livre *Le dispositif* de Valérie Larroche, parue dans la rubrique « Postures » d'*Études digitales* 1(5), 217-221. Merci à Daphné Vignon pour sa relecture exigeante.

Le dispositif jouit d'une immense popularité en sciences de l'information et de la communication (SIC). S'il mobilise des notions fondamentales pour la discipline (technique, organisation, discours) et présente un potentiel heuristique fort vis-à-vis d'objets en constante évolution, il est également utilisé de façon récurrente comme un joker conceptuel, dans une forme d'impensé. Dans l'introduction de son ouvrage éponyme, Valérie Larroche ne le dit pas autrement : « Il s'agit souvent d'une notion non questionnée que les auteurs considèrent comme allant de soi ou non essentielle<sup>1</sup> ». Elle se donne ainsi un double objectif : expliciter l'importance de cet outil conceptuel dans le contexte des sciences humaines et sociales en général puis des SIC en particulier.

La première partie est consacrée à l'articulation de la notion de dispositif à celles de technique, d'organisation et de discours. Et Valérie Larroche débute cette analyse notionnelle par la technique puisque c'est en elle que le dispositif trouve ses racines. Pour ce faire, l'auteur convoque un certain nombre de fondamentaux issus de l'anthropologie et de l'histoire des techniques tels que la distinction entre outil, instrument, machine et appareil, le développement du savoir-faire ou bien encore des logiques industrielles et productivistes. L'ensemble de ces réflexions amène Valérie Larroche à mettre à jour ce qui constitue le ressort principal du fonctionnement du dispositif : la spatio-temporalité. À partir de l'expression « lieu pratiqué » chère à Michel de Certeau, elle retrace les grands travaux qui ont permis d'approfondir le rapport entre l'outil et le corps, l'art et la technique ; avec Bruno Bachimont, elle nous rappelle que leur propriété commune consiste à produire des effets de régularité.

Valérie Larroche examine ensuite l'organisation puisque c'est à travers elle que s'incarne le dispositif. À la spatio-temporalité, l'auteur ajoute ainsi une dimension sociale qui la conduit à introduire les termes de cadre, de rôle ou encore de stratégie. Elle décrit dès lors le dispositif comme « un savant dosage entre libertés et contraintes<sup>2</sup> »,

<sup>1</sup> Larroche, *Le dispositif*, 2018, p. 8.

<sup>2</sup> *Ibid.*, p. 52.

privilégiant à ce titre son adaptabilité et sa capacité à stimuler l'innovation. En particulier, elle met en avant la fonction de médiation du dispositif, notamment lorsqu'il s'agit de créer, au sein des organisations, des conditions alternatives de l'action.

Valérie Larroche interroge enfin le discours puisqu'il permet de mettre en évidence une grande partie des logiques normatives du dispositif. Prenant l'exemple du droit, l'auteur décrit la dimension programmatique et prescriptive du dispositif et souligne le rôle central des documents dans sa mise en pratique. Ces aspects sont particulièrement utiles pour les sciences, lesquelles intègrent parfois des dispositifs à leurs processus analytiques et réflexifs : la réappropriation du dispositif en tant qu'outil conceptuel ou méthodologique caractérise alors une « posture dispositif<sup>3</sup> ».

<sup>3</sup> *Ibid.*, p. 162.

Cette première partie accomplit un travail indispensable : elle dresse un état de l'art, nécessairement vaste, rigoureusement documenté, qui fait le choix de l'exhaustivité mais sur un mode synthétique. Par conséquent, sa lecture intéressera les chercheurs en sciences humaines et sociales pour qui la notion de dispositif semble aussi incontournable qu'insaisissable ; elle nous semble particulièrement précieuse pour les jeunes chercheurs en SIC, pour qui l'interdisciplinarité est une exigence mais également un défi. Elle doit néanmoins être considérée comme faisant partie d'une tradition récente d'investigation du concept de dispositif. Les lecteurs sont invités, à partir de ce panorama dressé par Valérie Larroche, à s'appropriier par eux-mêmes cette tradition afin d'explorer certains points dont on peut considérer qu'ils sont abordés succinctement, et certainement par nécessité de compromis (on pense en particulier aux travaux initiaux de Michel Foucault et aux apports de Gilles Deleuze, ainsi qu'à la notion de système).

La seconde partie investit le champ des SIC et examine le rôle du dispositif dans trois domaines : les médias, les systèmes d'information et l'organisation du travail. C'est l'occasion pour Valérie Larroche de donner à voir la richesse des approches développées au sein de la discipline, tout en faisant le constat d'une grande polysémie assez peu théorisée. Cette partie intéressera tous ceux qui explorent les questions info-communicationnelles et en particulier ceux qui traitent des problématiques touchant l'accroissement de la complexité dans le domaine des médias, la modélisation documentaire des traces sur le Web ou l'analyse de la participation et de l'action collective. A cette occasion l'auteur s'autorise à développer certains de ses thèmes

de recherche tels que les activités distribuées ou les discours, sans se départir de sa volonté de dresser un état de l'art.

L'ouvrage signale de la sorte les pistes nécessaires à l'exploration du concept. Certaines restent toutefois en suspens. Ainsi, au chapitre 5, alors que l'auteur aborde le volet info-documentaire des SIC, elle évoque les implications concrètes du caractère normatif du dispositif et ouvre ainsi la réflexion vers une dimension politique et critique qui est toutefois plus implicite que réellement problématique. Contrairement aux auteurs qui assoient leur recherche à partir de l'œuvre de Foucault, Valérie Larroche ne fait pas de la dimension critique de la notion de dispositif un élément central de sa réflexion. Sur ce sujet, Isabelle Gavillet a mis clairement en évidence une certaine négligence, ou pour le moins un impensé, qui a substitué à une réflexion théorique précise l'emploi indistinct du terme « dispositif » dans la littérature récente <sup>4</sup>. La perte de spécificité d'un concept aussi fort que celui de dispositif au sens foucauldien est le signe d'un essoufflement de l'élaboration conceptuelle, là où un véritable mouvement de fond serait nécessaire pour penser l'articulation du dispositif au système, à la structure ou encore à l'environnement. Une telle ambition pourrait notamment amener à dépasser Foucault ainsi que le proposent certains travaux cités par Valérie Larroche <sup>5</sup>.

L'ouvrage, par ailleurs fort utile pour se repérer dans la diversité des usages du terme dispositif, n'occulte pas pour autant cette question majeure. Celle-ci est particulièrement sensible lorsque sont examinés les concepts développés ces vingt dernières années par les SIC pour appréhender les objets dits numériques, concepts dont l'auteur fait ressortir leur inefficacité plus ou moins relative à saisir la notion même de dispositif. De la sorte et de manière tout à fait pertinente, elle attire l'attention sur les définitions qui placent les acteurs à l'intérieur du dispositif plutôt que sur celles qui en font un simple outil à leur service.

Il semble que le dispositif peine encore à traduire les évolutions de l'écriture, sur laquelle se penchent avec finesse les concepts d'éditorialisation ou d'architexte; néanmoins la littérature sur ce sujet s'étoffe d'année en année. Dans un autre registre, les notions d'architecture et de système d'information révèlent toute la centralité du dispositif dans une démarche analytique et critique. En travaillant les racines du concept à partir des apports de Gilles Deleuze, ou bien en variant sa granularité, se dessinent un certain nombre de pistes prometteuses autour de terrains bien connus (comme les bibliothèques) ou apparus beaucoup plus récemment (comme les réseaux sociaux d'entre-

<sup>4</sup> Gavillet, « Michel Foucault et le dispositif : questions sur l'usage galvaudé d'un concept », 2010.

<sup>5</sup> Albero, « La formation en tant que dispositif : du terme au concept », 2010.

prise). On y entrevoit tout particulièrement la nécessité de retrouver la généalogie du concept, ou bien de renoncer, dans certains cas, à la facilité permise par le dispositif dès lors qu'il s'agit de développer un appareil théorique plus authentique.

Le livre fait écho à plusieurs parutions consacrées entièrement à cette difficile notion<sup>6</sup>. Il en constitue par maints égards l'introduction la plus aisée, grâce à la clarté et à la concision du texte, aux nombreuses définitions, aux index et à la richesse des citations externes aux SIC qui permettent de les replacer dans le contexte plus large des sciences humaines et sociales. De même, la dimension concrète qui est à l'œuvre dans la seconde partie invite à élaborer de nouvelles pistes de recherche. Avec cet ouvrage, Valérie Larroche contribue donc à asseoir et à développer un usage rationnel du terme « dispositif » qui continue de travailler les SHS, et particulièrement la sociologie, l'éducation, l'histoire, le droit ou l'information-communication. En cela, elle s'inscrit résolument dans la préoccupation qui doit être la nôtre de cultiver le goût du concept et d'en accepter les défis.

<sup>6</sup> Jacquinot-Delaunay et Monnoyer (dir.), *Le dispositif*, 1999 ; Agamben, *Qu'est-ce qu'un dispositif?*, 2007 ; Appel, Boulanger et Massou (dir.), *Les dispositifs d'information et de communication*, 2010.

## Références

- AGAMBEN, Giorgio. *Qu'est-ce qu'un dispositif?* Trad. par Martin Rueff. Paris : Éditions Payot & Rivages, 2007. ISBN 978-2-7436-2868-0 978-2-7436-1672-4.
- ALBERO, Brigitte. « La formation en tant que dispositif : du terme au concept ». Dans : Charlier et F. Henri (dir.), *La technologie de l'éducation : recherches, pratiques et perspectives*. Paris : Presses Universitaires de France, 2010, p. 47-59. 3. <https://edutice.archives-ouvertes.fr/edutice-00578663>.
- APPEL, BOULANGER et MASSOU (dir.). *Les dispositifs d'information et de communication : concept, usages et objets*. Bruxelles : De Boeck, 2010. ISBN 978-2-8041-6242-9.
- GAVILLET, Isabelle. « Michel Foucault et le dispositif : questions sur l'usage galvaudé d'un concept ». Dans : Appel, Violaine (dir.), *Les dispositifs d'information et de communication. Concepts, usages et objets*. Bruxelles : De Boeck, 2010. ISBN 978-2-8041-6242-9.
- JACQUINOT-DELAUNAY et MONNOYER (dir.). *Le dispositif : entre usage et concept*. Paris : CNRS Éditions, 1999. Hermès, 25. ISBN 978-2-271-05674-0.
- LARROCHE, Valérie. *Le dispositif : un concept pour les sciences de l'information et de la communication*. Londres : ISTE éditions, 2018. ISBN 978-1-78405-506-6.