



HAL
open science

Etude comparative des profils d'autorégulation et de métacognition d'enfants dyslexiques et neuro-typiques de 10 à 11 ans

Céline Lanoë, Charlotte Montcharmont, S. Rossi, Catherine Garnarczyk, Virginie Bagneux, Maryse Delaunay-El Allam, Leslie Amiot, Béatrice Bourdin, Amélie Lubin

► To cite this version:

Céline Lanoë, Charlotte Montcharmont, S. Rossi, Catherine Garnarczyk, Virginie Bagneux, et al.. Etude comparative des profils d'autorégulation et de métacognition d'enfants dyslexiques et neuro-typiques de 10 à 11 ans. *Psychologie du développement et de l'éducation: Enjeux actuels et défis pour le XXIème siècle*, Jun 2023, Genève (Suisse), Suisse. , 2023. hal-04289782

HAL Id: hal-04289782

<https://hal.science/hal-04289782>

Submitted on 20 Nov 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Etude comparative des profils d'autorégulation et de métacognition d'enfants dyslexiques et neuro-typiques de 10 à 11 ans

Céline LANOË¹, Charlotte MONTCHARMONT¹, Sandrine ROSSI¹, Catherine GARNCARZYK¹, Virginie BAGNEUX¹, Maryse DELAUNAY-EL-ALLAM¹, Leslie AMIOT², Béatrice BOURDIN³, Amélie LUBIN¹

¹ Laboratoire de Psychologie Caen Normandie (LPCN UR7452), Maison de la Recherche en Sciences Humaines (USR 3486, CNRS), Université Caen Normandie, Normandie Université

² Centre de Recherche sur les Fonctionnement et les Dysfonctionnements Psychologiques (CRFDP, UR7475), Université de Rouen

³ Centre de Recherche en Psychologie : Cognition, Psychisme et Organisations (CRP-CPO, UR 7273), Université de Picardie Jules Verne



LABORATOIRE
DE PSYCHOLOGIE
CAEN NORMANDIE



UNIVERSITÉ
CAEN
NORMANDIE



Maison de la Recherche
en Sciences Humaines
CNRS - UNIVERSITÉ DE CAEN



Centre de Recherche en Psychologie
Cognition, Psychisme et Organisations

Introduction

Il est établi que l'autorégulation et la métacognition jouent un rôle central dans la réussite scolaire (Blair et Raver, 2015 ; Zelazo, 2018) notamment dans l'apprentissage de la lecture (Edossa et al., 2018 ; Ohtani & Hisasaka, 2018) mais rares sont les études qui portent sur les capacités d'autorégulation et de métacognition des élèves présentant un Trouble Spécifique de l'Apprentissage (Nicolielo-Carrilho & Hage, 2017). Pourtant, ces élèves représentent environ 5% à 15% des élèves scolarisés (Grigorenko et al., 2020). L'école inclusive doit considérer chaque apprenant comme présentant des singularités et des besoins spécifiques afin de répondre aux besoins de tous les élèves quelles que soient leurs spécificités. Cependant, les enseignants sont très souvent démunis face à ces élèves et ne savent pas comment adapter leurs pratiques pédagogiques à leurs spécificités. Aussi, une voie à suivre, dans le but de permettre à tous les élèves d'améliorer leurs compétences scolaires et de développer leur autonomie dans leurs apprentissages, est de leur apprendre à apprendre en optimisant des compétences transversales telles que l'autorégulation et la métacognition. Nous tenterons donc de mieux comprendre les particularités des profils d'autorégulation et de métacognition de ces élèves pour relever le défi inclusif majeur de l'école.

Objectif

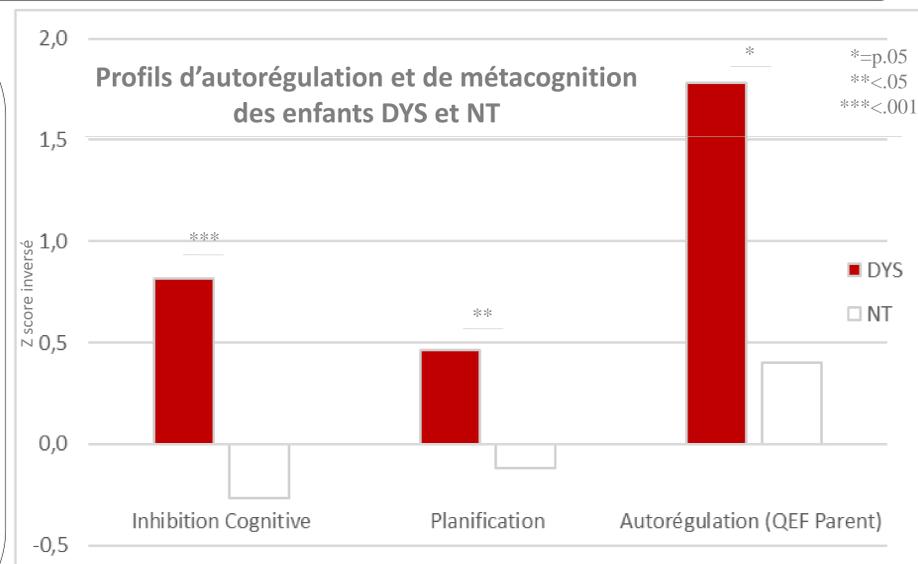
L'objectif de cette étude est de caractériser les profils d'autorégulation et de métacognition d'enfants présentant un Trouble Spécifique de l'Apprentissage avec déficit de la lecture (DYS). Nous supposons que ces élèves DYS présenteront un profil métacognitif plus faible que les élèves neuro-typiques (NT) en ce qui concerne l'autorégulation cognitive, émotionnelle et la métacognition.

Méthodologie

L'autorégulation cognitive est évaluée à partir de 5 subtests de la FEE (inhibition cognitive et comportementale, MDT visuospatiale, flexibilité, inhibition, Roy et al., 2021) et de 5 échelles des questionnaires QEF Parent et Enfant (attention, MDT, flexibilité, planification, impulsivité/hyperactivité, Geurten et al., 2016).

L'autorégulation émotionnelle est évaluée à partir de l'ERQ-CA (Gosling et al., 2018), du subtest reconnaissance d'affects de la NEPSY II (Korkman et al., 2012) et de l'échelle de régulation émotionnelle des QEF Parent et Enfant.

La métacognition est évaluée grâce au MAI Jr (Sperling et al., 2002) ainsi qu'à l'échelle métacognition du QEF Parent et Enfant. L'étude inclut 16 participants appariés sur l'âge, le genre, l'efficacité intellectuelle (Matrices, WISC V, Wechsler, 2016) et l'indice de position socio-économique (IPSE, Genoud, 2011) : 8 élèves DYS avec déficit de la lecture (âge moyen = 10.8 ans, SD = 0.49) et 8 élèves neuro-typiques (NT) (âge moyen = 10.7 ans, SD = 0.45).



Résultats

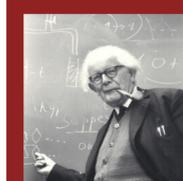
Nous observons des scores d'inhibition cognitive ($U=14$, $p<.001$) et de planification ($U=14$, $p=.038$) plus faibles chez les enfants DYS comparativement aux enfants NT. De plus, les parents d'enfants DYS estiment que leurs enfants sont moins capables de s'autoréguler d'un point de vue cognitif, émotionnel et disposent de moins bonnes stratégies métacognitives comparativement aux parents d'enfants NT ($U=13$, $p=.05$).

Discussion

Nos résultats laissent donc à penser que les enfants DYS présentent des profils d'autorégulation et de métacognition moins efficaces que ceux des élèves neuro-typiques. Cependant, ces résultats apparaissent moins déficitaires que nous le supposions et ne concernent pas toutes les dimensions évaluées. Nous envisageons de nous appuyer sur ces résultats pour concevoir des programmes pédagogiques d'autorégulation métacognitive à destination des élèves et des enseignants du premier degré afin de favoriser l'éducation inclusive. Une meilleure connaissance des profils métacognitifs de ces élèves permettrait sans doute d'implémenter dans les classes des programmes d'autorégulation métacognitive qui demeurent encore très peu présents dans le champ de l'éducation scolaire (voir Perry et al., 2019 pour une revue).

Références

- Blair, C., & Raver, C. C. (2015). School Readiness and Self-Regulation: A Developmental Psychobiological Approach. *Annual Review of Psychology*, 66(1), 711-731. <https://doi.org/10.1146/annurev-psych-010814-015221>
- Genoud, P.A. (2011). Indice de position socioéconomique (IPSE): un calcul simplifié. Fribourg : Université de Fribourg. Retrieved from www.unifr.ch/igw/assets/files/Doc/Genoud/IPSE.pdf
- Edossa, A. K., Schroeders, U., Weinert, S., & Artelt, C. (2018). The development of emotional and behavioral self-regulation and their effects on academic achievement in childhood. *International Journal of Behavioral Development*, 42(2), 192-202. <https://doi.org/10.1177/0165025416687412>
- Geurten, M., Catale, C., Geurten, C., Wansard, M. & Meulemans, T. (2016). Studying self-awareness in children: validation of the Questionnaire of Executive Functioning (QEF). *The Clinical Neuropsychologist*, 30, 558-578. <https://doi.org/10.1080/13854046.2016.1178331>
- Gosling, C.J., Noblecourt, K., Moutier, S., (2018). Questionnaire de régulation émotionnelle pour enfants et adolescents. Adaptation et validation de la version française Emotion Regulation Questionnaire for Children and Adolescents (ERQ-CA). *Enfance*, 2, 291-304. Grigorenko, E. L., Compton, D. L., Fuchs, L. S., Wagner, R. K., Willcutt, E. G., & Fletcher, J. M. (2020). Understanding, educating, and supporting children with specific learning disabilities: 50 years of science and practice. *American Psychologist*, 75(1), 37-51. <https://doi.org/10.1037/amp0000452>
- Korkman M., Kirk U. Kemp S. (2012). NEPSY-II, Bilan neuropsychologique de l'enfant. Paris. ECPA, 2nde édition. Nicolielo-Carrilho, A. P., & Hage, S. R. de V. (2017). Metacognitive reading strategies of children with learning disabilities. *CoDAS*, 29. <https://doi.org/10.1590/2317-1782/20172016091>
- Ohtani, K., & Hisasaka, T. (2018). Beyond intelligence : A meta-analytic review of the relationship among metacognition, intelligence, and academic performance. *Metacognition and Learning*, 13(2), 179-212. <https://doi.org/10.1007/s11409-018-9183-8>
- Perry, J., Lundie, D., & Golder, G. (2019). Metacognition in schools: What does the literature suggest about the effectiveness of teaching metacognition in schools? *Educational Review*, 71(4), 483-500. <https://doi.org/10.1080/00131911.2018.1441127Pinrich>
- Roy A., Fournet N., Le Gall D., Roulin J.L. (2021). FÉE : Batterie d'évaluation des Fonctions Exécutives de l'Enfant. Paris, Hogrefe.
- Sperling, R. A., Howard, B. C., Miller, L. A., & Murphy, C. (2002). Measures of children's knowledge and regulation of cognition (MAI Junior questionnaire). *Contemporary Educational Psychology*, 27(1), 51-79. Adaptation française.
- Wechsler D. (2016). Échelle d'intelligence de Wechsler pour enfants et adolescents, 5ème édition, Adaptation française ECPA par Pearson.
- Zelazo, P. D. (2018). Abstracting and aligning essential features of cognitive development. *Human Development*, 61(1), 43-48



PIAGET-RIPSYDEVE 2023 : Psychologie du développement et de l'éducation : Enjeux actuels et défis pour le XXIème siècle

26-27 Juin 2023 Genève (Suisse)



celine.lanoë@unicaen.fr