

Littératie médiatique et argumentation collaborative

Approche comparée de dispositifs de commentaires et d'annotations en ligne

Journée d'étude *L'argumentation collaborative : Discussions en ligne et apprentissage de l'esprit critique*
Université Toulouse Jean Jaurès, 27 Octobre 2023



Laurent TESSIER, Professeur à l'ICP,
co-coordonateur du Consortium pour l'ANnotation, l'analyse Et l'archive de la Vidéo appliquées aux Activités Scientifiques



Canevas : Instrumenter les recherches en SHS autour de corpus vidéo



L'objectif du consortium est de faciliter les actions telles que :

annoter, commenter, analyser, fouiller, partager, archiver des corpus vidéos

Pour cela : développer des **standards** (FAIR), des bonnes **pratiques** et des **outils** dédiés

<https://canevas.hypotheses.org/>

Disciplines concernées : Sociologie et Sciences de l'information et de la Communication, Sciences de l'éducation, Histoire, Etudes cinématographiques et Etudes théâtrales.

Du bricolage à la conception d'instruments de recherche dédiés

Tessier, L. (2009). *Le Vietnam, un cinéma de l'apocalypse*. Paris, Cerf-Corlet.

Tessier, L. & Bourgatte M. (2018). « Chapitre 1. Les outils d'annotation vidéo pour la recherche », in Cavalié Étienne, Clavert Frédéric, Legendre Olivier, & Martin Dana (dir.), *Expérimenter les humanités numériques : Des outils individuels aux projets collectifs*. Montréal, Presses de l'Université de Montréal, pp. 19-35.



Celluloid, un instrument d'annotation collaborative de corpus A/V

Projet initié en 2016, hébergé par Huma-Num : <https://celluloid.huma-num.fr/> /



Trois exemples d'usages :

- Projet Archives vivantes, Université de Concordia (<https://livingarchivesvivantes.org>)
- Projet Ecole du spectateur, Université de La Rochelle (Cécile Chantraine-Braillon, “L’École du spectateur : informatiser la recherche en arts de la scène”, Humanités numériques [Online], 5 | 2022, Online since 01 June 2022, connection on 26 October 2023. URL: <http://journals.openedition.org/revuehn/2849>; DOI: <https://doi.org/10.4000/revuehn.2849>)
- ANR DEEC[3] : Détermination d’Efficacité des Expérimentations Contrôlées en enseignement-apprentissage (INSPE Bretagne, <http://blog.espe-bretagne.fr/anr-deec-ace/>)

Argumentation collaborative en ligne : quelles pratiques sociales de référence ?

Martinand, J. (2013). Questions pour la recherche : la référence et le possible dans les activités scientifiques scolaires. *Recherches en didactiques*, 16, 75-99. <https://doi-org.icp.idm.oclc.org/10.3917/rdid.016.0075>

Sahut Gilles (2017). « L'enseignement de l'évaluation critique de l'information numérique », *tic& société*, (Vol. 11, N° 1), pp. 223-248.

Howard, Craig .D. (2012). Participatory Media Literacy in Collaborative Video Annotation. *TechTrends* 65, 860–873. <https://doi.org/10.1007/s11528-021-00632-6>



Des *safe spaces* pour l'apprentissage de l'esprit critique ?

Campion Baptiste, Tessier Laurent & Bourgatte Michaël (2015). « Interactions en ligne sur les changements climatiques. Dynamiques d'échanges et affordances des dispositifs », *Hermès*, (73), pp. 181-190.

Armangau, Y. & Figeac, J. (2023). Les formes de la solidarité sociale dans les groupes facebook trans. *Réseaux*, <https://doi-org.icp.idm.oclc.org/10.3917/res.pr1.0002>

