



HAL
open science

**Compte-rendu de la journée interaxes sur
l'agro-alimentaire au Ladyss du 30 juin 2014 organisée
par l'Axe 1**
Françoise Plet

► **To cite this version:**

Françoise Plet. Compte-rendu de la journée interaxes sur l'agro-alimentaire au Ladyss du 30 juin 2014 organisée par l'Axe 1. 2014. hal-04277860

HAL Id: hal-04277860

<https://hal.science/hal-04277860>

Preprint submitted on 9 Nov 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

UMR 7533 LADYSS, Axe 1
Journée interaxes
Recherches agro-alimentaire au LADYSS
30 juin 2014.

Compte-rendu de Françoise Plet.

Organisateurs scientifiques et logistiques : Aline Brochot, Pascal Grouiez, Françoise Plet, avec les collaborations de Béatrice Moëllic, Florence Daniel, Faïza Mohamed-Saïd.

Animateurs de séances : Alain Bué, Bouziane Semmoud

Enregistrements audio : Aline Brochot, Marine Dubos-Raoul

Ecriture à partir des enregistrements : Françoise Plet

Ce compte rendu s'attache surtout à diffuser le contenu des discussions. Les résumés des communications sont rappelés, ainsi que les éléments du propos des intervenants auxquels le débat fait référence. Il est difficile de rendre le discours des présentations appuyées sur une vidéo-projection, mais l'indication des adresses email des auteurs permet à chaque lecteur de s'adresser directement aux auteurs pour plus de précisions.

Des références émaillent diverses interventions. L'œuvre de la plupart des auteurs cités est référencée sur internet. Je ne donnerai donc en note que les références à des ouvrages précis appelés par les interventions.

I. Introduction

• Présentation de la journée :

Françoise Plet fplet@free.fr

Avant de donner la parole aux observateurs extérieurs, puis aux intervenants du LADYSS, deux points sont mis en perspective : la riche histoire du LADYSS en matière de travaux concernant le rural, l'agricole, les agriculteurs et leurs activités, et, plus secondairement les produits, dont les produits transformés, et, dans la dernière décennie, la distribution et la consommation alimentaire, ou, du moins l'offre de consommation (Voir « Bibliographie - Les recherches rurales et agro-alimentaires dans l'histoire du LADYSS (1968-2012) ») ; la question majeure de la mémoire et de l'archive en matière de recherche dans le domaine agro-alimentaire, surtout à des niveaux d'analyse qui dépassent le niveau purement local.

A.-Pour ce qui concerne un état de **l'histoire intellectuelle du LADYSS** créé en 1997, et de ses prédécesseurs : le GRS (Groupe de sociologie rurale) puis GRMSE (Groupe de recherches sur les mutations des sociétés européennes) à Nanterre ; le Laboratoire de géographie humaine (LGH), puis STRATES à Paris 1, s'est posée d'emblée la question de l'archive. En effet, si je disposais d'un état des recherches et publications rurales de STRATES et du LGH qui l'avaient précédé¹, il ne m'a pas été possible de retrouver les rapports d'activité du GRS et du GRMSE, sans doute disparus lors de l'undes déménagements successifs du LADYSS au sein du site de Nanterre.

¹ Plet F. (1996-97) « Les travaux des chercheurs de STRATES », in *STRATES, matériaux pour la recherche en sciences sociales*, n°9 (Crises et mutations des territoires), pp. 165-183.

J'ai choisi, pour ce travail, de donner à l'agro-alimentaire un sens large, incluant le rural, car la question rurale, comprenant très largement l'agriculture, a été un élément important des recherches dès avant les années 1970.

J'ai choisi une présentation à la fois thématique et diachronique² car des sujets apparaissent, disparaissent, réapparaissent selon les moments. Ceci est en assez grande partie lié à l'ambiance socio-politique, notamment en raison des contrats financés par les institutions, qui créent des moments de « paquets thématiques », puis des pauses. Un autre élément est la vie propre du/des laboratoire(s). Des chercheurs en sortent, par retraite, ou pour aller vers d'autres destinations, ce qui est de plus en plus important depuis que les enseignants chercheurs ont obligation d'entrer dans un laboratoire reconnu dans leur université. Les doctorants ne font pour la plupart que passer, avec des sujets de recherche personnels qui ne sont pas ensuite poursuivis. D'autres membres sont plus permanents, mais n'agrègent pas toujours d'autres chercheurs sur un domaine. Reflet d'une liberté du LADYSS qui chercherait moins à créer des « écoles » qu'à révéler des chercheurs ? Mais on constate dans les années 2000 que des champs s'échangent de manière plus importante, et que les signatures multiples deviennent de plus en plus nombreuses, sans que l'on sache s'il s'agit de véritables coopérations rédactionnelles, ou de valorisation bibliométrique à la manière « sciences dures » sous la forme de chapelets « d'auteurs ».

La question des **espaces ruraux** a donné lieu à de nombreux travaux, concernant notamment la France. Parmi les approches majeures : l'observation à l'échelle nationale, à partir de données départementales, voire cantonales ou communales au fur et à mesure de l'amélioration des outils de traitement des données, donnant lieu à des typologies ; la question des relations villes-campagnes et du périurbain ; puis les paysages. Des analyses locales de sociétés rurales principalement menées par les sociologues, il découlera l'idée « d'observatoire ». Tous les anciens « terrains » n'ont pas nécessairement été repris, en dépit de l'ambition du projet, mais la continuité des travaux sur le CausseMéjean en France, sur la région de Tokaj en Hongrie, et d'autres lieux au Brésil, en Espagne ou au Maghreb reflètent cette posture.

Parmi les catégories d'espaces ruraux, l'espace périurbain, qui se développait physiquement en France, à l'orée des années 1970, a été particulièrement analysé, avec un renouveau de ces études depuis les années 2000.

D'autres angles apparaissent dans les années 1980 : les relations nature/sociétés (M. Jollivet, N. Mathieu, J.P. Billaud), les paysages, domaine développé par Yves Luginbuhl. Dans les années 1990 : les espaces « protégés », le « durable », avec y compris des propositions conceptuelles qui n'ont pas été suivies, telle celle « d'anthropoclimax » formulée par Alain Bué.

L'agriculture *stricto-sensu* est étudiée jusqu'au milieu des années 1970, puis reprise après un creux. Le Brésil, l'Europe orientale, la Méditerranée dont le Maghreb et l'Espagne, la France, en sont les terrains principaux. L'importance numérique de textes sur certaines productions agricoles a dans ce domaine plus à voir avec les spécialisations de chercheurs individuels qu'avec l'importance alimentaire ou commerciale des cultures concernées.

² Cf. *Les recherches rurales et agro-alimentaires dans l'histoire du LADYSS (1968-2012)*. Le classement est critiquable, car il est toujours difficile de placer des éléments dans une « case », à partir de données de rapports d'activités qui sont classées par nature de publication, ce qui fait de tout classement thématique un travail à la fois harassant et périlleux. L'objet est surtout de donner des pistes au lecteur. Cette recension bibliographique s'arrête en 2011-2012, date des données qui figurent sur le dossier du dernier contrat du LADYSS. Pour ce qui concerne les publications ultérieures, le lecteur peut se reporter au site web du laboratoire sur lequel elles sont référencées.

Parmi les **facteurs de la production agricole**, le travail est un peu ignoré actuellement. Le foncier, très important jusqu'en 1980, réapparaît, notamment à l'occasion des nouvelles recherches sur le périurbain. L'eau reste un sujet important sur toute la période, notamment au sein des recherches en zones méditerranéennes.

Les gisements potentiels de valeur : espaces protégés au sens large, terroir, qualité, proximité, apparaissent surtout dans les recherches avec la PAC 1992 qui développe les AOP et l'agriculture biologique parallèlement au commerce mondial des produits de base, comme compensation locale pour les petits producteurs.

A l'interface entre **agriculture et alimentation**, il faut signaler les travaux pionniers du GRS et GRMSE sur la contractualisation de l'agriculture qui se développe fortement en France durant les années 1960. Ce laboratoire l'étudie également au Brésil, avec, en 1980, un ouvrage sur « Les transnationales et l'agriculture en Amérique latine ».

Au-delà, **les produits alimentaires**, à travers les stratégies des IAA, ont surtout été la préoccupation de personnes qui ont rejoint des universités hors périmètre du LADYSS (J. P. Peyon, C. Delfosse...et plus récemment M. Streith ou C. Darrot). L'alimentation *stricto sensu* est encore un domaine marginal. L'arrivée au LADYSS d'économistes et de nouveaux chercheurs renforce la place de la pensée économique en général, et celle de l'environnement économique en matière d'alimentation et de distribution des aliments, tandis que quelques travaux concernent des consommations alimentaires finales, plutôt, eux, en lien avec la question des terroirs et de la consommation de produits locaux.

B. La veille documentaire.

La mémoire bibliographique en fait partie.

Pour ce qui concerne **l'agro-alimentaire** *stricto sensu*, et l'alimentation, s'il y a finalement eu moins de recherches que sur les questions du rural et de l'agricole, c'est sans doute en raison des difficultés d'information en la matière, au-delà de monographies locales. Il n'existe pas de recensements publics accessibles, diffusés à niveaux territoriaux fins (souvent pour des raisons de « secret statistique »), contrairement aux recensements agricoles. La plupart des informations qui importent pour comprendre figurent dans des études de bureaux spécialisés destinées aux entreprises, études dont les coûts sont tels qu'aucun chercheur ne peut se les procurer, surtout s'il ne travaille pas sur un seul secteur d'activité. Les rapports publics des entreprises cotées en bourse peuvent aider, ainsi que leurs sites internet, mais il en faut de nombreux pour simplement pouvoir établir leurs stratégies de produits, et territoriales, successives. Ils excluent pour partie les accidents de parcours, tout comme des éléments déterminants de leurs relations autres que stratégiques aux fournisseurs, au commerce, aux consommateurs. Pour ce qui concerne l'agro-alimentaire local, celui des petites entreprises et la consommation alimentaire, pour comprendre ce qui se passe selon les lieux, la solution est un suivi permanent des communiqués de presse en les saisissant en bases de données. C'est ce que j'ai adopté, ce qui permet selon tel ou tel domaine ou produit, de faire un point à partir de cette base qui comprend ce qui est connu des entreprises, de l'historique daté des décisions (fermetures d'établissements, licenciements, abandons de produits, innovations), des lieux et contextes socio-politico-économiques de ces décisions. La veille permet parfois de satisfaire pour partie l'ambition cartographique du géographe.

Le laboratoire MOISA de Montpellier dont parlera Selma Tozanli a fait le choix d'une base de données sur les multinationales agro-alimentaires, plus faciles à cerner en raison des rapports publics des groupes cotés en bourse, excepté pour les multinationales de droit privé qui n'ont pas l'obligation

de fournir d'informations sur leurs activités. C'est néanmoins un travail peu valorisant à court terme, de sorte que peu de chercheurs souhaitent s'y consacrer.

En effet, la **transmission et la maintenance** de ces bases, construites il y a plusieurs décennies par des laboratoires ou des individus confiants en l'informatique et en ses possibilités, et en la relève de la recherche sur ces bases, ne sont pas assurées pour la plupart. Je donnerai en exemple l'Observatoire de la dynamique des localisations (ODL) créé au milieu des années 1980 par le GIP RECLUS à Montpellier, qui n'a existé que jusque vers 1994-95, date de la dissolution du GIP. Le principe de base en était la localisation des activités et de leurs évolutions, principalement mais pas seulement par sources de presse. J'y avais collaboré sur le thème des IAA. Mais tout ce qui a été mémorisé informatiquement semble avoir disparu. Il ne m'en reste, pour ma part, que quelques sorties « papier » dans le domaine que j'avais contribué à informer !

Le CNRS a également voulu faire un effort avec les « Archives en Sciences Sociales ». Mais ce ne fonctionne pas non plus de manière utile aux chercheurs. Le site ne comporte aucune liste de donateurs potentiels, pourtant déclarés à la suite des appels au moment de la création. Il n'existe qu'une liste des seuls donateurs jugés *a priori* importants en raison de leur notoriété scientifique, tel Marcel Jollivet pour le LADYSS. Aucune recherche thématique n'est possible, et je ne sais si le CNRS continue à mettre des moyens sur ce projet.

Toute veille devrait être financée, et gérée, y compris pour des traductions, car nul chercheur isolé ne peut suivre un domaine international en termes comparatifs en plus de 2 ou 3 langues.

- **Présentation de Selma Tozanli.** Sciences de gestion et socio-économiste. tozanli@iamm.fr

Sociologue de formation initiale par des études en Turquie, je suis venue en France pour compléter ma formation. Ce fut d'abord en Sciences économiques à Paris, puis à l'IAM (Institut agronomique méditerranéen) à Montpellier. C'est là que j'ai connu l'économie agro-alimentaire avec Louis Malassis, qui fut pionnier dans l'introduction des études de filières en France, et dans le développement de tout le pan de l'économie agro-alimentaire. J'ai également été formée là par Robert Badouin, qui publia l'un des premiers manuels d'économie rurale. Mais on en restait alors à la macro-économie, fondée sur des comptabilités nationales, et à la sécurité alimentaire vue sous les angles de l'autosuffisance et des famines, au niveau des pays.

Arriver à la localité, aux territoires et aux terroirs a été possible à Montpellier à la fin des années 1990, grâce peut-être à la globalisation/mondialisation qui a fait jaillir toutes ces idées liées au local. Il y a eu alors un rapprochement important entre les disciplines, dont entre économistes et géographes.

A l'IAM, j'ai également été amenée à travailler de longues années à la base de données AGRODATA qui a été créée dans les années 1970 par Jean-Louis Rastoin, qui faisait sa thèse sur les multinationales. Ceci m'a amenée à aborder avec le professeur Roland Pérez les Sciences de gestion.

Je suis donc pluridisciplinaire de formation. Mon métier d'enseignant-chercheur à l'IAM me fait obligation de travailler sur la Méditerranée tout en comparant avec d'autres régions du monde, sur l'agriculture et l'agro-alimentaire. Ceci aide à relier Nord et Sud, pays en développement et économies développées ou industrielles, et à lier les différentes disciplines au prisme de l'agriculture et de l'alimentation. La bifurcation vers les produits de terroir, les territoires, l'ancrage territorial et la mise en question de cet ancrage territorial par les flux migratoires s'est effectuée avec des collègues économistes qui travaillent en géographie. Nous sommes partis du principe que l'homme est mobile, et qu'avec sa mobilité, il apporte aussi une partie de son ancrage dans d'autres territoires, et avec lui des modifications des produits alimentaires et des savoir-faire alimentaires. La question de l'articulation entre sociétés d'accueil des migrants et savoir-faire d'origine me ramène également à la sociologie. En

ce moment, j'essaie de relier la question des stratégies et structures des firmes multinationales avec les productions territorialisées et les flux migratoires dans leur globalité.

Pour ce qui concerne la veille documentaire et les bases de données, je voudrais souligner leur importance. Les jeunes chercheurs qui arrivent à l'UMR MOISA ou à l'IAM ne veulent plus créer leurs propres bases de données, ni contribuer la base de données sur les multinationales, qui existe. Ils veulent utiliser les BD comme AMADEUS³, ou d'autres, AMADEUS étant la plus populaire en ce moment, en s'épargnant cette manière « d'aller au charbon » qui donne pourtant des indications très importantes sur les localisations et les stratégies des firmes. En recherchant une par une les filiales, on comprend la mobilité des firmes, leurs comportements sur les espaces locaux comme leurs comportements globaux. Il est dommage que les jeunes chercheurs recherchent cette facilité des bases toute faites, gratuites ou très chères, que certains labos achètent tout de même. J'encourage les chercheurs à ne pas totalement se fier à des tris sur ces bases déjà construites par des professionnels, qui portent peu d'intérêt à l'esprit même des comportements d'entreprises.

- **Présentation de Vincent Moriniaux**, Vincent.Moriniaux@paris-sorbonne.fr, géographe.

Jusqu'à il y a peu dans l'équipe de direction du laboratoire Espace, Nature et Culture (ENEC), je suis heureux de participer à une initiative de vie collective d'un autre laboratoire.

Mon entrée dans la recherche est historiquement la nature et la culture. J'ai fait une thèse avec Jean-Robert Pitte sur les résineux en France. Certes, ce ne se mange pas. Mais je suis allé voir ce qui se faisait avec la résine, notamment les bonbons (La Vosgienne), ou le résiné, bien que mon entrée principale soit le paysage.

Je suis arrivé progressivement à l'alimentation, sous l'influence de Pitte pour lequel c'était important, et par goût personnel. Par le sucre et le sucré d'abord, puis par les relations entre alimentation et religions.

Le **sucre** était en lien avec le paysage, par les résineux, puis par l'érable dont les plantations au Québec ont beaucoup de similitudes avec celles des résineux, mais avec des relations contrastées au public. Les résineux sont détestés par les périurbains pour des raisons paysagères (la monotonie entre autres). A l'inverse, les plantations d'érable sont particulièrement valorisées au Québec : c'est l'arbre national, l'arbre nourricier, même si l'on ne peut dire qu'au XXI^e siècle il soit particulièrement nourricier, contrairement au XVIII^e siècle où il était la base majeure du sucre en Amérique du nord.

Je n'avais pas envie de l'étudier sous l'angle des firmes, mais sous celui des consommateurs. En 2004, j'avais montré que le marché du sucre d'érable était mal parti au Québec⁴, parce que, sous la pression des Etats-Unis qui souhaiteraient que le sirop d'érable ait le même statut que le sirop de maïs, la filière acéricole québécoise a rationalisé à outrance la production et la commercialisation d'un produit standardisé facilement utilisable par l'industrie. Ainsi, les consommateurs québécois, premiers consommateurs au monde de leur sirop, n'y connaissaient plus grand'chose ; le lien au terroir était complètement rompu, même si un mouvement de reconnaissance de la typicité de crus régionaux se profile, en lien avec la tendance générale dans la province à revaloriser tous les produits d'origine. .

J'ai naturellement alors abordé les édulcorants sucrés. Conformément à ce qui a été dit par S. Tozanli sur la veille documentaire, je confirme qu'il est très difficile de cerner la question à travers ce

³ AMADEUS : Analyse MAJor Database from EUropean Sources – www.bibeco.ulb.ac.be

⁴ V. MORINIAUX, « Un sirop au goût amer : le sirop d'érable québécois, produit industriel standardisé ou produit du terroir ? », BAGF, 84-2007, p. 81-96

qu'en disent les multinationales. Sur le web, il n'existe pratiquement rien sur les quantités et lieux de production des édulcorants, dont les Chinois sont aujourd'hui les premiers producteurs. Dans lamesure où, comme géographe, je suis intéressé par la cartographie des phénomènes, j'ai constaté qu'il était pratiquement impossible de faire des cartes de production des édulcorants dans le monde. Je me suis dernièrement « cassé les dents » sur les productions de stevia, qui sont particulièrement secrètes⁵.

Ma seconde entrée est celle des rapports entre **religions et alimentation**, question sur laquelle je prépare une HDR. Je m'intéresse à ce que j'appelle de nouvelles religions, dont le bio qui serait d'une certaine manière influencé par des pratiques d'origine religieuse. Ne serait-ce pas une manière de faire revivre, notamment ce qui a disparu dans la sphère chrétienne, mais demeure vivace dans les religions juive et musulmane ? Au sein des religions du Livre, je fais l'hypothèse que dans les Christianismes, les interdits n'auraient qu'en apparence disparu, mais renaîtraient sous d'autres formes.

Enfin, **la restauration** m'a intéressé, pour la préparation du colloque sur les restaurants (2009) qui commémorait les 20 ans du premier colloque organisé par Jean-Robert Pitte en 1989 sur le restaurant⁶. J'ai étudié les relations entre restaurant et agriculture, restauration touristique et vie agricole dans les fermes-auberges. Le concept de ferme-auberge est né dans les Vosges au XIX^e siècle et a été ensuite diffusé, notamment par l'action des chambres d'agriculture. Mais ce modèle est aujourd'hui en déclin car, s'il est parfaitement en phase avec la tendance actuelle de tourisme vert et de respect des patrimoines, environnemental et culinaire, il ne correspond plus du tout aux réalités des exploitations agricoles contemporaines (moins de polyculture, moindre fréquence du travail des deux membres du couple sur l'exploitation). Les normes sanitaires imposées rendent souvent inconciliables l'activité agricole, la restauration et l'accueil du touriste. Enfin, pour avoir le label ferme-auberge, l'agriculteur ne devrait servir que des produits de sa ferme or la demande des touristes est telle que c'est impossible : soit l'agriculteur est contraint de fermer l'aubergiste, soit l'aubergiste ne peut plus être agriculteur. Aujourd'hui, une grande partie des produits servis ne sont pas produits sur place. Par exemple, les plats les plus demandés dans les fermes auberges vosgiennes sont à base de porc. Or, il est impossible de produire toute l'année des porcs aux altitudes (1000 m) de ces fermes. Les porcs étaient historiquement élevés dans les vallées et les randonneurs du XIX^e siècle ne trouvaient dans les fermes-auberges que du fromage et des myrtilles. J'ai pu calculer que la demande de tartes aux myrtilles est telle que la production de myrtilles de la totalité du massif vosgien ne suffirait pas à la consommation d'une seule ferme auberge ! Les myrtilles viennent donc congelées d'Europe de l'est.

La **relation entre alimentation et culture alimentaire** est l'objet d'un récent master professionnel de Paris IV, dont les travaux d'étudiants que j'ai encadrés portent sur les produits de terroir, les circuits courts, les cueillettes à la ferme, la restauration collective à base de produits locaux.

En conclusion, tous mes travaux s'inscrivent dans la pensée de Roger Dion, qui réfléchit à la place du consommateur dans le système agro-alimentaire. Souvent, c'est la mode, et donc le consommateur, qui crée le produit.

- **Discussion**

⁵ V. MORINIAUX, « Les édulcorants : une autre histoire du sucré, une nouvelle étape dans l'histoire du sucre ? » in *Le sucre, entre tentations et réglementations*, Ludovic Laloux (dir.), ANMT-CRESAT, 2014, p. 133-160

⁶ V. MORINIAUX, « Les fermes-auberges, le difficile pari de sauver l'agriculture par la restauration », Colloque international *Les établissements de restauration dans le monde*, Université Paris-Sorbonne 12-13 octobre 2009, ENeC, in *Les établissements de restauration dans le monde*, L'Harmattan, octobre 2012.

P. Gouiez, A. Brochot : Soit le consommateur fait le produit, et je suis en désaccord, soit le consommateur n'est pas celui que l'on croit. L'offre crée-t-elle la demande ou l'inverse ?

V. Moriniaux : Dans le domaine alimentaire, à la suite des travaux sur le vin de Roger Dion, lequel fait sienne la remarque d'Olivier de Serres « Si n'êtes en lieu de vendre votre vin, que ferez-vous d'un grand vignoble ? », je prétends, que c'est plus souvent la demande qui crée l'offre que l'inverse." Dans le domaine alimentaire, je prétends, à la suite des travaux sur le vin de Roger Dion⁷, que c'est plus souvent la demande qui crée l'offre que l'inverse. Faisant sienne la remarque d'Olivier de Serres « Si n'êtes en lieu de vendre votre vin, que ferez-vous d'un grand vignoble ? »

Pour ce qui concerne le halal en France, dans un pays de culture d'origine non musulmane, ce ne vient effectivement pas à l'origine de la demande. Les premières vagues de migrations de musulmans n'étaient pas demandeuses de halal. Les boucheries halals étaient exceptionnelles. Dans le Coran, la viande des autres religions du Livre est déclarée licite, donc un musulman peut manger, les viandes casher et la viande des boucheries chrétiennes, excepté le porc bien sûr. Ce sont les fermes et agriculteurs bretons qui, pour développer leurs débouchés, notamment pour les volailles, ont créé toute une filière halal, sur des bases économiques et non pas culturelles, ce qui sera développé ensuite amenant à des aberrations telles que l'eau « halal » (commercialisée par Danone en Malaisie).

S. Tozanli : L'alimentation halal existait en France avant que les firmes ne s'en emparent, mais de manière très informelle. Mis à part le fait que certains égorgaient à l'occasion leur mouton dans la baignoire, des familles se réunissaient pour acheter un bovin ou un mouton pour un abattage informel, par exemple dans les Cévennes, avec redistribution de la viande. L'aberration actuelle va jusqu'à rechercher la nature des matières grasses dans le pain, ou, justement, l'eau halal, qui n'est pas prescrite par la religion mais cependant visée au profit des industries, par une des autorités religieuses, concurrentes en ce domaine commercial de certification halal.

V. Moriniaux : C'est la globalisation qui a conduit à ces extrêmes du halal, qui ne concernait que l'abattage. L'abattage informel en France résultait de l'obligation qu'ont les musulmans, pour l'Aïd, que le père de famille voie la bête et la sacrifie, ce qui ne permet aucune industrialisation. C'est la globalisation qui a exigé l'organisation d'une filière halal, sur le modèle de la filière casher, alors qu'au-delà des apparences, les interdits alimentaires juifs et musulmans sont très différents.

S. Tozanli : Le père de famille ne tue plus, mais donne sa bénédiction aux bouchers qui le font à sa place. Mais la famille doit effectivement voir mourir l'animal.

F. Plet : Ce qui renvoie à la question des règlements sanitaires et des motifs politico-industriels de leur mise en œuvre. Car la tuerie familiale du cochon pour les provisions d'hiver est devenue également interdite, donc clandestine, en France, depuis au moins les années 1970.

II. Session 1. Quelques environnements de l'agriculture.

- **Système social traditionnel et marché moderne chez les exploitants philippins à Bohol.**⁸

⁷ Roger DION, *Histoire de la vigne et du vin en France : des origines au XIXe siècle*, Paris, Clavreuil, 1959, 770 p. (réédition, Paris, Flammarion, 1991 - réédition, Paris, CNRS, 2010).

⁸ Références : MIURA Atsushi, (2006) « Le caractère social et culturel des coopératives agricoles au Japon, comparé avec des cas en France et aux Philippines », in M. Humbert & A. Caillé (dirs.) *La démocratie au péril de l'économie*, Rennes : Presses Universitaires de Rennes, p. 317-325 ; MIURA Atsushi, (2010) « Poverty and Phenomenology of Rights in Southeast Asia: Justice and Development in the Philippines », Asian Rural Sociology Association (ed.) *Asian Rural Sociology IV: the Multidimensionality of Economy, Energy and Environmental Crises and their Implications for Rural Livelihoods, vol.1*, Laguna: College of Agriculture University of the Philippines Los Baños, p. 154-164 ; MIURA Atsushi, (2013) "Sociability and Associations in Rural French Jura: Justice, Property Rights, and Moral Economy", Akiko Mori (ed.) *The Anthropology of*

MIURA Atsushi (Université de Saitama, Japon, chercheur en visite au LADYSS)
troisbaies@yahoo.co.jp

Communication en vidéoprojection.

Aux Philippines, comme dans d'autres pays en développement, le gouvernement cherche la modernisation de l'agriculture à travers les coopératives dont la première tentative remonte à la fin du 19^{ème} siècle. Durant le 20^{ème} siècle, les gouvernements successifs développèrent différentes politiques coopératives pour moderniser le monde rural et développer l'économie rurale. Les gouvernements ont cherché à implanter surtout des coopératives de crédit, afin d'éviter la pénétration du communisme tout en transformant les paysans en consommateurs du marché global.

Pourtant le bilan de la politique coopérative a été toujours négatif, et la plupart de coopératives ont fini par tomber en faillite, en raison des membres qui ne remboursent pas les prêts. Une observation de près révèle que les exploitants refusent le système moderne de crédit que le gouvernement recommande par le biais de la politique coopérative, parce que ce système amplifie les risques que leur rapportent les fluctuations climatiques et économiques. Le gouvernement ainsi que les spécialistes reprochent l'attitude délinquante des paysans. Mais ceux-ci voient le système différemment, parce que les fonds de la plupart des coopératives sont constitués de prêts gouvernementaux (ministères et banques nationales) ; les paysans voient le crédit coopératif comme une assistance généreuse du gouvernement.

La perspective paysanne est d'autant plus pertinente que le système social pré-colonial se fondait sur l'assistance mutuelle clientéliste entre les paysans et les élites politiques. Selon ce système qui s'observait parmi les sociétés insulaires sud-est asiatiques, les élites soutenaient la vie paysanne en contrepartie de l'assistance politique des paysans. Ce système contribue à minimiser les risques que les paysans envisagent et garantit leur survie. Par conséquent, malgré l'apparence moderne des coopératives, les paysans prennent les coopératives pour l'institution traditionnelle qui stabilise leur vie courante.

Pourtant, les paysans d'aujourd'hui ne vivent plus dans un monde traditionnel, mais dans un monde du marché globalisant. A cet environnement économique, le système de crédit ne s'adapte pas. Par contre, le système social traditionnel s'y adapte bien, ce qui montre leur flexibilité. Pourtant son fonctionnement est à prix de corruption. Dans cette perspective, la corruption peut se comprendre comme une action pour sécuriser la vie courante, bien qu'elle soit considérée comme criminelle.

Discussion:

Q : Quel est le nombre de ces coopératives et leur origine ?

A. Miura : Dans la province de Visayas Central, composée de quatre régions dont celle de Bohol, il y a 500 à 600 coopératives. Elles datent du début du XX^e siècle. Elles ont été fondées par le gouvernement américain comme système de crédit imité du système Raiffeisen, afin de moderniser l'économie rurale. Mais en un siècle, cette politique coopérative n'a jamais réussi. Les coopératives restent indépendantes, sans centralisation en dépit de quelques efforts du gouvernement pour cela.

Q : Mais les paysans pauvres sont sans terres... Et n'y a-t-il pas eu de latifundia sous le régime espagnol ? Quelles sont les garanties demandées aux paysans pour leurs emprunts ?

A. Miura : A l'origine, il n'y a pas de notion de propriété. Depuis, le gouvernement a établi un tel système, mais se comporte comme s'il n'y avait pas de propriété. Légalement, les petits paysans sont métayers (de l'état ?). La surface des terres latifundiaire était peu importante, et n'a guère pesé. Depuis

Europe as Seen from Japan: Considering Contemporary Forms and Meanings of the Social (Senri Ethnological Studies no. 81), p. 67-96.

1989, le gouvernement a essayé d'avancer la réforme agraire. C'est dans ce cadre que le gouvernement donne de l'argent aux coopératives. Le paysan n'a pas de garanties à apporter, ce qui serait compliqué car il n'a ni terres, ni biens.

Q : Je suis surpris du lien établi entre gouvernement et coopératives. N'y a-t-il pas différents types de coopératives dans la mesure où intuitivement, il a plus de liens entre coopératives et paysans qu'entre gouvernement et paysans ? Qui gère les coopératives ?

A. Miura : La société philippine est très contrastée entre riches et pauvres. Les riches sont encore considérés politiquement comme les chefs. Donc les paysans pensent que ce sont eux, les chefs, qui leur donnent de l'argent. Les dirigeants des coopératives sont d'origine paysanne. Parmi eux, certains ont des ambitions politiques, et donc approchent les paysans par les coopératives. Si la coopérative marche, c'est parce que le chef se comporte un peu comme un petit commerçant qui fait crédit. La coopérative est une petite banque. Les paysans demandent des prêts car ils ont des besoins d'argent que leur refusent les banques et les prêteurs privés. Pour des besoins d'investissement, tel un tracteur ou l'amélioration de l'exploitation, la famille est mise à contribution. Mais la famille ne peut donner d'argent en cas d'urgence, comme une maladie, et dans ce cas, les gens demandent aux coopératives.

Q : Quel est le rôle des institutions financière internationale ?

A. Miura : La Banque mondiale soutient le gouvernement. La Land Bank of the Philippines, dont l'un des rôles est de prêter aux coopératives, est approvisionnée en crédits par la Banque mondiale. Certains leaders locaux bénéficient d'un soutien international direct, mais il s'agit d'initiatives personnelles.

B. Semmond : Le système et le comportement décrits ne sont pas, je pense, spécifiques des sociétés philippines. On les retrouve actuellement dans les pays à rente pétrolière qui reproduisent ce qui se passait dans les sociétés coloniales, voire précoloniales. Comme sociétés de crédit seulement, l'objectif de ces coopératives n'a-t-il pas été de maintenir la société paysanne ? Est-ce que le système ne contribue pas à la création de koulaks comme dans les pays pétroliers ? A créer des ascensions sociales ? Ce ressemble aux Sociétés de crédit et de prévoyance qui avaient été créées dans le Maghreb pour soutenir ces paysans qui allaient disparaître et éviter leur émigration. Vous avez parlé d'émigration dans les pays du Golfe. J'imagine que c'est une émigration qui fait partie de stratégies familiales paysannes. L'originalité est que ce n'est pas inséré dans un grand système de commercialisation et d'entreprises : on prélève, mais on n'intègre pas.

- **Propriété intellectuelle de la création variétale et restructurations productives : l'exemple des roses.**⁹

VEITH Blandine, Sociologue, IR1, Ladyss, bveith@u-paris10.fr

Les usages ornementaux des roses pour jardins et bouquets ont supplanté au XIX^e siècle les utilisations par les confiseurs, les parfumeurs et surtout par les apothicaires. Aujourd'hui les roses sont créées et cultivées pour répondre essentiellement à des besoins secondaires. Parce que cette production est moins lésée d'enjeux éthiques que celle des semenciers, des créateurs de nouvelles roses ou de pommes, ont ouvert la voie de la propriété intellectuelle de la création variétale en obtenant une protection juridique pour des plantes allogames clones. La spécificité botanique de ces cultivars leur a permis de distinguer la phase d'obtention (la création d'une nouvelle variété par hybridation puis par sélection des graines semées qui sont, chacune, différentes), de la phase de multiplication à l'identique

⁹ Références : Veith, Blandine (2007) « Les restructurations productives chez de grands rosiéristes français », 11^e Journées Internationales de Sociologie du Travail. *Restructurations productives, précarisation, valeurs*, Londres, 20-22 juin 2007. Disponible sur HAL SHS : <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-01080237/document>

par clonage, i.e. par greffage ou bouturage, de « l'individu » rose choisi. La phase d'obtention qui permet la création d'une variété unique et différente de ce qui existe déjà sur le marché (critère de la distinction), est assimilable à un nouveau produit industriel alors que la phase de sa multiplication à l'identique par clonage (critère de la stabilité et de l'homogénéité) est assimilable à une production industrielle.

Cet argument juridique a amené des rosiéristes très investis dans la défense de cette cause à envisager, dès les années cinquante, une organisation productive qui préfigure le post-fordisme. Ils se sont recentrés sur la création variétale, le contrôle juridique de la perception des royalties et le marketing ; ils ont délégué à de multiples partenaires la production des variétés protégées et ils ont recherché les régions de production les plus propices notamment du point de vue des conditions agronomiques, climatiques et salariales : les zones équatoriales d'altitude pour la rose coupée. Le nombre de plantes produites, leur qualité qui engage la réputation de l'obteneur, sont alors encadrés par des contrats de licences, selon le principe de l'autonomie contrôlée (Appay).

Pourquoi parler de roses dans une journée consacrée à l'agro-alimentaire ? A la demande de Françoise Plet, je vais montrer le rôle précurseur du monde social de la rose dans la marchandisation du végétal, notamment sous l'angle de l'appropriation privative de la création variétale et de sa rémunération par la perception de royalties, il a joué aussi un rôle actif dans la patrimonialisation du végétal.

Les chaînes de coopération qui constituent le monde social des roses, au sens d'Howard Becker¹⁰, sont des outils pour analyser les interactions de l'obteneur jusqu'à l'utilisateur (j'attends beaucoup de ce qui sera dit par Pascal Grouiez sur la notion de filière). Ce monde qui se met en place avec l'émergence de la profession de rosiériste au XIX^e siècle, en Europe surtout et notamment en France, s'est complexifié avec les concours, les brevets, les associations, l'édition, le marketing entre autres. Au XX^e siècle, on voit se séparer le monde de la rose coupée de celui de la rose de jardin même si ces deux mondes conservent des acteurs des liens, des conventions et des procédures communes. Ils sont de plus « labourés » par les mêmes logiques sociales de marchandisation et de patrimonialisation. C'est pourquoi je les analyse conjointement. On peut dater et situer l'émergence de ces *logiques sociales* dans des contextes précis mais on peut aussi les construire en tant qu'*idéaux-types du rapport au végétal*.

La *marchandisation* se manifeste par une production intensive, artificialisée, dénaturée, requérant une haute technologie et de nombreux intrants, une diffusion massive grâce au marketing d'une gamme limitée de variétés très performantes productives, résistantes aux maladies, standardisées, encadrées par des critères agronomiques et esthétiques précis), protégées par une propriété intellectuelle et au goût du jour.

La *patrimonialisation* est la revendication d'une variété de formes, de couleurs, de parfums, et remet en cause la standardisation des variétés. S'y ajoute une volonté de conservation de toutes les variétés historiques, et la prise en compte de l'impact environnemental de la production.

Si l'on compare les mondes des roses et des semences en France ¹¹, les positions des acteurs semblent plus diversifiées et nuancées dans le monde de la rose, y compris chez les plus engagés dans la défense de la propriété intellectuelle de l'obtention variétale. Ils ont certes été alliés aux semenciers à certains moments mais ils ont ensuite pris leurs distances sur la question du brevetage des gènes. Il y a donc des pistes à creuser, ce que je n'ai pas abordées car le domaine des semences est complexe. Par

¹⁰ Becker (Howard), 1988, *Les mondes de l'art*, Paris, Flammarion.

¹¹ Bonneuil (Christophe), Thomas (Frédéric), 2009, *Gènes, pouvoirs et profits – Recherche publique et régimes de production des savoirs de Mendel aux OGM*. Ed Quae.

rapport aux semences, ce monde a un poids économique moins important même si la rose coupée reste la fleur la plus vendue au monde et si le rosier de jardin est la plante que les français continuent à planter le plus.

Le monde de la rose a été pourtant précurseur. Le comprendre suppose d'interroger son histoire. Comme pour les autres plantes, l'intense circulation des espèces, variétés et cultivars depuis plus d'un millénaire, via les guerres, la colonisation, les missions d'évangélisation et d'exploration en Chine et au Japon... ont été un facteur d'amélioration variétale. Cependant, dès son origine, la profession qui diffuse ses catalogues à l'étranger (Ferrand¹²), est insérée dans des réseaux internationaux d'interconnaissance, d'amitié et de concurrence, que renforcent les concours internationaux mis en place dès la fin du XIX^e siècle : rituels de socialisation et instance de légitimation des nouveaux obtenteurs. Si après la première guerre mondiale la polarité se déplace vers l'Amérique, les rosiéristes français se sont inspirés de ses modèles productifs, de commercialisation et de brevetage des plantes. La diffusion des roses, et notamment celle des roses coupées a suivi l'évolution des moyens de transport. A la différence des agriculteurs, les rosiéristes sont très mobiles. D'abord installés au plus près de la clientèle, au cœur des grandes villes (le jardin du Luxembourg à Paris), ils se sont déplacés vers la couronne rurale avec le chemin de fer (tel le train des roses, de Grisy-Suisnes à Paris), vers la Côte d'Azur puis le pourtour de la Méditerranée, enfin vers les zones équatoriales d'altitude d'Afrique de l'est, qui offrent des conditions optimales pour la production de roses de contre-saison.

La rosiculture diffère de l'agriculture par la place du foncier. Il compte moins que d'autres patrimoines, serres, chambres froides, collections qui servent à la création variétale, fichiers généalogiques des hybridations, soit tous les savoirs accumulés par des dynasties pour la plupart familiales qui peuvent aller jusqu'à 8 générations. Les alliances matrimoniales peuvent renforcer des alliances et les formes de transmission du capital, qui sont parfois électives en privilégiant la compétence d'un apprenti, s'apparentent plus à celles de l'artisanat et du commerce. S'y ajoute aussi un renouvellement par les amateurs. Le foncier, s'il compte moins, forme des réserves foncières qui permettent de surmonter des difficultés économiques. Il est aussi une garantie pour la retraite, en raison de la haute valeur du foncier dans les zones où les rosiéristes se sont successivement installés à des époques où le foncier y était bon marché.

Toutes ces raisons expliquent pourquoi des rosiéristes ont pu être des précurseurs, notamment en ce qui concerne le brevetage des plantes. C'est aussi parce que les enjeux de la rose, des arbres fruitiers et de la vigne sont éthiquement moins chargés sous l'angle de l'alimentation qu'il leur a été possible d'obtenir une protection pour des types de plantes botaniquement spécifiques, les allogames-clones, qui peuvent se reproduire facilement à l'identique par bouturage, marcottage, greffage... C'est cette spécificité qui a permis la première loi sur les plantes en 1930 aux USA. La pomme de terre et le topinambour, également allogames-clones, en ont été exclus, justement en raison des enjeux alimentaires de ces plantes. On pourrait dire que c'est une loi qui protège le superflu, mais qui a créé un précédent. Les semenciers alliés à la démarche ont été déçus. Le promoteur de la loi, Stark¹³ leur a dit que ça viendrait, ce qui est intervenu en 1970 aux USA. Le Plant Patent Act de 1930 a influencé des rosiéristes français dont les obtentions ont été brevetées aux Etats Unis, un brevet industriel a même été obtenu en 1951 en France pour une rose. Ce n'est pas le procédé de sélection (hybridation manuelle, semis des graines, sélection des croisements intéressants) qui est breveté, mais le produit mis sur le marché.

¹² Ferrand (Nathalie). Thèse d'histoire sur les rosiéristes lyonnais à paraître en 2015 aux PUG

¹³ Alors le plus gros entrepreneur horticole aux USA, il a acheté les pommes starking et golden, mutation génétique spontanée et semis de hasard, découvertes dans des vergers ainsi que les obtentions du célèbre Burbank, qu'il a introduites sur le marché.

Aux USA les semenciers, pénalisés par le fait que, durant la Conquête de l'Ouest, les semences étaient distribuées gratuitement aux colons, avaient un retard à rattraper pour répondre à une demande croissante (Fowler)¹⁴. De plus, l'arrivée du maïs hybride à partir des années 1920 garantissait la rémunération de l'obteneur, car ses caractéristiques d'instabilité des caractères et de réduction de la production au re-semis des grains produits exigeaient le rachat annuel des semences par les agriculteurs. Ce sont surtout d'importants horticulteurs qui ont défendu le Plant Patent Act de 1930. En France, après la seconde guerre mondiale, un rosiériste a obtenu un brevet à l'INPI, tandis que les semenciers ont demandé à l'INRA de développer le système des Certificats d'obtention végétale. Les relations entre les deux secteurs ont changé avec le brevetage des gènes en 1985. Les obtenteurs ont réussi à faire passer la notion de « variété essentiellement dérivée » selon laquelle l'ajout d'un gène ne suffit pas à s'approprier une variété, car le gène ajouté risque de capter la valeur ajoutée.

Discussion

V. Moriniaux : Y a-t-il des parallèles géographiques entre le haricot vert du Kenya et la rose du Kenya ?

B. Veith : Je précise qu'il n'y a pas de roses botaniques kenyanes. Toutes les espèces sont originaires de l'hémisphère nord, du cercle polaire à l'Ethiopie. Le Kenya produit des cultivars obtenus ailleurs. La production de roses est actuellement plus importante que celle des haricots car ce rapporte plus, mais les roses se sont en effet implantées dans les zones de production des haricots verts.

A. Brochot : La phase d'expansion mondiale des productions peut être mise en parallèle avec ce qui s'est passé pour les producteurs de champagne. Y a-t-il volonté de territorialiser et de patrimonialiser la rose d'Antibes ?

B. Veith : Il y a beaucoup de proximités en effet. Mais la rose s'est démocratisée dès le XIX^e siècle, après avoir été destinée aux aristocrates à la veille de la Révolution. Le champagne a un territoire local, ce qui n'est pas le cas des roses. Au Kenya la production était bas de gamme mais elle monte en qualité. La production de qualité se fait plutôt en Hollande, avec des formes de protectionnisme, et en Equateur pour le marché nord américain. Les obtenteurs hollandais qui se sont concentrés sur la fleur coupée depuis les années 1990, sont de grands commerçants et logisticiens. Ils conservent les plus belles variétés pour les producteurs hollandais, en difficulté à cause de la concurrence kenyane. Ce qui reste de production sur la Côte d'Azur survivra peut-être avec la demande des circuits courts, notamment avec des variétés françaises odorantes ; avec la demande aussi de la parfumerie, mais je n'ai pas creusé la question. Il n'y aura cependant pas de transmission du patrimoine foncier car les rosiéristes vendent le foncier qui reste pour financer leur retraite. L'Allemand Kordes, qui est aujourd'hui l'obteneur européen le mieux placé dans la production de roses kenyanes, a aussi compris l'importance du local et des circuits courts en créant des roses coupées de plein champ et donc de saison.

S. Tozanli : Il y a eu des alliances entre champagne et roses dans certaines entreprises. Un autre parallèle est à chercher dans les politiques des grandes enseignes de la distribution, qui ont organisé des chaînes d'approvisionnement très importantes avec l'Afrique pour divers produits frais.

• **Elevage 2.0. Etat des lieux de l'informatisation du métier d'éleveur.**¹⁵

¹⁴ Fowler, Cary (2000) "The Plant Patent Act of 1930: A Sociological History of its Creation". *Journal of the Patent and Trademark Office Society*, sept. 2000.

¹⁵ Références : BONNAUD Laure, JOLY Nathalie, (2012) *L'alimentation sous contrôle, tracer, auditer, conseiller*. Editions Quae ; GARDIN Jean, (2011) « Vers un sauvage équipé ? Le cas d'ours balkaniques », in OBLOMOFF, *Le monde en pièces. Pour une critique de la gestion. 1. Quantifier, lieu ?* Editions la lenteur ; OBLOMOFF (2011) *Le monde en pièces. Pour une critique de la gestion. 1. Quantifier, lieu ?* Éditions la

Pour nombre de zootechniciens, « Les ateliers d'élevage intensifs de ruminants, comme beaucoup d'industries, deviendront des environnements pervasifs¹⁶, dans lesquels, les animaux équipés de puces électroniques et les équipements interagiront par des échanges de données, sans que l'homme n'intervienne. » (Rognant, Marlin, 2011). Cette tendance se concrétise notamment depuis l'application en 2010 d'une directive européenne rendant obligatoire le port d'une boucle d'oreille équipée d'une puce RFID par tous les ovins et caprins de l'Union Européenne. C'est donc dans les élevages les plus extensifs, non les plus intensifs, que l'internet des objets et du vivant s'établit comme une règle.

Pour comprendre les raisons de ce nouveau déploiement technologique, je mène des recherches bibliographiques sur la question de la traçabilité animale (Laure Bonnaud 2012, Bernadette Lizet 2011, Jocelyne Porcher 2011), des séries d'entretiens avec des éleveurs de Provence-Alpes- Côte d'Azur et de Midi Pyrénées, et compte compléter d'une série d'entretiens avec les institutions d'encadrement agricole (chambres d'agriculture, syndicats, ministère et Commission européenne).

Je compte, mener des enquêtes similaires auprès des éleveurs et du personnel d'encadrement agricole sur les frontières de la Bulgarie et de la Grèce. Cette recherche s'inscrira ainsi dans la dynamique collective de programmes attachés à comprendre le caractère pluriel des expériences de l'europanisation dans les Balkans.

Ces travaux ont fait l'objet d'une publication dans *Géographie et culture* (2014). Une seconde publication me permettra j'espère de mieux intégrer la question de l'informatisation de l'élevage dans une réflexion sur la filière amont (contrôle accru de la génétique animale) et la filière aval (contrôles informatiques accrus dans les abattoirs).

Jean Gardin conclut son intervention en indiquant que sont associés à ces puces des réseaux de bases de données centralisées au niveau européen, et au niveau des gestionnaires des normes ISO (internationales). Les performances des troupeaux quittent l'élevage pour la fabrication d'une valeur informationnelle stratégique et financière. S'y ajoute, dans le même sens, un projet de loi de sélection ovine par la voie mâle, visant à une reproduction exclusivement assurée par des béliers référencés, ce qui renverrait à une interdiction de la reproduction fermière. L'idée date de la crise de la vache folle et de la tremblante ovine avec la recherche des races sensibles. Localement dans le Pays basque, la manech tête rousse s'étant révélée sensible, on a pris la décision d'éliminer les béliers porteurs du gène de la tremblante.

Cette informatisation de la filière élevage est aussi une filière de déploiement de l'économie numérique. Pourtant, il y a eu peu de résistance syndicale. Les syndicats ont pris la traçabilité comme une question de survie des petites exploitations, tout comme les producteurs biologiques. Il y a donc problème à dire avec une partie de la base « la traçabilité nous dépossède de notre travail ».

Discussion

E. Canobbio : C'est une question sensible en Diois et Vercors où existe une transhumance puissante. Les troupeaux ovins n'étant pas encore bien contrôlés, et les troupeaux en alpages étant de 5 ou 6 origines différentes, il existe un argument très fort en faveur du contrôle. C'est pourquoi dans les

lenteur ; PORCHER Jocelyne, (2010a) « Le stade ultime des productions animales : la production de viande in-vitro », *Revue politique et parlementaire. Europe : quelle PAC pour 2013*, n° 1057, p. 97-104 ; PORCHER Jocelyne (2010b), *Cochon d'or. L'industrie porcine en question*, Versailles, QUAE ; ROGNANT René, MARLIN Christine, (2011) «Elevage. Le bénéfice des Systèmes d'Information et des technologies numériques », *Chambres d'agriculture* n° 1003, p. 29-36.

¹⁶ Se dit d'un environnement où les objets communicants se reconnaissent et se localisent automatiquement entre eux.

nouveaux contrats pastoraux qui son passés lorsque des alpages sont libérés, il y a une demande afin que les troupeaux candidats soient pucés. On voit ici un autre besoin de traçabilité.

Le second point est la relation au métier. La Fédération départementale ovine de la Drôme a été un amplificateur des réactions négatives en remettant en question des injonctions exogènes, d'ordre technocratique, vues comme injonction brutale à transformer les pratiques.

Enfin, une partie des éleveurs ont une production informelle de viande pour l'Aïd (ici, l'élevage ovin est quasi exclusivement à viande), et échappent aux démarches de certification dans lesquelles s'engagent leurs collègues, ce qui crée des tensions.

Cette affaire de puce qui suit l'animal jusqu'à l'abattoir et au-delà est un révélateur de l'histoire et de la géographie d'un métier.

F. Plet souligne que la question de la traçabilité a été exacerbée par l'apparition et la diffusion de la FCO (fièvre catarrhale ovine) chez les ovins et bovins d'Europe à partir de 2006, devenue endémique en 2008. L'obligation de vaccination a cristallisé des résistances, plus nombreuses que les résistances précédentes au traitement préventif obligatoire de la brucellose, dont les auteurs avaient été traduits en justice. On observe également des refus de traitement du matériel végétal, notamment en vigne. Ces conflits portent non seulement sur la traçabilité, mais sur l'efficacité sanitaire des obligations faites par les pouvoirs publics.

L'homogénéisation obligatoire décrite par J. Gardin contredit pour partie d'autres injonctions ou pratiques territorialisées, telle, pour en revenir à la région élargie d'E. Canobbio, le fait que, jusqu'en 2005 et l'obtention d'un label rouge, il suffisait qu'un agneau soit abattu à Sisteron, premier abattoir ovin de France, pour porter la marque « agneau de Sisteron ». L'abattage de ces agneaux maintenant labellisés IGP, reste réservé à cet abattoir, même si la puce et la traçabilité pourraient permettre d'abattre ailleurs. De plus, la concentration des abattoirs depuis les années 1990 (normes européennes, faillites) rend très difficile l'abattage pour la vente directe, surtout dans les zones très rurales et montagneuses, tandis que les tueries domestiques ou bouchères sont interdites. Ce qui renvoie aux moutons « sans papiers » pour l'Aïd.

Enfin, les *big data* et leur commercialisation sont déjà à l'œuvre en agriculture : Monsanto vend aux agriculteurs des conseils en décision de production végétale, à partir des informations qui remontent vers ses bases de données depuis les producteurs utilisant les produits de la firme !

V. Moriniaux : Qui fabrique et vend ces puces, qui doivent être un marché « juteux » ?

A. Kartchevsky : Que se passe-t-il en terme de filières avec des races rares ou en disparition, qui n'ont pas de dimension nationale ? J'ai lu quelque chose sur la vache et le veau de race corse, race qui n'est guère sur le marché, excepté du luxe. N'est-ce qu'un exotisme local ?

J. Gardin : Les transhumants, le loup, l'Aïd sont autant de révélateurs des problèmes de l'organisation du travail sur les troupeaux. On dit que des troupeaux de 5 000 têtes d'ovins seraient une base pour la puce. Mais il faut lire ces puces et les mettre à jour. Comment faire sur une estive moyenne de 2800 têtes gardées par une seule personne ?

Les éleveurs qui abattent illégalement pour l'Aïd sont sans doute les plus respectueux de la réglementation : ils pucent tout le reste de leur troupeau !

Les transhumants sont au cœur des inquiétudes concernant les épizooties. Au Pays basque, il s'agit d'interdire la montée en estive des béliers non certifiés.

Pour ce qui concerne les races rares, la fierté basque serait que l'on ait sauvé la manech, mais en la sélectionnant de manière à ce qu'elle produise autant de lait qu'une lacaune, sur la productivité laitière donc, ce qui l'a rendue fragile.

Sur la question de la filière (je n'ai pas réfléchi à la notion), il y a des centres de pouvoir, notamment les Centres d'insémination artificielle. Une déclaration ministérielle publiée dans *CQFD* n° 99, pource qui concerne la voie mâle, indiquait qu'elle était nécessaire « pour sauver nos centres d'insémination artificielle car leurs subventions européennes risquent d'être supprimées ». Si donc

l'on veut conserver un système de gestion de races, et de vente de races dans le monde, il faut les sauver. Vaccin, puces rfid, voie mâle cristallisent le développement d'un mouvement anti-normes. Pour la vaccination comme pour les puces, l'opposition vient des mêmes personnes. La chose a un côté libertaire, mais c'est également le discours de la droite qui proteste contre la bureaucratie, ce qui met la contestation sur le fil du rasoir. Si la Confédération paysanne a tant tardé à comprendre ce qui se jouait, tandis que la Coordination rurale, ainsi que certaines municipalités proches du Front national protestaient, c'est qu'il y a un malaise dont je ne peux rien dire à ce stade de mes recherches.

Sur les big data et les puces, je rappelle ma conclusion : est-ce une filière qui s'informatise ou l'une des filières de l'informatisation ? Chaque boucle coûte 2€, soit 600 € pour 300 têtes, sans compter les remplacements pour pertes par accident, ce qui est non négligeable. Jusqu'en 2013, cet investissement a été subventionné par les Centres départementaux de l'élevage. Mais c'est terminé en 2014. En soi, la puce ne coûte rien. Ce sont les moules pour la produire qui demandent un gros investissement, donc une production de masse, un marché.

C'est pourquoi je ne crois pas trop au produit « créé » par le Consommateur. Ici, on est dans la fabrication d'un Consommateur. On a créé l'infrastructure : il faut que le produit se vende. C'est la même chose pour les vaccins : il y a eu à un moment donné 10 millions de doses de vaccin contre la FCO qu'il fallait rentabiliser...

S. Tozanli : Qui veut la normalisation de l'information ? C'est également la grande distribution, responsable des ventes à la majorité des consommateurs. Lors de l'épisode de la vache folle, ce sont les leaders de la grande distribution qui ont exigé la traçabilité car ils avaient besoin que les consommateurs lui fassent confiance. Ils y ont contraint les coopératives productrices de viande qui les fournissaient. Certes, les centres d'insémination artificielle sont des centres de pouvoir, mais il ne faudrait pas oublier la distribution.

Session II Intermédiations : les chaînes de production /distribution.

- **Chaîne logistique et filière, deux concepts, deux disciplines ; quelles réalités économiques et de gestion appréhendées ?¹⁷**

GROUIEZ Pascal, Economiste, LADYSS – Paris Diderot, pascal.grouiez@univ-paris-diderot.fr

Les concepts de chaîne de valeur et de filière sont employés respectivement par les gestionnaires et les économistes pour décrire et analyser l'organisation de la division du travail développée par différents acteurs pour satisfaire les besoins humains. Au-delà de la définition générale des deux concepts, notre propos s'interroge sur les raisons d'un maintien de leur emploi parallèle dans

¹⁷ Références : Bair J. (2010), « Les cadres d'analyse des chaînes globales. Généalogie et discussion », *Revue Française de Gestion*, 201, Lavoisier, Paris, pp. 103-120 ; Beamon (1998), "Supply chain design and analysis: models and methods", *International Journal of production Economics*, Vol. 55, pp. 281-294 ; Benard A. (1936), *Du producteur au consommateur, fruits et légumes*, Sirey, Paris ; De Bandt (1985), « Quelques remarques sur la notion de filière de production », *cahier du CERNEA*, n°16, Paris ; Filser M, Paché G. (2008), « La dynamique des canaux de distribution. Approches théoriques et ruptures stratégiques », *Revue Française de Gestion*, vol. 34, n°182, pp. 109-133 ; Gereffi D., Korzeniewicz M. (Eds) (1994), *Commodity Chains and Global Capitalism*, Westport CT, Praeger ; Hugon P. (2009), « Dynamique des filières cotonnières en Afrique », *Economies et sociétés*, série AG, n°31, pp. 1913-1922 ; Lee, Bellington (1992), "Managing supply chain inventory: pitfalls and opportunities", *Sloan Management Review*, pp. 65-73 ; Morvan et Marchesnay (1979), « Micro, Macro, Meso », *Revue d'économie industrielle*, n°8, pp. 99-103 ; Nieddu (1998), *Dynamiques de longue période dans l'agriculture productiviste et mutations du système agro-industriel français contemporain*, thèse pour le doctorat ès sciences économiques, Reims ; Gaglio, Jacques Lauriol et Christian du Tertre (dir.) (2011), *L'économie de la fonctionnalité : une voie nouvelle vers un développement durable ?*, Toulouse : Éditions Octares, 2011, 198 p.

la littérature scientifique. Nous observons que ces deux concepts et les analyses auxquelles ils invitent, semblent participer activement à justifier deux conceptions qui s'affrontent quand il s'agit de penser le monde avec distance et de façon prospective.

L'analyse en termes de chaîne de valeur se met en quelque sorte « au service » du capitalisme. Par conséquent, elle ne s'interroge pas sur son « équité » dans le partage des richesses créées ; pas plus qu'elle ne comptabilise ses consommations (valeurs non marchandes des biens consommés, effets environnementaux naturels et humains...).

L'analyse filière, plus citoyenne car dès le départ plus attachée à un territoire (national et / ou régional) où cohabitent hommes, entreprises et environnements naturels et sociaux, ne se veut pas au service de l'entreprise mais au service d'un développement plus large où les pouvoirs publics (ou d'autres acteurs) doivent réguler les ambitions des différentes parties prenantes du territoire.

Nous concluons par la nécessité de renouveler ces deux concepts pour trouver des nouvelles réponses et solutions en vue de traiter de la question des externalités négatives auxquelles les entreprises et les collectivités territoriales doivent faire face aujourd'hui. Alors que le concept de chaîne de valeur permet de contraindre l'action de ceux qui sont à l'amont de la chaîne car toute la valeur est drainée vers l'aval, une conception renouvelée de la filière pourrait changer la perception des logiques d'acteurs et des rapports d'acteurs. Il faudrait davantage penser l'encastrement des acteurs dans la solution de la production (concept d'économie de la fonctionnalité), notamment en identifiant le périmètre des acteurs impliqués dans la solution de production (producteurs, consommateurs, territoires, parties prenantes), ainsi que celui qui joue le rôle d'intégrateur.

Discussion

F. Plet : Etat et syndicats agricoles dans les années 1970 en France ont mis à l'honneur la gestion par filière de la production agricole, incitant à des spécialisations par produit de la réflexion sur la production et ses coûts. Cette manière de voir la production agricole jusqu'au produit alimentaire revient-elle à la notion de chaîne logistique, ou bien à celle de chaîne de valeur ?

J. Gardin : Si je reviens à mon exemple ovin, j'ai des flux physiques : lait, viande, aliments. Mais n'y a-t-il pas une économie numérique qui est complètement détachée de la question agricole ?

P. Moati : (à JG : l'économie numérique entre dans les chaînes de valeur.)

- Je ne me retrouve pas dans les définitions de Pascal Grouiez, notamment dans l'assimilation qui est faite entre chaîne logistique et chaîne de valeur dans son exposé. La chaîne logistique est la gestion des flux physiques, tandis que la chaîne de valeur renvoie à la façon dont se construit la valeur. Dans ce sens, la notion de chaîne de valeur est assez proche de la notion de filière. Elle est née au moment où les taux d'intérêt étaient très élevés, et où les stocks coûtaient très cher. C'est donc, sans contenu idéologique, le client qui fait la chaîne.

Sur la question de la filière, la notion technique, qui fait que la filière coordonne un ensemble de secteurs qui sont interdépendants entre amont et aval, et réciproquement, a été oubliée. Car il y a des complémentarités techniques au sein de la transformation de la matière première en vue de l'utilisateur final.

P. Grouiez : J'ai sans doute sous-estimé la différence entre chaîne de valeur et chaîne logistique. Il me semble tout de même que dans la chaîne logistique, la question de la valeur et de sa répartition existent aussi, sauf que les flux physiques servent à justifier de la répartition de la valeur.

S. Tozanli : Il faut différencier entre chaîne de valeur, chaîne globale de valeur, et chaîne d'approvisionnement qui sont complètement différentes y compris dans leur conception. Dans la chaîne globale de valeur, la question n'est pas seulement de décider quel est l'acteur leader, mais d'observer la chaîne, de la délimiter dans les territoires, de regarder les flux physiques. Vous avez un peu oublié le cadre socio-institutionnel qui fait la coordination et la gouvernance entre les différents acteurs. L'étude de la chaîne globale de valeur est beaucoup plus sociologique que celle de la chaîne

de valeur, qui est beaucoup plus centrée sur les entreprises. Les récents travaux sur la chaîne globale de valeur introduisent la théorie des conventions dans l'étude des structures de gouvernance, ce qui enrichit la notion.

Cependant la méthode de la chaîne globale de valeur n'est pas applicable partout, pour des raisons d'information, et de l'existence ou non de règles et normes. L'analyse de filière est alors utile, même si les étudiants la jugent démodée. Je suis heureuse de la voir réintroduite ici, car il suffit de délimiter les territoires et les acteurs. Toutes ces pratiques de recherche sont complémentaires.

Pour ce qui concerne la chaîne logistique, elle s'approche beaucoup des *supply chain* car, en un certain sens, elle est en lien avec la grande distribution. Mais dans les deux cas, le consommateur n'est pas présent.

X : Les chaînes de valeur sont aussi internalisées au sein des firmes et de leurs filiales. Il ne faut pas non plus oublier les enjeux et conflits dans l'organisation des filières.

P. Grouiez : Dans mon esprit d'économiste régulationniste, le concept de filière me semble le plus puissant car il est sans a-priori. Le liant, dont tout le monde parle ici, n'est pas préalablement défini. C'est l'observation qui permet de comprendre ce qui fait que la filière existe, pourquoi on a eu besoin de la créer, ce qui fait le lien, qui n'est pas nécessairement technique.

A. Brochot interroge sur la place du consommateur final ; ou bien peut-il exister de filières sans consommateurs ?

V. Moriniaux accepte le fait que le Consommateur ne soit pas acteur de la filière au sens propre. Mais il a un rôle. Il n'existe de filière, de politique de filière que par le Consommateur, car la filière réagit à une demande de la société. Qu'elle induise des comportements, on le voit bien. Mais à l'inverse il existe des comportements de la société qui induisent certaines évolutions dans le monde de l'agro- alimentaire, contre la standardisation, contre l'homogénéisation, ce à quoi la filière est obligée de réagir.

P. Moati : Le consommateur est là car il s'agit d'optimiser les flux, d'anticiper la demande, pour avoir le bon produit, au bon moment, au bon endroit et au bon prix.

P. Grouiez : Le consommateur final n'est pas plus présent dans la filière qu'il ne l'est dans la chaîne logistique. L'objectif principal est de réduire les coûts. Ce n'est donc pas le consommateur qui fait la décision. Les filières sont plutôt pensées sur l'amont. C'est d'ailleurs avec les données de la comptabilité nationale que les économistes les analysaient à l'origine. Certes, le Consommateur peut se constituer en groupe de pression pour agir sur l'amont, ce qui est plus de l'ordre de la filière que de la chaîne logistique. Je dis juste que le consommateur n'a pas le pouvoir dans la filière, même s'il en a quelquefois.

B. Veith : L'acteur n'est pas monolithique : il est porteur de valeurs, avec des implications sur le système de production, la qualité, l'organisation. Dans le cas de la rose, l'évolution est partie des consommateurs. Ce qui fait le lien dans la chaîne, c'est la rose ; objet vivant d'intermédiation entre les différents acteurs, institutionnels ou individuels.

- **La distribution alimentaire dans la nouvelle révolution commerciale**¹⁸

MOATI Philippe Professeur d'économie à l'Université Paris Diderot – LADYSS, moati@univ-paris-diderot.fr

La distribution alimentaire est en pleine restructuration face à l'évolution des comportements de consommation, à l'offensive du e-commerce et, plus généralement, aux transformations du

¹⁸ Références : MOATI Ph. (2011) *La nouvelle révolution commerciale*, Paris : Odile Jacob; L'OBSOCO, *L'Observatoire des consommations émergentes*, 2013.

capitalisme et aux changements qu'elles induisent dans les processus de création de valeur et l'organisation des marchés.

L'intervention s'attachera à préciser les causes de la révolution commerciale en cours et à en préciser les contours : l'émergence d'un commerce de précision et la diffusion de modèles serviciels. Cette révolution commerciale s'accompagne d'une redéfinition de l'architecture des marchés hérités du fordisme, qui remet en cause la répartition des fonctions entre l'industrie et le commerce et estompe les frontières sectorielles. Alors qu'à travers du poids croissant de leurs marques propres les groupes de distribution resserrent leur emprise sur l'amont des filières, on observe des incursions de l'amont en direction de la distribution, au travers de formules aussi variées que la vente en ligne, l'abonnement, et les diverses modalités de circuits courts.

Une révolution commerciale est en train de bouleverser si l'on prend les concepts développés dans la communication de Pacal Grouiez et sa discussion, soit les filières, soit l'architecture verticale des marchés. Le terme de filière me paraît convenir. L'architecture mise en place à l'heure du fordisme est remise en question, au point de détruire les notions de producteur, fournisseur, distributeur qui nous sont familières, mais ne sont plus adaptées aux réalités émergentes. Révolution commerciale n'est pas une expression très usitée, mais renvoie à la notion très connue de révolution industrielle. Elle reflète le fait que l'évolution du commerce n'est pas linéaire, mais composée de phases d'évolutions dans un cadre donné, et de phases de remises en cause du cadre lui-même, de crises, au cours desquelles les manières de satisfaire les besoins des consommateurs se redéfinissent en profondeur, et font émerger de nouveaux formats, de nouveaux business models, de nouvelles formes territoriales.

La précédente révolution commerciale est celle qui, dans les années 1960, a fait émerger la grande distribution qui aujourd'hui domine le paysage. Mon hypothèse est que nous vivons une révolution du même ordre qui aurait commencé dans les années 1990 et n'est pas achevée. C'est un point de vue partagé par les acteurs, selon les enquêtes que j'ai pu mener au sein de la communauté professionnelle.

Pourquoi ? En raison de l'épuisement du modèle précédent, celui du discount, formule inventée par Boucicaud au XIX^e siècle et radicalisée par la grande distribution. Il se caractérise par des prix bas pour le consommateur, tout sous le même toit, et une rentabilité qui repose sur des économies d'échelle pour comprimer les coûts de distribution, des marges nettes réduites, récupérées par la rapidité de rotation du capital. C'est très efficace pour le capital, avec des rendements des capitaux propres de 30 à 40% durant des décennies. Cet essoufflement vient du fait que la concurrence sur les prix est devenue l'arme de la concurrence entre les distributeurs tandis que le marché est saturé. Il y a une déflation dans la distribution, avec des prix qui baissent. Pour alimenter la guerre des prix, on met à contribution les fournisseurs de manière violente, ce qui devrait contribuer à l'accélération du mouvement vers un autre business model qui serait à mon avis un modèle de valeur ajoutée.

Il est frappant de constater que ces mutations du commerce correspondent à des phases de mutation du capitalisme, et en seraient une traduction. La grande distribution a comblé le chaînon manquant entre production de masse et consommation de masse. Elle est l'expression commerciale du fordisme, avec des types de localisations correspondant au principe du zonage, traduction urbanistique du fordisme.

La distribution doit s'adapter à un nouvel environnement. La grande distribution est la fille de l'automobile. La technologie clé du capitalisme contemporain est le numérique, qui se traduit par un nouveau circuit de distribution, le e-commerce. L'alimentaire qui était en retard est en train de le rattraper avec le drive in, et ce qu'entreprend Amazon aux USA avec une approche servicielle de la distribution alimentaire. La technologie peut être aussi un instrument de rééquilibrage du pouvoir entre distributeurs et consommateurs, car internet favorise la mise en réseaux des consommateurs comme jamais par le passé.

En matière sociétale, la société de masse qui portait la grande distribution s'est fragmentée, avec une poussée de l'individualisation des comportements de consommation. Les consommateurs sont passés progressivement du fonctionnel à plus d'immatériel et de symbolique, ce qui n'est pas le métier de la grande distribution.

Le commerce doit enfin s'adapter à une économie post fordiste, une économie tirée par l'aval, tandis que le fordisme était poussé par l'amont. La grande distribution n'est pas encore entrée dans l'économie de la connaissance, ni dans l'économie de service. Le sens de la révolution commerciale en cours, c'est l'engagement du commerce dans « l'orientation client », caractéristique de cette économie de service, par le dépassement de la culture du produit pour mettre le client au centre de sa démarche stratégique, se doter d'outils pour connaître le client, avec une autre dimension du numérique, celle des *big-data* pour une approche fine du traitement de la demande. La distribution s'efforce de répondre à la démassification de la société et développe des approches de niches, au moyen de rayons spécialisés dans les grandes surfaces (espaces bio, régionaux...) et surtout par la création de concepts commerciaux ciblant des attentes spécifiques de consommation afin de se différencier des concurrents et se soustraire à la concurrence frontale par les prix. Mais cette mise en place de ce que l'on pourrait appeler un « commerce de précision » n'est qu'une étape de la révolution en cours, qui annonce le basculement vers un modèle serviciel où il s'agira moins de vendre des produits que d'accompagner le client vers la résolution de ses problèmes de consommation. Ce peut mener à l'économie de la fonctionnalité (avec Velib, on vend la mobilité, pas la bicyclette). A la limite, il n'y aurait plus de commerce de détail. En alimentaire, on peut imaginer des abonnements pour le ravitaillement de la maison, la vente de « solutions » nutritionnelles...

Ceci a des effets sur l'architecture des filières. Si on apporte des services, c'est au niveau de la conception du produit, du design, du marketing qu'il faut agir. On quitte une organisation de filière avec en amont des producteurs qui concevaient les produits sur la base d'une représentation abstraite de la demande, et en confiaient la vente au commerce. Conception et marketing passent au niveau de la distribution, au point de contact avec les clients. Ce s'est traduit dans l'alimentaire par la poussée des marques de distributeur (MDD) qui occupent actuellement près de 50% du marché. Certaines enseignes comme Picard ne vendent que des produits à leur marque. La valeur tombe du côté de la distribution. Les industriels ont soit des marques incontournables, comme Coca Cola, soit se battent pour rester dans les linéaires en rationalisant leur offre afin de ne conserver que des marques leader. Ils peuvent aussi aider les distributeurs à se différencier en offrant des produits de niche, telles les petites marques offertes par Monoprix. Mais ces stratégies restent inscrites dans l'ancien modèle. Les industriels peuvent aussi se replier sur la fabrication de MDD, si possible en s'affirmant comme partenaire des distributeurs par la mise en valeur d'une capacité d'innovation.

Une autre stratégie est l'intégration de la distribution par les industriels, ce qui est encore discret dans l'alimentaire. On crée des boutiques de marques : Nestlé a des boutiques pour ses produits de régime, avec coaching du client et services à domicile. Nespresso a été le premier produit innovant à se passer de la grande distribution. Sur le marché non-alimentaire, l'intégration de la distribution par les industriels est devenue monnaie courante.

On va donc vers une architecture avec en amont des fabricants, des faiseurs, et en aval des acteurs en relation avec la consommation qui bâtissent des systèmes d'offre, qui ne sont plus nécessairement des distributeurs, et que j'appellerai des « intégrateurs », associant des compétences qui selon moi seront le point central dans les chaînes de valeur. C'est sans doute des acteurs venant de l'internet qui auront ce pouvoir. Après Amazon, E-Bay et Google sont en train de prendre des positions sur la livraison à domicile des produits alimentaires. Donc, le monde de l'agro-alimentaire commence à en être bouleversé. Même la coopération agricole s'engage vers le consommateur. InVivos'en engagé en 2014 dans la création d'un réseau de boutiques.

Discussion

F. Plet : C'est un peu tout de même un retour vers le passé pour l'agro-alimentaire, même si les dimensions en sont nouvelles. Les brasseries britanniques, avant les grandes concentrations financières qui ont fait jouer les règles contre les monopoles, avaient des *pubs* à leur marque, qu'elles on dû

vendre. Les coopératives laitières, les coopératives viticoles, les firmes de Cognac... ont depuis longtemps des magasins de vente directe au sein de leurs établissements. L'insertion de groupes comme Danone dans de nouvelles régions du monde (Amérique latine, Asie du sud, Europe orientale et Russie) ont conduit à des créations de marchés par des ventes au porte à porte, ou par des stands et magasins dans les villes. En France, diverses coopératives ou fédérations régionales de coopératives suivent tardivement (en gros depuis 2013) le chemin ouvert par le succès des magasins de vente directe créés par des associations d'agriculteurs producteurs indépendants des coopératives. Coop de France Centre a ouvert un site de e-commerce en même temps que son magasin de Blois en 2013. La nouveauté de l'enseigne Frais d'ici¹⁹ créée par InVivo, groupe coopératif déjà très internationalisé, avec une première implantation près de Toulouse, est que cette enseigne vendrait physiquement exclusivement des produits alimentaires, variés, locaux mais pas seulement, en fonction du respect de son cahier des charges. Mais ce reste une conception de supermarché alimentaire périurbain, avec des problèmes de disponibilité de foncier pour avancer des projets d'implantation dans certaines régions. Des franchises seraient envisagées en cas de succès, à l'image de l'enseigne Gamm Vert, qui vend depuis longtemps au grand public des produits, outils et vêtements pour jardinage et aussi quelques produits alimentaires de longue conservation.

N. Mathieu : Le scénario présenté est séduisant, mais dans toutes les étapes, il y a des co-existences. Par exemple, le marché forain périodique a toujours été une façon d'opérer des ventes qui ne sont pas celles de la grande distribution. Valider cette théorie de l'évolution du capitalisme mériterait que l'on entre dans le détail des changements en essayant de voir si ce se passe de la même façon partout. Parmi les producteurs, les agriculteurs eux-mêmes sont très divers et dispersés en termes de modes de production, de produits, de systèmes de commercialisation, ce qui serait à mettre à l'épreuve des territoires.

A. Brochot : Connaît-on la part des marchés traditionnels dans l'alimentaire et selon les lieux ?

P. Grouiez : Les drive in sont ils les derniers sursauts de la grande distribution ? Ou bien sont-ils déjà un processus nouveau ?

P. Moati : On a peu de données sur le commerce traditionnel car il n'est pas suivi par les sociétés de panels. On sait juste que les marchés forains étaient en déclin lent, mais qu'ils redémarrent depuis quelques années. Au-delà, il apparaît de nouvelles formes de vente directe qui fonctionnent bien et ont vocation à grossir, comme le réseau Bienvenue à la ferme des Chambres d'agriculture, ou l'expérience de drive in fermiers comme pour le lait frais, qui font école. La grande distribution met une telle pression sur ses fournisseurs que ce décide les gens à vendre en direct, non seulement les petits, mais aussi les grosses coopératives.

On peut avoir l'impression de retour en arrière. J'ai coutume de dire que l'un des aboutissements possibles de cette révolution commerciale est le modèle de l'artisanat, qui travaille pour chaque client particulier, excepté qu'il faut le faire avec la masse, et des entreprises mondialisées. Le nouveau ne chasse pas l'ancien. On a encore les grands magasins du XIX^e siècle à Paris, mais leurs parts de marché dans le commerce de détail a beaucoup diminué et ils ont dû faire évoluer leur concept.

Le drive in est arrivé très vite. La grande distribution a découvert avec lui une partie de l'approche servicielle qui réduit le temps consommé par les achats. C'est une étape qui, en effet, ne touche pas l'offre de produits, excepté l'opportunité de valoriser ses propres marques (MDD).

Je raisonne sur le déplacement des centres de gravité du commerce, notamment à partir de la grande distribution qui représente les 2/3 du marché alimentaire en comptant seulement supermarchés et hypermarchés, sans les supérettes qui font également partie des grands groupes de distribution. Depuis le début des années 2000, l'hypermarché recule. Je pense qu'il continuera d'exister car il apporte des

¹⁹ Certaines coopératives participant au projet toulousain vendraient déjà auparavant 25% de leur production transformée en vente directe selon leurs dires (FP cf. la revue *AgroDistribution*)

services que d'autres commerces n'apporteront pas. Ce que je décris ici n'implique pas la disparition complète des modèles d'hier. Mais la forme dominante est appelée à évoluer, en faisant un détour par les transformations de la société qui changent les manières de consommer, et les transformations du capitalisme qui changent les formes d'organisation pour la création de la valeur. C'est le travail des économistes, notamment des régulationnistes, qui ont une vision historique du capitalisme.

Session III. La restauration et les produits locaux.

- **La demande en produits locaux de la restauration collective : quels liens avec l'offre de proximité dans une région d'agriculture industrielle ?**²⁰

DARLY Ségolène, MC Université Paris 8, LADYSS segolene.d@free.fr ; AUBRY Christine – Inra
Vidéoprojection

Notre recherche vise à compléter les travaux sur la différenciation des systèmes agro-alimentaires alternatifs (S3A) en interrogeant la diversité des réseaux sur lesquels se basent les S3A en restauration collective et leur capacité respective à rétablir un lien entre alimentation et agriculture urbaine. Nous nous appuyons pour cela sur le cas de la France et singulièrement celui de l'Ile-de-France. Pour analyser la diversité des réseaux d'approvisionnement locaux, nous nous basons sur la distinction entre les S3A basés sur des relations de proximité, liés ici à l'agriculture urbaine de la région, et les S3A fondés sur des réseaux élargis qui se déploient entre des lieux de consommation et de production distants. Nos résultats montrent que les modalités d'introduction de produits issus de l'agriculture francilienne dans les cantines sont dépendantes, outre le niveau et la nature de l'offre de proximité, de multiples autres facteurs locaux comme l'existence de réseaux de référencement des producteurs, ou encore l'état des ressources en équipement et main d'œuvre de la cuisine. Sur la base de ces constats, nous identifions de nouvelles questions et problématiques posées par les modalités concrètes qui caractérisent le développement de l'approvisionnement en produits locaux de proximité de la restauration collective.

Cette communication dérive d'une expertise réalisée pour la DRIAF sur l'introduction de produits locaux en restauration collective. Cette expertise renvoie plus généralement à la question des alternatives agricoles, nébuleuse d'initiatives qui se développent depuis la fin du XX^e siècle en réaction au *Globalized Agrifood System*, définies comme allégations de liens entre producteurs et consommateurs en rupture avec le système dominant. Une synthèse publiée en 2008 par Higgins et al.²¹, à partir de la littérature anglo-saxonne, distingue trois grandes catégories : un nouveau lien sans intermédiaire entre producteurs et consommateurs, sur lequel se fonde la confiance du consommateur ; des réseaux de proximité, sans interconnaissance directe consommateur-producteur mais portant sur des produits vendus dans leur région de production, et achetés par des consommateurs qui connaissent physiquement les lieux de production ; des réseaux étendus au sein desquels les produits sont vendus hors de leur région de production, et dont le consommateur ne connaît la région de production qu'à travers la communication, tels les AOP ou le commerce équitable.

²⁰ Références : Darly S., Aubry C. (2014) « La demande en produits locaux de la restauration collective : quels liens avec l'offre de proximité dans une région d'agriculture industrielle ? Le cas de l'Ile-de-France » *Géocarrefour* ; Darly, S. (2013) « Relocaliser pour mieux négocier ou négocier pour mieux relocaliser ? Négociations et compromis pour la construction des réseaux locaux de l'approvisionnement des cantines » *Sud-Ouest européen*, 35, p. 31-42.

²¹ Higgins V., Dibden J., Cocklin C. (2008) "Building alternative agri-food networks: Certification, embeddedness and agri-environmental governance", *Journal of Rural Studies*, 24-1, 15-27

Les deux premiers types ont attiré les recherches, car ils concernent un processus de re-localisation des liens production-consommation via des systèmes moins exposés à la compétition sur le marché agro-alimentaire. Ils ont essentiellement touché des pratiques de restauration à domicile, et restent des marchés de niche, quantitativement petits, avec un faible effet de levier sur le fonctionnement global du SAA, même si certaines expériences sont connues comme des réussites ponctuelles.

Intervient alors l'idée que la restauration collective hors foyer pourrait avoir un effet plus important. Mais ce nouvel acteur change les modes de gouvernance. L'idée se matérialise en 2007 en France, suite au Grenelle de l'environnement, avec des injonctions impliquant les responsabilités de l'état et des collectivités territoriales dans un objectif de 15% des commandes en produits biologiques pour 2010, 20% en 2012. Mais aucun bilan n'existe. Des textes ultérieurs ont introduit d'autres critères. Les produits locaux ne pouvant être explicitement désignés en raison du code des marchés publics, des directives ont permis le glissement du bio vers le local, pour faire intervenir la restauration collective publique dans le processus de re-localisation des approvisionnements.

L'Ile-de France est une région urbaine où la restauration hors foyer est très développée avec 648 millions de repas par an, dont la moitié dans les 10 000 unités de la restauration publique. Elle reste aussi une région très agricole, avec 94% des exploitations en oléo-protéagineux, mais également des réseaux locaux et circuits courts de proximité. Après une longue période de déclin liée à la disparition de la ceinture maraîchère, des actions de développement sont soutenues par la profession agricole et les collectivités territoriales qui veulent soutenir une agriculture qui s'insère dans l'économie territoriale. Les formes en sont diverses : paniers dans les gares, AMAP...

Des relations existent déjà entre agriculteurs et restauration collective via des cuisiniers notamment. Nous avons enquêté auprès de responsables d'achats des cantines scolaires, au cœur de Paris, dans le périurbain sud (Hurepoix), et dans un périurbain plus rural (Gâtinais). Se pose d'emblée la question de la définition du « produit local », qui n'est précisée nulle part dans les divers textes réglementaires. Sous cette réserve, nous constatons que l'introduction de produits locaux est très faible, soit occasionnelle, soit un seul produit, soit inexistante. Les personnes qui gèrent les approvisionnements ne connaissent pas l'offre locale potentielle. Il y a donc une question de gestion des réseaux de relocalisation en relation aux cantines. Serait-ce une question de gestion, en délégation ou en régie directe ? Ou d'équipement des cantines pour la conservation des produits ? Ce serait plutôt la ressource en main d'œuvre qui poserait problème (épluchages, partitionnement...). Il voit donc apparaître de nouveaux modes de gouvernance de l'approvisionnement alternatif, qui implique des groupements de producteurs passant par des industriels ou des grossistes à l'amont, et des associations de cantines acheteuses. On se rapproche alors beaucoup d'un nouveau modèle de filière longue, localisée dans un périmètre géographique plus resserré. L'enjeu pour les producteurs est de conserver la maîtrise de cette filière : soit des ateliers de transformation ou les grossistes seraient maîtrisés par des agriculteurs, soit de grands opérateurs de la restauration collective créant des marques locales, on est dans ce dernier cas bien loin de la dimension « alternative » de l'approvisionnement local.

- **Chefs étoilés et producteurs locaux dans les Alpes Maritimes : de l'interdépendance à la subordination**²²

²² Références : - BONNAIN-DULON R., BROCHOT A. (2008) « Haut lieu touristique, haute gastronomie, « haute clientèle » : le tiercé gagnant de la Côte d'Azur ? », pp. 90-101, dans CSERGO Julia, LEMASSON Jean-Pierre (dir.), *Voyages en gastronomies : L'invention des capitales et des régions gourmandes*, Paris, 2008, Autrement, collection Mutations n° 250 ; - BROCHOT A. (2004) « Cuisine nissarde et particularisme niçois », *Géographie et Cultures*, n°50, 2004, pp. 45-61 ; - BROCHOT A. (2007) « Chefs étoilés, producteurs locaux, collectivités territoriales : Union sacrée autour du terroir dans les Alpes Maritimes », pp. 163-168, dans Actes du

Le « producteur local » est devenu la figure de référence de la haute gastronomie. Aucun « chef étoilé » ne saurait désormais fonder sa communication sans mettre en avant la relation qu'il entretient avec « ses » producteurs et sa volonté de valoriser les produits locaux. Bien dans l'air du temps, cette promotion traduit aussi une conscience aiguë de la part de cette catégorie de chefs, en particulier dans les grandes métropoles, de la dépendance à laquelle l'environnement urbain lessoumet vis-à-vis des producteurs. Il s'agit en effet pour eux de s'assurer un approvisionnement quotidien en produits de qualité « gastronomique » et à l'origine garantie pour satisfaire une clientèle, mise en alerte par les multiples crises alimentaires et pour qui le produit de terroir, proche et de saison, est devenu le symbole du « bien manger » et du « manger sain ». C'est donc une alliance objective qui unit le chef étoilé et le producteur local et, par là, un lien direct qui s'établit entre la ville et son environnement agricole.

Le département des Alpes Maritimes offre une configuration propice à l'observation des termes de cette alliance et de leur évolution. C'est, en effet, le deuxième contingent de tables étoilées (une trentaine) après Paris. C'est aussi un espace qui a connu une urbanisation massive depuis les années 1960, détruisant progressivement les superficies agricoles, en particulier dévolues au maraîchage. Aussi, la relation d'interdépendance et de valorisation mutuelle qui unissait le chef étoilé et « ses » producteurs dans un marché où l'offre était abondante s'est graduellement muée en une relation faite d'insécurité et de précarité pour des chefs qui voient de plus en plus leur marge de manœuvre se réduire dans le choix des produits qu'ils vont travailler et dans les modalités de leur approvisionnement. Dépendance d'autant plus forte que jamais la demande pour une cuisine « locale » n'a été aussi pressante de la part de la clientèle qui fréquente habituellement ces établissements « haut de gamme ».

La quête du produit de terroir est devenue une lutte au quotidien pour les chefs étoilés des Alpes Maritimes, dont les effets conduisent à un changement d'échelle et une redéfinition de la notion même de produit de terroir.

On retrouve ici quelques problématiques communes avec la communication de S. Darly, mais en changeant de monde avec la restauration étoilée de la Côte d'Azur (le département des Alpes Maritimes).

Je reprends ici des éléments de deux programmes : VIVALTER (Ville, espace de valorisation des produits de terroir) (2013-2014), et « Gastronomie des villes et gastronomie des champs », (2001-2002).

J'avais mis en évidence en 2002 un système d'alliance objective, entre dépendance et solidarité, entre les chefs étoilés et les producteurs locaux et les difficultés croissantes auxquelles les deux groupes sont confrontés et qui menacent les termes de cette alliance, la principale de ces menaces étant liée à la périurbanisation accélérée que connaît cette région et à la pression foncière qui en découle. En 2013, il s'agissait de voir, 10 ans après, quelle a été l'évolution des rapports d'interdépendance des chefs avec les producteurs locaux et la place prise désormais par les produits de terroir dans leur cuisine.

colloque international « *Les Terroirs : caractérisation, gouvernance et développement territorial* », 4^e trimestre 2007 ; - CLERGEAU C., ETCHEVERRIA O. (dir.) (2013) « Dossier : Gastronomie et développement local », *Mondes du tourisme*, n°7, juin 2013 ; - ETCHEVERRIA O. (dir.), BROCHOT A., BONNAIN-DULON R. (2000) *Gastronomie des villes, gastronomie des champs : les nouvelles pratiques et représentations sociales de produits de qualité à travers les grands restaurants*, APN CNRS 2000, (non publié).

Le département des Alpes Maritimes offre un contexte particulier : C'est le 2^{ème} plus grand « gisement » de tables étoilées en France (par le Michelin). Le chef occupe une place privilégiée dans ce département où l'affirmation identitaire régionale passe en grande partie par le terroir et ses produits. C'est tout un système gagnant/gagnant qui s'organise autour de la figure du chef étoilé, dont l'image est régulièrement convoquée pour assurer la promotion de l'activité touristique, comme de l'action municipale.

Pourtant, ce système est menacé. Nice est devenue la 5^o ville de France. La « métropole azurée » s'étend désormais sans discontinuer sur tout le littoral du département, ce qui a affecté principalement les zones horticoles et maraîchères. 70% des surfaces légumières ont disparu entre 1988 et 2010.

Les chefs ont donc de plus en plus de difficultés d'approvisionnement en produits de qualité au quotidien alors que la demande pour une cuisine de terroir est de plus en plus forte, notamment de la part de la clientèle étrangère. Ne pouvant se fournir sur les marchés de gros ou en grande distribution car ils se savent surveillés, par leurs collègues ou par les critiques, ils sont encore plus dépendants des producteurs locaux, seuls à même de leur fournir des produits frais répondant aux standards de la haute gastronomie.

Une forme de réponse à cette fragilisation a été le regroupement des chefs étoilés dans des opérations de défense des producteurs et la mobilisation des élus régionaux. En 2000, vingt d'entre eux ont lancé la Charte de Cagnes-sur-Mer demandant, en relation avec la préparation d'un document de planification territoriale, de préserver les superficies agricoles. En 2002, 7 chefs ont provoqué une rencontre de la presse régionale avec des éleveurs menacés par la fermeture de l'abattoir de Puget-Théniers et ont joué de leur influence auprès des édiles régionaux ; finalement, l'abattoir est resté en activité après mise aux normes.

Il reste que les chefs sont obligés de s'adapter, à la fois dans leurs modes d'approvisionnement et dans leur cuisine. Le contact direct avec les producteurs est de plus en plus difficile en raison de la dispersion de ces derniers et des distances à parcourir. Au Marché d'Intérêt National de Nice, il existe un carré des producteurs, mais ceux qui y offrent leurs produits sont passés de 300 dans les années 1970 à une dizaine actuellement. De plus, certains producteurs préfèrent aujourd'hui vendre directement sur le marché national (Rungis) soustrayant ainsi une partie de leur production. Il y a donc une concurrence accrue entre les chefs dans la recherche des produits.

Les producteurs étant de plus en plus éparpillés dans les interstices laissés à l'agriculture par l'urbanisation, les chefs sont aussi soumis à des déplacements plus longs pour se rendre sur les exploitations. Selon leur implantation, certains peuvent néanmoins s'approvisionner soit en Italie soit dans le Var. Pour les autres, il reste le MIN et les grossistes, mais sans certitude quant à la sécurité de fourniture du produit recherché. Il y a donc une perte de maîtrise de chefs sur la provenance et sur la régularité de leurs approvisionnements.

De sorte qu'ils doivent adapter leur cuisine au quotidien en fonction de leur approvisionnement. Les menus « retour de marché », ou « retour de pêche », sont de moins en moins nombreux, au profit de « menu de saison » plus vagues ; les intitulés des plats sont devenus plus abstraits, on parle de « primeurs de nos paysans », là où il y a encore une dizaine d'années il était de mise d'indiquer le nom du producteur sur la carte.

L'illustration de la dilution progressive du lien de proximité avec le terroir a été donnée en 2012 par Alain Ducasse avec l'organisation, à Monaco, d'une manifestation réunissant 240 chefs du monde entier. L'un des temps forts en était un marché où étaient présentés par quelque 25 producteurs « les 100 produits emblématiques de la Méditerranée » dont l'origine traduit l'élargissement de ce qui est considéré comme produit du terroir.

En conclusion se posent quelques questions :

- Les modes de représentation du monde agricole par les pouvoirs publics sont en jeu dans la mesure où les agriculteurs ne sont plus considérés comme des interlocuteurs dans le fonctionnement des territoires et la préservation des paysages.
- La doctrine du « produire et consommer local » est mise en question lorsqu'il est moins contraignant pour les producteurs de vendre sur le marché global.
- La définition même de produit de terroir serait à repenser dans la mesure où le terroir s'élargit à l'ensemble de la grande région méditerranéenne.

Discussion commune aux deux communications :

V. Moriniaux : Entre local et terroir, le terme « produits régionaux » serait à retenir. Les chefs s'arrangent avec le terroir, ce qui donne des choses assez curieuses comme des chefs faisant produire en bord de Loire des champignons japonais. S'ajoute la question du produit frais. Puis, dans les cantines en conversion vers le local, la question du bio, avec des parents qui associent local et bio, ce qui n'a le plus souvent rien à voir.

- Sur le local et la restauration collective

N. Mathieu : La théorisation en géographie se heurte à la difficulté que crée la diversité. Il n'y a pas la même conceptualisation dans les deux études. Dans l'une on part d'une question, la re-localisation agricole ; dans l'autre on observe les restaurateurs, et l'on en déduit des mécanismes.

La restauration collective est à mon avis très dépendante des lieux. Je suis étonnée que l'on observe la même chose en Hurepoix et au centre de Paris. Soit les responsables interrogés sont très formatés, soit il y a d'autres raisons. Parmi ceux qui gèrent la restauration collective, il y a ceux qui osent ne pas suivre les règles, manger les produits du jardin de l'école ou des jardins des parents, tandis que c'est légalement interdit, ce qui est aussi un système alternatif.

A. Bué : A Barjac, dans le Gard, il n'y a pas de pression sur les terres agricoles. Le maire y a fait un travail afin que la restauration scolaire soit directement issue de la production locale. La difficulté a été celle des normes²³. Il faut se battre entre normes, tolérances, et la demande paradoxale des parents de sécurité normée et de local...et d'une alimentation diversifiée, équilibrée, poisson le vendredi ...Et cependant 30% de la nourriture jetée...

S. Darly : La définition du local est en tension entre lieu de production, terroir, proximité. Dans le gradient centre ville /rural, il y a différentes manières de définir le local. Pour les Parisiens, c'est l'Ile-de-France, pour les autres, c'est la proximité du lieu de consommation, des producteurs que l'on connaît. A Paris, le bio l'emporte sur ce thème. Ailleurs, ce sont des produits labellisés, mais beaucoup pensent que c'est impossible en Ile-de-France. Des initiatives audacieuses existent, mais peuvent-elles être un levier de développement agricole ? C'est la question qui est posée.

Quant à la méthodologie, je rappelle que c'est à partir d'une étude empirique des pratiques en Ile-de-France que je me suis posée la question plus générale qui cadre mon exposé.

- Sur les relations entre producteurs agricoles et grande restauration

E. Canobbio : J'ai pu observer, en élevage ovin, qu'il n'y a pas seulement la question foncière et la vente des terres agricoles, mais également une rupture de la chaîne familiale des réseaux de vente et d'intérêts. Il y a un changement de l'insertion dans l'économie régionale avec d'autres représentations, la fonction touristique devenant plus importante pour les éleveurs que la fonction productive.

²³ Cf. J. P. Jaud, *Nos enfants nous accuseront*, documentaire, 2008

P. Grouiez : N'est-ce pas une remise en cause de la cuisine étoilée, qui serait trop peu rentable ? Est-ce que ce n'est pas lié à un problème de marge ? Les prix proposés aux producteurs ne sont peut-être pas suffisants pour qu'ils soient intéressés pour vendre leurs produits aux chefs ?

A. Brochot : Les chefs paient le prix lorsqu'ils obtiennent les produits souhaités. Le souci est la volonté des producteurs de poursuivre l'activité. Par exemple tel chef avait un producteur de fraises des bois ; il voulait que les fraises qu'il allait servir soient cueillies avec le pédoncule, mais le producteur a abandonné parce que cela représentait un trop gros travail et pourtant le chef était prêt à payer ; un autre producteur de fraises des bois livrait en barquettes de bois de 10 à 12 fraises qu'il confectionnait lui-même, etc. Les chefs sont prêts à payer, mais ce sont les producteurs qui ne sont plus prêts à satisfaire ces exigences très particulières.

S. Tozanli : Y a-t-il des chefs étoilés qui intègrent l'amont dans leur activité ?

A. Brochot : Il y a Passard avec ses trois potagers, et d'autres comme Alleno. Mais sur la Côte d'Azur, c'est difficile. Il n'y a que le domaine du Prince de Monaco, qui fournit le Louis XV à Monaco. [...] Les chefs peuvent toujours choisir de changer de méthode et revenir à ce qui se faisait il y a un siècle avec une cuisine internationale, sans rapport particulier à la région dans laquelle ils opèrent. Il faut poser la question au client, suivrait-il ?

B. Veith : il y a aussi des restaurants qui font leur menu en fonction du marché...

A. Brochot : Le problème des grands chefs est qu'ils ont fait leur réputation sur des plats-signature et que les clients qui viennent de très loin et acceptent de payer très cher, veulent ces plats. Une alternative est en train de se dégager (portée par Ducasse et Robuchon), celle du « fait maison », du label « Collège culinaire », et le titre de « Maître restaurateur ». C'est peut-être ainsi qu'il vont réussir à maintenir encore quelques années leur spécificité qui est d'utiliser des produits locaux de qualité... Mais c'est plus facile pour des gros établissements qui ont une brigade de 40 personnes que pour des petits avec seulement quelques apprentis.

E. Canobbio : Une grande cuisine découplée du territoire est la cuisine moléculaire.

A. Brochot : Elle est « morte », car trop dématérialisée... les gens n'en veulent plus.

Conclusions.

- **Vincent Moriniaux** met en exergue :
 - **Une mise en perspective de la vie d'un laboratoire**, dont il apprécie, au regard de la journée, l'interdisciplinarité, l'intergénérationnel, et la qualité d'écoute « bienveillante », y compris dans la critique, même s'il est conscient que ces caractéristiques sont liées à la participation du jour. Il insiste sur l'interdisciplinarité.
 - **La question de « l'acteur », du rôle des acteurs** dont trois sont présents, et un quatrième trop en filigrane. Le consommateur est très présent. L'innovateur est dans la présentation de Blandine Veith, celle des chefs étoilés d'Aline Brochot, de l'e-commerce de Philippe Moati, ou, en creux, des puces animales dans la présentation de Jean Gardin. L'institutionnel est dans l'exposé sur les Philippines avec le rôle en creux du gouvernement qui ne parvient pas à imposer le crédit ; dans les normes européennes et françaises, dont la grille de « l'environnement », qui imposent des produits locaux dans les cantines sans expliquer/définir ce qu'est un produit local, bien que la date de 2010 définie pour ce faire soit largement dépassée, sans que l'on sache si les objectifs sont atteints.

Dans chaque projet, il est des normes centralisées relatives à la mutation et à l'adaptation des agriculteurs, leur acceptation à l'évolution de demandes de consommateurs, qui sont centrales. Les normes finissent par infuser les esprits. Je suis persuadé que les consommateurs exigent des choses qu'ils ne connaissent pas, sur lesquelles ils n'ont pas

réfléchi. Le « bio », le « local », le « terroir », si l'on interrogeait un panel de consommateurs comme c'est la mode, produiraient des réponses très variées, très inattendues. Par exemple, le piment d'Espelette dont la restauration, les chefs étoilés, font usage est à la fois un produit local, un produit régional du Pays basque, (c'est aussi une variété de plante). Cela voudrait-il dire qu'il ne doit être consommé qu'au Pays basque ? Les roses sont créées pour être diffusées, et nommées pour la vente (dédiées à des personnes, dont des vedettes et non pas, ou rarement, en fonction de lieux)

Un acteur regrettablement presque absent de cette journée est l'agriculteur, auquel on ne donne pas la parole, excepté partiellement pour ce qui concerne les puces électroniques des brebis. Et encore, c'est au travers d'une organisation, la Confédération paysanne, et non du producteur de base. Cela correspond peut-être à ce que Françoise Plet disait en introduction sur des recherches du LADYSS épousant les tendances de la société. L'agriculteur devenant quantité infime, et pour partie dévalorisée, on aurait tendance à ne plus, peut-être, l'interroger. J'aurais pourtant voulu entendre le producteur. Si l'on envisage le producteur de safran dans le Hurepoix : utilise-t-on ce safran dans les cantines étant donné son prix ? L'apiculteur du Gâtinais vend-t-il aux cantines ? On butera toujours sur l'entrée des spécialités locales, car derrière le « terroir », le produit local ou localisé, il y a des hommes et des femmes avec leurs projets et leur vie, et pas seulement des consommateurs.²⁴

- Le dernier point est la **dimension irréductible du lieu**. Pour conclure en géographe, le lieu n'est pas mort. C'est un peu une utopie humaine que de vouloir manger de tout partout. Mais c'est aussi le fait de l'homme et l'histoire de l'humanité que d'avoir pu être ubiquiste, s'installer partout, et pouvoir transporter dans ses bagages tous les produits alimentaires et toutes les coutumes alimentaires. Que serait notre cuisine sans la tomate ou le chocolat ?
- Sur **l'avenir**, j'ai un peu peur de ce que vous nous annoncez : le e-commerce me glace, parce que c'est manger de tout partout décidé par d'autres que soi. J'ai autant peur du « local » imposé, du localisme pour « locavores » qui ne devraient manger que ce qui pousse dans leur petit coin.

L'école a aussi comme dimension de permettre l'égalité entre les enfants. Tous les enfants de France devraient avoir la chance de manger du melon de Cavaillon, des tomates du Comtat, des fraises de Plougastel ou des *guarriguettes*, du loup de Méditerranée... et, en général, de bons produits. Si l'on habite au cœur de la Normandie, ne mangeraient-on que des plats à la crème, l'huile d'olive ayant peu de chances d'être « locale » ? Comme pédagogue, je ne me sens pas en phase avec le local pour le local. Il y a à inventer, et ce serait le rôle du géographe, une nouvelle façon de voir le local près de l'école, un « local » dont il ne suffise pas d'y pouvoir emmener les élèves en visite en autocar. Mais les institutions sont muettes sur la définition. Peut-être la solution pourrait-elle venir de l'exemple de la rose, où se combinent l'innovation, le rôle de l'humain, pour des marchés variés ? Je ne veux pas manger comme à l'époque préhistorique. Je veux manger aussi des hybrides, avec réserves quant aux OGM. Le rôle de rayonnement international que l'on trouve entre autres avec les grands chefs de cuisine, qui ne sont « étoilés » que parce qu'ils parviennent à sublimer des produits qui ne sont pas nécessairement locaux, le rôle de la gastronomie française, le rôle de l'obtention de roses de la France, me semblent à cet égard emblématiques.

- **Selma Tozalni**, également intéressée par la multidisciplinarité des présentations et des propos, revient sur la question de « l'immatériel ». Roland Pérez, de l'Université de Montpellier

²⁴ Sur ce point, même si la journée en soi l'a peu montré, et s'il y a un léger étiage des travaux, la bibliographie LADYSS montre combien le producteur, sous toutes ses dimensions, a été et demeure important.

parlait récemment de « troisième révolution industrielle » à ce propos, ce qui correspond au discours de Philippe Moati pour ce qui concerne la « révolution commerciale ».

Sur la question de chaîne industrielle, mon laboratoire travaille beaucoup sur les chaînes logistiques. Mais je suis en désaccord sur ce qui a été dit de « chaîne de valeur » pour ce qui concerne les chaînes logistiques et de services. Ces chaînes ont des valeurs informationnelles. Leur rôle d'information et de diffusion à longue distance est important. Elles sont en train de changer les systèmes agro-alimentaires.

Les cartes présentées dans les dernières interventions montrent une « disparition » de l'agriculture. Ceux qui disparaissent sont les petits agriculteurs, ce pourquoi il y a des problèmes en approvisionnements locaux. C'est pourquoi nous sommes nombreux à penser à l'agriculture péri-urbaine pour nous approcher de la « nature ». Comment faire venir les produits de ces petits producteurs à nouveau dans nos assiettes ? Ce ne peut être uniquement par des « circuits courts », car c'est impossible dans des métropoles de dizaines de milliers, centaines, ou millions d'habitants. Il faut donc en revenir à la chaîne logistique et voir comment organiser les services, y compris en termes de chaîne logistique. On peut l'utiliser pour faire circuler l'information du producteur au consommateur. Ce qui est important n'est pas « faire manger local » mais apprendre les produits, apprendre à être curieux, à savoir lire les étiquettes, acheter en connaissance de cause. Par exemple les *kebab* y compris *kebab fromage* vendus en France n'ont rien à voir avec des *kebab*, ce qui n'est par exemple pas le cas en Allemagne où la nourriture d'inspiration turque est bonne, et conforme à des recettes authentiques.

Discussion

- du commerce

N. Mathieu : Selon vous, il ne faut pas avoir peur de l'e-commerce. Mais il faut se demander si l'e-commerce et la façon dont on reçoit l'information en ligne et par l'image est véritablement formateur, transmet une connaissance. Les produits agricoles et d'élevage sont du vivant, et du vivant complexe. La connaissance d'un produit passe nécessairement par une connaissance matérielle. Elle est souvent une connaissance familiale. Peut-être que la peur que l'on a de l'e-commerce, c'est qu'il ne renvoie à aucune matérialité des produits, dont la couleur réelle et l'odeur renvoient à des goûts et des qualités.

S. Tozanli : Comme pour toute technique, il ne faut pas en être esclave. Un producteur de marché paysan utilise aussi les technologies : ce peut être collaboratif et participatif sans aller jusqu'à dématérialiser les produits.

A. Bué : Nous n'avons plus guère le choix quant à l'information globale, et avons intérêt à utiliser tous les moyens à disposition au profit de ce que l'on croit.

- du local

V. Moriniaux : L'institution scolaire et les élus voient le local à leur porte, tel le maire de Mouans-Sartoux dans les Alpes-Maritimes qui, pour sauver un agriculteur a acheté une parcelle agricole et la fait cultiver. Mais on est dans une zone méditerranéenne où les possibilités de production sont bien plus nombreuses que dans le Bassin parisien.

A. Brochot : il y a également des enjeux et concurrences politiques entre communes...

S. Darly : La question du « manger local » n'est pas seulement celle de l'origine de la nourriture. La proposition agricole en France ne rappelle pas pourquoi on veut re-localiser les systèmes agro-alimentaires : il s'agit de réduire la chaîne logistique afin de récupérer plus de

valeur ajoutée au profit des agriculteurs. Ce peut se faire par d'autres moyens que d'acheter dans le voisinage.

P. Grouiez. Parmi les limites du « local » sont les problèmes d'organisation logistique du local. *Terroir 44* est une association de Loire-Atlantique qui essaie de mobiliser des agriculteurs pour vendre localement, autour d'un camion circulant vers des écoles et les marchés de Nantes. Mais les agriculteurs eux-mêmes sont un frein, car chacun a ses contraintes. Le pain par exemple ne peut-être prêt avant 8h 30. Pour eux, vendre local, c'est abandonner les contraintes de la grande distribution, mais pas s'en créer de nouvelles.

- de la recherche

N. Mathieu : Il ne manque pas seulement l'agriculteur dans ce qui a été dit, mais également l'habitant jardinier. C'est que tout n'a pas été exposé des recherches menées au LADYSS. Il aurait fallu également rappeler les travaux de Christine César sur les cantines. Mais il ne faudrait pas en effet que ces manques se creusent aujourd'hui.

B. Veith : Membre il y a quelques années de la première AMAP de Saint-Denis (93), elle a conservé les emails de l'association (plus de 2000) et peut les communiquer aux chercheurs intéressés par cette histoire particulière d'achats directs.

F. Plet réinsiste sur l'importance de cette archive partagée, question par laquelle elle a introduit la journée.



UMR 7533 - Ladyss
Journée interaxes l'agro-alimentaire au Ladyss

30 juin 2014

Journée organisée par l'Axe de recherche 1 du Ladyss

L'Axe 1 « Recompositions socio-spatiales dans la globalisation » du LADYSS a souhaité convier l'ensemble du laboratoire à connaître et débattre des recherches sur l'agro-alimentaire en son sein, avec la participation de deux observateurs discutants extérieurs : Selma TOZANLI, économiste, UMR MOISA, Montpellier ; Vincent MORINIAUX, géographe, UMR Espace, nature et culture (EneC), Paris.

Lieu : Université Paris Diderot (Paris7) – Halle aux farines, salle 238 C (2^e étage)
10, rue Françoise Dolto, 75013 Paris, métro Bibliothèque François Mitterrand (ligne 14)

Horaires : 9 h 30 – 17 h. Repas sur place.

Présentations par les intervenants : 15-20 min maximum afin de permettre débats et précisions.

Programme

Préparé par Pascal GROUIEZ, économiste, Université Paris 7,
et Françoise PLET, géographe, PR émérite Université Paris 8

Matin

9 h 30 – Ouverture par Nathalie BLANC, directrice du Ladyss ; Aline BROCHOT, co-responsable de l'Axe 1 ; les responsables de l'Approche transversale.

10 h – Françoise PLET : Présentation de la journée. Les recherches agro-alimentaires au sens large au Ladyss : historique et éclairage actuel ; la veille documentaire en agro-alimentaire.

10 h 30 – Présentation des observateurs extérieurs par eux-mêmes.

11 h – Autour de la production agricole et de certaines formes de ses évolutions relationnelles, capitalistiques, technologiques et réglementaires.

11 h – Atsushi MIURA (visiteur au Ladyss) : Système social traditionnel et marché moderne chez les exploitants philippins à Bohol.

11 h 30 – Blandine VEITH (Ladyss) : Propriété intellectuelle de la création variétale et restructurations productives : l'exemple des roses.

12h – Jean GARDIN (Ladyss) : Élevage 2.0. État des lieux de l'informatisation du métier d'éleveur.

12 h 30 – Pascal GROUIEZ (Ladyss) : Chaîne logistique et filière, deux concepts, deux disciplines : quelles réalités économiques et de gestion appréhendées ?

Repas : buffet sur place pour les inscrits.

Après midi

14 h – Philippe MOATI (Ladyss) : La distribution alimentaire dans la nouvelle révolution commerciale.

14 h 30 – L'alimentation et la ville

14 h 30 – Ségolène DARLY (Ladyss), Christine AUBRY (Inra) : La demande en produits locaux de la restauration collective : quels liens avec l'offre de proximité dans une région d'agriculture industrielle ?

15 h – Catherine DARROT (associée Ladyss) : Rennes Ville Vivrière, retour sur une expérience de prospective multi-disciplinaire et multi-acteurs : éclairage par la notion de transition.(n'a pu se déplacer à la dernière minute)

15 h 30 – Aline BROCHOT (Ladyss) : Chefs étoilés et producteurs locaux dans les Alpes Maritimes : de l'interdépendance à la subordination.

16 h – Réactions des observateurs extérieurs, discussion et conclusions avec les responsables de l'Approche transversale du Ladyss et les responsables de l'Axe 1 (Aline BROCHOT, Éric CANOBBIO)

Discussions intermédiaires, notamment par ensembles thématiques, avec la participation des témoins extérieurs au Ladyss. Ces derniers donneront en fin de journée leurs éléments de réflexion en fonction de leur propre expérience du champ scientifique de la journée.

Les débats seront enregistrés et restitués par écrit aux participants, avec le texte de chaque exposé. Les résumés des communications seront disponibles sur place pour les participants.

UMR 7533 LADYSS
Journée interaxes sur l'agro-alimentaire.
30 juin 2004

Résumés

Les observateurs discutants :

Selma Tozanli est économiste, HDR en sciences de gestion, enseignante au CIHEAM de Montpellier, et membre de l'UMR MOISA. Elle travaille sur les systèmes et dynamiques agro-alimentaires dans l'ensemble des espaces méditerranéens, et particulièrement la Turquie. Elle analyse les chaînes de valeur, notamment au sein des initiatives locales, des indications géographiques et terroirs, pour les petits producteurs, en vente directe à la grande distribution. Elle a également abordé la question des identités alimentaires transmises par les migrants, et actualisé celle des multinationales agro-alimentaires qui fut une dimension importante des travaux de son UMR.

Vincent Moriniaux est géographe, enseignant à l'université Paris-Sorbonne, co-responsable du master « Alimentation, cultures alimentaires et entreprises », et membre de l'UMR EneC. Ses recherches portent sur les questions d'alimentation, de qualité et terroirs de produits alimentaires en relation avec les paysages, en particulier au Québec, et les saveurs, saveur sucrée en particulier.

Résumés (dans l'ordre du programme)

PLET Françoise, PR émérite de géographie, Université Paris 8, UMR LADYSS. fplet@free.fr

La veille documentaire comme outil de connaissance et d'interprétation des stratégies des agro- industries.

Le LADYSS a valorisé l'idée « d'observatoire » durant près de deux décennies avec « L'observatoire rural/urbain ». Cependant, mettre en exergue ce qui se fait dans des communautés thématiques de recherche ne me paraît pas répondre complètement à la notion, car ce marginalise l'importance de la veille permanente, à toutes échelles, de ce qui se passe concrètement dans l'espace et les sociétés, afin de l'analyser, de le passer au crible de nos outils théoriques ou techniques, d'en déduire des éléments de compréhension. Observer serait donc, toutes proportions gardées, une démarche phénoménologique. L'approche géographique en est un élément dans la mesure où inventorier, classer, localiser, analyser les raisons des localisations et leurs effets en est une base. A quoi s'ajoute l'ambition cartographique qui cherche à « remplir les vides », ne serait-ce que par approximation et interpolation. C'est cette dernière démarche que j'ai adoptée quant aux stratégies territoriales des agro-industries, qu'il s'agisse des contextes politico-économiques, de leurs rapports à l'agriculture, de leurs localisations, de leurs produits et de la destination finale de ces produits (distribution, restauration...). Ce permet de mettre en perspective tous les domaines des IAA, à tout niveau d'analyse et en toute situation géographique. De surcroît, c'est une base mutualisable et diffusable parmi les chercheurs, au sein de laquelle chacun peut trouver des éléments qui concernent ses travaux, quelle qu'en soit le niveau d'analyse.

Le problème de ces archivages spécialisés est leur maintenance et leur transmission. Par exemple, l'Observatoire de la dynamique des localisations (ODL), créé dans la seconde moitié des années 1980 par le GIP RECLUS, sous l'impulsion de Roger Brunet, n'a pas survécu à la dissolution du GIP mi années 1990. Or, le domaine des entreprises est difficile à cerner dans son ensemble, excepté via les données publiques des seules entreprises cotées en bourse, ce qui est très réducteur.

Références :

Plet (Françoise), 1989 : "L'industrie agro-alimentaire en Ile-de-France, de l'usine à la vitrine", *Ile-de-France, un nouveau territoire*, Paris, GIP RECLUS, La Documentation Française, pp.127-148. 11 cartes originales, 1 tab.

Plet (Françoise), 1990 : "Agro-industrie, redistributions territoriales en vue du grand marché", Montpellier, *La Lettre d'ODILE* n° 3, pp 10-11. 1 carte originale.

Plet (Françoise), 1991 :

"Quotas et industrie laitière en France", *Les exploitations agricoles et leur environnement*, J. Brossier et E. Valceschini ed. ; Paris INRA, pp.177-194. 1 tab.

Plet (Françoise), 1993 : "Marche à l'est : l'agro-alimentaire ouest allemand dans les nouveaux Länder", *La Lettre d'Odile* n° 11, 1993. 1 carte originale.

Plet F., 2011 : « Territorialités des crises et risques alimentaires », in *Proceedings*, GIS Collège international des sciences du territoire, pp. 377-383 et « Compte-rendu du colloque, recueil des communications » sur <http://www.gis-cist.fr>, Colloque « Fonder les sciences du territoire » Paris 23-25 novembre 2011.

MIURA Atsushi (Université de Saitama, Japon, chercheur en visite au
LADYSS) troisbaies@yahoo.co.jp

Système social traditionnel et marché moderne chez les exploitants philippins à Bohol.

Aux Philippines, comme d'autres pays en développement, le gouvernement cherche la modernisation de l'agriculture à travers les coopératives dont la première tentative remonte à la fin du 19^{ème} siècle. Durant le 20^{ème} siècle, les gouvernements successifs développèrent de différentes politiques coopératives pour moderniser le monde rural et développer l'économie rurale. Les gouvernements ont cherché à implanter surtout des coopératives de crédit, afin d'éviter la pénétration du communisme tout en transformant les paysans en consommateurs au marché global. Pourtant le bilan de la politique coopérative a été toujours négatif, et la plupart de coopératives ont fini par tomber en faillite, en raison de la délinquance des membres qui ne remboursent pas les prêts. Une observation de près révèle que les exploitants refusent le système moderne de crédit que le gouvernement recommande par le biais de la politique coopérative, parce que ce système amplifie les risques que leur rapportent les fluctuations climatiques et économiques. Le gouvernement ainsi que les spécialistes reproches l'attitude délinquante des paysans. Mais ceux-ci voient le système différemment : parce que les fonds de la plupart des coopératives se constituent des prêts gouvernementaux (ministères et banques nationales), les paysans voient le crédit coopérative comme une assistance généreuse du gouvernement.

La perspective paysanne est d'autant plus pertinente que le système social pré-colonial se fondait sur

l'assistance mutuelle clientéliste entre les paysans et les élites politiques. Selon ce système qui s'observait parmi les sociétés insulaires sud-est asiatiques, les élites soutenaient la vie paysanne en contrepartie de l'assistance politique des paysans. Ce système contribue à minimiser les risques que les paysans envisagent et garanti leur survie. Par conséquent, malgré l'apparence moderne des coopératives, les paysans prennent les coopératives pour l'institution traditionnelle qui stabilisent leur vie courante.

Pourtant, les paysans d'aujourd'hui ne vivent plus dans un monde traditionnel, mais dans un monde du marché globalisant. A cet environnement économique, le système de crédit ne s'adapte pas. Par contre, le système social traditionnel s'y adapte bien, ce qui montre leur flexibilité. Pourtant son fonctionnement est à prix de corruption. Dans cette perspective, la corruption peut se comprendre comme une action pour sécuriser la vie courante, bien qu'elle soit considérée comme criminelle.

Références :

2006 Le caractère social et culturel des coopératives agricoles au Japon, comparé avec des cas en France et aux Philippines, M. Humbert & A. Caillé (dirs.) *La démocratie au péril de l'économie*, Rennes : Presses Universitaires de Rennes, p. 317-325.

2010 Poverty and Phenomenology of Rights in Southeast Asia: Justice and Development in the Philippines, Asian Rural Sociology Association (ed.) *Asian Rural Sociology IV: the Multidimensionality of Economy, Energy and Environmental Crises and their Implications for Rural Livelihoods, vol.1*, Laguna: College of Agriculture University of the Philippines Los Baños, p. 154-164.

2013 Sociability and Associations in Rural French Jura: Justice, Property Rights, and Moral Economy, Akiko Mori (ed.) *The Anthropology of Europe as Seen from Japan: Considering Contemporary Forms and Meanings of the Social (Senri Ethnological Studies no. 81)*, p. 67-96.

Propriété intellectuelle de la création variétale et restructurations productives : l'exemple des roses.

Les usages ornementaux des roses pour jardins et bouquets ont supplanté au XIX^e siècle les utilisations par les confiseurs, les parfumeurs et surtout par les apothicaires. Aujourd'hui les roses sont créées et cultivées pour répondre essentiellement à des besoins secondaires. Parce que cette production est moins lésée d'enjeux éthiques que celle des semenciers, des créateurs de nouvelles roses ou pommes, ont ouvert la voie de la propriété intellectuelle de la création variétale en obtenant une protection juridique pour des plantes allogames clones. La spécificité botanique de ces cultivars leur a permis de distinguer la phase d'obtention (la création d'une nouvelle variété par hybridation puis par sélection des graines semées qui sont, chacune, différentes), de la phase de multiplication à l'identique par clonage, i.e. par greffage ou bouturage, de « l'individu » rose choisi. La phase d'obtention qui permet la création d'une variété unique et différente de ce qui existe déjà sur le marché (critère de la distinction), est assimilable à un nouveau produit industriel alors que la phase de sa multiplication à l'identique par clonage (critère de la stabilité et de l'homogénéité) est assimilable à une production industrielle.

Cet argument juridique a amené des rosiéristes très investis dans la défense de cette cause à envisager,

dès les années cinquante, une organisation productive qui préfigure le post-fordisme. Ils se sont recentrés sur la création variétale, le contrôle juridique de la perception des royalties et le marketing ; ils ont délégué à de multiples partenaires la production des variétés protégées et ils ont recherché les régions de production les plus propices notamment du point de vue des conditions agronomiques, climatiques et salariales : les zones équatoriales d'altitude pour la rose coupée. Le nombre de plantes produites, leur qualité qui engage la réputation de l'obteneur, sont alors encadrés par des contrats de licences, selon le principe de l'autonomie contrôlée (Appay).

Après avoir montré la place des rosiéristes dans l'histoire de la protection intellectuelle des plantes, le propos sera illustré par une brève esquisse des rapports entre obtenteurs et producteurs de roses coupées au Kenya.

Références :

Veith, Blandine « Les restructurations productives chez de grands rosiéristes français » aux 11^e *Journées Internationales de Sociologie du Travail*. Restructurations productives, précarisation, valeurs, Londres, 20-22 juin 2007. En ligne sur le site : http://learning.londonmet.ac.uk/wlri/jist2007/uk_papers.html#work1

Elevage 2.0. Etat des lieux de l'informatisation du métier d'éleveur.

Pour nombre de zootechniciens, « Les ateliers d'élevage intensifs de ruminants, comme beaucoup d'industries, deviendront des environnements pervasifs[1], dans lesquels, les animaux équipés de puces électroniques et les équipements interagiront par des échanges de données, sans que l'homme n'intervienne. » (Rognant, Marlin, 2011). Cette tendance se concrétise notamment depuis l'application en 2010 d'une directive européenne rendant obligatoire le port d'une boucle d'oreille équipée d'une puce RFID par tous les ovins et caprins de l'UE. C'est donc dans les élevages les plus extensifs non les plus intensifs que l'internet des objets et du vivant s'établit comme une règle. Pour comprendre les raisons de ce nouveau déploiement technologique, je mène des recherches bibliographiques sur la question de la traçabilité animale (Laure Bonnaud 2012, Bernadette Lizet 2011, Jocelyne Porcher 2011), des séries d'entretiens avec des éleveurs de Provence-Alpes- Côte d'Azur et de Midi Pyrénées, et compte compléter d'une série d'entretiens avec les institutions d'encadrement agricole (chambres d'agriculture, syndicats, ministère et Commission européenne).

Je compte, mener des enquêtes similaires auprès des éleveurs et du personnel d'encadrement agricole sur les frontières de la Bulgarie et de la Grèce. Cette recherche s'inscrit ainsi dans la dynamique collective de programmes attachés à comprendre le caractère pluriel des expériences de l'europanisation dans les Balkans.

Ces travaux ont fait l'objet d'une publication (à paraître) dans *Géographie et culture*. Une seconde publication me permettra j'espère de mieux intégrer la question de l'informatisation de l'élevage dans une réflexion sur la filière amont (contrôle accru de la génétique animale) et la filière aval (contrôles informatiques accrus dans les abattoirs).

[1] Se dit d'un environnement où les objets communicants se reconnaissent et se localisent automatiquement entre eux.

Références :

BONNAUD Laure, JOLY Nathalie, 2012, *L'alimentation sous contrôle, tracer, auditer, conseiller*. Editions Quae.

GARDIN Jean, 2011, « Vers un sauvage équipé ? Le cas d'ours balkaniques », in OBLOMOFF, *Le monde en pièces. Pour une critique de la gestion. 1. Quantifier, lieu ?* Editions la lenteur.

OBLOMOFF, 2011, *Le monde en pièces. Pour une critique de la gestion. 1. Quantifier, lieu ?* Éditions la lenteur.

PORCHER Jocelyne, 2010a, « Le stade ultime des productions animales : la production de viande in-vitro », *Revue politique et parlementaire. Europe : quelle PAC pour 2013*, n° 1057, p. 97-104.

PORCHER Jocelyne, 2010b, *Cochon d'or. L'industrie porcine en question*, Versailles, QUAE.

ROGNANT René, MARLIN Christine, 2011, «Elevage. Le bénéfice des Systèmes d'Information et des technologies numériques », *Chambres d'agriculture* n° 1003, p. 29-36.

Chaîne logistique et filière, deux concepts, deux disciplines ; quelles réalités économiques et de gestion appréhendées ?

Les concepts de chaîne de valeur et de filière sont employés respectivement par les gestionnaires et les économistes pour décrire et analyser l'organisation de la division du travail développée par différents acteurs pour satisfaire les besoins humains. Au-delà de cette définition générale des deux concepts, notre article s'interroge sur les raisons d'un maintien de leur emploi parallèle dans la littérature scientifique. Nous observons que ces deux concepts et les analyses auxquelles ils invitent, semblent participer activement à justifier deux conceptions qui s'affrontent quand il s'agit de penser le monde avec distance et de façon prospective. L'analyse en termes de chaîne de valeur se met en quelque sorte « au service » du capitalisme. Par conséquent, elle ne s'interroge pas sur son « équité » dans le partage des richesses créées ; pas plus qu'elle ne comptabilise ses consommations (valeurs non marchandes des biens consommés, effets environnementaux naturels et humains...). L'analyse filière, plus citoyenne car dès le départ plus attachée à un territoire (national et / ou régional) où cohabitent hommes, entreprises et environnements naturels et sociaux, ne se veut pas au service de l'entreprise mais au service d'un développement plus large où les pouvoirs publics (ou d'autres acteurs) doivent réguler les ambitions des différentes parties prenantes du territoire. Nous concluons par la nécessité de renouveler ces deux concepts pour trouver des nouvelles réponses et solutions en vue de traiter de la question des externalités négatives auxquelles les entreprises et les collectivités territoriales doivent faire face aujourd'hui. Alors que le concept de Chaîne de valeur permet de contraindre l'action de ceux qui sont à l'amont de la chaîne car toute la valeur est drainée vers l'aval, une conception renouvelée de la filière pourrait changer la perception des logiques d'acteurs et des rapports d'acteurs. Il faudrait davantage penser l'encastrement des acteurs dans la solution de la production (concept d'économie de la fonctionnalité), notamment en identifiant le périmètre des acteurs impliqués dans la solution de production (producteurs, consommateurs, territoires, parties prenantes), ainsi que celui qui joue le rôle d'intégrateur.

Références:

- Bair J. (2010), Les cadres d'analyse des chaînes globales. Généalogie et discussion, *Revue Française de Gestion*, 201, Lavoisier, Paris, pp. 103-120
- Beamon (1998), Supply chain design and analysis: models and methods, *International Journal of production Economics*, Vol. 55, pp. 281-294
- Benard A. (1936), *Du producteur au consommateur, fruits et légumes*, Sirey, Paris.
- De Bandt (1985), « quelques remarques sur la notion de filière de production », *cahier du CERNEA*, n°16, Paris.
- Filser M, Paché G. (2008), La dynamique des canaux de distribution. Approches théoriques et ruptures stratégiques, *Revue Française de Gestion*, vol. 34, n°182, pp. 109-133
- Gereffi D., Korzeniewicz M. (Eds) (1994), *Commodity Chains and Global Capitalism*, Westport CT, Praeger
- Hugon P. (2009), « Dynamique des filières cotonnières en Afrique », *Economies et sociétés*, série AG, n°31, pp. 1913-1922
- Lee, Bellington (1992), Managing supply chain inventory: pitfalls and opportunities, *Sloan Management Review*, pp. 65-73
- Morvan et Marchesnay (1979), « Micro, Macro, Meso », *Revue d'économie industrielle*, n°8, pp. 99-103.
- Nieddu (1998), *Dynamiques de longue période dans l'agriculture productiviste et mutations du système agro-industriel français contemporain*, thèse pour le doctorat ès sciences économiques, Reims.
- Gaglio, Jacques Lauriol et Christian du Tertre (dir.) (2011), « L'économie de la fonctionnalité : une voie nouvelle vers un développement durable ? », Toulouse : Éditions Octares, 2011, 198 p.

MOATI Philippe Professeur d'économie à l'Université Paris Diderot – LADYSS, moati@univ-paris-diderot.fr

La distribution alimentaire dans la nouvelle révolution commerciale

La distribution alimentaire est en pleine restructuration face à l'évolution des comportements de consommation, à l'offensive du e-commerce et, plus généralement, aux transformations du capitalisme et aux changements qu'elles induisent dans les processus de création de valeur et l'organisation des marchés.

L'intervention s'attachera à préciser les causes de la révolution commerciale en cours et à en préciser les contours : l'émergence d'un commerce de précision et la diffusion de modèles serviciels. Cette révolution commerciale s'accompagne d'une redéfinition de l'architecture des marchés hérités du fordisme, qui remet en cause la répartition des fonctions entre l'industrie et le commerce et estompent les frontières sectorielles. Alors qu'à travers du poids croissant de leurs marques propres les groupes de distribution resserrent leur emprise sur l'amont des filières, on observe des incursions de l'amont en direction de la distribution, au travers de formules aussi variées que la vente en ligne, l'abonnement, et les diverses modalités de circuits courts.

Références :

MOATI Ph., *La nouvelle révolution commerciale*, Odile Jacob, 2011.

L'OBSOCO, *L'Observatoire des consommations émergentes*, 2013.

La demande en produits locaux de la restauration collective : quels liens avec l'offre de proximité dans une région d'agriculture industrielle ?

Notre recherche vise à compléter les travaux sur la différenciation des systèmes agro-alimentaires alternatifs (S3A) en interrogeant la diversité des réseaux sur lesquels se basent les S3A en restauration collective et leur capacité respective à rétablir un lien entre alimentation et agriculture urbaine. Nous nous appuyons pour cela sur le cas de la France et singulièrement celui de l'Ile-de-France. Pour analyser la diversité des réseaux d'approvisionnement locaux, nous nous basons sur la distinction entre les S3A basés sur des relations de proximité, liés ici à l'agriculture urbaine de la région, et les S3A fondés sur des réseaux élargis qui se déploient entre des lieux de consommation et de production distants. Nos résultats montrent que les modalités d'introduction de produits issus de l'agriculture francilienne dans les cantines sont dépendantes, outre le niveau et la nature de l'offre de proximité, de multiples autres facteurs locaux comme l'existence de réseaux de référencement des producteurs, ou encore l'état des ressources en équipement et main d'œuvre de la cuisine. Sur la base de ces constats, nous identifions de nouvelles questions et problématiques posées par les modalités concrètes qui caractérisent le développement de l'approvisionnement en produits locaux de proximité de la restauration collective.

Références :

Darly S., Aubry C., 2014, « La demande en produits locaux de la restauration collective : quels liens avec l'offre de proximité dans une région d'agriculture industrielle ? Le cas de l'Ile-de-France » *Géocarrefour*, article accepté en cours de publication

Darly, S., 2013. « Relocaliser pour mieux négocier ou négocier pour mieux relocaliser ? Négociations et compromis pour la construction des réseaux locaux de l'approvisionnement des cantines » *Sud- Ouest européen*, 35, 31-42.

DARROT Catherine catherine.darrot@agrocampus-ouest.fr, Maître de conférences - Responsable de l'UP "Sciences Humaines et Territoire" Agrocampus Ouest, UMR ESO, Chercheure associée au Ladysy – CNRS

"Rennes Ville Vivrière, retour sur une expérience de prospective multi-disciplinaire et multi-acteurs : éclairage par la notion de transition"

Présentation des travaux réalisés dans mon équipe d'AgroCampus ouest depuis 2009 (équipe "Sciences Humaines et territoire", rattachée à l'UMR ESO). Les travaux des promotions d'étudiants de troisième année d'école d'ingénieur (option "agriculture durable et développement territorial") ont permis de produire une prospective sur l'autonomie alimentaire de Rennes Métropole à échéance 2030. Cette prospective est le fruit d'hypothèses construites progressivement avec des acteurs de la comcom (Rennes Métropole), et contient notamment un calcul des surfaces nécessaires pour assurer l'autonomie alimentaire de la ville, une modélisation des besoins logistiques afférents (transformation, commercialisation), une approche sociologique à multiples volets permettant d'évaluer l'écart entre cette prospective (qui n'a rien d'un programme politique pour autant !) et la situation actuelle : position des habitants à l'égard du jardinage vivrier et d'hypothèses telles qu'une crise économique impactant leurs habitudes alimentaires et qu'une mise en culture alimentaire d'une part importante des trames vertes urbaines, modalités actuelles des déplacements motorisés liés à l'alimentation... Ce travail a pris place dans un atelier d'ampleur nationale intitulé "Formes agricoles, formes urbaines" piloté par le réseau de grandes villes "Terres en Ville", et mobilisant une dizaine de tandems enseignants-étudiants de M2 dans quatre villes (Rennes, Paris, Grenoble, Genève). Des parallèles ont déjà été établis avec la même méthode d'approche à Strasbourg, Montpellier et bientôt Zürich.

L'équipe s'est impliquée dans un projet européen intitulé "FarmPath" (7 pays), consacré à l'analyse des transitions agricoles régionales vers la durabilité. Rennes a été choisie pour une des études de cas : il y existe un original "Programme Local pour l'Agriculture" visant à préserver les terres agricoles périurbaines. L'effet performatif de l'étude "Rennes Ville Vivrière" fait que la comcom a organisé un séminaire public de présentation en 2013. Cette étude de cas invite à reconsidérer l'application du modèle de Geels sur la transition si l'on souhaite l'appliquer à un échelon régional : la nature des jeux d'acteurs et des recompositions des arguments autour de l'identité de "ville plus vivrière" invite à adapter fortement ce modèle pour prendre en compte la distanciation progressive du référentiel régional (intitulé "food regime" dans le modèle de Geels) à l'égard du référentiel global : plus qu'une transition au sens de cette théorie, on observe plutôt une démarcation, une "autonomisation" partielle du référentiel local et des initiatives qui l'incarnent.

Bibliographie sélective :

Darrot, C., Durand, D., 2011, Référentiel central des circuits courts de proximité : Mise en évidence et statut pour l'action, in Traversac, JB (Dir.), *Circuits courts, contribution au développement régional*, Educagri, 224 p.

Marion Diaz, Lukáš Zagata, Catherine Darrot - Les circuits courts dans les villes, comparaison entre Pilsen (République Tchèque) et Rennes (France), revue *POUR* n°217 - Mars 2013

Darrot, C., "Rennes 2040, et si l'agglomération était en autonomie alimentaire ?", *Place Publique* n°17, mai-juin 2012

Catherine Darrot, Marion Diaz, Emi Tsakallou, Lukas Zagata, "The missing actor": Alternative Agri-Food Networks facing resistances of key regime actor", in Sutherland et al. (Dir.), *Transition pathways towards sustainability in European agriculture*, CABI (Ed.), 2014 (à paraître)

Darrot, C., "Trajectoires territoriales, des faits au modèle : relectures des données empiriques rennaises", Communication en plénière aux journées SFER *Les Circuits Courts de Proximité, Renouer les liens entre territoires et consommation alimentaire*, 4-5 juin 2013, Paris

Chefs étoilés et producteurs locaux dans les Alpes Maritimes : de l'interdépendance à la subordination

Le « producteur local » est devenu la figure de référence de la haute gastronomie. Aucun « chef étoilé » ne saurait désormais fonder sa communication sans mettre en avant la relation qu'il entretient avec « ses » producteurs et sa volonté de valoriser les produits locaux. Bien dans l'air du temps, cette promotion traduit aussi une conscience aiguë de la part de cette catégorie de chefs, en particulier dans les grandes métropoles, de la dépendance à laquelle l'environnement urbain les soumet vis-à-vis des producteurs. Il s'agit en effet pour eux de s'assurer un approvisionnement quotidien en produits de qualité « gastronomique » et à l'origine garantie pour satisfaire une clientèle, mise en alerte par les multiples crises alimentaires et pour qui le produit de terroir, proche et de saison, est devenu le symbole du « bien manger » et du « manger sain ». C'est donc une alliance objective qui unit le chef étoilé et le producteur local et, par là, un lien direct qui s'établit entre la ville et son environnement agricole.

Le département des Alpes Maritimes offre une configuration propice à l'observation des termes de cette alliance et de leur évolution. C'est, en effet, le deuxième contingent de tables étoilées (une trentaine) après Paris. C'est aussi un espace qui a connu une urbanisation massive depuis les années 1960, détruisant progressivement les superficies agricoles, en particulier dévolues au maraîchage. Aussi, la relation d'interdépendance et de valorisation mutuelle qui unissait le chef étoilé et « ses » producteurs dans un marché où l'offre était abondante s'est graduellement muée en une relation faite d'insécurité et de précarité pour des chefs qui voient de plus en plus leur marge de manœuvre se réduire dans le choix des produits qu'ils vont travailler et dans les modalités de leur approvisionnement. Dépendance d'autant plus forte que jamais la demande pour une cuisine « locale » n'a été aussi pressante de la part de la clientèle qui fréquente habituellement ces établissements « haut de gamme ».

La quête du produit de terroir est devenue une lutte au quotidien pour les chefs étoilés des Alpes Maritimes, dont les effets conduisent à un changement d'échelle et une redéfinition de la notion même de produit de terroir.

Références :

- BONNAIN-DULON R., BROCHOT A., « Haut lieu touristique, haute gastronomie, « haute clientèle » : le tiercé gagnant de la Côte d'Azur ? », pp. 90-101, dans CSERGO Julia, LEMASSON Jean-Pierre (dir.), *Voyages en gastronomies : L'invention des capitales et des régions gourmandes*, Paris, 2008, Autrement, collection Mutations n° 250.
- BROCHOT A., « Cuisine nissarde et particularisme niçois », *Géographie et Cultures*, n°50, 2004, pp. 45-61.
- BROCHOT A., Chefs étoilés, producteurs locaux, collectivités territoriales : Union sacrée autour du terroir dans les Alpes Maritimes, pp. 163-168, dans Actes du colloque international « *Les Terroirs : caractérisation, gouvernance et développement territorial* », 4^e trimestre 2007.
- CLERGEAU C., ETCHEVERRIA O. (dir.), Dossier : Gastronomie et développement local, *Mondes du tourisme*, n°7, juin 2013.
- ETCHEVERRIA O. (dir.), BROCHOT A., BONNAIN-DULON R., *Gastronomie des villes, gastronomie des champs : les nouvelles pratiques et représentations sociales de produits de qualité à travers les grands restaurants*, APN CNRS 2000, (non publié).

Pour mémoire : présentations proposées dont les auteurs, ne pouvant être présents, ne figurent pas au programme :

BUHLER Eve-Anne, M C géographie Université de Paris 8 – LADYSS

Industrialisation et globalisation de la production agricole : les nouveaux fronts du capitalisme agraire

MAILLARD Thomas, doctorant LADYSS, Université de Paris 8. thomas.maillard@9business.fr

Pratiques agricoles en ville et construction de territoires urbains à Saint-Louis et Richard Toll (Sénégal).

Ma thèse interroge les positions des différents protagonistes de l'aménagement de la ville par rapport aux espaces cultivés dans le périmètre communal. Par position j'entends, d'une part, les registres de justification qu'ils développent par rapport aux projets d'aménagement et, d'autre part, leurs positions dans les relations de pouvoir qui s'exercent au sein de ce qui est aujourd'hui appelé la « gouvernance urbaine ».

La décentralisation dans les communes Sénégalaises favorise l'implication dans l'élaboration, la prise de décision et la mise en œuvre des aménagements des associations et groupements d'habitants à l'échelle des quartiers. À ces groupements endogènes viennent s'associer d'une part les organismes publics et des bailleurs de fond ou des porteurs de projets issus d'associations et d'entreprises supra-nationales. Le terme de gouvernance urbaine désigne ces nouveaux dispositifs de gestion de l'espace urbain.

L'agriculture dans un espace urbain présente un double intérêt pour cette recherche. D'une part, c'est une activité qui prend de la place, qui structure l'espace, modèle le paysage, rompt avec le paysage bâti habituel. Elle est défendue par les habitants de certains quartiers car elle est un symbole fort de leur identité de quartier et elle produit une certaine qualité de vie (faible densité, présence de nature, revenus importants). Tandis que, d'autres protagonistes de la gouvernance urbaine n'y voit qu'une activité archaïque, source de nuisance et désordonnée. D'autre part, elle entre en concurrence avec d'autres usages perçus comme plus urbains (logement, infrastructures) et entre en contradiction avec les normes d'un urbanisme moderne (agencement rationnel, propriété foncière moderne, hygiénisme, compétitivité économique). La pratique agricole s'inscrit dans un faisceau d'interdépendance avec le voisinage et d'autres secteurs d'activités. Elle va donc faire l'objet de négociation au sein des dispositifs de gouvernance à propos de l'appropriation de ces espaces cultivés et de la définition de leur devenir dans des contextes de pénurie de logement.

Les tensions entre les intérêts communs (corporatif ou locaux), les intérêts privés et l'intérêt public communal imposent de s'intéresser à la position de chacun des protagonistes dans leurs relations de pouvoir. Pour ce faire, je recueille le récit du déroulement de différents projets urbains (une chronique) qui ont un impact sur la pratique agricole de la part de différents protagonistes de la gouvernance urbaine (habitants, responsables associatifs de quartier, élus, employés municipaux, experts, responsables de projet dans les ONG, etc.). L'analyse de ces différentes chroniques permet de comprendre les atouts et obstacles auxquelles ils ont été confronté pour défendre, appuyer ou s'opposer à ces projets et les arguments qu'ils développent pour justifier ce positionnement. Ces différentes interprétations de la situation mettent en lumière les dynamiques des relations de pouvoir.

L'émergence de structures participatives dans le développement urbain depuis une dizaine d'année favorise-t-elle une recomposition ou une reproduction du pouvoir sur l'espace ? Comment les différentes pratiques agricoles s'intègrent-elles à ces nouveaux dispositifs ? Quel est le rôle du contexte spatial (distance, isolement) dans la coopération des acteurs sociaux ?

Bibliographie

Les recherches rurales et agro-alimentaires dans l'histoire du LADYSS (1968-2012)

Ces données comprennent pour partie celles des laboratoires encêtres du LADYSS : GRS (Groupe de recherche sociologique) puis GRMSE (Groupe de recherches sur les mutations des sociétés européennes) unité propre du CNRS, site Nanterre ; LGH (Laboratoire associé de Géographie humaine de l'Université de Paris I), puis UA STRATES (Stratégies territoriales et recomposition des espaces) CNRS/Université de Paris 1.

Sources : les dossiers de bilan scientifique des laboratoires depuis 1970, et pour le groupe de sociologie de Nanterre, reconstitution partielle grâce à internet.

Choix et compilation : Françoise Plet

Cf. également :

PLET Françoise, 1996, « Les travaux des chercheurs de STRATES », *STRATES, matériaux pour la recherche en sciences sociales*, n° 9 1996-1997, *Crises et mutations des territoires*, pp. 165-183

Tout classement est délicat, arbitraire, long et fastidieux, surtout à partir de données à l'origine classées selon la nature des publications, tous les 4 ans, précédées de codes, sous divers formats et avec des règles typographiques diverses dans le temps.

J'ai choisi une gradation du rural comme catégorie contextuelle majeure, à l'agricole, puis à l'alimentation, aux produits alimentaires *stricto sensu* et à leur distribution/consommation. C'est au moins une piste pour des reclassements/recherches personnels, qui allège un peu une masse de plus de 40 ans de production scientifique. Des doublons et erreurs d'affectation peuvent subsister. Les manques, pour ce qui concerne le GRS/GRMSE Nanterre sont importants car les dossiers de ce laboratoire précédant 1997 n'ont pu être retrouvés au LADYSS.

Cette compilation ne va pas au-delà de 2011-2012, date de fin du dernier bilan du LADYSS. Les titres des publications ultérieures, non classées thématiquement, peuvent être consultées sur le site web du LADYSS.

I.	Approches rurales comprenant implicitement agriculture et sociétés	16
	Dont ville-campagnes et périurbain:	20
	Périurbain	22
	Paysage: le construit productif et social	24
	Développement: local: Aménagement.....	28
	Méthodes, approches, postures de recherche, histoire des idées	30
II.	Agriculture, agriculteurs et territoire	31
	Systèmes agricoles, espaces agricoles, exploitations.....	31
	Productions de l'agriculture.	39
	Contextes et contraintes, politique:s agricoles et de territoire	42
	Dont L'émergence de « l'environnement: ».....	44
	Dont le "durable:"	46
	Bases productives de l'agriculture.....	48
	Travail et travailleurs, dont genre, famille, pauvreté... ..	48
	Les organisations (syndicats, OPA).....	49
	La terre, le foncier	50
	L'eau	51
	Les alea: et risques naturels : climat, érosion... ..	56
	Techniques: et technologies, pratiques, innovations.	57
	Eléments de Production de valeur en agriculture	58
	*Espaces protégés,. Agricultures territorialement encadrées	58
	Terroir et tradition, patrimoine, appellations	58
	Dont vignobles: et vins (cf. supra productions agricoles)	60
	Agriculture urbaine, jardinage.....	61
	Agrobiologie: puis agroécologie	62
III.	L'alimentation et l'économie alimentaire	63
	Contextes généraux	63
	Entreprises agro-alimentaires /IAA.	64

Produits alimentaires transformés (voir également productions agricoles <i>supra</i>).....	66
Dont Eau potable (voir également eau agricole)	66
Alimentation, faim, sécurité alimentaire, risque alimentaire	67
Distribution, marchés, consommation	68
Dont Foires et marchés de détail. circuits courts, vente directe, alimentation de proximité (voir également périurbain.)	69
Dont Restauration.....	70

I. Approches rurales comprenant implicitement agriculture et sociétés

- MATHIEU N., BONTRON J.C., 1968.- « Repenser l'espace rural ». - *Paysans*, n°70, février-mars, pp. 99-107.
- MATHIEU N., BONTRON J.C., 1968.- « Profil statistique de la nouvelle campagne ». - *Paysans*, n°70, février-mars, pp. 109-123.
- MATHIEU N., 1971.- « L'évolution récente des espaces ruraux français et leur découpage ». Communication à la table ronde sur la régionalisation de l'espace rural organisée par E. JUILLARD, 15-16 juin. Compte-rendu dans *Etudes Rurales*, n°43-44.
- MATHIEU N., BONTRON J.C. 1971.- « Les bases d'une prévision à long terme pour l'espace rural. » - Cahiers du CENECA, n° spécial du Colloque international, pp. 107-109.
- JOLLIVET M., MENDRAS H., dir., 1971. *Les collectivités rurales françaises*, Armand Colin/Cnrs, Paris, 1971-74, 2 vol. (1. *Étude comparative du changement social*, 222 p. ; 2. *Sociétés paysannes ou lutte de classes au village*, 266 p.).
- MATHIEU N., 1973.- *Les transformations économiques et sociales de Plozevet, 1820-1920*. - Publications de l'AUDIR, Paris, Hachette, 1973, 73.944.72.
- MATHIEU N., BONTRON J.C., 1973.- « Les transformations de l'espace rural. Problèmes de méthode. » - *Etudes rurales*, n°58-59, janvier-juin, pp. 137-159.
- CHAMBRON N., HERVIEU B. – 1974 – *Le pouvoir au village*, GRS/CORDES, 294 p.
- MATHIEU N., 1974.- « Propos critiques sur l'urbanisation des campagnes ». - *Espaces et Sociétés*, n°12, mars-avril, pp. 71-89.
- BERGER M., GILLETTE C., ROBIC M.-C., 1975, -« L'étude des espaces ruraux français à travers trois quarts de siècle de recherche géographique : l'exemple des thèses de doctorat d'Etat » , p. 3-51, in : *Réflexions sur l'espace rural français. Approches, définitions, aménagement*, Fontenay-aux-Roses, Ecole Normale Supérieure, Université Paris I, 169 p.(article sélectionné et résumé dans *Correspondance Municipale*, 163, janvier 1976, p. 14-20)
- MATHIEU N., BONTRON J.C., 1975.- « Fonctions et utilisation du sol, une évolution qu'il faut connaître ». - *Espace 90*, n°50, février, pp. 4-9, tabl., cartes, graph. (Cet article a été sélectionné et reproduit dans ACEAR, Bulletin n°6, juin 1975, et dans Problèmes Economiques, n°1417, avril 1975).
- MATHIEU N., BONTRON J.C., 1975.- *La Haute-Saône rurale*. - Vesoul, Imprimerie vésulienne, 83 p., 15 cartes (Etude départementale d'Aménagement rural, DDA de Haute-Saône).
- MATHIEU N., BONTRON J.C., 1975.- « Les espaces de faible densité dans l'espace français ». - in *Laboratoire de Géographie rurale Paris 1*, septembre, pp. 143-165, cartes. Reproduit dans ACEAR, Bulletin n°8, octobre 1975.
- HERVIEU B. (dir.), 1976 - *Ouvriers ruraux du Perche : Industrialisation et conflits sociaux en milieu rural*, CNRS /GRMSE.
- MATHIEU N., BONTRON J.C., NAUDOU C., CATAIX H., 1976.- *La France des faibles densités : tome 2. Analyses bibliographiques*. - Paris, Ed. ACEAR, 29 p. + 33 fiches.
- BONTRON J.C., MATHIEU N. et GILLETTE Ch. 1977. *La dévitalisation de l'espace rural ; l'exemple de trois cantons du Morvan Sud.*, Paris, A.C.E.A.R., 69 p. + annexes.
- LAMARCHE H., FIORAVANTI A. – 1977 – *Société locale et utilisation de l'espace rural. Etude de cas de la commune de Barre-des-Cevennes*. Florac, Parc national des Cévennes.
- MATHIEU N., BONTRON J.C., 1977.- *La France des faibles densités. Délimitation, problèmes, typologie*. - Paris, ACEAR, 170 p., cartes, tabl. (Note de J. AITCHINSON).
- BONTRON J.C., MATHIEU N., 1978.- « Espace conçu, espace vécu. L'apport d'une équipe à la question des types d'espaces ruraux (1968-1978) ». - *IRU Environnement*, Créteil, pp. 9-12.

- DAMIANAKOS S, 1978, *Etudes rurales et monographies locales en Grèce*, CNRS, 190 p.
- JOLLIVET, M., dir., 1978, « Campagnes marginales, campagnes disputées », *Études rurales*, n° spécial 71-72, juillet-décembre 1978, 324 p.
- PEYON J.P., CALMES R., DELAMARRE A., DURAND-DASTES F. et GRAS J. (1978). *L'espace rural français*, Paris, Masson, 171 p.
- MATHIEU N., BONTRON J.C., 1980.- « Transformations agricoles et transformations rurales en France depuis 1950 ». - *Economie rurale*, 137, pp. 3-10.
- MATHIEU N., 1980.- « Réflexion sur l'analyse de la diversification des activités dans l'espace rural », in *L'Aménagement rural*. - Caen, Centre de Recherches sur l'évolution de la vie rurale, Actes du Vè Colloque franco-polonais de Géographie, pp. 181-203.
- AGULHON M., BODIGUEL M. – 1981 - *Les associations au village*, Arles, Actes Sud,
- MATHIEU N., sous la direction de PINCHEMEL (P.), 1981.- *La France*. - Paris, A. Colin, Tome 2, pp. 9-72 et 219-294.
- MATHIEU N., 1981.- *Le Méjan, problématique de l'observation du changement écologique, économique et social*, 19 p.
- BONTRON J.C. 1982. *Les espaces ruraux moyens*, Paris, S.E.G.E.S.A. - S.E.S.A.M.E., 121 p. + annexes.
- MATHIEU N., 1982.- « Questions sur les types d'espaces ruraux. » - *L'Espace géographique*, 2, pp. 95-110.
- AITCHISON J.W., BONTRON J.C., VELARD L. et BROCHOT A. 1983. « L'avenir des zones à faible densité », Paris, *Revue T.R.P.* (81), La Documentation française / SESAME
- AITCHISON J.W., BONTRON J.C., CHARVET J.P et ROBIC M.C. 1983. *La mesure de la diversification et de la spécialisation*, DISPE 4, Paris, Laboratoire de Géographie Humaine de l'Université de Paris I / S.E.G.E.S.A., 49 p.
- EQUIPE “ ANALYSE DES ESPACES RURAUX ”, 1983, *Mécanismes et limites des processus de spécialisation / diversification de l'espace rural*. Rapport de synthèse, DISPE 1, Paris, Laboratoire de Géographie Humaine (LA 142) de l'Université de Paris I / S.E.G.E.S.A., 126 p. (Recherche DGRST)
- REY V., ROBIC M.-C., 1983 - « La géographie rurale 'quantitative et théorique' : bilan d'une décennie », *Annales de géographie*, 511, p. 305-330.
- BONTRON J.C. et AITCHISON J.W. 1984. « Les zones rurales fragiles en France. Une approche méthodologique », *Bulletin de la Société neuchâteloise de Géographie* (28), 23-53.
- BONTRON J.C. 1984. « Un renversement de tendance, la campagne se repeuple », *Aménagement et Nature* (72), 21-22.
- BRUNET P. (dir.) 1984. Carte “ les transformations de l'espace rural en France 1950-1980 ”, Participation de FRUIT J.P., GUERMOND Y., Université de Caen, Centre de Recherche sur la vie rurale.
- EQUIPE ANALYSE DES ESPACES RURAUX, 1984.- « A propos des échelles et des niveaux : quelques enseignements d'une recherche de "niveau local" sur les processus de spécialisation/diversification dans les espaces ruraux. » - in *Géopoint 84, Systèmes et localisations*, pp. 97-102, Avignon, Groupe Dupont, Université d'Avignon.
- EQUIPE “ ANALYSE DES ESPACES RURAUX ” 1984. *140 cartes sur la France rurale*, Paris, Laboratoire de Géographie Humaine (L.A. 142) de l'Université de Paris I / D.E.S.S. de cartographie de l'Université de Paris I, GEOMEDIA, 18 planches.
- BONTRON J.C. et AITCHISON J.W. (1984). « Les zones rurales fragiles en France. Une approche méthodologique », *Bulletin de la Société neuchâteloise de Géographie* (28), 23-53.
- MAHO J., - 1985 – *Contribution à une histoire du changement social : vivre dans la Creuse*, ed CNRS, 210 p.
- MATHIEU N., DUBOSCQ P., 1985.- *Voyage en France par les pays de faible densité*. - Toulouse, Ed. du CNRS, 179 p. (ouvrage collectif sous la direction de).
- MATHIEU N., 1986.- « Histoire du développement local en milieu rural : l'Etat et les mouvements sociaux, des routes qui se croisent ». - *Pour*, n°106, pp. 35
- BODIGUEL M., 1986, *Le rural en question* Paris, L'Harmattan, 170 p.
- BONTRON J.C., ESPARRE S. et LUGINBÜHL Y. 1988. *Nouvelles images de la France rurale*, Paris, D.A.T.A.R., 47 p. + cartes couleur.
- FRUIT J.P. 1988, avec la collaboration de BRUNET P. et de l'URA STRATES 142, C.N.R.S. / Université de Paris I. "Les sociétés rurales en France. L'apport des recherches géographiques (1980-1987)", Congrès international de l'U.G.I., Sydney, août 1988, Commission de Géographie rurale du Comité

National de Géographie, Caen, Centre de recherches sur l'évolution de la vie rurale, Université de Caen, *Géographie sociale*, 57 p.

- LENORMAND P. 1988. « Pour une analyse comparée des territoires à l'échelle moyenne : deux coupes expérimentales dans la Bulgarie du Sud-ouest et le Sud-est français », colloque *Régions et pouvoirs régionaux en Europe de l'Est et en U.R.S.S.*, groupe d'Etudes des pays de l'Est du Comité National de Géographie (I.N.A.L.C.O., Paris, juin 1987)
- BONTRON J.C. 1989, « La ruralité en France » (pp. 30-31) ; « Les formes du peuplement rural » (pp. 32-33) ; « Trame urbaine et densité rurale » (pp. 34-35) ; « Structure par âge de la population rurale » (pp. 38-39) ; « La famille rurale et les jeunes » (pp. 40-41) ; « Comportements socio-démographiques » (pp. 42-43) ; « De l'exode rural à l'exode urbain » (pp. 44-45) ; « L'évolution de la population rurale » (pp. 46-47) ; « Les agriculteurs dans la société rurale » (pp. 48-49) ; « Diversité des sociétés rurales » (pp. 54-55) ; « L'Europe rurale » (pp. 130-131) ». *Grand Atlas de la France Rurale*, Paris, éditions Jean-Pierre de Monza.
- MATHIEU N., CLERC F., 1990.- « La SFER regarde sa revue : 200 numéros en 42 ans. Quel bilan? ». - *Economie rurale*, 200, pp. 74-81.
- PLET F., 1990 « Stratégies territoriales: valeurs et usages dans les recherches rurales et agro-alimentaires de STRATES », *STRATES n° 5*, Paris, CNRS, Université de Paris 1, pp 105-120.
- MATHIEU N., 1991.- « L'avenir d'un "espace fragile", l'exemple du Causse Méjan », in *Des régions paysannes aux espaces fragiles*, Clermont-Ferrand, CERAMAC (Actes du colloque en hommage à André FEL), pp. 61-73.
- MARDUEL M.L. 1991. « Europe (s) rurale (s) ? Premiers éléments d'une bibliographie », *Revue STRATES (6)*, 141-145.
- MATHIEU N., 1993.- « L'insertion d'une géographe rurale dans une problématique interdisciplinaire sur la gestion écologique d'un milieu », - in *Géographies et campagnes*, Mélanges Jacqueline BONNAMOUR, Fontenay-aux-Roses, Publications de l'ENS de Fontenay/Saint-Cloud (ouvrage hors collection des Cahiers de Fontenay), pp. 231-240.
- BERGER M., POULOT M., PLET F., ROBIC M.C., 1994, « Sur les pas de Pierre Brunet, les plateaux tertiaires entre Seine et Oise revisités. », in *Mutations des espaces et des méthodes de recherche en milieu rural*, Laboratoire de géographie rurale, Université de Caen.
- LEVY J. 1994. « Oser le désert », *Sciences Humaines, hors-série (4)*, fév.-mars 1994.
- MATHIEU N. 1994.- Un désert mal fréquenté. - *Campagnes solidaires*, mars, 73, p. 11 (Libre propos du Mensuel de la Confédération Paysanne).
- MATHIEU N., CHOSSON J.F. 1994.- « Désertification, des chiffres au vécu ». - *Campagnes solidaires*, septembre, 78, pp. 14-16 (Dossier).
- MATHIEU N., 1995.- « La notion de rural profond, à la recherche d'un sens », in BETEILLE (R.), MONTAGNE-VILLETTE (S.) (dir.), *Le "rural profond" français*, Paris, SEDES, pp. 115-122.
- BILLAUD J.-P. 1996 - "Conquérir, mettre en valeur, gérer : un long et difficile apprentissage: le Marais Poitevin.", in : DONADIEU (P.) et alii. - *Paysages des Zones humides*. - Paris : J. P. de Monza, 1996.
- BILLAUD J.-P. - 1996 - "Négociations et stratégies sociales en zone humide", p. 143-148, in : Jean-Paul de GAUDEMAR. - *Environnement et Aménagement du territoire*. - Paris : DATAR/La Documentation Française, 1996.-213 p.
- BONTRON J.C. 1996 – « Le monde rural : un concept en évolution ». - *Revue internationale d'éducation*, n°10, juin, Dossier *L'école en milieu rural*, pp. 25-30.
- EIZNER (Nicole). - 1996 - "Postface" in : *L'Europe et ses campagnes*. - Paris : Presses de Sciences Po., 1996.- 399 p.
- JOLLIVET M., EIZNER N. (dir).1996 - *L'Europe et ses campagnes*.-, Paris : Presses de Sciences Po., 1996. -399 p.
- LENORMAND P. 1996, « Relations sociales et acteurs sociaux dans les campagnes de l'Est Européen », Colloque " *Relations sociales et acteurs sociaux à l'Est* " de l'Institut de Recherches Marxistes (I.R.M.), in " *Relations sociales et acteurs sociaux à l'Est* " (Paris, L'Harmattan), 115-146.
- MATHIEU N., 1996.- "Un parti pris méthodologique : la constante réflexion sur le concept de rural", in : Jean Paul Donnay & Claire Chevigné eds., *Recherches de géographie humaine, Hommage à Charles Christians*, Liège, Société Géographique de Liège, p. 361-368.
- MATHIEU N., 1996 – « La géographie rurale en France », *Géographes associés*, 18, 1996, p. 31-37 (communication au GEOFORUM 1995 "Géographies en parallèle", 11-12-13 mai 1995).

- PLET F., 1996, *-Les campagnes françaises, une nouvelle donne*, TDC, 718, 15-30 juin 1996, Paris, CNDP, 37 p.
- DAMIANAKOS S. 1997, "Le cache-cache entre la modernité et la tradition"/Nikos Beopoulos et Stathis Damianakos, p. 175-232 in Marcel JOLLIVET dir.- *Vers un rural post-industriel ; rural et environnement dans huit pays européens*. - Paris : L'Harmattan, 1997.- 371 p. (Coll. "Environnement").
- JOLLIVET M. - 1997 - "Des campagnes paysannes au rural "vert" : naissance d'une ruralité postindustrielle", p. 77-127, in : Marcel JOLLIVET (dir.). - *Vers un rural postindustriel. Rural et environnement dans huit pays européens*. - Paris : L'Harmattan, 1997.- 371 p.
- JOLLIVET M. - 1997 - "Les métamorphoses d'un rural incertain", p. 351-371 in : Marcel JOLLIVET (dir.). - 1997 - *Vers un rural postindustriel. Rural et environnement dans huit pays européens*. - Paris : L'Harmattan, 1997.- 371 p.-
- SIVIGNON M. - 1997 - "La géographie devant les mutations des agricultures et des espaces ruraux dans l'Europe médiane ». -. - *GEOGRAPHIES, Bulletin de l'Association des Géographes français*, n° 4, décembre 1997, p. 415-422.
- BULLER H. . 1998, - "Le "countryside" britannique : un espace symbolique", p.127-176, in Marcel JOLLIVET (Dir).- *Vers un Rural Post-Industriel* : Paris : L'Harmattan, 1998.
- BÜLLER, H. ET BRIVES, H., 1999 "From rural production to rural product: agri-environmental measures in France", *Agri-environmental Policy in Europe*, H.BULLER, H., WILSON, G. ET HOLL, A. (Dir.). London, Ashgate, 1999.
- DAMIANAKOS, E. - 2000 - "Rapport politique et lien social : éléments pour une approche comparative du rural", *Les transformations du monde rural, question de société, questions pour les sciences sociales*, JOLLIVET, M. et ROBERT, M. (Dir.).
- JOLLIVET, M. et ROBERT, M. (Dir.), - 2000 - *Les transformations du monde rural : questions de société, questions pour les sciences sociales*, Paris, L'Harmattan, 2000
- DAMIANAKOS (Stathis), 2001, "A propos de la Communauté villageoise grecque", in S. PETMEZAS et G. GRIVAUD (dirs.). - *Hommage à Hélène Antoniadis-Bibicou*
- MOREL-BROCHET (Annabelle), 2001 - "Panorama du monde ouvrier en milieu rural", *Agir en Rural*, n°47, octobre 2001, pp. 8-9.
- MATHIEU, N., 2002 - Lettre posthume in *Journée en hommage à Bernard Kayser 6 décembre 2002*, Université de Toulouse le Mirail Département de Géographie-Aménagement, CIEU, GRESOC, Dynamiques rurales et GEODE, Toulouse,) Cédérom, 2004.
- MATHIEU, N. et GAJEWSKI, P. - 2002 - "Rural restructuring, power distribution and leadership at national, regional and local levels : the case of France", *Leadership and local Power in European rural development*, HALFACREE, K, WOODWARD, R. et KOVACH, I. (Dir.), Aldershot ; Burlington ; Singapore, Ashgate, 2002. p. 122-144.
- ROCHEFORT, M, 2002 *Regards sur l'œuvre de Bernard Kayser*, Toulouse, Octarès
- PLET, F. - 2003 - " 14 articles : " village ", " finage ", " terroir ", " développement local ", " alimentation ", " Dion ", " exode rural ", " agriculture ", " ferme ", " friche ", " géographie rurale ", " géographie agraire ", " structures agraires ", " rural ", avec bibliographies et corrélats ", *Dictionnaire de la géographie et des sciences sociales*, LÉVY, J. et LUSSAULT, M. (Dir.), Paris, Belin, 2003.
- MATHIEU N. 2004 « interview sur les campagnes de faible densité » au Colloque « Vivre et habiter dans les campagnes de faible densité » Foix, 15 et 16 septembre 2004 - France Info : 16 septembre
- MATHIEU, N., 2004 « Trente ans de réflexion et de travaux sur les campagnes de faible densité », in *Habiter et vivre dans les campagnes de faible densité*, Actes du colloque franco-espagnol de géographie rurale, Foix, 15 et 16 septembre 2004, à paraître 2007.
- MATHIEU, N., 2004 – « Repenser la ruralité par le rapport des habitants aux lieux qu'ils habitent » (texte en français issu de la communication au Congrès international de sociologie rurale, 17-18 août 2003, Sligo (Irlande) dans l'atelier Rural areas new sites of consumption? présidé par A. Pilichowski), 2004
- ROBERT, M. - 2004- "Continuités et discontinuités dans les sociétés rurales contemporaines (Du lien social et du rural post-paysan)", *Les transformations du monde rural*, JOLLIVET, M. (Dir.),
- MATHIEU N 2005, « La sociologie rurale : une discipline mal nommée... » - 8^{ème} Colloque organisé par le LADEC et Journée régionale de la SFER *Le rural et l'urbain à l'épreuve de l'utopie du développement durable*
- MATHIEU, N., PISANI, E., PLET, F., GUERMOND, Y., 2006, « Edgard Pisani, croire à la force des

idées », *Natures Sciences Sociétés*, 14, pp. 69-79

- PINTON F., - 2006 « Gestion environnementale en Amazonie brésilienne : le local redéfini par la tradition ». Conférence internationale « Biodiversité : science et gouvernance », *Actes de la Conférence internationale Biodiversité, science et gouvernance*, R. Barbault (dir.) Unesco, RF, CEE, Paris, 24-28 janv. 2005.
- PINTON F., ALPHANDERY P., SENCEBE Y., 2006 - « Fragmentation et recomposition en milieu rural. Ce que cohabiter veut dire en Puisaye-Forterre », Les mondes ruraux à l'épreuve des sciences sociales, Colloque de Dijon, 17-19 mai 2006.
- BOSSUET, L. (A), TORRE, A., 2007. « Le devenir des ruralités, entre conflits et nouvelles alliances autour des patrimoines locaux ». Communication au *1er colloque Intra-SFER*, Paris.
- BROCHOT, A., 2008. « Patrimonialisation des territoires et production d'inégalités ». Communication à la journée d'étude de l'axe 1 du Ladyss *Adaptations locales face aux transformations globales*, Paris, 7 novembre.
- BROCHOT, A., 2008. *Patrimoine mondial et développement local – Comparaison Cinque Terre – Saint-Emilion*. Rapport final du programme Galilée 2007, Ministère des Affaires étrangères/Egide.
- GAJEWSKI, P., 2008. « Le débit de boissons au village : pour diagnostiquer l'état des sociétés villageoises ? » Communication au colloque international de l'ARF *Ruralités européennes contemporaines : diversité et relations sociales*, Lyon, 12-14 novembre.
- MATHIEU, N., 2008. « D'un tremblement de frontières à l'autre, quelle valeur heuristique de l'interdisciplinarité ? » et « La commune incontournable témoin du changement social ». Communications au colloque *Les grandes enquêtes pluridisciplinaires des années 60-70. Bilan et perspectives*, Université de Bretagne occidentale, Brest et Plouzévet, 16-17 mai.
- BOSSUET, L. (A), 2009. « Recomposition des ruralités et les logiques à l'œuvre ; exclusion, confrontation et intégration ». Communication au XLVI^e colloque de l'Association de science régionale de langue française (ASRDLF) *Entre projets locaux de développement et globalisation de l'économie : quels équilibres pour les espaces régionaux ?* Clermont-Ferrand, 6-8 juillet.
- BOSSUET, L. (A), BOUTRY, O., 2009. « Une analyse proximate des conflits d'usage et de voisinage sur le littoral picto-charentais ». Communication aux *6es journées de la Proximité*, Poitiers, 14-16 octobre.
- MATHIEU, N., (E), 2010. « Un terrain de longue observation : le Causse Méjan en Lozère ». Conférence au séminaire *Ruralités contemporaines*, Paris EHESS, 18 mars.
- TAMRU, B. (Ed.), 2011. *Ethiopia's Rural Facilities and Services Atlas*, Central Statistical Agency, 11 volumes.

Dont ville-campagnes et périurbain:

- MATHIEU N., 1972.- « Le rôle des petites villes en milieu rural ». - *B.A.G.F.*, n°400-401, juin-octobre, pp. 287-294.
- REY V. 1986. « La ville intervient-elle encore sur les structures foncières du monde agricole en France? », *Les Cahiers de Fontenay* (41-43), 141-151.
- MATHIEU N., 1990.- « La notion de rural et les rapports ville-campagne en France, des années 50 aux années 80 ». - *Economie Rurale*, 197, pp. 35-41.
- COHEN J. 1992. « Campagnes et petites villes de l'Ouest, dans la mutation du système productif français », *Géographie Sociale* n°12 pp.423-436, Publications de l'Université de Caen.
- MATHIEU N.- 1996 - "Le rural et l'urbain en Europe. Anciens et nouveaux modèles d'habiter", p. 187-213, in : JOLLIVET (Marcel), dir.- *L'Europe et ses campagnes*, Paris : Presses de la FNSP, 1996.-399 p.
- BÜLLER, H., - 1999 - "Think rural, act urban : contemporary attitudes to the French and British countryside », *L'environnement et la nature dans les campagnes*, FERJOUX, A. (Dir.), Nantes, Presses universitaires de Nantes, 1999. p. 97-112.
- MATHIEU, N., 2000 - « L'évolution des modes d'habiter : un révélateur des mutations des sociétés urbaines et rurales ». Actes du colloque *Nouvelles urbanités, nouvelles ruralités en Europe*, Strasbourg, 2000.
- MATHIEU, N, 2000-2003« Building Rurban Relations in rural areas under urban pressure ». Contrat communautaire Responsable : Nicole Mathieu
- DAMIANAKOS, E. (Dir.), - 2001 - "Villageois et citoyens de Grèce : l'autre et son double", *Strates*, vol. 10, mai 2001. 235 p.
- DAMIANAKOS, E., - 2001 - "Le rapport urbain-rural en Grèce : guide bibliographique, 1990-2000", *Strates*

- : Villageois et citadins en Grèce, vol.10, 2001. p. 207-218.
- DAMIANAKOS, E, - 2001 - "Espace urbain et espace rural : fiction statistique et observation sociologique, 1961-1991", *La Grèce face au troisième millénaire : territoire, économie, société : quarante ans de mutations*, BURGEL, G. et DEMATHAS, Z. (Dir.), Athènes ; Nanterre, Département de développement économique et régional de l'Université de Panteios : Laboratoire de géographie urbaine de l'Université de Paris X, 2001. p. 121-138.
- DAMIANAKOS, E, - 2001 - "Les équivoques de la statistique : dépeuplement et double appartenance sociale en Epire, 1961 -1991", *Strates : Villageois et citadins de Grèce*, vol. 10, 2001. p. 59-85.
- MATHIEU, N., - 2001 - « Villes-campagnes : un nouveau regard, Villes-campagnes : peut-on expérimenter de nouveaux modèles de développement culturel ? » Fédération des Parcs Naturels Régionaux de France, Paris, 2001, p 15-17.
- BERGER, M, - 2002 - "Ouvriers des villes, ouvriers des campagnes", *Cahiers Nantais : De la campagne à la ville*, n° 58, 2002. p. 33-46.
- BERGER, M. et SAINT-GÉRARD, T, - 2002 - "Des villes et des campagnes à l'ombre de Paris", *Strates : Parcours dans la recherche urbaine, Michel ROCHEFORT, un géographe engagé*, n° hors-série, 2002. p. 273-280.
- COHEN, J, - 2003 - "Le rôle du différentiel rural/urbain dans les transformations accélérées du système productif français", *Nouvelles urbanités, nouvelles ruralités*, LUGINBUHL, Y. (Dir.), Bruxelles, Peter Lang,
- KROLL, J.-C, - 2003 - "Réorganisation des systèmes productifs et nouvelles formes de travail dans les espaces urbains et ruraux", *Nouvelles urbanités, nouvelles ruralités*, LUGINBÜHL, Y. (Dir.), Bruxelles, Peter Lang,
- MATHIEU N. 2004, « Les trois sources de la ville-campagne » - interventions et présidente de la séance finale Cerisy La Salle le 26 septembre 2004.
- GAN A. – 2005 - « Toward new improved rural/urban relations in Pays de Caux (France) ». Séminaire du projet européen RURBAN, Valence (Espagne), février 2005.
- GAN A., MATHIEU N., DELAFOND V., - 2005 - "Improving rural/urban relations in Vexin français and Pays de Caux ». European Society for Rural Sociology. XXI Congress. *A common European countryside? Change and continuity, diversity and cohesion in the enlarged Europe*, 22-27 August 2005, Keszthely, Hungary.
- GAN A., LAFOND V de, MATHIEU N., - 2005 - *Rural areas under urban pressure in France*, septembre 2005, RURBAN, 45 p.
- SALOMON CAVIN J. (2005), « Développement durable et relations ville-campagne : la ville au secours de la campagne », Colloque « Développement urbain durable, gestion des ressources et gouvernance », Institut de Géographie de l'Université de Lausanne, 21-23 septembre.
- SALOMON CAVIN J. (2005), *Le rôle du développement durable dans la modification des rapports ville-campagne*, Conférence annuelle de la Commission internationale pour la protection des Alpes (CIPRA), Brig, 22-24 septembre.
- MATHIEU, N., LAFOND V.de, GANA A., - 2006 - *Towards New Responsible Rural/Urban Relationships. A Sustainable Territories-oriented Comparative Analysis*. University of Paris X, UMR LADYSS, Paris, 2006, 80 p. (ISBN).
- MATHIEU, N., LAFOND V. de, GANA A., HUCY W, - 2006 – « 4. France » in: G. OVERBEEK & I. TERLUIN Eds, *Rural Areas under Urban Pressure. Case studies of rural-urban relationships across Europe*, Lei Wageningen UR, The Hague, 2006, pp. 79-110
- SALOMON CAVIN J. (2006), « Le rapport ville campagne dans l'espace alpin : de l'hostilité à la solidarité ? », Assemblée générale de la CIPRA-France, Grenoble, 10 avril.
- SALOMON CAVIN J. (2006), « La ville au secours de la campagne, une politique urbaine pour protéger l'Angleterre rurale », *Espaces et Sociétés*, 126, 2006, pp. 141-158.
- SALOMON CAVIN J. (2006), « La ville-campagne, ville insoutenable ? », *Natures, Sciences et Sociétés*, 14, pp. 409-415.
- COHEN J., 2007 « Le rôle du différentiel rural-urbain dans les transformations du système productif français », in Y. LUGINBÜHL, dir. *Nouvelles urbanités, nouvelles ruralités*, Bruxelles, PIE-Peter Lang (à paraître), 10 p
- MATHIEU, N., 2007. « L'urbaphobie dans la relation ville/campagne ». Communication au colloque *Ville mal aimée, ville à aimer*, publiée en ligne, Centre culturel international de Cerisy-la-Salle, 5-12 juin.
- BLANC, N., 2008. « Environnement rural et urbain : une liaison durable ? » Communication au colloque

- pluridisciplinaire international *Ville et environnement - culture, métropolisation et pôles de compétitivité*, Fondation Maison des sciences de l'homme, programme scientifique Japon et Université Paris 10, Mosaïques/Louest/CNRS, Paris, MSH, 13-14 octobre.
- MATHIEU, N. (E), 2008. "Animation, training, communications: Sustainable futures and rural-urban relationships and Between Natures and Societies objects: the need of Interdisciplinary approach", Summer School of ESRS *Urban-rural cooperation for the future*, Nagykanizsa Campus of the Pannon University, Veszprém, Hongrie, August 24-30.
- SALOMON CAVIN, J. (A), 2009. « Retisser les liens entre agriculture et ville : un exemple genevois ». Conférence au colloque *AgriCOLTURA - AgriCULTURA Per un distretto agricolo milanese*, Milan, Triennale di Milano, Politecnico di Milano, 14 décembre.
- GANNA, A., 2010. « Les interactions villes/campagnes au Maghreb et en Méditerranée : nouvelles problématiques et nouvelles approches dans le contexte du développement durable ». Communication aux Journées d'étude organisées par l'IRMC *Les villes durables au Maghreb et en Méditerranée : enjeux scientifiques et enjeux opérationnels*, Tunis, 29-30 janvier.
- SALOMON CAVIN, J. (A), WOEFFRAY, B., 2010. « La ville comme épouvantail. Les débats sur l'aménagement comme révélateurs de l'hostilité à l'égard de la ville en Suisse », in Salomon Cavin, J., *Antiurbain. Origines et conséquences de l'urbaphobie*, Lausanne, PPUR.
- SALOMON CAVIN, J. (A), 2010. « Protéger la ville ou protéger la campagne ? » in Djellouli, Y., Emelianoff, C., Benars, A., Chevallier, J. (Eds), *L'Étalement urbain : un processus incontrôlable ?* Rennes, PUR, 21-30.
- DARLY, S., TORRE, A., 2011. "Land-use conflicts and the sharing of resources between urban and agricultural activities in the Greater Paris Region. Results based on information provided by the daily regional press", in de Noronha Vaz, T., Van Leeuwen, E., Nijkamp, P. (Eds), *Towns in a Rural World*, Ashgate, London.
- GERMAIN, P., THAREAU, B. (D), 2011. "Les agriculteurs face à l'urbanisation II. Garantir la pérennité des exploitations », *Études Foncières*, 150, 19-23.
- DARLY, S., TORRE, A., 2011. « Land-use conflicts and the sharing of resources between urban and agricultural activities in the Greater Paris Region. Results based on information provided by the daily regional press », in de Noronha Vaz, T., Van Leeuwen, E., Nijkamp, P. (Eds), *Towns in a Rural World*, Ashgate, London.
- BLANC, N., 2012. « Villes et campagnes : un rapport de production et d'exploitation », *Territoires 2040*, 5.
- MATHIEU, N., (E), 2012. « L'évolution des rapports villes/campagnes : une mise en perspective historique ». Conférence au colloque de l'Académie d'agriculture de France *Villes et campagnes à la croisée de nouveaux chemins : vers un nouveau contrat villes campagnes*, Toulouse, Hôtel de la région Midi-Pyrénées, 23 mai.
- RAYMOND, R., BÜHLER, E.-A., TEMPLE-BOYER, E. (C), 2012. « L'aménagement des territoires de Seine et Marne et la biodiversité », in Fleury, C., Prévot-Julliard, A.-C. (Eds), *L'Exigence de la réconciliation. Biodiversité et société*, Paris, MNHN, Fayard, 116-123.

Périurbain

- PLET F., 1973 - "L'agriculture dans le Val-de-Marne", *Images du Val de Marne* n° 4, pp. 4 -14.
- BERGER M., FRUIT J.-P., PLET F., ROBIC M.-C., 1980, "Rurbanisation et analyse des espaces ruraux péri-urbains", Paris, *L'Espace Géographique* n° 4, IX, pp. 303-313.
- BALLEY C. et BONTRON J.C. (1981). « La pluriactivité des agriculteurs dans les zones périurbaines », dans *La pluriactivité dans les familles agricoles*, Paris, éditions de l'Association des Ruralistes Français, 241-250.
- GRANDJEAN P. (1990). « Autour d'une consommation en évolution : la constitution d'une ceinture verte par de petits producteurs modernes. Le cas de la métropole de Recife (Etat de Pernambouc, Brésil) ». *Communication présentée au colloque international G.D.R. 26 "Agriculture et paysanneries en Amérique Latine "*, Toulouse, 13 - 14 décembre, 4 p.
- GANNA A. – 2004 - « Producers in periurban areas of Pays de Caux (France) », Séminaire du projet européen RURBAN, Saint-Valéry en Caux, octobre 2004.
- MATHIEU N. avril 2004, "Regulating periurban change, one day seminar" organisé par Nathalie Bertrand responsable du programme européen "Newrur" - * invitée au titre de responsable scientifique de l'équipe française du contrat européen "Rurban" Paris, DATAR,
- MATHIEU, N., 2004, « Relations ville- campagne : quel sens, quelle évolution ? » *Pour*, 182, pp.64-70

- (dossier Cap sur la campagne)
- PELTIER C., MILLET L., - 2004 - *Agriculture périurbaine et développement durable*, DVD 140mn, Educagri éditions, 2004.
- PELTIER C., MILLET L., - 2004 - *Agriculture et périurbain. Quel développement durable dans un espace du troisième type ?*, VHS 37mn, Educagri éditions, 2004.
- THAREAU B., 2004, « Négocier la place de l'agriculture périurbaine au sein d'agglomérations. Exemple de transactions sociales situées », Communication au congrès international de l'AISLF « l'Individu social », Tours, 5 – 9 Juillet 2004
- PELTIER C., 2005, « Intra and peri-urban agriculture in Le Mans : when the crisis is not strong enough, sustainable development to mobilize elected representatives and populations ? », in BRANDUINI P., SANGIORI F., - 2005 - *European research and action network on intra or peri-urban agriculture spaces*, Université de Milan, 2005, p.69-80.
- THAREAU B., - 2005 – « Contribution d'agriculteurs élus municipaux à la gestion de territoires périurbains », actes du colloque "*Faire Campagne*" des 17 et 18 mars 2005, PUR, Rennes, 2006.
- THAREAU B., TAUNAY J., 2006, « La sociabilité professionnelle et locale d'agriculteurs sous influence urbaine », actes du colloque "*Les mondes ruraux à l'épreuve des sciences sociales*", Dijon, 17-19 mai 2006.
- THAREAU B., GERMAIN P., LE GUEN R., 2006, *La re-territorialisation du développement agricole : le cas de l'agriculture périurbaine d'Angers*, Revue d'Economie Régionale et Urbaine n°3, pp 365-384.
- THAREAU B., 2006, *L'agriculture dans une dynamique urbaine : Négociations autour d'usages du territoire*, Géographie, Economie et Société n°8, pp 351-368.
- GARDIN J., SAIDI, M.R. 2007 « Les interactions entre un espace rural et un espace périphérique urbain : le cas de la Kroumirie et de Hay Ettadhamen – douar Hicher (Tunisie) ». 18 p. *Actes du XLII^o Colloque de l'ASRDLF – XII^o Colloque du GREBAM Développement local, compétitivité et attractivité des territoires* Sfax, les 04, 05 et 06 septembre 2006. A paraître
- GARDIN J., VOUNOUKI E. 2007 « Dimografia, horotaxia ke protogenis tomeas se dio dimos tou nomou Kilkis : exelixeis stena syndedemenes » (démographie, aménagement du territoire et agriculture dans deux municipalités du département de Kilkis : des évolutions étroitement reliées). 28 p. 4 cartes. *Geographies*, Athena, A paraître.
- PELTIER C., DJELLOULI Y., - 2007 - « Durabilité des pratiques agricoles et relations sociales à retisser en périurbain. Le cas du Mans », in *Mobilités et territoires*, PUR [à paraître en 2007].
- SALOMON CAVIN, J. (A), BOURDIN, D., RUEGG, J., 2007. « De l'agriculture périurbaine au projet de ville-campagne : quels enjeux pour la Suisse ? » in *Actes du colloque « Les agricultures périurbaines : un enjeu pour la ville. Vers des projets de territoires » Université Paris 10, Nanterre, 10-12 octobre*.
- STREITH, M., 2007. « Les agriculteurs et la reconstruction du lien social. Actions innovantes en milieu périurbain parisien », in *Actes du colloque « Les agricultures périurbaines, un enjeu pour la ville. Vers des projets de territoire »*, Nanterre, 10-12 octobre.
- TAUNAY, J., THAREAU, B. (D), 2007. « La sociabilité professionnelle et locale d'agriculteurs sous influence urbaine », in Bessiere, C., Doidy, E., Jacquet, O., Laferté, Ruegg, J., Salomon Cavin, J. (A), 2007. *Limiter l'étalement urbain : de la stratégie agricole au pas de deux ville-campagne ?* Conférence au 3e cycle de la CEAT *Ville campagne : le pas de deux*, Grangeneuve, Fribourg, 2 novembre.
- THAREAU, B. (D), GABILLEAU, T., LERETRIF, J., HANICOTTE, V., LE GUEN, R., 2007. « Être agriculteur près des villes, inventer des modèles professionnels ? » Communication au colloque international *Les agricultures périurbaines, un enjeu pour la ville. Vers des projets de territoire*, Nanterre, 10-12 octobre.
- LE GUEN, R., THAREAU, B. (D), 2008. « Agricultures et agriculteurs périurbains à l'aune des points de vue des élus politiques locaux. Le cas de l'agglomération Angers-Loire métropole ». Communication au colloque international *Ruralités*, Lyon, 12-14 novembre.
- RUEGG, J., SALOMON CAVIN, J., 2008. « Maîtriser l'étalement urbain : de la stratégie agricole au pas de deux ville-campagne », in Monteventi, L., Deschenaux, C., Tranda-Pittion, M. (Eds), *Campagne-Ville : le pas de deux*, Lausanne, PPUR, 147-156.
- THAREAU, B. (D), LE GUEN, R., 2008. « Agricultures et agriculteurs périurbains à l'aune des points de vue des élus politiques locaux ». Poster présenté au colloque international de l'ARF et du LER *Ruralités européennes contemporaines : diversité et relations sociales*, Lyon, 12-14 novembre.
- THAREAU, B. (D), 2008. « Quel dialogue entre agriculteurs périurbains ? » *Travaux et Innovations*, 149, 17-21.

- CARRON, C., SALOMON CAVIN, J. (A), RUEGG, J., 2009. *La Préservation du sol dans un espace de plus en plus urbanisé : vers des stratégies intégratives ? Le cas des défenseurs de la nature*. Rapport de recherche de l'IPTEH, Université de Lausanne.
- SOULARD, C., THAREAU, B. (D), 2009. «Les exploitations agricoles périurbaines : diversité et logiques de développement », *Innovations agronomiques*, 5, 27-40.
- THAREAU, B. (D), SOULARD, Ch., AUBRY, C., 2009. Profils et pratiques d'agriculteurs périurbains : diversité et logiques de développement, éclairage à partir des travaux du projet « Prospectives agricoles locales ». Communication au colloque *L'agriculture périurbaine*, Versailles, INRA Versailles, 5 mai.
- DONGUEY, M.D., DJEBBARA, M., CHEHAT, F., KUPER M., BOUZIDI, Z. (D), ERRAHJ, M., 2010. « Les rôles des réseaux socioprofessionnels dans la dynamique agricole de la Mitidja-Ouest », in Imache *et al.*, *La Mitidja 20 ans après. Réalités agricoles aux portes d'Alger*, Alger, Ed. Alpha, 131-181.
- SIMON, L., 2010. « Les habitants de Seine-et-Marne et la biodiversité ». Communication au colloque *Biodiversité et aménagement du territoire*, NaturParif, Châtelet-en-Brie, juin.
- SIMONET, G. (D), 2010. « Perspectives des sciences sociales et humaines sur la problématique des trames vertes urbaines ». Communication à la journée d'étude *L'adaptation aux changements climatiques et les trames vertes urbaines (ACTV)*, GIS Climat-Environnement-Société, ANR Trame Verte, LADYSS-CNRS et École des Ingénieurs de la Ville de Paris, Paris, 1er avril.
- TORRE, A., DARLY, S., 2010. « Conflits d'usage et partage des ressources entre ville et agriculture en Île-de-France : résultats à partir de la presse quotidienne régionale », in Cary, P., Joyal, A. (Eds), *Penser les territoires, Hommage à Georges Benko*, Montréal, Presses de l'Université du Québec.
- BLANC, J. (C), 2011. « Effets de « territoires » dans les dynamiques de développement de l'agriculture biologique en France : Réflexions autour du maraichage « Bio » en Île-de-France », in *Actes du colloque « Les transversalités de l'agriculture biologique », Strasbourg, 23-24 juin 2011*.
- DUVERNOY, I., BACCONNIER, S.(C), 2011. « L'agriculture de l'aire urbaine de Toulouse. Enseignements de la presse locale », *Sud-Ouest Européen*, 31, 67-78.
- MIMET, A. (D), SIMON, L., RAYMOND, R., JULLIARD, R., 2011. « Les dynamiques spatiotemporelles de l'occupation du sol en Seine-et-Marne et leurs conséquences sur la biodiversité ». Communication au colloque du GIS Collège international des sciences du territoire *Fonder les sciences du territoire*, Paris, 23-25 novembre.
- BREDIF, H., PUPIN, V., 2012. « Réévaluer la place de l'agriculture à l'heure du Grand Paris », *Annales de Géographie*, 683, 43-65.
- DARLY, S., 2012. «Urban food procurement governance: a new playground for agricultural development networks in the periurban area of greater Paris region?» in Viljoen, A.M., Wiskerke, J.S.C. (Eds), *Sustainable food planning: evolving theory and practice*, Wageningen, Wageningen Academic publishers, 115-126.
- DARLY, S., (2012). « Conflits d'usage et effets de reterritorialisation de l'agriculture. Analyse empirique du cas de l'Île-de-France », *Économie rurale*.
- RAYMOND, R., 2012. « Les paysages des franges périurbaines : Représentation, indicateurs, outils » Communication aux journées du *programme Paysage et développement durable 2*, Tours, France, 29-30 mars.

Paysage: le construit productif et social

- LUGINBUHL (Y.), 1980, - "Fostering public awareness of the landscape during the preparation of a rural development plan for the Argonne region", in *Landscape Planning*, n° 7, Amsterdam, pp. 263-279.
- LUGINBUHL (Y.) – 1981- *Sens et sensibilité des paysages, Tome I : Le paysage et son sens, Tome II : un paysage de la côte viticole bourguignonne*, Thèse de troisième cycle sous la direction de Roger Brunet, 1981.
- LUGINBUHL (Y.) 1983 – « La montagne de la côte viticole beaunoise : un paysage de liberté », in *L'Espace géographique*, n° 4.
- LUGINBUHL (Y.) 1984 - *Regards sur le paysage d'Irancy et de Vincelottes*, rapport de recherche pour la Mission de la Recherche Urbaine, Ministère de l'Équipement,
- LUGINBUHL (Y.), 1985, - « Les transformations du paysage d'Andalousie occidentale et leurs représentations », in *Revue géographique des Pyrénées et du Sud-Ouest*, tome 56, fascicule 2, Avril-Juin 1985, pp. 167/177.
- LUGINBUHL (Y.), 1986, - *Le paysage du Boischaut, une identité*. Rapport de recherche pour la Mission du Paysage, Ministère de l'Environnement.
- LUGINBUHL (Y.) et al. – 1986 – «Evolucion de los paisajes y ordenacion del territorio en Andalucia Occidental.

- Marco del vinedo de Jerez». Junta de Andalucía-M.O.P.U., Casa de Velázquez. Publié par la Diputación de Cadix, Cadix, 1986, 263 p.
- LUGINBUHL (Y.) – 1986 – « Le paysage des agriculteurs ». *Paysage et Aménagement*, décembre 1986, p. 22.
- BUE (Alain), 1987, « Paysage et anthropoclimax », *Hérodote* n° 47, 1987.
- LUGINBUHL (Y.) 1987 – « Quel paysage pour la France du XXI^e siècle ? » *Sites et Monuments*, n°116, 1^{er} trimestre 1987.
- LUGINBUHL (Y.), 1989 - "La protection des paysages" et "Evolution des bocages et des champs ouverts" in *Le Grand Atlas de la France Rurale*, pp. 128-129 et 452-453, INRA/SCEES/SEGESA, Paris, ed. Jean-Pierre de Monza.
- LUGINBUHL (Y.), 1989 – « Sauvage-Cultivé : l'ordre social de l'harmonie des paysages », in *Du rural à l'environnement, la question de la nature aujourd'hui*, pp. 42-50, Paris, ed ARF/L'Harmattan.
- LUGINBUHL (Y.) – 1990 « Paysage élitaire et paysages ordinaires », in *Ethnologie française*, XIX, 1989, 3, Paris, Armand Colin, 1990, pp. 227-238, 9 illustrations.
- CADIOU (N.), LUGINBUHL (Y.), 1992, *Représentations sociales du paysage dans le PNR de Normandie-Maine*, rapport de recherche pour la Mission du Patrimoine Ethnologique, Ministère de la Culture et de la Communication, STRATES-CNRS/SEGESA, Paris, décembre, 90 p.
- LUGINBUHL (Y.), et al. 1992 *L'Atlas des Paysages ruraux de France*, contribution, sous la Direction de Pierre Brunet, éditions Jean-Pierre de Monza, Paris,
- LUGINBUHL (Y.), 1992 « Le paysage rural, : la couleur de l'agricole, la saveur de l'agricole, mais que reste-t 'il de l'agricole? » in *Etudes Rurales*, Editions de l'EHESS, N° 121-124 "De l'agricole au paysage", janvier-décembre 1991.
- LUGINBUHL (Y.), 1992, (sous la direction de), *Paysage méditerranéen*, catalogue de l'exposition "Paysage méditerranéen" organisée dans l'Exposition Universelle de Séville de 1992, 5 juin - 12 octobre 1992, ELECTA, Milan, 317 pages, illustrations N&B et couleurs, quatre éditions : français, espagnol, anglais, italien.
- LUGINBUHL (Y.), 1992 – « Multiples paysages », in *Terre Vive*, n° 4, Paris, automne 1992, pp. 26-28.
- LUGINBUHL (Y.), 1993 « Sur les traces du paysage méditerranéen », *Peuples méditerranéens*, "La méditerranée assassinée", n° 62-63, Paris, janvier-juin pp 89-96.
- LUGINBUHL (Y.), CROS (Z.), 1993, "Paysages ligériens", in *Cahiers Nantais*, "La Loire entre nature et aménagements », Université de Nantes, Nantes, janvier, pp 5-21.
- MATHIEU N. 1994.- "Commentaires (de l'article de Denis GAUTIER "Fondements naturels et sociaux d'un bocage tropical : l'exemple Bamiléké"). - *Natures Sciences Sociétés*, 1, vol 2, pp. 19-20.
- CADIOU N., LUGINBUHL Y., 1995, « Modèles paysagers et représentations du paysage en Normandie-Maine », in *Paysage au pluriel, pour une approche ethnologique des paysages*, Coll. Ethnologie de la France, Mission du patrimoine ethnologique, Cahier n° 9, Ed de la Maison des Sciences de l'homme, Paris, pp.19-34.
- LUGINBUHL Y., 1995, « De la campagne cultivée à la nature sauvage », in *Les Cahiers Espaces*, n° 42, juin 95, pp. 28-34.
- LUGINBUHL Y.- 1996 - "Paysage et Agriculture", Communication à l'Académie d'Agriculture, INA, Paris, 27-28 mars 1996.
- LUGINBUHL Y. - 1996 - "Le paysage aujourd'hui et son enseignement", *L'Information géographique*, 60, 1996, p. 21-29.
- LUGINBUHL Y. – 1996 – « L'agriculture contemporaine peut-elle être paysagiste? », *Comptes-rendus de l'Académie d'Agriculture*, "Paysage et agriculture", vol 82, n° 4, 1996, pp 113-122
- LUGINBUHL Y., 1996, « Représentations du paysage, représentations de la société, une lecture historique », in *L'Europe et ses campagnes*, sous la dir. de M. Jollivet, Paris, Presses de Sciences Politiques.
- GUTTINGER Ph. - 2000 Contribution à l'ouvrage *Le paysage contractuel*, sous la direction de Didier BOUILLON.- Paris : ENS du Paysage et Fédération des Parcs naturels régionaux de France.
- LUGINBUHL, Y. - 2000 - *Immatérialité et matérialité du paysage : l'exemple de la Côte viticole bourguignonne*, Ed. De l'Ecole d'architecture de la Villette, 2000.
- BÜLLER, H, 2001 "La protection des paysages anglais : histoire d'une ruralité paysagère", *Travaux de l'Institut de géographie de Reims*, n° 2001. p. 101-102.
- LUGINBUHL, Y. - 2001 - "Le paysage du vignoble de Tokaj (Hongrie) ou la valeur qualitative ajoutée d'un vin de luxe", *Patrimoine et paysages culturels*, Bordeaux, Ed. Confluences : Renaissance des cités d'Europe, 2001. p. 83-90.
- LUGINBUHL, Y. - 2001 - "Paysages vernaculaires et paysages savants", *Les créateurs de paysages et de jardins en France du XVI^e siècle au XXI^e siècle*, Actes-Sud : ENSP, 2001.

- LUGINBUHL Y. – 2001 - *Le paysage du vignoble de Tokaj (Hongrie) ou la valeur qualitative ajoutée d'un vin de luxe. Colloque "Patrimoine et paysages culturels".*, Saint-Emilion, 30 mai - 1er juin 2001 *Landscapes of vines in France. World Heritage Thematic Expert Meeting on Vineyard Cultural Landscapes.*, Tokaj (Hongrie), 11-14 juillet 2001 (invité).
- LUGINBÜHL, Y. – 2001 - Table ronde *L'histoire du bocage français* (animation), Table ronde « Le beau paysage d'hier à aujourd'hui, ici et ailleurs » (participation). *Les rendez-vous de l'Histoire*. 13 octobre 2001. Blois
- LUGINBÜHL, Y. – 2001 - « La demande sociale de paysage en France ». Colloque *Quelle place pour les paysages dans les projets de territoire*, 15-16 novembre 2001. Arc-et-Sénans
- MATHIEU, N. et DEFFONTAINES, J.-P. - 2002 - "Vous avez dit paysage... mais à qui appartient-il ?", *Natures Sciences Sociétés*. vol.10, n° 2, 2002. p. 56-58.
- LUGINBÜHL, Y. – 2002 - « Rapport sur l'identification des paysages et l'élaboration des objectifs de qualité paysagère ». Conférence Intergouvernementale pour la mise en œuvre de la Convention Européenne du Paysage. 28-29 novembre 2002. Strasbourg
- LUGINBÜHL, Y. – 2002 - « L'évolution des politiques françaises de reconstitution du bocage ». Séminaire franco-danois de recherche sur *les bocages européens*. 2-5 oct. 2002. Copenhague.
- LUGINBÜHL, Y. – 2002 - Colloque *Gérer les paysages de montagne pour un développement concerté et durable*. 5-6 novembre 2002. Florac
- LUGINBÜHL, Y. 2002 - "Le paysage, le qualitatif et le quantitatif", *Politiques publiques et paysages : actes du séminaire d'Albi*, Paris, Editions CEMAGREF, 2002. p. 59-64.
- LUGINBÜHL, Y. 2002 - "Rural tradition and Landscape Innovation in the eighteenth Century", *Tradition and Innovation in French Garden Art*, DIXON HUNT, J. (Dir.), Philadelphia, University of Pennsylvania Press, 2002. p. 82-92.
- LUGINBÜHL, Y. 2002 "Cinquante années de transformations de l'espace français : visions paysagères pour l'avenir", *Futuribles*, n° 2002. A paraître.
- BROCHOT A. – 2003 - Participation aux travaux du Groupe National Paysages Viticoles de l'Institut Technique du Vin depuis 2003
- LUBLANC, N., LUGINBUHL, Y., POUSIN, F., 2003, « Des paysages urbains et ruraux » *Observatoire rural/urbain* 4, LADYSS, 4 p.
- LUGINBÜHL, Y. 2003 « Bocagement, reconstitution du bocage évaluation des politiques publiques de paysagement du territoire » - contrat avec le CEMAGREF. Responsable Hugues Lamarche
- LUGINBÜHL, Y. et BLANC, N. 2003 - "De l'usage du paysage", *Observatoire de l'évolution des rapports rural/urbain* (Dir.), *Strates*, à paraître 2003.
- LUGINBÜHL, Y. et TOUBLANC, M. 2003 - "L'évolution des représentations collectives et des modes de gestion du bocage", *De la haie aux bocages : organisation, dynamique et gestion* (Dir.), INRA Editions, 2003. p. 43-73.
- LUGINBÜHL, Y. 2003 - "Temps social et temps naturel dans la production des paysages", *Les temps du paysage*, POUULLAOUEC-GONIDEC, P. (Dir.), Montréal, Presses de l'Université de Montréal, 2003. p. 85-104.
- LUGINBÜHL, Y., 2003 - *Evolución de la política de paisaje en Francia*, Actes du séminaire de la Fundación de Duques de Soria, mars 2003.
- ANGLES, S., MINVIELLE, P., 2004 – « Les Paysages oléicoles en Provence-Alpes-Côte d'Azur » (à l'occasion du colloque *Paysages et Fonctions paysagères* organisé par l'INRA à Bordeaux en 2004).
- ALEXANDRE F. 2005-2009 – *Dynamique des paysages agricoles et forestiers de la bande littorale d'Afrique de l'Ouest (Mauritanie, Sénégal, Gambie, Cap-Vert, Guinée-Bissau, République de Guinée)* – Axe 4 du bilan prospectif du *Programme régional de conservation de la zone côtière et marine d'Afrique de l'Ouest* (PRCM) (Commission sous-régionale des pêches ; FIBA ; UICN ; WWF ; Wetlands International). Coordination du bilan prospectif (volet recherche du PRCM) : IRD. Partenariat : Université Cheikh Anta Diop Dakar. Animation axe 4
- ALEXANDRE F., ANGLES S., COHEN M. (2006), « L'aire de l'olivier, indicateur bioclimatique ou marqueur culturel de la méditerranéité », in *Géopoint 2004 : La forme en géographie*, Avignon, Groupe Dupont et UMR Espace, 159-163.
- ALEXANDRE F., COHEN M., NGUYEN A., LAPORTE N., LAUVIE A., (2006) « Une approche phyto-géographique des relations entre bocages et sociétés », article 20000 signes, in Antoine A., Marguerie (Dir.), *Bocage et société*, Collection « Espaces et Territoires », Presses Universitaires de Rennes.
- BROCHOT A. 2006-2009 « Paysages d'exception, paysages au quotidien : une analyse comparative de trois sites viticoles européens du patrimoine mondial » - Contrat avec le ministère de l'Ecologie et du Développement durable - APR 2005 « Paysage et développement durable » Responsable scientifique

- ANGLES, S., 2007. « Les mutations paysagères de l'oléiculture dans les montagnes méditerranéennes et leur mise en patrimoine : les exemples français et espagnols », in *Actes du colloque « Olivier et Patrimoine »*, Université de lettres et sciences humaines de La Manouba, Tunisie.
- BILLAUD, J.P., 2007. « Les PNR et la question des paysages ». Conférence au séminaire des Parcs naturels régionaux, Comité d'orientation et de recherche prospective, Lurs-en-Provence, 28-29 juin.
- BROCHOT A. 2007-2008 « Agriculture et paysage, des outils pour des projets de développement durable des territoires », Contrat avec le ministère de l'Agriculture - CASDAR/ITV Responsable scientifique
- COHEN M., ALEXANDRE F., NGUYEN A., LAPORTE N., LAUVIE A., (2007) « Une approche phytogéographique des relations entre bocages et sociétés », article 20000 signes, in Antoine A., Marguerie (Dir.), *Bocage et société*, Collection « Espaces et Territoires », Presses Universitaires de Rennes.
- LUGINBÜHL, Y., 2007. « Les paysages de la ruralité », in *Atelier de la Convention européenne du paysage*, Sibiu, Roumanie, 20-22 septembre 2007, Publications du Conseil de l'Europe, Strasbourg, 6 pages.
- LUGINBÜHL, Y., TOUBLANC, M., 2007. In Antoine A., Marguerie D. (Eds), *Actes du colloque « Bocage et société »*, Université de Rennes, 2, 29, 30 septembre et 1er octobre 2004, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 429-444.
- LUGINBÜHL, Y., 2007. « Agronomes et paysagistes », in Cornu, P., Mayaud, J.L. (Eds), *Au nom de la terre : agrarisme et agrariens en France et en Europe du XIXe siècle à nos jours*, Actes du 23e colloque de l'Association des ruralistes français, Paris, Mondes ruraux contemporains, 409-425.
- BROCHOT, A., 2008. « Universels ou exceptionnels ? Les paysages culturels du patrimoine mondial à l'épreuve du quotidien ». Communication à la *Table Ronde avec le Comité du Patrimoine mondial hongrois et les acteurs locaux de la région viticole historique de Tokaj*, Tokaj, Hongrie, 1er octobre.
- COHEN, M., 2008. « Paysage et développement durable : l'exemple des montagnes méditerranéennes ». Communication au colloque international *Des milieux aux territoires forestiers : itinéraires biogéographiques*, Lille, 15-17 octobre (publication en attente).
- COHEN, M., VARGAS, D., VILA, J., 2008. « Trajectoires spatialisées des paysages de l'Alta Garrotxa (Catalogne). Enseignements d'une démarche multiscale ». Communication au Colloque du RTP Paysage et environnement *Modélisation paysagère spatialisée : des approches dynamiques aux évaluations fonctionnelles*, Toulouse, 3-5 juin.
- LUGINBÜHL, Y., 2008. *Indicateurs du paysage*. Rapport pour le ministère de l'Écologie, de l'Énergie, du Développement durable et de la Mer, Paris.
- MARQUEZ, C. (D), 2008. "The Mediterranean character of a landscape in change: the Guadalete River Basin (Western Andalusia)". Communication à *The Permanent European Conference for the Study of the Rural Landscape*, 23rd Session "Landscapes, identities and development", Lisbonne et Obidos, Portugal, 1-5 septembre.
- ANGLES, S., 2009. «La diversité des paysages oléicoles: morphologie, valorisations et perspectives (Sierra Magina, Baronnies)», in Vico, J., Araque, E., Angles, S., Cohen, M., Garcia J. (Eds), *Actas del seminario Hispano-Frances «El Olivar: Paisaje, Patrimonio y Desarrollo Sostenible»*, 21-23 janvier 2009, Bedmar, Asociación Para El Desarrollo RuRal De La Sierra Mágina, 57-74.
- LUGINBÜHL, Y., 2009. « Les paysages de la ruralité », in Actes de la sixième réunion des Ateliers du Conseil de l'Europe pour la mise en œuvre de la Convention européenne du paysage « Paysage et patrimoine rural », Sibiu, Roumanie, 20-21 septembre 2007, *Aménagement du territoire européen et paysage*, 88, 27-33.
- VICO, J., ARAQUE, E., ANGLÉS, S., COHEN, M., GARCIA J. (Eds.), 2009. *Actas del seminario Hispano-Frances «El Olivar: Paisaje, Patrimonio y Desarrollo Sostenible»*, 21-23 janvier 2009, Bedmar, Asociación Para El Desarrollo Rural De La Sierra Mágina.
- ANGLES, S., MINVIELLE, P., 2010. « Les paysages de la vigne et de l'olivier : un patrimoine à développer ? Les exemples provençaux et andalous », in *Actes du colloque « Patrimoine culturel et désirs de territoires : vers quels développements ? »*, Université de Nîmes, 25-27 février 2010.
- COHEN, M., SOL, S., ROSSET, H., MAINGRE, A. (D), 2010. « Paysage oléicole et diversité biologique. Résultats préliminaires dans la Sierra Mágina », in Vico, J., Araque, E., Angles, S., Cohen, M., Garcia J. (Eds), *Actas del seminario Hispano-Frances «El Olivar: Paisaje, Patrimonio y Desarrollo Sostenible»*, 21-23 janvier 2009, Bedmar, Asociación Para El Desarrollo RuRal De La Sierra Mágina, 23-55.
- LUGINBÜHL, Y. (E), 2010. « Théories et méthodes du paysage en France », in *Actes du colloque « La trasformazione dei paesaggi e il caso Veneto »*, 6-7 mars 2008, Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti, 429-444.
- ANDRIEU, J., ALEXANDRE, F. (A), 2011. « La place de la forêt dans les paysages villageois en Afrique de l'Ouest littorale », in Corvol, A. (Ed.), *Forêt et Paysage. Actes du colloque international du Groupe*

- d'histoire des forêts françaises, Besançon, octobre 2009*, Paris, L'Harmattan, 79-94.
- ANGLES, S., 2011. « Les nouveaux paysages de l'olivier en Andalousie », in Humbert, A., Molinero Hernando, F., Rubio Valenzuela, M. (Eds), *España en la Unión Europea. Un cuarto de siglo de mutaciones territoriales*, Madrid, Casa de Velazquez, 25-41.
- BROCHOT, A., 2011. « Vivre au quotidien et penser l'avenir dans des paysages culturels du Patrimoine mondial ». Communication au colloque *Paysages de la vie quotidienne*, Perpignan – Girona (Espagne), 16-18 mars, http://pdd.colloque.meddtl.fr/Abstract_book.pdf.
- BROCHOT, A., 2011. « Patrimoine mondial et paysages viticoles. Questionnements tirés d'une recherche en cours dans trois sites viticoles du patrimoine mondial », in *Actes du colloque « Le paysage : retour d'expériences entre recherche et projet »*, Arthous, 9-10 octobre 2008, 113-117.
- BROCHOT, A., 2011. « Des paysages agricoles au Patrimoine mondial : Saint-Émilion, Tokaj, entre gloire et déboires », in Bonnain-Dulon, R., Cloarec, J., Dubost, F. (Eds), *Ruralités contemporaines*, Paris, L'Harmattan, 55-71.
- PEREZ, P., ARCHAMBEAU, O., 2011. « Analyse du paysage de Saint-Georges de l'Oyapock, Observatoire hommes/milieus « Oyapock » », *Séminaire de restitution des recherches 2010-2011*, IGRC, Cayenne, Guyane, 16 décembre.

Développement: local: Aménagement

- MATHIEU (N.), 1969.- « Les problèmes d'aménagement du territoire rural. » - *Cahiers du colloque franco-hongrois*, Budapest, éd. G. ENYEDI et P. POLYANSKI (3ème colloque franco-hongrois).
- MATHIEU (N.), en collaboration, 1970.- *Etude d'aménagement rural du secteur de Dampierre-sur-Salon (Haute-Saône)*. - Paris, SEGESA, décembre, 173 p. + annexes.
- REY V. (1977). « Espaces administratifs et territoires agricoles », *Les Cahiers de Fontenay (7)*, Ecole Normale Supérieure de Fontenay aux roses, 93-112.
- LUGINBUHL (Y.), 1980, - Fostering public awareness of the landscape during the preparation of a rural development plan for the Argonne region, in *Landscape Planning*, n° 7, Amsterdam, pp. 263-279.
- AITCHISON J.W. et BONTRON J.C. (1981). « Contemporary rural planning in France: the concept of "Zones rurales fragiles" », Association for the Study of Modern and Contemporary France, 2nd annual Conference "Town and Country in France since 1789", University of Loughborough, 13 p.
- MATHIEU N., 1981.- « Imaginer une politique socialiste de l'espace ». - *Nouvelles campagnes*, 14-15, pp. 93-94.
- MATHIEU N., 1982.- « Ecodéveloppement, développement local, pays ». - *Géopoint 82*, pp. 351-354, repris dans *MAD-Gazette*, 1982, n°7, p. 8.
- BILLAUD J.P., VEITH B., FRADETAL B., ROBERT M., - 1983 - *Regards sur la localité. État des travaux, questions et perspectives*, Cnrs/GRS, Nanterre, juin 1983, 224 p.
- BONTRON (J.C.), GILLETTE (Ch.), MATHIEU (N.), PEYON (J.P.), PLET (F.), ROBIC (M.C.), 1983, « Eléments de réflexion sur l'aménagement et l'espace rural en France », *Geographica polonica* (46), 193-216. (reprint d'un article de 1976, résumé dans *Correspondance Municipale*, n° 163, pp. 14-20.)
- GUERRINI M.C. 1983. « Un espace rural soumis au contrôle de l'Etat : l'Aigoual Linguas (Cévennes) » DISPE 6, Laboratoire de Géographie Humaine (L.A. 142) de l'Université de Paris I / C.N.R.S. / S.E.G.E.S.A., 29-41.
- PLET F., 1983 : "Parcs nationaux, parcs naturels régionaux et coopération intercommunale : des territoires qui transcendent la démocratie électorale", *Faut-il-supprimer les parcs nationaux ?* Presses Universitaires de Vincennes, pp.39-41.
- BONTRON J.C.1984. « Politiques sectorielles et politiques d'aménagement rural. Un bilan critique », Colloque de la S.F.E.R., Paris, in *Economie Rurale*, 1985.
- MATHIEU N., 1985.- « Le casse-tête du local ». - *Autogestions*, n°19, pp. 79-85.
- MATHIEU (N., 1985.- « Un contrat de pays peut-il créer un pays ? » Avant-propos à l'article de R. CELLIER. - *Nouvelles Campagnes*, pp. 44-66.
- MATHIEU N., 1985.- « Le développement local aujourd'hui ». - *Construire*, n°68-69, pp. 97-103.
- LUGINBUHL Y., CHASSAGNE M.E., 1986 – « La planification locale de l'environnement. » *Revue de l'Ecole Nationale de la Magistrature*, Paris, La Documentation Française, pp. 51-58.
- LUGINBUHL Y. et coll., 1986, "Tableau chronologique des créations, procédures, organismes et institutions concernées par l'aménagement rural en France depuis les années 50", *STRATES 1*, Paris, URA 142, CNRS/Université de Paris I, pp. 125-140.
- MATHIEU N., 1986.- « Eléments pour une bibliographie autour des termes Pays, Petite Région, Développement local, Développement micro-régional ». - *DISPE 6*, 1983.- Paris, LA 142/SEGESA, pp. 42-70.
- MATHIEU N., MENGIN J.) 1988.- « Les politiques de développement rural : unité ou diversité », in JOLLIVET

- (M.), dir, *Pour une agriculture diversifiée*. - Paris, Ed. L'Harmattan, 335 p., pp. 268-282.
- MATHIEU N., 1988.- « Effets et dessous de la politique régionale : enquête en Limousin ». - *STRATES* 3, pp. 131-168.
- BONTRON J.C.1989, « De la politique de la montagne à celle des massifs (pp. 120-121) ; Les outils du développement local (pp. 122-123) » ; in *Le Grand Atlas de la France Rurale*, Paris, éditions Jean-Pierre de Monza. In *Le Grand Atlas de la France Rurale*, Paris, éditions Jean-Pierre de Monza.
- MATHIEU (N.), 1989.- « Les politiques de développement rural : unité et diversité, in *Etudes régionales et locales*, 2, pp. 113-136 » (Développement régional, développement local, autonomie des collectivités locales en Pologne et en France, Varsovie, Ed. Université de Varsovie, Faculté de Géographie et d'Etudes Régionales, Institut d'Economie Spatiale).
- MATHIEU N., 1989.- « Solidarité, identité, innovation, les tensions fondatrices de la société méjanaise ». - *Annales du Parc National des Cévennes*, 4, pp. 229-261.
- PLET F., 1989 : "*L'espace et le temps en Camargue* de Bernard Picon : une relecture", *STRATES* 4, pp. 163-165.
- GUERRINI M.C. (1990). « Systèmes de pouvoirs et gestion du territoire dans le sud du Parc National des Cévennes », *STRATES* (5), 143-153.
- FOURNEAU F., LUGINBÜHL Y., ROUX B., 1991, *Evolution des paysages et aménagement du territoire en Andalousie occidentale*, Publications de la Casa de Velazquez, série recherches en sciences sociales XI, Madrid.
- Laboratoire STRATES (COHEN J., GUERRINI M.C., MATHIEU M., ROBIC M.C.), 1991.- « L'iconographie dans l'aménagement du territoire : changer la donne et/ou donner le change ». - in *L'Etat et les stratégies du territoire hier et aujourd'hui*. - Paris, Editions du CNRS, Mémoires et Documents en géographie, pp. 197-207.
- LA BROSSE V. de 1991. « Le développement rural, un processus non-démocratique dans un no man's land légal : une étude de cas en Mauritanie ». *International Journal of Refugee Law* 3 (4), 721-730.
- GUERRINI M.C. 1992. « Développement local / protection de la nature : une contradiction à gérer par les communes du parc National des Cévennes », dans *Des régions paysannes aux espaces fragiles*, Clermont-Ferrand, C.E.R.A.M.A.C., 617-626.
- MESQUITA Z. 1993. « Les nouvelles communes au Brésil : trois expériences d'émancipation dans une zone de modernisation agricole », *STRATES* (7), 125-139.
- ROCHEFORT M. et al. 1993. *Les Territoires du futur*, Paris, D.A.T.A.R., Editions de l'Aube, 182 p.
- BONTRON J.C., 1995 Cartes murales publiées pour la DATAR en collaboration avec le CAES, - *Territoires ruraux de développement prioritaire*. - *Zones d'application des programmes régionaux européens*
- LENORMAND Pierre 1995. "Transformations territoriales et mutations sociales dans les campagnes maghrébines", communication au Colloque de l'Université Euro-Arabe (Grenade, mars 1994) publié dans la revue *ERIA (Revista de geografia, Oviedo)*, 1995, p. 217-234 : "Transformaciones territoriales y cambios sociales en los campos magrebiees".
- LUGINBÜHL Y., Jean-Loïc PORTRON, 1995, *Carchuna*, téléfilm documentaire de la série *Paysages*, ARTE, JBA productions, 26 minutes. (mutations rurales sur les plaines littorales du sud de l'Espagne)
- MATHIEU N. 1995.- « Les nouveaux enjeux d'appropriation et d'usages des causses : que dire depuis le causse Méjan ? », in *Grands Causses, nouveaux enjeux, nouveaux regards*, sous la responsabilité scientifique de J.L. BONNIOL et A. SAUSSOL, Millau, Fédération pour la Vie et la Sauvegarde du Pays des Grands Causses, Presses de Causses Cévennes, pp.357-367.
- ROCHEFORT M. 1995). *Dynamique de l'espace français et aménagement du territoire*, Paris, L'Harmattan.
- BOISSON J-M., BULLER H. - 1996 - "The French Experience", in: M.C. Whitby, dir. - *The CAP and the Environment*, Wallingford: CAB International, juin 1996.
- BULLER H.- 1996 - "Les administrations nationales et les politiques européennes : comparaison franco-britannique". Communication au Colloque "Vingt-cinq ans d'administration", 11-12 décembre 1996, Association Française de Science politique, Paris : Musée d'Histoire naturelle
- LEVY J. 1996. « Espace et pouvoir en France : une utopie constitutionnelle », *Pouvoirs Locaux* II-1996 (29), 91-95.
- BULLER H.-1997 - "Réflexion sur les perspectives du développement local dans les zones rurales européennes". Communication au Groupe de Réflexion prospective de la DATAR, 'Agriculture et Territoires en Europe ^ l'horizon 2015, 9. Octobre 1997, DATAR, Paris.
- PLET F., 2005,- « Dynamiques rurales locales en situation faiblement encadrée en termes juridiques et financiers : le vignoble de Tokaj – Hongrie », IHEDATE (Institut des hautes études de développement et d'aménagement

- des territoires européens), 2005, séminaire « Mutations et prospective des espaces ruraux à l'horizon 2020 », 24-25 nov.
- MATHIEU, N., 2007. « Les vertus et les faiblesses du développement rural ». Communication au séminaire franco-polonais à l'Académie polonaise des sciences *L'agriculture française et l'agriculture polonaise dans l'Europe de 2007 : expériences partagées et intérêts communs ?* Paris, 5-6 octobre.
- MATHIEU, N., 2007. « Le lien des agriculteurs aux lieux et aux autres habitants : une évolution majeure à observer », *Économie rurale*, 300, 129-133.
- BILLAUD, J.P., 2008. Marais poitevin : inventer un mode de gouvernement à l'échelle de l'écosystème. Conférence au colloque *Le marais poitevin : un espace à réinventer ?* Niort, 4 septembre.
- LUGINBÜHL, Y., COHEN, M., 2008. « Petite chronique de la vie quotidienne à la Algaida (Andalousie occidentale) », in Berger, M., Pousin, F. (Eds), *Espaces du quotidien*, collections Strates. Matériaux pour la recherche en sciences sociales, Ladyss, 14, 69-84.
- BROCHOT, A., 2009. « Patrimoine mondial et développement local ». Conférence à l'École nationale supérieure d'architecture de Nancy, Nancy, 26 mai.
- GARDIN, J., VOUNOUKI, E., 2009. "Dimografia, horotaxia ke protogenis tomeas se dio dimos tou nomou Kilkis: exelixeis stena syndedemenes (Demography, spatial development and agriculture in two municipalities of the Kilkis district: two strongly linked evolutions)", *Geographies*, 15, 28-48.
- MATHIEU, N. (E), 2009. Intervention dans la table ronde « Les agricultures dans les nouvelles ruralités », in Hervieu, B., Hubert, B., (Eds), *Sciences en campagne, Regards croisés, passés et à venir*, actes du colloque « De l'étude des sociétés rurales à la gestion du vivant – 50 ans de savoirs confrontés », Cerisy-la-salle, septembre 2007, Éditions de l'Aube, 318.
- CANOBBIO, E., 2009. *Géopolitique d'une Ambition Inuite. Le Québec face à son destin nordique*. Montréal, Collection Territoire, Éditions Septentrion.
- SEMMOUD, B., 2010. *Maghreb et Moyen-Orient dans la mondialisation*, Paris, Armand Colin.
- PIERRE, G., THAREAU, B. (D), 2011. « Vers de nouveaux rapports du développement agricole au territoire », *RECMA*, 99-115.
- BROCHOT, A., 2012 – « Les paradoxes d'une politique : gouvernance et conflits dans trois paysages culturels du Patrimoine mondial », in Luginbühl, Y, Terrasson, D. (Eds), *Paysage et développement durable*, Versailles, Quæ.

Méthodes, approches, postures de recherche, histoire des idées

- ROBIC M.-C., 1983, - « Note sur les indices statistiques de diversification-spécialisation » -, p. 1-13, in : *La mesure de la spécialisation et de la diversification* (DISPE 4), Paris, SEGESA, LA 142 (CNRS-Paris I), Equipe Analyse des espaces ruraux, 49 p. (Recherche DGRST).
- MATHIEU N., 1987.- « L'interdisciplinarité en question dans l'observatoire Causses-Cévennes. » - *B.S.L.G.*, t. 21, fasc. 3-4, pp. 493-504 (Actes du colloque *Valorisation et maîtrise du territoire dans les montagnes sèches de l'Europe du Sud*, Alès, 20 sept.-1er oct. 1987).
- MATHIEU N., 1989.- « Démarches interdisciplinaires et perspectives d'avenir : bilan de 25 ans de pratique », in *Interdisciplinarité, zones marginales et France du Sud*, Marseille, PIREN/CNRS/CRES/CAMS/EHESS, Actes du colloque du 17-18 novembre 1988, 5 p.
- MATHIEU N., 1989.- "Conception of a system for the micro-regional observation of the transformation of agriculture in its space context", in *Methods and criteria (socio-economic) for the analysis and the prevision of land use and land evaluation*, Brussels, EEC/INRA, pp. 229-241 (proceedings of a seminar held in Brussels, 8-9 march 1989).
- PLET F., 1990 : "Stratégies territoriales: valeurs et usages dans les recherches rurales et agro-alimentaires de STRATES", *STRATES n° 5*, Paris, CNRS, Université de Paris 1, pp 105-120.
- MATHIEU N., 1992.- « Un outil d'observation de l'interaction entre systèmes naturels et systèmes sociaux : l'observatoire du Méjan en Lozère », in *Trente communications au 27è Congrès International de Géographie*, Washington, INTERGEO/AFDG.
- BALLEY C., COHEN J., LENORMAND P., MATHIEU N. 1993.- « Réseaux d'acteurs et territoires en milieu rural : test d'un pré-modèle de l'ancrage territorial de l'emploi », in *Propositions méthodologiques pour une prospective sur les espaces ruraux français*, sous-groupe "Emploi et nouvelles ressources ». - Nanterre, AGRAL (Observatoire AGRER), pp. 136-148, (Contrat DATAR/CNRS n° 50 1555, 158 p.)
- MATHIEU N., COHEN M., FRIEDBERG C., LARDON S., OSTY P.L., 1996.- « Approches pour la modélisation des interactions entre dynamiques de la végétation, dynamiques sociales et techniques : confrontation des énoncés logiques et des méthodes : l'embroussaillage sur trois sites du Causse

- Méjan », in *Tendances nouvelles en modélisation pour l'environnement*, Paris, CNRS, Actes des journées du Programme Environnement, Vie et Sociétés, session A, pp. 37-42.
- CHASSANY P., JOLLIVET M. - 1997 - "Questions à la modélisation à partir d'une expérience d'observation continue : le cas du Causse Méjan.", in : BLASCO (François), coord. - *Tendances nouvelles en modélisation pour l'environnement*. Journées du Programme Environnement, Vie et Sociétés du CNRS. - Paris : Elsevier, 1997.- 600 p.
- JOLLIVET M.- 1997 - "Introduction : Le rural et l'environnement : grille pour des analyses comparées", p. 11-17 in : Marcel JOLLIVET, Nicole EIZNER (dirs.). - *Vers un rural postindustriel*. Rural et environnement dans huit pays européens. - Paris : L'Harmattan, 1997.- 371 p.
- MATHIEU, N., 1999, "L'observatoire du rural et de l'urbain", *Sciences de l'homme et de la société*, n° 55, 1999. p. 31.
- MATHIEU, N, 2002-"Expériences et méthodologies des observatoires", *Les carnets de l'Observatoire des rapports entre le rural et l'urbain*, n° 1, 2002. p. 1-31.
- MATHIEU, N, 2002 - "Expériences et méthodologies des observatoires : un retour critique sur l'Observatoire des rapports rural/urbain", *Cahiers nantais. De la campagne à la ville*, n° 58, 2002. p. 71-81.
- JOLLIVET M. – 2003 – « Comment se fait la sociologie : à propos d'une controverse en sociologie rurale », *Sociétés contemporaines* n° 49-50, pp. 43- 60.
- ROBERT M., 2003 - « L'Observatoire des rapports entre le rural et l'urbain : le sens d'une démarche », communication au colloque *Territoires et fonctions* dans le cadre du 71^e congrès de l'ACFAS, Université du Québec à Rimouski, 20-22 mai 2003. Publication des *Actes* prévue début 2004.
- MATHIEU, N, 2004 -"An observatory of urban/rural interrelations set up to understand the new tendencies of life style in Europe", In *Honouring Gyorgy Enyedi* Budapest,.
- VEITH, B. 2004 « De la portée des récits de vie dans l'analyse des processus globaux » : communication au RT 22. 1^{er} Congrès de l'Association Française de Sociologie, 24-27 février 2004, Villetaneuse (publiée depuis dans BMS).
- MATHIEU N - 2005, « La sociologie rurale : une discipline mal nommée... » - * Conférencière invitée conférence inaugurale : « Le rural et l'urbain à l'épreuve de l'utopie du développement durable » 8^{ème} Colloque organisé par le LADEC et Journée régionale de la SFER
- ALPHANDERY, P., BILLAUD, J.-P., 2009. "Retour sur la sociologie rurale. Introduction », *Études rurales*, 183, 1, 9-22.
- ALPHANDÉRY, P., BILLAUD, J-P. (Eds), 2009. *La sociologie rurale en questions*, numéro spécial d'*Études rurales*, 183.
- BILLAUD, J.-P., 2009. « La sociologie rurale et la question territoriale : de l'évitement à la réhabilitation », *Études rurales*, 183, 1, 113-128.
- BODIC, V. (D), 2011. « L'acquisition des données en début de thèse, l'exemple de la géographie des marchés ». Communication à la *Journée méthode de la Commission Géographie du Commerce*, Université Paris 8, Paris, 28 janvier.
- LECLERC, G., DARLY, S., ICKOWICZ, A., 2011. "L'information « objective » comme représentation subjective : Une analyse expérimentale des besoins pour un système d'information pour le pastoralisme ». *Revue internationale de géomatique*, 21, 2, 129-154.
- BARTHE, L., MILIAN, J., 2012. « Les TIC et la prospective sur les espaces ruraux. Retour sur le programme Territoires 2040 », *Networks and Communication Studies*, dossier « Labours et jachères numériques dans les territoires ruraux », 25, 3-4, 291-314, <http://www.netcom-journal.com/volumes/NET253.html>.
- BILLAUD, J.-P., - 2012. « L'individu et le collectif dans le traitement de l'incertitude. Le point de vue d'un sociologue », in Ancy, V., Dedieu, B., Avelange, I. (Eds), *Agir en situation d'incertitude en agriculture*, Bruxelles, Peter Lang.

II. Agriculture, agriculteurs et territoire

Systèmes agricoles, espaces agricoles, exploitations

- MATHIEU N., BONTRON J.C., 1966 - *Recherche sur la viabilité des exploitations et les priorités d'intervention dans le département de l'Allier*. - Paris, CRESA, novembre, 157 p., ronéo.
- MATHIEU N., BONTRON J.C., VELARD L., 1968.- « Tableaux de l'agriculture française et européenne. »

- Paysans*, n°73-74, août-novembre, 207 p.
- BONNAMOUR J., BONTRON J.C., MATHIEU N., 1969.- « Evolution des structures des exploitations agricoles en France : essais de recherche méthodologique et cartographique. » - *B.A.G.F.*, janvier-février.
- BODIGUEL M., - 1971 – *Structures agraires et diffusion de l'économie contractuelle en agriculture*, CNRS / GRMSE
- LAMARCHE H. – 1971 – *Structures agraires et diffusion de l'économie contractuelle à Saint-Jean-Brévelay*, CNRS/GRMSE
- MAINIE P. – 1971 – *Les exploitations agricoles en France*, Paris PUF coll. Que sais-je ?
- REMY J. – 1971 – *Structures agraires et diffusion de l'économie contractuelle en agriculture, régions de Vic-sur-Aisne, Soissons et Braine* CNRS/GRMSE
- BONNAMOUR (J.), BONTRON (J.C.), MATHIEU (N.), 1972.- « Evolution des structures des exploitations agricoles depuis 1955 », in *Approche géographique des exploitations agricoles*, Cahier n°1, Paris, avril, pp. 67-95. (Equipe rurale du LA 142 Laboratoire de Géographie Humaine).
- EIZNER N. – 1972 – « L'idéologie paysanne » in Tavernier, Gervais, Servolin, *L'univers politique des paysans dans la France contemporaine*, Paris, Presses de Sciences Po.
- MATHIEU (N.), 1972.- « Typologie dynamique d'exploitations agricoles des plateaux de Haute-Saône », in *Approche géographique des exploitations agricoles*, Cahier n°1, Paris, avril, pp. 9-24 (Equipe rurale du LA de Géographie Humaine).
- MATHIEU (N.), 1974.- « Les transformations récentes de l'espace agricole et leur signification sociale. »- *Aménagement et Nature*, n°35, pp. 8-12, carte.
- [BODIGUEL M.](#), 1975 - *Les paysans face au progrès*, [Paris, Presses de la Fondation Nationale des Sciences Politiques](#), 177 p.
- CHARVET J.P. 1977. « La grande entreprise agricole en Beauce, essai de typologie par traitement graphique des données », *L'Espace Géographique* n° 4, pp. 233-246.
- GUERMOND Y. 1977. *Le système de différenciation spatiale en agriculture. La France de l'Ouest de 1950 à 1975*, Thèse de doctorat d'Etat, Université de Rouen.
- REY V. 1977. « Les agriculteurs migrants : le cas du département du Cher », *Etudes rurales* (68), 55-92.
- REY V. 1977. « Le thème de la migration agricole en France », *Les Cahiers de Fontenay*, Ecole Normale Supérieure de Fontenay aux roses, 65-92.
- BONTRON J.C. et MATHIEU N., 1978, « Transformations agricoles et transformations rurales en France depuis 1950 », Commission du développement rural, U.G.I., Szeged Hongrie, 3-8 sept. 10 p. dactyl.
- FIORAVANTI A. 1978 – « Elevage, reboisement et tourisme dans une zone montagnaise désertée : l'exemple de Barre-des-Cevennes. » *Etudes rurales*, 71 - 72 (1978 juillet-décembre)
- CHARVET J.P., REY V., 1980, « La migration des agriculteurs français outre-Atlantique ; fait anecdotique ou fait socio-économique ? » *Economie rurale* n° 135, pp. 44-50.
- LENORMAND P. 1980. « Autogestion et Révolution Agraire en Algérie, » dans C. COQUERY-VIDROVITCH (dir.), *Sociétés Paysannes du Tiers-Monde*, Presses Universitaires de Lille, pp.235-252.
- LENORMAND P. 1983. « L'agriculture bulgare des complexes agro-industriels », *Annales de Géographie* (510), mars-avril, 131-151.
- MATHIEU N., 1983.- « Systèmes de pouvoir et spécialisation territoriale : le cas du Causse Méjan. » - DISPE 6, 1983.- Paris, LA 142/SEGESA, pp.
- EIZNEIR N., COULOMB P., 1985, *Les paradoxes de l'agriculture française, Essai d'analyse à partir des États généraux du développement agricole, avril 1982 - février 1983*, Paris, l'Harmattan, 159 p.
- MATHIEU (N.), 1985.- « La prise en compte de la diversité agricole et rurale dans les enseignements agricoles français. » *Le Bulletin DGER*, n°5, pp. 141-145 (Rapport de synthèse des communications du Groupe 1 de la Commission III, Colloque Enseignements agricoles et formation des ruraux).
- MATHIEU (N.), 1985.- « Système de pouvoir et spécialisation territoriale : le cas du Causse Méjan ». - *Espace rural*, n°10, pp. 115-125.
- GRS/CNRS, 1986, *Memento des États généraux du développement agricole mai 1982-février 1983*.
- VEITH B. – 1986 – *La recherche contractuelle sur l'agriculture et le monde rural (1960- 1982) : bibliographie signalétique des rapports de recherche de la DGRST et du CORDES* Nanterre GRS/CNRS ; 70 p.
- LAMARCHE H. (dir) 1987- *Les capacités d'adaptation de l'exploitation familiale agricole. Une comparaison internationale (Pologne, Tunisie, Brésil, Etats Unis, Canada, France)*. CNRS-GRMSE
- LENORMAND P., 1987, « Politiques agraires, résistances paysannes et systèmes agraires : une approche de l'évolution récente des espaces ruraux de l'Ardèche et de la Drôme », communication à la Conférence régionale de l'U.G.I. (" Changing Rural Systems Commission ", Grenade, 1986), *Rural systems*, (London,

- Ontario, Canada).
- BOURQUELOT F. et MATHIEU N. (1989). « Paroles d'un paysan révolutionnaire : B. LAMBERT », *STRATES* (4), 129-161.
- GUERRINI M.C. (1989) Compte rendu de l'ouvrage Pour une agriculture diversifiée, JOLLIVET M. (dir.), *Annales de Géographie* (548), juillet-août, pp. 476-477.
- LENORMAND P. (1989). *Le repli de l'agriculture : ses conséquences sur les autres activités et la gestion de l'espace en zone de montagne dans l'Ardèche médiane (Hautes Boutières industrielles et Pays de Lamastre)*, Paris, STRATES (U.R.A. 142) Université de Paris I / C.N.R.S., 61 p. + annexes.
- BONTRON J.C., JAUNEAU J.C. et MATHIEU N. (1990). *Le repli de l'agriculture, ses conséquences sur les autres activités et la gestion de l'espace, Synthèse des études locales (Rapport de synthèse des trois terrains Bresse de l'Ain, Bauges, Haut Vivarais, pour la DRAF Rhône-Alpes et le Conseil Régional)*, Paris. S.E.G.E.S.A. / C.E.R.E.F - I.S.A.R.A. / STRATES (U.R.A. 142), 40 p. + annexes.
- GRANDJEAN P. (1990). « Familles et stratégies paysannes au Brésil : quelques repères bibliographiques », *Les Documents de Recherches du C.R.E.D.A.L.*, juin 1990.
- LENORMAND Pierre, DERIOZ Pierre, 1990, « Déprise et résistance de l'activité agricole en basse-montagne ardéchoise (Région Rhône-Alpes, France) », *Commission " Changing rural systems "* de l'U.G.I. (Ljubljana, juillet 1990), *Geographica Jugoslavia*, n° Spécial (1991), 121-132.
- PLET F., 1990 : "L'agriculture", *Encyclopédie Théma*, vol B, pp.226-227, Paris, Larousse
- BRUNET P. et CHARVET J.P. 1991, *L'agriculture de la CEE*, Paris, La Documentation française, collection La Documentation photographique (7004).
- DAMIANAKOS, E.(Dir.), 1991 ? "Epire : relations transfrontalières, mobilités, alpages", *Géographies*, n° 5,
- LA BROSSE V. de 1991. « Le développement rural, un processus non-démocratique dans un *no man's land* légal : une étude de cas en Mauritanie ». *International Journal of Refugee Law* 3 (4), 721-730.
- LUGINBUHL Y., 1991, « Le paysage rural, : la couleur de l'agricole, la saveur de l'agricole, mais que reste-t 'il de l'agricole? » in *Etudes Rurales*, Editions de l'EHESS, N° 121-124 "De l'agricole au paysage", janvier-décembre 1991, pp. 27-44.
- CHARVET J.P. dir., 1992 : *Atlas Rural et agricole de l'Ile-de-France*, Université de Paris X, avec les collaborations de M. Berger, M. C. Guerrini, F. Plet, M. Poulot-Moreau.
- GUERRINI M.C. 1992. L'évolution de l'utilisation de l'espace sur les Hautes Terres cévenoles : acteurs et conflits, *Annales du Parc National des Cévennes* (tome 5), Florac, 27-56.
- LENORMAND P. 1992 . Compte-rendu de : M.C. MAUREL (dir.) (1992) *Les décollectivisations en Europe centrale : autopsie d'un mode de production* (Espace rural, Montpellier, n°31, janvier 1993, 134 pages), *Economie rurale* (217).
- LENORMAND P. (1993). Compte-rendu de : LACQUEMENT G. (1993) *La décollectivisation dans les nouveaux Länder allemands : d'un modèle à l'autre* (Espace rural, Montpellier, n°31, janvier 1993), dans *Economie rurale* (217).
- LUGINBÜHL Y., 1993 – « Réalités et imaginaires de la friche à l'orée de la décennie 1990 », in *Regards sur l'actualité*, La Documentation française, n° 188, Paris, 1993, pp 19-32.
- MESQUITA Z., 1993, « Les nouvelles communes au Brésil : trois expériences d'émancipation dans une zone de modernisation agricole », *STRATES* (7), 125-139.
- REY V. (dir.) 1993. *Géographies et campagnes*, Ecole Normale Supérieure de Fontenay-aux-Roses, 370 p.
- LENORMAND P. 1994. « Des sociétés paysannes aux sociétés rurales », dans COHEN A. et. PRENANT A (Dir.), *Geografica social del Magreb*, Madrid, Mapfre.
- LEVY J. 1994. « Les paysans sont partout minoritaires », *Campagnes Solidaires*, (74), avril 1994.
- LEVY J. 1994. « Sept idées sur les agriculteurs et l'espace dans la société française », *Structures Agricoles* (5), 10-12.
- LUGINBÜHL Y., 1994, « Le paysan paysagiste », in *Grand Larousse annuel, Le livre de l'année 1/1/1993-31-12/1993*, Larousse, Paris 1994, pp. 37-39.
- MATHIEU N., 1994.- « Compte rendu de Textes réunis par Jacques Cloarec et Pierre Lamaison », *De l'agricole au paysage*, dans *Études rurales*. - *Natures Sciences Sociétés*, pp. 181-182.
- LAMARCHE H., MAUREL M-C., collab. 1995- "Modèles idéels et formes sociales de production" : la transition agraire en Europe Centrale ». - *Etudes Rurales*, (138-140),"Paysans au-delà du mur », avril-décembre 1995, p. 117-131.
- LENORMAND P. 1995. "Transformations territoriales et mutations sociales dans les campagnes maghrébines", communication au Colloque de l'Université Euro-Arabe (Grenade, mars 1994) publié dans la revue *ERIA (Revista de geografía, Oviedo)*, 1995, p. 217-234 : " Transformaciones territoriales y cambios sociales en los

- campos magrebieis ”.
- LUGINBÜHL Y., Jean-Loïc PORTRON, 1995, *Carchuna*, téléfilm documentaire de la série *Paysages*, ARTE, JBA productions, 26 minutes. (Mutations rurales sur les plaines littorales du sud de l'Espagne)
- MATHIEU N. 1995.- « Les nouveaux enjeux d'appropriation et d'usages des causses : que dire depuis le causse Méjan ? », in *Grands Causses, nouveaux enjeux, nouveaux regards*, sous la responsabilité scientifique de J.L. BONNIOL et A. SAUSSOL, Millau, Fédération pour la Vie et la Sauvegarde du Pays des Grands Causses, Presses de Causses Cévennes, pp.357-367.
- CHARVET J-P.- 1996 - "Mutations récentes des agricultures et des espaces ruraux en Amérique du Nord", p. 83-111, in : *Agriculture et campagnes dans le monde*. Dossiers des Images économiques du Monde. - Paris : SEDES, 1996.
- CHARVET J-P.-1996 - *Crossroads in French and American Agriculture* (traduction effectuée par Alex LAU à Washington de *L'agriculture française et l'agriculture américaine : rencontre*, ouvrage publié en 1994 (cf. ci-dessus), Paris et New-York, French American fondation, 1996.- 51 p.
- COHEN M., FRIEDBERG C., LARDON S., MATHIEU N., OSTY P.L.- 1996 - "Approches pour la modélisation des interactions entre dynamiques de la végétation, dynamiques sociales et techniques : confrontation des énoncés logiques et des méthodes : l'embroussaillage sur trois sites du Causse Méjan", in *Tendances nouvelles en modélisation pour l'environnement*, Paris, CNRS, Actes des journées du Programme Environnement, Vie et Sociétés, 1996, session A, pp. 37-42.
- DAMIANAKOS S.- 1996 - *Le paysan grec, défis et adaptations face à la société moderne*, Paris, L'Harmattan, 1996. - 499 p.
- JOLLIVET M., N. EIZNER dir., - 1996, *L'Europe et ses campagnes*, Paris, Presses de la Fondation, Nationale de Sciences Politiques,
- LAMARCHE H.- 1996 - "Le modèle français : avantages et inconvénients" ; communication au Colloque *European Agriculture areas on course for common future in the 21st Century*, Torun, 16, 17, 18 septembre 1996, Pologne.
- LAMARCHE H., dir. 1996 *Mutation et transition des formes sociales de production agricole en Europe de l'Est et de l'Ouest*. Rapport final pour le programme Copernicus de l'UE, avril 1996.- 489p.
- LAMARCHE H.- 1996 - "L'agriculture intensive de Guaira et ses rapports à l'environnement". Communication au Workshop international *Ciencias sociais, Ciências Naturais, Meio Ambiente & Desenvolvimento. As pesquisas interdisciplinares na America Latina e na Franca* organisé conjointement par la France (revue Natures, Sciences, Sociétés) et le Brésil (Universités de l'Unicamp et de Curitiba et Embrapa), Brésil, 2-4 décembre 1996., 2 au 4 décembre 1996, Campinas, Brésil.
- LAMARCHE H.- 1996 - "Recherche et développement en perspective d'une agriculture familiale", communication au Séminaire *Agricultura Familiar e Sustentabilidade*, organisé par la station de l'EMBRAPA de Pelotas, Pelotas, 9-10 décembre 1996, Rio Grande Do Sul, Brésil.
- LAMARCHE H. – 1996 - "Europe du Nord, Europe du Sud : le chassé-croisé de la course à l'intensification", p.79-88, in : Marcel JOLLIVET, Nicole EIZNER (dir.). - *L'Europe et ses campagnes*. - Paris : Presses de Sciences Po, 1996. 399 p.
- LENORMAND P.- 1996 - "Relations sociales et acteurs sociaux dans les campagnes de l'Est européen", Contribution au colloque *Relations sociales et acteurs sociaux à l'Est*, 1996. IRM, L'Harmattan, pp. 115-146.
- PLET F., 1996, *Les campagnes françaises, une nouvelle donne*, TDC n° 718, 15-30 juin, Paris, CNDP, 37 p.
- SOULARD C., PIERRET P. - 1996 - "Le rapport des agriculteurs à la friche", Actes du colloque *Géopoint 96*
- CHARVET J-P.- 1997 *La France agricole dans son environnement européen et mondial*, Paris : LIRIS, 1997.- 191 p. (Edition entièrement refondue de l'ouvrage publié en 1994 sous le titre : *La France agricole en état de choc*)
- COHEN M., FRIEDBERG C., MATHIEU N. : 1997 - "Pratiques et représentations de la forêt chez les éleveurs du Causse Méjan (Lozère)", p. 289-302 in : GROUPE D'HISTOIRE DES FORETS FRANCAISES. - *La forêt. Perceptions et représentations*. - / ss. La direction de Andrée Corvol, Paul Arnould, Micheline Hotyat. - Paris : L'Harmattan, 1997.- 401 p
- DAMIANAKOS S. 1997, "The Ongoing Quest for a Model of Greek Agriculture ». - *Sociologia Ruralis*, vol. 37, 2, August 1997, p. 190-208).
- BROCHOT A., PLET F.- 1998 - "Investissements étrangers dans le vignoble de Tokaj et réponses du milieu local". Colloque international : *Investissements à l'étranger et milieu local*, organisé par l'UMR RESO, Rennes, 8-9 octobre 1998.
- LAMARCHE H.- 1998 - "Propositions pour une analyse comparative des exploitations agricoles". Communication aux Journées du CIRAD sur *L'Agriculture familiale*, Montpellier, 2 et 3 février 1998.

- BECKOUCHE, P. – 1999 - "De l'industrie à l'industry. Elargir l'acceptation de l'industrie dans la géographie française", *Géographie, économie, société*. vol.1, n° 2, 1999. p. 307-328.
- BLANCHEMANCHE, S. et al., 2000 - "Multifonctionnalité de l'agriculture et statuts d'activité", *Economie rurale*, n° 260, 2000, p. 41-51.
- BROCHOT (Aline), CROS (Zsuzsa), PLET (Françoise), - 2000 - "Külföldi befektetések a tokaji borvidéken és a helyi környezet válaszai" (Investissements étrangers dans le vignoble de Tokaj et réponses du milieu local), *Magyar szőlő és borszomszóság (Viti-viniculture hongroise)*, n°10, 2000, pp. 16-20.
- BÜLLER, H, LOWE, P. et WARD, N, 2000 - "Développement rural, développement agricole : la mise en œuvre du règlement 1257/99 en France et au Royaume Uni", *Hommes et terres du Nord*, n° 4, 2000. p. 227-234.
- COHEN, M. 2000. *L'embroussaillage sur le Causse Méjan*, poster présenté au FIG St Dié.
- COHEN, M, ALEXANDRE, F et MERING, C, - 2000 - "Boisement naturel et embroussaillage sur le Causse Méjan, intérêt d'une approche croisée entre sciences de la nature et sciences sociales", *Revue Ingénieries*, n° 15, 2000. p. 91-103.
- DAMIANAKOS, E, - 2000 - "Le modèle introuvable de l'agriculture grecque", *La Grèce rurale, fragilités structurelles et nouvelles réalités*, LOULOUDIS, L. .et KASSIMIS, C. (Dir.), Athènes, Plethron, 2000. p. 19-41.
- DUPUIS, I., 2000, "Le patrimoine agraire de la Grande Canarie à travers de son vocabulaire rural spécifique" in *Cybergéo*, revue Web, 6/01/2000. 16 p.
- HARFF, Y, - 2000 - "L'agriculture, une forme spécifique d'agriculture industrielle en voie de banalisation", *Questions pour les sociétés, questions pour les sciences sociales*, JOLLIVET, M .et ROBERT, M. (Dir.).
- LAMARCHE, H, - 2000 - "Rural et agriculture ou l'histoire d'un impossible divorce", *Questions pour les sociétés, questions pour les sciences sociales*, JOLLIVET, M. et ROBERT, M. (Dir.), (à paraître vers 2000).
- PINTON, F et AUBERTIN, C, 2000 "L'extractivisme entre conservation et développement", *Du bon usage des ressources renouvelables*, GILLON et al. (Dir.), Paris, IRD éd, 2000. p. 241-256.
- BILLAUD, J.-P., - 2001 - « Agriculture familiale et risque environnemental ». Colloque *Agriculture et Ruralité au Brésil*, Paris X-Nanterre, 12-13 juin 2001.
- BILLAUD, J.-P., - 2001 - « Vulnérabilité et technique : enjeux de la construction d'un consensus gestionnaire dans une zone humide ». Séminaire du Programme *Environnement, Vie et Sociétés du CNRS*, Paris, 19 décembre 2001.
- BÜLLER, H. et HOGGART, K. (Dir.). 2001 - *Agricultural Transformation, Food and Environment*, Basingstoke, Ashgate, 2001, 189 p.
- BÜLLER, H, - 2001 - "Is this the European model? » *Agricultural transformation, food and the environment*, BÜLLER, H. ET HOGGARD, K. (Dir.), Basingstoke, Ashgate, 2001. p. 1-9.
- COHEN, M. et DUQUE, G, - 2001 - *Les deux visages du Sertão : stratégies paysannes face aux sécheresses, Nordeste du Brésil*. Collection à travers champs, Paris : Ed. De l'IRD, 2001. 388 p.
- JOLLIVET, M, - 2001 - *Pour une science sociale à travers champs : paysannerie, ruralité, capitalisme (France XX^e siècle)*, Paris : Ed. Arguments, 2001. xx, 400 p.
- JOLLIVET, M, - 2001 - "Présentation", *Agriculture et ruralité au Brésil*, ZANONI, M. et LAMARCHE, H. (Dir.), Paris, Ed. Karthala, 2001.
- LAMARCHE, H. et ZANONI, M. (Dir.), 2001 - *Agriculture et ruralité au Brésil : un autre modèle de développement*, Paris, Karthala, 2001.
- LAMARCHE, H, 2001- "De l'utilité du concept de transition » pour analyser la décollectivisation agraire", *Itinéraires méditerranéens : milieu rural, agriculture familiale*, Montpellier, Institut agronomique méditerranéen, 2001. p. 51-64.
- LAMARCHE, H, 2001- "Y a-t-il un modèle grec d'exploitations agricoles ?", *Villageois et citadins*, DAMIANAKOS, S. (Dir.), *Strates*, 2001. p. 89-100.
- MEDEIROS, F, - 2001 - "Les agriculteurs et leurs sociétés locales dans le contexte de la nouvelle PAC : le cas de la Grèce et du Portugal", *Strates*, DAMIANAKOS, S. (Dir.), *Villageois et citadins en Grèce*, *Strates*, 2001. p. 101-124.
- MEDEIROS, F, - 2001 - "Le lien territorial des agriculteurs et l'agriculture de service", *Strates : matériaux pour la recherche en sciences sociales*. vol.12, n° 2001. p. 98-125.
- PINTON, F. – 2001 - « Quelles exploitations familiales demain ? » Colloque franco-brésilien, Ministère du développement agraire (MDA/NEAD) (Brésil), INRA, CIRAD (France) : « A agricultura familiar : dinamicas comparadas Brasil / França », 8 – 11 novembre 2001, Récife (Brésil).
- BROCHOT, A, 2002 - « L'image touristique de l'agriculteur : emblème identitaire ou produit d'appel ? » Colloque de l'ARF *Agriculteur et société - Communication - Images – Médiations*, 2002.

- BROCHOT, A., - 2002 - « Le patrimoine dans les vignobles de Champagne et de Tokaj : représentations, pratiques, enjeux », Actes du colloque *Processus de patrimonialisation : acteurs et conflits*, Gravari-Barbas, M. et Guichard-Anguis, S. (Dir.), Paris, Presses universitaires de Paris-Sorbonne, 2002.
- BUE A., - 2002 - "Le cultivé et le sauvage." Séminaire *Campagnes nature et risques dans l'espace européen*, 2002.
- DAMIANAKOS, E., - 2002 - *Du paysan à l'agriculteur : la société rurale grecque face à la mondialisation*, Athènes : EKKE-Exandas, 2002.
- PINTON, F. et ALPHANDERY, P. - 2002- « Territoire, agriculture et multifonctionnalité en Puisaye (France) » : actes du colloque de la Société française d'économie rurale (SFER), *La multifonctionnalité de l'activité agricole et sa reconnaissance par les politiques publiques*, 21 et 22 mars 2002. Paris
- PINTON, F. 2002 - Comm. avec L. Emperaire : «Agrobiodiversidade e agricultura tradicional na Amazônia : que perspectivas ? », *Jornadas Amazônicas*, Prog. META I : Monitoramento estratégico das transformações ambientais. UnB-CDS, 3-14 juin 2002.
- PLET, F., - 2002 - *Une géographie de l'Amérique du Nord à la fin du XVIII^e siècle : Saint-John de Crèveœur, Voyage en Haute Pennsylvanie et dans l'État de New York depuis l'année 1785 jusqu'en 1798*, Saint-Denis ; Montréal, (Québec) : Presses Universitaires de Vincennes : XYZ, 2002. 394 p.
- RAYMOND R. - 2002 - "Natures mises en scène dans un espace partagé Les espaces de grande culture du Vexin Français". La multifonctionnalité de l'activité agricole et sa reconnaissance par les politiques publiques, CIRAD, Société Française d'Economie Rurale, 17 p. (à paraître – ce texte fait également partie d'un cédérom édité par la SFER et rassemblant les actes du colloque des 21 et 22 mars 2002).
- BROCHOT A., - 2003 - "Champagne : un espace-système configuré par la culture du vin", dans *Lieux de culture, culture des lieux*, Presses Universitaires de Rennes, 2003, pp. 25-37
- BÜLLER, H., - 2003 - "French and British perspectives on the Countryside", *Modern and contemporary France*, BÜLLER, H. et LOWE, P., - 2003 - "Des agricultures nationales aux campagnes locales : les bases d'une nouvelle coalition pour une réforme progressive de la PAC", *Nouvelles ruralités, nouvelles urbanités en Europe*, LUGINBÜHL, Y. (Dir.), Paris, P. Lang, 2003 sous presse.
- COHEN, M., - 2003 - *La Brousse et le Berger. Une approche interdisciplinaire de l'embroussaillage des parcours sur le Causse Méjan*, Paris : Ed. CNRS, 317 p. (Collection Espace et Milieux).
- LAMARCHE, H, HALAMSKA, M. et MAUREL, M.-C., - 2003 - *Le repli paysan : trajectoires de l'après communisme en Pologne*, Paris, 2003.
- LAMARCHE, H., - 2003 - "L'installation en milieu rural : entretien", *Changer tout*, mars 2003.
- LAMARCHE, H., - 2003 - "Agriculture, la grande mutation : [entretien avec Stéphanie Bia]", *Journal du CNRS*, n° 157-158, février 2003. p. 21-24.
- LUGINBÜHL, Y., 2003, *Le paysage au service du progrès agricole*, Actes du colloque de l'Association des Ruralistes Français.
- PINTON, F., - 2003 - "Savoirs traditionnels et territoires de la biodiversité en Amazonie brésilienne", *International Social Science Journal : Les ONG dans la gouvernance de la biodiversité*, n° 178, 2003.
- RAYMOND R. (2003), "La concertation sur l'espace cultivé et la nature dans le Vexin Français", *Economie rurale*, Paris : SFER, 273-274 : 169-183.
- BILLAUD J.-P., STEYAERT P; OLLIVIER G., 2004 - *Action publique, Agriculture et biodiversité : les marais de l'ouest*. Rapport intermédiaire d'activité, 24 p.
- GRANDCHAMP FLORENTINO L., SABOURIN E., DUQUE G., DINIZ P.-2004 -, « La reconnaissance publique des nouveaux acteurs collectifs de l'agriculture au Nordeste », *Cahiers Agriculture* n°13, 2004.
- GRANDCHAMP FLORENTINO L., - 2004 - « The last frontier: the small farmers' organizations in front of the economic globalization », Society for Latin American studies, Leiden, April 2-4th 2004 (Panel: agrarian transformations and rural livelihoods in Latin America)
- GRANDCHAMP FLORENTINO L., 2004 - « Urbanisation, stratégies familiales et multipolarité sur la Transamazonienne (Pará, Brésil) » (résumé de thèse), *Cahiers Agriculture* n°13, 2004.
- PINTON F., - 2004 - « Les aires protégées en Amazonie (Guyane et Brésil). Conflits dans l'appropriation et l'accès aux ressources », Journées de l'ATI Aires protégées, 14 et 15 décembre 2004, Orléans.
- PINTON F., LESCURE J.-P. ,2004. « Conservation et valorisation de la biodiversité dans le sud de l'Etat de l'Amapa ». *Rapport de mission*, FFEM (Fonds Français pour l'Environnement Mondial), 33 p.
- ALEXANDRE F., GENIN A., COHEN M., REY F. (2005), « Les forêts des Alpes du Sud : rôle écologique et social », in M. TAABNI dir. : *La forêt : enjeux comparés des formes d'appropriation, de gestion et d'exploitation dans les politiques environnementales et le contexte d'urbanisation généralisée* (Actes du colloque international

- des 16-17 octobre 2003), Poitiers : Maison des Sciences de l'Homme et de la Société / Laboratoire ICoTEM (EA 2252), pp. 188-199.
- MATHIEU N., juin 2005, Colloque Agriculture et espaces ruraux : Valeur, changement et perspectives en France, Allemagne et Pologne, Stiftung Genhasgen, Institut de Berlin-Brandebourg pour la coopération franco-allemande en Europe - * Conférencière invitée représentant la France dans la table ronde « Rural » signifie-t-il toujours « paysan » ? Quel avenir pour les espaces ruraux ? avec Rosemarie Siebert (Centre Leibniz de recherche en paysage rural et utilisation de l'espace rural, Munchenberg) et Maria Halamska, Université de Varsovie
- STREITH M., 2005, *Dynamiques paysannes en Mecklembourg. Survie d'un savoir-faire*. Münster/Berlin : LIT Verlag, 230 p.
- GRANDCHAMP FLORENTINO L., - 2006 - « L'environnement, une ressource pour les mouvements sociaux paysans ? Analyse des discours et des stratégies d'action de trois groupements paysans brésiliens », communication au 2^{ème} congrès de l'Association française de sociologie, RTF21 (Mouvements sociaux), Bordeaux, 5-8 septembre 2006
- PINTON F., AUBERTINC., 2006. « Les paysans : figure emblématique du développement durable? » In *Le retour des paysans ? A l'heure du développement durable*. Auclair L., Aspe C., Baudot P. (dir.). Edisud-IRD, coll. Ecologie Humaine, Aix-En-Provence, 15-30
- ROCHMAN J., COHEN M., 2006 ; « Nordeste du Brésil : La petite agriculture face à l'aléa climatique et à l'évolution des politiques publiques (1986-2006) », Poster présenté au FIG St Dié « *Les géographes redécouvrent les Amériques* »
- STREITH M., - 2006 - « Paysans à l'Est de l'Europe ». A propos du livre de Michel Streith, 19 janvier 2006, École des Hautes Études en Sciences Sociales.
- STREITH M., 2006, « La question de la modernisation agricole en Europe centrale : perspectives de recherche », *Strates*, n°12, pp. 301-310.
- VEITH B. – 2006 - « Approche biographique et analyse d'un monde social : la transmission des patrimoines chez les obtenteurs de roses », *Association française de sociologie. Deuxième Congrès*, 5-8 septembre 2006, Bordeaux (en ligne). RT 22 de l'AFS *Parcours de vie et dynamiques sociales*. Sera disponible sur : <http://tice.caen.iufm.fr/afsreseauparcours>
- DARROT, C. (A), 2007. Questioning the concept of performance: family-like polish farming systems facing CAP conditions. Communication au *Congrès de l'Association européenne de sociologie rurale*, Wageningen, août.
- DARROT, C. (A), MOUCHET, C., 2007. Le rôle social de la diversification des activités paysannes en Pologne, enjeu incontournable des politiques structurelles européennes. Communication aux *Journées Sciences Sociales de la SFER*, 13-14 décembre.
- GARDIN J. 2007 "La politique forestière et ses conséquences sur la gestion des ressources agro-sylvo-pastorales en Kroumirie". 20 p. 6 cartes. Actes du colloque international *La gestion des ressources naturelles du local au global : dynamique environnementale, pratiques et représentations paysannes et impact des politiques publiques*. Université bordeaux III, ADES/DYMSET 27-29 sept. 2005, Maison des Suds, Université Bordeaux III.
- MATHIEU, N. (E), 2007. « Le lien des agriculteurs aux lieux et aux autres habitants : une évolution majeure à observer », *Économie rurale*, 300, 129-133.
- PINTON F., ROUE M., 2007. « Diversité biologique, diversité culturelle : enjeux autour des savoirs locaux » in *Ecosystèmes et sociétés, concevoir une recherche pour un développement durable*, Loyat J. (dir.), éd. Quae ET IRD, 159: 162.
- POLETTO, A., RAYMOND, R., BARUSSAUD, E., 2007. Strategies to face the socio-economic crisis in a rural territory: the case of the Baronnie Provençales (Drôme, Southeast France), in Petrick, M., Buchenrieder, G. (Eds), *Sustainable Rural Development: What is the Role of the Agri-Food Sector in Central and Eastern Europe?* Halle, Leibniz Institute of Agricultural Development, 39, 219-230, http://www.iamo.de/dok/sr_vol39.pdf].
- SAÏDI, R. (C), 2007. « Rendre les pauvres ruraux productifs. Quelques enseignements de l'expérience de la « famille productive » en Tunisie (1980-1986). Communication au séminaire *Le développement rural et lutte contre la pauvreté*, Association marocaine de l'agro-économie, Rabat, 13-14 décembre.
- STREITH, M., 2007, Responsable d'un contrat de recherche « Actions innovantes en milieu rural : les agriculteurs et la reconstruction du lien social », programme de recherche « Nouvelles sociétés rurales et rapport au territoire. Quelle forme de lien social ? », Mission du patrimoine ethnologique du ministère de la Culture
- STREITH M., - 2007 - « La question agricole en Europe centrale après la chute du mur. Un renouvellement des études rurales ? » In : MISHI J., RENAHY N., *Les mondes ruraux à l'épreuve des sciences sociales*. Dijon : INRA éditions.

- VEITH B. – 2007 - « Les restructurations productives chez de grands rosiéristes français », *Journées internationales de sociologie du travail*, 20-22 juin 2007, Londres. (en ligne). Sera disponible sur : <http://www.jist2007.org>
- ALEXANDRE, F. (A), SAÏD, A.R., 2008. « Dynamiques paysagères et agricoles », in *Rapport Bilan Prospectif PRCM (Afrique de l'Ouest) - 2005-2008*, 110 p.
- BÜHLER, E.-A., 2008. « Formas de producción agrícola en Rio Grande do Sul: propuesta de criterios múltiples de caracterización y aplicación a la actividad arrocerá », *Revista Ensaio FEE*, 29, 2, 409-444.
- CHANTRE, E., DARROT, C. (A), 2008. « Injonction modernisatrice et stratégies d'adaptation des petites exploitations en Pologne ». Conférence au séminaire CERI/CNRS/Sciences Po *Développements ruraux et modes de vie paysans, une comparaison Europe / Asie*, novembre.
- DARROT, C. (A), 2008. « La voie paysanne polonaise, une chimère structurelle qui déconcerte l'Europe « Centre » », *Autrepart*, 46, 2.
- DARROT, C. (A), 2008. « 20 ans de transition rurale à l'Est : Retour critique sur cette notion et perspectives alternatives, à la lumière de la bibliographie francophone et des approches de terrains ». Communication aux *journées INRA-SFER de la recherche en sciences sociales*, Lille, 12 décembre.
- DARROT, C. (A), 2008. « Évolution de la transaction sociale autour des bénéficiaires tirés des haies bocagères : Le cas de l'Ille-et-Vilaine de 1940 à aujourd'hui ». Communication au *Congrès de l'Association internationale des sociologues de langue française (AISLF)*, Istanbul, Turquie, juillet.
- ANA, A., STREITH, M., 2008. Restructurations agricoles au sud et à l'est. Introduction, *Autrepart*, 46, 3-11.
- ANA, A., 2008. « Restructurations agricoles en Tunisie : adaptations et différenciation », *Autrepart*, 46, 81-86.
- ANA, A., STREITH, M. (Eds), 2008. *Restructurations agricoles au Sud et à l'Est*, numéro spécial de *Autrepart*, 46.
- ANA, A., RAYMOND, R., 2008. *Pratiques agricoles et dynamiques des paysages dans les Barronnies*. Rapport de recherche, projet « Montagnes méditerranéennes, érosion et développement durable », LADYSS/MEDDAD.
- STREITH, M., ANA, A., SINER, O., 2008. *Activités innovantes en milieu rural : les agriculteurs et la reconstruction du lien social*. Rapport de recherche, Paris, mission Ethnologie du ministère de la Culture.
- TEMPLE-BOYER, E. (C), BILLAUD, J-P., 2008. « Le marais poitevin : approche méthodologique et premiers résultats typologiques ». Communication au séminaire CRIQUE *Gestion de l'eau et perception du risque en Méditerranée*, UMR LADYSS, Lisbonne, 13-18 juin.
- TERRACOL, P., 2008. *Le Paysage, vecteur d'hybridation économique et culturelle d'un territoire – Le plateau de Millevaches en Limousin*. Thèse de doctorat en architecture, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Paris.
- COHEN, M., 2009. « Le Causse Méjan et l'embroussaillage », in Chassany, J.P., Crosnier, C. (Eds), *Les Grands Causses, terre d'expériences*, Florac, Éditions du Parc national des Cévennes, 118-125.
- DARROT, C. (A), 2009, Mendras, 40 ans après : Un modèle actualisé pour caractériser les prises à parti contemporaines des sociétés paysannes européennes. Communication au *Congrès de l'Association française de sociologie*, Paris, avril.
- EVEN, M.A., DREYFUS, F., DODET, M., ANA, A., KAMMILI, T., LOYAT, J., LEFORT, M. 2009. « L'IAASTD : une expertise internationale qui marque un changement de paradigme pour l'agriculture et le développement », *Prospective et évaluation*, avril, publication du Ministère de l'Agriculture et de la Pêche.
- MATHIEU, N. (E), 2009. Intervention dans la table ronde « Les agricultures dans les nouvelles ruralités », in Hervieu, B., Hubert, B., (Eds), *Sciences en campagne, Regards croisés, passés et à venir*, actes du colloque « De l'étude des sociétés rurales à la gestion du vivant – 50 ans de savoirs confrontés », Cerisy-la-salle, septembre 2007, Éditions de l'Aube, 318.
- PINTON, F. (A), 2009. « De la paysannerie française aux peuples de la forêt amazonienne », *Études françaises*, 1, 183, 201-220.
- STREITH, M., 2009. « Actualités de la question paysanne ». Communication à l'assemblée générale de *l'Association des écrivains paysans*, Vanxains, 24 août.
- STOESSEL-RITZ, J., MATHIEU, N. (E), 2009. « Modernisation des systèmes productifs en agriculture et vulnérabilités des travailleurs en milieu rural », in Actes du colloque CIES O2, *Santé et sécurité au Travail, développement et Mondialisation*, Université de Bejaia, 6-7 juin, 55-64.
- BOSSUET, L. (A), 2010. « Les agriculteurs et la gouvernance des territoires ruraux ». Conférence à la journée *Gestion environnementale des territoires*, Société des agriculteurs français, Paris.
- BÜHLER, E.A., 2010. Des agriculteurs mobiles aux agricultures en mouvement : réflexions méthodologiques à partir d'études de cas. Communication au V Congrès Europeo CEISAL de Latinoamericanistas, *Independencias, Dependencias, Interdependencias*, Toulouse, 30 juin-03 juillet.
- BÜHLER, E.-A., CAMARA, A., LOPEZ-RIDAURA, S., SOULARD, C., 2010. « Farms and territories: Crossing

- agronomy and geography to elaborate multifunctional farming systems », in *Actes du Symposium « Innovation et Développement Durable dans l'Agriculture et l'Agroalimentaire »*, Cirad, Inra, SupAgro, ISDA, Montpellier, 28 juin-1er juillet, <http://hal.archives-ouvertes.fr/ISDA2010>.
- BÜHLER, E.A., GANA, A., STREITH, M., 2010. « Nouvelles proximités entre consommateurs et producteurs: une « repaysannisation » des pratiques agricoles ? » in Bué, A., Plet, F. (Eds), *Alimentation, environnement et santé : Pour un droit à l'alimentation*, Paris, Ellipses, 194-207.
- CANESSE, A.-A. (A), 2010. « La représentation des agriculteurs tunisiens dans les instances de gestion des ressources naturelles : entre élection et désignation ». Communication au colloque *Processus électoraux en Afrique*, LASDEL, Niamey, Niger, 18-19 septembre.
- COHEN, M., 2010. « Changements d'utilisation du sol et évolution des paysages dans l'Europe méditerranéenne ». Communication aux *Journées scientifiques de l'UFR GHSS « L'Europe, le Monde »*, Université Paris Diderot, 19 mai.
- RANDRIANARISOA, S. (D), RANDRIAMANGA RATSIVALAKA, S., GUNNELL, Y., COHEN, M., 2010. « Lavaka et pratiques paysannes dans le Moyen-ouest de Madagascar ». Poster présenté aux *XIIes Journées scientifiques du réseau Télé-détection de l'AUF.*, Monastir, 23-25 novembre.
- SAÏDI, R. (C), 2010. Exploration de la petite paysannerie maghrébine, Paul Pascon sur les pistes d'A. Tchayanov. Communication aux journées d'études *Alexandre Čaânov (Tchayanov), la paysannerie, l'économie domestique et les sciences humaines*, Maison René-Ginouvé, Nanterre, 22-23 octobre.
- STREITH, M., 2010. Processus de re-paysannisation à l'Est et à l'Ouest, A. Tchayanov versus H. Mendras. Communication aux journées d'études *Alexandre Tchayanov, la paysannerie, l'économie domestique et les sciences humaines*, Nanterre, 22-23 octobre 2010.
- BILLAUD, J.P., 2011. « La sociologie rurale et la question paysanne : une lecture critique de la modernisation ». Communication aux journées d'études *Petites paysanneries*, Nanterre, 9-10 novembre.
- CARPENTIER, I., COHEN, M., GANA, A., JANTY, G. (D), 2011. « Les palmeraies oasiennes, entre agriculture et patrimoine ». Communication au colloque *Fonder les sciences du territoire*, GIS CIST, Paris, 23-25 novembre.
- GANA, A., 2011. *Agriculteurs et paysans, nouveaux acteurs de la transition démocratique en Tunisie*, Observatoire tunisien de la transition démocratique (OTTD), ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, Fondation Hans Seidel, Tunis, 28 p.
- MATHIEU, N. (E), 2011. Approcher la petite paysannerie : une question de volonté et de méthode, 1ère rencontre internationale et pluridisciplinaire du Groupe Petites Paysanneries *Regards croisés sur la petite paysannerie au Nord et au Sud de la Méditerranée : questions de méthodes*, Nanterre, 9-10 novembre.
- PURSEIGLE F., NGUYEN G., BÜHLER, E.A., 2011. « Agrifirme, les grandes lignes d'un programme de recherche ». Communication au séminaire *AMAR Agricultures d'entreprises dans les Amériques – formes, impacts et enjeux*, Toulouse, 10-11 février.
- SAÏDI, M.R. (C), 2011. « L'organisation sociale et spatiale du travail dans les familles paysannes, modalités et principes fondateurs (Tunisie-Maroc) ». Communication au Séminaire « Travail, famille et mobilités sociales dans le monde rural 15-21e siècles », Rennes, 19-20 mai.
- STREITH, M., 2011. « Retour vers le futur. Les premières années de la transition agricole post-socialiste dans l'ex-RDA », *Économie rurale*, 325-326, <http://economierurale.revues.org/index3265.html>.
- BROCHOT, A., 2012. « Attribution d'un label Unesco. Quel impact sur le territoire ? » Conférence invitée dans le cadre du 52e congrès national des oenologues de France, Aix-en-Provence, 25 mai.
- BROCHOT, A., 2012 « Les paradoxes d'une politique : gouvernance et conflits dans trois paysages culturels du Patrimoine mondial », in Luginbühl, Y, Terrasson, D. (Eds), *Paysage et développement durable*, Versailles, Quæ.
- DARROT, C. (A), BAZIN, G., BOURDEAU-LEPAGE, L, GHIB, M.-L., STREITH, M. (Eds), 2012. *20 ans de transition à l'Est, quels enseignements ?* numéro spécial d'*Économie rurale*.
- FAUTRAS, M., MAUCLAIRE, M., VEITH, B., BLANCHON, D., CALAS, B., 2013. « Des poissons à l'eau de rose : polémiques environnementales à Naivaha (Kenya) », in Thibaud, B. (Ed.) *Les territorialités rurales des Suds en question*, Toulouse, Les Presses Universitaires du Mirail.

Productions de l'agriculture.

- CHARVET J.P. et BELLIARD J.C. 1979. « Le colza, soja de la France ? », *L'Information Géographique* (3), 123-139.
- PLET F., 1981 : "Localisation et fluctuations de la production de semences certifiées en France", Paris, *L'Information Géographique*, n° 3 pp. 104-114.

- CHARVET J.P. (1983). « Problèmes de mesure des phénomènes de spécialisation-diversification à propos des "Belts" des Etats-Unis », in *DISPE 4*, Laboratoire de Géographie Humaine de l'Université de Paris I / S.E.G.E.S.A.
- PLET F., 1983 : "Les territoires des firmes de production de semences", communication session SFER; résumé dans *Economie Rurale*, 1984, n° 162.
- PLET F., 1983 : "Coopération, productions contractuelles et transformations de l'espace agricole en Limagne", *L'information Géographique* n° 1 pp.12-22.
- REY V. 1983. « La spécialisation des systèmes de production dans l'agriculture : évolution 1970-1980 », *DISPE 5*, Laboratoire de Géographie Humaine (L.A. 142) de l'Université de Paris I / C.N.R.S. / S.E.G.E.S.A., 76 p.
- CHARVET J.P. (1984). *Les pôles de production de grains des latitudes tempérées, étude géographique de quelques exemples*, Thèse de Doctorat d'Etat, Université de Paris I, 2 tomes, 884 p.
- LA BROSSE V. de 1989. « Riz des femmes, riz des hommes au Guidimata », *Etudes Rurales* (117-118).
- PLET F., 1989 : "Les semences", *Atlas de la France rurale*, Paris, INRA-J.P. de Monza, planche de 6 cartes originales + schéma + texte, pp.266-267.
- PLET F., 1989 : "Bio-industries et agriculture", *La Lettre d'Odile*, n° 0, Montpellier, RECLUS, juin 1989, pp. 10-11
- POULOT-MOREAU M. (1990). « Planteurs et sucriers français. Les mutations exemplaires d'une filière classique », *STRATES* (5), 177-180.
- PLET F., 1993 : "La France laitière à la fin des années quatre-vingt", *Structures Agricoles*, Paris, CNASEA n° 4 pp 3-23 (18 cartes et texte)
- PLET F., 1994, "1984 - 1993, dix ans de quotas laitiers", *Les cahiers de l'ONILAIT* n° 12, avril 1994 pp. 18 et 34-42.
- PLET F., Z. CROS, E. KONKOLYNE GYURO, 1994; "Viti-viniculture et situations politiques : le Tokaj", *Mappemonde* n° 3, 1994.
- COHEN M. FRIEDBERG C. MATHIEU N. 1995 – « Pratiques et représentations de la forêt chez les éleveurs du Causse Méjan », 22 p, in *Représentations et perceptions de la forêt, Groupe d'Histoire des forêts*, Paris, Ed. L'Harmattan.
- COHEN M. et PETIT F.-E. 1995. « Les pratiques pastorales sur le Causse Méjan et leur évolution récente », dans J.L. BONNIOL et A. SAUSSOL (dir.) *Grands Causses, nouveaux enjeux, nouveaux regards, en hommage à Paul Marres*, Millau, Fédération pour la Vie et la Sauvegarde du Pays des Grands Causses, Presses de Causses Cévennes, 113-127.
- PLET F., 1995 : *Les exploitations laitières en 1995*, in *Les cahiers de l'ONILAIT (ONILAIT, CNASEA)* n° 16, 60 p.
- CHARVET J.-P.- 1996 - *Le Blé*. - Paris : Economica, 1996.- 112 p.
- PINTON F.- 1996 - Rapport de mission : *Gestion sociale de la biodiversité : le cas du manioc sur le Rio negro* (Amazonie Centrale), avril 1996.
- PINTON F., EMPERAIRE L.- 1996 - "La farine de Manioc : un rouage des systèmes extractivistes", p.51-62, in : *La forêt en jeu : extractivisme en Amazonie centrale*, org. L. Empereire. - Paris : ORSTOM/UNESCO, 1996. (Coll. Latitudes n° 23 n° 1)
- ZANONI, M. 1997-2002 - *Mise en place d'une Unité d'élevage d'huitres dans l'estuaire de Paranaguá (Ilha Rasa) en vue de la conservation et reproduction des stocks naturels des huîtres de mangrove (1997-2002)*. Collaboration U. Paris 7-Université Fédérale du Paraná; Association 1901 HOLOS, Association des Ostreiculteurs de Ilha Rasa. Financement : Ministère français des Affaires Etrangères, Gouvernement de l'Etat du Paraná. Public bénéficiaire : 9 familles de pêcheurs.
- BROCHOT A., CROSZ Sz., LUGINBÜHL Y.- 1997 - *Construction sociale du patrimoine : analyse comparative de la construction sociale dans les vignobles de Champagne et de Tokaj*, rapport de recherche pour la Mission du Patrimoine Ethnologique, Ministère de la Culture et de la Communication, Paris, 1997.- 120 p et annexes.
- BROCHOT A., PLET F.- 1998 - "Investissements étrangers dans le vignoble de Tokaj et réponses du milieu local". Colloque international : *Investissements à l'étranger et milieu local*, organisé par l'UMR RESO, Rennes, 8-9 octobre 1998.
- EMPERAIRE L., PINTON F., SECOND G.- 1998 - "Gestion traditionnelle de la diversité variétale du manioc dans le nord-ouest de l'Amazonie ». - *Natures, Sciences, Sociétés*, vol. 7, n° 2, 1998, Paris.
- PLET F.- 1998 - "La France sous quotas laitiers", in : Violette Rey (dir.), *L'espace rural, Atlas de France* vol 8, Montpellier, RECLUS / La Documentation française.
- PLET F.- 1998 - "Le vignoble de Tokaj et la privatisation", in : Violette Rey (dir.). -*Les territoires centre-européens - dilemmes et défis. L'Europe médiane en question*, Paris : La Découverte, 1998. (collection Lectio Géographie).
- PINTON, F., 1999 - *Gestion sociale de la diversité biologique dans différents contextes socio-économiques et culturels. Les échanges de bouture de manioc et le marché de la farine*, Programme « Environnement, vie et

- sociétés » du CNRS, Comité systèmes écologiques et Action de l'homme, 1999, 23. p.
- ANGLES, S, 2000 - "L'olivier à la conquête du Nouveau monde", *Les Cahiers d'Outre-Mer*
- PINTON, F. ET BERTHAUD, J. E. A. - 2001 - "The Role of local-level geneflow in Enhancing and Maintaining Genetic Diversity", *Broadening the genetic Base of Crop Production*, COOPER, H. D, SPILLANE, C. et HODGKIN, T. (Dir.), Wallingford ; New York ; Rome, CABI Publishing : FAO : IPGRI, 2001. p. 81-103.
- PINTON, F. et EMPERAIRE, L. - 2001 - "Le manioc en Amazonie brésilienne : diversité variétale et marché", *Genetics selection evolution*. vol.33, n° Suppl. 1, 2001. p. 491-512.
- PINTON, F, MCKEY et EMPERAIRE, et al. - 2001 - "Gestions locales et dynamiques régionales de la diversité variétale du manioc en Amazonie", *Genetics selection evolution*. vol.33, n° suppl. 1, 2001. p. 465-490.
- PINTON, F. et EMPERAIRE, L. E. A. - 2001 - "Dinamica y manejo de la diversidad de las variedades de yuca del noroccidente Amazonico", *Etnoologica* (Mexico), vol.5, n° 7, 2001. p. 38-59.
- PINTON, F. (Dir.) et al., - 2001 - *Marché en hausse, savoirs en baisse ? Diversité variétale du manioc, gestions locales et marché de la farine en Amazonie (Brésil, Guyana) : gestion sociale de la diversité biologique dans les différents contextes socio-économiques et cultures : les échanges de bouture de manioc et le marché de la farine : rapport final*, Paris, CNRS. Programme « Environnement, vie et sociétés », Comité Systèmes écologiques et Actions de l'homme, 2001, Contrat n° 98N62/0086. 75 p.
- RUSSO P. S., 2001, "Les approches réglementaires des biotechnologies agricoles dans une perspective comparée. Le cas des USA et de l'UE", *IV^e International Symposium on "Perspective of the agri-food system in the new millenium. Food safety, new technology and human resources"*, AIEA2, 6-9/9/2001, Bologne
- RUSSO Paola Sabina, 2001, "A comparative analysis of the regulation approaches to GMOs in USA and France", *International Workshop on European and american perspectives on regulation genetically engineered food*, 8-9/6/, INSEAD, Fontainebleau.
- ANGLES, S. 2002 - « L'oléiculture andalouse : une activité traditionnelle ouverte sur le monde ». Colloque *L'olivier et le développement*. 15-18 mai 2002.
- PINTON, F., 2002 - "Manioc et biodiversité : exploration des voies d'un nouveau partenariat", *Natures Sciences Sociétés*. vol.10, n° 2, 2002. p. 18-30.
- ANGLES, S. 2003 – « L'essor des oliveraies irriguées en Andalousie. « Politiques de l'eau en milieu méditerranéen. Le cas de la péninsule Ibérique. Madrid : Casa de Velazquez – Universidad de Alicante, 2003, pp. 151-166.
- ANGLES, S. – 2006 – « La diffusion de l'olivier : une histoire qui se confond avec l'Histoire ». Colloque « Les Routes de l'Histoire ». 35^{ème} Congrès Mondial de l'International Society for the Comparative Study of Civilisations, 2006.
- GANA A. depuis janvier 2006 : Coordination de l'équipe de recherche sur « Le rôle de l'arganier dans les économies familiales du sud-ouest marocain », dans le cadre du projet « *Gestion durable de l'arganeraie et amélioration de la situation de l'emploi de la femme rurale (Maroc)* ». Partenariat entre le CNRS (PRODIG, LADYSS), l'Université d'Agadir et l'Ecole Nationale d'Agriculture de Meknes (un chercheur et deux étudiants marocains y sont associés)
- MATHIEU, N., 2006, Préface in : EYCHENNE, C., *Hommes et troupeaux en montagne. La question pastorale en Ariège*, Paris, L'Harmattan, pp. (Coll. Itinéraires géographiques).
- BILLAUDEAU, V., THAREAU, B. (D), 2008. « L'éleveur et l'oiseau : territoires de communication », Communication au colloque *Économie sociale et solidaire « Nouvelles pratiques et dynamiques territoriales* », Nantes, 29-30 septembre.
- BÜHLER, E.-A., 2008. « A influência da territorialidade sobre as práticas dos agricultores: uma análise da mobilidade produtiva dos orizicultores do Rio Grande do Sul », *Desenvolvimento em questão*, 11, 69-98.
- COHEN, M., GODRON, M. (A), ANGLES, S., MÁRQUEZ, C. (D), 2008. "The paradox of the olive tree landscape". Communication à The Permanent European Conference for the Study of the Rural Landscape (PECSRL), 23rd Session *Landscapes, identities and development*, Lisboa, 1-5 septembre.
- LACAZE, B., SMIEJ, M. F., EL ABOUDI, A., 2008. "Crown closure estimation of Argan trees in southwest Morocco from SPOT imagery". Communication au *EARSel Special Interest Group « Developing Countries » Workshop*, Istanbul, Turquie, juin.
- BLANC, J., 2009. « Savoirs relationnels et « engagement » avec le vivant : les dimensions oubliées du métier d'éleveur ? » *Natures Sciences Sociétés*, 17, 29-39.
- BLANC, J. (C), 2009. « Négocier la protection de la nature et la reconnaissance des savoir-faire locaux : l'exemple des « agneaux de parcours » du Parc national des Cévennes », in Larrère, R., Lizet, B., Berlan-
- BLANC, J., ROUE, M., 2009. « Réinventer les agneaux gris sur le Méjean : Innovation et figures d'éleveurs », in Chassany, J.P., Crosnier, C. (Eds), *Les Grands Causses, terres d'expériences*; Florac, Éditions du Parc

national des Cévennes.

- BÜHLER, E.-A., 2009. « La riziculture dans le bassin du Rio de la Plata : quand un front agricole dépasse les frontières nationales », in Guibert, M., (Ed.), *La Cuenca del Plata dans le Mercosur : entre dynamiques transfrontalières et dynamiques transnationales*, Toulouse, Presses universitaires du Mirail.
- ALEXANDRE, F. (A), ANDRIEU, J., GENIN, A., 2010. Ressource fourragère en Afrique soudano-sahélienne : estimation, cartographie, et suivi par analyse de séries temporelles de NDVI-NOAA. Communication au colloque GDR MSG-ATR *Les satellites grand champ pour le suivi de l'environnement, des ressources naturelles et des risques*, Clermont-Ferrand, 21-22 janvier, HAL Archives ouvertes.
- ALONSO ROLDAN, M., DARROT, C. (A), COHEN, M., ARAQUE JIMENEZ, E., 2010. «El futuro de l'olivier de Sierra Mágina (Jaén) frente al cambio climático. Análisis de las percepciones de los agricultores». Communication au *V Congreso Andaluz de Sociología*, Sesión 4: Desarrollo, Territorio y Medio Ambiente, IESA-CSIC (Instituto de estudios sociales avanzados), Cordoue, 5-6 novembre.
- ALVAREZ, C., 2010. *Portrait socio-politique des petits cultivateurs de coca et pavot. Témoignages de réalités quotidiennes des départements de Narino, Putumayo et Caqueta (Colombie) dans la période 1998-2006*. Thèse de doctorat en sociologie, Université Paris Ouest Nanterre La Défense.
- LACAZE, B., 2010. "Monitoring Recent Land-Use/Land-Cover Changes in Arganeraie Biosphere Reserve, Morocco". Communication au 30th EARSeL Symposium *Remote Sensing for Science, Education and Culture*, Paris, juin.
- LACAZE, B., EL ABOUDI, A., 2010. « Étude de l'évolution de la végétation de l'arganeraie (sud-ouest du Maroc) à partir de données de télédétection multisources ». Communication aux XIIes journées scientifiques du réseau Télédétection de l'AUF *Télédétection, changements climatiques et environnement*, Monastir, Tunisie, 23-25 novembre.
- SMIEJ, M. F., LACAZE, B., EL ABOUDI, A., LAYELMAM, M., 2010. "Étude du milieu naturel de l'arganeraie de la région de Tamanar : cartographie et estimation de la densité de l'arganier par télédétection spatiale », *GéoObservateur*, 18, 1-18.
- ANGLES, S., 2011. «Vulnerabilidad del olivar frente al cambio climático en el contexto de intensificación agrícola». Communication au *Seminario Olivar, sostenibilidad y cambio climático*, Bedmar, 21 février, Université de Jaén/Association pour le Développement rural de la Sierra Mágina.
- FONSECA DE CASTRO, M., PARAGINSKI, A.L., DE CARVALHO NOYA, E. (A), DIESEL, V., PALMEIRA ROCHA, P., 2011. A Participação dos Agricultores na Pesquisa: O Caso da Unidade de Pesquisa e Aprendizagem Coletiva - (UPAC) no Assentamento Brejo, Tamandaré-Pe, www.ppgexr.com.br/arquivos/TRABALHOS_SOBER.xls.
- COHEN, M., ANGLES, S., MARQUEZ, C. (D), ARAQUE JIMENEZ, E., 2012 « L'olivieraie entre espace productif et patrimoine paysager. Une comparaison Andalousie (Espagne) et Alpes du Sud (France) », in Terrasson, D., Luginbühl, Y. (Eds), *Paysage et développement durable*, Versailles, Quæ.
- MITROI, V. (D), 2012. "Where is the fish? Controversies and uncertainties around fish degradation and conservation practices in the Danube Delta artisanal fisheries". Communication à la *12th European Association of Social Anthropologists Biennial Conference*, Université de Nanterre Paris Ouest La Défense, 10-13 juillet.
- FAUTRAS, M., MAUCLAIRE, M., VEITH, B., BLANCHON, D., CALAS, B., 2013. « Des poissons à l'eau de rose : polémiques environnementales à Naivaha (Kenya) », in Thibaud, B. (Ed.) *Les territorialités rurales des Suds en question*, Toulouse, Les Presses Universitaires du Mirail.

Contextes et contraintes, politiques agricoles et de territoire

- LENORMAND P. 1992, "Géographie des élections aux Chambres d'agriculture de la Drôme et de l'Ardèche (1974 - 1989) : enjeux politiques et territoires", Colloque de la Fondation Nationale de Science Politique et de l'Association des Ruralistes Français, Bordeaux, octobre 1990, *Les agriculteurs français aux urnes*, Bertrand Hervieu ed., Paris, L'Harmattan, pp. 309-327.
- CHARVET J-P.- 1997 - "La politique agricole commune", in : *Encyclopedia Universalis*, 1997.
- CHARVET J-P.- 1997 - "Les réformes des politiques agricoles de l'Union Européenne et des Etats-Unis ». - *Historiens et Géographies*, n° 356, février-mars 1997.
- BÜLLER, H. et HOGGART, K., - 2000- *Progress in European rural Policy and Planning*, Ashgate : Basingstoke, 2000.
- DUPUIS, I., 2000, "Algunos efectos de las políticas europeas sobre las agriculturas en Canarias", in *La Guataca*, La Palma, Canaries, novembre 2000, 2 pp.
- LAMARCHE, H., - 2001 - "De l'utilité du concept de transition pour analyser la décollectivisation agricole",

- Itinéraires méditerranéens : milieu rural, agriculture familiale*, Montpellier, Institut agronomique méditerranéen, 2001. p. 51-64.
- DAMIANAKOS, E. - 2001 - "Agrariens et populistes, les fondements idéologiques du mouvement agricole dans les deux Europe", *Dokimès*, n° 9-10, 2001. p. 7-30.
- BÜLLER, H, LOWE, P. ET WARD, N. - 2002 - "Setting the next agenda? British and French approaches to the Second Pillar of the CAP", *Journal of rural studies*, n° 18, 2002. p. 1-17.
- PLET, F. - 2002 - "Agriculture (1960-2002) : un territoire redessiné par les politiques agricoles", *Bilan et mise en perspective de 40 ans d'aménagement du territoire* : [ouvrage pour le 50° anniversaire de la DATAR], BONTRON, J. C. (Dir.), Paris, DATAR.
- BILLAUD, J.-P, BAUDRY, J. ET POUX, X. - 2003 - "Agricultural policies, land use and biodiversity: how to understand the interactions to promote action", *Journal of Applied Ecology*
- PLET, F. - 2003 - "L'Europe vue du Tokaj : dynamiques locales et perspectives européennes", *Théma* (CNRS), n° 1, 2003.
- VOUNOUKI, E. - 2003 - "L'agriculture grecque : multifonctionnalité, politique agricole et réseaux sociaux informels", *Economie rurale*, n° 273-274, janvier-avril 2003. p. 184-194.
- AÏT ABDELMALEK A. - 2004 - « Les agriculteurs bretons face à l'élargissement européen », conférences au Lycée agricole de la Ville-Davy, Le Quessoy (22), 29 avril 2004, 32 p.
- AÏT ABDELMALEK A., - 2004 - « Changements politiques et mutations identitaires : le cas des agriculteurs face à l'élargissement », Colloque « L'Europe centrale et orientale : les défis de la nouvelle Union européenne », les 3 et 4 mars 2004, Rennes 2, organisé par le LAS (Co-animation de l'Atelier : L'agriculture, le développement rural et la question paysanne), 2004, 21 p.
- PLET F., 2004, « Les effets prévisibles de la nouvelle phase de la Politique agricole commune sur l'espace agricole français », Rencontre internationale de prospective du Sénat *L'agriculture, une chance pour la France*, 19 octobre 2004. (Hypothèses des transformations attendues au vu des études prospectives des divers organismes agricoles, syndicaux ou sectoriels, et des acquis de mes études antérieures sur les effets des quotas laitiers, et plus généralement, ceux des politiques agricoles.
- STREITH M., 2005, « Bibliographie générale sur le communisme agraire », *Études Rurales*, n° 171-172, pp. 219-228.
- GRANDCHAMP FLORENTINO L., HELLER Da SILMVA O., 2006- "Réforme agraire : politique sociale ou politique de développement ?" in Jean François Deluchey et Stéphane Monclaire (dir), *Gouverner l'intégration : les politiques nationale et internationale du Brésil de Lula*, Paris, éditions Pepper, 2006, chapitre 14, disponible en ligne : <http://www.editionspepper.com/chapitres/chapitre14.pdf>
- STREITH M., - 2006 - « La question agricole en Europe centrale après la chute du mur. Un renouvellement des études rurales ? », 17-19 mai 2006, INRA-MSH Dijon.
- CANESSE, A.-A. (A), 2007. « Formes de l'action publique en matière de gestion environnementale : le cas tunisien des groupements de développement agricole ». Communication au colloque *Environnement et politique(s)*, AISLF-CR 23, Toulouse, 26 juin.
- DARROT, C. (A), BAZIN, G., 2007. « Les effets paradoxaux de la nouvelle politique des préretraites en Pologne ». Communication aux *Journées Sciences Sociales de la SFER*, 13-14 décembre.
- GARDIN J. 2007 "La politique forestière et ses conséquences sur la gestion des ressources agro-sylvo-pastorales en Kroumirie". 20 p. 6 cartes. Actes du colloque international *La gestion des ressources naturelles du local au global : dynamique environnementale, pratiques et représentations paysannes et impact des politiques publiques*. Université bordeaux III, ADES/DYMSET 27-29 sept. 2005, Maison des Suds, Université Bordeaux III.
- PINTON, F., ALPHANDERY, P., BILLAUD, J.-P., DEVERRE, C., FORTIER, A., GENIAUX, G., 2007. *La Construction du réseau Natura 2000 en France. Une politique européenne de conservation de la biodiversité à l'épreuve du terrain*, Paris, La Documentation française.
- THAREAU, B. (D), 2007. « Les agriculteurs dans la gestion municipale : le cas de trois communes périurbaines de l'agglomération angevine », in Le Caro, Y., Madeline, P., Pierre, G. (Eds), *Agriculteurs et territoires, entre productivisme et exigences territoriales*, Rennes, PUR, 159-172.
- DARROT, C. (A), 2008. « Politiques structurelles européennes, paysans polonais et développement durable : un rendez-vous différé ? » in *Agriculture française et agriculture polonaise dans l'Europe de 2007 : expériences partagées et intérêts communs ?* Paris, Éditions de l'Académie polonaise des sciences.
- GANA, A., STREITH, M., 2008. « Restructurations agricoles au sud et à l'est. Introduction », *Autrepart*, 46, 3-11.
- GANA, A., 2008. « Restructurations agricoles en Tunisie : adaptations et différenciation », *Autrepart*, 46, 81-86.
- THAREAU, B. (D), CONGY, E., BOLO, P., 2008. « L'appropriation de l'obligation de couverture hivernale des

- sols par les agriculteurs », *Courrier de l'environnement de l'INRA*, 56, 105-118.
- BOUDES, P. (C), LECLANCHE, J.-F., DARROT, C. 2009 - *Les Paysans polonais à l'épreuve de la PAC. Une approche multi-disciplinaire d'un référentiel professionnel pour un dialogue de normes*, compte rendu de thèse (Agrocampus Ouest), *Histoire et Sociétés Rurales*, 30, 1.
- STREITH, M., 2009. « Agricultures innovantes et politiques agricoles régionales en Haute-Normandie », in *Actes du 46e Colloque de l'Association des sciences régionales de langue française, Clermont-Ferrand, 5-8 juillet*.
- STREITH, M., 2009. « Politiques agricoles régionales : nouveaux enjeux ». Communication au séminaire de l'Institut de formation des maîtres *Mondes ruraux*, Caen, 8 novembre.
- BAZIN, G., DARROT, C. (A), MOUCHET, C., 2010. « Premiers effets de la politique européenne des préretraites en Pologne », *Économie rurale*, 315.
- CANESSE, A.-A. (A), 2011. "When farmers are aimed at, administration is hit: participation, governance and state reconfiguration in Tunisia". Communication au colloque *Transformation of the role of the state and new instruments of public action*, Cirad, Université de Pretoria, Pretoria, Afrique du Sud, 5-6 mai.
- DARROT, C. (A), VON HIRSCHHAUSEN, B., GHIB, M.L., 2011. "PAC et transition agricole en Pologne et Roumanie : les nouveaux termes du processus », *Économie rurale*, 325-326, <http://economierurale.revues.org/index3257.html>.
- GROUIEZ, P., KOLEVA, P., 2011. « Conflits et compromis dans la transformation économique postsocialiste : entre national et local. Le cas de l'agriculture en Russie et en Bulgarie », in *Actes du colloque « Fonder les sciences du territoire »*, Paris, 23-25 novembre 2011, GIS CIST, 220-230.
- STREITH, M., 2011. « Retour vers le futur. Les premières années de la transition agricole post-socialiste dans l'ex-RDA », *Économie rurale*, 325-326, <http://economierurale.revues.org/index3265.html>.

Dont L'émergence de « l'environnement: ».

- LUGINBUHL Y. – 1989 – « Le rural pour repenser la nature », in *Du rural à l'environnement, la question de la nature aujourd'hui*, pp. 100-111, Paris ed ARF/L'Harmattan, 1989.
- LUGINBUHL Y., MORTAIN B., 1989 – « Les facteurs naturels au service des stratégies locales », in *Du rural à l'environnement, la question de la nature aujourd'hui*, pp. 138-146, Paris, ed ARF/L'Harmattan.
- MATHIEU N., JOLLIVET M., dir., 1989.- *Du rural à l'environnement : la question de la nature aujourd'hui*. - Paris, ARF Editions/L'Harmattan, 354 p.
- BODIGUEL**, M. – 1990 -, *Produire et préserver l'environnement : Quelles réglementations pour l'agriculture européenne ?* Paris, L'Harmattan, Collection : Dossier environnement 203p.
- LUGENBUHL Y. coll à ROBIC M.C. (dir.), 1992, *Du milieu à l'environnement. Pratiques et représentations du rapport homme/nature depuis la Renaissance*, Paris, Economica, 343 p.
- MATHIEU N., PIVOT A, AURIS A. propos recueillis par, 1993.- « Agriculture et environnement : quelle recherche pour quelle société ? Un entretien avec Edgard Pisani », - *Natures Sciences Sociétés*, vol. 1, n°4, pp. 336-341.
- LUGINBUHL Y. - 1995, « Politiques de l'environnement : des chercheurs français et espagnols face à face », in *STRATES*, n° 8, 1994-95, Paris.
- MATHIEU N., 1995.- « De l'importance et des difficultés de la mise en parallèle des politiques de l'environnement », *STRATES*, 8, pp. 17-21
- AUBERTIN C., PINTON F.- 1996 - "De la Réforme agraire aux unités de conservation : histoire des réserves extractivistes de l'Amazonie brésilienne", p. 207-234, in : *Les fronts pionniers de l'Amazonie brésilienne, la formation de nouveaux territoires /ss*. La direction de Abaladejo et Tullet. - Paris : L'Harmattan, 1996.
- BILLAUD J-P.- 1996 - "Agriculture et environnement en France : les politiques publiques et la question du développement durable ». - *Agricultura Sustentavel*, 1996.
- BILLAUD J-P., PINTON F.- 1996 *Enquête sociologique sur les conditions de mise en place des mesures environnementales au sein de la Politique Agricole Commune*. Rapport National pour la CEE, mai 1996.- 66 p.
- BILLAUD J-P.- 1997 - "Les opérations environnementales : quelques réflexions sur la gestion des espaces agricoles et naturels ». - *Comptes-Rendus de l'Académie d'Agriculture*, 1997, vol. 83, n° 1, p. 27-35.
- BULLER H.- 1997 – « Pourquoi l'environnement est un dossier sensible pour les agriculteurs » Communication au Séminaire *Environnement* de la Chambre d'Agriculture d'Ille et Vilaine, 9. avril 1997.
- BULLER, H. 1997 "Les mesures agri-environnementales en Grande Bretagne : de la protection des campagnes vers une agriculture soutenable". Communication au colloque de la SFER : "Les mesures agri-environnementales, premiers bilans des expériences européennes", 3-4 novembre 1997, Paris.

- BULLER H., LENORMAND P.- 1997 - *Mesures agri-environnementales et territoires : l'exemple de l'Avesnois et l'Entre Sambre et Meuse*. Communication au colloque de la SFER : "Les mesures agri-environnementales, premiers bilans des expériences européennes", 3-4 novembre 1997, Paris.
- BULLER H. - 1998 - "*Agrarianism, environmentalism and European agri-environmental policy: towards a new "territorialisation" of European farm systems*". Communication au Colloque du Royal Geographical Society/Institute of British Geographers, Guildford, Grande Bretagne, janvier 1998.
- BULLER H. - 1998 - "*Green boxing the CAP*" Communication au Third Environmental Summer Workshop, Centre Robert Schuman, Florence, Italie, 10 juillet 1998.
- BILLAUD, J.-P et PINTON, F., - 1999 - "De l'institution à l'individu ; esquisse du paysage agri-environnemental dans trois pays européens", *Economie Rurale*, n° 249, 1999. p. 62-70.
- BÜLLER, H., 1999 - "The agri-environmental measures", *CAP Regimes and the European Countryside*, LOWE, P. D. ET BROUWER, F. (Dir.). Wallingford, CAB international, 1999.
- BÜLLER, H., LOWE, P. ET FLYNN, A., - 1999 - "National responses to the Europeanisation of Environmental Policy: a selective review of comparative research", *Environmental Policy. Two, International Environmental Policy*, RÜDIG, W. (Dir.). London, Edward Elgar, 1999.
- BÜLLER, H., WILSON, G. ET HOLL, A., - 1999 - *Agri-environmental Measures in Europe*. Ashgate: Basingstoke, 1999.
- BÜLLER, H., - 1999 - "Les mesures agri-environnementales en Grande-Bretagne : enjeu national, politique communautaire", *Economie rurale*, n° 248, 1999. p. 55-61.
- BÜLLER, H et LENORMAND, P., - 1999 - "Mesures agri-environnementales et territoires : l'exemple de l'Entre Sambre et Meuse (Wallonie) et de l'Avesnois (Pas-de-Calais)", *Revue de l'Economie méridionale*, n° 1999.
- BARRUÉ-PASTOR, M., - 2000 - "L'intégration de la problématique environnementale dans la politique agricole européenne : analyse comparée en France et en Espagne", *Sud-ouest européen*, n° 7, 2000. p. 49-60.
- BILLAUD, J.-P., - 2000 - "La gestion du territoire dans un cadre négocié : réflexions à partir du cas des marais de l'Ouest = Negotiated territorial management: reflections from a western wetlands example", *C.R. Acad. Agric. Fr.* vol.86, n° 2, 2000. p. 73-84.
- BÜLLER, H., - 2000 - "Agriculture and the environment: integration or polarization. » *Environmental Policy integration: the greening of sectoral policies in Europe*, LENSCHOW, A. (Dir.), London, Earthscan, 2000.
- BÜLLER, H, WILSON, G. A. ET HOLL, A., - 2000 - *Agri-environmental policy in the European Union. Perspectives on Europe*, Aldershot ; Brookfield : Ashgate, 2000. Xvii, 291 p.
- BILLAUD, J.-P., - 2001 - « Vulnérabilité et technique : enjeux de la construction d'un consensus gestionnaire dans une zone humide ». Séminaire du Programme *Environnement, Vie et Sociétés du CNRS*, Paris, 19 décembre 2001.
- BÜLLER, H. et WILSON, G., - 2001 - "The use of socio-economic and environmental indicators in assessing the effectiveness of EU agri-environmental policy", *European environment*, n° 11, 2001. p. 6.
- BILLAUD J.-P., STEYAERT P; OLLIVIER G., 2004 - *Action publique, Agriculture et biodiversité : les marais de l'ouest*. Rapport intermédiaire d'activité, 24 p.
- BILLAUD J.-P., STEYAERT P. (2004), « Agriculture et conservation de la nature : raisons et conditions d'une nécessaire co-construction entre acteurs », *Fourrages*, 179, 393-406.
- PINTON F., LESCURE J.-P. ,2004. *Conservation et valorisation de la biodiversité dans le sud de l'Etat de l'Amapa*. Rapport de mission, FFEM (Fonds Français pour l'Environnement Mondial), 33 p.
- PINTON F., - 2004 - « Les aires protégées en Amazonie (Guyane et Brésil). Conflits dans l'appropriation et l'accès aux ressources », Journées de l'ATI Aires protégées, 14 et 15 décembre 2004, Orléans
- BILLAUD J.-P., OLLIVIER G., STEYAERT P., 2006 - *Natura 2000 et Contrats Territoriaux d'Exploitation : analyse de deux modes de construction d'une problématique agriculture-conservation de la nature*, Rapport de fin de contrat, MEDD/CNRS/INRA, 43 p. + Annexes, 27 p
- SOURDRIL, A., 2011. « La Trame Verte et Bleue, émergence d'un réseau de conservation de la biodiversité en France. Enjeux cognitifs, territoriaux et sociaux ». Communication au séminaire *Ruralités Contemporaines*, EHESS, mai.
- ALPHANDERY, P., FORTIER, A., SOURDRIL, A., 2012. « Les données entre normalisation et territoire : la construction de la trame verte et bleue », *Développement durable et territoires* 3, 2, <http://developpementdurable.revues.org/9282>.
- BLANC, N., GLATRON, S., SCHMITT, G., 2012. « Trames vertes urbaines : recherches en sciences humaines et sociales », *Développement durable et territoires*, 3, 2, <http://developpementdurable.revues.org/9370>.
- PAPY, F., MATHIEU, N. (E), FERAULT, C. (Eds), 2012. *Nouveaux rapports à la nature dans les campagnes*, Paris, Quæ.

RAYMOND, R., BÜHLER, E.-A., 2012. "Les acteurs agricoles et la gestion de la biodiversité », in Fleury, C., Prévot-Julliard, A.-C. (Eds), *L'Exigence de la réconciliation. Biodiversité et société*, Paris, MNHN, Fayard, 283-289.

Dont le "durable: "

- BILLAUD J-P.- 1996 - "Agriculture et environnement ; la problématique du développement durable en Europe ». Communication au Colloque "Agriculture et Environnement : la question de l'exploitation familiale". Petrolines, Brésil, 16-17 décembre 1996.
- CHARVET J-P. - 1996 - "Sustainable Development plans in France: an alternative to agriculture development? » p. 472-480, in: Hiroshi SASAKI (dir.). - *Geographical perspectives on sustainable rural systems*. - Tokyo: Kasei Publications, 1996. - 514 p.
- CHARVET J-P.- 1997 - "The "sustainability" of the rural population in France, communication présentée dans le cadre du Colloque *Sustainable Systems and Land Use/covers Change*, organisé à Armindale (Australie) en juillet 1997. Par la Commission "systèmes ruraux durables" de l'Union géographique internationale.
- CHARVET J-P., en collaboration avec POULOT (Monique) et ROUYRES (Thérèse). - 1997 - " Les plans de développement durable dans les régions de grande culture du Bassin parisien". Communication présentée lors du Colloque franco-britannique de Nantes, septembre 1997 (*les Cahiers Nantais*).
- JOLLIVET, M. - 1997 - "Journées 1997 : la notion de durabilité : quelles pistes pour la recherche ?", *Le développement durable, de l'utopie au concept : de nouveaux chantiers pour la recherche*, JOLLIVET, M. (Dir.), Paris ; Amsterdam ; New York, Elsevier, 2001. p. 281-285.
- BILLAUD, J.-P. - 2001 - "Territoires et agriculture durable : une nouvelle voie pour un développement négocié", *Strates*.
- JOLLIVET, M. 2001, "Introduction : [le développement durable...]", *Le développement durable : de l'utopie au concept : de nouveaux chantiers pour la recherche*, JOLLIVET, M. (Dir.), Paris, Elsevier, 2001. p. 9-18.
- JOLLIVET, M. - 2001 - "Le développement durable, notion de recherche et catégorie pour l'action : canevas pour une problématique hybride", *Le développement durable, de l'utopie au concept : de nouveaux chantiers pour la recherche*, JOLLIVET, M. (Dir.), Paris ; Amsterdam ; New York, Elsevier, 2001. p. 97-116.
- MATHIEU, N. et ROBIC, M.-C. 2001 - "Géographie et durabilité : redéployer une expérience et mobiliser de nouveaux savoir-faire", *Le développement durable, de l'utopie au concept : de nouveaux chantiers pour la recherche*, JOLLIVET, M. (Dir.), Paris ; Amsterdam ; New York, Elsevier, 2001. p. 167-190.
- ZANONI, M. et RAYNAUT, C. 2001 - " Des Milieux et des Hommes : fragments d'histoires croisées", *Le développement durable : temporalités, espaces, acteurs. Brève histoire des relations société nature dans une zone d'environnement protégé au Sud de Brésil*. (Dir.), Paris, Elsevier.
- ZANONI, M. - 2002 - "Sustainable development of forests and fisheries on Brazil coast", *ECO 2001 Virtual Proceedings*, ALLEN, P. (Dir.), Paris, Pricewaterhouse Coopers, 2002.
- GRANDCHAMP FLORENTINO L., - 2004 - « Conservation ou développement durable ? Les projets de gestion forestière communautaire en Amazonie brésilienne », E. Rodary et C. Castellanet (dir.), *Conservation de la nature et développement : l'intégration impossible ?*, Karthala, Paris, 2004, pp. 263-284.
- GRANDCHAMP FLORENTINO L., SABOURIN E., DUQUE G. et al., - 2005 - « Développement durable et organisations des agriculteurs au Nordeste du Brésil », Journées de la SFER, 7-9 novembre 2005 (Montpellier) : *Les institutions du développement durable des agricultures du Sud* (actes)
- PELTIER C., 2005 « Développement durable et formation dans l'enseignement agricole », journées du CARIF-OREF, Angers, 11 octobre 2005.
- PELTIER C., 2005 « Durabilité des pratiques agricoles. Convergence réseaux et territoires ? L'aire urbaine du Mans », poster FIG St Dié, 2005.
- SALOMON CAVIN J. (2005), « Développement durable et relations ville-campagne : la ville au secours de la campagne », Colloque « Développement urbain durable, gestion des ressources et gouvernance », Institut de Géographie de l'Université de Lausanne, 21-23 septembre.
- SALOMON CAVIN J. (2005), « Le rôle du développement durable dans la modification des rapports ville-campagne », Conférence annuelle de la Commission internationale pour la protection des Alpes (CIPRA), Brig, 22-24 septembre.
- BLANC N., EMELIANOFF C., - 2006 – « Politiques territoriales et développement durable. Evaluation et gouvernance », Tours, Palais des Congrès Le Vinci, 16-17 novembre 2006
- MATHIEU, N., LAFOND, V.de, GANA, A., 2006, *D16. Toward Sustainable Improvements in France. Vexin Français and Pays de Caux*, Paris: UMR, LADYSS, CNRS, and University of Paris X, July 2005, 51 p. (Deliverable 16 Building Rural Relations QLK5-CT-2002-01696).

- MATHIEU, N., 2006, « La géographie rurale française face à l'utopie du développement durable : quelles réactions, quelles perspectives? » *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, ISSN 0212-9426, n° 41, (Ejemplar dedicado a: Políticas Públicas, sostenibilidad y geografía rural), pp. 39-68
- PELTIER C., - 2006 - « La contribution de l'agriculture à un projet de développement territorial durable. Intelligibilité, faisabilité et évaluation : des conditions pour passer d'une déclaration d'intention à une pratique territoriale », *Géoforum AFDG*, 05-06 mai 2006, Le Mans, [actes en cours d'élaboration, à paraître en 2007].
- PINTON F., AUBERTIN C., 2006 « Les frontières du développement durable : de nouveaux espaces de droits ». *Les frontières de la question foncière (At the frontier of land issues)* ; Enchâssement social des droits et politiques publiques. Atelier Négocier les identités et droits fonciers, actes du Colloque international, Montpellier, 17/18/19 mai 2006.
- ALEXANDRE F., ACKERMANN G., ANDRIEU J., MERING C., OLLIVIER C. (2007) : « Dynamique des paysages et perspectives de développement durable sur la Petite Côte et dans le delta du Sine – Saloum (Sénégal) », *Vertigo*, Revue électronique en sciences de l'environnement (www.vertigo.uqam.ca), 7(2).
- DARROT, C. (A), 2007. « Institutions européennes, paysans polonais et développement durable : un rendez-vous différé ? » Conférence à l'Académie polonaise des sciences, Paris, septembre.
- MATHIEU N. 2007 "CORASON – A Cognitive Approach to Rural Sustainable Development. Final Conference" Trinity College Dublin – Invited speaker for Theme 1 *Sustaining Change in Rural Europe*: Nicole Mathieu "Rural studies facing the sustainable utopia: continuity or rupture?" Interventions in every session and in the closing discussion.
- MATHIEU, N., LAFOND V. de, GANA, A., 2007, "Sustainable futures and rural-urban relationships", *Journal of Environmental Policy & Planning*, Special issue Rural Areas under Urban Pressure, pp 79-110.
- PELTIER C., DJELLOULI Y., - 2007 - « Durabilité des pratiques agricoles et relations sociales à retisser en périurbain. Le cas du Mans », in *Mobilités et territoires*, PUR.
- PINTON F., AUBERTIN C., RODARY E., 2007. « Les Aires protégées, zones d'expérimentation du développement durable ? », *Sciences au Sud*, le journal de l'IRD (février)
- COHEN, M., PALIBRK, M., 2008. « Paysages et développement durable ». Communication aux *Journées scientifiques du GIS Erosion*, 11 décembre, Cemagref, Grenoble.
- LARDON, S., TONNEAU, J-P., RAYMOND, R., CHIA, E., CARON, P., 2008. « Dispositifs de gouvernance territoriale durable en agriculture. Analyse de trois situations en France et au Brésil », *Norois*, 209, 4, 17-36.
- STREITH, M., 2008. « La notion de développement durable est-elle exportable ? Réflexions à partir d'un projet franco-polonais », *Autrepart*, 46, 173-187.
- COHEN, M. (resp. Scient.), 2009. *Dynamique des paysages, érosion et développement durable dans les montagnes méditerranéennes*. Rapport final de recherche, programme de recherche « Paysages et développement durable » MEDAD.
- GANNA, A., 2009. « Le développement durable : éléments de cadrage et méthodologiques ». Communication au colloque *Le « développement durable » : mythe et/ou réalités ? Approche comparative dans les recherches sur le Maghreb, les Proche et Moyen-Orient*, CEDEJ, le Caire, avril.
- VAILEANU PAUN, I., 2009. « L'impact du développement durable sur les rapports de l'entreprise à ses clients : L'émergence d'un nouveau modèle économique d'entreprise qui relève des concepts de l'économie de la fonctionnalité ». Communication à la journée d'étude *Économie de fonctionnalité : vers un nouvel Eco Business Model ?* 2 avril, Université de Lausanne.
- MATHIEU, N., 2010. « Développement durable, approche interdisciplinaire : hypothèses de recherche et méthodologie ». Communication au *2ème Séminaire euro-méditerranéen en sciences sociales et interdisciplinarité*, 10-11 novembre, Université A. Mira de Béjaïa, Algérie.
- TERTRE (DU), C., 2010. « Le développement durable : quelles articulations micro-macro. Une approche institutionnaliste », in Theys, J., Tertre (du), C., Rauschmayer, F. (Eds), *Le Développement durable, la seconde étape*, Paris, Éditions de l'Aube.
- THEYS, J., TERTRE (DU), C., RAUSCHMAYER, F., 2010. *Le Développement durable, la seconde étape*, Paris, Éditions de l'Aube.
- HUBERT, B., BILLAUD, J.-P., 2011. « Rio + 20 : le développement durable à la croisée du local et du global ». Éditorial, *Natures Sciences Sociétés*, 19, 4, 329-330.
- MATHIEU, N. (E), 2011. « Développement durable une idée dépassée? Le point de vue de l'Association NSS-Dialogues ». Table ronde du *Forum des associations « Repenser le développement : la société civile s'engage »*, Cité internationale universitaire, Paris 20-22

- GANNA, A., 2012. *Agricultures et territoires au Maghreb et en Méditerranée : vers un développement durable?* Tunis, Paris, Éditions de l'IRMC.
- GRANCHAMP FLORENTINO, L. (A), 2012. « De l'écodéveloppement au développement durable », in Barbier, R., Boudes, P., Bozonnet, J.-P., Candau, J., Dobré, M., Lewis, N., Rudolf, F. (Eds), *Manuel de sociologie de l'environnement*, Québec, Presses de l'Université Laval, 243-258.
- STOESSEL-RITZ, J., BLANC, M., MATHIEU, N. (Eds), 2012. *Développement durable, communautés et sociétés. Dynamiques socio-anthropologiques*, Bruxelles, Peter Lang.

Bases productives de l'agriculture

Travail et travailleurs, dont genre, famille, pauvreté...

- MATHIEU N., BONTRON J.C., 1966 – « La population agricole, évolution au cours du Vème Plan. » - *Paysans*, n°60, juin-juillet, pp. 23-32.
- MATHIEU N., VELARD L., 1981.- *L'emploi et les activités en milieu rural. Spécificités et tendances de l'évolution. Une approche sectorielle et régionale.* - Paris, SEGESA/DIAME, 118 p., cartes, tabl., graph., biblio. (Série Etudes, Ministère de l'Agriculture).
- BONTRON J.C., MATHIEU N. et VELARD L. (1985). *Les aides familiaux agricoles : caractéristiques, problèmes, aspirations*, Paris, S.E.G.E.S.A., 146 p.
- FRUIT J.P. (1986). « Les ouvriers dans les campagnes françaises », *L'information géographique* 50(1), 22-23.
- BONTRON J.C. (1987). « Emploi rural : le renouveau », *Economie et Finances Agricoles*, décembre, pp. 17-21, Repris dans *Problèmes économiques* (2072), avril 1988), Paris, La Documentation française.
- MATHIEU N., VELARD L., 1987.- « Etre femme en milieu rural. » - *Economie et Finances agricoles*, décembre, pp. 12-17.
- DELFOSSÉ C. 1988. « Le groupement d'employeurs agricoles : une formule originale pour l'emploi. », *Cahiers des Ingénieurs agronomes*, n° spécial Oise, 23-29.
- BALLEY C. 1989. « L'activité professionnelle des femmes rurales », *Grand Atlas de la France Rurale*, Paris, éditions J.P. de Monza, planche 62.
- BROCHOT A. 1989, « Les activités péri-agricoles et l'espace rural » (pp. 66-67) ; *Grand Atlas de la France Rurale*, Paris, éditions Jean-Pierre de Monza.
- BROCHOT A. 1989, « La fonction touristique de l'espace rural » (pp. 76-77) ; « Les hébergements touristiques » (pp. 78-79) ; « La chasse (pp. 80-81) » ; « La pêche » (pp. 82-83) ; « La promotion du tourisme vert » (pp. 116-117) ; « Sites protégés et réserves naturelles » (pp. 124-125) ; « Les parcs nationaux et régionaux » (pp. 126-127)., *Le Grand Atlas de la France Rurale*, Paris, éditions Jean-Pierre de Monza.
- BALLEY (C.), LENORMAND (P.), MATHIEU (N.), 1992.- « Territoire rural, RMI, pauvreté. » - *Sociétés contemporaines*, n°9, pp. 53-75.
- LENORMAND P., DONCEV D., 1993, « L'Agriculture bulgare à l'épreuve des réformes », *Cahiers Agriculture* (2), mars-avril, 131-140.
- PLET F., 1993, "Colères paysannes face à l'Etat", *Hérodote* n° 69-70, pp 170-184
- BALLEY C., dir, 1994, GEOFORUM 93 – « A la découverte des pauvretés et exclusions, Regards croisés », *Géographes associés*, 14-15, 182 p.
- LENORMAND P. (1994). « Des sociétés paysannes aux sociétés rurales », dans COHEN A. et. PRENANT A (dir.), *Geografica social del Magreb*, Madrid, Mapfre.
- MATHIEU N. 1994. – « Le milieu rural, les femmes, En milieu rural, femmes actrices de nouveaux développements », Arras, Actes du Colloque et compact disque, *Imagine*, pp. 9-10.
- BONTRON J.C.-, 1995, « La contribution de l'agriculture à l'emploi dans les zones rurales ». - *Economie Rurale*, n°225, janvier-février 1995, pp.15-21.
- BONTRON J.C., LASNIER N.- 1996, « Tourisme : une source potentielle d'emploi rural ». In *Indicateurs territoriaux de l'emploi. Le point sur le développement rural.* OCDE, 1996, pp. 129-146.
- HARFF Y., LAMARCHE H., collab. - 1997 - "Le travail en agriculture : nouvelles demandes, nouveaux enjeux", *Economie rurale*, n° 244, 1997, p.3-11.
- LAMARCHE H.- 1998 - "Recherches sur les processus de transformation du travail en agriculture ». - *Cahiers de l'ANEFA*, septembre 1998, p. 33-36.
- HARFF, Y. et LAMARCHE, H., - 1999 - *Réorganisation du travail et salariat dans l'agriculture : le cas du Morbihan*, CNRS - CCERM, 1999, 105. p
- HARFF, Y et LAMARCHE, H, - 1999- "Travail familial, travail salarié en agriculture", *Economie rurale*,

- MATHIEU, N et al., - 1999 - "Emploi agricole, emploi rural, continuité, ruptures, innovations : introduction au colloque des 16-17 juin 1998, Dijon", *Economie rurale*, n° 253, 1999. p. 5-7.
- BLANCHEMANCHE, S. et al., 2000 - "Multifonctionnalité de l'agriculture et statuts d'activité", *Economie rurale*, n° 260, 2000, p. 41-51.
- LAMARCHE, H. et HARFF, Y., - 2000 - "La réorganisation du travail en agriculture, quels rapprochements avec l'industrie ?", *Nouvelles urbanités, nouvelles ruralités en Europe*, LUGINBÜHL, Y. (Dir.), Bruxelles, Peter Lang.
- GAN A. - 2004 - « Genre, travail agricole et dynamiques socio-spatiales », Séminaire de l'Observatoire des rapports rural/urbain, CNRS/LADYSS, septembre 2004.
- GRANDCHAMP FLORENTINO L., SABOURIN E., DUQUE G., DINIZ P., 2004 - « La reconnaissance publique des nouveaux acteurs collectifs de l'agriculture au Nordeste », *Cahiers Agriculture* n°13, 2004.
- GRANDCHAMP FLORENTINO L., - 2004 - « Urbanisation, stratégies familiales et multipolarité sur la Transamazonienne (Pará, Brésil) » (résumé de thèse), *Cahiers Agriculture* n°13, 2004.
- GAN A., - 2005 - « L'analyse du genre : pertinence pour l'analyse des dynamiques de l'agriculture familiale », présentation au séminaire « Ruralités contemporaines » de l'EHESS, janvier 2005.
- GAN A. 2005 - «Stratégies d'adaptation des ménages agricoles face aux politiques de libéralisation dans quatre pays du sud de la Méditerranée (Egypte, Maroc, Turquie, Tunisie) », Séminaire de politique agricole de la SFER, Séance du 11 mars 2005. ENGREF. Paris.
- STREITH M., 2005, *Dynamiques paysannes en Mecklembourg. Survie d'un savoir-faire*. Münster/Berlin : LIT Verlag, 230 p.
- GAN A. - 2006 « Travail des femmes, gestion des ressources naturelles et lutte contre la pauvreté rurale en Tunisie », Séminaire « Politiques publiques de lutte contre la pauvreté », IRD, Dourdan, octobre 2006.
- GRANCHAMP FLORENTINO, L., SIMÕES, A., SABOURIN, E., DUQUE, G., 2007. «As organizações dos agricultores familiares e a gestão dos recursos naturais: aprendizagens sociais e construção social de uma governança», in Fontaine, G., van Vliet, G., Pasquis, R. (Eds), *Políticas ambientales y gobernabilidad en América Latina*, FLACSO (Ecuador), CIRAD, IDDRI, 195-210.
- MATHIEU, N. (E), 2007. « La pauvreté en milieu rural ». Communication au 2e séminaire du Secours populaire, Secours Populaire, Paris, 23 mars.
- GAN A., 2009. "Women in Agriculture", in IAASTD (International Assessment of Agricultural Knowledge, Science and Technology for Development), *Agriculture at a crossroads*, Synthesis Report, Washington, Island Press, 75-81.
- STREITH, M., 2009. « Le retour des femmes », in Van Dam, D., Nizet, J., Dejardin, M., Streith, M. (Eds), *Les Agriculteurs biologiques : ruptures et innovations*, Dijon, Educagri, 55-67.
- CANESSE, A.A. (A), 2010. *La Pauvreté des agriculteurs en Finlande*. Rapport, contrat de recherche European Network of Agricultural Social Protection System/Notre Europe, projet « Pauvreté et exclusion sociale des agriculteurs en Europe ».
- GAN A., 2011. *Agriculteurs et paysans, nouveaux acteurs de la transition démocratique en Tunisie*, Observatoire tunisien de la transition démocratique (OTTD), ministère de l'Enseignement supérieur et de la Recherche, Fondation Hans Seidel, Tunis, 28 p.
- STREITH, M., 2011. « Quand les agriculteurs innovent », in Bonnain-Dulon, R., Cloarec, J., Dubost, F. (Eds), *Ruralités Contemporaines*, Paris, L'Harmattan, 73-92.
- OLIVEIRA, V.L., BÜHLER, E.A., 2011. «A diversidade social da agricultura como fortaleza », in Oliveira, V.L. (Ed.), *Elaboração e avaliação de projetos para a agricultura*, Porto Alegre, Editora da UFRGS, v. 1, 19-32.
- AUBERT, P.-M., SAÏDI, M.-R. (C), 2012. « Le fait associatif à l'épreuve de la dynamique sociale dans la région de Skoura (Moyen Atlas marocain) », in Stoessel-Ritz, J., Blanc, M., Mathieu, N. (Eds), *Développement durable, communautés et sociétés. Dynamiques socioanthropologiques*, Bruxelles, Peter Lang.
- DE CARVALHO NOYA, E. (A), 2012. *Création et diffusion d'innovations pour les paysans brésiliens : exemples des États de Minas Gerais et Pernambuco*, Lille, Presses Universitaires de Lille.

Les organisations (syndicats, OPA)

- PEYON J.P. (1976). « La coopération viticole champenoise », *Revue T.I.G.R.E.* (27-28), Reims, 29-55.
- BRIVES (Hélène). - 1996 - "Conseil agricole et environnement : un new deal? ». Communication au Colloque de l'ARF, Dijon, 1996 : *Les cultures en milieu rural : inventions, usages, transmissions*.
- BROCHOT (Aline), PLET (Françoise). - 1998 - "Investissements étrangers dans le vignoble de Tokaj et réponses du milieu local". Colloque international : *Investissements à l'étranger et milieu local*, organisé

- par l'UMR RESO, Rennes, 8-9 octobre 1998.
- EIZNER (Nicole). - 2000 *La politique des syndicats français en matière d'environnement*. Rapport à la CEE sur les syndicats et l'environnement.
- GRANDCHAMP FLORENTINO L., SABOURIN E., DUQUE G. et al., - 2005 - « Développement durable et organisations des agriculteurs au Nordeste du Brésil », Journées de la SFER, 7-9 novembre 2005 (Montpellier) : Les institutions du développement durable des agricultures du Sud (actes)
- GRANDCHAMP FLORENTINO L. et SIMOES A., 2006 "As organizações dos agricultores familiares e a gestão dos recursos naturais: aprendizagens sociais e construção social de uma governança", Communication réalisée dans le cadre du 52^{ème} Congrès international des américanistes (17-21 juillet 2006) symposium CIEN.14: "Viajes en los terruños de la gobernabilidad : límites e innovaciones en la teoría y la práctica de las políticas ambientales en América Latina" à paraître en 2007, éditeurs : FLACSO (Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales), CIRAD (France), CDS (Brasilia).
- GRANDCHAMP FLORENTINO L. et SIMOES A., - 2006 - « Les organisations professionnelles agricoles et la gestion des ressources naturelles en Amazonie : innovations et apprentissages », *Vertigo, La revue en ligne des sciences de l'environnement*, vol 7 no1, avril 2006.
- CANESSE, A.-A. (A), 2008. « Participation, pérennisation et pertinence des groupements de développement agricole en Tunisie ». Communication à l'École doctorale *Dynamiques des entreprises et des entrepreneurs au Maghreb*, LISE-CNRS, CJB, LEST, CREAD, IRMC, Oran, Algérie, 23 novembre.
- CANESSE, A.-A. (A), 2008. "Local development and rural techniques framework". Communication au *6th Development Dialogue*, Institute for Social Sciences (ISS), La Haye, Pays-Bas, 5 juin.
- CANESSE, A.A. (A), 2009. « Les groupements de développement agricole tunisiens : innovation participative ou permanence institutionnelle ? » Communication aux journées des jeunes chercheurs *Développement durable : mythe et/ou réalités ? Approche comparative dans les recherches sur le Maghreb, les Proche et Moyen Orients*, IRMC, CEDEJ, LADYSS, ESO, Le Caire, Égypte, 21-23 avril.
- THAREAU, B. (D), 2009. *Identités professionnelles et réseaux de dialogue d'agriculteurs près des villes*. ESA, Angers, 35 p.
- BÜHLER, E.A., 2010. « Pourquoi l'Asie ? Particularités asiatiques d'un phénomène mondial ». Communication au séminaire *Les agricultures de firme et l'Asie*, Centre de recherches politiques de Sciences Po, Paris, 5 février.
- BÜHLER, E.A., 2010. « Les agricultures de firme : l'émergence de nouvelles formes de production agricole ? » Communication au colloque PARCECO *Sociologie des activités économiques – autour du mouvement coopératif, réticences et espoirs*, Académie des sciences, Kiev, 22-24 juin.
- BÜHLER, E.A., 2010. « La coopérative comme moteur du développement local » Communication au séminaire retour *Sociologie des activités économiques – autour du mouvement coopératif, réticences et espoirs*, AgroSup, Dijon, 20-24 septembre.
- CANESSE, A.A. (A), 2010. « Les groupements de développement agricole en Tunisie : entrepreneurs locaux ou relais administratifs ? » *Quels enjeux participatifs pour les agriculteurs ?* in Denieuil, P.-N., Madoui, M. (Eds), *Entrepreneurs maghrébins. Terrains en développement*, Paris, Karthala, 243-255.
- SAÏDI, R. (C), 2010. « Le fait associatif à l'épreuve de la dynamique sociale. Étude de cas dans la région de Skoura (Moyen Atlas, Maroc) ». Communication au séminaire *Développement durable, Communautés et Sociétés*, faculté des sciences économiques, sociales et juridiques, Mulhouse, 16-18 juin.
- GRANCHAMP FLORENTINO, L. (A), 2011. « Les organisations paysannes brésiliennes et la rationalisation écologique du développement », in *Actes du colloque de l'Association internationale des sociologues de langue française « Développement durable, Communautés et Sociétés »*, Mulhouse, 16-18 juin 2010.

La terre, le foncier

- REY V. 1982. *Le besoin de terres des agriculteurs*, Paris, Economica, collection Géographie Economique, 350 p.
- REY V. 1986. « La ville intervient-elle encore sur les structures foncières du monde agricole en France? », *Les Cahiers de Fontenay* (41-43), 141-151.
- BONTRON J.C., JOLLIVET M. et MATHIEU N. 1990 *Devenir des terres et fragilités des économies rurales. Rapport de synthèse*, Paris, A.G.R.A.L., 56 p. + annexes.
- COHEN, M, 2003 - "Ressources en terre, ressources en eau : formes de partage et de conflit dans le Nordeste du Brésil", *Sociétés et ressources renouvelables. Temps et espace des crises environnementales*, BECK, C. et LUGINBÜHL, Y. (Dir.), p. 14 + figures.

- STREITH M., - 2006 - « Confins et conflits fonciers : regards historiques sur la frontière ukraino-polonaise », 13-14 novembre 2006, Université Paris X-Nanterre.
- GRANCHAMP FLORENTINO, L., 2007. « Les fronts pionniers amazoniens, une espèce d'espace à part ? » *Cahier du CRESS*, 7, 2007, 81-98.
- HOLLE, A., 2008. « Quand la ville mange la campagne : la croissance urbaine dans la vallée de Katmandou au début du XXI^e siècle », Association Culturelle Népal - France.
- CARRON, C., SALOMON CAVIN, J. (A), RUEGG, J., 2009. *La Préservation du sol dans un espace de plus en plus urbanisé : vers des stratégies intégratives ? Le cas des défenseurs de la nature*. Rapport de recherche de l'IPTEH, Université de Lausanne.
- FANE, S., 2009. *Questions foncières et conflits d'usage dans la zone d'influence du barrage de Talo dans la région de Ségou (Mali)*. Thèse de doctorat en géographie, Université de Paris 8 Vincennes Saint-Denis, Saint-Denis.
- GANNA, A., 2009. "Food crises, land grab and farm offshore production: the re-emergence of the land question." Communication au *XXIII European Society of Rural Sociology Congress*, Vaasa, Finland, 17-21 août.
- GERMAIN, P., THAREAU, B. (D), 2010. "Les agriculteurs face à l'urbanisation. Préserver l'espace de production agricole », *Études foncières*, 145, 13-17.
- MATHIEU, N. (E), 2009. « Les alliances ruraux/urbains pour l'accès au foncier. » Communication au séminaire du réseau international *Développement durable des villes : le rapport entre l'urbain et la nature*, MSH Paris, 22 janvier.
- MATHIEU, N. (E), 2009. « Construire le politique en créant une continuité entre le social et le politique : le foncier comme révélateur de la relation nature/ville et des alliances ruraux urbains. » Communication au séminaire du Réseau international « Développement urbain durable des villes : le rapport entre l'urbain et la nature » *L'accès des urbains à la terre*, Paris, MSH, 22 janvier.
- NARANJO, I., 2010. *Épuisement du territoire ? Le cas de Grande Canarie*. Thèse de doctorat en géographie, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, Paris.
- PLET, F., 2010. « Questions vives en termes de consommations d'espace en Hongrie. » Communication au séminaire commun de la Coopération franco-hongroise *Consommations durables*, Budapest, juin.
- THAREAU, B. (D), 2010. « La gouvernance foncière agricole en pratique. » Communication au *78^e Congrès annuel à l'Université de Montréal, Colloque « Gouvernance de l'agriculture urbaine et périurbaine. Processus et modèles de développement »*, Montréal, Canada, 10- 14 mai.
- BILLAUD, J.-P., 2011. « Sociologie du rapport au foncier », in *Actes du séminaire de la Société des agriculteurs de France, Gestion de patrimoine : les nouveaux rapports au foncier*, Paris, SAF, <http://www.agriculteursdefrance.com/fr/Commissions.asp?ThemePage=3&Rubrique=2&Num=59>.
- GERMAIN, P., THAREAU, B. (D), 2011. Les agriculteurs face à l'urbanisation II. Garantir la pérennité des exploitations, *Études Foncières*, 150, 19-23.
- SOURDRIL, A., 2011. « Un système de transmission entre générations et son influence sur l'environnement. Le cas du Piémont Pyrénéen. » Communication au séminaire conjoint du Lesc / Gecko *Les pratiques de l'espace*, Nanterre, avril.
- THAREAU, B., 2011. *Réguler l'accès à la terre, la réinvention locale du corporatisme agricole*. Thèse de doctorat en sociologie, Université Paris Ouest Nanterre La Défense, 397 p.
- GANNA, A., 2012. "Food crises, land grab and offshore farm production: the reemergence of the land question », *Przeglag Sociologiczny* (revue de sociologie polonaise).
- DARLY, S., 2012. « Le partage de la terre agricole entre conflits fonciers et projet collectif : l'exemple des domaines agricoles du plateau Briard », in Papy, F., Mathieu, N. (Eds), *Nouveaux rapports à la nature dans les campagnes*, Paris, Quæ.

L'eau

- LA BROSSE (Véronique de), 1993, « Grands projets d'irrigation au Soudan, en Ethiopie et en Erythrée: pour une approche comparative », *Natures, Sciences Sociétés* 1(4), 364-366.
- LA BROSSE (Véronique de). - 1996 - "Réconcilier irrigation et environnement. Quel rôle pour la recherche dans la définition d'un développement durable ?", 1996, *Bulletin Réforme Agraire*, Rome, FAO, novembre,
- SIVIGNON M.- 1996 - "La question de l'eau en Grèce ». - *Espace rural*, n° 36, janvier 1996 : *Les conflits pour l'eau en Europe méditerranéenne*, p. 199-233.
- BILLAUD, J.-P., - 1999 - "Gestion de l'eau et formation des sociétés locales", *L'eau en représentation : gestion des milieux aquatiques et représentations sociales*, ASPE, C. et POINT, P. (Dir.), Antony, Cemagref, 1999. p.

31-42.

- BILLAUD, J.-P., - 2000 - "Gestion de l'eau et formation des sociétés locales : quelques réflexions sur le lien entre l'aménagement de marais et le développement local.", *Estuaria*, n° 1, 2000. p. 113-127.
- BILLAUD J.P.- 2000 "Gestion de l'eau et formation des sociétés locales. L'exemple des marais de l'Ouest ». Communication à l'ORSTOM dans le cadre d'un séminaire organisé par le ministère de l'Environnement : "Les représentations sociales des milieux aquatiques. Une approche opérationnelle pour la gestion et l'aménagement". 11 p. A Editions du CEMAGREF)
- BILLAUD J.-P., BRIVES H., STEYAERT P., HUBERT B., TICHIT M., ROCHE B., 2002 - *Environmental public policies and collective action: how is social learning able to contribute to the sustainable use and management of water ?* SLIM Working Paper 3.
- BILLAUD, J.-P., - 2003 - "Vulnérabilité technique et crise hydraulique", BECK, C. et LUGINBÜHL, Y. (Dir.), *Nouvelles urbanités, nouvelles ruralités*.
- COHEN, M., - 2003 - "Ressources en terre, ressources en eau : formes de partage et de conflit dans le Nordeste du Brésil", *Sociétés et ressources renouvelables. Temps et espace des crises environnementales*, BECK, C. et LUGINBÜHL, Y. (Dir.), p. 14 + figures.
- BILLAUD J.-P., BRIVES H., JIGGINS J., REYNOLDS M., RÖLING N. and TODDERI M., 2004 - *Facilitation of social learning processes for integrated catchment management and sustainable use of water*. SLIM Thematic Paper 2 (available at <http://slim.open.ac.uk>).
- GAN A., BADACHE L., HARFF Y., - 2004 - *Résultats préliminaires de l'enquête sur la crise hydraulique et la gestion de l'eau dans le Marais Poitevin*. Rapport d'avancement du projet Risques et inégalités face à la gestion durable de la ressource hydraulique, 2004, 20 p.
- GAN A. – 2004 - « Crises hydrauliques et perceptions du risque environnemental en Méditerranée occidentale », présentation du projet Crique au 6ème Symposium International sur l'eau. Chaire Unesco des ressources en Eau, 27 juin au 2 juillet 2004, Cannes.
- GAN A. En cours, depuis 2004 : Coordination scientifique avec Jean-Paul Billaud, du programme de recherche « Crises hydrauliques et perceptions du risque environnemental en Méditerranée » CNRS/LADYSS. (France, Espagne, Portugal, Algérie, Maroc, Tunisie).
- COHEN M., LUGINBUHL Y.; 2005, "Small Irrigation and Sustainability of Water Resources (Andalusia – Spain)", *Proceedings of the 6th International Conference Ewra (European water resource association)*, 15 pages, ref. 086 (CD-Rom)
- GAN A., ABDELKAFI B., - 2005 *Crise hydraulique et risque environnemental : Etude de cas des périmètres irrigués de Bir Mcherga et de Nadhor (Tunisie), décembre 2005*, 40 p.
- GAN A., 2005 « Tunisie : Agriculture irriguée et développement durable », *Pour*, n°185, mars 2005, 137-143.
- GAN A., EL AMRANI M., - 2005 - "Water crises and perceptions of environmental risks in the Mediterranean. Case study in Morocco and Tunisia", *International Sociology Conference Environment and Democracy*, International Sociological Association. R. C 24. Université de la Méditerranée, EHESS-CNRS. 6-7 July 2005, Luminy, Marseille.
- GAN A., EL AMRANI M., - 2005 - « Dynamiques institutionnelles et gestion sociale de l'eau en Tunisie et au Maroc. Vers un développement durable ? » Colloque de la SFER « Les institutions du développement durable dans les pays du Sud » Montpellier 10-12 novembre 2005. Montpellier.
- GAN A. 2005, « Perception du risque environnemental et gestion sociale de l'eau dans la région de Zaghouan-Tunisie. Résultats préliminaires ». Présentation au deuxième séminaire du projet CRIQUE, LADYSS/CNRS, Meknes (Maroc), avril 2005.
- BILLAUD J.-P., GAN A., HARFF Y., HONEGGER A., BADACHE L., PUECH D., 2006 – Crises hydrauliques et inégalités face au risque. In : Caron P., Jamin J.-Y., Richard A., Ruf T. (éditeurs scientifiques), *Coordinations hydrauliques et justices sociales*. Ed. électronique Cirad.
- COHEN M., LUGINBUHL Y., 2006. *Percepción del riesgo hidráulico en el Mediterráneo. El caso de Monte Algaida (Andalucía)*, Rapport de recherche pour la Communauté d'Irrigants de Monte Algaida, mimeo février, 13 p.
- COHEN M., 2006. « Ressources naturelles, entre inégalité écologique et gouvernance mondiale », essai 15 000 signes, in Ghorra-Gobin C. (Dir.), *Dictionnaire des mondialisations*, Armand-Colin, coll. U.
- COHEN M., 2006. « Ressources en terre, ressources en eau : formes de partage et de conflit dans le Nordeste du Brésil », in Beck C., Luginbuhl Y., Muxart T. (Eds), *Sociétés et ressources renouvelables. Temps et espace des crises environnementales*, Programme Environnement, Vie & Sociétés, Paris, Editions QUAE, pp. 99-116.

- ANA A., BILLAUD J.P., 2006 « La perception du risque liée à l'irrigation agricole », Séminaire *Ruralités contemporaines*, EHESS, 15 février 2006.
- ANA A., BILLAUD J.-P., HARFF Y., HONEGGER A., BADACHE L., PUECH D., 2006, « Crises hydrauliques et inégalités face au risque. » In : Caron P., Jamin J.-Y., Richard A., Ruf T. (éditeurs scientifiques), *Coordinations hydrauliques et justices sociales*. Ed. Électronique Cirad.
- ANA A., EL AMRANI M., 2006, « Risques hydrauliques et gestion sociale de l'eau. Illustrations au Maroc et en Tunisie » In A. Brun, F. Lasserre. *Les politiques de l'eau. Grands principes et réalités locales*, Presses de l'Université du Québec, 367-396.
- ANA A., - 2006 - "Water crises and the construction of a shared awareness of environmental risks in the Mediterranean", Congrès de l'Association Internationale de sociologie, Durban, South Africa, juillet 2006.
- ANA, A. – 2006 - « Crises hydrauliques et gestion sociale de l'eau en Méditerranée ». Colloque GECOREV, C3ED, IRD, Université de Versailles-Saint-Quentin. 26-28 juin 2006.
- ANA, A. – 2006 - « Perception du risque hydraulique en zone méditerranéenne ». Colloque « Eaux et Territoires : Quelles priorités pour la recherche ? » Cemagref, ENS de Lyon, Lyon 9-10 Janvier 2006.
- ANA A., AMRANI M., 2006, « Risque hydraulique au Maghreb. Raréfaction de la ressource ou crise de la gestion sociale de l'eau », *Géocarrefour*, Vol 81, n°1,37-50.
- ANA A. En cours, depuis janvier 2006 : Coordination de l'équipe de recherche sur « Le rôle de l'arganier dans les économies familiales du sud-ouest marocain, dans le cadre du projet « *Gestion durable de l'arganeraie et amélioration de la situation de l'emploi de la femme rurale (Maroc)* ». Cette opération de recherche fait l'objet d'un partenariat entre le CNRS (PRODIG, LADYSS), l'Université d'Agadir et l'Ecole Nationale d'Agriculture de Meknes (un chercheur et deux étudiants marocains y sont associés)
- ABDELKAFI, B., ANA, A., 2007. *Transformation des dispositifs de gestion de l'eau en Tunisie*. Rapport de recherche dans le cadre du projet CRIQUE, CNRS, MSH de Paris.
- BILLAUD, J.P., 2007. « La question du risque dans le bassin méditerranéen ». Conférence au séminaire *Nouvelles ruralités*, Paris, EHESS, 15 février.
- BILLAUD, J.P., 2007. « Bilan et perspectives d'un itinéraire de recherche sur la question de l'eau. » Conférence au séminaire *Eau et développement durable*, département EDD, CNRS, Cargèse, 20-23 février.
- BILLAUD J.-P., LAMARCHE H., SANTIAGO de ABREU L., 2007 – *Impacto ambiental da agricultura irrigada em Guaira - SP*», Embrapa.
- COHEN, M., 2007. "Gestão da água e percepção do risco." Communication au Séminario Internacional *Interdisciplinidade e Universidade no Seculo XXI*, Palma, Université Fédérale du Tocantins/CDS Brasilia/ORUS, 29 octobre-1er novembre.
- ANA A. – 2007 - *Séminaire d'étape du projet « Risque et inégalité face à la gestion durable de la ressource en eau »*. Hammamet, Tunisie (16-20 juin 2007). Résultats des enquêtes par questionnaire réalisées auprès de 350 agriculteurs de 6 pays méditerranéens (Algérie, France, Espagne, Maroc, Portugal, Tunisie) et grille d'analyse comparative de la perception et de l'expérience du risque lié à l'irrigation agricole.
- ANA A. – 2007 - *Ecole thématique « Gestion de l'eau et perception du risque environnemental en Méditerranée*. Ile d'Oléron, 24 au 28 septembre 2007. Axes, sous l'angle théorique et méthodologique l'approche interdisciplinaire de la ressource en eau et du risque ; les choix sociotechniques des agriculteurs usagers de l'eau, la perception et l'adaptation au risque; l'évaluation des situations de gestion de l'eau et l'approche participative ;
- ANA, A., 2007. Risques et inégalités face à la gestion de la ressource hydraulique en Tunisie. Communication à l'école thématique *Gestion de l'eau et perception du risque environnemental en Méditerranée*, Oléron, 24-29 septembre.
- PEYRET (de), B., 2007. *Recueil de références bibliographiques et filmographiques sur le thème « Gestion de l'eau et perception du risque en Méditerranée »*. Rapport dans le cadre de l'École thématique « Gestion de l'eau et perception du risque en Méditerranée », programme CRIQUE, Oléron, 25-29 septembre.
- PIERDET C., - 2007 - "Reconstruction territoriale, quotidiens, et coexistence de pratiques agraires et citadines liées à l'eau à Phnom Penh (Cambodge)", *Strates : Territorialités et quotidiens*, Nanterre : Ladyss
- BILLAUD, J.P., 2008. « Dispositifs sociotechniques de l'irrigation et modes d'action collective ». Conférence au workshop *Action collective et agriculture irriguée*, Réseau SIRMA (Cirad), Rabat, Maroc, 2-4 juillet.
- ANA, A., TEMPLE-BOYER, E. (C), BILLAUD, J-P, 2008. « Perception du risque environnemental et inégalités face à la gestion de la ressource hydraulique en Méditerranée. » Communication au XVIIe Congrès international des sociologues de langue française *Être en société : le lien social à l'épreuve des cultures*, CR 23 « Environnement et développement durable : approches intégrées de l'environnement », Istanbul, Turquie, 7-11 juillet.

- GANNA, A., 2008. *La Dimension « genre » de la gestion de l'eau au Maghreb (Algérie, Maroc, Tunisie)*. Rapport de recherche, CAWTAR/ FAO.
- GANNA, A., 2008. « Agriculture et gestion de l'eau en Méditerranée. » Communication à la 5^e Biennale de l'environnement, Terre en Tête, Bobigny, 25-28 septembre.
- RICHARD, Y., 2008. « Les principes de la gestion de l'eau à l'épreuve des territoires tunisiens », in Richard, Y. (Ed.), *Union européenne - Voisinages. La quête d'une intégration régionale*, collection Strates. Matériaux pour la recherche en sciences sociales, Ladyss, 15, 143-150.
- TEMPLE-BOYER, E. (C), 2008. « Les lacs collinaires à travers les regards des fellahs de la Dorsale tunisienne : Représentations et usages de la conservation des eaux et des sols à l'échelle de petits bassins versants (Tunisie) ». Communication au colloque international *Terre & Eau 2008*, Annaba, Algérie, 17-19 novembre.
- BILLAUD, J-P., TEMPLE-BOYER, E. (C), 2009. « Risques et inégalités face à la gestion de la ressource hydraulique en Méditerranée occidentale. » Communication aux 5es Rencontres Internationales Monaco et la Méditerranée *Gestion durable et équitable de l'eau douce en Méditerranée : Mémoire et traditions, avenir et solutions*, Musée océanographique de Monaco, Monaco, 26-28 mars.
- BILLAUD, J.-P., TEMPLE-BOYER, E. (C), GANNA, A. et al., 2009. *Perception du risque environnemental et inégalités face à la gestion de la ressource hydraulique en Méditerranée : le cas de l'irrigation*. Rapport de recherche, programme CRIQUE/RHYM, UMR Ladyss-CNRS, FMSH.
- BILLAUD, J.P., 2009. « A propos du risque en agriculture irriguée, les acquis du réseau CRIQUE. » Conférence au colloque *Action collective et agriculture irriguée*, réseau SIRMA (Cirad), Grenade, 18-20 mai.
- BILLAUD, J-P., TEMPLE-BOYER, E. (C), 2009, « L'irrigation dans le marais poitevin : de la vulnérabilité au risque. Des trajectoires et des combinatoires différentes. » In *Actes du colloque « Au fil de l'eau, L'eau : ressources, gestion et risques »*, Clermont-Ferrand, 11-13 mars 2009, Clermont-Ferrand, Presses universitaires Blaise Pascal.
- BILLAUD, J.P., STEYAERT, P., 2009. « De l'instrumentalisation de la gestion de l'eau à sa territorialisation : objets, savoirs, acteurs. » Communication au séminaire OIEAU/ONEMA, Paris, 26-27 février.
- BILLAUD, J-P., TEMPLE-BOYER, E. (C), 2009. « Vulnérabilités et gestion de l'eau : l'exemple de l'irrigation. » Communication à la 2^{ème} conférence internationale *Eau, environnement et développement durable en zones arides et semi-arides*, WATARID, Téhéran-Yazd, Iran, 4-6 mai.
- BOSSUET, L. (A), 2009, « Rivalités agricoles et conchylicoles autour de l'eau et de sa gestion. » Conférence au séminaire *Conflits et territoires*, INA-PG, Paris.
- BOSSUET, L. (A), CARBONNEL, A., LEGER, F., 2009. « Conflit et négociations autour d'une pompe ; le cas du marais doux de Saint-Augustin (Ch.-M.) ». Communication au XLVI^e colloque de l'Association de science régionale de langue française (ASRDLF) *Entre projets locaux de développement et globalisation de l'économie : quels équilibres pour les espaces régionaux ?* Clermont-Ferrand, 6-8 juillet.
- BOUZIDI, Z. (D), FAYASSE, N., KUPER, M., ERRAHJ, M., 2009. « L'action collective en grande hydraulique au centre d'un nouveau régime d'AC : cas du périmètre du Gharb au Maroc », in *Actes du colloque SIRMA, Mostaganem, Algérie, mai*, Montpellier, CIRAD.
- BOUZIDI, Z. (D) et al., 2009. Les effets collatéraux des innovations techniques : nouvelles opportunités de coordination en grande hydraulique au Maroc, in *Actes du colloque SIRMA*, Grenade, Espagne.
- COHEN, M., LUGINBÜHL, Y., 2009. « Espagne : l'irrigation dans la région d'Algaida-Chipiona (province de Cadix, Andalousie) », in Billaud, J.P., Temple-Boyer, E., Ganna, A. et al., *Perception du risque environnemental et inégalités face à la gestion de la ressource hydraulique en Méditerranée : le cas de l'irrigation*. Rapport de recherche, programme CRIQUE/RHYM, UMR Ladyss-CNRS, FMSH.
- COHEN, M., GANNA, A., HONEGGER, A., GHACHEM, N., VELASCO, A., 2009. « Inégalités écologiques et inégalités sociales face à la gestion de l'eau. » Communication au colloque international *Risques et inégalités face à la gestion de l'eau en Méditerranée*, CNRS Ladyss- ESA Mograne, Djerba, Tunisie, 23-26 septembre.
- GANNA, A., 2009. *Perception des risques liés à l'irrigation agricole en Tunisie*. Rapport de recherche dans le cadre du projet CRIQUE, CNRS, MSH de Paris.
- GANNA, A., 2009. « La gestion de l'eau sous la pression des lobbies. » Communication au colloque *L'environnement sous la pression des lobbies*, Institut de géographie, Université Paris 1, Pavillon de l'eau, Paris, 11 février.
- GANNA, A., 2009. « Dynamiques institutionnelles et irrigation en Tunisie : les conditions d'une gestion participative de l'eau agricole. » Communication au colloque *Crise alimentaire et raréfaction de l'eau : quels défis pour la profession agricole au Maghreb*, organisé par la fondation FARM et le Cirad, Paris, Salon de l'agriculture, 23 février.
- HELLIER, E., CARRE, C., DUPONT, N., LAURENT, F., VAUCELLE, S., 2009. *La France : la ressource en eau – Usages, gestions et enjeux territoriaux*, Paris, Armand Colin.

- TEMPLE-BOYER, E. (C), 2009. « Savoirs et pratiques des fellahs face à la conservation des eaux et des sols en Tunisie (cas d'un petit bassin-versant barré, El Hnach) ». Communication à la 2e conférence internationale *Eau, environnement et développement durable en zones arides et semi-arides*, WATARID, Téhéran-Yazd, Iran, 4-6 mai.
- TEMPLE-BOYER, É. (C), 2009. « Gestion de l'eau et perception du risque en Méditerranée », compte rendu d'école thématique (Oléron, 25-29 septembre 2007), *Natures Sciences Sociétés*, 17, 3, 293-295.
- TEMPLE-BOYER, E. (C), BILLAUD, J.-P., 2009. « Le marais poitevin et l'irrigation. » Communication au séminaire CRIQUE *Gestion de l'eau et perception du risque en Méditerranée*, UMR LADYSS, Alger, 6-9 mars.
- BILLAUD, J.-P., TEMPLE-BOYER, E. (C), 2010. « Prise de risque ou logique assurantielle : les figures de la réduction de l'incertitude chez les irrigants agricoles ». Communication au colloque international *Agir en situation d'incertitude*, Cirad-Inra, Agropolis, Montpellier, 22-24 novembre.
- BILLAUD, J.-P., TEMPLE-BOYER, E. (C), 2010. « Risques et inégalités face à la gestion de la ressource hydraulique en Méditerranée occidentale : premiers résultats du projet CRIQUE », in Bréaud, E. (Ed.), *Gestion durable et équitable de l'eau douce en Méditerranée. Mémoire et traditions, avenir et solutions*, Monaco, Association monégasque pour la connaissance des arts, 275-293.
- BOSSUET, L. (A), 2010. « Eau et conflits d'usage : le cas de la Charente-Maritime », *Ive journée scientifique de Nantes*, Nantes.
- GANNA, A., COHEN, M., 2010. « La gestion de l'eau : un champ d'exploration des inégalités écologiques. » Communication au colloque international *Eau, lien social et dynamiques locales*, CR 23 AISLF, Tunis, 15-17 avril.
- GANNA, A., COHEN, M., 2010. "Institutional change, risks and inequalities facing the management of water resources." Communication au XVIIth ISA world congress of sociology *Environment and Society*, RC 24 Environment and society, 24.17 Water Crisis and Governance: Social Learning and Political-Institutional Challenges - Experiences of the North and the South, 11-17 juillet, Göteborg, Suède.
- GANNA, A., 2010. *Gender and water management in Tunisia*. Rapport, UNDP/CAWTAR.
- GANNA, A., ABDELKAFI, B. (avec le concours de Moumen, W. et Allagui, L.), 2010. *Risques et vulnérabilités face à la gestion de l'eau à Zaghuan*. Rapport, LADYSS.
- JANTY, G. (D), DEL, A., 2010. "Apports d'un S.I.G. pour l'analyse des relations dynamiques du réseau d'irrigation et du patrimoine bâti : le cas de l'oasis de Figuig ». Communication au *Maroc international colloquium on geoarchaeology: Landscape archaeology. Egypt and the mediterranean world*, Cairo, 19th-21st September.
- TEMPLE-BOYER, E. (C), BILLAUD J.-P., 2010. « De la technique d'irrigation à la gestion de l'eau : la solidarité hydrique à l'épreuve de l'expérience du risque. Approche typologique. » Communication au colloque international *Eau, lien social et dynamique locale*, Laboratoire Régions et Ressources Patrimoniales de Tunisie, Tunis, 15-17 avril.
- BILLAUD J.-P. – 2011- Colloque international : « Politique de l'eau et développement local » : *conférencier invité* dans la table ronde finale. Agropolis International, Montpellier (1-2 mars 2001).
- BILLAUD, J.P., 2011. « La question de l'eau du point de vue d'un sociologue. Itinéraire d'un chercheur : du système à l'objet. » Communication au séminaire *Eau et société : rapports, théories, concepts*, Nanterre, 6 décembre.
- BILLAUD, J.P., STEYAERT, P., 2011. "Objets, savoirs, acteurs. La dimension collective de la gestion de l'eau. » Communication au colloque *Eaux et territoires*, Avignon, 14-17 juin
- COHEN, M., LUGINBÜHL, Y. (E), 2011. «Compaginar gestión del agua y objetivos del milenario. El ejemplo de un paisaje del agua en Andalucía.» In *Actes électroniques du VII Congreso Ibérico sobre Gestión y Planificación del Agua*, Área temática 3 «Integración, territorio y paisaje», Talavera de la Reina, Toledo, 16-19 février, ISBN: 978-84-693-9244-7, dépôt légal: M 5870-2011, <http://www.fnca.eu/viicongreso-iberico>.
- GANNA, A., 2011. "Perception of risks and socio-institutional changes in the management of water resources: A comparative approach of local dynamics in four Mediterranean countries", in *Water Policy and Law in the Mediterranean. An Evolving Nexus*, Publications of the University of Novi Sad, UNESCO IHP-PCCP, 18-41.
- JANTY, G. (D), DEL, A., COHEN, M., 2011. "Modélisations géométriques plurielles d'un espace agricole en évolution. Application à la palmeraie de l'oasis de Figuig (Maroc) », in *Actes du colloque SAGEO'2011, ICC*, 7 Juillet, Paris, http://www.geo.univavignon.fr/PublicationsEnLigne/Papiers_SAGEO2011_JantyGetAI-03-2012.pdf.
- JANTY, G. (D), GODRON, M. (A), COHEN, M., 2011. "La palmeraie de Figuig : paysage de l'eau, patrimoine de l'humanité ? » in *Actes du colloque international « Usages écologiques, économiques et sociaux de l'eau*

- agricole en Méditerranée : quels enjeux pour quels services ? », Université de Provence, 20-21 janvier 2011, <http://www.lped.org/actes-du-colloque-eau-agricole/theme3.html>, 11 p.
- BILLAUD, J.-P., TEMPLE-BOYER, E. (C), 2012. "Vulnerability and water management", in Courel, M.F., Tashpolat, T., Taleghani, M. (Eds), *WATARID 2, 2nd International conference: Control and Management of Water in Arid and Semi-Arid Zones*, Paris, Hermann, 85-92.
- BILLAUD, J.-P., TEMPLE-BOYER, E. (A), 2012. "Prise de risque ou logique assurantielle : l'irrigation sous tension en région méditerranéenne. » in Ancey, V., Dedieu, B., Avelange, I. (Eds), *Agir en situation d'incertitude en agriculture*, Bruxelles, Peter Lang.
- BILLAUD, J.-P., TEMPLE-BOYER, E. (A), 2012. "L'irrigation dans le marais poitevin : de la vulnérabilité au risque. Des trajectoires et des combinaisons différentes », in Ballut, C. (Ed.), *L'Eau : ressources et gestion du Néolithique à nos jours*, Clermont-Ferrand, Éditions MSH.
- BILLAUD, J.-P., GANA A. (Eds), 2012. *Inégalités et risques face à la gestion de la ressource hydraulique en Méditerranée*, collection eau des villes, eau des champs, Paris, L'Harmattan.
- GANA, A., 2012. « La dimension « genre » de la gestion de l'eau dans les périmètres irrigués de Nadhour Zaghouan, Tunisie », in *Water and Development in the Middle East and North Africa*, Ottawa, Canada, Éditions du Centre de recherches pour le développement international.
- SAÏDI, R. (C), BILLAUD, J.-P., PICON, B., 2012. *La Représentation sociale des zones humides. Enquête d'opinion*, CNRS-LADYSS-DESMID, MEDDTL.
- TEMPLE-BOYER, E. (C), 2012. "Knowledge and practices of the fellahs and water and soil conservation in Tunisia", in Courel, M.F., Tashpolat, T., Taleghani, M. (Eds), *WATARID 2, 2nd International conference: Control and Management of Water in Arid and Semi-Arid Zones*, Paris, Hermann, 85-92.
- TEMPLE-BOYER, E. (A), BILLAUD, J.-P., GINESTOUS, L., 2012. « Le rôle des instruments d'action publique dans la gestion d'une zone humide (le Marais Poitevin, France) », in *Actes électroniques du colloque du GEMDEV, La mesure du développement. Comment science et politique se conjuguent*, Paris, http://www.gemdev.org/publications/com_mesure_dev.htm.

Les aléas et risques naturels : climat, érosion...

- EQUIPE "ANALYSE DES ESPACES RURAUX, - 1979 - *La sécheresse 1976 dans le canton de Luzy* (Nièvre), rapport de recherches sur le terrain, 88 pages dactylographiées + annexes (XXVI p.), Paris, LA 142, Université de Paris I, CNRS (rédaction finale: Mathieu N., Plet F., Robic M.C.). 34 cartes dont 32 cartes originales, 3 tableaux, 4 graphiques, 4 graphes de relations.
- MATHIEU N., REY V., PLET F. ROBIC M.C, 1982 - "Accident climatique et fonctionnement de la société agricole", *l'Espace géographique*, tome XI, n° 2 pp. 111-123. 3 cartes, 1 graphique, un graphe de relations.
- GUERRINI M.C., BILLARD A., COSANDEY C., MUXART T. (1991). *L'érosion sur les Hautes Terres du Lingas : un processus naturel, une production sociale ?*, Paris, C.N.R.S., Mémoires et Documents de Géographie, 146 p.
- AUZET A.V., GUERRINI M.C. et MUXART T. (1992). « L'agriculture et l'érosion des sols : importance en France de l'érosion liée aux pratiques agricoles », *Economie Rurale L'agriculture et la gestion des ressources renouvelables* (208-209), 105-110.
- COHEN M., 2000. *Les petits agriculteurs face aux sécheresses dans le Nordeste du Brésil*, poster présenté au FIG St Dié.
- LAMARCHE, H et BILLAUD, J.-P, - 2001 - "Agriculture familiale et risque environnemental", *Agriculture et ruralité au Brésil : un autre modèle de développement*, LAMARCHE, H. et ZANONI, M. (Dir.), Paris, Karthala, 2001. p. 295-315.
- LUGINBÜHL, Y. et BECK, C, - 2001 - "Sociétés et ressources renouvelables : temps et espaces des crises environnementales", *Natures Sciences Sociétés*, n° 2001. p. 74-78.
- ROCHMAN J., COHEN M., 2006 ; « Nordeste du Brésil : La petite agriculture face à l'aléa climatique et à l'évolution des politiques publiques (1986-2006) », Poster présenté au FIG St Dié « *Les géographes redécouvrent les Amériques* »
- CHIKHAOUI, M., MERZOUK, A., LACAZE, B., MADRAMOOTOO, C.A., 2007. « Étude de la dégradation des sols en milieu semi-aride à l'aide de l'approche neuronale et de données multisources », *Téledétection*, 9, 139-150.
- COHEN, M., (resp. Scient.), POLETTO, A., BARUSSAUD, E., THOMMERET, N., CARLANDER, M.-A., 2008. *Dynamique des paysages, érosion et développement durable dans les montagnes méditerranéennes*. Synthèse des premiers résultats du programme de recherche, Université Paris

- Diderot, UMR Ladyss, Cemagref, MEEDAT, plaquette 24 p.
- CAPO, D., GAUTREAU, P., SIMON, L., 2009. « La « Nature » contre le territoire : les contradictions de la politique des aires protégées en Uruguay », *Cahiers des Amériques latines*, 54-55, 89-103.
- CARRON, C., SALOMON CAVIN, J. (A), RUEGG, J., 2009. *La Préservation du sol dans un espace de plus en plus urbanisé : vers des stratégies intégratives ? Le cas des défenseurs de la nature*. Rapport de recherche de l'IPTEH, Université de Lausanne.
- ALEXANDRE, F. (A), ANDRIEU, J., GENIN, A., 2010. « Ressource fourragère en Afrique soudano-sahélienne : estimation, cartographie, et suivi par analyse de séries temporelles de NDVI-NOAA ». Communication au colloque GDR MSG-ATR *Les satellites grand champ pour le suivi de l'environnement, des ressources naturelles et des risques*, Clermont-Ferrand, 21-22 janvier, HAL Archives ouvertes.
- LACAZE, B., EL ABOUDI, A., 2010. « Étude de l'évolution de la végétation de l'arganeraie (sud-ouest du Maroc) à partir de données de télédétection multisources ». Communication aux XIIes journées scientifiques du réseau Télédétection de l'AUF *Télédétection, changements climatiques et environnement*, Monastir, Tunisie, 23-25 novembre.
- BALLAIS, J-L., COHEN, M., BONTE, Ph. (Coll. M. Larromanière, I. Lefèvre, A. Maingre (D), A. Poumailloux, A. Roussin and S. Sol), - 2012- « Hydric erosion in Sierra Magina olive groves (Andalusia, Spain). Prospects for sustainable development" », *Zeitschrift fur geomorphologie*.

Techniques: et technologies, pratiques, innovations.

- BILLAUD, J.P., 2007. « Les interactions sociales dans les dispositifs socio-techniques ». Conférence au colloque *Agriculture et développement durable*, Inra/ANR, Lyon, 29-31 mai.
- LATIRI, K., GANA, A., ALBERGEL, J., 2007. "Agricultural knowledge, science and technology: achievements, limits and challenges in Central and Western Asia and North Africa". Communication au *CGIAR Annual General Meeting (AGM)*, Beijing, Chine, 3-7 décembre.
- VEITH, B., 2008. « Injonction biographique et stratégies discursives chez de grands rosieristes : premières hypothèses ». Communication aux journées d'études du RT 22 *Parcours de vie et dynamiques sociales*, Université de Liège, Liège, 19 septembre.
- GANNA, A., STREITH, M., 2009. « Pratiques agricoles « alternatives » et reconstruction du lien social et territorial ». Communication au *congrès de l'Association française de sociologie*, Université Paris Diderot, Paris, 14-17 avril.
- LATIRI, K., GANA, A., SHIDEED, K., 2009. "Historical and current perspectives of agricultural knowledge, science and technology in Central and West Asia and North Africa", in IAASTD (International Assessment of Agricultural Knowledge, Science and Technology for Development), *Agriculture at a crossroads*, Volume 1, Washington, Island Press, 27-82.
- RUSSO, P.-S., 2009. *Territoires, institutions et politiques publiques en matière de biotechnologies agricoles. Étude comparée Moyenne Garonne/Emilie Romagne*. Thèse de doctorat en géographie, Université Paris 8 Vincennes Saint-Denis, Saint-Denis.
- TEMPLE-BOYER, E. (C), BILLAUD J.-P., AKLI S., 2009. « Technicité et risque : les figures du vulnérable et de l'assurantiel ». Communication au colloque international *Risques et inégalités face à la gestion de l'eau en Méditerranée*, Tunisie, Djerba 24-27 septembre 2009.
- BLANC, J. (C), BUURMA, J., COMPAGNONE, C., NOE, E., 2010. « The role and attitudes of agricultural advisors in implementing sustainable pest management in European agriculture: a cross national case study in NL, FR, UK and DK". in Darnhofer, I. Grötzer, M. (Eds), *Proceedings of the 9th European IFSA Symposium 2010 "Building sustainable rural future"*, Vienna, 4-7 July 2010, 1943-1954, <http://ifsa.boku.ac.at/cms/index.php?id=111>.
- LAMINE, C., BARBIER, M., BLANC, J. (C), BUURMA, J., HAYNES, I., LEHOTA, J., MARRACINI, E., NOE, E., PARATTE, R., 2010. « Reducing the dependence on pesticides: a matter of transitions within the whole agro-food system", in Darnhofer, I. Grötzer, M. (Eds), *Proceedings of the 9th European IFSA Symposium 2010 "Building sustainable rural future"*, Vienna, 4-7 July 2010, 1943-1954, <http://ifsa.boku.ac.at/cms/index.php?id=111>.
- VEITH, B., 2011. « Création variétale et innovation dans le monde des roses à la lumière de l'approche biographique ». Communication au *4e Congrès de l'Association française de sociologie (AFS)*, RT 22 « Parcours de vie et dynamiques sociales », Université Pierre-Mendès-France, Grenoble, 5-8 juillet.

Eléments de Production de valeur en agriculture

*Espaces protégés, Agricultures territorialement encadrées

- AITCHISON J.W., BONTRON J.C. et BROCHOT A. 1983. *Les espaces-parcs. Analyse socio-économique*, Paris, S.E.G.E.S.A. / Ministère de l'Environnement, 36 p.
- BONTRON J.C. et BROCHOT A. 1983. *Les parcs nationaux et leurs zones périphériques. Indicateurs statistiques*, Paris, S.E.G.E.S.A. / Ministère de l'Environnement, 100 p.
- BUE A., 1983 : "Une nouvelle ambition pour les Parcs", *Faut-il-supprimer les parcs nationaux ?* Presses Universitaires de Vincennes, pp.17-20.
- BROCHOT A. 1989, « Sites protégés et réserves naturelles » (pp. 124-125) ; « Les parcs nationaux et régionaux » (pp. 126-127)., *Le Grand Atlas de la France Rurale*, Paris, éditions Jean-Pierre de Monza.
- MOUSSET S. 1990. « Protection de la nature et gestion agricole dans le Parc National des Cévennes », *STRATES* (5), 181-190.
- MOUSSET S. 1990. *Nature paysanne, Nature paysagère : de la protection à la gestion d'un espace rural de moyenne montagne, l'exemple du Parc National des Cévennes*. Thèse de Troisième cycle, Université de Paris I, 227 p. + tome d'annexes.
- MOUSSET S. 1991. « Le Parc National des Cévennes : d'un espace jardiné à un espace agricole intégré », *Annales du Parc National des Cévennes*, 20 p.
- BUE (Alain), 1992, *Les parcs nationaux, Textes et Documents pour la classe*, n° 615, Paris, CNDP.
- GUERRINI M.C. 1992. « L'évolution de l'utilisation de l'espace sur les Hautes Terres cévenoles : acteurs et conflits », *Annales du Parc National des Cévennes (tome 5)*, Florac, 27-56.
- GUERRINI M.C. 1992. « Développement local / protection de la nature : une contradiction à gérer par les communes du parc National des Cévennes », dans *Des régions paysannes aux espaces fragiles*, Clermont-Ferrand, C.E.R.A.M.A.C., 617-626.
- GUERRINI M.C. 1994. « Le Parc National des Cévennes. Compromis entre conservation et développement ? », *STRATES* (8), 114-130.
- GUERRINI M.C. 1995. « Un parc " paysan " : le Parc national des Cévennes », *Revue STRATES* (8), 114-130.
- BONTRON J.C., BROCHOT A., GRONEAU R., 1995, - *Parcs Naturels Régionaux, Grilles pour une qualification des territoires*. - Ministère de l'Environnement-DNP, 1995.
- BROCHOT, A., 2009. « Patrimoine mondial et développement local ». Conférence à l'École nationale supérieure d'architecture de Nancy, Nancy, 26 mai.
- DARQUE, M., LARRERE R. (Eds), 2009 *Histoire des parcs nationaux. Comment prendre soin de la nature ?* Versailles, Quæ, 143-155

Terroir et tradition, patrimoine, appellations

- PLET F., DELFOSSE C., 1992; "Bresse: la valorisation des traditions, une nouvelle ressource en zone rurale fragile ? », *Des régions paysannes aux espaces fragiles*, Clermont-Ferrand/CERAMAC, 1992, pp. 437-446.
- DELFOSSE C. et M.T. LETABLIER (1994). « Qualité des produits et qualification des territoires », *La Lettre du Centre d'Etudes de l'Emploi*, avril.
- DELFOSSE C., LETABLIER M.T. (1995). « Genèse d'une convention de qualité : les appellations d'origine », dans G. ALLAIRE et R. BOYER (dir.) *La Grande transformation de l'agriculture. Lectures conventionnalistes et régulationnistes*, Paris, I.N.R.A. / Economica, pp. 97-118.
- DELFOSSE C. 1995. « La notion de tradition en question : le fromage entre tradition et modernité en France et Jeux de noms ou la dénomination des produits alimentaires », " *Voyages en alimentation* ", Paris, Association des Ruralistes Français, L'Harmattan, pp. 251-262 et 305-316.
- DELFOSSE C. et LETABLIER M.-T. (1996). « L'objectivation des savoirs dans les relances de produits de tradition : la recherche d'authenticité », *Les Transferts techniques, coll. Ethnologie de la France*, éditions de la Maison des Sciences Humaines.
- DELFOSSE C., 1996 " Qualité, lien au lieu et développement local ", pp. 34-41 et 144-147 in *La qualité dans l'agro-alimentaire : émergence d'un champ de recherches*, INRA, François Casabianca et Egizio Valceschini (dir).
- DELFOSSE C. (1996), "Noms de pays et produits de terroir. Enjeux des dénominations géographiques", *L'Espace géographique*

- BULLER H. - 1998 - *The socio-economic impact of National and Regional Parks in France*. Report to the Scottish Natural Heritage, 1998.
- BROCHOT, A., 1999, "La qualité, nouvelle arme de la "guerre de position" dans le vignoble de Champagne", *Sud-ouest européen*, n° 6, 1999. p. 21-29.
- PLET, F., 1999, "La France des produits locaux", 40 pages
- DELFOSSÉ (Claire), LETABLIÉ (Marie-Thérèse). - 2000 "L'objectivation des savoirs dans les relances de produits de tradition : la recherche d'authenticité", in *Les Transferts techniques*, coll. Ethnologie de la France, Ed. de la MSH.
- BROCHOT, A., 2001, "Enjeux locaux de la revalorisation des cultures régionales", *Hommes et terres du Nord*, n° 4, 2001. p. 198-204.
- BROCHOT, A. et al., 2001, *Cultures régionales : territorialité, dynamiques, enjeux : géographie de l'offre culturelle*, France. Ministère de la culture et de la communication. Département des études et de la prospective, 2001, 306 + annexes + cartes. p.
- BROCHOT A., BONNAIN-DULON R., 2004, « De l'authenticité des produits alimentaires », *Ruralia*, n° 14, 2004, pp. 133-156.
- ANGLES, S. 2006, « L'huile d'olive : les voies vers la qualité dans les pays de l'Union européenne. » ALTER 06. 3^{ème} Congrès International du réseau SIAL Alimentation et Territoires, 2006.
- BROCHOT A., BONNAIN-DULON R., 2006, « Haut lieu touristique, haute gastronomie, « haute clientèle » : le tiercé gagnant de la Côte d'Azur ? », Colloque international « *Gastronomie et rayonnement touristique : contribution à l'étude des hauts lieux et capitales gastronomiques XIX^e-XX^e siècles* », Lyon, 5-6 décembre 2006.
- ANGLES, S., 2007. « Les appellations d'origine protégée (AOP) d'huile d'olive de l'Union européenne : une analyse comparative (Espagne, France, Grèce, Italie et Portugal) », *Méditerranée*, 109, 79-85.
- ANGLES, S. 2007 – « Les mutations paysagères de l'oléiculture dans les montagnes méditerranéennes et leur mise en patrimoine : les exemples français et espagnols ». *Actes du colloque « Olivier et Patrimoine »*. Université de lettres et Sciences Humaines de La Manouba (Tunisie), 2007.
- BROCHOT, A., 2007. « Chefs étoilés, producteurs locaux, collectivités territoriales : Union sacrée autour du terroir dans les Alpes Maritimes », in *Actes du colloque international « Les Terroirs : caractérisation, gouvernance et développement territorial »*, Aix-en-Provence, 9-12 mai 2007, 163-168.
- BROCHOT, A., 2007. « Terroir et mondialisation. » Communication au séminaire *Mode du terroir et produits agroalimentaires*, Laboratoire d'études rurales (LER), Université Lyon II, 1er décembre.
- BROCHOT, A., 2007. « Les nouveaux habits du terroir ». Communication au séminaire *Ruralités contemporaines*, 29 mars.
- BREDIF, H., 2007. « La qualité : un opérateur pertinent pour refonder la durabilité sur des bases stratégiques ». Communication au colloque *L'après développement durable : Espaces, Nature, Culture et Qualité*, organisé par le laboratoire ENeC, Paris, 19-22 septembre.
- CANOBBIO E., 2007, « Développement contraint en moyenne montagne alpine méridionale : la précarité créée-t-elle de la qualité ? » Communication écrite et orale dans le cadre du colloque *L'après développement durable*, Espaces, Nature, culture et Qualité. Espaces, Nature et Culture UMR 8185-CNRS
- MATHIEU, N., 2007. « Le « Bon produit » existe-t-il ? » Conférence au Forum Alimentation et Culture *Les 3es Rencontres François Rabelais*, Centre international de congrès de Tours Val-de-Loire, Tours, 30 novembre-1er décembre
- BONNAIN-DULON, R., BROCHOT, A., 2008. « Haut lieu touristique, haute gastronomie, « haute clientèle » : le tiercé gagnant de la Côte d'Azur ? » in Csergo, J., Lemasson J.P. (Eds), *Voyages en gastronomies : L'invention des capitales et des régions gourmandes*, Paris, Autrement, 90-101.
- BROCHOT, A., 2008. « Les territoires de l'excellence au risque du quotidien », in Berger, M., Pousin, F. (Eds), *Espaces du quotidien*, collection Strates. Matériaux pour la recherche en sciences sociales, Ladyss, 14, 223-234.
- BROCHOT, A., 2008. *Patrimoine mondial et développement local – Comparaison Cinque Terre – Saint-Emilion*. Rapport final du programme Galilée 2007, Ministère des Affaires étrangères/Egide.
- BREDIF, H., 2008. « La qualité comme moyen de repenser le développement durable d'un territoire », *EspacesTemps.net*, <http://espacestemp.net/document5213.html>.
- AMBROISE, R., BROCHOT, A., 2009. « Qualité des paysages, des produits et du cadre de vie », plaquette n°3, dans *Agriculture et Paysages, des outils pour des projets de développement durable des territoires*, 23 p.
- BLANC, J., 2009. « Savoirs relationnels et « engagement » avec le vivant : les dimensions oubliées du métier d'éleveur ? » *Natures Sciences Sociétés*, 17, 29-39.

- BLANC, J., 2009. « Négocier la protection de la nature et la reconnaissance des savoir-faire locaux : l'exemple des « agneaux de parcours » du Parc national des Cévennes », in Larrère, R., Lizet, B., Berlan-Darqué, M. (Eds), *Histoire des parcs nationaux. Comment prendre soin de la nature ?* Versailles, Quæ, 143-155
- BLANC, J., ROUE, M., 2009. « Réinventer les agneaux gris sur le Méjean : Innovation et figures d'éleveurs, in Chassany, J.P., Crosnier, C. (Eds), *Les Grands Causses, terres d'expériences*; Florac, Éditions du Parc national des Cévennes.
- CANOBBIO, É., 2009. « Le nouvel espace protégé boréal, un bantoustan ethno-écologique, l'exemple de Laponia, Suède ». Communication au colloque *Espaces protégés, acceptation sociale et conflits environnementaux*, Université de Savoie, Chambéry, 16-18 septembre.
- DARROT, C., 2011. "Develop sustainable rural economies by promoting local processing and marketing". Conférence au *European organic Congress*, Gödöllő, Hungary, 31 mai et 1er juin.

Dont vignobles: et vins (cf. supra productions agricoles)

- LUGINBUHL (Y.) 1983 - "Le vignoble de Jerez", in *Prospections aériennes, les paysages et leur histoire*, ouvrage collectif de la Casa de Velázquez, Paris, ed. de Boccard.
- LUGINBUHL (Y.) 1984 - *Regards sur le paysage d'Trancy et de Vincelottes*, rapport de recherche pour la Mission de la Recherche Urbaine, Ministère de l'Équipement,
- PLET F., 1990 : « Viticulture et industrie vinicole », *Encyclopédie Théma*, vol B, pp.234-235, Paris, Larousse
- BUE (Alain), PLET (Françoise), CROS (Szusza), GUERRINI (Marie Claude), LENORMAND (Pierre), LUGINBUHL (Yves). 1994 - *Tokaj Heghyalia. Représentation du vignoble et du vin*. Rapport. Paris STRATES/CREV 1994 153 pages.
- PLET F., Z. CROS, E. KONKOLYNE GYURO, 1994; "Viti-viticulture et situations politiques : le Tokaj", *Mappemonde* n° 3, 1994.
- BROCHOT (Aline). - 1996 - "De la promotion du produit à la promotion du pays : la Route Touristique du Champagne", *Falu, Varos, Regio* (Villages, Villes, Régions), Revue de l'Office d'Aménagement Régional de Budapest, mai 1996, p. 60-61.
- PLET (Françoise). - 1996 - "A termék bemutatásától a vidék bemutatásáig : "a borutak» (De la promotion des produits à la promotion du pays : les routes des vins), *Falu Város Régió*, Budapest, n° spécial 1995-1996 *Francia területfejlesztés*, pp. 58-59.
- BROCHOT, A. et PLET, F., - 1999 - "Le choc des investissements étrangers dans le vignoble de Tokaj (Hongrie) », *Investissements étrangers et milieu local*, GOUËSET, V. (Dir.), Rennes, Presses universitaires de Rennes, 1999. p. 289-309.
- PLET, F., - 2000 - "La viti-viticulture hongroise post communiste à la fin du XX^e siècle", *Annales de géographie* : n° spéc. *La nouvelle planète des vins*, n° 614-615, 2000. p. 474-487 : 2 cartes, 1 hist, 2 photos.
- BROCHOT, A., - 2000 - "Champagne : objet de culte, objet de lutte", *Campagnes de tous nos désirs : patrimoines et nouveaux usages sociaux*, RAUTENBERG, M. et TARDY, C. (Dir.), Paris, Ed. de la Maison des sciences de l'homme, 2000. p. 75-90.
- LUGINBÜHL Y. – 2001 – « Le paysage du vignoble de Tokaj (Hongrie) ou la valeur qualitative ajoutée d'un vin de luxe ». Colloque "*Patrimoine et paysages culturels*", Saint-Emilion, 30 mai - 1er juin 2001 *Landscapes of vines in France. World Heritage Thematic Expert Meeting on Vineyard Cultural Landscapes.*, Tokaj (Hongrie), 11-14 juillet 2001 (invité).
- BROCHOT, A., - 2002 - "Le patrimoine dans les vignobles de Champagne et de Tokaj : représentations, pratiques, enjeux", *Processus de patrimonialisation : acteurs et conflits* : actes du colloque, GRAVARI-BARBAS, M. et GUICHARD-ANGUIS, S. (Dir.), Paris, Presses universitaires de Paris-Sorbonne, 2002,
- PLET, F., 2002 "Vignobles et villes : les formes nouvelles d'une vieille liaison", *Cahiers nantais. De la campagne à la ville*, n° 58, 2002. p. 111-126.
- BROCHOT, A., - 2003 - "Champagne : un espace-système configuré par la culture du vin", *Lieux de culture, culture des lieux*, GRAVARI-BARBAS, M. et VIOLLIER, P. (Dir.), Rennes, Presses Universitaires de Rennes, 2003. p. 25-37.
- PLET F., 2004, "Le vignoble de tokaj entre privatisation (1992) et entrée dans l'Union Européenne (2004) "Université de Dijon, 8 décembre, participation invitée au séminaire *Le vin entre crises et conflits*,
- PLET F., 2005, « Hongrie : la renaissance du vin de Tokaj » Dijon, 5 avril 2005, Colloque *Vin, culture et mondialisation* organisé par les étudiants en Sciences Politiques.
- BROCHOT, A., 2008. « Planète-vin : gérer le paysage pour gérer la crise ». Communication au séminaire *Ruralités contemporaines*, EHESS, Paris, 18 décembre.
- BROCHOT A., - 2007 - « Patrimoine mondial et développement local dans le vignoble de Tokaj », rapport final du

- Programme Balaton 2005-2006, Ministère des Affaires étrangères, 2007, 11 p. + résumé en anglais, 4 p.
- BROCHOT, A., 2007. « Représentations du patrimoine dans le vignoble de Champagne ». Communication au Comité de pilotage pour l'Inscription des Paysages du champagne sur la Liste du Patrimoine mondial de l'Unesco, Epernay, 19 septembre.
- BROCHOT A. 2007, « Patrimoine mondial et développement local dans les Cinque Terre » - Subvention du ministère des Affaires étrangères - PAI « Galilée » (Italie) Responsable scientifique
- BROCHOT A. 2007 – Responsable du programme de coopération bilatéral franco-italien « Galilée » du ministère des Affaires étrangères. Coopération scientifique avec l'Istituto Leonardo de l'Université de Pise sur le thème « Patrimoine mondial et développement local dans les Cinque Terre ». Plusieurs missions en Italie : Enquêtes sur le terrain dans les Cinque Terre et rencontres avec les acteurs locaux, notamment le « Parc national des Cinque Terre »
- BROCHOT, A., 2009. « Les paradoxes d'une politique. Nouvelle gouvernance et conflits sur les territoires du Patrimoine mondial (Tokaj, Saint-Emilion, Cinque Terre) ». Communication au séminaire du programme *Paysage et Développement Durable* du MEEDDAT, 19 mai.
- BROCHOT, A., 2009. « Qualité des paysages, des produits et du cadre de vie : vignes des Côtes d'Auvergne ». Communication au colloque *Paysage et agriculture*, Clermont-Ferrand, 3 juin.
- BRIFFAUD, S., BROCHOT, A. (Eds), 2010. *Paysages d'exception, paysages au quotidien. Une analyse comparative de sites viticoles européens du Patrimoine mondial*. Rapport de recherche remis au ministère de l'Écologie, de l'Énergie, du Développement durable et de la Mer, 399 p.
- PLET F., 2010 « État des lieux sur la région de Tokaj après vingt ans de privatisations ». Communication au séminaire commun de la Coopération franco-hongroise *Consommations durables*, Paris, octobre.
- BROCHOT, A., 2011. « La délimitation de la région viticole historique de Tokaj ». Communication au groupe de travail « Sites, Paysages et Espaces patrimoniaux » d'Icomos-France, 6 juillet.
- LUGINBÜHL, Y, 2011. « Les acteurs des climats bourguignons », in Garcia, J.-P. (Ed.), *Les Climats du vignoble de Bourgogne, comme Patrimoine mondial de l'humanité*, Dijon, Éditions universitaires de Dijon, 187-215.
- STREITH, M., 2011. « La viticulture, une nouvelle modernisation », in Van Dam, D., Streith, M., Nizet, J. (Eds), *L'Agriculture bio en devenir. Le cas alsacien*, Bruxelles, Peter Lang, 93-104.
- BROCHOT A., CROS Zs., LUGINBÜHL Y.- 2012 - "Construction sociale et territoriale du patrimoine : analyse comparative dans les vignobles de Champagne et de Tokaj (Hongrie)", 14 p. in : *Nouveaux usages de la campagne et du patrimoine*, ouvrage collectif édité par la Direction du Patrimoine.
- DEMISSY, R., 2012. « Connexes à la production de vin de Champagne : construction de la spécificité et transformations au XXe siècle ». Communication au colloque EHESS –Université Paris 7 *Les techniques et la globalisation au XXe siècle : réseaux, échanges et espionnage industriel*, Paris, 29-31 mars.

Agriculture urbaine, jardinage

- RAYMOND R. (2000), "De la biosphère au jardin, l'exploitant agricole face à l'identification de la nature.", *European Farming and Rural Systems Research and Extension into the Next Millennium. Environmental, agricultural and socio-economic issues*. Volos : A.F.S.R.E. : 274-282.
- LUGINBÜHL, Y. 2001 ; « Les jardins ouvriers pour évaluer les évolutions des rapports à la nature et les modes d'habiter en Hongrie et en Pologne ». Séminaire du Programme International de Coopération Scientifique : *L'évolution des rapports sociaux entre espaces urbains et espaces ruraux. Mécanismes locaux et évaluation des effets de l'entrée dans l'Union européenne de la Hongrie et de la Pologne*. 7-9 mai 2001. Drobin (Pologne)
- LUGINBÜHL, Y, 2003, "Jardins de tous les désirs d'Europe centrale", *Les Carnets du paysage* : 9 et 10, n° juin 2003. p. 228-258.
- ORTAR N., 2005, " Les multiples usages de la datcha des jardins collectifs ", *Anthropologie et sociétés* vol. 29 (2), pp. 169-185
- PELTIER C., 2005, « Intra and peri-urban agriculture in Le Mans : when the crisis is not strong enough, sustainable development to mobilize elected representatives and populations ? », in BRANDUINI P., SANGIORI F., - 2005 - *European research and action network on intra or peri-urban agriculture spaces*, Université de Milan, 2005, p.69-80.
- POUSIN F., 2005 « Compte rendu de lecture de *La sagesse du jardinier* de Gilles Clément », *Les carnets du paysage* n°12, 2005, pp. 261-62.
- BLANC, N., 2007. « Évolution des usages du végétal en ville : art des jardins, du local au planétaire. » Communication à la journée organisée par la ville de Lyon et l'association Feuilles mortes/art vivant, *Le jardin : un espace de collaboration entre artistes et jardiniers ?* dans le cadre de la fête des Feuilles, 21

- novembre, Auditorium du Musée d'art contemporain.
- BLANC, N., 2009. « La plurifonctionnalité des trames vertes : de la biodiversité à l'espace jardinier ». Communication aux ateliers d'été *Génie urbain et ville durable*, École des ingénieurs de la ville de Paris (EIVP), 31 août-3 septembre.
- BOUKHARAEVA, L., 2009. « Le jardinage urbain dans la politique publique pour un développement durable des villes ». Communication aux *Lectures de Dridze*, Moscou, Institut de sociologie de l'Académie des sciences de Russie, 20-21 novembre [en ligne: <http://www.isras.ru/ROS.html>][en ligne: http://www.isras.ru/index.php?page_id=1249].
- PLET F., 2009, « Jardin » in *Nourrir les hommes, un dictionnaire*, Paris, Atlande pp. 418-425
- BOUKHARAEVA, L., MARLOIE, M., 2010. "L'apport du jardinage urbain de Russie à la théorisation de l'agriculture urbaine », *Vertigo*, 10, 2, <http://vertigo.revues.org/9919>.
- MATHIEU, N., 2010. « Jardin de ville, jardin de campagne, quel rôle dans l'émergence d'un mode d'habiter durable ». Conférence aux XXIIes journées scientifiques de la Société d'écologie humaine, *Les Jardins, espaces de vie, de connaissances et de biodiversité*, Brest, Université de Bretagne occidentale, 2-4 juin.
- BOUKHARAEVA, L., MARLOIE, M., 2011. "L'utilisation des sols par le jardinage urbain à grande échelle en Russie », *Économie rurale*, 325-326, <http://economierurale.revues.org/index3317.html>.
- DEMAILLY, K.-E., FERRY, M., 2011. "Usages humains des friches de Seine-Saint-Denis : l'exemple de transformations en jardins privés ». Communication aux Rencontres de Naturparif *Friches urbaines et biodiversité*, 18 novembre.
- GRESILLON, E., 2011. « Les jardins religieux catholiques des interfaces entre paradis terrestre et jardin d'Eden. Conférence à la fête des plantes et de l'art au jardin » *Entre cours et jardins* (quatrième édition), Commune du Mans et Association Entre cours et jardins, 1^{er} octobre.
- SALOMON CAVIN, J. (Ed.), 2011. « Agriculture urbaine », *Urbia, Les cahiers du développement urbain durable*, 12.
- SALOMON CAVIN, J., NIWA, N., 2011. « Introduction. Agriculture urbaine en Suisse : au-delà des paradoxes », *Les cahiers du développement urbain durable*, 12.
- ANGLES, S., CONSALES, J.-N., MINVIELLE, P., 2012. « L'olivier dans les jardins périurbains du Pays d'Aubagne : une nouvelle forme d'oléiculture ? » in *Actes des XXIIe Journées scientifiques de la Société d'écologie humaine « Jardins, espaces de vie, de communication et de biodiversité »*, Brest, juin 2010.
- BOUKHARAEVA, L., 2012. « Six ares of land: Resilience of city dwellers in Russia", in Tidball, K.G., Krasny, M.E. (Eds), *Greening in the Red Zone. Disaster, Resilience and Community Greening*.
- COHEN, M., CORNET, N., DAJOZ, I., 2012. « Les jardins de deux quartiers parisiens : contribution à la biodiversité, lien avec les inégalités socio-professionnelles », in *Actes des XXIIe Journées scientifiques de la Société d'écologie humaine « Jardins, espaces de vie, de communication et de biodiversité »*, Brest, juin 2010.

Agrobiologie: puis agroécologie

- CESAR C., 2003, « Les métamorphoses des idéologues de l'agriculture biologique : la voix de La Vie Claire (1946 - 1981) », *Ecologie & Politique*, n°27, semestre 2003.
- GANNA A. 2004, L'organisation du secteur de l'agriculture biologique en Tunisie, aspects institutionnels ; rapport pour la FAO. Tunis, décembre 2004
- BELLON, S., ABREU, L.S., BLANC, J., SCHLICKMANN, S., 2007. « Organisations and Transitions of Horticultural Organic Producers in a Peri-urban Area of Sao Paulo (Brazil)”, in Actes de l'International Conference on Organic Agriculture and Food Security, Rome, Italie, 3-5 mai 2007, 4 p.
- BLANC J., ALFÖDI, T., BELLON, S., NIGGLI, U., 2008. « How to promote innovation and interdisciplinarity in organic food and farming research evaluation”, in Actes de la 2nd ISOFAR Conference in the frame of the 16th IFOAM Organic World Congress, 5 p.
- STREITH, M., 2008. « L'agriculture biologique, essai d'identification des logiques et des formes territoriales et des formes de construction d'une identité. Étude de cas du vignoble alsacien, de la Haute-Normandie et de la Franche-Comté ». Communication aux journées de géographie rurale Ressources et compétitivité des territoires ruraux, Besançon, 14 mai.
- BLANC, J., 2009. "Reciprocity practices, social justice and agrifood systems: Challenges for organics in developing countries". Communication au XXIIIrd Congress of the ESRS, Vaasa, Finland, 17-21 août.
- BLANC, J., KLEDAL, P., 2009. "The Challenges of Small-holder participation into the organic sector of the South". Communication au Workshop Identification and Prioritization of Common Research Interests in Organic Farming and Food Systems (Brazil/Europe/International), ICROF/EMBRAPA/ISOFAR,

Rio de Janeiro, 16-18 septembre.

- BLANC, J., 2009. « Élever des agneaux à l'herbe sur le causse Méjan : enjeux et défis d'une production « bio » dans un Parc national français », *Innovations agronomiques*, 4, 409-415.
- BLANC, J., 2009. "Family farmers and major retail chains in the Brazilian organic sector: Assessing new development pathways. A case study in a peri-urban district of Sao Paulo", *Journal of Rural Studies*, 25, 3, 322-332.
- STREITH, M., 2009. « Agriculteurs biologiques : ruptures et innovations. Communication au séminaire de l'École des hautes études en sciences sociales » Ruralités contemporaines, Paris, 19 novembre.
- VAN DAM, D., NIZET, J., DEJARDIN, M., STREITH, M. (Eds), 2009. *Les Agriculteurs biologiques : ruptures et innovations*, Dijon, Éducagri.
- STREITH, M., 2010. « L'agriculture biologique : un champ en tension ». Communication à la journée d'étude Sociologie rurale de l'Université de Haute-Alsace, Mulhouse, 24 septembre.
- BLANC, J. (C), 2011. « Effets de « territoires » dans les dynamiques de développement de l'agriculture biologique en France : Réflexions autour du maraichage « Bio » en Île-de-France », in Actes du colloque « Les transversalités de l'agriculture biologique », Strasbourg, 23-24 juin 2011.
- STREITH, M., 2011. « Les collectifs comme levier de la conversion », in Van Dam, D., Streith, M., Nizet, J. (Eds), *L'Agriculture bio en devenir. Le cas alsacien*, Bruxelles, Peter Lang, 53-65.
- STREITH, M., SCHMIDT, D., 2011. « L'agriculture bio aujourd'hui et ses perspectives », in Van Dam, D., Streith, M., Nizet, J. (Eds), *L'Agriculture bio en devenir. Le cas alsacien*, Bruxelles, Peter Lang, 35-38.
- VAN DAM, D., STREITH, M., NIZET, J., 2011. "Vers une institutionnalisation de l'agriculture bio ? Étude de deux manifestations promotionnelles en Alsace », *Vertigo*, 11, 1, <http://vertigo.revues.org/10847>.
- ABREU, L.S. (de), BILLAUD, J.P., 2012 -. « Agroecology and value systems in Brazil: emergence of new forms of solidarity and economic strength between consumers and family farmers », in Actes du XIII World Congress of Rural Sociology, 29 juillet-4 août, 2012 Lisbonne.
- BLANC, J. (C), KLEDAL, P.R., 2012. "The organic sector of Brazil: prospects and constraints of facilitating smallholder inclusion". *Journal of Rural Studies*, 28, 1, 142-154, doi: 10.1016/j.jrurstud.2011.10.005.
- PAPY, F., MATHIEU, N. (E), FERAULT, C. (Eds), 2012. *Nouveaux rapports à la nature dans les campagnes*, Paris, Quæ.
- STOESSEL-RITZ, J., BLANC, M., MATHIEU, N. (E) (Eds), 2012. *Développement durable, communautés et sociétés. Dynamiques socio-anthropologiques*, Bruxelles, Peter Lang.
- STREITH, M., VAN DAM, D., NIZET, J., 2012. "L'agriculture biologique : un champ en tension », in Van Dam, D., Streith, M., Nizet, J., Stassart, P. (Eds), *Agroécologie. Entre pratiques et sciences sociales*, Dijon, Éducagri Éditions, 155-163.
- STREITH, M., DE GAULTIER, F., 2012. « La construction collective des savoirs en agriculture bio : modèle pour l'agroécologie ? » in Van Dam, D., Streith, M., Nizet, J., Stassart, P. (Eds), *Agroécologie. Entre pratiques et sciences sociales*, Dijon, Éducagri Éditions, 203-218.
- VAN DAM, D., STREITH, M., NIZET, J., STASSART, P. (Eds), 2012. *L'Agroécologie. Entre pratiques et sciences sociales*, Dijon, Éducagri Éditions.
- VAN DAM, D., STREITH, M., NIZET, J., 2012. "Le mouvement de l'agriculture bio : l'unité par les émotions », *Nature Sciences Sociétés*.

III. L'alimentation et l'économie alimentaire

Contextes généraux

- ROLLE (Pierre) - 1997 - "L'entreprise dans le Plan, l'entreprise dans le marché. A propos de quelques enquêtes effectuées dans des entreprises d'Etat. - *Le Travail à l'Est*, n° 4, avril 1997, p. 21-47.
- ROLLE (Pierre) - 1998 - "Les acteurs des systèmes de travail dans les entreprises russes", p. 117-132, in : "Les tensions du post-communisme," *Collegium Budapest Workshop Series*, n° 4, Budapest, 1998.
- COHEN, J. et al., - 1999 - "La firme multinationale, les pouvoirs publics et le territoire", *Collection Espace et territoires*, n° 1999. p. 21-162.
- COHEN, J. - 2001 - « Entreprise et transformation de l'espace rural dans le Trégor morlaisien ». Colloque international *Nouveaux enjeux de l'industrie dans les territoires à dominante rurale*. 8-9 novembre 2001

- BOUINOT, J, 2002 - "Les nouveaux comportements spatiaux des entreprises : un tournant favorable en 2001", *Cybergeo*, n° mai 2002. p. 6.
- RICHARD, Y., 2007. « Évolution des relations commerciales entre l'Union européenne et les États de la CEI occidentale. Une tendance à l'intégration régionale ? » *L'Espace politique*, 2, 55-81.
- RICHARD, Y., ZANIN, C., 2007. « La Russie et l'Europe : une intégration économique encore à venir? » *Cybergeo*, 402, 1-26.
- VAILEANU PAUN, I. (D), 2007. « Le concept de « client système » dans l'économie de la fonctionnalité ». Communication au colloque *L'économie des services pour un développement durable : Nouvelles richesses, nouvelles solidarités*, Centre culturel international de Cerisy-la-Salle, 18 juin.
- VAILEANU PAUN, I. (D), 2007. « Les enjeux de l'économie de la fonctionnalité ». Communication au Forum mondial du développement durable *Un monde imprévisible*, 5^e édition, 6-7 décembre, Palais de Luxembourg, Paris.
- RICHARD, Y., 2008. « L'Union européenne dans les flux d'investissement directs », in Didelon, C. Grasland, C., Richard, Y. (Eds), *Atlas de l'Europe dans le monde*, Paris/Montpellier, La Documentation française/Reclus, 93-99.
- RICHARD, Y., 2008. « La coopération territoriale entre Union européenne et pays tiers. De la difficulté de construire un nouveau type de frontière », in *Actes du colloque « L'Espace politique. Concepts et échelles »*, Université de Reims, Maison de la Recherche, 2-4 avril.
- RICHARD, Y., 2009. « L'interdépendance entre États importateurs et exportateurs », in *Actes du colloque « Géopolitique des ressources rares »*, Paris, mars, 53-55.
- RICHARD, Y., ZANIN, C., 2009. « L'Europe dans la régionalisation de l'espace mondial », *Géocarrefour*, numéro spécial « L'Europe, 20 ans après la chute du mur » (coord. : Boulineau, E.), 84, 3, 137-149.
- VAILEANU PAUN, I. (D), 2009. « Nouvelle stratégie d'innovation d'entreprise dans le contexte de l'émergence de la « relation de coopération » avec le client industriel : Trajectoires d'innovation pour une compatibilité avec le développement durable ». Communication au séminaire doctoral RESEO *Organiser l'innovation : nouvelles pratiques, nouveaux enjeux*, 20 juin, Paris.
- VAILEANU PAUN, I. (D), 2009. « L'impact du développement durable sur les rapports de l'entreprise à ses clients : L'émergence d'un nouveau modèle économique d'entreprise qui relève des concepts de l'économie de la fonctionnalité ». Communication à la journée d'étude *Économie de fonctionnalité : vers un nouvel Eco Business Model ?* 2 avril, Université de Lausanne.
- CHAVANCE, B., 2010. « Réformes institutionnelles et croissance économique en URSS : de Khrouchtchev à Gorbatchev », in Rousselet, K., Favarel-Garrigues, G. (Eds), *La Russie contemporaine*, Paris, Fayard, 61-79.
- CHAVANCE, B., KOLEVA, P., 2011. « La diversité des capitalismes dans l'Europe élargie ». Communication au colloque *Aux frontières orientales de l'Europe : migrations et mutations dans les espaces post-communistes*, Mairie de Paris et Université Paris 7, 9-10 décembre.
- RICHARD, Y. (Ed.), 2011. *Actes du colloque « Firms, géopolitique et territoire »*, Université de Nancy 2, 10-11 septembre 2010, *L'Espace Politique* 15, 3, <http://espacepolitique.revues.org/index2162.html>.
- RICHARD, Y., 2011. « L'Espace Politique « Firms et géopolitique » », in actes du colloque « Firms, géopolitique et territoire », Université de Nancy 2, 10-11 septembre 2010, *L'Espace Politique* 15, 3, <http://espacepolitique.revues.org/index2162.html>.
- LAMARCHE, T., 2011. « Responsabilité sociale des entreprises, régulation et diversité du capitalisme », *Revue de la régulation*, 9.
- DU TERTRE (du), R., ANDREFF, W., 2012. Chapitre 1. « Des firmes multinationales à la mondialisation : l'apport de Charles-Albert Michalet », in Andreff, W. (Ed), *La Mondialisation, stade suprême du capitalisme? En hommage à Charles-Albert Michalet*, Paris, Presses Universitaires de Paris Ouest.
- MAGNIN, E., 2012. « La diversité du capitalisme à l'heure du développement durable ». Communication au séminaire *Développement durable et transformations des capitalismes contemporains : du local au global*, Paris, 3 mai.
- RIZOPOULOS, Y., SERGAKIS, D., 2012. « Patterns of MNE/State interactions in international business », in Bitzenis, A., Vlachos, V., Papadimitriou, P. (Eds), *Mergers and Acquisitions as the Pillar of FDI*, New York, McMillan Palgrave, 81-95.

Entreprises agro-alimentaires /IAA

PEYON J. P., 1974, "La coopération agricole en France", *Geographica Polonica*, n° 29, pp. 271-294.

- PEYON J. P., 1974, « La SICA MVLN », *Norois*, n° 81, pp. 65-86.
- PLET F., PEYON J.P., 1974 ; "L'aval de l'agriculture dans les publications géographiques françaises", in *Etude Géographique des exploitations agricoles*, Paris, Equipe rurale, Laboratoire Associé de Géographie Humaine, rapport n° 2, pp. 125-156.
- PEYON J.P. (1976). « La coopération viticole champenoise », *Revue T.I.G.R.E. (27-28)*, Reims, 29-55.
- BONTRON J.C., LECLERCQ C., MATHIEU N. et VELARD L., 1977.- *Industrie et espace rural. Les apports d'une analyse bibliographique.* - Paris, ACEAR, 125 p.
- CHARVET J.P. et BELLIARD J.C (1977). « Les structures spatiales de la collecte céréalière dans la région Centre », *Economie rurale (120)*, juillet-août, pp. 34-48.
- MATHIEU (N.), 1979 - 1980.- « Coopération et affaire de cochons ». - *Nouvelles campagnes*, avril-mai 1979, n°4, pp. 3-8, et février 1980, pp. 24-31.
- GRMSE, 1980, *Les firmes transnationales et l'agriculture en Amérique latine*, Gonzolo Arroyo (dir)
- PEYON J.P. (1982). « Les grandes coopératives et la gestion d'un espace agricole : l'exemple de la CANA », *Revue des Etudes coopératives*, n° 207-4, pp. 104-118.
- LENORMAND P. (1983). « L'agriculture bulgare des complexes agro-industriels », *Annales de Géographie (510)*, mars-avril, 131-151.
- PEYON J.P. 1983. *La coopération agricole en France : étude géographique des grands organismes coopératifs*, Thèse de Doctorat d'Etat, Université de Paris I, 950 p.
- PEYON J.P., 1983, « Coopération agricole et développement régional », *Revue C.I.E.R.E.C.*, Québec, 15 p.
- PLET F., TOBELEIM C., 1984, planches 10, 11, 12, "Industries agro-alimentaires, coopératives et échanges agro-alimentaires" in *140 cartes sur la France rurale*, Paris, Equipe "Analyse des espaces ruraux", Paris CNRS/Université de Paris I, Géomedia ed.
- PLET F., 1989 : "L'industrie agro-alimentaire en Ile-de-France, de l'usine à la vitrine", in *Ile-de-France, un nouveau territoire*, Paris, GIP RECLUS, La Documentation Française, pp.127-148.
- PLET F., 1991 : "L'internationale des bulles: les grandes marques de champagne dans les vignobles du Monde", *La Lettre d'ODILE*, RECLUS / La Documentation Française n° 5, février 1991.
- PLET F., 1993, "Marche à l'est : l'agro-alimentaire ouest allemand dans les nouveaux länder", *La Lettre d'Odile* n° 11, 1993.
- PLET F., 1993 : "Une approche de l'espace agro-alimentaire français par l'emploi", *Géographies et campagnes*, V. Rey dir.; Ecole Normale Supérieure de Fontenay/Saint-Cloud.
- EIZNER N. (dir.), 1994 : - *Voyages en alimentation*, Paris, ARF / Harmattan, édition préparée avec la collaboration de Claire Delfosse, Françoise Plet, Martin de la Soudière.
- BONTRON J.C., 1995, « Industries agro-alimentaires et territoire ». - *Annales des Mines*, n° spécial "Les industries agro-alimentaires. Quelles stratégies face à l'ouverture des marchés", avril, pp. 66-71.
- PLET F., CHARVET J.P., 1996, "Espaces ruraux et stratégies des firmes agro-industrielles", in *L'Europe et ses campagnes*, Paris, Presses de la Fondation Nationale de Sciences Politiques, pp. 251-274.
- LENORMAND P.- 1997 - "Privatisation et investissement étranger dans l'agriculture et l'industrie agro-alimentaire hongroises", *Espaces Marx*, 1997, 32p + cartes.
- RHEIN C.- 1997 - "Structures et différenciation du tissu industriel parisien dans l'entre deux-guerres", Groupe d'histoire industrielle, U.F.R. de Lettres et sciences humaines, Université Paris XIII. Villetaneuse, mars 1997.
- BROCHOT A., CROS Zs., PLET F., 2000 - "Külföldi befektetések a tokaji borvidéken és a helyi környezet válasza" (Investissements étrangers dans le vignoble de Tokaj et réponses du milieu local), *Magyar szőlő és borszomszóság (Viti-viniculture hongroise)*, n°10, 2000, pp. 16-20.
- PLET F.- 2000 "Les IAA", in : Thérèse Saint-Julien (dir.), *Industries, Atlas de France*, vol 9, Montpellier: RECLUS / La Documentation française.
- PLET F., 2004, *Edgard Pisani*, présentation-débat (avec Nicole MATHIEU et Noël Copain) d'un montage video issu d'un entretien de N. MATHIEU, Y. GUERMOND et F. PLET pour l'AFDG, avec Edgard Pisani : *Nourrir les hommes*. Tenu en septembre, filmé par Olivier ARCHAMBEAU, et monté – 22 mn – par Philippe GAJEWSKI et Françoise PLET, Festival international de géographie de Saint Dié. DVD LADYSS Paris 8 et AFDG.
- VEITH B. – 2006 - « Approche biographique et analyse d'un monde social : la transmission des patrimoines chez les obtenteurs de roses », *Association française de sociologie. Deuxième Congrès*, 5-8 septembre 2006, Bordeaux (en ligne). RT 22 de l'AFS *Parcours de vie et dynamiques sociales*. <http://tice.caen.iufm.fr/afsreseauaparours>
- VEITH, B., 2007. « Les restructurations productives chez de grands rosiéristes français », in *Actes des Journées Internationales de Sociologie du Travail*, The London School of Economics and Political Sciences, Londres, 20-22 juin 2007.

- BLANC, J. - 2009. « Reciprocity practices, social justice and agrifood systems: Challenges for organics in developing countries ». Communication au *XXIIIrd Congress of the ESRS*, Vaasa, Finland, 17-21 août.
- VEITH, B., 2009. « Personnes citées et stratégies discursives dans les biographies de grands rosieristes ». Communication au *3e congrès de l'Association française de sociologie*, RT22 « Parcours de vie et dynamiques sociales », Université Paris Diderot, Paris, 14-17 avril.

Produits alimentaires transformés (voir également productions agricoles *supra*)

- DELFOSSÉ C. 1990. *Les savoir-faire fromager et les conditions de leur relance*, Beauvais et Paris, Ecomusée du Beauvaisis / Ministère de la Culture (Mission du Patrimoine Ethnologique), 110 p.
- DELFOSSÉ C. 1993. *La France fromagère*, Thèse de doctorat, Université de Paris I.
- PLET F.- 1997 - "Sociologie économique et commercialisation du lait", *L'Espace Géographique* 1997 n°4 pp. 378-379. (Compte-rendu)
- PLET F.- 1997 - "La privatisation du vignoble de Tokaj et la querelle du véritable azsu", colloque Oenométrie V, Association VDQS, Thessalonique, 3-4 octobre 1997.
- GUTTINGER P.- 1999- "La mort de l'animal en droit français", in : Anne-Marie BRISEBARRE (dir.) - n° spécial *Etudes rurales*.
- PLET, F. - 2001 - "L'univers de la brasserie : mondialisations et retours au micro-local", *Hommes et terres du Nord*, n° 2001. p. 217-226 : 5 cartes.
- PLET F., 2004, conférence : " Le monde de la brasserie en 2004 ". Festival international de géographie de Saint Dié
- ANGLES, S. 2006 – « L'huile d'olive : les voies vers la qualité dans les pays de l'Union européenne. » ALTER 06. 3^{ème} Congrès International du réseau SIAL Alimentation et Territoires, 2006.
- PLET, F., 2009. Articles « acides gras », « agropole », « algues - alginates », « alicament », « allégations nutritionnelles », « arbovirus », « bière », « bifidus », « Josué de Castro », « complément alimentaire », « corps gras », « Danone », « ebolavirus », « fièvre catharrale ovine », « foires et salons », « *Les glaneurs et la glaneuse* », « graisses », « HOD », « jardins » « marchés », « nutrition médicale », « MIN », « omega3 », « omega6 », « pôles d'excellence rurale », « prébiotiques », « probiotiques », « technopôle », in *Nourrir les hommes : un dictionnaire*, Neuilly, Atlande.
- PLET, F., 2013 Articles « aliments et produits alimentaires », « conservation des aliments », « distribution des produits alimentaires », « industries agro-alimentaires », « labellisation », « oléagineux », « sécurité sanitaire des aliments », « viticulture et viniculture », in *Encyclopaedia Universalis jeunesse*. (<http://junior.universalis.fr>)

Dont Eau potable (voir également eau agricole)

- BULLER, H. - 1996 – "Privatization and Europeanization: the changing context of water supply in Britain and France", *Journal of Planning and Environmental Management*, 39 (4), 1996, p.461-482.
- BULLER H., BODIGUEL M...- 1996 – "Catchment planning in England and France". *Communication au colloque " Hydrologie dans les pays celtiques"*, Rennes, INSA, juillet, 1996
- BULLER (Henry). - 1996 - "A comparative assessment of the influence of EC Water quality legislation on national environmental management practices". Communication au Workshop: *Comparison of institutional and methodological issues in long-term management of water resources*, DGXII de la Commission européenne, 13 mai 1996.
- BODIGUEL (Maryvonne), BULLER (Henry). - 1996, "Gestion publique ou gestion privée de l'eau ? Une réflexion franco-britannique", in: *Proceedings of the Inter-Celtic Colloquium on Hydrology and Water management*, Rennes, INSA, 1996.
- BODIGUEL(Maryvonne), BULLER (Henry). - 1996 - « Européanisation et politique de l'environnement : l'exemple des directives de qualité des eaux ». Communication au huitième colloque international de la revue 'Politiques et Management', L'Européanisation des politiques publiques, Sénat, Paris, 20-21 Juin 1996.
- HOLLE A, - 2006 - "Eau et risques sanitaires en ville : l'exemple de Madras", séminaire LADYSS P8, décembre 2006
- PINTON, F., LE CARO, Y., 2008. *Protection de l'eau et remembrement en Puisaye-Forterre*. Monographie pour le programme Dialog, Ministère de l'Agriculture, 60 p.
- GERMAIN, P., FABRY, M., BODIGUEL, L., THAREAU, B. (D), PECH, M., SOUCHARD, N., 2011. "Le risque comme référentiel de la gouvernance foncière ? L'eau potable, les zones humides et les espaces

agricoles périurbains », Communication au 48^e colloque ASRDLF, Schoelcher, 6-8 juillet.

Alimentation, faim, sécurité alimentaire, risque alimentaire

- BUE A., 1984, « Haute-Volta : raisons d'une famine et expertise des experts », *Le Perroquet*, n° 37-38, pp. 10-13.
- REY V. 1984. « La question agro-alimentaire en Europe de l'Est », dans V.P. Valéry, *Questions agricoles et rurales en Europe de l'Est et en URSS*, Montpellier, INRA.
- EIZNER N. (dir.), 1994 : - *Voyages en alimentation*, Paris, ARF / Harmattan, édition préparée avec la collaboration de Claire Delfosse, Françoise Plet, Martin de la Soudière.
- LAMARCHE H., - 1996 - "Agriculture paysanne et question alimentaire", Chantilly, février 1996.
- CESAR C., - 1999- « "Mangeront-ils ?" Étude sur la restauration en collège (Seine-Saint-Denis) », (avec C. Gaubert, B. Larguèze), 1999, Conseil Général de Seine-Saint-Denis et Inspection d'Académie de Seine-Saint-Denis, R.E.S., rapport de recherche ronéotypé, 275 p.
- CESAR C., 2000, "Manger... mais pas seulement" : la pause méridienne au collège. Eléments pour un projet d'établissement : politique de construction, implication et valorisation des personnels, gestion des fonds sociaux, (avec B. Larguèze), 2000, Conseil Général et Inspection d'Académie de Seine-Saint-Denis, R.E.S., rapport de recherche ronéotypé, 111 p.
- CESAR C., 2000, « Alimentation et corps » (2 chapitres d'un CD-ROM), *Génétique, éthique et culture*, Editions du Ministère de l'Éducation Nationale, 2000
- PLET, F., 2000, « Aliments et santé : une géographie des risques et leur perception », conférence Festival international de géographie, Saint-Dié-des-Vosges, 2000.
- BÜLLER, H., 2001 "Is this the European model? » *Agricultural transformation, food and the environment*, BÜLLER, H. ET HOGGARD, K. (Dir.), Basingstoke, Ashgate, 2001. p. 1-9.
- BÜLLER, H. et Hoggart, K. (Dir.). – 2001 *Agricultural Transformation, Food and Environment*, Basingstoke, Ashgate, 2001, 189 p.
- PLET, F., 2001, "Animal diseases in Europe and the agri-food system, with special emphasis on England and France, (5 cartes)". Colloque *Food Chains and Food Change: Food and Agricultural Issues at the Turn of the Century*, Agriculture, Food, and Human Values Society (AFHVS) and Association for the Study of Food and Society (ASFS), Joint Annual Meetings and the Annual Food Choice Conference, Minneapolis, and June 7-10, 2001.
- PLET, F. 2001, « L'industrie française de la viande à travers les crises sanitaires (4 cartes) », AIEA2 (Association Internationale d'Economie agro-alimentaire). Vth International Symposium Perspectives of the Agri-food System in the new Millenium, Bologna, 5-8 September 2001.
- MATHIEU N. 2004 - Radio France Bleue spécial Fig Saint Dié : interviewée le 2 octobre par Alban Forlot sur le café « Paysans contestataires et éthique alimentaire », émission du 3 octobre 2004
- PLET F., Philippe GAJEWSKI, 2004 *Edgard Pisani : Nourrir les hommes, c'est une affaire sérieuse*, DVD 22 mn. Structuration et montage (avec) d'un entretien de deux heures (par N. Mathieu, Y. Guermond et F. Plet) avec Edgard Pisani (septembre 2004), filmé par Olivier Archambeau. (LADYSS, AFDG, MSH Paris Nord) + MATHIEU N. Françoise PLET et Noël COPIN 9 septembre-3 octobre 2004, Saint-Dié-des-Vosges, 15^e Festival International de Géographie Conférence-débat « Nourrir le monde : une bonne affaire pour les pays riches » avec l'entretien vidéo filmé de Edgard Pisani
- PLET F., 2004, «Racionalidades geograficas en los consumos alimentarios en Francia» in *Arbitrario cultural, Racionalidad e irracionalidad del comportamiento comensal*, sous la direction de Amado A. Millan Fuertes, Huesca, La Val de Onsera ed., 2004, pp. 693-910. (traduction en espagnol : Irène Dupuis).
- PLET F., 2005, « Compte rendu : *Le Droit à l'alimentation*, de Jean Ziegler », *Natures Sciences Sociétés* 13, 471-472 (2005)
- PLET F., 2006- « La grippe aviaire et nous », conférence à Savante Banlieue, université de Paris 13, octobre
- PLET F., 2006 « La grippe aviaire, un phénomène géographique total », *Lettre de la Maison des Sciences de l'Homme Paris Nord*, n° 6 pp. 1-3
- MATHIEU, N., 2007. « Le « Bon produit » existe-t-il ? » Conférence au Forum Alimentation et Culture *Les 3es Rencontres François Rabelais*, Centre international de congrès de Tours Val-de-Loire, Tours, 30 novembre-1er décembre
- PLET F., 2007 « Epizooties et zoonoses : des phénomènes géographiques totaux » - colloque Commission de Géographie rurale, Pékin, septembre 2007
- ROVILLE-SAUSSE, F., BLANC, J. (C), 2007. « Peut-on améliorer l'alimentation des adolescents ? ». Communication au XXVIII^e colloque du Groupement des anthropologistes de langue française (GALF) *Peuplement et environnements du Néolithique à nos jours*, Genève, 31 mai-2 juin.

- BUE, A., 2008. « La tragique nécessité de manger, Josué de Castro promoteur de l'écologie humaine ». *Politis*, numéro spécial octobre-novembre.
- DIDELON, C., RICHARD, Y., 2008. « L'Europe malade de trop manger ? » in Didelon, C., Grasland, C., Richard, Y. (Eds), *Atlas de l'Europe dans le monde*, Paris/Montpellier, La Documentation française/Reclus, 173-181.
- HUBERT, B., BILLAUD, J-P., 2008. « Pour ne pas avoir d'émeutes de la faim : une troisième frontière agraire à explorer ? » Éditorial, *Natures Sciences Sociétés*, 16, 2, 109-110.
- SANTOS, M.G., BLANC, J., 2008. « État nutritionnel et régime alimentaire des adolescents de la Région parisienne », *Biométrie humaine et anthropologie*, 26, 3-4, 211-215.
- BUE, A., 2009. « Josué de Castro, un visionnaire brésilien à Vincennes », in Djian, J.-M. (Ed.), *Vincennes, une aventure de la pensée critique*, Paris, Flammarion, 126-129.
- DIDELON, C., RICHARD, Y., 2009. Pizzas et barbelés, *EspacesTemps.net*, <http://www.espacestems.net/document7932.html>.
- PETIT, M., 2009. « Un demi-pain et un livre ou comment lire aide à résister aux adversités ». Conférence à la *Fête du livre de jeunesse de Saint-Paul Trois-Châteaux*, 30 janvier.
- PLET F., 2009. « Alimentation et santé ». Conférence à l'*Année de la France au Brésil*, UFRJ, Paris 8, Rio de Janeiro, juin.
- YAPI-DIAHOU, A., 2009. « Réflexion sur une Afrique agricole qui a faim ». Communication au colloque *Alimentation, environnement et santé : l'actualité de l'œuvre et de la pensée de Josué de Castro*, LADYSS Université Paris 8, Paris, 15-17 janvier.
- BILLAUD, J.P., 2010. Conférence invitée. Workshop *Exploitations agricoles et sécurité alimentaire*, Agropolis, Inra, IRD, Cirad, Montpellier, 18-19 mars.
- BUE, A., PLET, F. (Eds), 2010. *Alimentation, environnement et santé, pour un droit à l'alimentation*, Paris, Ellipses.
- PLET, F., 2010. « Chine : une révolution alimentaire ? » in Bué, A., Plet, F. (Eds), *Alimentation, environnement et santé : Pour un droit à l'alimentation*, Paris, Ellipses, p.253-270.
- YAPI-DIAHOU, A., 2010. « La marginalisation des productions vivrières dans une Afrique agricole qui a faim », in Bué, A., Plet, F. (Eds), *Alimentation, environnement et santé : Pour un droit à l'alimentation*, Paris, Ellipses, 215-228.
- MATHIEU, N., 2011. "Comparing semisubsistence food and farming strategies in countryside and city: The case of France." Conference (WP10), XXIV European Congress for Rural Sociology *Inequality and Diversity in European Rural areas* Chania, Crete, Greece, 22-25 August.
- PLET F., 2011. « Les risques alimentaires : leur gestion par les entreprises de transformation et distribution ». Conférence invitée au Centre d'étude de la coopération internationale et du développement, Université libre de Bruxelles, 26 avril.
- PLET, F., 2011. « Territorialités des crises et risques alimentaires », in *Proceedings du colloque du GIS Collège international des sciences du territoire « Fonder les sciences du territoire »*, Paris, 23-25 novembre 2011, 377-383, <http://www.gis-cist.fr>.
- VARRASO, R., ORYSZCZYN, M.P., MATHIEU, N., LE MOUAL, N., BOUTRON-RUAULT, M.C., CLAVEL-CHAPELON, F., ROMIEU, I., KAUFFMANN, F., 2012. « Farming in childhood, diet in adulthood and asthma history », *European Respiratory Journal*, 39, 67-75.

Distribution, marchés, consommation.

- CHARVET(Jean-Paul). - 1997 - "Evolution des articulations des agricultures des pays industrialisés aux marchés mondiaux ». - *Géographies - Bulletin de l'Association de Géographes français*, décembre 1997, n° 4, p. 444-451.
- GRESILLON L. 1998 « Le Paris qui sent : le quartier de la Huchette » dans Dulau R., Pitte J-R (dir.), *La Géographie des odeurs*, Paris, L'harmattan, pp. 179-207.
- PINTON, F. (Dir.) et al., -2001 *Marché en hausse, savoirs en baisse ? Diversité variétale du manioc, gestions locales et marché de la farine en Amazonie (Brésil, Guyana) : gestion sociale de la diversité biologique dans les différents contextes socio-économiques et cultures : les échanges de bouture de manioc et le marché de la farine : rapport final*, Paris, CNRS. Programme « Environnement, vie et sociétés », Comité Systèmes écologiques et Actions de l'homme, 2001, Contrat n° 98N62/0086. 75 p.
- BROCHOT, A, 2002 - « L'image touristique de l'agriculteur : emblème identitaire ou produit d'appel ? » Colloque de l'ARF *Agriculteur et société - Communication - Images – Médiations*, 2002.
- AÏT ABDELMALEK A., -2004 - « Mieux connaître les attentes des consommateurs en matière de qualité et de prix des denrées alimentaires : une enquête des associations de consommateurs bretonnes » (Action

- collective), Rennes : Centre technique régional de la consommation, 2004, 195 p.
- MATHIEU, N., HUCY, W., de LAFOND, V., BERGER, M., RAYMOND, R., - 2004 - *Consumers in the French Case Studies: Vexin Français & Pays de Caux*. Paris: UMR, LADYSS, CNRS, University of Paris. Janvier 2004 (Rapport *Building Rurban Relations* QLK5-CT-2002-01696)
- VAILEANU PAUN, I., 2007. « Renouveau de la relation avec le client sous la pression des enjeux du développement durable ». Communication au CNIT La Défense, octobre.
- BERGER, B., DARROT, C., 2009. *WP3 report on French case studies*, FAAN European research (Facilitating alternative agri-food networks).
- DARROT, C., 2009. *Synthesis Report on national policy framework*, FAAN European research (Facilitating alternative agri-food networks).
- LEMARCHAND, N., 2009. « De la géographie du commerce à la géographie du commerce et de la consommation », *Bulletin de la Société géographique de Liège*, 52, 139-141.
- BLANC, J., 2009. "Family farmers and major retail chains in the Brazilian organic sector: Assessing new development pathways. A case study in a peri-urban district of Sao Paulo", *Journal of Rural Studies*, 25, 3, 322-332.
- BÜHLER, E.A., GANA, A., STREITH, M., 2010. "Nouvelles proximités entre consommateurs et producteurs: une « repaysannisation » des pratiques agricoles ? » in Bué, A., Plet, F. (Eds), *Alimentation, environnement et santé : Pour un droit à l'alimentation*, Paris, Ellipses, 194-207.
- MOATI, P., 2010. « Vers un nouveau modèle de consommation ? » Conférence au séminaire *Société européennes en devenir*, Institut des Hautes études de développement et d'aménagement des territoires européens (IHEDATE), Paris, 14 janvier.
- MOATI, P., 2010. « Économie et dés-économies des effets utiles ». Conférence au colloque *Technologie, Privacy et Relation Client*, Université Paris Ouest, 1er avril.
- MOATI, P., 2010. « Vers une économie des effets utiles ? » Conférence-débat *Concilier consommation et développement durable*, Ladyss-Master MECI, Université Paris- Diderot, Paris, 31 mai.
- MOATI, P., 2010. « Une nouvelle révolution commerciale ? » Conférence au séminaire inaugural du Réseau interdisciplinaire de recherche Crises et mutations de la distribution, Maison des sciences de l'homme, Université Paris-Nord, 2 juillet.
- MOATI, P., 2010. « Réformer le modèle de consommation ». Conférence à la journée de réflexion *Développement durable et pouvoir d'achat des ménages*, ConsoFrance, Paris, 18 novembre.
- MOATI, P., 2010. « L'avenir du commerce vu par les acteurs ». Communication à la journée d'étude du Réseau interdisciplinaire de recherche *Crises et Mutations de la Distribution*, Université Paris-Dauphine, 26 novembre.
- LEMARCHAND, N., 2011. « Nouvelles approches, nouveaux sujets en géographie du commerce : une géographie renouvelée par l'analyse culturelle », *Géographie et cultures*, 77, 10-24.
- MOATI, P., 2011. *La Nouvelle Révolution commerciale*, Paris, Odile Jacob.
- KOLEVA, P., 2012. « La transformation des systèmes de distribution alimentaire en Bulgarie et en Pologne : de l'héritage à l'hybridation ? » Communication au colloque international *Les techniques et la globalisation*, Paris, EHESS et Université Paris 7, 29-31 mars.

Dont Foires et marchés de détail. circuits courts, vente directe, alimentation de proximité (voir également périurbain.)

- DARROT, C., 2008. « Échanges vivriers non monétarisés en Pologne et système agroalimentaires alternatifs occidentaux : perspectives ». Communication au *Congrès de l'Association internationale des sociologues de langue française (AISLF)*, Istanbul, Turquie, juillet.
- PLET, F., - 2009- « Foires » pp. 324-326, « Marchés de gros et marchés forains » pp. 450-452 in *Nourrir les hommes* Paris Atlande.
- DARROT, C., 2010. *Mieux connaître les circuits courts pour mieux les soutenir politiquement*, Réseau rural français, ministère de l'Agriculture, Paris, septembre.
- PERETTI-NDIAYE, M., TERRAZZONI, L. (D), 2010. « Moi, Dumé, commerçant ambulant sénégalais en Corse », *Fora, Revue transculturelle corse*, 6, 96-102.
- DARROT, C., DURAND, D., 2011. « Référentiel central des circuits courts de proximité : Mise en évidence et statut pour l'action », in Traversac, J.B. (Ed.), *Circuits courts, contribution au développement régional*, Dijon, Educagri.

- ABREU, L.S. (de), BILLAUD, J.P., 2012. « Agroecology and value systems in Brazil: emergence of new forms of solidarity and economic strength between consumers and family farmers », in *Actes du XIII World Congress of Rural Sociology, 29 juillet-4 août, 2012 Lisbonne*.
- BODIC, V., 2012. « Les marchés de Saint-Étienne. Une approche géohistorique ». Communication à *L'Université Pour Tous*, Université Jean Monnet, Saint-Étienne, 20 février.
- BODIC, V., 2012. « Les marchés dans la ville : l'exemple de Saint-Étienne ». Communication au séminaire *Acteurs économiques et territoires du quotidien*, Ladyss, Paris, 25 mai.
- BODIC, V., 2012. « Le marché des géographes en France depuis le début du XXe siècle ». Communication à la Journée d'étude *Les marchés de détail : de nouvelles questions pour la géographie*, LER, Lyon, 1er juin.
- BÜHLER, E.A., 2012. « Politiques alimentaires, circuits courts et développement rural au Brésil ». Communication au colloque *Caractérisation de la demande en produits de proximité par la restauration collective (scolaire, d'entreprises et d'État) en Île-de-France*, Agroparistech, Paris, 02 février.
- DARROT, C. (A), 2012. « Les indicateurs », in FRCIVAM Bretagne (Eds), *Comment appréhender les circuits courts alimentaires de proximité dans un territoire ? Guide méthodologique à l'usage des acteurs du développement territorial*, Dijon, Educagri.

Dont Restauration

- Restauration collective

- CESAR C., 1999 - *Mangeront-ils ? Étude sur la restauration en collège (Seine-Saint-Denis)*, (avec C. Gaubert, B. Larguèze), 1999, Conseil Général de Seine-Saint-Denis et Inspection d'Académie de Seine-Saint-Denis, R.E.S., rapport de recherche ronéotypé, 275 p.
- CESAR C., 2001 – « Distance à l'univers scolaire et fréquentation de la demi-pension : la désaffection des cantines scolaires en Seine-Saint-Denis », (avec C. Gaubert, B. Larguèze) in M. Joubert, P. Chauvin, F. Facy, *Risque, précarité, santé*, Coll. "Questions en Santé Publique", 2001, Paris, INSERM, pp. 335-350
- DARLY, S., 2010. « La relocalisation des circuits d'approvisionnement de la restauration collective entre politique régionale et réseaux d'acteurs : le cas de l'action des Chambres d'agriculture et des PNR en Île-de-France », in Traversac, J.-B. (Ed.), *Circuits courts, Contribution au développement régional*, Paris, Educagri, 167-186.
- DARLY, S., BOIVIN, N., 2012 - « Gouvernance territoriale de l'agriculture francilienne pour la restauration collective : priorité au bio ou à l'effet de lieu ? » *Vertigo*.

- Cafés, restauration commerciale

- GAJEWSKI, P. – 2001 - « Le rôle du débit de boissons en milieu rural ». Colloque international de Limoges, *Commerce et requalification des territoires sensibles*. Limoges, 19-20 octobre 2001.
- ETCHEVERRIA O. (dir.), BROCHOT A., BONNAIN-DULON R. et al., 2003 - *Gastronomie des villes, gastronomie des champs : les nouvelles pratiques et représentations sociales de produits de qualité à travers les grands restaurants*, Remis en septembre 2003 au Département des Sciences de l'Homme et de la Société du CNRS (APN 2000).
- GAJEWSKI P. 2003, "Le débit de boissons lieu de résistance à la folklorisation de la culture locale ? le cas écossais, le cas Auvergnat", Actes du colloque *Territoire et identité, journées d'études autour des régionalismes et des autonomismes* Ecole d'Architecture de Paris la Villette 20-21-22 Mars 2003.
- GAJEWSKI P., 2004, "Le bistrot ce merveilleux inconnu...", STRATES N°11 (matériaux pour la recherche en sciences sociales, Paris, CNRS, 2004. pp 97-106.
- GAJEWSKI P., 2004, : « Le café, un lieu de sociabilité ? » Festival International de Géographie. Café géographie
- GAJEWSKI P., 2005, « Les cafetiers ruraux », Cahiers Vincennes N° 28. ISBN : 2-911860-28-4. pp 41-54
- BROCHOT A., BONNAIN-DULON R., 2006 - « Haut lieu touristique, haute gastronomie, « haute clientèle » : le tiercé gagnant de la Côte d'Azur ? », Colloque international « *Gastronomie et rayonnement touristique : contribution à l'étude des hauts lieux et capitales gastronomiques XIXè-XXè siècles* », Lyon, 5-6 décembre 2006, (à paraître 2007).
- BROCHOT A., 2007 - « Chefs étoilés, producteurs locaux, collectivités territoriales : la Sainte Alliance

autour du terroir dans les Alpes Maritimes », Colloque international « *Les Terroirs : caractérisation, gouvernance et développement territorial* », Aix-en-Provence, 9-12 mai 2007.

GAJEWSKI, P., 2010. « De l'utilité des débits de boissons ». Intervention à la table ronde « Le café peut-il se réinventer ? », colloque « Quel avenir pour le café-tabac du village et le bistrot du coin ? », Paris, Sénat, 15 janvier.