



Numérique

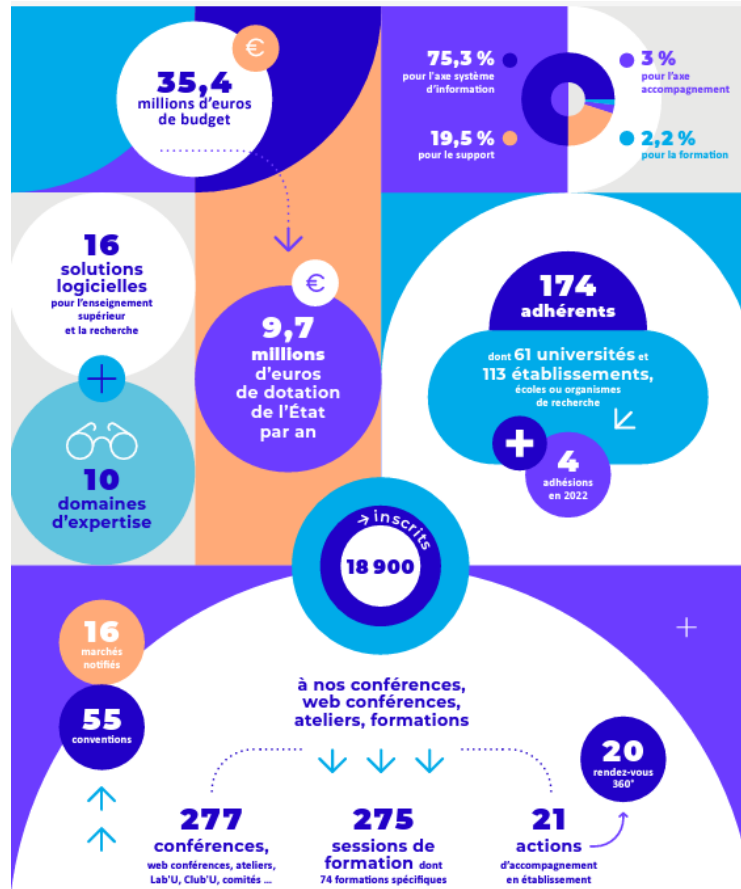
# Évaluation et transformation numérique de solutions vers l'open source

Bertrand Mocquet

David Rongeat

*Agence de Mutualisation des Universités et Établissements du Supérieur*

# En préambule : d'où nous vous parlons



L'Amue : Solutions et services mutualisés pour l'Enseignement Supérieur et la Recherche

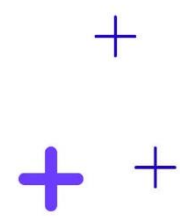
*Organiser la coopération entre ses membres et sert de support à leurs actions communes en vue d'améliorer la qualité de leur gestion depuis 30 ans.*

Former et accompagner

Construire et voir + loin

Partager et Échanger

# En préambule : d'où nous vous parlons

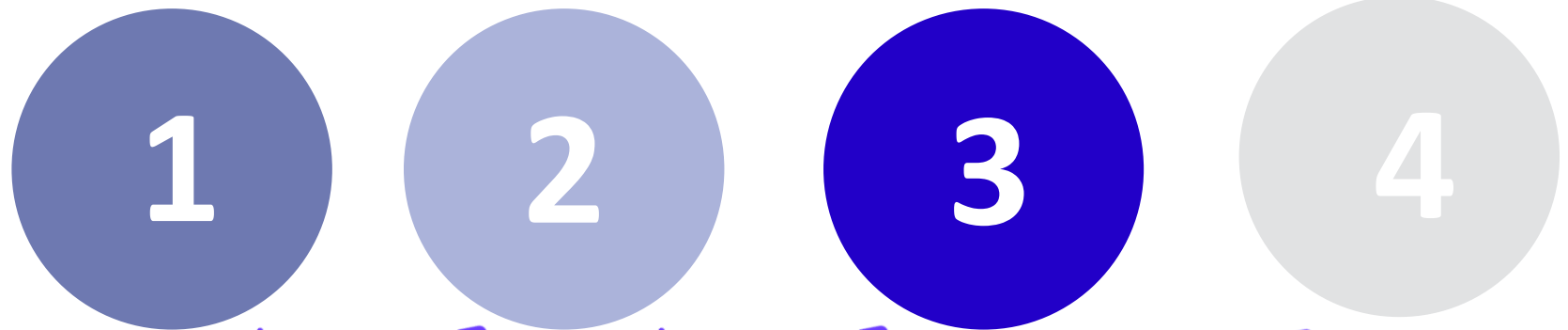


16 solutions dans les domaines liés au fonction support (Finance, RH, Patrimoine,..) ou fonctions fondamentales (Formation et Vie de l'étudiant, Recherche) des établissements : **le système d'information de gestion universitaire (SIGU)**

Construire et voir + loin

*Nous focalisons nos propos sur cette activité de l'Agence, la construction de solutions et de services pour les universités et établissements.*

# Plan de notre communication



- **Introduction et contexte : l'ouverture des codes sources construites par l'Amue**

- **Quelques théories mobilisées**

- **Un dispositif pour accompagner cette transformation : Vers le Libre**

- **Discussions sur la place de l'évaluation**



---

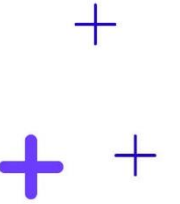
# Introduction et contexte

Enseignement Supérieur et ouverture des  
codes sources construites par l'Amue

---

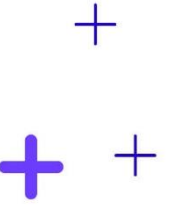
# Un contexte d'ouverture des codes sources

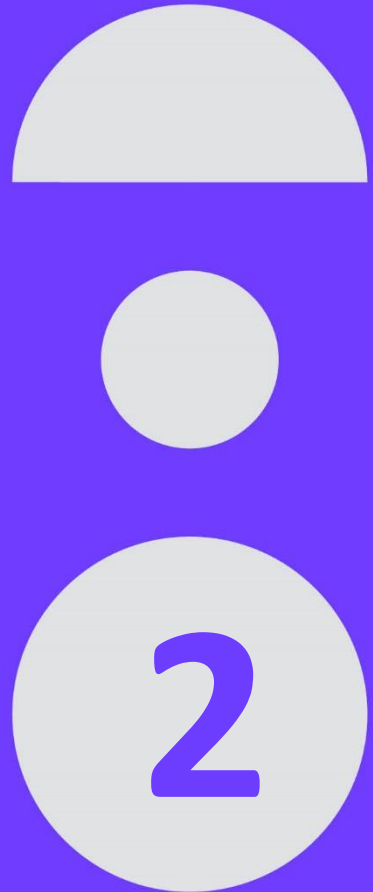
- Loi *Pour Une République numérique* du 7 octobre 2016, l'*open source* (ou logiciel libre) occupe une place de plus en plus importante dans les politiques publiques en France.
- Recommandation n° 11 du Rapport : « Prendre davantage en compte les démarches d'*open source* et d'*open data* pour le rayonnement de la recherche française dans les évaluations et le financement des projets » (Bothorel, 2020)
- « La publication de codes sources : une pratique partagée entre les différents établissements de l'ESR »
- L'Agence de Mutualisation des Universités et Établissements du Supérieur est concernée pour ses 16 solutions délivrées pour ses 180 membres, Universités et établissements du Supérieur.



# Problématique pour notre Agence

- Comment obtenir la convergence des individus autour d'un même objectif, l'open source dans le système d'information de gestion universitaire (SIGU) ?
- Doit-on se satisfaire de l'injonction réglementaire pour modifier ses pratiques?
- Comment changer les pratiques professionnelles des makers de solutions de SIGU ?
- Concernant l'open source, n'y a-t-il pas aussi un sujet de modèle d'affaires et de gouvernance associée ?
- La gouvernance doit-elle être modifiée ? Si oui, comment ?
- Comment rendre soutenable cette transformation de pratiques professionnelles ?
- Tant de questions que nous allons tenter d'aborder dans la suite de cette communication.





---

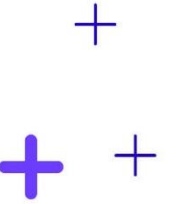
# Quelques théories mobilisées

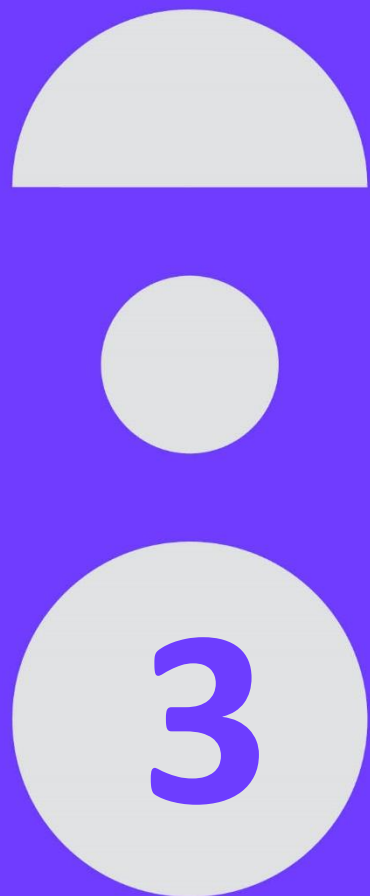
---



# Comprendre et interpréter la réalité pour la faire évoluer

- Une modification sociale et technologique d'une organisation qui doit se transformer pour améliorer globalement sa manière de concevoir les solutions de SIGU
  - Approche sociotechnique (Akrich et al., 2013)
  - une logique interactionnelle en suivant le constat que « Les interactions entre acteurs et outil conduisent à leur transformation réciproque » (Rocher, 2008).
- Un processus systémique de transformation selon le prisme de la trajectoire
  - Le changement systémique (Duterme, 2017)
  - le prisme de la trajectoire (Bretesché, 2021),
- Evaluer quoi ?
  - Le système cognitif des acteurs en jeu qui nous parait intéressant de travailler (Agostinelli, 2010, p.24)
  - La régulation des pratiques professionnelles (Agostinelli, 2010, p.26).





---

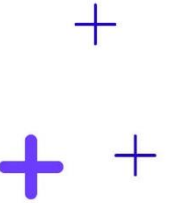
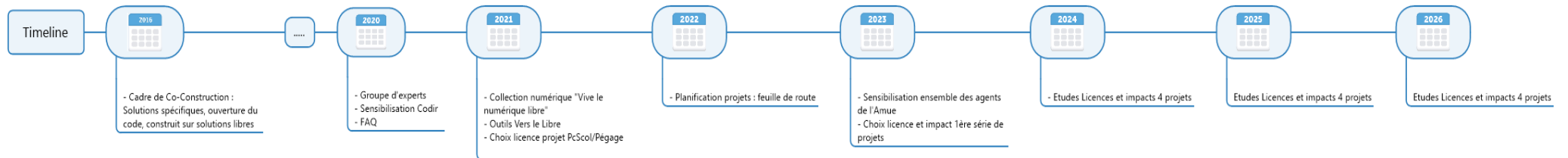
# Un dispositif pour accompagner cette transformation

Vers le Libre

---

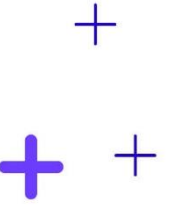
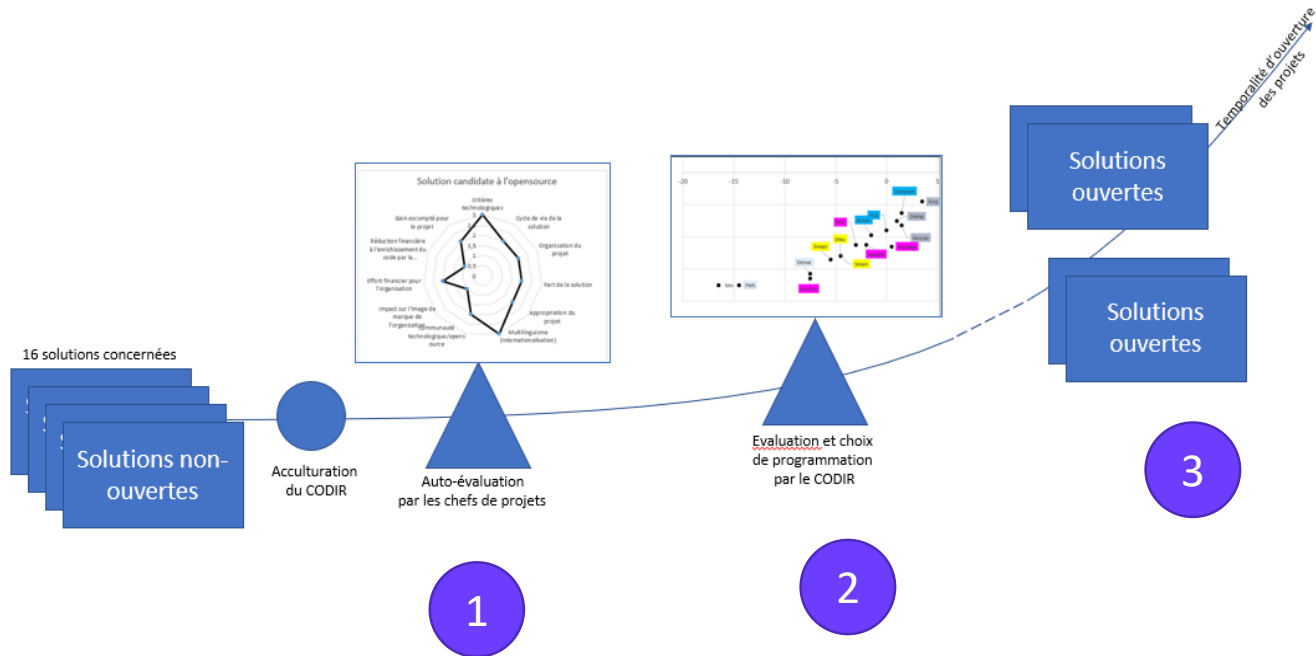
# Un dispositif pour accompagner cette transformation : Vers le Libre

- À l'Amue : une transformation des pratiques professionnelles
- Un processus systémique de transformation
- La méthode transverse pour les décideurs
- La méthode descendante vers les projets vs processus d'acceptation



# Un dispositif pour accompagner cette transformation : Vers le Libre

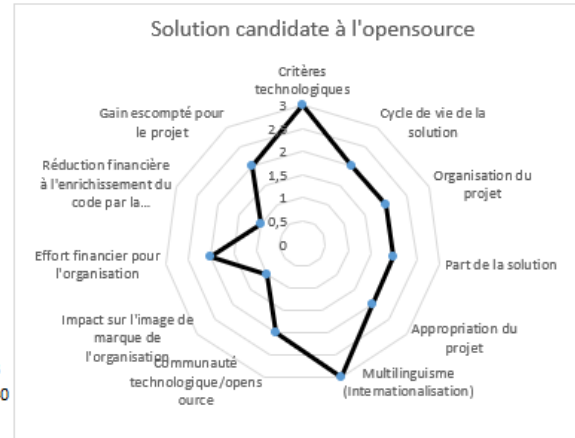
1. Une évaluation avec chaque chef de projet
2. Une comparaison du positionnement de chaque projet
3. Une catégorisation pour prioriser les projets ainsi évalués



# Un dispositif pour accompagner cette transformation : Vers le Libre

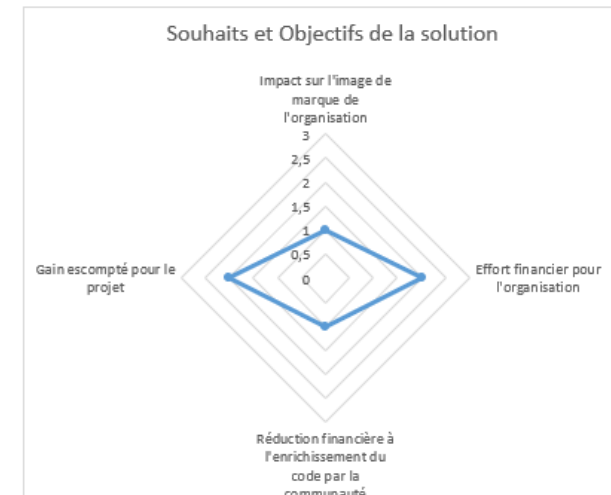
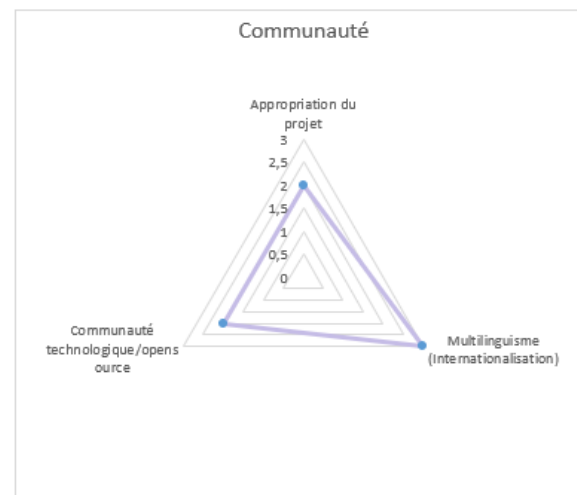
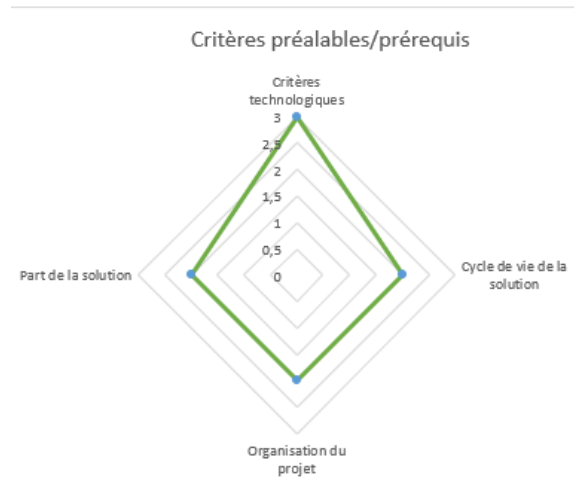
## 1. Une évaluation avec chaque chef de projet

Indicateurs en test - DSPSI-AMUE	
Critères technologiques	3
Cycle de vie de la solution	2
Organisation du projet	2
Part de la solution	2
Appropriation du projet	2
Multilinguisme (Internationalisation)	3
Communauté technologique/opensource	2
Impact sur l'image de marque de l'organisation	1
Effort financier pour l'organisation	2
Réduction financière à l'enrichissement du code par la co	1
Gain escompté pour le projet	2
<b>Synthèse en somme d'indicateurs</b>	<b>22 / 33</b>
<b>Synthèse en surface</b>	<b>62 / 140</b>



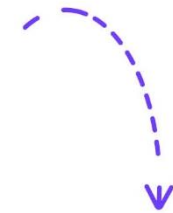
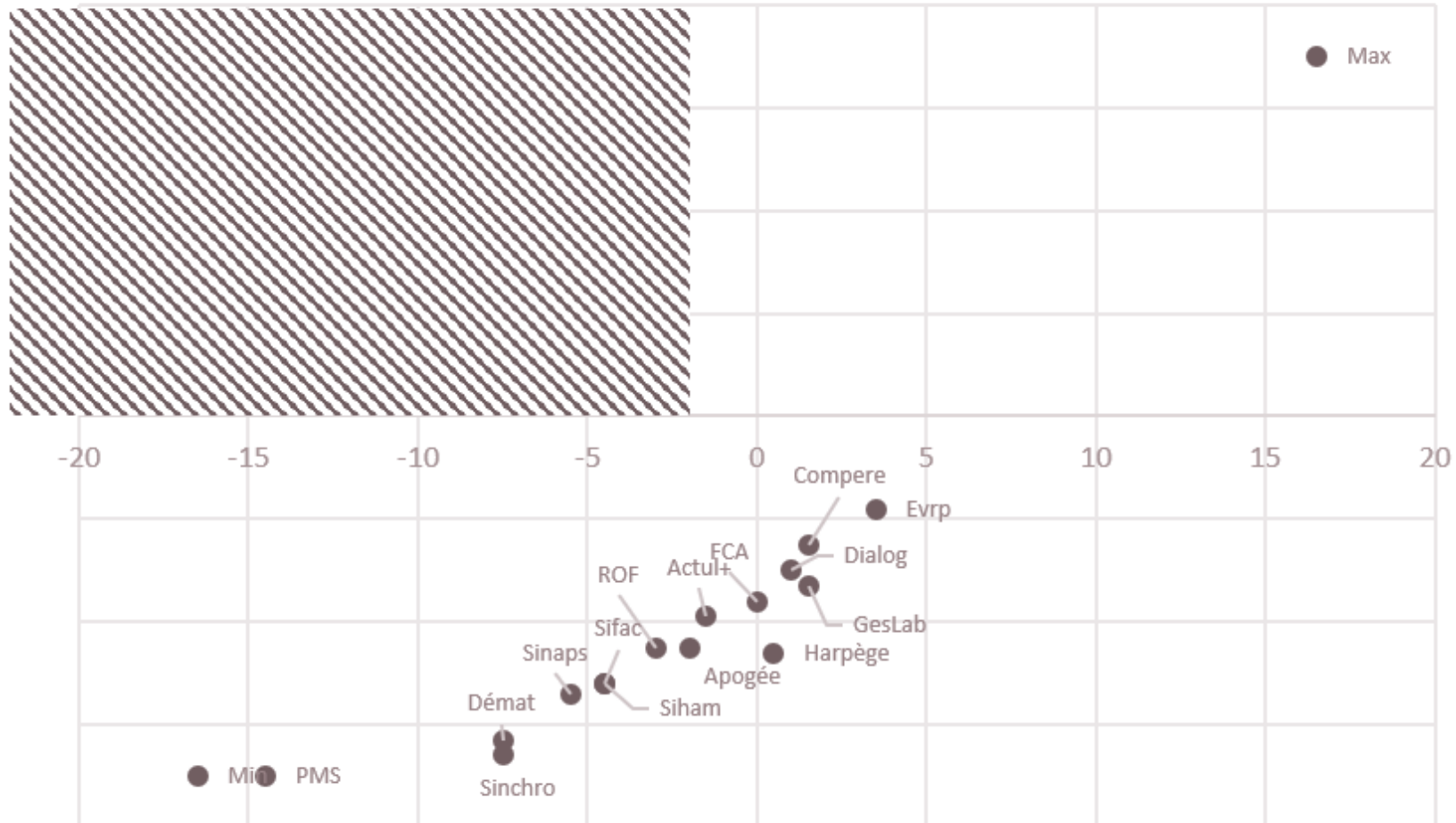
■ Critères préalables / prérequis  
■ Communauté  
■ Souhaits/objectifs

(pour 16 projets -> projet (X,Y) transformation en coordonnées)

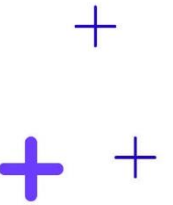


# Un dispositif pour accompagner cette transformation : Vers le Libre

## 2. Une comparaison du positionnement de chaque projet



(pour 16 projets -> projet (X,Y) transformation en coordonnées)



# Un dispositif pour accompagner cette transformation : Vers le Libre

## 3. Une catégorisation pour prioriser les projets ainsi évalués

### Catégories

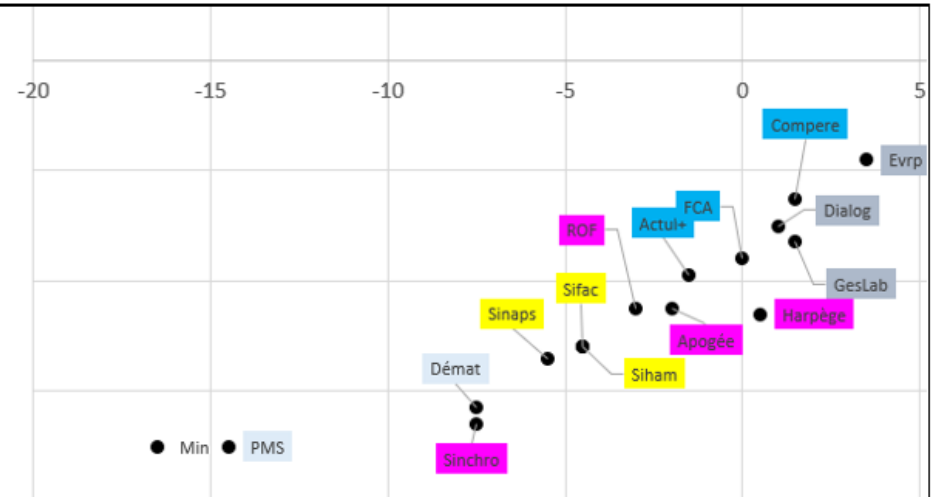
ERP ou sur souche logiciel paramétré

Mode service et mode éditeur tiers

Solution sur base application établissement, copropriété

Coconstruits avec partenaires

Spécifiques Amue





---

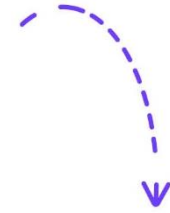
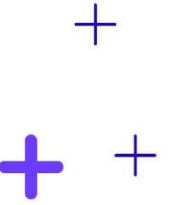
# Discussions sur la place de l'évaluation

---

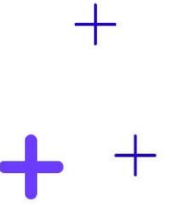


# En discussion


- Comment obtenir la convergence des individus autour d'un même objectif, l'open source dans le système d'information de gestion universitaire (SIGU) ?
  - Choix de l'auto-évaluation avec des critères identiques pour toutes les solutions
- Doit-on se satisfaire de l'injonction réglementaire pour modifier ses pratiques ?
  - Insuffisant pour changer la trajectoire technologique d'une solution
- Comment changer les pratiques professionnelles des makers de solutions de SIGU ?
  - Les faire participer



# En discussion



- Concernant l'open source, n'y a-t-il pas aussi un sujet de modèle d'affaires et de gouvernance associée ?
  - Modèle encore en construction et qui va se compléxifier quant il se juxtapose des problématiques d'hébergement en cloud
- La gouvernance doit-elle être modifiée ? Si oui comment ?
  - Notre gouvernance est participative, mais introduire de nouveaux développement en opensource nécessite une gouvernance autour de la validation des évolutions
- Comment rendre soutenable cette transformation de pratiques professionnelles ?
  - En accompagnant la trajectoire, en faisant participer toutes les parties prenantes



Place de l'évaluation dans ce processus : un cas singulier ou vous connaissez d'autres cas ?



**Pole.Strategie.TransfoNum**  
**[Pole.Strategie.TransfoNum@amue.fr](mailto:Pole.Strategie.TransfoNum@amue.fr)**



**amue.fr**

Nos réseaux : @amue\_com