



HAL
open science

De piedras y cerámicas matadas: ejemplos epiclásicos de Cacaxtla, Xochicalco y Cholula (México, 600 a 900 d. C.)

Juliette Testard

► To cite this version:

Juliette Testard. De piedras y cerámicas matadas: ejemplos epiclásicos de Cacaxtla, Xochicalco y Cholula (México, 600 a 900 d. C.). Canvi en situacions de crisis. Experiències passades i noves perspectives desde l'arqueologia, pp.616-622, 2023. hal-04272167

HAL Id: hal-04272167

<https://hal.science/hal-04272167v1>

Submitted on 7 Nov 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - ShareAlike 4.0 International License

CANVI EN SITUACIONS DE CRISIS. EXPERIÈNCIES PASSADES I NOVES PERSPECTIVES DES DE L'ARQUEOLOGIA



Actes de les VI Jornades de Joves en Investigació Arqueològica
Barcelona 7-11 de Maig de 2013

CANVI EN SITUACIONS DE CRISIS. EXPERIÈNCIES PASSADES I NOVES PERSPECTIVES DES DE L'ARQUEOLOGIA

Actes de les VI Jornades de Joves en Investigació Arqueològica
Barcelona 7-11 de maig de 2013

Organitzat per:



Amb el suport de:



Primera edició: 2023.

Composició i maquetació: Sergi Calzada Baños

Fotografia de portada original d'Armando Trujillo

Els editors no es fan responsables que els autors incorrin en el delictes de plagis; així mateix, no es responsabilitzen de les dades, afirmacions, opinions o inexactituds que poguessin contenir les aportacions recollides en aquest volum

**CANVI EN SITUACIONS DE CRISIS.
EXPERIÈNCIES PASSADES I NOVES PERSPECTIVES
DES DE L'ARQUEOLOGIA**

**ACTES DE LES VI JORNADES DE JOVES EN INVESTIGACIÓ ARQUEOLÒGICA
BARCELONA 7-11 DE MAIG DE 2013**

**CAMBIO EN SITUACIONES DE CRISIS.
EXPERIENCIAS PASADAS Y NUEVAS PERSPECTIVAS
DESDE LA ARQUEOLOGÍA**

**ACTAS DE LAS VI JORNADAS DE JÓVENES EN INVESTIGACIÓN ARQUEOLÓGICA
BARCELONA 7-11 DE MAYO DE 2013**

**CHANGE IN CRISIS SITUATIONS.
PAST EXPERIENCES AND NEW PERSPECTIVES
FROM ARCHAEOLOGY**

**ACTS OF VI YOUNG RESEARCHES IN ARCHAEOLOGY CONFERENCE
BARCELONA 7TH-11TH MAY 2013**

ÍNDEX / ÍNDICE

INTRODUCCIÓ	10
INTRODUCCIÓN	12
INTRODUCTION	14
SESIÓN 1. LA ARQUEOLOGÍA VIRTUAL COMO PRODUCTO DEL PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO: NUEVOS ENFOQUES EN UN CONTEXTO DE CAMBIO. Mireia Romero Serra, Victoria Lopez Benito	16
<i>L'ILLUMINAZIONE DELLO SPAZIO DOMESTICO NELL'ITALIA ROMANA, L'APPORTO DELLA MODELLAZIONE IN 3D.</i> Xavier Roulet	18
<i>APLICACIÓ DE MODELS DIGITALS 3D A L'ESTUDI VOLUMÈTRIC DE LES CONSTRUCCIONS MEGALÍTIQUES.</i> Elisabet López i Garriga	27
<i>DIFUSIÓ PATRIMONIAL 2.0: VILARS.CAT.</i> Joan Bernal Capdevila, Jordi Martínez Majoral	35
<i>EVALUANDO LOS ENTORNOS DE ARQUEOLOGÍA VIRTUAL DESDE LAS TEORÍAS DE APRENDIZAJE.</i> Hazel C. Flores Hole	43
<i>LA GEOFÍSICA COMO HERRAMIENTA PARA GENERAR MODELOS VIRTUALES DE YACIMIENTOS ARQUEOLÓGICOS.</i> Robert Tamba, Ekhine Garcia Garcia, Roger Sala Bartrolí	49
<i>MÁS ALLÁ DEL DIBUJO: ORTOMOSAICOS Y ORTORECTIFICACIÓN COMO HERRAMIENTAS DE GESTIÓN IN SITU DE DATOS ARQUEOLÓGICOS. EL CASO DE ESTUDIO DE VAHARVO TIMBO.</i> José Luís Mateos González, Gerard Remolins Zamora	53
SESIÓN 2A. TRABAJO EN EQUIPO Y CIENCIA. LA MULTIDISCIPLINARIEDAD COMO FORMA DE HACER ARQUEOLOGÍA. Anna Ballesteros Ferrandis, Anna Rufà Bonache	61
<i>UMA ABORDAGEM INTERDISCIPLINAR NO ACTUAL PANORAMA DOS ESTUDOS POMPEIANÍSTICOS. ESTUDO DE CASO: PISTRINUM VI 3,3.27-28</i> David Almeida Eleuterio	62
<i>EL ESTUDIO DE LA ICONOGRAFÍA DEL VINO EN LAS TUMBAS PRIVADAS DEL ANTIGUO EGIPTO: DE LA INVESTIGACIÓN EN LOS ARCHIVOS A LA PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS EN UNA WEB INTERACTIVA.</i> Sofia Fonseca	68

<i>EVIDENCIAS DE PRÁCTICAS CULTURALES DE LAS SOCIEDADES DEL PASADO EN LOS RESTOS ESQUELÉTICOS HUMANOS.</i>	76
Miriam Saqqa Carazo	
<i>LA IMPLICACIÓN DE LA ANTROPOLOGÍA FÍSICA DENTRO DE LA ARQUEOLOGÍA.</i>	84
Andrea Fernández Vilela	
<i>APROXIMACIÓ A UNA METODOLOGIA MULTIDISCIPLINAR AL JACIMENT ARQUEOLÒGIC DE LA CELLA (SALOU)</i>	89
Adrià Escuté, Ivan Cots, Pere Manel Martín, Maria Pérez, Marc Prades, Helena Sardà	
<i>ARQUEOLOGIA PRE-HISTÓRICA, MULTIDISCIPLINARIEDAD Y LA REGIÓN DEL ALTO RIBATEJO, PORTUGAL.</i>	97
Sara Garcês, Hugo Gomes, Cristina Ferreira	
<i>A MULTIDISCIPLINARY APPROACH TO DEATH: THE STUDY-CASE OF CABEÇO DA AMOREIRA (MUGE, PORTUGAL).</i>	103
Olivia Figueiredo, João Cascalheira, Rita Dias, Célia Gonçalves, João Marreiros, Patrícia Monteiro, Eduardo Paixão, Telmo Pereira, Cláudia Umbelino, Nuno Bicho	
<i>LA MOLA D'ÁGRES (ÁGRES, ALICANTE): REVISIONES Y NUEVAS APORTACIONES DESDE UNA ÓPTICA MULTIDISCIPLINAR.</i>	108
José Morejón Mariano, Teresa Huélamo Doménech, Marta Castillo Gargallo	
<i>L'ANÀLISI DE PETITES PRESES COM UNA APORTACIÓ ALS ESTUDIS ARQUEOLÒGICS. EL CAS DELS LEPOÏRIDS DE LA COVA DE LES TEIXONERES (MOIÀ, BARCELONA).</i>	116
Anna Rufà Bonache	
<i>ARQUEOSISMOLOGÍA EN LA TIRA DEL LIENZO (TOTANA, MURCIA).</i>	125
Marta Ferrater Gómez	
<i>A IMPORTÂNCIA DO ESTUDO PETROGRÁFICO DE LÂMINAS DELGADAS DE SEDIMENTOS NA CLARIFICAÇÃO DE QUESTÕES ARQUEOLÓGICAS, PIAUÍ, BRASIL.</i>	132
Luana Campos, Rui J. S. Teixeira, Anabela R. Reis	
<i>THE ARCHAEOLOGICAL SITE OF VIA NERUDA (SESTO FIORENTINO, FLORENCE, ITALY): THE EXPLOITATION OF NATURAL RESOURCES BY AN EARLY BRONZE AGE COMMUNITY.</i>	137
Massimo Beltrame, Ginevra Coradeschi	
SESIÓN 2B. PRODUCCIÓN, DISTRIBUCIÓN Y CONSUMO DE ALIMENTOS: NUEVOS ENFOQUES TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS. Antonio Jesús Ortega Pereña, Alejandra García García, Adrián Mora González	148
<i>¡TÍRALO, QUE ES AMORFO! LA IMPORTANCIA DE LA CUANTIFICACIÓN CERÁMICA PARA EL ESTUDIO DE LAS FORMAS DE PRODUCCIÓN, DISTRIBUCIÓN Y CONSUMO DE ALIMENTOS.</i>	150
Manuel Abelleira Durán	
<i>EL ANÁLISIS DE LOS RESIDUOS ORGÁNICOS EN EL ESTUDIO DE LA ALIMENTACIÓN.</i>	156
Fernanda Inserra	
<i>LA DISTRIBUCIÓN DEL ACEITE BÉTICO ANTES Y DESPUÉS DE LA INTERVENCIÓN SEVERIANA. ¿CONTINUIDAD O CAMBIO?</i>	162
Sergi Calzada Baños	
<i>LA GRANADA EN LA ANTIGÜEDAD.</i>	171
Octavio Torres Gomariz	
<i>LA QUÍMICA EN ARQUEOLOGÍA: UNA APROXIMACIÓN AL ANÁLISIS DE CONTENIDOS.</i>	176
Alejandra García García	
<i>UNA APROXIMACIÓN AL ESTUDIO DE ISÓTOPOS ESTABLES SOBRE RESTOS CARPOLÓGICOS A TRAVÉS DEL YACIMIENTO ARGÁRICO DE PEÑALOSA (BAÑOS DE LA ENCINA, JAÉN).</i>	182
Adrián Mora González	
<i>LA ALIMENTACIÓN INFANTIL EN LA PREHISTORIA: APORTACIONES DESDE LA ANTROPOLOGÍA FÍSICA.</i>	189
Ana Mercedes Herrero-Corral	
<i>ESTRATEGIAS ALIMENTARIAS Y CRISIS DE SUBSISTENCIA: NUEVAS VÍAS DE ANÁLISIS EN EL MARCO DE LOS ORÍGENES DEL NEOLÍTICO EN PRÓXIMO ORIENTE.</i>	195
Belén Blázquez Simón	
<i>ANÁLISIS SOBRE LA IMPORTACIÓN DE ACEITE BÉTICO EN ÁNFORAS DR.20 AL MURO DE ADRIANO.</i>	201
Ruth Ayllón Martín, Jordi Pérez González	

<i>UNA VISIÓN INTERDISCIPLINAR DE LA PRODUCCIÓN Y EL CONSUMO DE ALIMENTOS A TRAVÉS DEL POBLADO ARGÁRICO DE PEÑALOSA (BAÑOS DE LA ENCINA, JAÉN).</i>	
Adrián Mora González. Antonio Jesús Ortega Pereña, Alejandra García García	208
SESIÓN 2C. FROM PATTERN TO PROCESS IN SETTLEMENTS AND LANDSCAPE: CAN WE EXPLORE ALTERNATIVES? Francesc C. Conesa, María Yubero, Andreas Angourakis	213
<i>CLOSING THE SPATIAL GAP. CONCEPTIONAL FRAMEWORK REQUIREMENTS FOR THE COLLABORATIVE USE OF ARCHAEOLOGICAL FIELD RESEARCH AND GEOSPATIAL TECHNOLOGIES.</i>	
Patrick Marko	214
<i>SETTLEMENT DISPERSAL AND THE LIMITS OF SOCIAL EXPLANATION: ACTOR-NETWORK APPROACHES TO SETTLEMENT PROCESSES IN POST-MEDIEVAL NORTHERN ENGLAND.</i>	
Ronan O'Donnell	218
<i>LA CONFIGURACIÓN ESPACIAL EN LA TRADICIÓN TEUCHITLÁN, JALISCO, MEXICO.</i>	
Armando Trujillo	228
<i>SETTLEMENT DYNAMICS IN THE ETRUSCAN AREA FROM THE FINAL BRONZE AGE 3 (FBA3) TO THE EARLY IRON AGE 1 AND 2 (EIA1-EIA2): A COMPARATIVE PERSPECTIVE.</i>	
Teresa Marino	241
<i>APROXIMACIÓN A LA PREHISTORIA MALAGUEÑA. PALEOLÍTICO MEDIO Y PALEOLÍTICO SUPERIOR EN LA BAHÍA DE MÁLAGA</i>	
Daniel de la Torre	250
SESIÓN 3A. EL CONFLICTO COMO AGENTE DE CAMBIO: EVIDENCIAS ARQUEOLÓGICAS. Sonia Bayo Fuentes, Eduard Ble Gimeno, Carles Padrós Gómez	255
<i>IMPERIALISMO EGIPCIO. UNA REFLEXIÓN ACERCA DEL CONCEPTO DE VASALLAJE EN EL LEVANTE MEDITERRÁNEO DURANTE LOS S. XVI- XIV A.N.E.</i>	
Daniel Marcos España	257
<i>LA ARTICULACIÓN DEL POBLAMIENTO COSTERO DURANTE LAS GUERRAS SERTORIANAS EN LA CONTESTANIA IBÉRICA.</i>	
Sonia Bayo Fuentes	262
<i>EL FINAL DE LA REPÚBLICA ROMANA EN EL NORESTE PENINSULAR. EL CASO DE PUIG CIUTAT (ORISTÀ, OSONA).</i>	
C. Padrós Gómez, Àngels Pous, Eduard Ble	267
<i>LA CRISIS DEL SIGLO III Y SU IMPACTO EN LOS ESPACIOS URBANOS DE LAS BALEARES.</i>	
José Miguel Rosselló Esteve, Isabel Busquets Porcel	277
<i>THE RESULTS OF MEDIEVAL CONFLICT IN ENGLAND.</i>	
Sarah Kerr	283
<i>CONFLICT ARCHAEOLOGY AS A MEANS OF COUNTERACTING BIAS IN WRITTEN SOURCES. A CASE STUDY FROM PALMARES.</i>	
Rosanne Bruinsma	288
<i>ANÁLISIS DE LA DIVISIÓN SEXUAL DEL TRABAJO Y DE SUS CONSECUENCIAS SOCIALES DURANTE EL NEOLÍTICO CATALÁN: UN OTRO TIPO DE CONFLICTO.</i>	
Stephanie Duboscq	296
SESIÓN 3B. EL PAPEL DE LA ARQUEOBOTÁNICA EN EL ESTUDIO DE LOS MOMENTOS DE TRANSICIÓN Y CAMBIO DURANTE LA HISTORIA DE LA HUMANIDAD. Irene Esteban Alamá, Mónica Alonso Eguíluz	304
<i>PORCENTAJES, AUSENCIAS Y PRESENCIAS: EL CASO DEL TARDIGLACIAL CATALÁN.</i>	
Anna Ballesteros Ferrandis	305
<i>EL CANVI PRODUCTIU AL CURS INFERIOR DE L'EBRE DURANT L'IBÈRIC PLE (SEGLES IV – III ANE).</i>	
Laura Bricio Segura	312
<i>THE CONTRIBUTION OF PHYTOLITHS TO UNDERSTAND THE USE OF SPACE IN AN EARLY NEOLITHIC CAVE: AN EXPLORATORY STUDY FROM CAN SADURNÍ (BEGUES, CATALONIA).</i>	
Juan José García-Granero, Ferran Antolín	324

<i>ESTUDIO DE FITOLITOS DE LAS ESTRUCTURAS DE COMBUSTIÓN MUSTERIENSES DE EL SALT (ALCOY, ALICANTE).</i>	331
Ágata Rodríguez Cintas	
<i>CHARCOAL ANALYSIS IN MONTE MOZINHO, NORTHWEST OF PORTUGAL.</i>	339
Filipe Costa Vaz	
<i>EL PAPEL DE LOS RECURSOS FLORESTALES: ESTUDIOS ANTRACOLÓGICOS DE CABEÇO DA AMOREIRA (CONCHEIROS DE MUGE, PORTUGAL).</i>	349
Patrícia Diogo Monteiro	
<i>EL ESTUDIO DE FITOLITOS: LÍNEAS DE INVESTIGACIÓN LLEVADAS A CABO DESDE EL GRUPO DE ESTUDIOS PALEOECOLÓGICOS Y GEOARQUEOLÓGICOS (GEPEG), UNIVERSITAT DE BARCELONA.</i>	354
Laia Macià Plaza, Ágata Rodríguez Cintas, Mónica Alonso Eguíluz, Irene Esteban Alamá	
SESIÓN 4A. ARQUEOLOGÍA Y COLONIZACIÓN – TERRITORIO E IDENTIDAD: DIME DE DÓNDE ERES Y TE DIRÉ QUÉ DEBE IDENTIFICARTE. Francisco B. Gomes, Esther Rodríguez González	359
<i>COLONIZACIÓN, TERRITORIO E IDENTIDAD: LA I EDAD DEL HIERRO EN EL SUROESTE PENINSULAR COMO CASO DE ESTUDIO.</i>	362
Esther Rodríguez González, Francisco B. Gomes	
<i>LOS ESTILOS DEL ARTE PALEOLÍTICO COMO REFLEJO DE IDENTIDAD SOCIAL.</i>	367
Clara Hernando Álvarez	
<i>¿QUÉ HACE UNA CERÁMICA NURÁGICA COMO TÚ EN UN SITIO COMO ESTE? EXPLORANDO LAS INTERACCIONES CULTURALES EN EL MEDITERRÁNEO CENTRO-OCCIDENTAL (IX-VII AC)</i>	372
Laura Arce Cueto	
<i>EL PROCESO COLONIAL ROMANO A TRAVÉS DEL ESTUDIO DE LAS ESTRUCTURAS PÚBLICAS. EL CASO CONCRETO DE ACINIPO.</i>	379
José Ortiz Córdoba	
<i>¿PERO QUIEN VIVE EN ESTA CASA? LA ARQUITECTURA DOMÉSTICA ROMANA COMO FORMA DE ROMANIZACIÓN EN LA SERRANÍA DE RONDA.</i>	386
Ismael Macías Fernández	
<i>LA BASE NAVAL DE CARTAGENA Y LAS PERIFERIAS MEDITERRÁNEAS. DEFENSA, COLONIZACIÓN Y CONTROL EFECTIVO DE LOS TERRITORIOS EN LA EDAD MODERNA.</i>	393
Pedro José Herades Ruiz	
<i>EL ESPACIO SOCIAL Y EL CULTO EN SANTA VITTORIA DE SERRI.</i>	401
Giovanni Piredda	
<i>URBANISMO Y COLONIZACIÓN: LAS CIUDADES ROMANAS HISPÁNICAS Y SU RELACIÓN CON EL MODELO ITÁLICO.</i>	409
Aránzazu Medina González	
<i>LA COLONIZZAZIONE ROMANA E MEDIEVALE NELLA PIANURA DI PISA.</i>	414
Anna Commodari	
SESIÓN 4B. LA CERÁMICA COMO INDICADOR DE CAMBIO, TRANSFORMACIÓN Y CRISIS EN EL PASADO. Eva Miguel Gascón, Samantha Gómez Ferrer, Roberta di Febo	422
<i>MATERIALI DALL'ABITATO NURAGICO DI SANT'IMBENIA (ALGHERO - SARDEGNA): ANALISI PRELIMINARI E PRIME CONSIDERAZIONI.</i>	423
Roberto Deaddis, Noemi Fadda, Simona Faedda, Mauro Mariani, Ignazio Mura	
<i>MADE IN TURDETANIA: MODAS Y RESISTENCIAS ANTE NUEVOS INFLUJOS EN LA CERÁMICA DE LA II EDAD DEL HIERRO.</i>	431
Violeta Moreno Megías	
<i>LA DISTRIBUCIÓN DE ÁNFORAS HISPÁNICAS EN EL NORDESTE DE LA PENÍNSULA IBÉRICA DESDE EL BAJO IMPERIO HASTA LA ÉPOCA VISIGODA: CONTEXTOS ARQUEOLÓGICOS Y ESTUDIOS ARQUEOMÉTRICOS.</i>	440
Leandro Fantuzzi	

<i>LA TARDOANTIGÜEDAD: CAMBIOS Y TRANSFORMACIONES DESDE UNA PERSPECTIVA MATERIAL.</i> Cristian Teruel López	449
<i>LA CERÁMICA ALTOMEDIEVAL EN LA CUENCA DEL DUERO COMO INDICADOR SOCIOECONÓMICO.</i> Carlos Tejerizo García	455
<i>HOW TO MEASURE THE INVISIBLE. A QUANTITATIVE APPROACH TOWARDS THE ANALYSIS OF PRINTS BY TOOTHED SHELLS.</i> Adrià Breu Barcons	463
<i>LA TRANSICIÓN NEOLÍTICO-CALCOLÍTICO EN EL SUROESTE PENINSULAR VISTA A TRAVÉS DE LA CERÁMICA. REVISIÓN Y CRÍTICA DE LOS VIEJOS MODELOS Y NUEVAS APROXIMACIONES.</i> Aitor Hevia Carrillo	470
<i>ESTUDIO DEL MOBILIARIO CERÁMICO PROTOHISTÓRICO DEL NÚCLEO IBÉRICO DE SANT MIQUEL DE SORBA (MONTMAJOR, BERGUEDÀ).</i> Borja Gil Limón	475
SESIÓN 5. CONTEMPORARY ARCHAEOLOGIES: BETWEEN SCIENCE AND PROFESSION. Ivo Oosterbeek, Nelson Almeida	482
<i>THE PROFESSIONALIZATION OF ARCHAEOLOGY IN PORTUGAL: A CRITICAL OVERVIEW</i> Ivo Oosterbeek, Nelson Almeida	483
<i>DYNAMICS AND CONVERGENCES OF ARCHAEOLOGICAL EDUCATION IN TIMES OF CRISIS</i> Carlos Tejerizo García, Clara Hernando Álvarez	491
<i>URGENT TRANSFORMATIONS: E-PUBLISHING AND EDUCATION IN CURRENT 'ARCHAEOLOGIES'.</i> Danny Rangel	497
<i>ANÁLISIS ZOOARQUEOLÓGICOS EN ARQUEOLOGÍA DE CONTRATO: EL CASO DE EL VALLE DEL MAURO EN CHILE.</i> Boris Santander, Patricio López, Javiera Bastías Morales	504
SESIÓN 6A. ¿CAMBIO O CRISIS? LA NEOLITIZACIÓN EN EL MEDITERRÁNEO OCCIDENTAL. Vanessa Navarrete Belda, Jordi Revelles López, Oriol Vila Casademunt	510
<i>IDENTIFICAR LA NEOLITIZACIÓN. EJEMPLOS DESDE LA ETNOARQUEOLOGÍA.</i> Rubén Parilla Giráldez	512
<i>DOMESTICACIÓN Y APROPIACIÓN ANIMAL DURANTE EL NEOLÍTICO.</i> Vanessa Navarrete Belda	517
<i>EL VII Y VI MILENIO CAL AC. EN EL VALLE MEDIO DEL EBRO.</i> Rafael Laborda Lorente	524
<i>RECORRÊNCIAS E DESCONTINUIDADES: A TECNOLOGIA LÍTICA DO POVOADO DAS BAÚTAS (NEOLÍTICO ANTIGO).</i> Regis Barbosa	531
<i>LA OCUPACIÓN DE JUBERRI (SANT JULIÀ DE LÒRIA, ANDORRA) EN EL CONTEXTO DEL NEOLÍTICO ANDORRANO.</i> Abel Fortó, Xavier Maese, Pablo Martínez, Àlex Vidal	539
SESIÓN 6-7B. PUBLIC ARCHAEOLOGY IN RESPONSE TO TIMES OF CRISIS. Javier Almansa Sánchez, Gemma Cardona Gómez.	545
<i>ARCHAEOLOGY, SOCIETY AND TERRITORY: COMPARING EXPERIENCES AND PROPOSAL FOR A MODEL OF DEVELOPMENT.</i> Francesco Garbassi, Matteo Cantisani	547
<i>THE ANCIENT SITE OF CASTRUM NOVUM: A GOOD RESPONSE TO THE SPENDING REVIEW PRINCIPLE.</i> Luca Desibio, Maria Teresa Levanto, Viviana Sia	555
<i>WORLD HERITAGE MANAGEMENT IN CATALONIA. LABEL PROFITS AND SOCIAL ENGAGEMENT IN CRISIS CONTEXT.</i> Amílcar Guillermo Vargas Velásquez	563

<i>EL ARTE RUPESTRE DE HUASHAN EN LA REGIÓN AUTÓNOMA DE GUANGXI, CHINA – PATRIMONIO ARQUEOLÓGICO Y CONFLICTO LOCAL.</i>	
Gao Qian	571
<i>ARCHAEOLOGY STUDIES DINOSAURS, RIGHT? TEACHING ARCHAEOLOGY TO HIGH SCHOOL STUDENTS.</i>	
David Javaloyas Molina, Alejandra Galmés Alba	580
<i>EXPLODING THE BUBBLE: THE ROLE OF NON-PROFESSIONALS IN THE CONSTRUCTION OF THE PAST.</i>	
Antonio Vizcaino Estevan	586
<i>TOWARDS A WORKING-CLASS ARCHAEOLOGY: A SOURCE OF CONSCIOUSNESS AND SOCIAL TRANSFORMATION.</i>	
Anna Bonet, Elicinia Fierro Milà, Ruben de la Fuente, David Garcia, Daniel Marcos, Marta Oliva, Manuel Quesada, Artur Rodríguez, Guillem Salvador, Josep Maria Viladrich	592
<i>PICOTE: A RESEARCH PROJECT IN ARCHAEOLOGY.</i>	
Daniela de Freitas Ferreira, Filipe Costa Vaz	598
<i>BULLWHIP AND FEDORA: ON THE ETHICS OF SOCIALLY COMPROMISED ARCHAEOLOGY.</i>	
Ivo Oosterbeek	602
SESIÓN 7A. ICONOCLASIA, CAMBIO MATERIAL Y METAMORFOSIS CULTURAL EN MESOAMÉRICA, MESOPOTAMIA Y EGIPTO. Anabel Villalonga Gordaliza, Rossend Rovira Morgado	607
<i>LOS PROCESOS ICONOCLASTAS EN LAS IMÁGENES ANTROPOMORFAS TEOTIHUACANAS: ¿DESTRUCCIÓN MEDITADA Y/O DESPECHADA?.</i>	
Anabel Villalonga Gordaliza	608
<i>DE PIEDRAS Y CERÁMICAS MATADAS: EJEMPLOS EPICLÁSICOS DE CACAXTLA, XOCHICALCO Y CHOLULA (MÉXICO, 600 A 900 D. C.).</i>	
Juliette Testard	616
<i>EL RELIEVE EN PIEDRA DE MOTECUHZOMA II EN CHAPULTEPEC: MUTILACIÓN Y EVANESCENCIA VIRREINAL DE UN MONUMENTO ASOCIADO A LA FENOMENOLOGÍA DEL CAMBIO EN LA ANTIGUA TENOCHTITLAN.</i>	
Rossend Rovira Morgado	623
<i>NUEVO HALLAZGO DE ICONOGRAFÍA PRECLÁSICA EN EL MIRADOR, MONUMENTO 21.</i>	
María Pilar Vázquez Llorente	631
<i>KÜLTEPE – KANIŞ: THE PASSAGE TO THE LEVEL IB AND THE BEGINNING OF THE HITTITE CULTURE THROUGH THE SEALS.</i>	
Melissa Ricetti	639
<i>LA ICONOCLASIA Y EL DIOS VIEJO DE TEOTIHUACÁN.</i>	
Claire Billard	646
POSTERS LIBRES / PÒSTERS LLIURES / 'FREE TOPIC' POSTERS	654
<i>¿REALMENTE SOMOS UNA ESPECIE? UNA DISCUSION SOBRE EL CONCEPTO DE ESPECIE EN RELACIÓN A LOS PROCESOS DE HIBRIDACION ENTRE HOMO SAPIENS , NEANDERTALES Y DENISOVANOS</i>	
Daniel Jesús López Ferriz	655
<i>ARCHAEOLOGICAL REMAINS OF THE ROMAN PASSAGES OF THE CANTABRIAN RANGE AT CONVENTUM ASTURUM.</i>	
Patricia A. Argüelles Álvarez	660
<i>O SÍTIO DO CERRADINHO DO GINETE (TORRES NOVAS, PORTUGAL): UM CASO DE ESTUDO DO NEOLÍTICO MÉDIO PORTUGUÊS.</i>	
André Nunes	667
<i>PAUTAS EN LA PERMANENCIA DEL MEGALITISMO DURANTE EL II MILENIO ANE EN EL SUROESTE DE LA PENÍNSULA IBÉRICA.</i>	
Yolanda Costela Muñoz	674
<i>A OCUPAÇÃO RURAL DA IDADE DO FERRO NA COSTA DO PEREIRO (TORRES NOVAS, PORTUGAL).</i>	
Jorge Guerschman, Lúcia Nunes.	682

<i>PINTURA RUPESTRE ESQUEMÁTICA EM PORTUGAL: UMA ABORDAGEM ARQUEOMÉTRICA.</i> Hugo Gomes, Andrea Martins	690
<i>L'ARQUEOLOGIA COM A EINA DE DESENVOLUPAMENT EN ZONES RURALS: EL CAS DE PERAMOLA.</i> Carles Gascón Chopo, Gerard Remolins Zamora, Raquel Codina Miquela, Anna Bonet Peláez, Josep Maria Viladrich Jounou	697
<i>PROPOSTA METODOLÒGICA PER A L'ESTUDI TECNOLÒGIC DELS RECIPIENTS CERÀMICS.</i> Sílvia Calvo Peña	702
<i>SOCIALIZACIÓN Y DIVULGACIÓN DE LA ARQUEOLOGÍA: EL PROYECTO ARQUEOLÓGICO EN LANTARÓN.</i> Lorena Elorza, Maite Iris García, Idoia Grau, Iraia Sáez de la Fuente, Alain Sanz, Itsaso Sopolana, Carlos Tejerizo, Begoá Hernández-Beloqui	708
<i>LOS LEGADOS DOCUMENTALES Y LA HISTORIOGRAFÍA DE LA ARQUEOLOGÍA ESPAÑOLA EN EL SIGLO XXI. EL EJEMPLO DE JUAN Y M^a ENCARNACIÓN CABRÉ: EL VALOR DE LA IMAGEN FOTOGRÁFICA.</i> Gabriela Bárbara Polak	715
<i>PRELIMINARY ZOOARCHAEOLOGICAL STUDY OF THE RUSTIC AND BALNEAL CONTEXT AT ROMAN VILLA OF RABAÇAL (PENELA, PORTUGAL).</i> Pedro Valente Fernandes	722
<i>DE ARCHITECTURA: MÁS ALLÁ DE VITRUVIO. NUEVAS PERSPECTIVAS SOBRE LA EDIFICIA DOMÉSTICA DE LA BÉTICA.</i> Alberto Romero Molero	728
<i>MIDDLE NEOLITHIC ZOOARCHAEOLOGY AT THE PENA D'ÁGUA ROCK-SHELTER (PORTUGUESE ESTREMADURA).</i> Sofia Luís, Fernando Correia, Pedro Valente Fernandes	736
<i>RECUPERACIÓN Y VALORIZACIÓN DE UNA VILLA MARÍTIMA ROMANA EN EL LITORAL DE LA ANTIGUA ALSIUM (LADISPOLI – ROMA).</i> Luca Desibio, Maria Teresa Levanto, Viviana Sia	743
<i>O POLEAME E O MASSAME DO NAUFRÁGIO RIA DE AVEIRO F (ÍLHAVO, PORTUGAL).</i> Gonçalo Correia Lopes	749
<i>IRON AGE DOG BURIALS FROM QUINTA DO ALMARAZ (ALMADA, PORTUGAL).</i> Francisco Correia	761
<i>THE FUNERARY PRACTICES OF THE LAST HUNTER-GATHERERS OF THE IBERIAN PENINSULA.</i> Olívia Figueiredo	768
<i>ARCHAEOLOGY THROUGH PHOTOGRAPHY: THE CASE OF MUGE SHELLMIDDENS (PORTUGAL) DURING THE 1930'S.</i> Ana Abrunhosa	774
<i>ARQUEOLOGIA EXPERIMENTAL – CONTRIBUIÇÃO PARA O ESTUDO DO COMPLEXO DE ARTE RUPESTRE DO VALE DO TEJO (PORTUGAL).</i> Neemias Santos da Rosa, Sara Garcês	782
<i>DINASTIA FLÀVIA EN FEMENÍ. UNA APROXIMACIÓ A LA ICONOGRAFIA DE LA MONEDA FLÀVIA.</i> Montse Guallarte Salvat	790
<i>DIFUSIÓN DEL CIRCO EN EL MUNDO ROMANO Y SU EJEMPLO EN EL CASO EMERITENSE.</i> Isabel García Sarmiento	798

INTRODUCCIÓ

Les **VI Jornades de Joves en Investigació en Arqueològica (JIA)** es van celebrar a Barcelona els dies 7-11 de maig de 2013. En aquesta ocasió, l'organització de les jornades va recaure en mans de l'Associació d'Investigadors/es de la Universitat de Barcelona en Història i Arqueologia (**AINUBHA**), creada *ex professo* per aquest esdeveniment científic. Integrada per joves investigadors d'ambdues disciplines, l'associació va acceptar el repte d'organitzar les JIA 2013 amb l'al·licient de comptar amb el suport i la col·laboració de dues de les institucions referents en l'àmbit de la investigació estatal: la *Universitat de Barcelona (UB)* i el *Consell Superior d'Investigacions Científiques (CSIC)*. Tot això va ser possible gràcies a la col·laboració del *Departament de Prehistòria, Història Antiga i Arqueologia* d'aquesta universitat i del *Departament d'Arqueologia i Antropologia* de la *Institució Milà i Fontanals del CSIC*.

Constituint el 2008, el projecte JIA ha estat la primera proposta estatal de reunió científica especialitzada en Arqueologia, que va sorgir i es va destinar al col·lectiu de joves investigadors/es d'aquesta disciplina. Les JIA ofereixen, d'aquesta manera, un marc incomparable per la formació i la posada en comú de la recerca desenvolupada a la Península Ibèrica. Després de cinc edicions, les VI JIA van resumir la seva temàtica sota el títol *Canvi en situacions de crisi. Experiències passades i noves perspectives des de l'Arqueologia*. Es pretenia abordar com a tema central la crisi, fent especial èmfasi en aquest concepte com una conjuntura de canvis i no només des de la perspectiva de la situació econòmica actual. Per aquest motiu, es va proposar estudiar aquest concepte com si es tractés d'un catalitzador per la investigació en la conjuntura actual, mentre es debatia sobre la gestió comercial i acadèmica de l'Arqueologia i el paper que aquesta juga a la societat actual. Així mateix, es buscava aprofundir en les situacions de crisi, transformació i canvi de les societats humanes amb casos d'estudi en què prevalgués una mirada transversal sobre les diferents disciplines de l'Arqueologia. Finalment, s'animava a debatre aquests mateixos conceptes en el si de la teoria arqueològica, a partir de l'observació de quines podrien ser les aportacions de les diferents corrents epistemològiques al seu significat .

Amb l'objectiu de potenciar i fomentar la participació i l'intercanvi de coneixement entre els participants, les VI JIA van incorporar un nou element a la tradicional estructura de les jornades basada en taules rodones de debat i comunicacions: els **workshops** o tallers, entesos com a espais de formació i debat científic. Celebrats el 7 de maig, van tractar temes com la didàctica, la micromorfologia, l'arqueobotànica i les bases de dades aplicades a l'Arqueologia.

Durant el 8-10 de maig van tenir lloc les diferents **sessions** de les jornades, amb seu a la Facultat de Geografia i Història de la Universitat de Barcelona i la Institució Milà i Fontanals del CSIC. Els temes que es van tractar durant aquests dies van ser el lloc de l'arqueologia dins la ciència, el món laboral i la societat, també la neolitització, l'arqueobotànica o l'estudi de l'alimentació, els conflictes i la identitat a través de l'arqueologia. Així mateix, altres debats van girar entorn de la ceràmica, la iconoclàstia, la multidisciplinarietat i l'estudi del

paisatge. A més, es van mantenir a l'agenda JIA la ja habitual sessió de **pòsters**, el sopar de comiat i l'excursió, que en aquesta ocasió tenia per objectiu donar a conèixer jaciments fora de l'àrea de Barcelona i pertanyents a diferents èpoques històriques: Puig Ciutat, el Camp de les Lloses i l'Esquerda.

La convocatòria de les VI JIA va complir les nostres expectatives i va aconseguir reunir més de 200 participants i assistents, dels quals fins a un 30% procedia de l'estranger. En total, 60 centres de recerca van estar representats a les JIA 2013, de forma que es va aconseguir l'objectiu de potenciar la multidisciplinarietat de l'arqueologia a través de la col·laboració entre diferents institucions i entitats nacionals i de tot Europa. Fruit de tot aquest esforç, il·lució, debat i intercanvi científic i cultural sobre temes que afecten a l'arqueologia són els volums que ara arriben al seu destí i que difonen, d'aquesta manera, les idees i l'experiència dels i de les joves investigadors/es participants.

INTRODUCCIÓN

Las **VI Jornadas de Jóvenes en Investigación Arqueológica (JIA)** se celebraron en Barcelona los días 7-11 de mayo de 2013. En esta ocasión, la organización de las jornadas recayó en manos de la Asociación de Investigadores/as de la Universidad de Barcelona en Historia y Arqueología (**AINUBHA**), creada ex professo para este evento científico. Integrada por jóvenes investigadores de ambas disciplinas, la asociación aceptó el reto de organizar las JIA 2013 con el aliciente de contar con el apoyo y la colaboración de dos de las instituciones referentes en el ámbito de la investigación estatal: la *Universidad de Barcelona* y el *Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC)*. Todo ello fue posible gracias a la colaboración del *Departamento de Prehistoria, Historia Antigua y Arqueología* de dicha universidad y del *Departamento de Arqueología y Antropología* de la *Institución Milà i Fontanals* del CSIC.

Constituido en el 2008, el proyecto JIA ha sido la primera propuesta estatal de reunión científica especializada en Arqueología, surgida y destinada al colectivo de jóvenes investigadores/as de dicha disciplina. Las JIA ofrecen, de esta manera, un marco incomparable para la formación y puesta en común de la investigación desarrollada en la Península Ibérica. Tras cinco ediciones, las VI JIA resumieron su temática bajo el título *Cambio en situaciones de crisis. Experiencias pasadas y nuevas perspectivas desde la Arqueología*. Se pretendía abordar como tema central la crisis, haciendo especial hincapié en este concepto como una coyuntura de cambios y no solo desde la perspectiva de la situación económica actual. Por este motivo, se propuso estudiar este concepto como si se tratara de un catalizador para la investigación en la coyuntura actual, debatiendo sobre la gestión comercial y académica de la Arqueología y el papel que esta juega en la sociedad actual. Asimismo, se buscaba profundizar en las situaciones de crisis, transformación y cambio de las sociedades humanas con casos de estudio en los que primara una mirada transversal sobre las diferentes disciplinas de la Arqueología. Finalmente, se animaba a debatir estos mismos conceptos en el seno de la teoría arqueológica, observando cuáles podrían ser las aportaciones de las diferentes corrientes epistemológicas a su significado.

Con el objetivo de potenciar y fomentar la participación y el intercambio de conocimiento entre los participantes, las VI JIA incorporaron un nuevo elemento a la tradicional estructura de las jornadas basada en mesas redondas de debate y comunicaciones: los **workshops** o talleres, entendidos como espacios de formación y debate científico. Celebrados el 7 de mayo, trataron temas como la didáctica, la micromorfología, la arqueobotánica y las bases de datos aplicadas a la Arqueología.

Durante el 8-10 de mayo tuvieron lugar las diferentes **sesiones** de las jornadas, con sede en la Facultad de Geografía e Historia de la Universidad de Barcelona y la *Institución Milà i Fontanals* del CSIC. Los temas que se trataron durante estos días fueron el lugar de la arqueología en la ciencia, el mundo laboral y la sociedad; también la neolitización, la arqueobotánica o el estudio de la alimentación, los conflictos y la

identidad a través de la arqueología. Asimismo, otros debates giraron en torno a la cerámica, la iconoclasia, la multidisciplinariedad y el estudio del paisaje. Además, se mantuvieron en la agenda JIA la ya habitual sesión de **pósteres**, la cena de despedida y la excursión, que en esta ocasión tenía por objetivo dar a conocer yacimientos fuera del área de Barcelona y pertenecientes a diferentes épocas históricas: Puig Ciutat, el Camp de les Lloses y l'Esquerda.

La convocatoria de las VI JIA cumplió nuestras expectativas y consiguió reunir a más de 200 participantes y asistentes, de los cuales hasta un 30% procedía del extranjero. En total, 60 centros de investigación estuvieron representados en las JIA 2013, logrando así el objetivo de potenciar la multidisciplinariedad de la arqueología a través de la colaboración entre diferentes instituciones y entidades nacionales y de toda Europa. Fruto de todo ese esfuerzo, ilusión, debate e intercambio científico y cultural sobre temas que afectan a la arqueología son los volúmenes que ahora llegan a su destino y que difunden, de esta manera, las ideas y la experiencia de los/as jóvenes investigadores/as participantes.

INTRODUCTION

The **VI Young Researchers in Archaeology Conference (JIA)** were held in Barcelona on 7-11 May 2013. On this occasion, the organization of the conference was entrusted to the Association of Researchers in History and Archaeology of the University of Barcelona (**AINUBHA**), created ex professo for this scientific event. Composed by young researchers from both disciplines, the association accepted the challenge of organising the JIA 2013 Conference supported by two leading research institutions statewide: the *University of Barcelona* (UB) and the Spanish *National Research Council* (CSIC). All this was made possible thanks to the collaboration of the *Department of Prehistory, Ancient History and Archaeology* of the *University of Barcelona* and the *Department of Archaeology and Anthropology* of the *Milà i Fontanals Institution* (CSIC).

Launched in 2008, the JIA project was the first statewide scientific meeting focused on Archaeology organised by and for young researchers. Thus, the JIA Conference offers an unmatched framework for sharing research carried out by young scholars from the Iberian Peninsula. After five editions, the VI JIA's organisers chose the title *Change in crisis situations. Past experiences and new perspectives from Archaeology*. The aim of this edition was to address the term crisis as a central topic, with particular emphasis on the concept as a juncture of change and not only from the perspective of the current economic situation. Therefore, it was proposed to study this concept as a catalyst for research in the current situation, discussing the commercial and academic management of Archaeology and the role it plays in today's society. The conference also sought to deepen on the situations of crisis, transformation and change of human societies, prioritising transdisciplinary studies. Finally, the conference aimed at discussing these concepts from different theoretical approaches, highlighting the epistemological contributions to their meaning.

In order to encourage and promote the participation and knowledge transmission among the participants and attendees, the VI JIA Conference incorporated a new element to the traditional structure of the conference –based on roundtable discussions and communications: the **workshops**, viewed as spaces for training and scientific debate. Held on May 7, the workshops addressed issues such as education, micromorphology, archaeobotany and the use of databases in Archaeology.

The conference sessions took place during May 8-10 at the Faculty of Geography and History (UB) and the *Milà i Fontanals Institution* (CSIC). The topics discussed during these days were the place of Archaeology in science, the labour market and society, the neolitisation process, archaeobotany or the study of nutrition, conflict and identity through Archaeology. Other debates focused on ceramics, iconoclasm, multidisciplinary and landscape studies. Moreover, the traditional **poster session**, the farewell dinner and the field trip remained in the JIA's agenda. This year's field trip aimed at publicising sites from different historical periods outside the Barcelona area: Puig Ciutat, Camp de les Lloses and l'Esquerda.

The VI JIA Conference met our expectations and brought together more than 200 participants and attendees, of which up to 30% came from outside Spain. In total, 60 research centres were represented at the JIA 2013, achieving the objective of strengthening the multidisciplinary nature of Archaeology through collaboration among different national and international institutions. The result of all this effort, enthusiasm, scientific and cultural debate and exchange are the proceedings now reaching their destination and which, thus, spread the ideas and experience of the young researchers who participated at the conference.

SESIÓN 7A: ICONOCLASIA, CAMBIO MATERIAL Y METAMORFOSIS CULTURAL EN MESOAMÉRICA, MESOPOTOMIA Y EGIPTO

COORDINADORES DE LA SESIÓN

ANABEL VILLALONGA GORDALIZA¹

ROSSEND ROVIRA MORGADO²

La presente mesa de debate aporta distintas visiones del concepto del cambio cultural desde posicionamientos interdisciplinarios sujetos al análisis de restos de cultura material en sociedades de Mesoamérica, Mesopotamia y Egipto. Se valorarán las perspectivas de investigación procedentes de la arqueología, la historia del arte, la antropología cultural, la (etno)historia, así como cualquier otra aportación afín que denote atención al estudio del registro arqueológico americano.

Nuestro propósito es constituir un foro de debate en el que se discutan tanto aspectos asociados a la destrucción de la imagen -entendida como reflejo de profundos cambios acontecidos en el ámbito de relaciones de poder y de las redes sociales- como procesos estructurales de transformación cultural a medio y largo plazo. Este planteamiento conlleva realizar reflexiones epistemológicas en torno a qué entendemos como crisis, fracturas e inflexiones en los desarrollos culturales prehispánicos, qué tipo de indicadores arqueológicos utilizamos para ello y con qué instrumentos críticos nos cuestionamos su idoneidad.

Así pues, sugerimos que la iconoclasia entendida como acción destructiva que se infringe a una imagen se vincula a distintos episodios ocurridos en unas coordenadas temporales-espaciales bien diversas. La mayoría de motivos que accionan el mecanismo de la destrucción involucran cuestiones de carácter religioso, de orden sociopolítico o económico. Se cuenta con actores individuales o colectivos y el blanco de la acción se materializa en distintos soportes, aunque por lo común suele ser una imagen plástica, que pone de manifiesto que de la imagen emana un poder, algo que trasciende del tejido material del que se conforma.

Por otra parte, entendemos que los cambios tecnológicos que se infieren del registro arqueológico pueden ser interpretados como marcadores materiales de transformaciones coyunturales en el ámbito cultural. Sin embargo, planteamos superar este axioma y ahondar a mayor profundidad en el conjunto de aspectos procesuales que arropan a este fenómeno singular.

¹ Universitat Autònoma de Barcelona; annabel.villalonga@uab.cat

² Universitat de Barcelona; rroviramorgado@hotmail.com

DE PIEDRAS Y CERÁMICAS MATADAS: EJEMPLOS EPICLÁSICOS DE CACAXTLA, XOCHICALCO Y CHOLULA (MÉXICO, 600 A 900 D. C.)

JULIETTE TESTARD¹

RESUMEN

El Epiclásico mesoamericano (600 a 900 d.C.) es un periodo de cambios políticos, sociales y religiosos. Entre las entidades políticas que emergen durante este periodo se encuentran Xochicalco (Morelos) y Cacaxtla-Xochitecatl (Tlaxcala). En Cholula (Puebla), el centro ceremonial del Clásico sigue siendo el escenario de prácticas rituales vivaces durante el Epiclásico, como la destrucción y el entierro de altares esculpidos en el patio epónimo. En Cacaxtla y en Xochicalco a su vez, varias figuras antropomorfas (tamaño natural) en cerámica parecen también haber pasado por un tipo de destrucción ritual ¿Pueden compararse estas aniquilaciones? En el caso de las figuras antropomorfas ¿pueden ser interpretadas como réplicas de víctimas sacrificiales? Los repetidos contextos de excavación de las piezas aquí presentadas nos hablan de posibles rituales de terminación en los cuales las imágenes podrían aludir a equivalentes de los conceptos émicos de *ixiptla* (náhuatl) y *bahh* (maya).

PALABRAS CLAVE: Epiclásico, Iconografía, Destrucción ritual, Sacrificio, *Ixiptla*.

ABSTRACT

The Mesoamerican Epiclassic (600 / 900 B.C) is a period of political, social and religious dramatic changes. Amidst the political entities emerging during this era are Xochicalco (Morelos) and Cacaxtla-Xochitecatl (Tlaxcala). In Cholula (Puebla), the classic ceremonial precinct continues to be an important stage for epiclassic enduring ritual activities: it may be evidenced in the destruction and ensuing burial of sculptured altars in the eponym patio. In Cacaxtla and Xochicalco, several ceramic anthropomorphic figures (of natural size) seem to undergo a ritual destruction. Can these destructions be compared? Can the anthropomorphic figures be analyzed as sacrificial victim's representations? The archaeological contexts of the artworks here described seem to repeat and can suggest possible termination rituals in which the images allude to emic concepts of *ixiptla* (nahuatl) and *bahh* (maya) equivalents.

KEY WORDS: Epiclassic, Iconography, Ritual Destruction, Sacrifice, *Ixiptla*.

¹ Universidad de Paris 1 Panthéon-Sorbonne, UMR 8096 Archéologie des Amériques (CNRS); Ju.testard@gmail.com.

1. MATANDO CERÁMICA Y PIEDRA: RITUALES DE TERMINACIÓN

El término “cerámica matada” designa un recipiente cerámico cuyo fondo o cuerpo se cortó o caló, lo que invalida su funcionalidad de contenedor de sustancias. Esta práctica ha sido documentada desde el Preclásico (2500 a. C.) (Bucio Dromundo 2008: 5.5) y se reporta en México hasta el presente (Stross 1998)². Las cerámicas matadas se encuentran frecuentemente en contextos de rituales de terminación y Stanton *et al.* (2008: 235-240) sintetizan algunos conceptos de utilidad al respecto. Los depósitos de terminación incluyen una característica común: la de matar un objeto, una estructura o una persona y este fenómeno está ligado a la concepción compartida en el mundo mesoamericano según la cual el mundo material y natural tienen existencia propia, nacen y mueren (Stross 1998: 31). Mientras los rituales de dedicación insuflaban vida, los de terminación mataban. Rompiendo un objeto se le quita su carácter sagrado y su poder. Asimismo los rituales de terminación incluyen (1) quemaduras intensivas (2) destrucción intencional de las estructuras (3) depósito de marga blanca aludiendo a contextos funerarios (4) rompimiento y dispersión de objetos (6) deposición rápida (7) concentración densa de fragmentos cerámicos (8) alta concentración de objetos característicos de la élite (9) Ejemplos de Altun Ha, Xunantunich y Copán (fig. 1) incluyen huesos humanos y animales dispersos, así como individuos en posición anatómica.

Este trabajo pone a la luz continuidades en casos de mutilación y contextos de esculturas de piedra y de cerámica procedentes de zonas cívico-ceremoniales de tres sitios con ocupación epiclásica. Se trata de tres conjuntos (Cacaxtla, Xochicalco, Cholula) y un ejemplar marginal (Xochicalco) (fig. 1).

2. CONTEXTOS DE LAS PIEZAS MUTILADAS

2.1. El individuo y las cabezas de cerámica de Cacaxtla (Fig. 2)

Este grupo cerámico se encontró en Cacaxtla (eje A, calas 9-12; 2.50 m de profundidad). La escultura del individuo fue hallada fragmentada en varios pedazos (fig. 2a) y el contexto de excavación incluía huesos humanos. Las siete cabezas fueron también encontradas durante este proyecto (fig. 2b-h) (Espinoza García y Ortega Ortiz 1988: 191, 321).

2.2. La escultura roja y el grupo cerámico de la Acrópolis de Xochicalco (Fig. 3)

Se encontró en la habitación 8 del segundo patio, una escultura en piedra volcánica en dos secciones pintada con cinabrio (fig. 3a). La escultura ha sido mutilada (parte superior) y clausurada en un pilar durante la segunda fase del edificio cuando se anexa el segundo piso (Garza Tarazona y González Crespo 2004 195-197, 202). En la parte baja de la Acrópolis, en el sector B, fueron localizados, dos depósitos compuestos de una gran cantidad de fragmentos de esculturas en cerámica, asociados a huesos humanos e animales y a depósitos funerarios en posición anatómica, conchas marinas, puntas de proyectiles en obsidiana, carbón y cenizas. Se supuso que las esculturas procedían de los techos de las estructuras 7 y 9 de la Acrópolis y que de ahí, habían sido arrojadas. Se trata de un grupo que integraba al menos, once figuras antropomorfas, entre el cual nos es conocido un personaje arrodillado (fig. 3b) (Garza Tarazona *et al.* 2006: 2; Garza Tarazona 2010: 19).

2.3. Los complejos estelas-altares de Cholula (Fig. 4)

En Cholula, los complejos estelas-altares (Patio de los Altares, sur de la Gran Pirámide) están fechados según Mc Cafferty (2000: 350) en el Epiclásico (700/900 d.C), mientras Plunket Nagoda y Uruñuela y Ladrón de Guevara (2012: 58, 60) optan por una datación más temprana (500/600 d.C.). El Altar 1 (fig. 4a), fracturado en más de cinco pedazos, está adosado a una estela, la cual fue quebrada en más de veinte fragmentos y enterrada (Plunket Nagoda 2012: 44-45). El Altar 2 (fig. 4c) fue mutilado, agrietado sobre su eje norte-sur y estaba asociado a un gran caracol marino y a dos entierros infantiles³. El Altar 3 (fig. 4b) fue

² Com. Pers. Elsa Jadot 2013.

³ Plunket Nagoda (2012: 47) considera que los entierros están fechados al menos del siglo X mientras Mc Cafferty (1996: 9, 11) los fecha del periodo epiclásico, ya que se encontró cerámica diagnóstica *Cocoyotla* en contexto.

mutilado diagonalmente y desplazado a 40 m, cerca del Altar 2 (Contreras 1970: 111). Como lo subraya Plunket Nagoda (2012: 45), es probable que lo que se ha llamado Altar 3 sea la estela faltante del Altar 2.

3. MUERTE, SACRIFICIO Y RENACIMIENTO

La cuestión de la vinculación cronológica de estas esculturas es problemática. El grupo cerámico de Cacaxtla es considerado contemporáneo de la pintura de la Batalla (¿750 d.C.?) (Espinoza García y Ortega Ortiz 1988: 191). La destrucción del grupo cerámico de Xochicalco está asociado al final violento de la ciudad (vigas calcinadas), es decir aproximadamente 900 d.C. (Garza Tarazona 2010: 20). En cuanto a la escultura roja, está asociada a la segunda etapa del edificio de dos pisos, por lo tanto su destrucción es anterior a la del grupo cerámico. Respecto a los complejos estelas-altares de Cholula, los autores oscilan entre 500/600 y 900 d.C. Estos problemas de ubicación cronológica impactan de forma decisiva en las diferentes hipótesis que se pueden formular. De hecho, nos enfrentamos a mutilaciones que no necesariamente se ven ligadas a un cambio de poder drástico, implicando desconexión profunda del sistema al origen de estas producciones artísticas.

Sin embargo, los diferentes contextos de excavación de las esculturas tienen varios puntos en común, que se relacionan a depósitos de rituales de terminación (1) Tras su mutilación, todas las piezas fueron enterradas o enclaustradas (2) La figura cerámica de Cacaxtla, así como el grupo cerámico de Xochicalco tenían asociados huesos humanos e animales (3) Los complejos estelas-altares de Cholula y el grupo cerámico de Xochicalco tenían asociados entierros humanos en posición anatómica (4) Los mismos conjuntos incluían artefactos con alto valor simbólico y de prestigio (conchas).

Por otra parte, Garza Tarazona y González Crespo (2006) han propuesto que las esculturas de Xochicalco habían sido arrojadas desde la Acrópolis, hipótesis que retomamos para Cacaxtla (Testard en prensa). La figura en pie de Cacaxtla sufrió decapitación. Algunas de las cabezas muestran huellas de rompimiento al nivel del cuello (fig. 3c), mientras otras parecen haber sido producidas sin cuerpo, ciertas presentan una perforación en la parte posterior (fig. 3g), lo que nos lleva a pensar que pudieron haberse expuesto en un tipo de *tzompantli* o fingido un papel de trofeos. La mayoría han perdido parte del tocado, lo que ya fue señalado por Grove y otros (1981: 65) como aniquilación de la identidad. La mutilación de la escultura roja de Xochicalco puede también ser interpretada como mutilación del tocado (penacho de plumas) y aniquilación de la identidad. Boteler Mock (1998: 119) ha puesto en relación la decapitación y la mutilación de cabezas con el final de *katun(es)* en el mundo maya. La autora identifica este acto como una voluntad de humillación y a su vez como la borrada definitiva del *tonalli* (o *chul'el*). A su vez, la práctica de precipitar sacrificados del alto de una estructura ha sido documentada en las ofrendas de la Pirámide de la Luna de Teotihuacan. Los individuos han sido decapitados antes de ser arrojados (Sugiyama y López Lujan 2006). Asimismo, durante el periodo mexica, en las rituales en honor a Tlaloc, los individuos sacrificados eran precipitados en las escaleras del templo. Por lo que estas imágenes mutiladas podrían constituir encarnaciones de víctimas sacrificiales. En lo que concierne la aplicación de cinabrio sobre la escultura de Xochicalco (¿antes o después de su mutilación?), si recordamos que su uso está íntimamente ligado a la esfera funeraria de individuos con alto estatus en Teotihuacan y que simboliza sacrificio y renacimiento (Gazzola 2004), podría suponerse que la escultura se mató ritualmente y luego se cubrió con cinabrio, como se hacía con los huesos humanos.

En breve, la mayoría de los índices confluyen hacia la simbología de la muerte y sacrificio plasmada en la destrucción de estas esculturas (1) Entierro (2) Asociación con restos humanos (3) Decapitación y/o precipitación de lo alto de una eminencia (4) Aplicación de cinabrio.

4. ¿A QUIÉN ESTAMOS MATANDO? IXIPTLA, BAAH Y ENCARNACIONES

El concepto náhuatl de *ixiptla* abarca una dimensión múltiple ya que alude a la encarnación material (hombre, piedra, amaranto) de una divinidad o un dignitario. Al parecer, el término maya de *bahh* recobraría el mismo tipo de conceptos (Cledinnen 1991: 249-251; Houston *et al.* 2006; citados en Brittenham 2008: 268). Las esculturas aquí presentadas podrían ser equivalentes de estos conceptos.

A su vez, los complejos estelas-altares de Cholula (fig.4) pueden relacionarse con lo que Grove (1981: 64-65) propuso acerca de los altares olmecas, idea retomada por Plunket Nagoda (2012: 44). Estos

representarían asientos del poder, su destrucción conllevaría la aniquilación del poder comprendido en ellos. Por otra parte, la destrucción de obras con representación naturalista y tema altamente antropomorfo sin evocación de lo divino (los grupos cerámicos de Cacaxtla) haría referencia a procesos de *damnatio memoriae* dirigidos hacia entidades individuales o colectivas reales, en este caso, hacia la élite de Cacaxtla. Boteler Mock (1998: 119) ha documentado este fenómeno en narraciones mayas, en las que los humanos incompetentes ven sus caras mutiladas por no haber intercedido con las entidades sobrenaturales en un periodo de crisis.

Resulta problemática la utilización del término de iconoclasia en Mesoamérica (Grove 1998: 63; Pasztory 2005: 77) ya que la concepción émica de la imagen difiere drásticamente de la occidental. Asimismo, los procesos normalizados, reiterados en todos los conjuntos que nos ocupan (entierro / asociación con restos funerarios y o material / aplicación de cinabrio / asociación con material con alto valor simbólico) confluyen en una simbólica de sacrificio. La destrucción de estas esculturas puede relacionarse con prácticas rituales posclásicas que incluían el protagonismo de *ixiptlas* y que a su vez, estaban completamente integrados a la vida de la sociedad que los había producido, con lo que contrasta considerablemente de la iconoclasia acunada y documentada en el viejo mundo.

BIBLIOGRAFÍA:

- ACOSTA, J. 1970a. El Altar 1, en I. Marquina (coord.) *Proyecto Cholula*: 93-102. México: Serie Investigaciones 19, INAH.
- ACOSTA, J. 1970b. "El Altar 2", en I. Marquina (coord.) *Proyecto Cholula*: 103-110. México: Serie Investigaciones 19, INAH.
- BOTELER MOCK, S. 1998. The Defaced and the Forgotten. Decapitation and Flaying/Mutilation as a Termination Event at Colha, Belize, en S. Boteler Mock (ed.) *The Sowing and the Dawning. Termination, Dedication, and Transformation in the Archaeological and Ethnographic Record of Mesoamerica*: 113-124. Albuquerque: University of New Mexico Press
- BRITTENHAM, C. 2008. The Cacaxtla Painting Tradition: Art and Identity in Epiclassic Mexico. Tesis doctoral no publicada. Universidad de Yale.
- BUCIO DROMUNDO, R. (dir.) 2008. *Documentos en barro, artesanía prehispánica, La manera de conocer el pasado mesoamericano a través de su arte*. México: Fundación Armella Spitalier, Caccianni.
- CLEDINNEN, I. 1991. *Aztecs, An Interpretation*. Cambridge: University Press.
- CONTRERAS, E. 1970. "El Altar 3", en I. Marquina (coord.) *Proyecto Cholula*: 111-117. México: Serie Investigaciones 19, INAH.
- ESPINOZA GARCÍA, L. y P. ORTEGA ORTIZ. 1988. Informe Cacaxtla, Tlaxcala, 1985-87, Tomos 1 y 2. Informe preparado para el Consejo Nacional de Arqueología, Archivo técnico del INAH (28-46), México DF.
- GARZA TARAZONA, S. 2010. Esculturas de cerámica de Xochicalco, Morelos. *Arqueología mexicana* 103: 18-23.
- GARZA TARAZONA, S. y N. GONZÁLEZ CRESPO. 2004. Un marcador en Xochicalco, en A. Benavides, L. Manzanilla y L. Mirambell (coord.) *Arqueología Mesoamericana, Homenaje a Jaime Litvak King*: 195-203. México: Colección Científica, INAH, IIA, UNAM.
- GARZA TARAZONA, S., N. GONZÁLEZ CRESPO y C. ALVARADO LEÓN. 2006. Informe de los materiales del Proyecto Xochicalco, Acrópolis. 2005. 15 páginas, 20 fotocopias. Informe preparado para el Consejo Nacional de Arqueología, México, Archivo técnico del INAH, (16-141).
- GAZZOLA, J. 2004. Uso y significado del cinabrio en Teotihuacan, en M. E. Ruiz Gallut y P. Soto (ed.) *La costa del Golfo en tiempos teotihuacanos: propuestas y perspectivas. Memoria de la Segunda Mesa Redonda de Teotihuacan*: 541-569. México: INAH.
- GROVE, D.C. 1981. Olmec monuments: mutilation as a clue to meaning, en M. D. Coe y D. Grove (org.), E. P. Benson (ed.) *The Olmec and their neighbors, Essays in Memory of Matthew W. Stirling*: 49-68. Washington: Dumbarton Oaks Research Library and Collections.
- HOUSTON, S., D. STUART y K. TAUBE. 2006. *The Memory of Bones: Body, Being and Experience Among the Classic Maya*. Austin: University of Texas Press.
- MC CAFFERTY, G. 1996. "Reinterpreting the Great Pyramid of Cholula, Mexico". *Ancient Mesoamerica* 7: 1-17.
2000. Tollan Cholollan and the Legacy of Legitimacy During the Classic-Postclassic Transition, en D. Carrasco, L. Jones y S. Sessions (ed.) *Mesoamerica's Classic Heritage. From Teotihuacan to the Aztecs*: 351-367. University Press of Colorado.

- PASZTORY, E. 2005. *Thinking with Things: Toward a New Vision of Art*. Austin: University of Texas Press.
- PLUNKET NAGODA, P. 2012. El patio de los Altares en la Gran Pirámide de Cholula. La violenta destrucción de los iconos. *Cholula, la ciudad sagrada, Arqueología Mexicana* 115: 42-47.
- PLUNKET NAGODA, P. y G. URUÑUELA Y LADRÓN DE GUEVARA. 2012. "Cholula en tiempos de Cacaxtla; El péndulo del poder" Investigaciones recientes en Xochitecatl-Tlaxcala. *Arqueología Mexicana* 19 (117): 58-63.
- STROSS, B. 1998. Seven Ingredients in Mesoamerican Ensoulment. Dedication and Termination in Tenejapa, en S. Boteler Mock (ed.) *The Sowing and the Dawning. Termination, Dedication, and Transformation in the Archaeological and Ethnographic Record of Mesoamerica*: 31-39. Albuquerque: University of New Mexico Press.
- SUGIYAMA S. y L. LÓPEZ LUJÁN (ed.). 2006. *Sacrificios de consagración en la pirámide de la luna: exposición en Museo del Templo Mayor del 6 de abril al 30 de julio de 2006*. México, Tempe: INAH, Arizona State University.
- TESTARD, J. En prensa. Entre essence et matérialité : transformations des représentations corporelles à l'Épiclassique (600 à 900 apr. J.-C.). *Ateliers d'Anthropologie*, LESC, Paris.

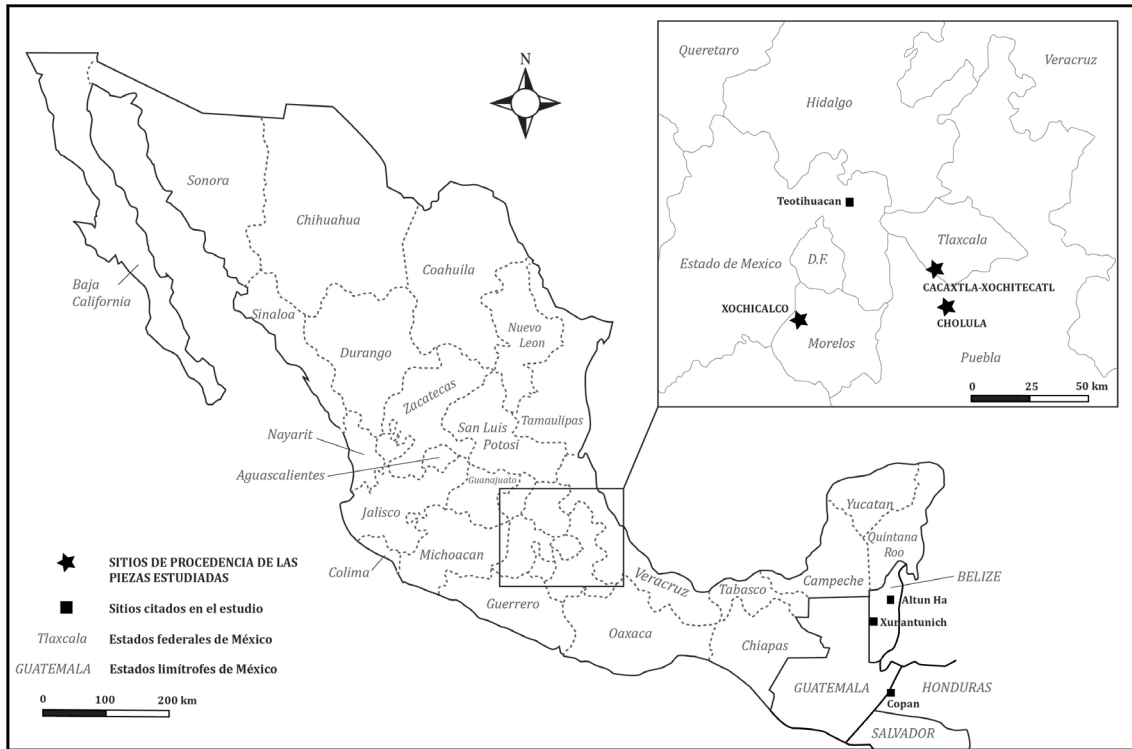


Fig. 1: Mapa de localización de los sitios del estudio (Concepción original M. Forest).

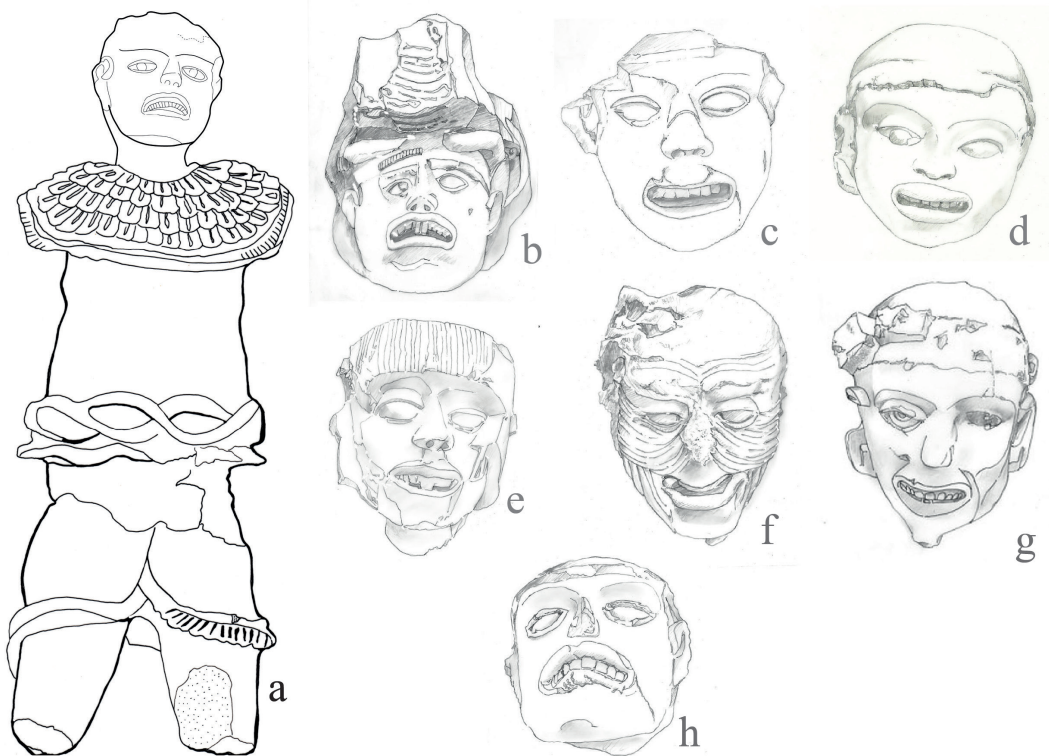


Fig. 2: a : Escultura en cerámica (Museo de sitio de Cacaxtla, inv. INAH: 10-338433; Altura: 1m, ancho: 31 à 38 cm; dibujo S. Lambert); b : Sala Tolteca, Museo nacional de Antropología, México, inv. INAH: 10-373490, altura: 25, 80 cm, ancho: 32, 20 cm; c: Museo de sitio de Cacaxtla, reserva, inv. INAH: 10-373494, altura: 19, 5 cm, ancho: 18, 5 cm; d: Museo de sitio de Cacaxtla, inv. INAH: 10-373495, altura: 20 cm, ancho: 15 cm; e: Museo regional de Cacaxtla, reserva, inv. INAH: 10-373493 CATSA 2020; f: Museo de sitio de Cacaxtla, inv. INAH: 10-373489, altura: 15, 5 cm, ancho: 16 cm; g: Museo de sitio de Cacaxtla, inv. INAH: 10-373492 CATSA 2017; h: Museo de sitio de Cacaxtla, inv. INAH: 10-373491, altura: 21 cm, ancho: 20 cm; dibujos J. Covián).



Fig. 3: a: Escultura roja de Xochicalco (Museo de sitio de Xochicalco, inv. INAH: 10-570550; altura: 121 cm, ancho: 80 cm, dibujo del autor); b: Personaje arrodillado de Xochicalco (de Garza Tarazona, 2010, altura: 114 cm, ancho: 55 cm; dibujo N. Latsanopoulos).

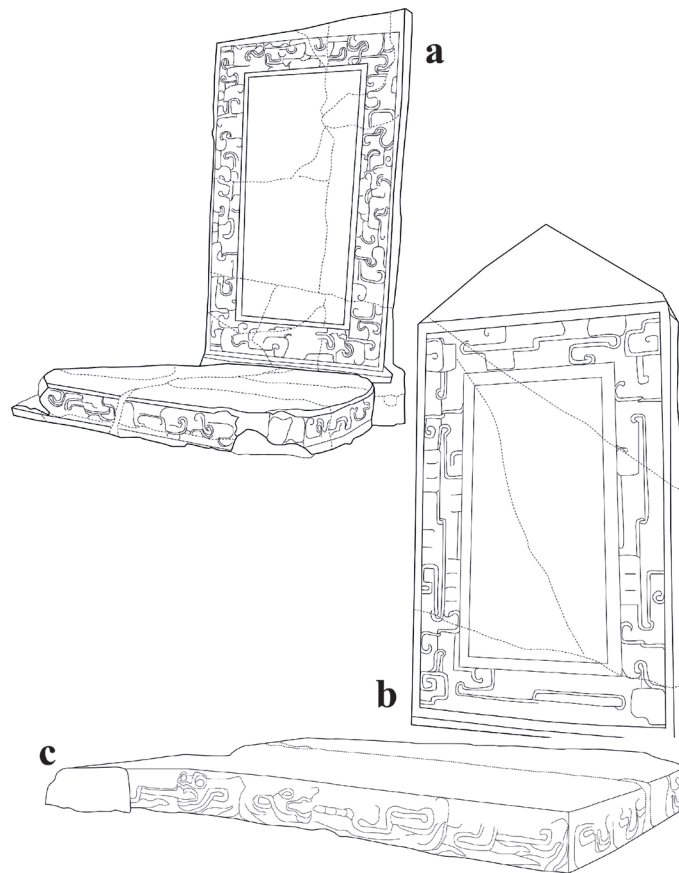


Fig. 4: Estelas-Altars, Patio de los Altares, Cholula (1: a: estela: altura: 385 cm, ancho: 196 / 212 cm, altar: altura: 289 cm, ancho: 259 cm, espesor: 34 cm; 2: c: 423 cm x 397 cm; 3: b; dibujos del autor).