

Hervé BRETON

Professor, adult education

University of Tours, France

Institut Universitaire de France

herve.breton@univ-tours.fr



institut
universitaire
de France



20th Annual Conference of the Japanese Society of Qualitative Psychology. Co-hosted by the Faculty of Comprehensive Psychology and Graduate School of Human Science, Ritsumeikan University.

Creating life and knowledge from stories and life histories : hermeneutic and microphenomenological perspectives.

1. Life Stories and narratives in Adult Education
2. Narrative research, self-narrative, first-person perspective
3. The narrative inquiry: between hermeneutic and phenomenology
4. Methodological perspectives: guidance, data, categorization

物語とライフヒストリーから人生と知識を創造する: 解釈学とマイクロ現象学の視点から。

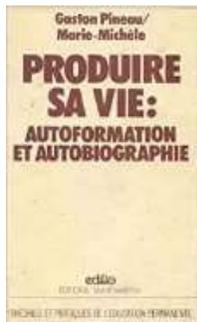
- 1/ 成人教育におけるライフストーリーとナラティブ
- 2/ ナラティブ・リサーチ、自己物語、一人称視点
- 3/ 物語体制: 解釈学と現象学の間
- 4/ 方法論的視点: ガイダンス、データ、分類

1. Life Stories and narratives in Adult Education

成人教育におけるライフストーリーと語り

« 人生を創造する » : A PIONEERING WORK

Narrative practices in the humanities and social sciences can be divided into two areas: that of adult support and training (1); and that of qualitative research, and more specifically narrative research (2). The work initiated by Professor Gaston Pineau is unique in that it integrates these two dimensions almost indissociably in his seminal work entitled "***Produire sa vie: autoformation et autobiographie***".



1983

Pineau, G. & Marie-Michele (1983). *Produire sa vie, Autoformation et Autobiographie*. Edilig.



2012

Pineau, G. & Marie-Michele (2012). *Produire sa vie, Autoformation et Autobiographie*. Téraèdre.

« 人生を創造する » : 先駆的作品

人文・社会科学におけるナラティブの実践は、成人支援とトレーニングの分野(1)と、質的研究、より具体的にはナラティブ研究の分野(2)に分けられる。ガストン・ピノー教授が始めた研究、『Produire sa vie: autoformation et autobiographie』は、これら2点を統合した点で独創的である。

2022

Pineau, G. Marie-Michèle. (2022). *Produire sa vie*. Traduit par Suemoto, M.[人生を創造する Jinsei wo Souzo Suru: Explorer la théorie et la pratique de l'éducation sociale par l'histoire de vie.] 2022. Tokyo: Fukumara Shuppan.



1. Life Stories and narratives in Adult Education

成人教育におけるライフストーリーと語り

EXAMPLE OF A LIFE STORY TRAINING PROGRAM AT UNIVERSITY OF TOURS

In the field of adult education, training programmes are offered to health, adult education and social education practitioners, as well as to researchers involved in qualitative research in the human and social sciences. Below is a presentation of the programme offered at the University of Tours, as part of a Masters unit. It consists of two sessions during a period of eight weeks:

Session 1 [November / 2 Days]

- **Day 1 morning** : framework and contract agreed with the group (of adult educators)
- **Day 1 afternoon** : first writing of a period of life (or a moment in life), then stated in sub-groups.
- **Day 2 morning** : input on training theories, life history methodologies, philosophies of experience and contemporary adult life.

Intersession – 6 weeks. 6 weeks. In-depth life writing based on key events that form part of a story.

Session 2 [December]

- **Day 3 morning and afternoon** : socialisation of the life story: expression of the written story to the group, co-interpretation of the story
- **Day 4 morning and afternoon**: collective analysis of the training experience and the contributions of the approach to support functions and practice.

トゥール大学でのライフストーリートレーニングプログラム例

成人教育の分野では、保健、成人教育、社会教育の実践者、また人間科学や社会科学の質的研究に携わる研究者を対象とした研修プログラムが提供されている。以下は、トゥール大学で修士課程の一部として提供されているプログラムの紹介である。このプログラムは、8週間の間に2回のセッションで構成されている:

セッション1[11月/2日間]

- **1日目午前**: (成人教育者の)グループと合意した枠組みと契約。
- **1日目午後**: まず人生のある時期(または人生のある瞬間)を書き、その後小グループに分かれる。
- **2日目午前**: トレーニング理論、ライフストーリーの方法論、経験の哲学、現代の社会人生活についてのインプット。

インターセッション - 6週間。 6週間 ストーリーの一部となる重要な出来事に基づいた綿密なライフライティング。

セッション2[12月]

- **3日目の午前と午後**: ライフストーリーの社会化: 書き上げたストーリーをグループで表現し、ストーリーの共同解釈を行う。
- **4日目午前・午後**: 研修の総括的分析、支援機能・実践への

2. Narrative research, self narrative, first-person perspective

ナラティブ・リサーチ、自己物語、一人称視点

Narrative research can be considered as a current in qualitative research, a current that is unique in that it uses self-narrative as a means of enquiry. However, this narrative approach to research raises epistemological, theoretical and methodological questions.

The first of it is that it is needing to bring experience to language (1), and then to integrate in a story (oral or written) without to lose the experiential part in the narrative text (2).

The meaning of it is that the characteristics of the **narrative data** is having three main characteristics : **it is including time** (1), **having experiential component** (2), and **expressing the point of view of narrator** (3).

ナラティブ研究は、質的研究の一つの潮流であり、探求の手段として自己語りを用いるという点でユニークなものである。しかし、このようなナラティブ・アプローチの研究には、認識論的、理論的、方法論的な問題がある。

その第一は、体験を言語化し(1)、ナラティブ・テキストの中の体験的な部分を失うことなく、ストーリー(口頭または書面)に統合する必要があるということである(2)。

その意味するところは、**時間を含むこと**(1)、**体験的な要素を持つこと**(2)、**語り手の視点を表現すること**(3) ナラティブ・データの3つの特徴があげられる。

2. Narrative research, self narrative, first-person perspective

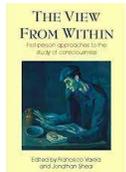
ナラティブ・リサーチ、自己物語、一人称視点

SELF-NARRATIVE / FIRST, SECOND AND THIRD PERSON NARRATIVE

Characterizing the singularity of narrative work in the field of qualitative research in the social sciences presupposes specifying the position of the narrator with regard to the experience that passes into language during the composition of the narrative.

If the singularity of the narrative research is to create knowledge from wording lived experience in a longitudinal perspective, it is needing to identify the different expression register of the narrator during inquiry.

Different registers of expression of experience can be differentiated, notably on the basis of the differentiations made by Varela and Shear (1999) between first and third person perspectives.



VARELA, F. SHEAR, J. (1999). *The View From Within. First person approaches to the study of consciousness.* Inprint Academic.

自己物語／一人称、二人称、三人称の語り

社会科学における質的研究の分野において、語り作業の特異性を特徴づけるには、語りの構成中に言語化される経験に関する語り手の立場を特定することが前提となる。

ナラティブ研究の特異性が、縦断的な視点に立った生活体験から知識を創造することであるとすれば、探究中の語り手の異なる表現モードを特定する必要がある。

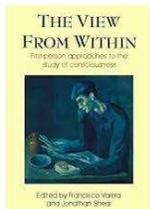
特に、Varela and Shear (1999)による一人称視点と三人称視点の区別に基づいて、経験を表現するさまざまなモードを区別することができる。

2. Narrative research, self narrative, first-person perspective

ナラティブ・リサーチ、自己物語、一人称視点

- **Third person perspective:** Biographical narrative produced from archive documents, eyewitness accounts and interviews, without direct contact with lived experience.
- **Second person perspective:** Narrative produced in response to questions, instructions and prompts from the practitioner or researcher.
- **At the first-person perspective:** Self narrative based on representations, logical reasoning, or even rational explanations.
- **From a first-person perspective:** Self narrative grounded on an immersive experienced in memory, temporalized narrative taking lived experience as its referential ground.

- **三人称の視点:** 記録文書、目撃証言、インタビューから作成される伝記的な物語。
- **二人称の視点:** 実践者や研究者からの質問、指示、促しに対して語られるもの。
- **一人称視点:** 表象、論理的推論、あるいは合理的な説明に基づく自己の語り。
- **一人称の視点から:** 記憶の中に没入した経験、生きた経験を参照地とする時間化された語りに基づく自己物語。



VARELA, F. SHEAR, J. (1999). *The View From Within. First person approaches to the study of consciousness*. Inprint Academic.

3. The narrative inquiry: between hermeneutic and phenomenology

物語体制: 解釈学と現象学の間

3.1. THEORY OF NARRATIVE: BETWEEN NARRATION AND DESCRIPTION

"All narrative consists of a discourse integrating a succession of human events into the unity of a single action. Where there is no succession, there is no narrative but, for example, description" (Bremond, 1966, p. 46).

This definition was proposed by Claude Brémond, a French narratologist.

1. There is **narration** if : there is succession of live biographical facts in the life story
2. If there is no succession, then there is no narration, but **description**.

3.1. 物語理論: 語りと記述の間

「すべての物語は、人の出来事の継起を一つの行為という統一体に統合する言説からなる。継起がないところには、物語はなく、単なる記述にすぎない」(Bremond, 1966, p.46)。

この定義は、フランス物語学クロード・ブレモンによって提唱された。

1. **語り**が存在するのは、次のような場合である。ライフストーリーの中の生きた伝記的事実の継起
2. もし継起性がなければ、それは語りではなく、記述である。

3. The narrative inquiry: between hermeneutic and phenomenology

物語探求: 解釈学と現象学の間

HERMENEUTIC PERSPECTIVE

"The act of plotting combines, in varying proportions, two temporal dimensions: one chronological, the other non-chronological. The first is the episodic dimension of the narrative: it characterizes the story as made up of events. The second is the configuring dimension proper, through which the plot transforms events into history". (Ricoeur, 1983, p. 192).

According to the perspective developed by Ricoeur, the composition of a narrative results from two operations:

1. the **temporalization** of experience.
2. and the **configuration** of lived experience.

These two operations are seen as interdependent. In other words, changes in the temporalization of experience generate changes in the configuration of the narrative. And vice versa.



RICŒUR, P. (1983). *Temps et récit. 1. L'intrigue et le récit historique*. Seuil.
RICŒUR, P. (1986). *Du texte à l'action*. Seuil.

解釈学的視点

「プロット行為は、比率の差こそあれ、2つの時間的次元、すなわち時系列的次元と非時系列的次元を結びつけている。ひとつは、物語のエピソード的な次元であり、物語を出来事の集合体として特徴づける。もうひとつは、物語を構成する次元であり、プロットによって出来事が歴史へと変容する」(Ricoeur, 1983, p. 192)。

リクールが展開した視点によれば、物語の構成は2つの作業から生じる:

1. 経験の**時間化**
2. 生きた経験の統合**形象化**。

この2つの操作は相互に依存しあっていると考えられる。言い換えれば、経験の時間的な変化は、物語の形象化に変化をもたらす。その逆もまた然りである。

3. The narrative inquiry: between hermeneutic and phenomenology

物語探求: 解釈学と現象学の間

THE NARRATIVE CAUSALITY: FROM EPISODIC TO LOGIC

Again from a hermeneutical perspective, the composition of the narrative is governed by a form of causality that transforms succession (the episodic) into logic.

“One after the other, then, is the episodic sequence, and therefore implausible. One because of the other is the causal chain, and therefore plausible. Doubt is no longer allowed: the kind of universality that the plot contains derives from its order, which makes it complete and total”.. (Ricoeur, 1983, p. 192).

The definition of this causality is not nomological, but associative, operating on a principle of truthfulness.

It follows from this theory that the study of the constitution of the points of view of the subject (of the narrator) in the course of research presupposes questioning and examining the processes by which time is transformed into narrative, i.e. the point of view held to be true by the narrator, who is the organizing agent of the text.



解釈学的視点: エピソードから論理へ

解釈学的な視点に立つと、物語の構成は、継起(エピソード的なもの)を論理に変える因果の形式によって支配されている。

次から次へと起こるのはエピソード的な連続であり、したがってありえないことである。一方があるから他方がある、というのが因果の連鎖であり、したがってもっともらしい。疑念はもはや許されない。筋プロットが含む普遍性のようなものは、それを完全で全体的なものにするその秩序に由来する」(Ricoeur, 1983, p.192)。

この因果性の定義は、名辞的なものではなく、連想的なものであり、真実性の原理に基づいている。

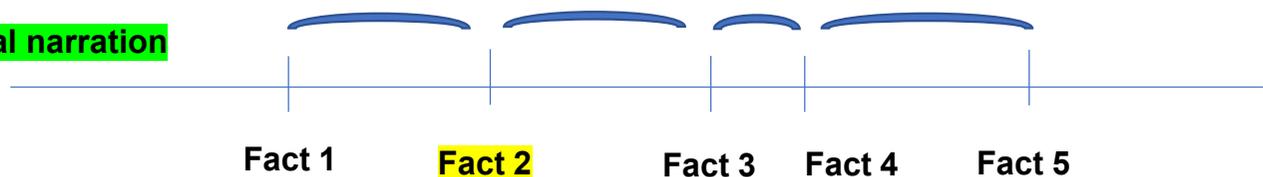
この理論から導かれるのは、リサーチの過程で(語り手という)主体の視点がどのように構成されるかを探究するためには、時間が物語に変換される過程、つまりテキストを組織化する主体である語り手が真実とする視点を問い、検討することが前提となるということである。

RICŒUR, P. (1983). *Temps et récit. 1. L'intrigue et le récit historique*. Seuil.

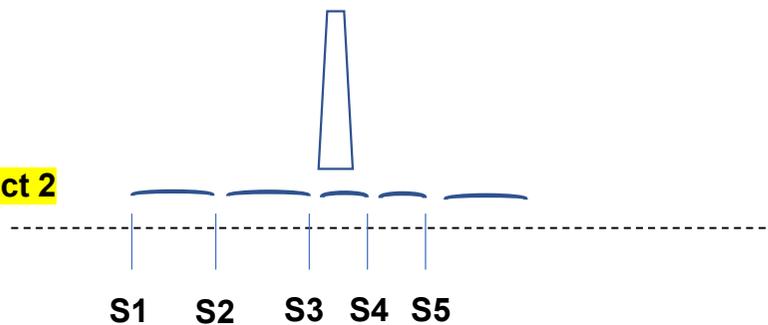
RICŒUR, P. (1986). *Du texte à l'action*. Seuil.

TEMPORALISING EXPERIENCE DURING NARRATIVE ACTIVITY: SLOWING DOWN, FOCUSING, ASPECTUALISING

Biographical narration



Description of the fact 2



Sequence :

S1, S2, S3, S4....

Aspectualisation

of the sequence 4 :

S4. **Components/Aspects** of the experience : sensation, perception, cognition, intention,...

S4. **Synthesis processes** for the agrégation(凝集) of each component

3. The narrative inquiry: between hermeneutic and phenomenology

物語探求: 解釈学と現象学の間

THE MICROPHENOMENOLOGICAL PERSPECTIVE: FROM EXPLICITATION TO PHENOMENOLOGICAL DESCRIPTION

The effect of stopping time, or slowing it down to an extreme, is to direct the work of putting words into words towards the regime of microphenomenological description.

The microphenomenological approach is a practice of describing lived experience, with three associated sub-operations:

1. slowing down the kinetics of narrative expression,
2. intensifying the level of granularity of the description,
3. aspectualizing one of the events experienced.

This operation of focusing on an experienced fact involves breaking with the principle of succession, and moving away from the logic of configuration, to enter into an activity of aspectualization.

マイクロ現象学の視点: 詳細説明から現象学的記述へ

時間を止める、あるいは極限までスローにする効果は、言葉の中に言葉を入れていく作業へと方向づけ、マイクロ現象学的記述の体制へと向かう。

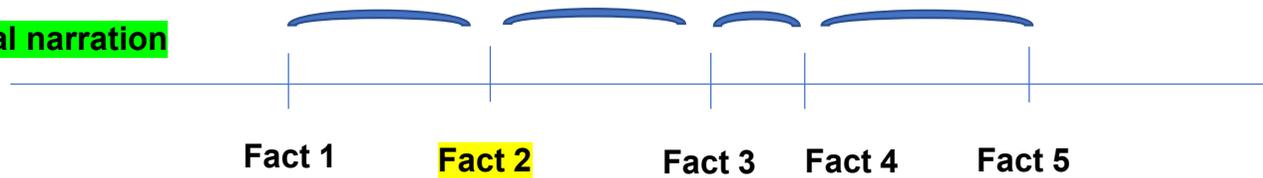
マイクロ現象学的アプローチとは、生きた経験を記述する実践のことで、互いに関連する3つの下位操作がある:

1. ナラティブ表現のキネティクスを緩める
2. 記述の粒度を強める
3. 体験した出来事のひとつをアスペクト化する。

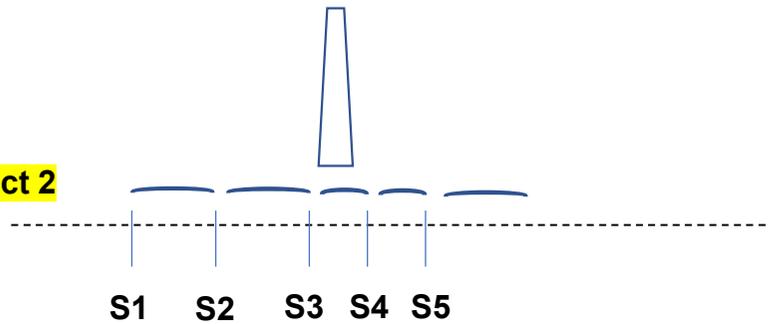
経験された事実¹に焦点を当てるこの作業は、継起性の規則を断ち切り、統合形象化の論理から離れ、アスペクト化の活動に入ることを意味する。

TEMPORALISING EXPERIENCE DURING NARRATIVE ACTIVITY: SLOWING DOWN, FOCUSING, ASPECTUALISING

Biographical narration



Description of the fact 2



Sequence :

S1, S2, S3, S4....

Aspectualisation

of the sequence 4 :

S4. **Components/Aspects** of the experience : sensation, perception, cognition, intention,...

S4. **Synthesis processes** for the agrégation of each component

3. The narrative inquiry: between hermeneutic and phenomenology

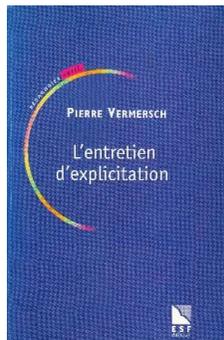
物語探求: 解釈学と現象学の間

A CONCRETE APPROACH OF PHENOMENOLOGY

In France, a school of microphenomenological description was formed on the basis of what Natalie Depraz called "a concrete approach to phenomenology".

This movement brought together Pierre Vermersch, a friend researcher in psychology and founder of the technique "L'entretien d'explicitation" (The microphenomenological interview), Natalie Depraz, a Husserlian phenomenologist, and Francisco Varela, biologist and cognitive science researchers.

This line of research began with Pierre Vermersch's work on techniques for describing action (1994) from the prereflexive state (Piaget, 1974).



現象学の具体的アプローチ

フランスでは、ナタリー・デプラが「現象学の具体的アプローチ」と呼ぶものを基礎に、マイクロ現象学的記述の学派が形成された。この運動には、心理学の研究者であり、「L'entretien d'explicitation」(詳細説明面接)という技法の創始者であるピエール・フェルメルシュ、フッサール派の現象学者であるナタリー・デプラ、生物学者で認知科学の研究者であるフランシスコ・ヴァレラが参加した。

この研究路線は、ピエール・フェルメルシュによる、前反省的状态(ピアジェ、1974年)から行動を記述する技法(1994年)に関する研究から始まった。

- DEPRAZ, N. (2012). *Comprendre la phénoménologie. Une pratique concrète*. Armand Colin.
- VERMERSCH, P. (1994/2000). *L'entretien d'explicitation*. Paris : ESF.
- VERMERSCH, P. (2014a). *Explicitation et phénoménologie*. Paris : Presses universitaires de France.
- PIAGET, J. (1974). *La prise de conscience*. Presses universitaires de France.

3. The narrative inquiry: between hermeneutic and phenomenology

物語探求: 解釈学と現象学の間

THE MICROPHENOMENOLOGICAL APPROACH

This collaboration led to the publication of the book '*On becoming aware*', a year before Francisco Varela's death. In 2012, Vermersch anchored the technique of explicitation (created in 1994 on the basis of Piaget's theory of awareness) in phenomenology, with the publication of his second book '*Explicitation and phenomenology*'.

This makes it possible to specify the technique with regard to the following phenomenological concepts:

- **Theory of the phenomenological unconscious** : concepts of passive memory and passive life.
- **Aspectualization the components of experience**: embodied phenomena, ambient perceptions, cognitive processes...
- **Synthesis processes** : agrégation of components in synthesis during the situated donation experience.

マイクロ現象学的アプローチ

このコラボレーションは、フランシスコ・ヴァレラが亡くなる前年に『意識することについて』という本を出版することにつながった。2012年、フェルメルシュは2冊目の著書『Explicitation and phenomenology』を出版し、(1994年にピアジェの「意識化」の理論に基づいて作られた)「詳細説明」の技法を現象学に定着させた。

これによって、以下の現象学的概念に関わる技法を特定することが可能になる:

- **現象学的無意識の理論**: 受動的記憶と受動的生の概念。
- **経験の構成要素のアスペクト化**: 身体化された現象、環境の知覚、認知過程...
- **総合プロセス**: 位置取りが付与された体験間を総合することを通じて構成要素を凝集。



DEPRAZ, N., VARELA, F. et VERMERSCH, P. *À l'épreuve de l'expérience*. Bucarest : Zénith, 2011.

4. Methodological perspectives

方法論的視点: ガイダンス、データ、分類

KINETIC REGIMES OF NARRATIVE, EXPERIENTIAL LIFE EVENTS AND TEMPORAL SCALES

Narrative inquiry in social sciences is specific in that it seeks to understand lived experience on the basis of first-person accounts. This leads to the apprehension of lived phenomena according :

1. to different temporal scales,
2. based on the principle that it is the temporal scale that defines the content of the lived experience apprehended.

The methodological consequences of this proposal is that narrative interview guidance is based on an organized strategy which aim to grasp past lived experience from a longitudinal, processual and kinetic perspective.



物語のキネティックな体制、体験的ライフイベント、時間的スケール

社会科学における物語探究は、一人称の説明に基づいて生きた経験を理解しようとする点で特殊である。このことは、生きた現象を以下のことに従って理解することにつながる:

1. 異なる時間尺度
2. 生きた経験の理解しうる内容を定義するのは時間尺度であるという原則に基づく

以上の方法論的帰結は、ナラティブ・インタビュー・ガイダンスが、縦断的、過程的、キネティックな観点から過去の生きた経験を組織化する戦略に基づいているということである。

BRETON, H. (2022). *L'enquête narrative en sciences humaines et sociales*. Armand Colin.

4. Methodological perspectives

方法論的視点: ガイダンス、データ、分類

The methodological translation resulting from these theoretical and epistemological elements concerns three areas for the narrative inquiry in qualitative : guidance procedures (1), the definition of units of analysis (2), and the formalization of categories (3).

GUIDANCE PROCEDURES: these should act on two levels: encouraging access to the experiential dimensions of the memory (1), encouraging a temporalized and diachronic putting into words (2), acting on the kinetic of the narrative.

THE UNITS OF ANALYSIS ARE TEMPORAL. They comprise different scales, these scales being determined by their duration. This variation in the duration of the narrative's temporal sequences defines its levels of granularity.

FORMALIZING THE CATEGORIES: the categories are drawn up on the basis of thematic work, which is organized on the basis of the formalization of temporal sequences.

これらの理論的・認識論的要素から生じる方法論的変換は、質的調査におけるナラティブ調査の3つの領域、ガイダンス手続き(1)、分析単位の定義(2)、カテゴリーの形式化(3)

ガイダンスの手順 :これらは2つのレベルで作用する。記憶の経験的次元へのアクセスを促し(1)、時間化され通時的に言葉にすることを促し(2)、語りの運動性に作用する。

分析の単位は時間的なものである。それらは異なる尺度で構成され、その尺度は持続によって決定される。語りの時間的継起の持続のヴァリエーションは、その粒度のレベルを定義する。

カテゴリーの形式化:カテゴリーは、時間的シークエンスの形式化に基づいて組織化された主題的作業によって抽出される。

4. Methodological perspectives

方法論的視点: ガイダンス、データ、分類

3.2. FIRST-PERSON NARRATIVE AND LIVED EXPERIENCE EVOCATION

In the from the first-person narratives, the narrator is encouraged to take the time to get contact from the past lived experience, to grasp a singular moment, let the memory awaken (ie the theory of passive memory in the Husserlian phenomenology), and then to narrate from an experiential, temporal and longitudinal perspective.

By encouraging evocation and the awakening of memory, the narrator produces a narrative that is in touch with the embodied and sensible dimensions of the experience that have become sedimented in the passive memory.

3.2. 一人称の語りと生きた経験の喚起

一人称の語りでは、語り手は過去の生きた経験に、時間をかけてコンタクトを取り、特記すべき瞬間を把握し、記憶を目覚めさせ（つまりフッサール現象学における受動的想起の理論）、時間的・縦断的な視点から語る事が促される。

記憶の喚起と覚醒を促すことで、語り手は、受動的記憶の中に沈殿してしまった経験が身体化され、感知可能な次元に触れうる物語が生み出される。

4. Methodological perspectives

方法論的視点: ガイダンス、データ、分類

GUIDANCE PROCEDURES:

As far as guidance procedures are concerned, the challenge is to help people the narrator to word is experience in a temporalized, chronological and granular way.

The different speech acts are the following one :

- Aim for a specific experience.
- Guide the writing process from a diachronic perspective.
- Regulate the kinetics of the narrative during expression.
- Encourage people to continue in order to increase the speed of their self-narration.
- Encourage them to slow down in order to focus on the facts (key moments) and increase the level of detail.
- Maintain a longitudinal perspective.

ガイダンスの手続き

ガイダンスの手続きに関して、語り手の体験を時間的、時系列的、粒度的に語れるようにすることが課題である。

異なる発話行為とは次のようなものである:

- 特定の経験を目指す。
- 通時的な観点から書くというプロセスを導く。
- 表現中の語りのキネティクスを調整する。
- 自己語りの速度を上げるために、続けるように促す。
- 事実(重要な瞬間)に焦点を当て、詳細なレベルを上げるために、語りの速度を緩めるように促す。
- 縦断的視点を維持する。

4. Methodological perspectives

方法論的視点: ガイダンス、データ、分類

HANDLING THE NOTION OF SCALE

This theory of the constitution of units of analysis based on time and level of detail has been theorized in various works, in particular using the notion of focus (Becker, 2016) and temporal scales (Revel, 1996).

« *There is perhaps no practical solution to the question of what field of validity the explanation may fall into, depending on the scale of observation chosen. If there are scales that are more relevant than others for developing certain issues and testing certain hypotheses, we must try to establish as systematically as possible, for each particular subject.* » (Lepetit Bernard, De l'échelle en histoire, p. 92)

The guidance strategy then consists of influencing the kinetics of the narrative (slowing down or speeding up expression), in order to vary the depth of the description of certain experiences, without losing the longitudinal perspective of the continuity of the lived experience.

BECKER, H-S. (2016). *La bonne focale. La découverte.*

REVEL, J. (1996). *Jeux d'échelles. La micro-analyse à l'expérience.* Gallimard.

尺度の考えを扱う

時間と詳細度に基づく分析単位の構成に関するこの理論は、特に焦点という考え (Becker, 2016) や時間尺度 (Revel, 1996) を用いて、様々な著作で理論化されている。

“ 選択された観察尺度によって示された説明が、どのような妥当性の分野に入るかという問題に対する現実的な解決策はおそらくない。特定の問題を発展させ、特定の仮説を検証するために、他よりも関連性の高い尺度があるとすれば、特定の対象ごとに、できるだけ体系的に確立するように努めなければならない。” (ルプティ・ベルナール, De l'échelle en histoire, p. 92)

そして、ガイダンス戦略は、生きた経験の連続性という縦断的視点を失うことなく、ある経験の記述の深さを変化させるために、語りのキネティクスに影響を与える (表現を遅くしたり速くしたりする) ことからなる。

4. Methodological perspectives

方法論的視点: ガイダンス、データ、分類

THE DATA RESULTING FROM THE NARRATIVE SURVEY IS EXPERIENTIAL (1), TEMPORAL (2) AND GRANULAR (3).

1/ **Experiential**: because the experience is worded by the narrator on the basis of the evocation and presentification of the lived experience. This involves awakening the passive memory, maintaining the evocation, reconnecting with the sensitive data stored in memory.

2/ **Temporalized**, because the expression of the lived experience is carried out from a diachronic perspective, looking for a starting point to situate the beginning of the lived phenomenon in time, and then moving forward by identifying the facts experienced, following the thread of chronology.

3/ **Granular**: because of the variation in the kinetic regime of the narrative induced by the researcher's interventions during the interview, the narrative, depending on the facts evoked, deepens or reduces in level of detail.

The result is a prefiguration of the data in the form of temporal units, a variation in the temporal scale of each of these units, and a variation in the level of depth in terms of the level of detail for each of these units.

ナラティブ研究から得られるデータは、経験的(1)、時間的(2)、粒状(3)である。

1/ **経験的**: 語り手によって、生きた経験の喚起と現在化に基づいて経験が語られるからである。これには、受動的な記憶を呼び覚まし、喚起を維持し、記憶に保存された感知可能なデータと再接続することが含まれる。

2/ **時間的**: 生活体験の表現は通時的な観点から行われるがゆえ、生きた現象の始まりを時間の中に位置づけるための出発点を探し、年代記の糸筋に従いながら経験した事実を特定する。

3/ **粒上の**: インタビュー中のリサーチャーの介入によって、語りのキネティクスが変化するため、喚起される事実によって、語りの細部が深まったり、レベルが下がったりする。

その結果、時間的な単位という形でデータが前形象化され、これらの単位ごとの時間的な尺度が変化し、これらの単位ごとの詳細度という意味での深さのレベルが変化する。

4. Methodological perspectives

方法論的視点: ガイダンス、データ、分類

FROM THE TEMPORAL TO THE THEMATIC

This approach to enquiry begins with the formalization of the temporal units of the narrative, and then proceeds to thematization, which is achieved by examining the temporal ordering from two angles: the thematic content of each of the temporal units (1); and the associative and logical links connecting these units for integration (configuration) into the narrative (2).

時間的なものから主題的なものへ

この探究アプローチは、物語の時間的単位の形式化から始まり、次に時間的順序を2つの角度から検討することによって達成される主題化へと進む。すなわち、それぞれの時間的単位の主題的内容(1)と、物語への統合(統合形象化)のためにこれらの単位をつなぐ連想的・論理的リンク(2)である。

FORMALISING TEMPORAL SEQUENCES	THEMATIZATION FROM TEMPORAL SEQUENCES
1. identifying the facts 2. Characterization of sequences 3. Reconstruction of the chronology	4. Thematic classification of key events. 5. Examination of associative and causal inferences.

時間的シーケンスの形式化	主題化 時間系列から
1. 事実の特定 2. シーケンスの特徴づけ 3. 年代記の再構築	4. 主要な出来事のテーマ別分類 5. 連想的、因果的推論の検討

Tableau 10.4 – Matrice intégrant les unités, séquences, sous séquences et aspects du vécu selon une approche longitudinale et microgénétique

Récit 1 – Régime de la narration biographique

Période de vie, durée du vécu de 18 mois, fragmentation en 5 unités

U1. Contexte biographique				U2. Apparition des symptômes	U3. Premier diagnostic	U4. Errance thérapeutique	U5. Second diagnostic et réception des résultats		
S1. Parcours doctoral	S2. Tension et fatigue	S3. Perte d'attention au corps	S4. Dépôt de la thèse	S5. Apparition des symptômes S51. Corps (rougeurs) S52. Psychique (fragilité) S53. Cognitif (décision consultation)	S6. Premier diagnostic S61. Corps (rougeurs intenses) S62. Arrivée cabinet médecin S63. Attente S64. Entrée cabinet médecin S65. S'assoit S67. Médecin affairé S68. Question du médecin S69. Réponse : taches S610. Annonce Lupus S611. Surprise S612. Diagnostic à confirmer S613. Prise d'information	S7. Errance thérapeutique	S8. Rendez- vous CHU	S9. Second diagnostic CHU	S10. Réception des résultats

Récit 2 – Description microphénoménologique

Focalisation sur la séquence S9 – Second diagnostic CHU

S91. Contexte	S92. Arrivée au CHU	S93. Auscultation	S94. Premier verdict.	S95. Médecin téléphone. Photo visage	S96. Taches. Signes cliniques	S97. Surprise du médecin	S98. Ébranlement interne patient	S99. Perception rupture Lâcher prise Changement ambiantiel	S910. Médecin décide protocole complet	S911. <i>Entrée régime du pâtir/ subir</i>
------------------	---------------------------	-------------------	-----------------------------	--	--	-----------------------------------	---	---	--	---

des modes de donation à l'intégration biographique. *Éducation et socialisation*, 57/2020.

1/ 人生のある時期の伝記的叙述【期間: 12ヶ月】

「2013年は論文執筆の最後の年だった。夏の間中、10年前に始めた研究を完成させること以外は何もせず、1日12時間近くオフィスに一人で座って執筆していた。どんなに努力しても、仕事は9月まで終わらなかった。だから、余計な疲労を感じることなく、朝は3時、時には2時に目が覚めた。直感的に「温存しておかなければならない」と感じた蓄えを引き出していることはよくわかっていた。しかし、2001年以来熱を帯びていた論文をついに完成させたいという強い願望が、休養を促す拡散的知覚からのメッセージを拒絶させた。そして9月、私は疲労の兆候を無視して結果を受け入れることに同意した (U1)。論文は10月15日に提出された。11月15日頃、鼻の両側が赤くなっているのに気づいた。卒論発表会を間近に控えて集中していて、とてもそんな気分ではなかった。卒論発表が終わり、年末にようやく休暇に入り、充電しようとした。その時、赤みが強まり、もろさや疲れが顕著になり、生活の一部とさえなった。このことに気づいたとき、私は自分の肌の問題と感じている疲労との関連について、専門家のアドバイスを求めることにした (U2)。12月31日にその医師に会うと、私はループスであると告げられた (U3)。それから6ヶ月間の治療が始まり、その間に5人の皮膚科医に会った (U4)。最後の一人、トゥールの病院の医師が、私が病気ではないと理解できる診断書を作ってくれた (U5)。

Tableau 10.4 – Matrice intégrant les unités, séquences, sous séquences et aspects du vécu selon une approche longitudinale et microgénétique

Récit 1 – Régime de la narration biographique											
Période de vie, durée du vécu de 18 mois, fragmentation en 5 unités											
U1. Contexte biographique				U2. Apparition des symptômes		U3. Premier diagnostic		U4. Errance thérapeutique		U5. Second diagnostic et réception des résultats	
S1. Parcours doctoral	S2. Tension et fatigue	S3. Perte d'attention au corps	S4. Dépôt de la thèse	S5. Apparition des symptômes S51. Corps (rougeurs) S52. Psychique (fragilité) S53. Cognitif (décision consultation)	S6. Premier diagnostic S61. Corps (rougeurs intenses) S62. Arrivée cabinet médecin S63. Attente S64. Entrée cabinet médecin S65. S'assoit S67. Médecin affairé S68. Question du médecin S69. Réponse : taches S610. Annonce Lupus S611. Surprise S612. Diagnostic à confirmer S613. Prise d'information	S7. Errance thérapeutique	S8. Rendez-vous CHU	S9. Second diagnostic CHU	S10. Réception des résultats		
Récit 2 – Description microphénoménologique											
Focalisation sur la séquence S9 – Second diagnostic CHU											
S91. Contexte	S92. Arrivée au CHU	S93. Auscultation	S94. Premier verdict.	S95. Médecin téléphone. Photo visage	S96. Taches. Signes cliniques	S97. Surprise du médecin	S98. Ébranlement interne patient	S99. Perception rupture Lâcher prise Changement ambiantiel	S910. Médecin décide protocole complet	S911. <i>Entrée régime du pâtir/ subir</i>	

2/ 治療放浪記【期間:6ヶ月】

« "2013年12月31日、頬の赤い吹き出物が2ヶ月続いた後、田舎の開業医を受診した。皮膚は炎症を起こしており、数年前に息子の湿疹に使った保湿剤を引き出しから見つけて塗ったにもかかわらず、悪化しているようだった (S6.1)。そこで私は妻に付き添われ、午前9時30分頃に田舎の医者に到着した (S6.2)。混雑した待合室で30分ほど待った (S6.3)。診察室に入り(S6.4)、机の左側の椅子に座った(S6.5)。彼は黙々とコンピューターにファイルを打ち込んでいた (S6.6)。そして、私に向かって「何の用ですか」と尋ねた (S6.7&8)。発疹があるのは明らかだったので、こんなことを聞かれたことに少し驚いたが、「2週間ほど前から顔に赤い斑点が2つあるんだ。この発疹を鎮めるために軟膏が必要なんです」 (S6.9) と答えた。医師は立ち上がることも診察することもなく、「ループスです。顔に塗る軟膏を出しましょう。隣の薬局で買えますよ」 (S6.10)。私は少し驚いて、ループスとは何かと尋ねた (S6.11)。クリスマス休暇の後、近くの専門医に診てもらい、診断を確定し、治療法を決めなければならないと言われた (S6.12)。帰宅後、塗り薬の説明書を読み、インターネットでアドバイスを調べ、「ループス」でググった (S6.13)。その後、6ヶ月間さまよい、4人の皮膚科医に相談した (S7)。この4回の診察で、私は彼らの意見を聞くために必要な情報を提供することに全力を尽くした。その結果、それぞれの医師が、ループスのシナリオを決定的に正当化も無効化もしない仮説と関連する治療法を持っており、一種のナビゲーションとなった (S8)。同僚が病院の皮膚科部長とアポを取った。診察は、臨床検査、血液検査、顔面生検という厳格なプロトコールに従って行われた (S9)。臨床検査と血液検査は陽性であったにもかかわらず、2013年12月に下された最初の診断が無効になる生検の結果を6週間待たなければならなかった。その結果、6ヶ月の誤診にもかかわらず、私は疲労に苦しむだけでした。 (S10)»

Tableau 10.4 – Matrice intégrant les unités, séquences, sous séquences et aspects du vécu selon une approche longitudinale et microgénétique

Récit 1 – Régime de la narration biographique										
Période de vie, durée du vécu de 18 mois, fragmentation en 5 unités										
U1. Contexte biographique				U2.	U3.	U4.		U5. Second diagnostic et réception des résultats		
S1. Parcours doctoral	S2. Tension et fatigue	S3. Perte d'attention au corps	S4. Dépôt de la thèse	S5. Apparition des symptômes S51. Corps (rougeurs) S52. Psychique (fragilité) S53. Cognitif (décision consultation)	S6. Premier diagnostic S61. Corps (rougeurs intenses) S62. Arrivée cabinet médecin S63. Attente S64. Entrée cabinet médecin S65. S'assoit S67. Médecin affairé S68. Question du médecin S69. Réponse : taches S610. Annonce Lupus S611. Surprise S612. Diagnostic à confirmer S613. Prise d'information	S7. Errance thérapeutique	S8. Rendez-vous CHU	S9. Second diagnostic CHU	S10. Réception des résultats	
Récit 2 – Description microphénoménologique										
Focalisation sur la séquence S9 – Second diagnostic CHU										
S91. Contexte	S92. Arrivée au CHU	S93. Auscultation	S94. Premier verdict.	S95. Médecin téléphone. Photo visage	S96. Taches. Signes cliniques	S97. Surprise du médecin	S98. Ébranlement interne patient	S99. Perception rupture Lâcher prise Changement ambiantiel	S910. Médecin décide protocole complet	S911. <i>Entrée régime du pâtir/ subir</i>

3/ 診断の瞬間 [所要時間：20分]

「診断にさまよったこの時期で最も印象に残っているのは、3ヶ月の間に4人の皮膚科医にかかり、4つの異なる診断を受けた後、大学病院の皮膚科部長 (S91) に診てもらったときのことだ。2014年2月の金曜日の午後4時半だった。診療室には人がいなくなり始めていた (S92)。私は、皮膚のさまざまなシミを正確に見ることができるライトを備えた診察台で診察を受けたばかりだった (S93)。15分後、私は院長の前に座らされ、臨床検査に基づく初期評価を受けた。私は、携帯電話で撮った私の顔の写真も診てもらおうよう提案した (S94)。電話が鳴り、彼女は電話に出て私の携帯電話の写真を見た。彼女の注意は、電話の相手の話と、目の前で点滅する写真とに分かれていた。明らかに、彼女は一瞬私のことを忘れていた (S95)。すると、私の顔の写真が画面に映し出され、鼻の両側に2つのはっきりしたシミが写っていた (S96)。すると彼の表情が一変した (S97)。私はすぐに彼女の心の変化に気づき、それが私に小さな地震を引き起こした (S98)。内側では、一種の放心状態、抵抗の終わり、安堵と恐怖の間で揺れ動き、ある種の諦めのような受け入れに向かっているのを感じた。外では、部屋の雰囲気が変わり、時計の針がとても速く動き、夜の始まりが近づいているかのようなようだった (S99)。医師は電話を切ると、頭を上げ、私の目をまっすぐに見て、「血液検査と顔面生検です」と言った。血液検査と顔面生検です (S910)。私は何も考えず、血液検査のために彼女についていった。私は彼女の手の中にあり、彼女の知識に依存していた (S911)。

.」

Tableau 10.4 – Matrice intégrant les unités, séquences, sous séquences et aspects du vécu selon une approche longitudinale et microgénétique

Récit 1 – Régime de la narration biographique											
Période de vie, durée du vécu de 18 mois, fragmentation en 5 unités											
U1. Contexte biographique				U2. Apparition des symptômes		U3. Premier diagnostic		U4. Errance thérapeutique		U5. Second diagnostic et réception des résultats	
S1. Parcours doctoral	S2. Tension et fatigue	S3. Perte d'attention au corps	S4. Dépôt de la thèse	S5. Apparition des symptômes S51. Corps (rougeurs) S52. Psychique (fragilité) S53. Cognitif (décision consultation)	S6. Premier diagnostic S61. Corps (rougeurs intenses) S62. Arrivée cabinet médecin S63. Attente S64. Entrée cabinet médecin S65. S'assoit S67. Médecin affairé S68. Question du médecin S69. Réponse : taches S610. Annonce Lupus S611. Surprise S612. Diagnostic à confirmer S613. Prise d'information	S7. Errance thérapeutique	S8. Rendez-vous CHU	S9. Second diagnostic CHU	S10. Réception des résultats		
Récit 2 – Description microphénoménologique											
Focalisation sur la séquence S9 – Second diagnostic CHU											
S91. Contexte	S92. Arrivée au CHU	S93. Auscultation	S94. Premier verdict.	S95. Médecin téléphone. Photo visage	S96. Taches. Signes cliniques	S97. Surprise du médecin	S98. Ébranlement interne patient	S99. Perception rupture Lâcher prise Changement ambiantiel	S910. Médecin décide protocole complet	S911. <i>Entrée régime du pâtir/ subir</i>	

5. Synthesis and discussion

総合と考察

SYNTHESIS

- Narrative in adult education is a process of creating meaning (interpretation) or transforming meaning by making, expressing and receiving stories.
- In qualitative research, it is possible to aggregate narrative and description by following the timeline of life.
- The orientation strategy consists in influencing not the content of the discourse, but the kinetic regime of the discourse.
- To do this, we need to awaken the narrator's memory (evocation).
- To do this, you have to act on the kinetic regime of the discourse: slowing it down (to access details), speeding it up (to focus on the continuity of the experience).
- To be able to do this, the researcher has to improve his or her own guidance: how do you say something that produces an act in the narrator's activity (in a pragmatic language philosophy)?
- To analyse the data, it is proposed to reconstruct the narrative from the point of view of the time line, then from the thematic point of view.
- The aim is to combine the dynamics of continuity of experience (hermeneutic perspective) with the impressive component of the experience of the situated situation and the specific moment (phenomenological perspective).

シンセシス

- 成人教育におけるナラティブとは、物語を作り、表現し、受け取ることによって、意味を創造(解釈)したり、意味を変容させたりするプロセスである。
- 質的研究においては、人生の時間軸をたどることで、物語と記述を集約することが可能である。
- 志向戦略は、談話の内容ではなく、談話の運動体制に影響を与えることにある。
- そのためには、語り手の記憶を呼び覚ます(喚起)必要がある。
- そのためには、談話の運動体制に働きかける必要がある。つまり、談話をゆっくりにし(細部にアクセスするため)、速度を上げる(経験の連続性に焦点を当てるため)。
- これを可能にするために、研究者は自らのガイダンスを向上させなければならない。(語用論的言語哲学において)語り手の活動において行為を生み出すようなことを言うにはどうすればいいのか
- データを分析するために、時間軸の観点から物語を再構築し、次に主題の観点から物語を再構築することを提案する。
- その目的は、経験の連続性の力学(解釈学的視点)と、置かれた状況や特定の瞬間の経験という印象的な要素(現象学的視点)を組み合わせることである。

Merci beaucoup

ありがとうございました

Thanks a lot

Muito obrigado

herve.breton@univ-tours.fr

日本質的心理学会 第20回大会

プログラム抄録集

大会テーマ **世界を制作する**

2023年

日時

11/4 土 · **5** 日

場所

**立命館大学
大阪いばらきキャンパス
(大阪府)**

大会委員長

森岡 正芳 (立命館大学)

大会委員長

南 博文 (筑紫女学園大学)



共催



立命館大学総合心理学部
立命館大学人間科学研究科
立命館大学人間科学研究所

大会準備委員会事務局

日本質的心理学会第20回大会準備委員会

〒567-8570 大阪府茨木市岩倉町2-150 立命館大学総合心理学部気付

E-mail : rits.suteki@gmail.com

日本質的心理学会第 20 回大会

プログラム抄録集

立命館大学

大会の開催にあたって

第20回大会は2023年11月4日-5日の日程で、立命館大学大阪茨木キャンパスで行われます。大会のテーマは「世界を制作する」です。20回という記念すべき大会です。フィールドにて感受された体験の質を活かし記述を磨く。手作業、手造りの感触が残る質的研究法も今や多様に展開し、人間科学、社会科学の諸分野に応用されてきました。異なった領域の交差を作るにあたって重要な役割を果たしています。質的研究は何かを制作するというポイエシス(詩作)の作業そのものです。手間と時間がかかります。制作は無からは生まれません。素材、マテリアルを手になじませながら、並べたり、重ね合わせたり、つないだりすると、そこに思わぬ感触が湧いてきます。作ることのリアリティは、形になったものがすべてではなく、むしろその制作プロセスそのものにあるように思います。

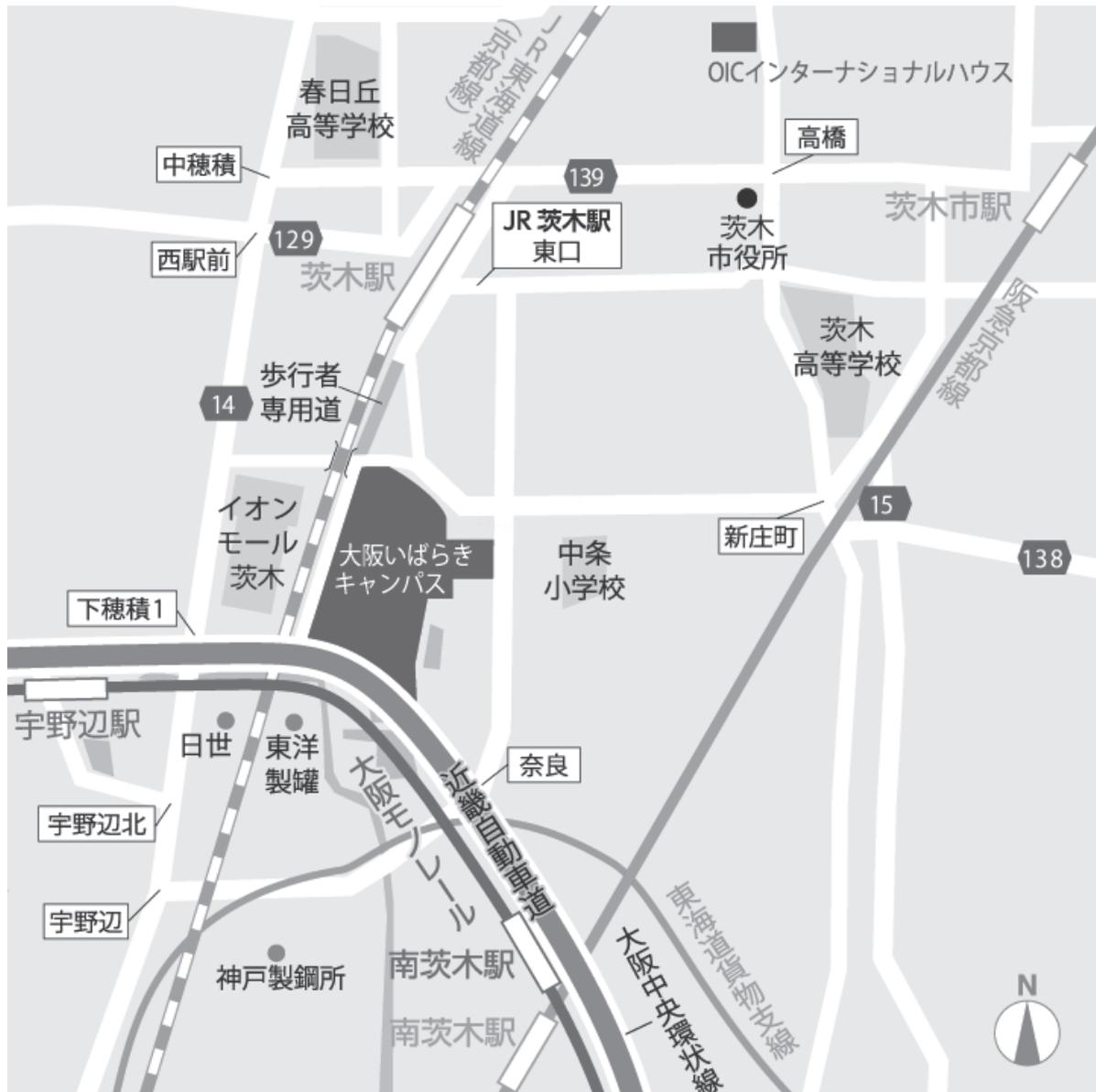
多様な企画の準備が整いました。初日はトゥール大学のエルベ・ブルトン教授を迎え、フランスで独自に展開しているライフストーリーと微視的現象学について講演をいただきます。また午後の企画シンポジウムでは、村上靖彦教授(大阪大学)がこれまでに取り組んでこられた現象学的質的研究法を紹介いただき、午前の講演との認識論。方法論の交差を深められればと思います。もう一つの企画シンポジウムでは大会テーマにちなみ野中哲士教授(神戸大学)にご登壇いただき、心理学の「制作論的転回」という大胆なテーマが予定されており、活発な議論がなされると期待します。前日11月3日夕刻からは、ウェルカム・セッションとして、多数の講習会も用意しています。

川喜田二郎は「KJ法は平和を作る」という言葉を残しています。この時代にこそこの声を活かしたいものです。大会会場の立命館大学大阪茨木キャンパスは、新大阪駅からも、大阪空港(伊丹)からも近く、JR茨木駅から徒歩5分。阪急・大阪モノレール南茨木駅から徒歩10分程度。至便です。多くの集いの中で質的研究を活かす輪を作ってまいりましょう。

日本質的心理学会第20回大会
大会準備委員長 森岡正芳

3. 会場へのアクセス

立命館大学大阪いばらきキャンパス 大阪府茨木市岩倉町 2-150 A棟



各駅からのアクセス

〈鉄道をご利用の場合〉

JR 京都線「茨木」駅より徒歩約 5 分

阪急京都線「南茨木」駅より徒歩約 10 分

大阪モノレール「宇野辺」駅より徒歩約 7 分

〈飛行機をご利用の場合〉

「大阪空港」駅より大阪モノレール「宇野辺」駅より徒歩約7分もしくは大阪モノレール「南茨木」駅より徒歩約10分（キャリーケースなどお持ちの場合は大阪モノレール「南茨木」駅より来られることをオススメいたします）

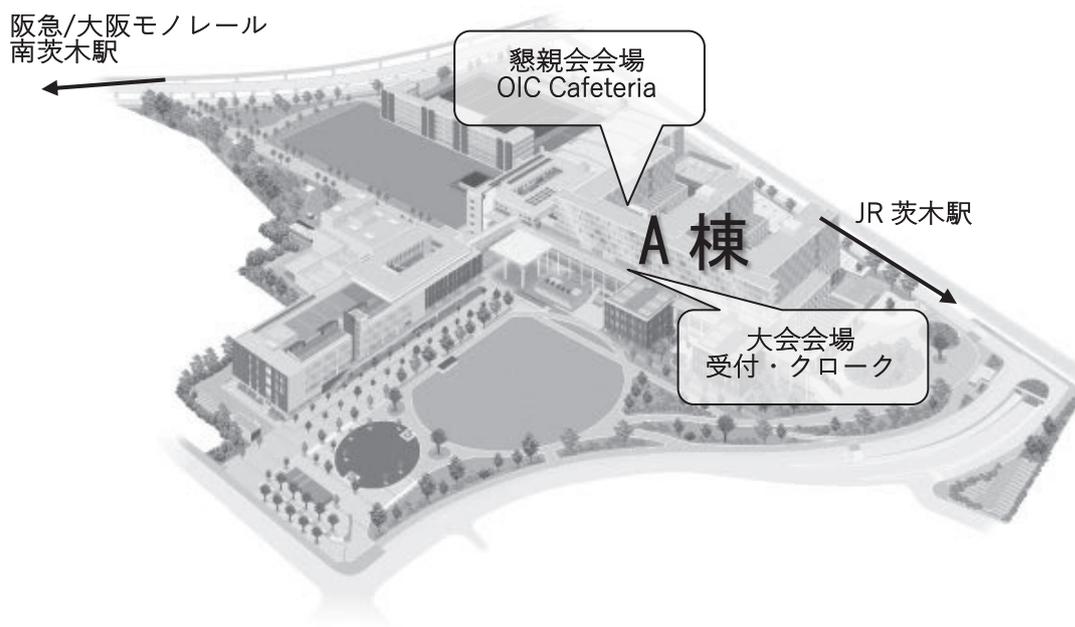
◇ 会場までのアクセスについては立命館大学のHPもご覧ください。

立命館大学大阪いばらきキャンパス アクセス

URL：<https://www.ritsumei.ac.jp/accessmap/oic/>



4. 会場案内



招待講演・シンポジウム

「ライフストーリーから人生と知を創造する：解釈学及び微視現象学の観点から」
"Creating life and knowledge from stories and life histories: hermeneutic and
microphenomenological perspectives."

講演者 エルベ・ブルトン教授(トゥール大学) Professor Hervé Breton (Université de Tours)

司会 森岡正芳(立命館大学)

*講演は英語で行う予定です。

講演要旨

ライフストーリーおよび伝記的手法を用いた成人教育・生涯教育が、フランス語圏で独自に展開している。ガストン・ピノー(Gaston Pineau)が、国際ライフストーリー成人教育・伝記的教育研究学会(ASIHVIF)を創設(1991)。現在はその後継者トゥール大学のエルベ・ブルトン教授を中心に、展開している。ライフストーリーとは、「体験された時間経過の事実に基づいて意味を探究し、構成すること」(Pineau & Marie-Michele, 1983)である。ブルトン教授は、自己形成(autoformation)としてのライフストーリー研究の専門家で、一人称と二人称の記述の持つ方法論的な意味を探究してきた。とくに、微視的現象学(microphenomenology)記述法の導入によってライフストーリーを、自己探求の方法として枠付け、独自の展開を試みてきた。ブルトン教授は、ライフストーリーによる自己形成プログラム(Life Stories in adult education program)を組織し成人教育、健康教育の実践を積み重ねている。

「人間的経験とその直接の生き生きとした性質を再発見することが、現象学の根本課題」(Varela, F.J. (1996) 神経現象学 neurophenomenology)である。現象は客観的・可視的事象とは異なった非局在的な次元のものであり、事象の布置関係から浮かび上がる一回性のものである。

現場で起きてはいるが見えてこなかったことをとらえるのが、微視的現象学の方法である。

ライフストーリーを語り聞くことは、日常意識の多くの部分を占める自己中心的なものの見方を宙吊りにする機会になる。すなわち、現象学的還元(エポケ Epoché)の実践的な意味がそこにある。

ナラティブ実践におけるライフストーリーの課題の一つは、対象者が自分の人生を語り、作り出すナラティブにおいて、何が事実として与えられているのかを探究することである。ナラティブの活動を通して体験された事実、「生きられた事実」(lived facts)が浮かびあがる。人の生における事実は、安定した対象ではない。「生きられた事実」が一人称で捉えられるか、二人称で捉えられるか、あるいは三人称で捉えられるかによって、「生きられた事実」は異なる意味を帯びてくる。ナラティブを構成する事実は、ある部分、説明のつかないまま残っている要因に依存している。事実とフィクションの境界は、多孔浸透性(porus)の特徴を持つ。語り手によってどのように事実が選択されるか、その過程に注目する。ナラティブの遂行中、影に隠れたままの記憶痕跡をどのように把握し形にするか。

本講演では、以上のような課題について、ライフストーリー分析の実際例を通じて検討していきたい。

Main purpose of lecture

Adult and lifelong education using life story and biographical methods is developing independently in the French-speaking world. Gaston Pineau founded the International Association for the Study of Life Story and Biographical Education of Adults (ASIHVIF) in 1991. It is currently being developed by its successor, Professor Hervé Breton of the University of Tours. Life story is "an exploration and composition of meaning based on the facts of an experienced passage of time" (Pineau & Marie-Michele, 1983). Professor Breton is an expert in life story studies as auto-formation and has explored the methodological implications of first- and second-person accounts. In particular, he has attempted to frame life stories as a method of self-inquiry by introducing a microphenomenology of description and has attempted to develop his own original method. Professor Breton has organized Life Stories in adult education program and has been practicing adult education and health education.

"The fundamental task of phenomenology is to rediscover human experience and its immediate vividness" (Varela, F.J., in "Neurophenomenology" 1996). Phenomena are of a non-local dimension, different from objective and visible events, and are one-time phenomena that emerge from the distribution of events. The method of microphenomenology is to capture what is happening in the field but has not been seen.

Telling and listening to life stories is an opportunity to suspend the self-centered view of things that occupies so much of our daily consciousness. In other words, this is the practical meaning of phenomenological reduction (Epoché). One of the challenges of life stories in narrative practice is to explore what is given as fact in the narratives that subjects tell and produce about their lives. Facts experienced through the activity of narrative, "lived facts," emerge. The facts of human life are not stable objects. Depending on whether "lived facts" are taken in the first, second, or third person, "lived facts" take on different meanings. The facts that constitute a narrative depend, in part, on factors that remain unexplained. The boundary between fact and fiction is characterized by porous permeability. It focuses on the process of how facts are selected by the narrator. How do we grasp and give form to the traces of memory that remain hidden in the shadows during the execution of the narrative?

In this presentation, it would like to be examined these issues through actual examples of life story analysis.

講演者紹介

トゥール大学正教授、フランス大学研究所上級研究員。

成人教育、人間科学、公衆衛生におけるナラティブ・プラクティス（自己物語、ナラティブ・インタビュー、集合的ナラティブ、微視現象学記述）を中心に研究。 l'Association internationale des histoires de vie en formation (ASHIVIF)（国際ライフストーリー教育研究会）会長。



Bio

Hervé Breton is a full professor at the University of Tours, and Senior member of the French University Institute. His research focuses on narrative practices (self-narratives, narrative interviews, collective narratives, microphenomenological descriptions) in adult education human sciences and public health.

Email: herve.breton@univ-tours.fr

CV: <https://cv.archives-ouvertes.fr/herve-breton>

Website : <https://www.univ-tours.fr/annuaire/m-herve-breton>

Recent Papers

BRETON, H. (2023). Life history, lived temporal facts and adult education. *Linhas Críticas*, 29, e47892. <https://doi.org/10.26512/lc29202347892>

BRETON, H. (2022). *L'enquête narrative en sciences humaines et sociales*. Armand Colin (Collection U).

BRETON, H. (2021). La narration du vécu à l'épreuve du « problème difficile » de l'expérience : entre mémoire passive et historicité. *Práxis Educacional*, Vitória da Conquista, v. 17, n. 44, p. 24-37, 2021. DOI: 10.22481/praxisedu.v17i44.8006.

BRETON, H. (2021a). Narrative régimes. An Alliance between Descriptive Phenomenology and Biography. In *An Ecology of Life: Discourses, dialogue and diversity in biographical research* (p. 53-64). Brill Sense Publisher.

BRETON, H. (2021b). Counselling and guidance for adults: a narrative paradigm. *Studia Poradoznawcze, Journal of counselling*, University of Lower Silesia, Wrocław, [Poland]. Vol. 9. p. 294-303.

BRETON, H. (2020). From experience to language in narrative practices in therapeutic education. In *Discourses we live by: Personal and professional narratives of educational and social practices* (p. 53-73). Cambridge: Open Book Publishers.

BRETON, H. (dir.). (2019). Dossiê : Pesquisa (auto)biográfica em educação na Ásia. *Revista Brasileira de Pesquisa (Auto)Biográfica*. (Université Nationale de l'État de Bahia, UNEB, Salvador de Bahia, [Brésil]), 2019/4, 12, 816-820.

BRETON, H. (2017). Interroger les savoirs expérientiels *via* la recherche biographique. *Le sujet dans la Cité – Actuels*, 6, 25-41. <https://doi.org/10.3917/lsdlc.hs06.0023>