

Spécialité HGGSP et reconstruction de la forme scolaire d'éducation : enjeux et difficultés.

En 2021, le nouveau baccalauréat général entre en vigueur dans sa nouvelle forme. Celui-ci comporte deux spécialités, choisies par l'élève, au poids prééminent dans son diplôme. L'HGGSP (histoire-géographie-géopolitique-sciences politiques) est une des spécialités les plus plébiscitées pour cette première édition. Enseignée par les professeurs d'histoire-géographie, elle les amène à se renouveler tant dans les thèmes enseignés que dans l'épistémologie d'une matière en construction.

Dans notre communication, nous souhaitons présenter les premiers résultats d'une recherche portant sur la transposition de compétences historiennes, développées en classe, vers une lecture critique des discours sur l'actualité. Les élèves de terminale HGGSP apprennent à critiquer des documents du passé (Audigier, 1992) de façon critique (partie Histoire), puis à utiliser cette compétence sur des documents d'aujourd'hui (partie Géopolitique et Sciences politiques). A la croisée entre diverses disciplines, cet enseignement pose la question de la transdisciplinarité et des compétences qui peuvent s'y développer. Notre étude est novatrice puisqu'elle porte sur un enseignement tout juste créé et sur lequel nous ne disposons pas encore de travaux.

Nous sommes à la fois l'enseignante qui débute dans une spécialité nouvelle, et la chercheuse qui s'interroge sur ces nouvelles pratiques. Nous utilisons le cadre de la problématisation (Fabre, 2017 ; Doussot, 2018 ; Gomes, 2019) pour construire et interroger nos données : quels problèmes les élèves peuvent-ils construire ? Avec quels savoirs ? Cependant, comme pour la première édition du colloque, nous souhaitons mettre en regard les deux cadres théoriques : la TACD, comme cadre théorique interrogeant la relation prof-élève dans la construction du savoir, nous semble pertinente dans ce cadre spécifique d'enseignement nouveau. Cela constitue pour nous un pas de côté par rapport à nos références habituelles, mais nous sommes persuadés que le comparatisme en didactique permet de porter des regards qui se complètent sur des sujets qui nous questionnent tous (Cariou, 2016).

Les premiers résultats de notre recherche montrent la difficulté conséquente pour les élèves d'HGGSP de transposer une compétence développée en histoire, à un contexte de documents d'actualités. Les élèves ne sont critiques que sous certaines conditions.

C'est pourquoi je souhaite réinterroger ma recherche avec le prisme de la TACD, et plus particulièrement les jeux d'apprentissage développés par Sensevy (2011) et d'autres chercheurs du même cadre théorique, mais avec la particularité qu'il s'agit là d'un nouveau jeu pour l'enseignant, comme pour l'élève. Les caractéristiques du jeu d'apprentissage sont à interroger autrement dans le cadre d'un jeu nouveau, impulsé par une réforme en cours. Notre réflexion portant sur cette nouvelle spécialité pourrait s'élargir à d'autres matières naissantes comme l'HLP (humanités-littérature-philosophie).

- Audigier, F. (1992). *Documents, des moyens pour quelles fins ?* Actes du 7^{ème} colloque. Paris : INRP.
- Cariou, D. (2012). *Écrire l'histoire scolaire. Quand les élèves écrivent en classe pour apprendre l'histoire*. Rennes : PUR.
- Cariou, D. (2016). Information ou indice ? Deux lectures d'une image en classe d'histoire. *Revue française de pédagogie*, 197, 63-78.
- Cariou, D. (2018). Le modèle du jeu d'apprentissage-jeu épistémique et la dialectique du contrat didactique et du milieu : des outils pour l'analyse des situations d'enseignement-apprentissage en classe d'histoire. *Mémoire pour servir à l'habilitation à diriger des recherches*. Université de Bretagne Occidentale.
- Doussot, S. (2011). *Didactique de l'histoire. Outils et pratiques de l'enquête historique en classe*. Rennes : PUR.
- Doussot, S. (2018). *L'apprentissage de l'histoire par problématisation. Enquêter sur des cas exemplaires pour développer des savoirs et compétences critiques*. Bruxelles : Peter Lang.
- Fabre, M. (2017). *Qu'est-ce que problématiser ?* Paris : Vrin.
- Gomes, L. (2019). L'objectivité du document en classe d'histoire : un obstacle à dépasser pour être compétent, *Recherches en Education*, 37.
- Gomes, L. (2019). La problématisation historique au lycée : articuler les échelles de lecture d'un document sur les Guerres de Vendée, *Éducation et Didactique*, 13-3.
- Sensevy, G. (2011). *Le sens du savoir. Éléments pour une théorie de l'action conjointe en didactique*. Bruxelles : De Boeck.
- Tutiaux-Guillon, N. (2008). Mémoires et histoire scolaire en France : quelques interrogations didactiques. *Revue française de pédagogie*, 165, 31-42