



ides

UNIVERSITÉ
DE ROUEN



CUREJ

Penser et faire l'Europe à l'échelle locale :
une approche par les territoires

20 octobre 2023, Université de Rouen – Normandie, Rouen (76)

Aménager à la frontière, est-ce construire l'Europe ?

François Moullé,

Maître de Conférences - HDR

Univ. Artois, UR 2468, Discontinuités, F-62000 Arras, France

EA 2468
Dis
continuités



Remarques introductives

L'Europe occidentale :

- Projet d'intégration territoriale
- Changement progressif du régime de ses frontières
 - Différenciation selon les types de flux
 - Situations diverses selon les dyades intra-européennes

À la lecture de l'appel à communication :

- Idée de me replonger dans des recherches passées
- Des aménagements à la frontière :
 - Le Léman Express (espace franco-genevois)
 - Gratuité des transports publics dans la vallée de Chamonix
 - La Place Jacque Delors (Halluin / Menin - F-B)
- Point commun : usage du programme Interreg
- Recontacter les personnes / services pour les interroger sur la dimension européenne des représentations générés par la mise en œuvre des aménagements

- L'objectif est de comprendre comment le financement européen a été intégré dans les projets en terme de mémoire, comment le financement a été pris en compte dans les communications, et comment les populations peuvent s'approprier la dimension européenne du projet.
- Autrement formulés, comment le citoyen-habitant-usager intègre-t-il une représentation européenne lorsqu'il pratique, il utilise, les aménagements partiellement financés par l'Union européenne ?
- De fait, la réponse à la question précédente nécessiterait une grosse enquête.
- Enquête auprès des porteurs des projets

1. Les interférences entre l'évolution des régimes de la frontière et approche théoriques

- Le projet européen (Ue) se concrétise pour les frontières par des :
 - Projets d'Intérêts Communautaires => objectifs
 - Programme Interreg => financements
 - Outils juridiques notamment GEIE et GECT
- Il n'a jamais été question de faire disparaître les frontières internes à l'Union :
 - Fluidifier les échanges
 - Permettre aux territoires historiquement en marges d'être dynamiser grâce aux coopérations avec le.s voisin.s proche.s

Sur le plan théorique

- La frontière n'est plus seulement une construction dans une logique de limite (Bordering)
- Debordering (Van Houtum, Van Naersen, 2002)
 - Transformation des territoires par des aménagements
 - Construction d'espaces transfrontaliers du quotidien
- (ce qui n'empêche pas les logiques de Rebordering en cas de crises)
- Utilisation de la frontière comme ressource (Sohn, 2014)
- Opportunités pour les acteurs de chercher à rayonner à une échelle supérieure grâce à la frontière - Rescaling (Pupier, 2021)

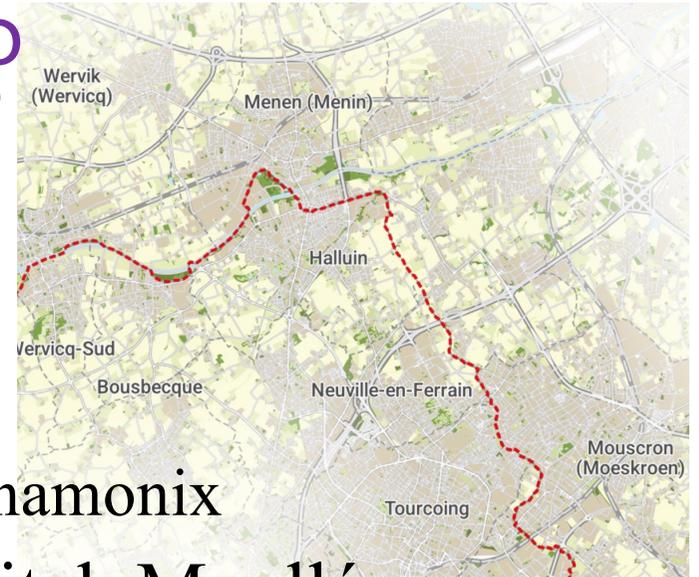
Choix des aménagements

- Études passés => retour sur les terrains
- Objectifs passés :
 - Comprendre comment les acteurs utilisent la frontière dans leurs réflexions d'aménagement
 - Comprendre comment les territoires s'organisent en intégrant la frontière dans leurs stratégies
 - Constat de logique de resémantisation (Reitel, Moullé, 2015) des espaces.

2. Souvenez-vous des financeurs de vos aménagements ?

Trois exemples :

- Deux exemples liés aux transports :
 - Léman Express
 - Gratuité des transports en vallée de Chamonix
- Une réalisation qui resémantise (Reitel, Moullé, 2015) l'espace par sa nouvelles dimension transfrontalière : Place Jacques Delors Menin-Halluin



Photos : F.Moullé
(2022, 2014, 2007)

- Tableau des personnes enquêtés.

	Nombre de personnes interrogées	Institutions concernées		
Léman Express	8	GLCT	Gestionnaire	
Transport Chamonix	3	Com.Com	Gestionnaire	
Place Jacques Delors	5	GECT	MEL	Mairies

- Tendances à la sortie des entretiens

	Nombre de personnes interrogées	Présents lors de la mise en place du projet	Souvenir du financement Interreg	(1) Projet transformant l'espace transfrontalier	(2) Projet en lien avec la construction européenne	(3) Participe à une représentation plus ouverte de la frontière
Léman Express	8	3	2	8	0	8
Transport Chamonix	3	1	0	0	0	?
Place Jacques Delors	5	2	1	4	1	4

Une approche multidimensionnelle des frontières (Van Houtum, 2000)

1. Approche fonctionnelle
2. Approche politique
3. Approche cognitive (symbolique)

3. La difficulté à évaluer la construction européenne à travers la transformation des espaces frontaliers

- Les interactions et transformations des espaces transformations n'est pas l'apanage de l'Union européenne :
 - Exemple de la Suisse dont les imbrications avec les espaces frontaliers voisins sont importantes sans faire partie de l'Ue
 - L'exemple du Luxembourg qui a radicalement intégré les espaces voisins pour répondre à une croissance économique importante

	Léman Express	Transport Chamonix	Place Jacques Delors
Financement Interreg	Essentiellement pour les études préalables	Pendant la phase d'Interreg 3, temps du financement	Pour les travaux Réalisation par la MEL
Pérennité de la dimension transfrontalière	Oui, essence du réseau. Logique de rescaling par une métropolisation transfrontalière	Non, la gratuité s'est uniquement maintenu dans la vallée, jusqu'à Vallorcine / paradoxe avec la Suisse à quelques mètres de la gare	Oui, resémentation totale de l'espace transfrontalier. Création d'un espace public commun.
Communication / logo	Uniquement sur le site internet du Grand Genève et du CRFG	Sur les rames et bus le temps du programme	Sur les panneaux de chantiers
Dimension symbolique de l'Europe	Absence de rappel	Interreg a été un moyen de financement	Le toponyme
Conscience de la dimension européenne : Acteurs de l'espace	Un financement parmi d'autres	Véritable oubli. Les acteurs qui n'ont pas participé à l'origine du projet n'en n'ont pas conscience	Conscience à l'échelle du GLCT Pas au niveau des communes.
Conscience de la dimension européenne : Citoyen-habitant-usager	Construction d'une métropole franco-suisse	?	Une espace transfrontalier du quotidien – prise de conscience avec la Covid 19 / les habitants ne traversaient plus

- Les porteurs de projets ou les successeurs dans les services ont
 - une mémoire relative de la dimension européenne des financements
 - Voient les financements européens comme un simple moyen (logique du guichet) et non à la participation d'un projet plus vaste
- Toutefois, l'entrée par la mémoire des financements n'a qu'une valeur d'exemple

Cette étude rétrospective a été trop rapide pour interroger les citoyens / habitants / usagers

- Une hypothèse peut être émise :
 - Si les personnes impliquées dans les projets ont une mémoire / une représentation si faible de la dimension européenne,
 - les citoyens / habitants / usagers n'ont sans doute pas un niveau supérieur.

Quelques remarques conclusives

Le projet d'intégration européenne :

- Réalités multi-dimensionnelles
 - Des financements qui touchent des projets extrêmement variés
 - L'expériences spatiales de la traversée de la frontière
- => L'exemple de la Suisse souligne la complexité de l'objet européen puisque les processus d'intégration sont très forts avec une fédération en-dehors de l'UE.
- => Enfin, l'exemple de la gratuité de la vallée de Chamonix interroge sur la dimension transfrontalière de projets financés au nom de la coopération transfrontalière



ides

UNIVERSITÉ
DE ROUEN



CUREJ

Penser et faire l'Europe à l'échelle locale :
une approche par les territoires

20 octobre 2023, Université de Rouen – Normandie, Rouen (76)

Merci pour votre attention

François Moullé,

Maître de Conférences - HDR

Univ. Artois, UR 2468, Discontinuités, F-62000 Arras, France

EA 2468
Dis
continuités

