



HAL
open science

V. Evangelidis, The archaeology of Roman Macedonia, Urban and Rural Environments (2022)

Olga Boubounelle

► **To cite this version:**

Olga Boubounelle. V. Evangelidis, The archaeology of Roman Macedonia, Urban and Rural Environments (2022). Topoi Orient - Occident, 2022, pp.439-451. hal-04249047

HAL Id: hal-04249047

<https://hal.science/hal-04249047v1>

Submitted on 16 Nov 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution - NonCommercial - NoDerivatives 4.0
International License

ΤΟΠΟΙ



Volume 25/2
2022



ORIENT - OCCIDENT



ORIENT - OCCIDENT

Volume 25/2
2022



Ouvrage édité par

*la Société des Amis de la Bibliothèque Salomon Reinach
et l'École française d'Athènes*

Comité d'honneur (au 01.01.2022):

Jean ANDREAU, Alexandre FARNOUX, Ian MORRIS, Jean-François SALLES,
Catherine VIRLOUVET

Comité de Rédaction (au 01.01.2022):

Marie-Françoise BOUSSAC, Roland ÉTIENNE, Pierre-Louis GATIER, Olivier HENRY,
Laurianne MARTINEZ-SÈVE, Jean-Baptiste YON, Julien ZURBACH

Responsable de la Rédaction : Marie-Françoise BOUSSAC

Adjoint : Jean-Baptiste YON

Maison de l'Orient et de la Méditerranée — Jean Pouilloux

5/7 rue Raulin, F-69365 Lyon Cedex 07, France

marie-francoise.boussac@mom.fr

<https://www.mom.fr/recherche-et-formation/collections-topoi>

<https://editions.efa.gr>

© Société des Amis de la Bibliothèque Salomon Reinach

© École française d'Athènes

ISSN : 1161-9473

ISBN : 978-2-86958-608-6

Illustration de couverture : Bayt Ras (Jordanie), Tombeau du Fondateur de Capitoliass, scène de chantier, âne et ouvriers (© CNRS Hisoma 2019). Voir p. 132-133.

Illustration du dos : Bayt Ras (Jordanie), Tombeau du Fondateur de Capitoliass, scène du plafond, amour chevauchant un dauphin (© CNRS Hisoma 2019). Voir p. 109.

SOMMAIRE

Fascicule 2

Sommaire	333-336
--------------------	---------

Comptes-rendus

Thématiques transversales

P. BRUN, J. Ling, R. Chacon, K. Kristiansen, <i>Trade before civilization</i> (2022)	337-340
J. TRINQUIER, J.J. Thomas, <i>Art, Science and the Natural World in the Ancient Mediterranean, 300 BC to AD 100</i> (2021)	341-355
S. HUY, U. Mania (Hrsg.), <i>Hafen – Stadt – Mikroregion</i> (2021)	357-362
P. ARNAUD, S. Medas, <i>Nautica antica</i> (2022)	363-368
C. SALIOU, L. Lavan, <i>Public space in the Late Antique City</i> (2020)	369-381

Mondes grec et romain

R. ORGEOLET, B. Eder, M. Zavadil (eds), <i>(Social) Place and Space in Early Mycenaean Greece</i> (2021)	383-388
R. NOUET, M. Meyer, G. Adornato (eds), <i>Innovations and invention in Athens c. 530 to 470 BCE</i> (2020)	389-394
B. HOLTZMANN, B. Wesenberg, <i>Qualis peplus fuerit. Zum panathenäischen Peplos</i> (2020)	395-398
D. BUISINE, E. Hasaki, <i>Potters at Work in Ancient Corinth: Industry, Religion, and the Penteskouphia Pinakes</i> (2021)	399-404
A. JACQUEMIN, Fr. Mège, <i>Le fait urbain en Sicile hellénistique. L'habitat à Megara Hyblaea aux IV^e et III^e siècles av. J.-C.</i> (2021)	405-412
Chr. BERNS, K. Sarantidis, <i>Milesian Islands. The fortified installations in the insular environment of Miletus in the Aegean in context</i> (2020) . . .	413-416

S. FOURRIER, B. Pestarino, <i>Kypriōn Politeia, the Political and Administrative Systems of the Classical Cypriot City-Kingdoms</i> (2022)	417-422
P. ARNAUD, O. Callot, S. Fourrier, M. Yon, <i>Le port de guerre de Kition</i> (2022).	423-427
FR. LEROUXEL, G. Cifani, <i>The Origins of the Roman Economy: from the Iron Age to the Early Republic in a Mediterranean Perspective</i> (2021) . . .	429-433
V. MATTERNE, A. Marzano, <i>Plants, Politics and Empire in Ancient Rome</i> (2022).	435-437
O. BOUBOUNELLE, V. Evangelidis, <i>The archaeology of Roman Macedonia, Urban and Rural Environments</i> (2022).	439-451
J. CHAMEROY, N. Kaye, <i>The Attalids of Pergamon and Anatolia. Money, Culture, and State Power</i> (2022).	453-457
R. VAN BREMEN, P. Brun, L. Capdetrey, P. Fröhlich (éds), <i>L'Asie Mineure occidentale au III^e siècle a.C.</i> (2021)	459-470
C. DURVYE, J.-Ch. Moretti, Ph. Fraisse et Ch. Llinas, <i>L'Artémision 1, L'histoire des fouilles et le temple hellénistique</i> (2021)	471-478
M. SARTRE, N. Belayche, A.-V. Pont (éds), <i>Participations civiques des juifs et des chrétiens dans l'Orient romain (I^{er}-IV^e siècles)</i> (2022)	479-483
FR. BARATTE, T. Şare Ağtürk, <i>The Painted Tetrarchic Reliefs of Nicomedia</i> (2021).	485-491
M.-P. DE HOZ, M. Dana, <i>La correspondance grecque privée sur plomb et sur tesson. Corpus épigraphique et commentaire historique</i> (2021) . .	493-498
D. DANA, A. Ivantchik (ed.), <i>Greek and Latin Inscriptions of Tyras and Vicinity</i> (2021)	499-509
A. CANNAVÒ, M. Kantirea, D. Summa, <i>Inscriptiones Graecae, 15. Inscriptiones Cypri, 2</i> (2020)	511-519
P. HAMON, M. Adak, P. Thonemann, <i>Teos and Abdera. Two Cities in Peace and War</i> (2022)	521-539
<i>Orient ancien</i>	
M. SHAHRYARI, K. Kleber (ed.) <i>Taxation in the Achaemenid Empire</i> (2021).	541-551
C. DEFERNEZ, S. Qahéri, <i>Objets égyptiens et égyptianisants d'époque achéménide conservés en Iran, Persika 20</i> (2020)	553-566
V. MULLER, Fr. Joannès, <i>La chute de Babylone</i> (2022).	567-573
<i>Proche-Orient hellénistique, romain et byzantin</i>	
FR. JOANNÈS, C. Debourse, <i>Of Priest and Kings: The Babylonian New Year Festival in the Last Age of Cuneiform Culture</i> (2022)	575-588

K. BUTCHER, K.M. Neumann, <i>Antioch in Syria. A History from Coins (300 BCE-450 CE)</i> (2021)	589-593
M. GIRARDIN, P.J. Kosmin & I.S. Moyer (eds), <i>Cultures of Resistance in the Hellenistic East</i> (2022)	595-601
M. SARTRE, E. Anagnostou-Laoutides, St. Pfeiffer (eds), <i>Culture and Ideology under the Seleucids</i> (2022)	603-606
M. SARTRE, M. Girardin, <i>L'offrande et le tribut. Histoire politique de la fiscalité en Judée hellénistique et romain</i> (2022)	607-610
J.-Ch. BALTY, M.-O. Rousset (dir.), <i>Chalcis/Qinnasrin (Syrie). De l'âge du Bronze à l'époque mamelouke (Qinnasrin II)</i> (2021)	611-615
J.-Ch. BALTY, M. Koçak et D. Kreikenbom (eds), <i>Sculptures from Roman Syria II. The Greek, Roman and Byzantine Marble Statuary</i> (2023) . .	617-621
M. GAWLIKOWSKI, R. Raja, J. Steding (eds), <i>Production Economy in Greater Roman Syria. Trade Networks and Production Processes</i> (2021).	623-625
L. DIRVEN, R. Raja, J. Steding, J.-B. Yon (eds), <i>Excavating Palmyra</i> (2021)	627-631
M. SARTRE, R. Raja, <i>Pearl of the Desert. A History of Palmyra</i> (2022)	633-638
A. SARTRE-FAURIAT, M. Gawlikowski, <i>Tadmor-Palmyra. A Caravan City between East and West</i> (2021)	639-641
M. SARTRE, A. Al-Ani, <i>The Arabs from Alexander the Great until the Islamic Conquests</i> (2021)	643-646
M. GAWLIKOWSKI, K. Lapatin, R. Raja (eds), <i>Palmyra and the East</i> (2022)	647-652
V. PUECH, Procope, <i>Les guerres contre les Perses. Guerres de Justinien (Livres I et II)</i> , trad. J. Auberge, annot. G. Greatrex (2022)	653-658
V. PUECH, Procopius of Caesarea, <i>The Persian Wars</i> (ed. G. Greatrex) (2022)	659-662
 <i>Égypte antique</i>	
P. SCHOLZ, M.C.D. Paganini, <i>Gymnasia and Greek Identity in Ptolemaic Egypt</i> (2022)	663-674
Fr. QUEYREL, G. Cafici, <i>The Egyptian Elite as Roman Citizens. Looking at Ptolemaic Private Portraiture</i> (2021)	675-679
M. MACKINNON, N. Morand, <i>Les animaux et l'histoire d'Alexandrie antique et médiévale. Étude archéozoologique</i> (2022)	681-685
D. KEHOE, Ch. Freu, <i>Les salariés de l'Égypte romano-byzantine : essai d'histoire économique</i> (2022)	687-698
J. GASCOU, E. Wipszycka, <i>Monks and the Hierarchical Church in Egypt and the Levant during Late Antiquity</i> (2021)	699-707

Péninsule arabique

- M. MOUTON, M. Luciani (ed.), *The Archaeology of the Arabian Peninsula 2, Connecting the Evidence* (2021) 709-718

Mondes islamiques

- M.-O. ROUSSET, S. Denoix et H. Renel (dir.), *Atlas des mondes musulmans médiévaux* (2022) 719-727
- P.-L. GATIER, Th.M. Weber-Karyotakis, A. Khammash, *Islamic Heritage Sites in Jordan. A Student's Gazetteer* (2020) 729-734
- R. SEIGNOBOS, A. Hiatt (ed.), *Cartography between Christian Europe and the Arabic-Islamic world, 1100-1500* (2021) 735-741

Asie centrale et océan Indien

- J. LHUILLIER, B. Lyonnet et N.A. Dubova (eds), *The world of the Oxus Civilization* (2020) 743-755
- Ch. LEROUGE-COHEN, M.J. Olbrycht, *Early Arsakid Parthia (ca. 250-165 B.C.)* (2021) 757-764
- A. DE SAXCÉ, *Networked spaces: the spatiality of networks in the Red Sea and Western Indian Ocean (Red Sea Conference IX)* (2022) 765-771
- Ch. LEFRANCQ, S. LE MAGUER-GILLON, S. Priestman, *Ceramic Exchange and the Indian Ocean Economy (AD 400-1275)* (2021) 773-782
- Ph. BEAUJARD, R. Mukherjee, *India in the Indian Ocean World. From the Earliest Times to 1800 CE* (2022) 783-792

Compte rendu

V. EVANGELIDIS, *The Archaeology of Roman Macedonia, Urban and Rural Environments*, Oxbow Books, Oxford (2022), 240 p. ISBN: 9781789258011.

La Macédoine d'époque romaine a longtemps pâti de l'attrait qu'exerçaient les autres périodes de son histoire sur les historiens et les archéologues, qu'il s'agisse de l'époque monarchique, auréolée de la gloire d'Alexandre le Grand, ou de l'époque paléochrétienne, indissociable de la naissance de l'empire byzantin et de l'orthodoxie. Depuis près de cinquante ans néanmoins, un travail considérable a été réalisé aussi bien en Grèce qu'en République de Macédoine du nord, renouvelant en profondeur notre connaissance des centres urbains mais aussi des espaces ruraux. Ces dernières années, plusieurs historiens et archéologues sont venus apporter un éclairage ciblé sur une cité, une période ou une thématique particulière¹. Mais depuis l'ouvrage de F. Papazoglou sur les villes romaines de Macédoine², on manquait d'une véritable synthèse rassemblant cette abondante documentation archéologique.

Avec cet ouvrage portant sur l'archéologie, tant urbaine que rurale, de la Macédoine romaine, depuis la conquête par Paul-Émile (168 av. J.-C.) jusqu'au début du IV^e siècle apr. J.-C., V. Evangelidis vient donc combler à la satisfaction de tous un vide bibliographique depuis longtemps souligné. Auteur d'une thèse d'archéologie sur les places publiques dans les cités de Grèce romaine³ et de nombreux articles portant sur les édifices des centres urbains de Macédoine et de Thrace⁴, celui-ci dispose d'une connaissance

-
1. Mentionnons par exemple la synthèse sur les lieux de culte de G. FALEZZA, *I santuari della Macedonia romana persistenze e cambiamenti del paesaggio sacro provinciale tra II secolo a. C. e IV secolo d. C.*, Rome (2012), l'étude récente consacrée à la Macédoine d'époque républicaine par F. DAUBNER, *Makedonien nach den Königen (168 v. Chr.-14 n. Chr.)*, Wiesbaden (2018), ou encore les travaux sur Thessalonique rassemblés dans Th. STEFANIDOU-TIVERIOU, *Θεσσαλονίκη. Όψεις μιας αρχαίας μητρόπολης*, Thessalonique (2020).
 2. F. PAPAZOGLOU, *Les Villes de Macédoine à l'époque romaine*, Athènes (1988).
 3. V. EVANGELIDIS, *Η Αγορά των πόλεων της Ελλάδας από τη ρωμαϊκή κατάκτηση ως τον 3ο αι. μ.Χ.*, Θεσσαλονίκη Thessalonique (2010).
 4. On citera notamment V. EVANGELIDIS, « The Architecture of the Imperial Cult in the Agoras of the Greek cities », *Egnatia* 12 (2008), p. 125-144 ; « Agoras and Fora: Developments in the Central Public Space of the Cities of Greece during

précise des données archéologiques de la région. Il se propose ici d'offrir un volume de synthèse, à la fois complet et accessible à tous. Son ambition, clairement exprimée dans son avant-propos, est moins d'apporter des données nouvelles aux spécialistes que de guider les chercheurs et les étudiants peu rompus à l'histoire de cette région, en les orientant à la fois dans la documentation et dans la bibliographie. Pour autant, il ne s'agit pas uniquement de fournir au lecteur une description exhaustive des sites de Macédoine romaine, mais aussi de faire le point sur l'état de nos connaissances, en prenant en compte les dernières avancées de la recherche et en dégagant les principales problématiques actuelles de l'historiographie. Ce double projet, de présentation synthétique des connaissances et de réflexion d'ensemble, conduit l'auteur à organiser la matière en trois grandes parties.

La première d'entre elles («Roman Macedonia: History, people, cities and resources») constitue pour ainsi dire une longue introduction. L'auteur y dresse un panorama indispensable – quoique peu novateur – de la Macédoine d'époque romaine. Celui-ci s'ouvre par un premier chapitre (p. 3-12) sur l'histoire de la région entre la révolte d'Andriskos et le règne de Galère. L'auteur rappelle à juste titre que la conquête romaine, la révolte d'Andriskos, les fréquentes incursions des tribus barbares thraces et celtes du nord et enfin les guerres civiles causèrent une forte instabilité et un relatif appauvrissement de la population, perceptibles dans la stagnation des centres urbains entre le milieu du II^e et la fin du I^{er} siècle. Les transformations nées de l'installation de nouvelles communautés romaines dans la région, d'abord des *negotiatores* venus d'Italie et d'autres régions de Grèce, puis des colons établis dans les nombreuses colonies fondées par les *imperatores* à la fin du I^{er} siècle av. J.-C. sont également mises en exergue. L'instauration du Principat, avec la pacification de la région devenue province sénatoriale *inermis* et le retrait des troupes romaines, favorise une plus grande prospérité. L'entité de base de la région reste la cité, au sein de laquelle s'exerce l'évergétisme des notables, mais de nouveaux cadres apparaissent comme le *koinon* des Macédoniens ou l'administration provinciale romaine. V. Evangelidis souligne également à juste titre la rupture que constitue la fin du III^e siècle, avec la multiplication des incursions barbares et l'instabilité politique croissante. Le choix de Thessalonique comme capitale impériale par Galère suscite néanmoins un certain regain de vitalité dans la région au IV^e siècle. Le caractère composite de la population macédonienne est également rappelé (p. 9-12). L'exposé de ce cadre chronologique confronte d'emblée le lecteur à l'une des faiblesses

the Roman Period», *ABSA* 109 (2014), p. 335-356; «Macella and Makelloi in Roman Greece: The Archaeological and Textual Evidence», *Hesperia* 88/2 (2019), p. 283-318; «The Impact of Rome on the landscape of Aegean Thrace: An archaeological approach», dans E. FARINETTI (éd.), *Local responses to the Roman impact on the Greek landscape*, *ASAA* 99/1 (2021), p. 503-516.

de l'ouvrage, à savoir l'existence d'un certain flou dans la périodisation. Dans son avant-propos, l'auteur précise rapidement employer la terminologie adoptée par J. Bintliff⁵, qui distingue la «Late Hellenistic – Early Imperial period», allant du milieu du II^e siècle av. à la fin du I^{er} siècle apr. J.-C. et la «Middle Roman period», entre la fin du I^{er} et le début du IV^e siècle apr. J.-C., sans réellement justifier sa pertinence pour la province de Macédoine. Au fil des pages, cette terminologie se trouve bien souvent employée de manière souple, si ce n'est fluctuante, ce qui conduit à une certaine confusion⁶. Ce n'est en définitive qu'au terme de l'ouvrage (p. 176-186), que le choix de cette périodisation se trouve de nouveau évoqué et justifié sur la base de la documentation archéologique. Il aurait certainement été intéressant de creuser d'emblée la réflexion, pour s'interroger sur la pertinence de certaines périodisations couramment adoptées⁷.

Un second temps (p. 13-24) est consacré à la description du territoire de la province de Macédoine et de ses ressources naturelles. L'auteur y présente successivement l'agriculture, le pastoralisme, les mines et les carrières. Le cadre géographique adopté ne manque pas, là encore, de susciter des interrogations : après avoir souligné les importantes modifications territoriales que connut la *prouvincia Macedonia* à la fin de l'époque hellénistique puis à l'époque impériale, l'auteur renonce – sans pour autant le dire explicitement – à évoquer l'ensemble de la province et choisit de ne considérer que ce que l'on a coutume de désigner comme la Macédoine historique, arguant que les terres correspondant à l'ancien royaume argéade puis antigonide constituèrent toujours le cœur de la province. Ce parti pris, qui garantit une certaine homogénéité dans les sites envisagés, n'est pas sans poser problème, car à l'époque impériale, pour autant que nos sources le donnent à voir, la Macédoine historique ne constituait plus une entité territoriale et administrative à part entière, mais était intégrée à une province plus large, qui comprenait également d'autres régions telles que l'Illyrie méridionale, la Thrace égéenne et la Thessalie. La définition du cadre géographique aurait donc mérité d'être approfondie et clarifiée d'autant que, dans certains cas, celle-ci paraît en réalité déterminée par une conception contemporaine de la Macédoine : on peine en effet à comprendre pourquoi les cités de Styberra et d'Héraclée Sintique, situées dans les terres de l'ancien royaume et riches

5. J. BINTLIFF, *The Complete Archaeology of Greece: From Hunter-Gatherers to the 20th century AD*, Malden (2012).

6. L'auteur parle par exemple p. 130 de «Late Hellenistic – Early Roman (roughly the period till the mid-1rst century AD)».

7. Voir les réflexions de D. Rousset sur la notion de Grèce romaine et ses limites : D. ROUSSET, «La cité et son territoire dans la province d'Achaïe et la notion de "Grèce romaine"», *Annales (HSS)* 29/2 (2004), p. 363-383.

en vestiges épigraphiques et archéologiques, ont été exclues de l'analyse, si ce n'est parce qu'elles sont respectivement situées en République de Macédoine du nord et en Bulgarie. En outre, il arrive à plusieurs reprises que l'auteur évoque successivement des sites de Macédoine historique, des sites du reste de la province (Démétrias ou Maronée), et même des sites d'autres provinces voisines (tels que Nicopolis ad Nestum ou Scupi) sans les distinguer clairement, ce qui contribue à entretenir un certain flou sur ce qui est entendu par «Macédoine romaine». Une troisième sous-partie est consacrée à l'évolution des sites urbains et ruraux (p. 25-32). L'auteur aborde notamment l'impact de la conquête romaine sur les sites urbains et leur hiérarchie, en proposant de nuancer l'idée d'un déclin urbain. Il met ainsi en évidence d'autres facteurs de transformation comme l'apparition des colonies ou le renforcement du statut administratif de certaines villes. L'auteur évoque également les transformations des paysages ruraux. Un bref développement (p. 33-38) est enfin consacré à la *via Egnatia* et au réseau viaire provincial. Il rappelle que cette route préexistait à l'intervention romaine et souligne son importance pour le développement des centres urbains. Un aspect moins abordé en revanche par l'auteur est celui des ports et du commerce maritime. Cela s'explique sans doute par le faible nombre de publications archéologiques relatives à ces aménagements.

La seconde partie de l'ouvrage («Built environment; the archaeological evidence»), centrée sur l'examen des données archéologiques, consiste en une description détaillée de l'environnement bâti de Macédoine. Encore peu employée en France, cette notion multiscalair permet de renvoyer à l'ensemble des bâtiments, ensembles architecturaux et espaces construits ou modifiés par l'homme et servant de cadre à l'activité humaine. La réflexion s'ouvre par une courte historiographie des recherches archéologiques en Macédoine (p. 39-43), qui reprend quelques éléments déjà évoqués précédemment : généralement perçue comme un interlude entre la période fastueuse d'expansion du royaume, aux périodes classique et hellénistique, et la période byzantine, liée inextricablement à l'orthodoxie grecque, la période romaine a longtemps été négligée en Macédoine. Cependant, l'exploration archéologique systématique de nombreux sites tels que Philippes, Dion ou Stobi – notamment par le biais des écoles étrangères –, l'augmentation des fouilles de sauvetage et des prospections et les travaux de plusieurs historiens grecs comme D. Pantermalis, A. Rizakis, Th. Stefanidou-Tiveriou ou P. Nigdelis ont permis, en particulier depuis les années 1980, d'enrichir les connaissances sur la Macédoine romaine. V. Evangelidis rappelle à cet égard l'influence majeure qu'ont exercée les travaux de S. Alcock⁸ sur les recherches en Macédoine, poussant les archéologues à s'intéresser à l'intégration de la

8. Notamment S.E. ALCOCK, *Graecia Capta: The Landscapes of Roman Greece*, Cambridge (1993).

région à l'Empire romain et s'interroger sur les éventuelles traces matérielles de sa romanisation.

L'auteur entreprend ensuite de décrire les données archéologiques disponibles pour l'étude de la Macédoine romaine, en mettant en évidence à la fois leurs problèmes et leurs interprétations par l'historiographie. La transformation des espaces publics est tout d'abord examinée, avec les agoras et les forums (p. 44-54). Si certaines places publiques présentent une nette continuité avec la période hellénistique, comme à Thasos, d'autres, comme à Philippes, Stobi ou à Thessalonique, témoignent d'une adaptation progressive aux modèles en vigueur dans le reste de l'Empire. La transformation de l'espace public à l'époque impériale est également visible dans l'essor des basiliques civiles, non seulement dans les colonies, mais également dans certaines cités pérégrines telles qu'Argos Orestikon ou Nea Terpni (p. 55-63). Un développement à part est à juste titre consacré au palais de Galère à Thessalonique (p. 63-68), sans doute l'un des complexes palatiaux et administratifs les plus emblématiques de l'Antiquité tardive pour le monde grec. Évoquant ensuite les édifices commerciaux et artisanaux (p. 69-74), l'auteur s'attarde notamment sur les *macella* de Thasos et de Philippes ainsi que sur un bâtiment actuellement en cours de fouille à Dion et correspondant sans doute également à ce type d'édifices. En revanche, l'auteur passe assez rapidement sur les installations artisanales et les ateliers. Les temples et les sanctuaires (p. 75-92) se caractérisent quant à eux par une très grande diversité architecturale, des temples monumentaux de type romain et grec côtoyant des édifices plus modestes, parfois réaménagés. L'importance des cultes égyptiens dans la province est à juste titre soulignée, notamment au prisme du temple d'Isis de Stobi mis au jour récemment⁹. L'apparition du culte impérial transforme également le paysage religieux macédonien : certaines cités devenues néocores, comme Béroia et Thessalonique, obtiennent le droit d'édifier un temple provincial ; mais le culte se diffuse également dans les petites communautés rurales, comme en témoigne le *Sébasteion* de Kalindoia. L'auteur aborde enfin les édifices de spectacle (p. 93-103). De nombreux théâtres sont connus en Macédoine (par exemple à Stobi, à Thasos ou à Philippes), mais aussi des amphithéâtres et des odéons (comme à Dion, à Thessalonique ou à Thasos). Les stades sont plus difficiles à repérer

9. S. BLAŽEVSKA et J. RADNJANSKI, «The Temple of Isis at Stobi», dans A. NIKOLOSKA et S. MÜSKENS (éds), *Romanising Oriental Gods? Religious transformations in the Balkan provinces in the Roman period. New finds and novel perspectives. Proceedings of the International Symposium Skopje, 18–21 September 2013*, Skopje (2015), p. 215-256 ; S. BLAŽEVSKA, «Two Marble Statues from the Temple of Isis at Stobi», dans D. DAMASKOS, P. KARANASTASI et T. STEFANIDOU-TIVERIOU (éds), *Πλαστική στη ρωμαϊκή Ελλάδα : νέα ευρήματα και νέες έρευνες : Διεθνές αρχαιολογικό συνέδριο, Αθήνα, 12-14 Δεκεμβρίου 2019*, Thessalonique (2022), p. 301-312.

archéologiquement. Tous ces édifices étaient particulièrement importants à l'époque impériale dans le cadre de la célébration des concours et notamment des concours impériaux. La popularisation des combats de gladiateurs et des chasses entraîna un certain nombre de transformations architecturales, telles que l'installation de grilles ou de *fossae bestiarum*.

V. Evangelidis consacre ensuite une partie tout à fait convaincante à la place de l'eau dans le paysage urbain, et aux infrastructures hydrauliques telles que les aqueducs, les bains, les latrines et les fontaines (p. 104-119). Les fouilles récentes mettent en évidence la large diffusion des installations thermales, que l'on retrouve même dans des zones rurales ou dans des maisons particulières. Sans être aussi luxueux qu'en Asie mineure ou en Afrique, les bains et les infrastructures hydrauliques faisaient partie intégrante de l'architecture de la région. Un court développement est à cet égard consacré au gymnase d'Amphipolis, qui possédait des bains. Il aurait pu être intéressant de réserver une sous-partie entière aux gymnases, qui jouaient un rôle important dans la vie civique à l'époque romaine, en convoquant également l'exemple du gymnase de Styberra ou de ceux de Béroïa, Thessalonique et Kalindouia, connus seulement par les textes épigraphiques. Une autre partie particulièrement intéressante est consacrée à ce que l'auteur désigne comme « l'architecture du passage » et à son rôle dans la constitution et la monumentalisation du cadre urbain. Des développements sont ainsi consacrés aux espaces de circulation, aux rues à colonnade et aux portes monumentales, autant d'édifices qui prirent une place croissante dans le paysage urbain à l'époque impériale, notamment à partir du II^e siècle (p. 120-128). L'auteur insiste notamment sur l'ampleur de cette parure monumentale : ce qui nous apparaît aujourd'hui comme des édifices isolés, comme la fameuse façade de Las Incantadas ou encore la porte Dorée à Thessalonique, doit ainsi être replacé dans un ensemble plus vaste de constructions visant à hiérarchiser et compartimenter les espaces urbains.

L'attention se tourne ensuite vers l'architecture domestique (p. 129-141) : contrairement aux maisons de l'époque hellénistique, qui sont bien connues en Macédoine, grâce à des sites comme Pella ou Amphipolis où ont été retrouvées de luxueuses demeures de l'aristocratie royale, mais aussi Ossa ou Florina où ont été fouillées des maisons plus modestes, l'architecture domestique d'époque impériale pose plusieurs problèmes. La documentation, connue principalement par des fouilles de sauvetage, est éclatée à la fois géographiquement et chronologiquement, la fin de l'époque hellénistique étant particulièrement mal connue. Centrée majoritairement sur les résidences élitaires et urbaines, elle ne donne à connaître que quelques rares exemples de maisons ordinaires. Ainsi les maisons de Mieza et de Nea Potideia montrent que le modèle romain de la *domus à atrium* s'est implanté assez précocement, même si le modèle traditionnel de la maison à cour à péristyle est resté dominant jusqu'à l'Antiquité tardive. Un développement est ensuite consacré aux fortifications (p. 142-148) : la conquête romaine, les menaces des tribus

barbares et les guerres civiles ont favorisé la fortification de certains centres urbains comme Petres, près de Florina. À l'inverse, certaines fortifications d'époque antigonide ont été détruites ou abandonnées. Selon l'auteur, durant tout le Haut-Empire, la relative paix de l'Empire aurait rendu superflues les fortifications. À partir des Sévères, les incursions extérieures, les tensions politiques et les difficultés économiques auraient conduit à un renforcement des infrastructures défensives dans la province. C'est ce qu'illustrent très clairement les fortifications de Dion et Thessalonique, élaborées au milieu du III^e siècle, mais également à Amphipolis, Philippes, Béroia et Kassandreia. Ces fortifications, souvent construites à la hâte, intègrent de nombreux *spolia*. S'éloignant encore un peu plus du centre urbain, l'auteur aborde ensuite les «paysages funéraires» (*deathscapes*) (p. 149-159). En dépit de l'apparition de nouveaux types de monuments comme les autels funéraires et les sarcophages, la typologie et la disposition des tombes des nécropoles d'époque impériale n'indiquent pas de changements radicaux dans les pratiques funéraires. Un dernier point est enfin consacré aux sites ruraux (p. 160-170). L'archéologie des espaces ruraux, qui ne s'est développée qu'assez récemment dans la région, notamment à la faveur des grands travaux de construction d'axes routiers, s'est longtemps concentrée sur les *villae rusticae* et les fermes. À la faveur de plusieurs exemples, l'auteur rappelle que la distinction entre ces deux types d'édifices s'avère souvent fragile, n'étant parfois fondée que sur la présence ou l'absence d'aménagements luxueux (mosaïques, marbres polychromes, *triclinium* etc.). En outre, les fouilles récentes montrent que, bien souvent, ce que l'on pensait être une villa isolée s'inscrit en réalité dans un établissement rural plus vaste. Le schéma interprétatif de la villa dominant l'espace rural doit donc être nuancé.

La dernière partie, «Urban and rural environments in Roman Macedonia», offre à l'auteur l'occasion de tirer des données archéologiques précédemment évoquées une synthèse historique plus personnelle et interprétative. V. Evangelidis s'y interroge sur la manière dont les transformations politiques, économiques et sociales provoquées par le Principat se sont traduites dans l'environnement bâti de Macédoine (p. 171)¹⁰. Après avoir rappelé que – sans grande surprise – les transformations matérielles observables dans la région varient localement et ne peuvent être réduites à un clivage binaire entre développement ou stagnation, nouveauté et tradition, l'auteur aborde plusieurs aspects représentatifs des transformations de l'environnement bâti. Un premier développement (p. 173-175), bref mais tout à fait intéressant, évoque les matériaux et les méthodes de construction, points souvent négligés mais pourtant particulièrement révélateurs des évolutions en matière

10. On retrouve là encore l'ambiguïté de la périodisation adoptée, les notions d'époque impériale et d'époque romaine étant parfois employées l'une pour l'autre.

d'architecture. La tradition hellénistique de la maçonnerie en pierre de taille demeure prédominante dans la région jusqu'à la fin du 1^{er} siècle ; c'est surtout à partir du milieu du 2^e siècle que l'usage de la brique se popularise et que la technique de l'*opus mixtum*, se répand largement en Macédoine, tant dans les édifices publics que dans l'architecture domestique. Élargissant la focale, V. Evangelidis s'intéresse ensuite au processus d'urbanisation : à l'époque impériale, celui-ci aurait été beaucoup plus intense en Macédoine qu'en Grèce méridionale. Deux grandes phases de développement urbain se dégagent selon lui (p. 176-179). Entre le milieu du 2^e siècle av. J.-C. et la fin du 1^{er} siècle apr. J.-C., l'environnement bâti se caractérise par l'usage de matériaux locaux et le recours à des formes architecturales grecques ; la monumentalisation des cités passe principalement par la construction ou le réaménagement d'édifices de culte. V. Evangelidis note à juste titre que dans de nombreuses villes, comme Dion ou Philippes, les phases hellénistiques ont été largement détruites ou remodelées par les aménagements ultérieurs, de sorte qu'il n'est pas toujours aisé de cerner l'ampleur des transformations provoquées par l'instauration du Principat. Le centre urbain de Thasos, mieux conservé, suggère néanmoins que le tournant de notre ère fut marqué par une activité édilitaire particulièrement intense. Aux 2^e et 3^e siècles apr. J.-C., les techniques et les formes architecturales en vigueur dans le reste de l'Empire se développent en Macédoine. La région est marquée par une forte urbanisation et par une intense activité de construction, qui atteint son point culminant sous les règnes d'Hadrien et d'Antonin, tout en se poursuivant jusqu'au début du 4^e siècle. La monumentalisation se recentre durant cette période autour des bâtiments politiques mais aussi des édifices de spectacle, des bains et des fontaines¹¹. Le développement urbain n'a cependant pas affecté toutes les villes de la même manière (p. 179-186) : tandis que certaines cités comme Thasos sont marquées par le maintien des traditions architecturales et la préservation du cadre urbain existant, adapté par endroits pour y permettre l'insertion de nouveaux monuments, d'autres se distinguent par la création d'un paysage urbain radicalement nouveau, caractérisé par une forte axialité, un plan urbain régulier et des édifices de type romain. Ces transformations, qui illustrent de manière frappante l'intégration de la Macédoine à l'Empire, sont particulièrement visibles dans les grandes jouant un rôle administratif (Thessalonique et Béroia), dans les colonies romaines (Dion et Philippes), mais aussi dans certaines cités de Haute-Macédoine auparavant peu urbanisées (Héraclée des Lyncestes, Stobi ou Styberra).

11. L'auteur rejoint en ce sens les observations formulées pour l'Asie Mineure par A.-V. PONT, *Orner la cité : enjeux culturels et politiques du paysage urbain dans l'Asie gréco-romaine*, Bordeaux (2010).

Un second temps de la synthèse est consacré, de façon plus novatrice, aux paysages ruraux (p. 187-192). Le profond renouvellement de l'archéologie rurale entamé ces dernières décennies, grâce à la multiplication des fouilles, des prospections et des SIG, a permis d'identifier un plus grand nombre de sites ruraux et de mettre en évidence la diversité des schémas de peuplement rural en Macédoine, ce qui conduit à contester l'image traditionnelle d'une campagne désertée à l'époque impériale. Longtemps, les études sur la Macédoine rurale se sont focalisées sur les *villae rusticae* et leur rôle économique supposé : la conquête romaine aurait donné lieu à une profonde restructuration de l'espace rural sur le modèle alors dominant en Italie, en favorisant l'émergence de grandes propriétés foncières détenues par de riches Romains ou par des membres de l'élite urbaine locale. Ces *villae* auraient conduit à une intensification et une rationalisation de la production agricole, désormais tournée vers l'exportation. V. Evangelidis nuance avec pertinence ce modèle interprétatif encore largement dominant. D'une part, l'existence de grandes propriétés foncières constitue en Macédoine, contrairement aux autres régions grecques, une réalité antérieure à la conquête romaine, du fait de l'existence de grands domaines royaux ou aristocratiques. Tout en provoquant une redistribution des terres, l'intégration de la région à l'Empire romain n'aurait fait qu'entériner un système foncier déjà existant. D'autre part, les données archéologiques dont nous disposons pour les grandes *villae* ne permettent pas réellement d'apprécier leur rôle économique et leur place dans la topographie rurale. Les fouilles tendant généralement à se concentrer davantage sur les structures d'habitation que sur les espaces de stockage, il s'avère difficile d'estimer de manière fiable la quantité de terres cultivées par chaque domaine. Enfin, le travail systématique mené depuis quelques années sur le paysage rural macédonien a permis de mettre en évidence la diversité des modes d'occupation et d'exploitation agraire en Macédoine en révélant la présence de nombreuses agglomérations rurales, entourées par des fermes, des installations rurales et des nécropoles. Selon V. Evangelidis, il faut donc nuancer à la fois l'idée d'une rupture nette provoquée par la conquête romaine dans l'organisation du monde rural macédonien et celle de son exploitation systématique à travers un maillage dense de grands et de moyens domaines détenus par quelques familles de l'élite romaine. L'auteur invite enfin à se départir d'une approche purement économique en insistant sur le rôle identitaire, religieux et mémoriel des agglomérations, des sanctuaires et des nécropoles qui structuraient les zones rurales de la région ; nombre d'entre elles, dans les contreforts des Rhodopes, la haute vallée du Strymon ou la vallée de l'Haliakmon, étaient du reste caractérisées par la présence de communautés indigènes, conservant un mode de vie agro-pastoral, des coutumes, des croyances et une identité spécifiques.

La partie s'achève par un bref développement qui replace la Macédoine dans un contexte plus large en esquisant une comparaison avec les régions voisines (p. 193-195). V. Evangelidis y montre qu'à l'époque impériale, la

Macédoine paraît être marquée par une plus forte urbanisation que la Grèce centro-méridionale ainsi que par un important processus de monumentalisation des centres urbains, notamment entre le II^e et le IV^e siècle. Cette évolution spécifique s'explique sans doute par le fait que la région était caractérisée, dès avant la conquête romaine, par un faible niveau d'urbanisation et par une tradition architecturale moins centrée sur la parure urbaine qu'en Grèce méridionale. La monumentalisation relativement tardive des villes macédoniennes explique que l'on y trouve une plus grande conformité aux méthodes et aux formes architecturales en vigueur dans le reste de l'Empire que dans les cités d'Achaïe, déjà anciennement construites. L'intervention au terme de l'ouvrage de cette réflexion comparatiste est tout à fait pertinente, mais fait ressortir le manque criant de comparaisons avec les autres provinces dans le reste du développement. Si l'auteur évoque à plusieurs reprises l'adoption de formes ou de méthodes architecturales romaines, la circulation de modèles au sein des provinces orientales est peu interrogée. Ainsi, les sites et les édifices évoqués ne sont que très rarement confrontés à des parallèles issus de provinces voisines. Ce manque de comparaisons et de rapprochements donne parfois l'impression d'une région pour ainsi dire coupée de toute influence extérieure, connaissant ses propres évolutions architecturales et plus largement urbanistiques. Or, il est indéniable que l'architecture macédonienne évolua de concert avec celle des régions voisines et que les innovations architecturales d'Italie, mais aussi d'Asie et d'Achaïe eurent une réelle influence sur les édifices macédoniens.

Ce dernier point conduit à évoquer la structure d'ensemble de l'ouvrage. Sans doute déterminée par l'approche à la fois synthétique et réflexive de l'auteur, celle-ci présente plusieurs inconvénients. D'une part, l'absence d'introduction conduit à éluder quelque peu la définition du sujet et ses enjeux, le préambule (xi-xii) et l'introduction (xv-xvi) de D. Grigopoulos, spécialiste de céramique romaine et membre de l'Institut archéologique allemand à Athènes, ne faisant qu'esquisser succinctement la démarche générale. L'historiographie des recherches archéologiques en Macédoine se trouve ainsi dispersée en plusieurs points du développement alors même qu'elle constitue un préalable indispensable, en particulier pour le lecteur néophyte. Bien qu'elle brosse pour ainsi dire le décor de l'étude à la manière d'un préambule, la première partie ne parvient pas tout à fait à pallier l'absence d'introduction. Le cadre chronologique et géographique adopté y est présenté comme un donné, sans être réellement discuté ou justifié. L'évocation de certaines problématiques centrales, telles que l'impact de la conquête romaine, la notion de romanisation, l'influence des régions voisines etc., n'intervient quant à elle que tardivement, essentiellement dans la troisième partie. La subdivision des parties, qui se propose en quelque sorte de distinguer la présentation des vestiges archéologiques et leur analyse sur le plan historique, conduit à de nombreuses redites. Ainsi, les processus d'urbanisation sont évoqués à plusieurs reprises (I.3 et III. 18), tout comme les colonies romaines

(I.3.1 et III.18.4) et les paysages ruraux (I.31, II.16 et III.19). Il aurait sans doute été plus aisé de réunir la présentation des vestiges et leur analyse, en traitant dans une première partie de l'évolution des villes, dans l'autre des campagnes. Certains aspects auraient quant à eux pu faire l'objet de développements plus approfondis, comme les méthodes de construction, les décors architecturaux (sculpture architecturale, fresque, mosaïque etc.) ou encore les ateliers et infrastructures artisanales. Le lecteur est enfin surpris, sinon un peu déçu, que l'ouvrage reste dépourvu de conclusion ; un maigre épilogue d'une demi-page se contente d'expédier la dense matière rassemblée par l'auteur. Une conclusion un peu plus étoffée aurait sans doute permis à V. Evangelidis de formuler plus clairement ses positions – au demeurant tout à fait pertinentes – et d'aborder, en guise d'ouverture, les développements futurs de la recherche archéologique en Macédoine.

L'ambition synthétique de l'auteur détermine aussi largement la présentation du propos. Celle-ci est à la fois claire et épurée, ce qui rend l'ouvrage accessible et facile à lire, notamment par des étudiants. Certains choix formels sont néanmoins critiquables, en ce qu'ils nuisent à sa clarté et à sa maniabilité. Ainsi l'auteur choisit d'intégrer les références bibliographiques dans le corps de texte et de limiter au maximum l'usage des notes de bas de page, à la manière des *Companions* anglo-saxons, parti-pris qui suscite parfois une certaine frustration chez le lecteur. Bien entendu, on ne pouvait attendre pour chaque site un rappel exhaustif de la bibliographie ; néanmoins, les références fournies sont parfois très succinctes et les numéros de page ne sont pas toujours indiqués. La bibliographie, dans l'ensemble riche et bien à jour, présente l'intérêt d'exploiter de nombreux travaux récents d'étudiants de master et de doctorat de l'Université Aristote de Thessalonique, demeurés inédits. On note néanmoins quelques oublis et manques regrettables, notamment pour les sites de Thasos et Philippes. Une autre réserve concerne le faible usage fait par V. Evangelidis des sources littéraires et épigraphiques. Celles-ci sont rarement mobilisées et leur texte n'est qu'exceptionnellement cité, toujours en traduction. Si un tel choix est compréhensible dans un volume de synthèse avant tout centré sur les données archéologiques, il s'avère néanmoins dommageable dans la mesure où bon nombre d'édifices de Macédoine ne sont aujourd'hui connus que par des mentions épigraphiques ou littéraires. Leur omission conduit donc dans une certaine mesure à donner une image un peu déformée de la monumentalisation des centres urbains macédoniens. Surtout, le fait que l'auteur n'emploie pas pour renvoyer aux inscriptions les abréviations des corpus ou des publications épigraphiques généralement usitées (*IG*, *SEG*, *BE*, *AE*,...) complexifie nettement la tâche du lecteur, qui peine à distinguer les publications d'inscriptions des autres travaux scientifiques et à en retrouver rapidement le texte. Ce choix, qui s'explique mal au vu de la visée pédagogique de l'ouvrage, est d'autant plus regrettable que l'essentiel des inscriptions de Macédoine ont fait l'objet de publications

récentes, accessibles et de très grande qualité¹². Dans la même veine, l'ajout de plusieurs index aurait également contribué à la maniabilité de l'ouvrage. Un index géographique aurait notamment été fort utile pour identifier les passages évoquant un même site, les descriptions de ses différents vestiges se trouvant parfois dispersées dans plusieurs sous-parties thématiques de l'ouvrage. Il convient en revanche de souligner l'attention portée par V. Evangelidis aux illustrations : l'ouvrage est agrémenté de nombreuses photographies personnelles. On y trouve également plusieurs plans et cartes thématiques de grande qualité, réalisés par l'auteur lui-même et reproduits directement dans le corps du texte. Ces supports visuels, indispensables, contribuent grandement à la clarté du propos en permettant de localiser ou de comparer en un seul coup d'œil différents édifices ou ensembles architecturaux similaires. On aurait cependant apprécié que figure, au début ou à la fin de l'ouvrage, une carte d'ensemble de la région à l'époque romaine, qui regroupe les données géographiques et archéologiques essentielles et qui fasse figurer les principaux sites évoqués au cours du développement.

En dépit de ces remarques de structure et de présentation, on ne peut que saluer le travail de grande ampleur mené par V. Evangelidis, qui rend justice à l'important essor qu'a connu depuis les années 1980 l'archéologie en Grèce du Nord. Synthétisant une documentation pléthorique et largement renouvelée ces dernières années, l'auteur nous livre un ouvrage précieux, qui aborde tous les aspects ou presque de l'archéologie de la région et met en lumière de nombreux édifices fouillés récemment – tels que le bâtiment public d'Argos Orestikon – ou bien restés largement méconnus – tels que la basilique de Nea Terpni. Ce faisant, l'analyse ne le cède en rien à la synthèse : l'auteur ne se contente pas d'évoquer les débats historiographiques récents, mais prend bien souvent position, offrant au lecteur des réflexions fines et nuancées sur

12. On signalera notamment la publication récente de deux volumes de suppléments et d'addenda aux *IG X*, 2, 1 P. NIGDELIS, *Inscriptiones Graecae X : Epiri, Macedoniae, Thraciae, Scythiae*. Pars 2, fasc. 2 : *Inscriptiones Thessalonicae et vicinae. Tituli inter A. MCMLX et MMXV reperti*, Berlin (2017), et D. PAKONSTANTINOUDIAMANTOUREOU, E. MARTIN GONZALEZ, et K. HALLOF (éds), *Inscriptiones Graecae X : Epiri, Macedoniae, Thraciae, Scythiae*. Pars 2, fasc. 1 : *Inscriptiones Thessalonicae et vicinae. Supplementum alterum: Addenda, Indices, Tabulae*, Berlin (2021), ainsi que deux suppléments aux *EKM* et *EAM A'*, disponibles en ligne, qui proposent une traduction anglaise des inscriptions : E. MARTIN GONZALEZ et P. PASCHIDIS, *A Supplement to 'Επιγραφές Κάτω Μακεδονίας Α': 'Επιγραφές Βέροιας*, Athènes (2020), et E. MARTIN GONZALEZ et P. PASCHIDIS, *A Supplement to 'Επιγραφές Άνω Μακεδονίας*, Athènes (2020). On notera également que pour les inscriptions de Philippe, l'édition de référence est désormais celle de C. BRÉLAZ, *Corpus des inscriptions grecques et latines de Philippe II. La colonie romaine 1. La vie publique de la colonie*, Athènes (2014).

l'impact supposé de la conquête romaine sur le territoire macédonien, les rythmes et les enjeux de l'urbanisation dans la région ou encore la diversité des modes d'exploitation des espaces ruraux. Cet ouvrage constitue donc un jalon important et ouvre, on l'espère, la voie à de nouvelles études sur la Macédoine romaine, qui recèle de nombreux sites encore inexplorés.

Olga BOUBOUNELLE
UMR ArScAn
olgaboubou@hotmail.fr

ISBN : 978-2-86958-608-6
ISSN : 1161-9473

Les deux fascicules sont vendus ensemble – 50,00 €

ISBN 978-2-86958-608-6



9 782869 586086