

Des résultats de la recherche aux pratiques pédagogiques :

Rôle de l'implémentation dans la mise en place de séances de compréhension dans des classes françaises de 2ème année (CE1)

Céline Pobel-Burtin, Maryse Bianco, Cynthia Boggio, Marie-Line Bosse

Des résultats robustes produits par la recherche sur l'enseignement de la compréhension

- Effet positif d'un enseignement explicite (Bissonnette et al., 2005 ; Bressoux & Bianco, 2009 ; Hattie, 2009), en particulier en lecture pour les élèves en difficulté (Bissonnette et al., 2010)
- Effet positif d'un enseignement explicite des stratégies de compréhension, à tous les niveaux de la scolarité, en particulier pour les élèves faibles compreneurs (e.g. Bianco et al. 2012 ; Connor et al., 2004, 2006, 2007 ; pour une synthèse en français voir Bianco, 2015)
- Performances des élèves français en compréhension plus faibles que celles des élèves européens, baissent, avec des écarts qui se creusent (Colmant & Le Cam, 2017)

Des résultats dont l'utilisation dans le monde réel butent sur un problème...

Si des études montrent l'efficacité d'interventions, elles sont souvent :

- conduites localement et à petite échelle (e.g. Zorman et al., 2015)
- difficiles répliquer à grande échelle (Gentaz et al., 2013 ; Jacob, 2017; James-Burdumy et al. 2012)

→ accumulation de connaissances sur les interventions qui fonctionnent mieux que d'autres (= le **quoi**) MAIS peu de connaissances sur **comment** faire pour qu'elles soient diffusées sur de larges territoires (Blase et al., 2012) afin de produire des « résultats socialement significatifs » (Fixsen, 2019).

... dont une solution se trouve peut-être dans la recherche sur l'implémentation

	Implémentation = le "comment"		
		Efficace	Non efficace
Innovation = le "quoi"	Efficace	Progrès des élèves	Pas d'amélioration
	Non efficace	Pas d'amélioration	Pas d'amélioration

(d'après Blase et al., 2012)

L'implémentation serait le chaînon manquant entre la recherche et la pratique (Fixsen & Blase, 2009)

Le choix d'un cadre : l'Active Implementation Framework

(Fixsen, 2005 ; 2019 ; 2020)



Usable
Innovations



Implementation
Stages



Implementation
Drivers

- 3 pilotes :
- compétences
 - organisation
 - leadership



Implementation
Teams

- 3 à 5 membres
- Experts
- Développent les capacités des autres à réussir l'implémentation
→ agents du changement
- Agissent de manière active et volontaire, soutiennent



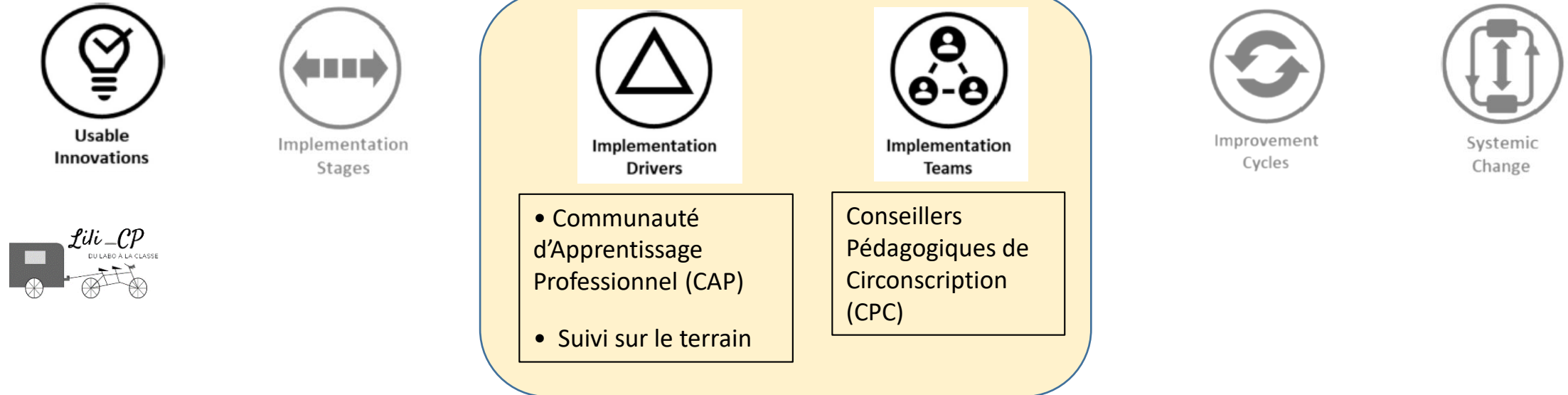
Improvement
Cycles



Systemic
Change

En s'appuyant sur ce cadre, à quelle.s condition.s diffuser sur un large territoire éducatif français (une circonscription de l'Education Nationale) des pratiques d'enseignement de la compréhension efficaces ?

De la question à l'hypothèse



Un accompagnement spécifique des enseignants par les CPC - à travers des CAP et un suivi sur le terrain - aura un effet positif sur les pratiques enseignantes ainsi que sur les performances des élèves par rapport à un accompagnement habituel

Méthode

Participants :

- 1 circonscription de l'Education Nationale : un Inspecteur (IEN) et une équipe de 3 CPC
- 20 classes de 2^{ème} année (CE1) : 319 élèves, 21 Professeurs des Ecoles (PE)

Plan expérimental :

À moyen constant

Recrutement PE	G1 : Séances de compréhension (4 séances de 30 mn / semaine, 10 semaines) + formation ordinaire + accompagnement spécifique (4 CAP + 2 observations en classe)	Post-tests élèves
Formation CPC		Questionnaire PE
Questionnaire PE	G2 : Séances de compréhension (4 séances de 30 mn / semaine, 10 semaines) + formation ordinaire	Questionnaire CPC
Pré-tests élèves		G3 : groupe contrôle

Résultats

Absence de résultats...

Pour autant :

- l'observation d'une CAP
- quelques observations de classe
- questionnaires
- d'entretiens

nous ont apporté un certain nombre d'informations intéressantes

Que retenir de cette expérience du point de vue de l'implémentation ?



- 3 Conseillers Pédagogiques de Circonscription certifiés par l'institution dont un référent « français »
- Volontaires

- Volonté et satisfaction déclarées tout au long de l'année et dans l'entretien final
- Difficulté à se positionner comme expert
- Manque d'expertise pour construire les capacités des enseignants, tant sur la compréhension que sur la manière de faire apprendre aux PE de nouvelles techniques : parfois difficiles explications, incantation à faire vs situations pour apprendre à faire

Extrait du questionnaire adressé aux CPC début juillet, réponses d'une CP ayant accompagné :

Je pense que j'aurais besoin d'aide pour être capable d'expliquer aux enseignants comment se servir de cet outil correctement	Plutôt d'accord
Je me suis senti(e) à l'aise en utilisant cet outil dans le cadre de la formation et l'accompagnement des enseignants	Plutôt en désaccord
J'aurais eu besoin d'apprendre beaucoup de choses avant d'utiliser cet outil dans le cadre de la formation et l'accompagnement des enseignants	Plutôt d'accord
Je pense avoir conduit les enseignants à mener les séances comme préconisé dans le guide du maître	Plutôt en désaccord

Conclusion

1. Outil insuffisant, nécessité de s'intéresser au processus d'implémentation
2. Une clé de la réussite : l'accompagnement dans la durée des enseignants à la compréhension et à l'utilisation de l'outil
3. Un nœud central : la formation des équipes accompagnant les enseignants

= 3 points de vigilance pour les chercheurs :

- Appelés à répliquer à grande échelle des études conduites à petite échelle
- Appelés à travailler - en tant qu'experts - avec ces accompagnants puisque « les équipes d'implémentation peuvent apprendre de groupes d'experts qui fournissent un renforcement intensif des capacités et un soutien à la mise en œuvre pour promouvoir une mise en œuvre réussie et l'atteinte des résultats attendus » (Fixsen & Blase, 2020, p.67)
- Appelés plus généralement à collaborer avec les enseignants (CSEN, 2021)

Bibliographie

- Bianco, M. (2016). *Du langage oral à la compréhension de l'écrit*. PUG.
- Bianco, M., & Bressoux, P. (2009). Effet-classe et effet-maître dans l'enseignement primaire : Vers un enseignement efficace de la compréhension ? In X. Dumay & V. Dupriez (Éds.), *L'efficacité dans l'enseignement : Promesses et zones d'ombre*. De Boeck.
- Bianco, M., Pellenq, C., Lambert, E., Bressoux, P., Lima, L., & Doyen, A.-L. (2012). Impact of early code-skill and oral-comprehension training on reading achievement in first grade. *Journal of Research in Reading*, 35(4), 427-455.
- Bissonnette, S., Richard, M., & Bouchard, C. (2010). Quelles sont les stratégies d'enseignement efficaces favorisant les apprentissages fondamentaux auprès des élèves en difficulté de niveau élémentaire ? Résultats d'une méga-analyse. *Revue de recherche appliquée sur l'apprentissage*, 31(1), 1-35.
- Bissonnette, S., Richard, M., & Gauthier, C. (2005). Interventions pédagogiques efficaces et réussite scolaire des élèves provenant de milieux défavorisés. *Revue française de pédagogie*, 150(1), 87-141.
- Blase, K. A., VanDyke, M., Fixsen, D. L., & Wallace Bailey, F. (2012). Implementation Science. Key Concepts, Themes, and Evidence for Practitioners in Educational Psychology. In *Handbook of implementation science for psychology in education* (p. 13-66). Cambridge University Press.
- Colmant, M., & Le Cam, M. (2017). *PIRLS 2016—Évaluation internationale des élèves de CM1 en compréhension de l'écrit—Évolution des performances sur quinze ans* (Note d'information 17.24). MEN-DEPP
- Connor, C. M., Lara J., J., Crowe, E. C., & Meadows, J. G. (2009). Instruction, Student Engagement, and Reading Skill Growth in Reading First Classrooms. *The Elementary School Journal*, 109(3)
- Connor, C. M., Morrison, F. J., & Petrella, J. N. (2004). Effective Reading Comprehension Instruction : Examining Child x Instruction Interactions. *Journal of Educational Psychology*, 96(4), 682-698.
- Connor, C. M., Morrison, F. J., & Underwood, P. S. (2007). A Second Chance in Second Grade : The Independent and Cumulative Impact of First- and Second-Grade Reading Instruction and Students' Letter-Word Reading Skill Growth. *Scientific Studies of Reading*, 11(3), 199-233.
- Dehaene, S., Pasquinelli, E., Gurgand, M., Ramus, F., & Spelke, E. (2021). *La recherche translationnelle en éducation. Pourquoi et comment ?* MENJS, CSEN.
- Fixsen, D. L. (2015). *Implementation science*. 28th Annual Research and Policy Conference, Tampa, Florida. <http://cmhconference.com/files/presentations/28th/s44-1.pdf>
- Fixsen, D. L., & Blase, K. A. (2009). Implementation : The Missing Link between Research and Practice. Implementation Brief. *NIRN Implementation Brief*, 1.
- Fixsen, D. L., Blase, K., & Van Dyke, M. K. (2019). *Implementation practice & science*.
- Fixsen, D. L., Naom, S. F., Blase, K. A., Friedman, R. M., & Wallace, F. (2005). *Implementation Research : A synthesis of the literature*. National Implementation Research Network.
- Gentaz, E., Sprenger-Charolles, L., Colé, P., Theurel, A., Gurgand, M., & Huron, Caroline. (2013). Évaluation quantitative d'un entraînement à la lecture à grande échelle pour des enfants de CP scolarisés en réseaux d'éducation prioritaire : Apports et limites. *ANAE*, 123, 172-181.
- Hattie, J. (2009). *Visible learning : A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Routledge.
- Jacob, B. (2017). When evidence is not enough : Findings from a randomized evaluation of Evidence-Based Literacy Instruction (EBLI). *Labour Economics*, 45, 5-16.
- James-Burdumy, S., Deke, J., Gersten, R., Lugo-Gil, J., Newman-Gonchar, R., Dimino, J., Haymond, K., & Liu, A. Y.-H. (2012). Effectiveness of Four Supplemental Reading Comprehension Interventions. *Journal of Research on Educational Effectiveness*, 5(4), 345-383.
- Zorman, M., Bressoux, P., Bianco, M., Lequette, C., Pouget, G., & Pourchet, M. (2015). « PARLER » : Un dispositif pour prévenir les difficultés scolaires. *Revue française de pédagogie*, n° 193(4), 57-76.

Merci pour votre attention

Des questions ? celine.pobel-burtin@univ-grenoble-alpes.fr