



HAL
open science

Soutenir le développement de la pensée divergente : quels apports des ateliers à visée philosophique en CP ?

Karine Maligorne, Nathalie Blanc, Emmanuelle Brigaud

► **To cite this version:**

Karine Maligorne, Nathalie Blanc, Emmanuelle Brigaud. Soutenir le développement de la pensée divergente : quels apports des ateliers à visée philosophique en CP ?. Colloque International PIAGET-RIPSYDEVE, Jun 2023, Genève, Suisse. Psychologie du développement et de l'éducation : enjeux actuels et défis pour le XXIème siècle, pp.187, 2023. <hal-04234471>

HAL Id: hal-04234471

<https://hal.science/hal-04234471v1>

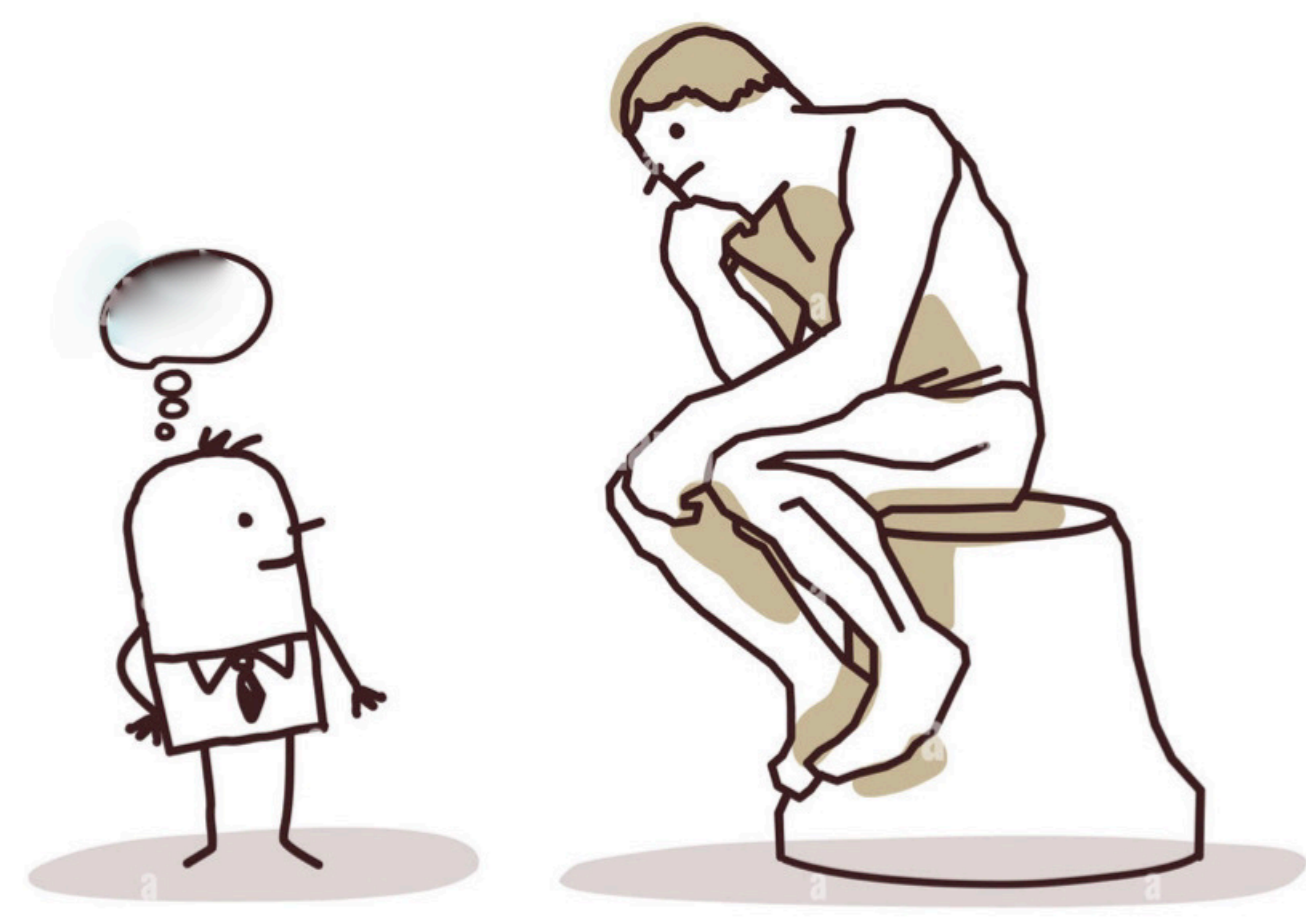
Submitted on 10 Oct 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization



SOUTENIR LE DÉVELOPPEMENT DE LA PENSÉE DIVERGENTE : QUELS APPORTS DES ATELIERS À VISÉE PHILOSOPHIQUE EN CP ?

MALIGORNE, K., BLANC, N., & BRIGAUD, E.
UNIVERSITÉ PAUL VALÉRY MONTPELLIER 3
FRANCE

INTRODUCTION ET OBJECTIF

- ❖ HAWKEN (2019, 2020) souligne l'intérêt de sensibiliser les enfants à l'ouverture d'esprit et à la pensée philosophique, considérant que ces habiletés représentent un tremplin pour soutenir le développement cognitif de l'élève.
- ❖ La philosophie pour enfants (PPE) est basée sur le dialogue au sein de la classe en favorisant le débat et la confrontation des idées de chacun (LIPMAN, 1995).
- ❖ les précurseurs de l'introduction des ateliers à visée philosophique en classe gagnent à être confrontés à la littérature concernant le développement de la pensée divergente (LUBART et al. 2011).
- **L'objectif principal de cette étude est de tester les bénéfices retirés d'une participation à des ateliers philosophiques sur la pensée divergente des élèves dès la classe préparatoire.**

MÉTHODE

❖ Participants

- ❑ 73 enfants (dont 38 filles) scolarisés en REP+ en classe de CP ont participé à cette étude (âge moyen = 6.19; ET = 0.29). Les élèves étaient aléatoirement répartis en deux conditions : avec ateliers (N = 37 élèves) et sans atelier (N = 36 élèves).

❖ Matériel

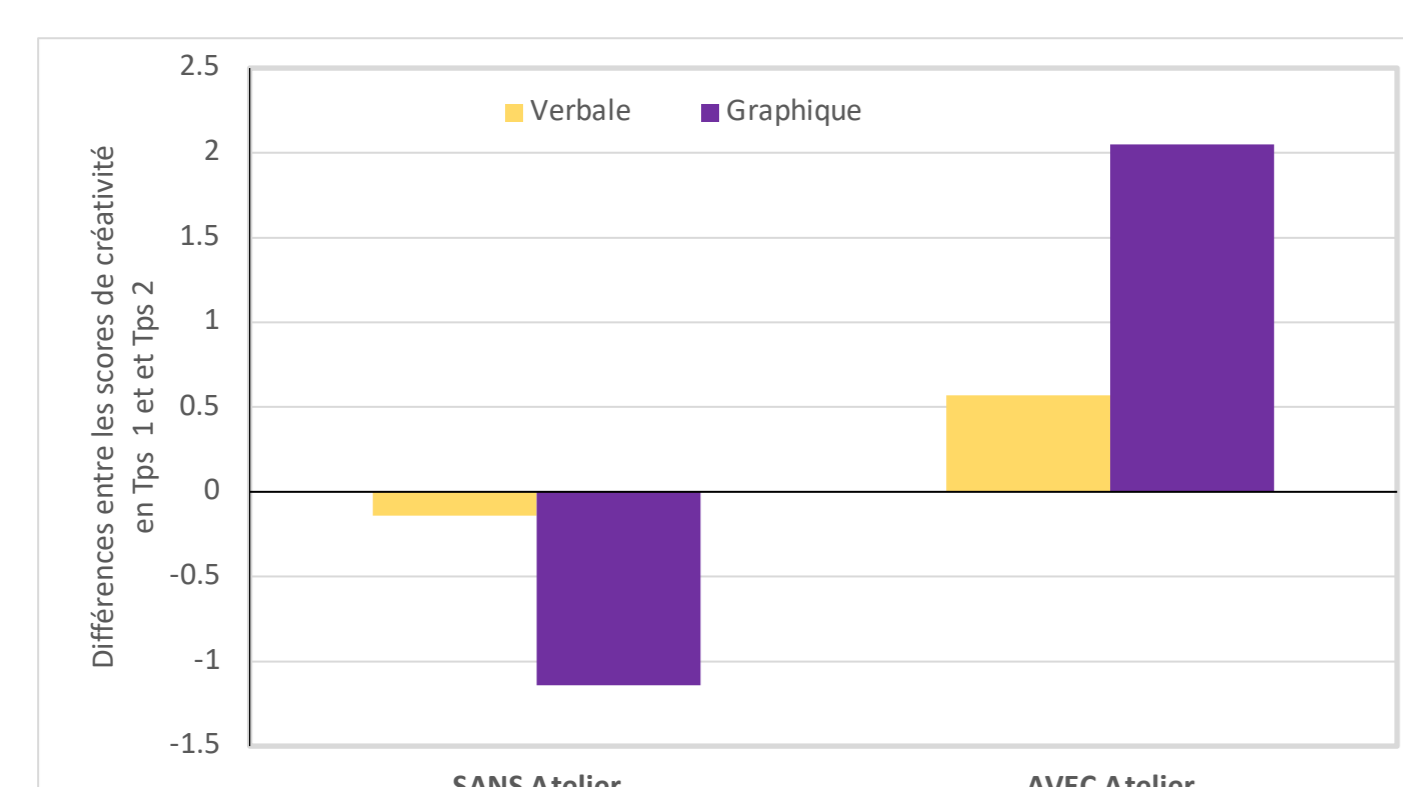
- ❑ Ateliers philosophiques repris de l'ouvrage « Préparer et animer des ateliers philo » (POUYAU, 2020): 8 ateliers d'une durée de 45 minutes ont été réalisés avec les enfants, en demi-groupe classe, afin d'aborder les grandes questions philosophiques (e.g., ça veut dire quoi être heureux? Pourquoi parfois ce n'est pas juste?)
- ❑ Test EPoC (LUBART, BESANÇON & BARBOT, 2011): deux formes A et B pour évaluer à deux reprises la pensée divergente verbale (produire des fins d'histoires à partir d'énoncés inducteurs) et la pensée divergente graphique (produire des dessins à partir d'un stimulus graphique).

❖ Procédure

- ❑ Les enfants étaient installés en cercle et étaient invités à échanger à l'oral à partir de la question inductrice énoncée par l'animatrice de l'atelier. Ce temps d'échange était fixé à 30 minutes, au terme duquel les enfants étaient invités à réaliser un dessin individuel en lien avec la question posée (durée 15 minutes).
- ❑ Chaque enfant était soumis à deux reprises à l'EPoC, une première fois en amont de la participation aux ateliers philosophiques, et une seconde fois au terme des ateliers: deux épreuves de 10 mn chacune étaient utilisées pour sonder la créativité: une première sur la dimension verbale et une seconde sur la dimension graphique.

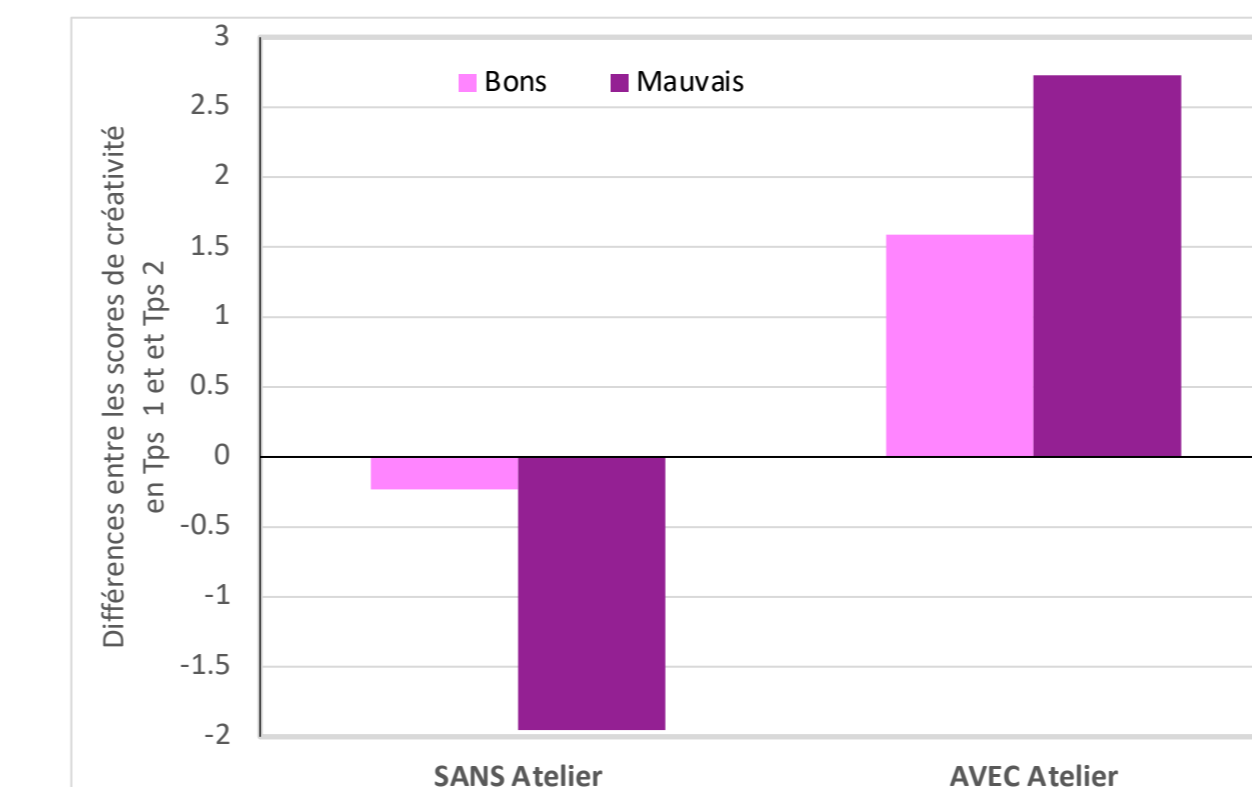
RÉSULTATS & DISCUSSION

1/ QUELLE ÉVOLUTION DES SCORES À L'EPoC sur les deux temps de l'expérience ?



- L'ANOVA révélait une interaction entre les ateliers philo (avec vs. sans) et la dimension de la créativité (verbale vs. graphique), $F(1, 71) = 9.64, p < .01, \eta^2_p = 0.12$.
- Les élèves ayant bénéficié des ateliers progressaient sur la dimension graphique comparativement aux autres ($p < .001$).
- Sur la dimension verbale, en revanche, aucune différence n'apparaissait entre les deux groupes d'élèves (*ns*).

2/ Créativité graphique : qui bénéficie des ateliers philosophiques ?



- Sur la dimension graphique, L'ANOVA révélait une interaction entre les ateliers philo (avec vs. sans) et le niveau des élèves (bons vs. mauvais), $F(1, 69) = 9.64, p < .05, \eta^2_p = 0.06$.
- Les élèves les plus faibles ayant bénéficié des ateliers progressaient comparativement à ceux n'ayant pas bénéficié des ateliers ($p < .001$).
- Pour les élèves les plus forts, en revanche, aucune différence n'apparaissait entre ceux ayant bénéficié des ateliers et ceux n'en ayant pas bénéficié (*ns*).

QUE RETENIR? De façon surprenante, les ateliers à visée philosophique favorisent le développement de la créativité sur sa dimension graphique uniquement. Plus important, le bénéfice associé à la mise en place de ces ateliers en REP+ est observé uniquement chez les élèves en difficulté (i.e., ceux ayant les scores les plus faibles aux évaluations nationales en français).