

# Les effets de l'injonction à la participation des personnes concernées sur les professionnel.les du social

Séminaire Dyproej2s

Pascal Fugier et Ruggero Iori  
5 octobre 2023



# Dispositif méthodologique

- ▶ Une recherche-action collaborative
- ▶ Un dispositif structuré en 4 axes :
  - ▶ focus dans cette communication sur les **entretiens collectifs** menés auprès de **deux groupes de professionnels**;
  - ▶ S'ajoutent dans le corpus : des **entretiens** auprès de **jeunes concernées** et de **parents concernés** ; un **état des lieux** de documents/écrits professionnels.
- ▶ Une recherche menée dans le **temps long** : entre novembre 2020 et mai 2022.
- ▶ Un dispositif mené par **une équipe de 5 chercheurs** : Fugier (coord.), Becquet, De Saint-Martin, Iori, Monceau, Rougerie)

# La participation (usagère) comme norme d'action publique

- ▶ L'utilisateur au centre de la loi 2002 : du souci à l'obligation de faire participer ?
- ▶ Les outils de la loi 2002
- ▶ De multiples textes institutionnels qui promeuvent et réglementent la participation des jeunes en protection de l'enfance
- ▶ Discerner l'obligation de favoriser la participation et l'obligation de faire participer

# La place des dynamiques participatives dans le métier de travailleur social

- ▶ *Quelle place est donnée aux dynamiques participatives et ses dispositifs dans l'organisation d'un service et les missions exercées par les professionnels ? La participation se situe-elle au cœur ou plutôt à la marge des métiers ?*
- ▶ **Focus sur la mise en place de groupes de parole parents et enfants**
  - ▶ L'analyseur argent...
  - ▶ Entre routine instituée et expérimentations instituantes ?
  - ▶ Une opportunité pour travailler "ensemble" dans une logique inter-métiers, inter-disciplinaire

# Un premier aperçu des défis que peuvent poser la participation : la mise en place d'un café des parents dans un service d'AEMO

- ▶ Visée du café des parents
- ▶ Un tiers-lieu ?
- ▶ Plusieurs freins identifiés aux dynamiques participatives :
  - ▶ liés aux caractéristiques du public
  - ▶ à un contexte de « participation sous contrainte »
  - ▶ à une tension entre temporalités courtes (mesure) et longue (participation)
  - ▶ à la difficulté de garantir la participation pérenne des professionnels
  - ▶ le fait qu'il ne « coûte » rien : levier ou frein ?
  - ▶ à la méconnaissance du dispositif par les partenaires clés

# Quand la participation doit être parlée dans un langage institué déficitaire

- ▶ **Des documents inadaptés pour que les jeunes prennent part à l'évaluation de projets : focus sur le projet « Exprime-toi »**
  - ▶ Présentation d'un projet adressé aux « NEET »
  - ▶ Un projet qui bénéficie d'un financement européen (FSE)
  - ▶ Des freins administratifs à la participation de tous les jeunes
  - ▶ Des professionnels qui doivent se soumettre à une catégorisation de leur public dans une logique déficitaire

# La participation : un parcours d'épreuves de professionnalité

- ▶ La participation comme **injonction paradoxale**
- ▶ La participation comme **épreuve de professionnalité**
- ▶ Des professionnels à l'épreuve du **cadre législatif**
- ▶ Des professionnels à l'épreuve du **travail prescrit**
- ▶ Des professionnels qui **manquent de temps** et font face au défi de saisir les **moments opportuns** de la participation
- ▶ Les dynamiques participatives à l'épreuve du **clientélisme** et d'une **logique gestionnaire**

# Conclusion. Savoir, vouloir, pouvoir favoriser la participation

- ▶ A propos des **compétences** requises pour favoriser la participation des personnes concernées
- ▶ **Savoir** faire participer - **vouloir** faire participer - **pouvoir** faire participer
- ▶ Faire participer : une **conviction** professionnelle pour « tenir » et oser aller « à contre-courant »?



# Bibliographie

- Bareil, C. (2008), Démystifier la résistance au changement : questions, constats et implications sur l'expérience du changement. *Télescope*, 14, 89-105
- Bellot C., Bresson M. et Jetté C. (2014). *Le travail social et la nouvelle gestion publique*. Québec, Presses de l'université de Québec
- Chauvière, M. (2009). Qu'est-ce que la « chalandisation » ? *Informations sociales*, 152, 128-134.
- Chauvière, M. (2010). *Trop de gestion tue le social. Essai sur une discrète chalandisation*. Paris : La Découverte.
- Chauvière, M. et Gotbout, J. (1993). *Les usagers, entre marché et citoyenneté*. Paris : L'Harmattan.
- Cometti, E. (2017). Participation de tous : passer des intentions aux actes. *Vie sociale*. 19, 131-152.
- De Gaulejac, V. de (2019). Système paradoxant. Dans A. Vandeveld-Rougale et P. Fugier (dir.). *Dictionnaire de sociologie clinique* (pp. 633-636). Toulouse: Érès.
- De Gaulejac, V. (2011). *Travail, les raisons de la colère*. Paris : Seuil.
- Demoustier, S. et Priou, J. (2013). Les lois de 2002 et la participation des usagers dix ans après. *Contraste*. 37, 73-92.
- Laval, C. (2008). Professionnalité et alternative. Dans C. Laval (dir.). *Apprentissages croisés en santé mentale* (p. 9-97). Rapport ONSMP, septembre 2008.
- Ravon, B. (2010). Travail social, souci de l'action publique et épreuves de professionnalité. *Actes éducatifs et de soins, entre éthique et gouvernance*. C. Felix et J. Tardif (coord.). En ligne. URL : <http://revel.unice.fr/symposia/actedusoin/index.html?id=600>
- Ravon, B. (2012). Une tradition de l'alternative, entre recherche et professionnalité : l'exemple d'ANACIS, master 2 pro de sociologie pour des professionnels du travail social. *Tracés. Revue de Sciences humaines*, 12, 83-96. En ligne : URL : <http://journals.openedition.org/traces/5521>
- Watzlawick, P., Helmick-Beavin, J. et Jackson Don, D. (1967). *Une logique de communication*. Paris : Le Seuil, 1972.

# Merci !

