



HAL
open science

Intercountry Adoption (ICA) as a Political, Institutional and Social Practice

Simonella Domingos Tanguy

► **To cite this version:**

Simonella Domingos Tanguy. Intercountry Adoption (ICA) as a Political, Institutional and Social Practice. Rudd Adoption Research Program Conference 2017, May 2017, Amherst, United States. hal-04229014

HAL Id: hal-04229014

<https://hal.science/hal-04229014v1>

Submitted on 5 Oct 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



Distributed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License

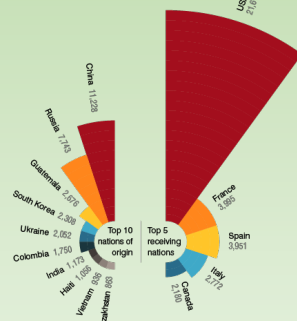


Chart 1: CNN 1:ICA Receiving and sending countries in 2011
Sources: The Hague Adoption Convention and Peter Selman, Newcastle University.

INTRODUCTION

Following the United States, the European Union is the second international adoption area, with countries having the highest adoption ratios. According to a report commissioned by the European Parliament, the ratio of foreign adoptions calculated per 1,000 births is increasing: it is highest in Norway (12.8), Spain (12.4), Sweden (11.7), Malta (5), Luxembourg (9.3) and Denmark (8.4). This list includes some of the wealthiest countries in Europe. By comparing two European welfare states' policies and practices on ICA, my thesis seeks to elucidate the models and underlying patterns of differentiation between French and German adoption policies after their common starting point in 1945. In doing so, it explores the social and political dimensions embedded in foreign adoption procedures and regulations at the national level.

Study objectives

The research focuses on discovering the nature and impact of variations in adoption policies and practices through a comparison of two welfare states that are quite different: France and Germany. Specifically, it notably examines :

- the development of national ICA policies with particular attention to points of saliency, moments of change, agents, institutions and organizations which have contributed to their evolution
- the functioning and collaboration between the institutions in charge of the production and implementation of ICA regulations locally
- social realities through interactions between political agents and other stakeholders
- the confluence points and differences between both countries, in order to shed light on their originality.

MATERIAL

Theoretical material

A multidisciplinary approach with an entry point in political science: the tools used are derived from Political Sociology, policy analysis, and cross-national comparison. *Additional tools coming from:* Adoption Studies, Psychology, Demography, Family Sociology, International Relations and Private International Law..

Empirical material

Quantitative data

1. Secondary data provided by the Gender and Generation Survey (GGS) , a cross-national longitudinal survey of 18-79 year old in 19 European and 4 non-European countries including France and Germany. It aims to improve understanding of the various factors which affect the relationships between parents and children (generations) and between partners (gender);
2. Complementary data coming from national surveys conducted on international adoptees by various;
3. Statistics issued by national institutions on national adoption and ICA.

Qualitative data

1. Interviews with adoptive families, grow-up adoptees, so-called "post-war children", agents of relevant institutions and selected professionals in France and Germany;
2. Exploitation of historical material related to post-war policies (Second World War).

METHODS

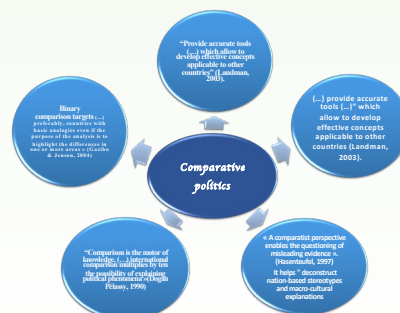


Chart 2: Inputs of the comparative method

Mixed method combining:

- Quantitative data processed with SPSS
- Qualitative data processed with Maxqda/Nvivo

PRELIMINARY RESULTS

ICA trends show a reverse evolution of related practices in France and Germany, in spite of a common starting point (joint policies and procedures) and core similarities.

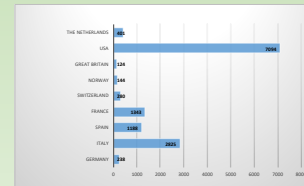


Chart 3: ICA numbers for the main receiving countries in 2013

Key differentiating principles

- State's position towards unattended children: Germany transitioned from being a sending country to a receiving country;
- Positive correlation between political interest and policy design;
- Critical impact of the political structure on ICA evolution instead of culture-based factors;
- Pivotal influence of domestic mobilization and participation in policy design and implementation.

Common grounds

- Harmonizing and compliance role played by the Hague Convention of 29 May 1993 on the protection of children and cooperation in respect of intercountry adoption in both countries;
- Strong similarities regarding the barriers to domestic adoption;
- Demonstrated political will in both countries regarding adoption issues...

Areas of divergence

- Difference in institutional arrangements in both countries: unitary state vs federal state political organization;
- Opposite share/importance of ICA reported in each country's social and budgetary politics: ICA represents approximately ¼ of adoptions in France vs 1/14 in Germany;
- Family and child-related social determinants: In Germany, almost one-third of German adults aged 25-59 years do not wish to have children. Few adult or childless households engage in adoption. On the contrary, in France where the fertility rate is higher than the European average, applications for adoption's numbers are relatively high;
- Differences in terms of family models in both countries: in Germany, there is a preference for intra-family adoptions while in France domestic adoption reflects the smallest share...

CONCLUSION

Common sense or macro-cultural interpretation may connect the backward trend of ICA procedures in Germany to biological or cultural reasons. Empirical research show that ICA practices and regulations are mainly framed by internal and external variables related to the political context, legal provisions, institutional structures, domestic mobilization and stakeholders' participation in the policy-making process, as well as in the implementation of the decisions.

REFERENCES

Patrick Hassenteufel « *De la comparaison internationale à la comparaison transnationale. Les déplacements de la construction d'objets comparatifs en matière de politiques publiques* », Revue française de science politique 2005/1 (Vol. 55), p. 113-132.

Brent C. Miller, Xitao Fan, Mathew Christensen, Harold D. Grotevant, and Manfred van Dulmen, "Comparisons of Adopted and Non adopted Adolescents in a Large, Nationally Representative Sample", Child Development, September/October 2000, Volume 71, Number 5, Pages 1458–1473.

Brent C. Miller et al, "Who Is Adopted? Measuring Adoption Status Using National Survey Data", Adoption Quarterly, Vol. 5(1) 2001.

Selman Peter, 2002, « Intercountry adoption in the new millennium; the "quiet migration" revisited », in *Population Research and Policy Review* , Kluwer Academic Publishers, 220 pages.

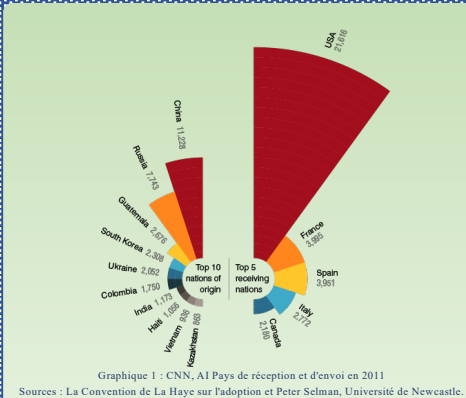
ACKNOWLEDGMENTS/CONTACT

This material is based upon work supported by the following institutions:

- Université Paris Descartes - UMR CEPED – Centre Interdisciplinaire d'Etudes et de Recherche sur l'Allemagne (CIERA) – Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung (BiB) – Deutsches Jugendinstitut (DJI)
- French Foreign Affairs, German Federal Central Authority, Stuttgart social services...

Special thanks to my supervisor, Mr Fred EBOKO, and to all interviewees from France and Germany .

Contact: nike.domingos@gmail.com
Poster presented at the *Rudd Adoption Research Program Conference 2017 (University of Massachusetts Amherst)*.



Graphique 1 : CNN, AI Pays de réception et d'envoi en 2011
Sources : La Convention de La Haye sur l'adoption et Peter Selman, Université de Newcastle.

INTRODUCTION

Après les États-Unis, l'Union européenne est la deuxième zone d'adoption internationale, avec les pays ayant les taux d'adoption les plus élevés. Selon un rapport commandé par le Parlement européen, le ratio d'adoptions étrangères calculé pour 1 000 naissances est en augmentation : il est le plus élevé en Norvège (12,8), en Espagne (12,4), en Suède (11,7), à Malte (5), au Luxembourg (9,3) et au Danemark (8,4). Cette liste comprend certains des pays les plus riches d'Europe. En comparant les politiques et les pratiques de deux États providence européens en matière d'ACI, ma thèse cherche à élucider les modèles et les schémas sous-jacents de différenciation entre les politiques d'adoption française et allemande après leur point de départ commun en 1945, et ce faisant, elle explore les dimensions sociales et politiques intégrées dans les procédures et les réglementations d'adoption étrangères au niveau national.

Objectifs de l'étude

- La recherche se concentre sur la découverte de la nature et de l'impact des variations dans les politiques et les pratiques d'adoption en comparant deux États providence très différents : la France et l'Allemagne. Plus précisément, elle examine notamment :
- le développement des politiques nationales d'ACI avec une attention particulière aux points saillants, aux moments de changement, aux agents, institutions et organisations qui ont contribué à leur évolution
 - le fonctionnement et la collaboration entre les institutions chargées de la production et de la mise en œuvre des règlements de l'ICA au niveau local
 - - les réalités sociales à travers les interactions entre les agents politiques et les autres parties prenantes
 - - les points de confluence et les différences entre les deux pays, afin de mettre en lumière leur originalité.

MATERIAU

Matériau théorique

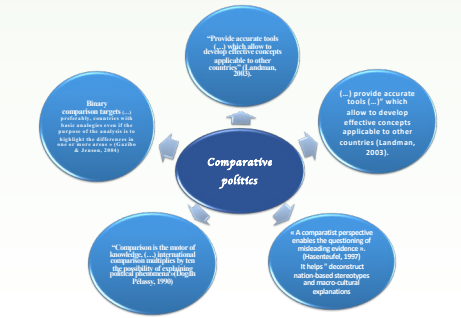
Une approche multidisciplinaire avec point d'entrée la science politique : les outils utilisés sont issus de la sociologie politique, de l'analyse des politiques et de la comparaison transnationale. D'autres outils proviennent des domaines suivants : études sur l'adoption, psychologie, démographie, sociologie de la famille, relations internationales et droit international privé.

Matériau empirique

- Données quantitatives**
1. Données secondaires fournies par l'enquête sur le genre et les générations (GGS), une enquête longitudinale transnationale menée auprès des 18-79 ans dans 19 pays européens et 4 pays non européens, dont la France et l'Allemagne. Elle vise à améliorer la compréhension des différents facteurs qui affectent les relations entre parents et enfants (générations) et entre partenaires (genre) ;
 2. Données complémentaires provenant d'enquêtes nationales menées sur les adoptés internationaux par divers ;
 3. Des statistiques publiées par les institutions nationales sur l'adoption nationale et l'ICA.

- Données qualitatives**
1. Entretiens avec des familles adoptives, des adoptés adultes, des enfants dits "d'après-guerre", des agents des institutions concernées et des professionnels sélectionnés en France et en Allemagne ;
- Exploitation de matériel historique lié aux politiques d'après-guerre (Seconde Guerre mondiale).

METHODE



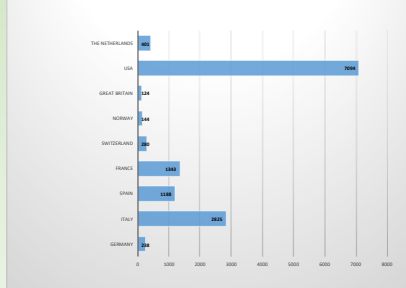
Graphique 2 : Eléments de la méthode comparative

Méthode mixte combinant :

- Données quantitatives traitées avec SPSS
- Données qualitatives traitées avec NVIVO

RESULTATS PRELIMINAIRES

Les tendances de l'adoption internationale montrent une évolution inverse des pratiques afférentes en France et en Allemagne, malgré un point de départ commun (politiques et procédures communes) et des similitudes fondamentales.



Graphique 3 : Chiffres de l'ICA pour les principaux pays d'accueil en 2013

Principes clés de différenciation

- La position de l'État à l'égard des enfants non surveillés : L'Allemagne est passée du statut de pays d'envoi à celui de pays d'accueil ;
- Corrélation positive entre l'intérêt politique et la conception de la politique ;
- Impact critique de la structure politique sur l'évolution de l'adoption ;
- ...

1. Points communs

- Rôle d'harmonisation et de conformité joué par la Convention de La Haye du 29 mai 1993 sur la protection des enfants et la coopération en matière d'adoption internationale dans les deux pays ;
- ...

2. Domaines de divergence

- Différence dans les dispositions institutionnelles des deux pays : organisation politique de l'État unitaire par rapport à celle de l'État fédéral ;
- ...

CONCLUSION

Le bon sens ou les interprétations macro-culturalistes tendent à relier la tendance au recul des procédures d'adoption internationale en Allemagne à des raisons biologiques ou culturelles. Des recherches empiriques montrent que les pratiques et les réglementations en matière d'adoption étrangère sont principalement façonnées par des variables internes et externes. Elles sont liées notamment au contexte politique, aux dispositions légales, aux structures institutionnelles, à la mobilisation nationale et à la participation des parties prenantes au processus d'élaboration des politiques, ainsi qu'à la mise en œuvre des décisions politiques.

REFERENCES

Patrick Hassenteufel « De la comparaison internationale à la comparaison transnationale. Les déplacements de la construction d'objets comparatifs en matière de politiques publiques », Revue française de science politique 2005/1 (Vol. 55), p. 113-132.

Brent C. Miller, Xitao Fan, Mathew Christensen, Harold D. Grotevant, and Manfred van Dulmen, "Comparisons of Adopted and Non adopted Adolescents in a Large, Nationally Representative Sample", Child Development, September/October 2000, Volume 71, Number 5, Pages 1458-1473.

Brent C. Miller et al, «Who Is Adopted? Measuring Adoption Status Using National Survey Data », Adoption Quarterly, Vol. 5(1) 2001.

Selman Peter, 2002, « Intercountry adoption in the new millennium; the "quiet migration" revisited», in Population Research and Policy Review , Kluwer Academic Publishers, 220 pages.

REMERCIEMENTS/CONTACT

Ce matériel est basé sur des travaux soutenus par les institutions suivantes :

- Université Paris Descartes - UMR CEPED - Centre Interdisciplinaire d'Etudes et de Recherche sur l'Allemagne (CIERA) - Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung (BiB) - Deutsches Jugendinstitut (DJI)
- Affaires étrangères françaises, Autorité centrale fédérale allemande, services sociaux de Stuttgart...

Je remercie tout particulièrement mon superviseur, M. Fred EBOKO, et toutes les personnes interrogées en France et en Allemagne.

Contact: s.domingos@ceped.org

Poster présenté au Rudd Adoption Research Program Conference 2017(University of Massachusetts Amherst) .