



HAL
open science

Le kit SoTL qui vous initie à la recherche en sciences de l'éducation à l'aide de colle et de ciseaux !

Marine Moyon, Jeanne Parmentier, Cedric Vanhoolandt, Martin Riopel

► To cite this version:

Marine Moyon, Jeanne Parmentier, Cedric Vanhoolandt, Martin Riopel. Le kit SoTL qui vous initie à la recherche en sciences de l'éducation à l'aide de colle et de ciseaux!. XIIème colloque QPES – Questions de Pédagogies dans l'Enseignement Supérieur: Repenser l'enseignement supérieur à la lumière des enjeux sociaux et environnementaux, Jun 2023, Lausanne, Suisse. hal-04212422

HAL Id: hal-04212422

<https://hal.science/hal-04212422>

Submitted on 20 Sep 2023

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Le kit SoTL qui vous initie à la recherche en sciences de l'éducation à l'aide de colle et de ciseaux !

MARINE MOYON

Institut Villebon – *Georges Charpak*, Orsay, France.
marine.moyon@universite-paris-saclay.fr

JEANNE PARMENTIER

Institut Villebon – *Georges Charpak*, Orsay, France.
jeanne.parmentier@villebon-charpak.fr

CEDRIC VANHOOLANDT

Institut Villebon – *Georges Charpak*, Orsay, France.
cedric.vanhoolandt@universite-paris-saclay.fr

MARTIN RIOPEL

Université du Québec à Montréal, Montréal, Canada.
riopel.martin@uqam.ca

TYPE DE SOUMISSION

Atelier

RESUME

Comment initier un enseignant du supérieur à la recherche en sciences de l'éducation en très peu de temps et de manière ludique ? Nous proposons ici un "kit SoTL" inspiré des "kits panini®" de notre enfance qui permettra aux participants de rapidement construire une problématique de recherche facile et un faux-article associé, en respectant les codes de la recherche en sciences de l'éducation. Cet outil est né dans le cadre d'une Chaire de recherche-action sur l'innovation pédagogique que nous menons à l'Université Paris-Saclay en collaboration avec l'Université du Québec à Montréal. Cette Chaire rassemble des enseignants soucieux de partager leurs pratiques pédagogiques, en respectant les standards du domaine. Leur accompagnement a permis de constater des besoins récurrents, auxquels nous avons tenté de répondre via ce kit. Notre objectif est maintenant de le partager plus largement à la communauté. Après une première proposition au congrès AIPU de novembre 2022, du kit dans sa version originelle, nous revenons le mettre à l'épreuve dans une version améliorée ayant développé la partie problématisation.

SUMMARY

How can one initiate a teacher in higher education to research in education sciences in a very short time and in a playful way? We propose here a "SoTL kit" inspired by the "panini® kits" of our childhood. It is designed in order to allow participants to quickly construct a simple research problem and an associated mock-article, respecting the conventions of research in

educational sciences. This tool was born within the framework of an action-research chair on pedagogical innovation that we are conducting at the University of Paris-Saclay in collaboration with the University of Quebec in Montreal. This Chair brings together teachers who want to share their pedagogical practices, while respecting the standards of the field. Their guidance has revealed recurring needs, which we have tried to meet through this kit. Our purpose is now to share it more widely with the community. After a first proposal at the AIPU congress in November 2022, we are returning to test it in an improved version that has expanded the problematisation section.

MOTS-CLES

SoTL, Prototypage, Développement professionnel

KEY WORDS

SoTL, Prototyping, Professional development

1. Contexte

C'est un triple constat mené au sein de notre Université de Paris Saclay qui nous a conduit à initier ce travail

- i) En France, la valorisation de carrière des personnes enseignantes chercheuses s'effectue principalement sur le volet recherche, et non sur le volet enseignement. La recherche disciplinaire conduit à des publications internationales à haut comité de lecture, sur un domaine d'expertise et reconnues. Distinctement, les réflexions pédagogiques se limitent elles, souvent à des échanges entre pairs puis une mise en pratique souvent individuelle – ce qui peut conduire à un sentiment de « solitude pédagogique » (Bertrand, C., 2014, p.12) – et non valorisée.
- ii) Des efforts sont fournis au niveau de l'institution pour tenter de rééquilibrer cette balance, en encourageant les personnes enseignantes à se former à la pédagogie, à expérimenter puis à communiquer. Par exemple, la formation à la pédagogie est obligatoire depuis 2017 dans les universités françaises, pour les personnes enseignantes-chercheuses nouvellement recrutées (Décret n° 2017-854—9 mai 2017 ; Arrêté du 8 février 2018. Pour les personnes déjà en poste, c'est une proposition de décharge d'enseignement, se manifestant sous la forme de Congé pour Projet Pédagogique (CPP), de Congé pour Innovation Pédagogique (CIP) à pourvoir ou d'Appels à projets (AaP) innovation pédagogique, qui est faite. Par ailleurs, la participation à des formations de pédagogie est fortement encouragée.
- iii) Bien que ces décharges permettent aux enseignants de libérer du temps, de monter en compétences et d'innover pédagogiquement, un accompagnement à l'écriture – à visée de maximisation d'impact des communications, apparaît indispensable si l'on souhaite que les expériences pédagogiques laissent des traces écrites sous forme d'article. En effet, si la formation constitue un premier pas non négligeable, il reste tout à fait possible qu'une personne enseignante formée à la pédagogie

n'ait aucune idée de comment rédiger un article en sciences de l'éducation. Le manque d'unité méthodologique entre les disciplines implique que les personnes enseignantes chercheuses emportent avec elles leurs propres habitudes en termes de traitement de données ; ce qui peut en rendre la lecture difficile pour des personnes ne partageant pas les mêmes codes. Ainsi, bien qu'un décloisonnement tente de se faire entre la recherche et l'enseignement, il demeure une interface disciplinaire.

Notre objectif était de proposer un outil pour aider les enseignants à communiquer sur les innovations pédagogiques et par voie de conséquence, à optimiser la reconnaissance et valorisation de ce travail.

2. Ancrage théorique

Notre travail a pour vocation d'accompagner les personnes enseignantes désireuses de se lancer dans une démarche SoTL, en offrant un outil les guidant dans la méthodologie d'écriture.

Le SoTL – *Scholarship of Teaching and Learning* (Boyer, 1990) ou Expertise de la pratique et de la recherche dans l'enseignement et l'apprentissage à l'Université (Langevin, 2007) - initiée dans un souci de meilleure conciliation recherche-enseignement constitue « une démarche de questionnement systématique sur les apprentissages des étudiants qui permet d'améliorer la pratique enseignante en communiquant publiquement sur cette recherche ou ce questionnement » (Rege Colet, McAlpine, Fanghanel et Weston, 2011, p. 94). Il s'agit d'une forme reconnue de développement professionnel (Huber, 2010).

En plus de la conciliation recherche-enseignement, c'est un désir de valorisation de leur enseignement et une volonté d'amélioration de l'apprentissage qui animent les personnes enseignantes. De principe, elles s'engagent dans cette démarche se questionnent sur l'apprentissage des étudiants et tentent d'y apporter des éléments de réponses en menant des recherches de sorte à non seulement améliorer sa propre pratique, mais également et plus globalement à faire avancer la profession même d'enseignement (Huber & Hutchings, 2005).

De façon complémentaire aux travaux de O'Brien (2008), Belisle, Lison et Bédard, en 2016 proposent une modélisation de la démarche, en 6 grandes étapes : analyse (de la pratique) ;

appropriation (de connaissances); conception (du changement), implantation (du changement), évaluation (du changement), communication (du changement).

C'est sur ce dernier point spécifiquement que nous souhaitons mettre la lumière dans le cadre de cet atelier.

3. Une Chaire de recherche-action pour tenter de répondre à ce besoin

Notre travail de création d'outil s'inscrit dans le cadre d'un projet plus large, d'envergure internationale : La Chaire de recherche-action sur l'innovation pédagogique de l'Université Paris-Saclay, créée il y a trois ans.

La Chaire de recherche-action sur l'innovation pédagogique constitue un projet collaboratif franco-québécois, né en décembre 2019 entre l'Université Paris-Saclay, l'Institut Villebon-*Georges Charpak* et l'Université du Québec à Montréal (UQAM). Son premier titulaire est Martin Riopel, Vice-Doyen recherche de l'UQAM et Professeur au département de Didactique de l'UQAM. Cette Chaire est financée par l'Ecole Universitaire de 1^{er} cycle de l'Université Paris-Saclay.

La Chaire (voir Moyon, M., Parmentier, J., et al., 2021) offre aux enseignants du supérieur qui le désirent, un cadre pour i) mener une réflexion autour de leurs pratiques pédagogiques et ii) apprendre à les valoriser au travers de communications en congrès et/ou de publications dans des revues à haut comité de lecture en Didactique, Pédagogie et Sciences de l'éducation.

Selon Berger (2003, p.19), l'aspect pragmatique d'une recherche-action tiendrait en 4 points que sont i) l'émergence du sujet de sa recherche ii) la formation et la démocratisation iii) la dissémination du savoir et son appropriation iv) la relation entre science et politique.

Plus précisément, les participants et participantes de la Chaire (drainant une centaine de personnes enseignantes) peuvent bénéficier d'un accompagnement personnalisé pour apprendre à mettre en valeur leur travail pédagogique. Une aide est proposée à chacune des étapes de la recherche-action (e.g. problématisation, état de l'art, protocole de recherche, sélection d'outils de mesure standardisés, collecte des données, traitement des données, aide à l'écriture). Par ailleurs, divers temps d'activités (e.g. brainstorming, journalclub, ateliers, formations) sont proposés.

L'accompagnement scientifique est effectué par 6 chercheurs et chercheuses en Sciences de l'éducation de l'Université du Québec à Montréal, ainsi que par une chercheuse post-

doctorante de l'Université Paris Saclay, issue des Neurosciences cognitives et en charge du suivi des projets.

4. Création d'outils à partir de besoins émergents

Dans le cadre de cette Chaire, nous avons pu constater, par l'expérience faite au quotidien, mais également par l'administration de différents questionnaires de ressenti, des besoins récurrents chez les enseignants. C'est pourquoi nous avons décidé de construire un outil de soutien à l'écriture en sciences de l'éducation. Afin de faciliter l'appropriation de l'outil et l'engagement de ses utilisateurs, nous avons choisi un format ludique et interactif. Cet outil en construction s'apparente ainsi à un petit livret panini ®, dans lequel on peut venir coller des vignettes, sélectionnées au préalable parmi un large choix.

Nous sommes engagés dans un cycle de prototypage. De ce fait, notre outil, dans sa version initiale a déjà été présentée au congrès AIPU, dans le cadre d'un atelier, intitulé « ma publi en sciences de l'éducation, le kit ! ». Cette session a réuni une quinzaine de participants. Tous se sont prêtés à l'exercice et nous ont fait des retours.

Notre outil :

- D'une part, un « album » simulant un article de recherche et sur lequel les participants vont venir coller des vignettes (Fig.1)

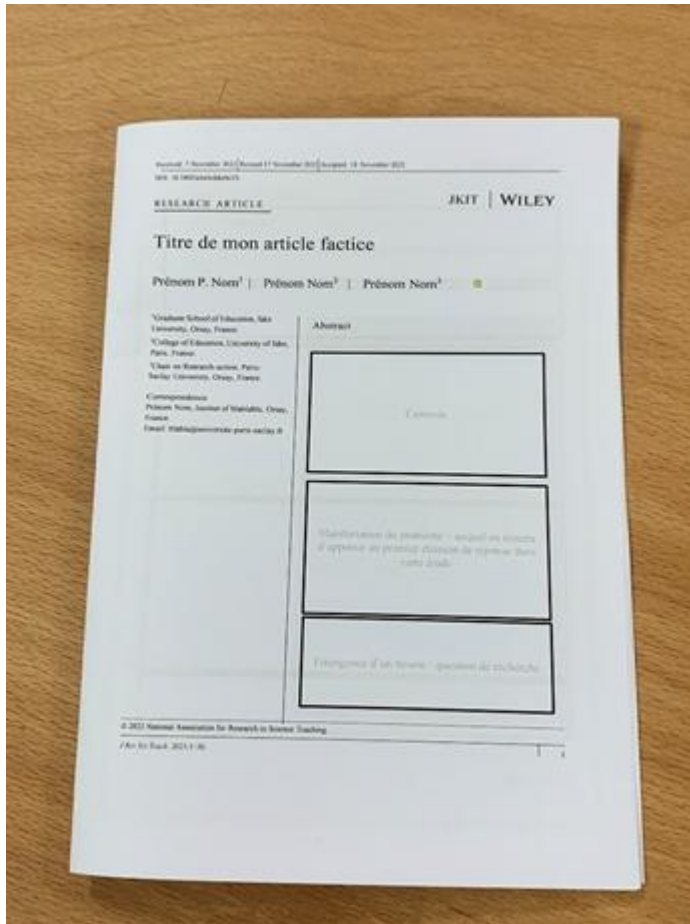


Fig. 1 : album panini ®

D'une part, des vignettes (Fig.2, organisées par section ; total = 70 pages) que les participants peuvent venir découper, modifier en insérant des données propres à leurs échantillons, puis coller sur l'album (Fig3)

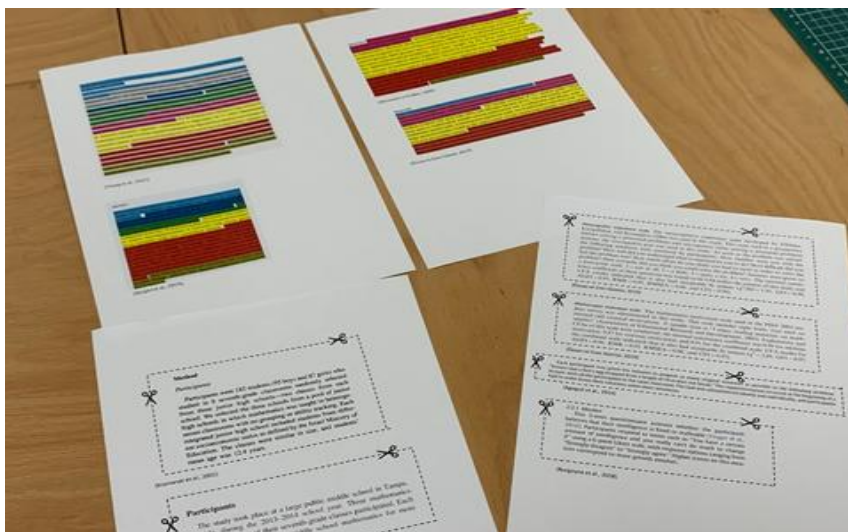


Fig. 2 : vignettes à sélection et découper

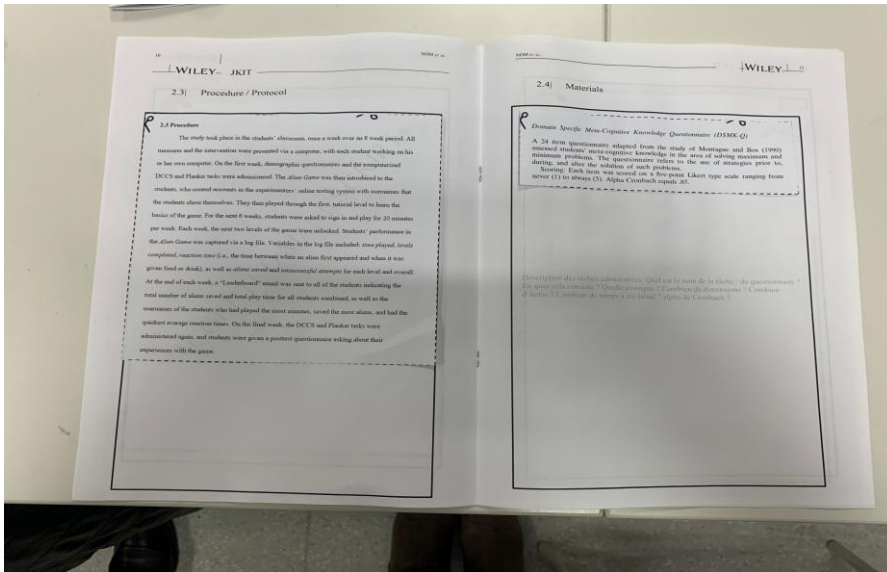


Fig. 3 : illustration d'un livret complété par un participant à l'atelier AIPU

Les résultats de ce premier atelier ont été très encourageants.

Le niveau moyen de satisfaction était de 4,4 /6.

En début d'atelier, les participants ont déclaré ne pas bien connaître les différentes sections conventionnelles d'un article en sciences de l'éducation ($M = 2,7 / 6$) score qu'il était autorisé de réviser, a posteriori, en fin d'atelier). En fin d'atelier, le niveau moyen était estimé à 4,5/6.

Il était également demandé aux participants de se positionner sur deux échelles de type Likert

- « je me sens capable d'utiliser le kit, en autonomie pour écrire un article en sciences de l'éducation » ; atteignant un score moyen de 4,6/6
- « je me sens capable de rédiger un article en sciences de l'éducation, en autonomie, en m'appuyant sur le kit » ; atteignant un score moyen de 4,1/6

5. Les objectifs

Notre objectif est double :

- D'une part, nous cherchons à accompagner les personnes enseignantes-chercheuses issus d'autres champs disciplinaires que les sciences de l'éducation à s'approprier les codes du domaine ; de sorte à ce qu'ils puissent communiquer sur leurs innovations pédagogiques en respectant la structuration conventionnelle.
- D'autre part, nous cherchons à concevoir le meilleur outil possible (i.e. opérationnel, simple d'utilisation, ludique, utile) en soutien à cette montée en compétences. Il s'agit d'un cycle de prototypage, dans une approche de design

6. Modalités - Techniques et méthodes - Ressources fournies aux participants

L'atelier regroupera une douzaine de participants, si possible avec peu de connaissances sur la structure d'un article en sciences de l'éducation. L'objectif est de les amener à la fin de l'article à savoir se repérer à travers les sections classiques d'un article de recherche en sciences de l'éducation. Ils auront pu mettre leur compréhension à l'épreuve en prototypant leur propre article factice lors de l'atelier.

Les participants seront rassemblés en groupes de 3 ou 4 personnes. Dans un premier temps, ils seront amenés à construire une problématique de recherche en lien avec une situation fictive d'enseignement.

Ensuite, ils seront familiarisés avec la structure d'un article en sciences de l'éducation et devront composer, à partir de découpage collage, un article de recherche en sciences de l'éducation répondant à la problématique de recherche choisie.

Afin d'améliorer l'outil et de documenter notre processus, nous collecterons le ressenti des participants après usage de l'outil.

A la fin de l'atelier, il est attendu, que les participants soient capables de restituer les différentes sections d'un article standardisé en sciences de l'éducation et de savoir à quoi réfère ces sections. Ils repartiront également avec une trame d'article, adaptée à leur problématique d'intérêt.

7. Besoins et contraintes logistiques

Participants : Des enseignants novices en sciences de l'éducation ou les plus naïfs possibles en termes d'attendus en sciences de l'éducation ; plus précisément, des enseignants qui ne connaissent pas la structuration classique d'un article en sciences de l'éducation (i.e. introduction - contexte, cadre, matériel et méthodes, résultats, discussion-conclusion) et qui sont motivés pour communiquer sur leur pratique pédagogique.

Nous aurions besoin de 10 tubes de colle, 10 paires de ciseaux, 10 tubes de blanco, ainsi que 10 stylos noirs et 10 crayons de bois.

Références bibliographiques

Bertrand, C. (2014). *Soutenir la transformation pédagogique dans l'enseignement supérieur*.

Boyer, E. (1990) *Scholarship reconsidered*, Washington, DC : The Carnegie Foundation.

Langevin, L. (2007) *Formation et soutien à l'enseignement universitaire : des constats et des exemples pour inspirer l'action*. Québec : Presses de l'Université du Québec

O'Brien, M. (2008) *Navigating the SoTL landscape : A compass, map and some tools for getting started*. *International Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 2(2)

Berger G. (2003), *Recherche-action Epistémologie historique* in Missotte P. Mesner P-M (2003) *La recherche-action Une autre manière de chercher, se former, transformer*, Paris : L'Harmattan, p.11-26

Rege Colet, N., McAlpine, L., Fanghanel, J. et Weston, C. (2011). *Le concept de Scholarship of Teaching and Learning*. *Recherche & Formation*, 67, 91-104

8. Section pour les participants :

Vous enseignez dans le supérieur, et avez appris à rédiger des communications dans vos disciplines respectives. Mais savez-vous parler de votre enseignement en suivant les codes des sciences de l'éducation ? Si ce n'est pas le cas, cet atelier est fait pour vous ! Il s'agira de vous initier à la structure d'un article de recherche en sciences de l'éducation !

Dans le cadre de la Chaire de recherche-action sur l'innovation pédagogique de l'Université Paris-Saclay, nous avons accompagné une vingtaine de projets aux thématiques variées (e.g. différenciation pédagogique en maths ; pédagogie inversée en biologie et engagement des étudiants ; enseignement de la physique expérimentale au travers d'une fiction). Notre principale mission dans cette Chaire consiste à proposer aux personnes enseignantes et enseignantes-chercheuses qui le souhaitent, une aide à la publication pour valoriser leurs pratiques pédagogiques dans des revues en sciences de l'éducation. Les personnes enseignantes impliquées dans la Chaire apprennent à problématiser leur recherche et à en parler en respectant la trame classique d'un article en sciences de l'éducation.

En trois ans, 15 communications ont été acceptées dans des colloques (QPES 2021, FEE 2021, AIPU 2022, INDRUM, 2022), dont 13 avec actes de congrès ou proceedings. Un article a été soumis dans une revue à haut comité de lecture (RIPES). D'autres articles sont en préparation.

Fortes de cette expérience d'accompagnement, nous avons été amenées à concevoir de nouveaux outils et notamment un kit de soutien à la publication, dit le *kit panini® SoTL*. Ce kit permet de s'imprégner des différentes sections d'un article de manière ludique et de tester directement sa compréhension en construisant un article en sciences de l'éducation factice en très peu de temps.

Cet outil a été inauguré lors de la journée d'études AIPU 2022 « innover en recherche pour une évaluation des pratiques pédagogiques ». Suite au retour des participants, nous vous présentons une version améliorée de ce kit avec laquelle vous pourrez vous prêter au jeu de construire une problématique de recherche puis de monter de toute pièce un article de manière factice.

Tout ce dont vous aurez besoin pour cette mission : des ciseaux, de la colle et un peu de manière grise. Et bonne nouvelle, nous aurons des ciseaux et de la colle !

A l'issue de cet atelier, vous serez normalement capables d'identifier les différentes sections d'un article et de savoir quelles informations sont attendues dans chacune de ses parties. Vous pourrez repartir avec le document support pour vous aider à continuer à explorer après cet atelier.

Rejoignez-nous !