



**HAL**  
open science

# **Réinventer les territoires ? Gouvernance des espaces naturels inscrits au patrimoine mondial de l'Unesco et développement territorial : une analyse des dynamiques d'interaction**

Camille Castelain, Etienne Polge, Laurent Rieutort

## ► To cite this version:

Camille Castelain, Etienne Polge, Laurent Rieutort. Réinventer les territoires ? Gouvernance des espaces naturels inscrits au patrimoine mondial de l'Unesco et développement territorial : une analyse des dynamiques d'interaction. Doctorales de l'ASDRLF "Réinventer les territoires ?", Feb 2021, Poitiers, France. <hal-04210872>

**HAL Id: hal-04210872**

**<https://hal.science/hal-04210872v1>**

Submitted on 22 May 2024

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire HAL, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



HAL Authorization

# Journées doctorales ASRDLF

A Poitiers, du 24 au 26 février 2021

Session D1 : gouvernance de la Nature

Intervenante : Camille Castelain <sup>1</sup>

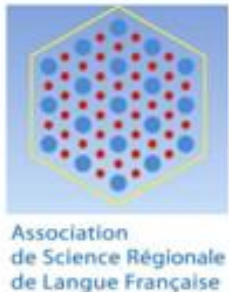
Encadrant de thèse : Etienne Polge <sup>1</sup>

Directeur de thèse : Laurent Rieutort <sup>1</sup>

<sup>1</sup> UMR Territoires (AgroParisTech, VetAgroSup,  
Université Clermont Auvergne, INRAE), 63173 Aubière

## Réinventer les territoires ?

Gouvernance des espaces naturels inscrits  
au patrimoine mondial de l'Unesco  
et développement territorial :  
une analyse des dynamiques d'interaction



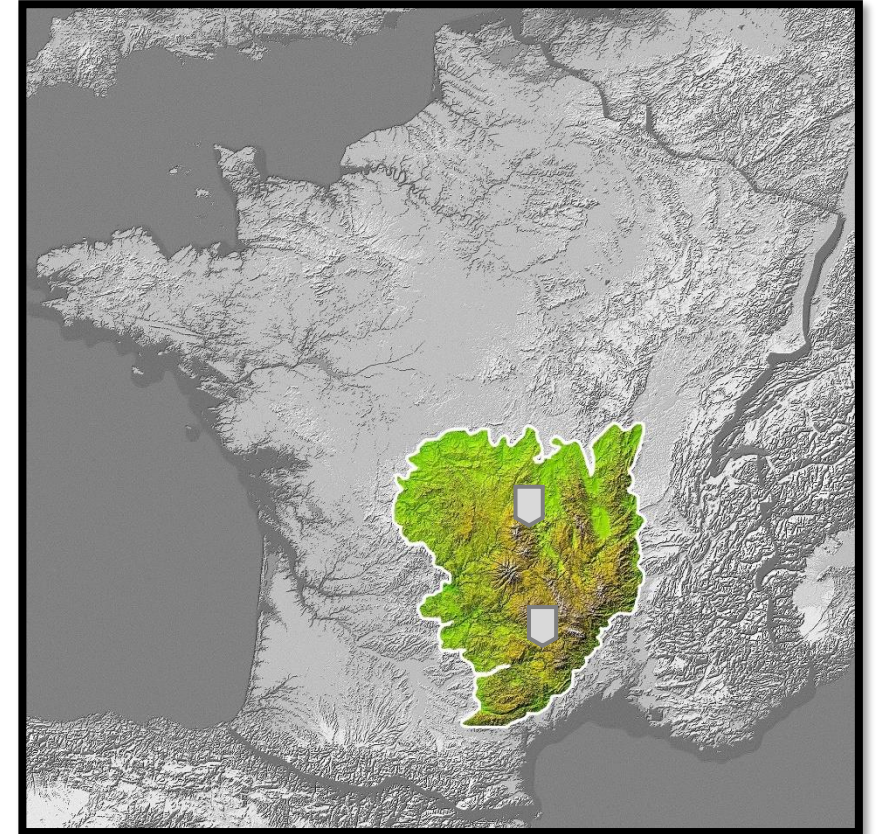
# Sommaire

1. Introduction : contexte de la thèse
2. Sujet de thèse :
  - a) Objet de la thèse
  - b) Problématique de recherche
  - c) Zones d'étude
3. Cadre théorique d'analyse :
  - a) Inscription à l'Unesco comme levier de développement territorial
  - b) Démarche d'inscription à l'Unesco : création d'une ressource territoriale
4. Orientations méthodologiques :
  - a) Réseaux sociaux
  - b) Dynamiques des proximités
5. Conclusion



# Contexte de la thèse

- **Projet de recherche Valosites (2019-2022)**
  - Evaluation des retombées socio-économiques des politiques de gestion et de valorisation des sites naturels
  - Etude de la Chaîne des Puys-Faille de Limagne et des sites partenaires :
    - Bien UNESCO des Causses et des Cévennes
    - Parc Naturel Régional des Grands Causses
    - Grand Site du cirque de Navacelles
- **Répondre à un manque de connaissances scientifiques → Gap dans la recherche :**
  - Etudes portant sur l'inscription Unesco comparant un « avant » et un « après » mais pas la démarche en tant que telle
  - Etudes portant souvent sur les sites en ville / monuments / lieux de vie autochtones mais pas les espaces naturels
- **Répondre à un besoin concret sur le terrain → Recherche-action :**
  - Quelles sont les retombées socio-économiques de la démarche d'inscription ?
  - Comment les dispositifs de gouvernance peuvent-ils évoluer pour répondre aux enjeux de la gestion ?
  - Comment concilier développement touristique et conservation d'un espace protégé ?



# Problématique de recherche

## ❑ Ce que nous dit la recherche :

- Pas de lien systématique entre aires protégées (création et distinction) et développement local (touristique)
- Existence de conditions pour que la mise en place d'aires protégées soit un levier de développement territorial :
  - Mise en place d'une gestion active et concertée
  - Soutien aux entreprises et investissements dans les infrastructures et services pour les visiteurs et/ou résidents
  - Stratégie de communication (appropriation du site par les locaux et image à promouvoir pour les touristes)

## ➤ **Problématique** : Quels sont les effets de la mise en place des démarches et des dispositifs de gouvernance qui accompagnent les inscriptions au patrimoine mondial de l'UNESCO ?

## ✓ **Sous-questions de recherche** :

- Comment appréhender ces effets ?
- Quelles sont les modalités de coordination entre acteurs qui favorisent le développement territorial ?
- Comment les démarches accompagnent-elles et orientent-elles les activités économiques en particulier touristique ?

## • **Hypothèses de recherche** :

- Ces effets peuvent être appréhendés par l'analyse des dynamiques d'interaction entre acteurs impliqués dans la démarche via l'analyse des réseaux socio-économiques et de la proximité
- Les modalités qui favorisent le développement territorial sont celles qui consistent à construire un dispositif de gouvernance élargi et à favoriser la mutualisation des moyens

# Zone d'étude

Nom du site	Chaîne des Puys-Faille de Limagne	Causses et Cévennes
Catégorie UNESCO	Naturel (haut lieu tectonique)	Paysage culturel vivant
Date d'inscription	2018	2011
Tentatives d'inscription	3 (2012 - 2014 - 2017)	3 (2006 - 2009 - 2011)
Superficie	243 km <sup>2</sup> (+163 en zone tampon)	3023 km <sup>2</sup> (+3142 en zone tampon)
Délimitations administratives	1 département, 5CC, 30 C	4 départements, 23 CC, 231 C
Espaces naturels	PNR VA, GSF Puy de Dôme, Site classé et inscrit en totalité	PNR Grands Causses, PN Cévennes, GSF Navacelles, GSF Gorges de l'Hérault, GSF Cirque de Navacelles, OGS Gorges du Tarn partiellement
(Co-)gestionnaires	PNR VA + CG63	PNC + PNR GC + CPIE CM+ SIVOM OGS Gorges du Tarn + SM GSF Navacelles
Organe gestion opérationnelle	Pas de nouveau organisme (mutualisation des moyens)	Création Entente Interdépartementale
Dispositifs de gestion	3 (commission locale, mission patrimoine, conseil technique)	3 (conférence territoriale, entente interdépartementale, comité d'orientation formé par l'AVECC)



# Objet de la thèse

- **Caractéristiques de la démarche :**

- En plusieurs étapes : Classement > Inscription > Opération Grand Site > Grand Site de France > Inscription liste indicative > Inscription Unesco
- Décalée entre les sites : 10 ans d'avance pour les Causses et Cévennes
- Soutenue au niveau local par les élus, les habitants, les associations, les entreprises, les universitaires  
→ Création de réseaux d'ambassadeurs / professionnels engagés, de conseils scientifiques et de conférences territoriales

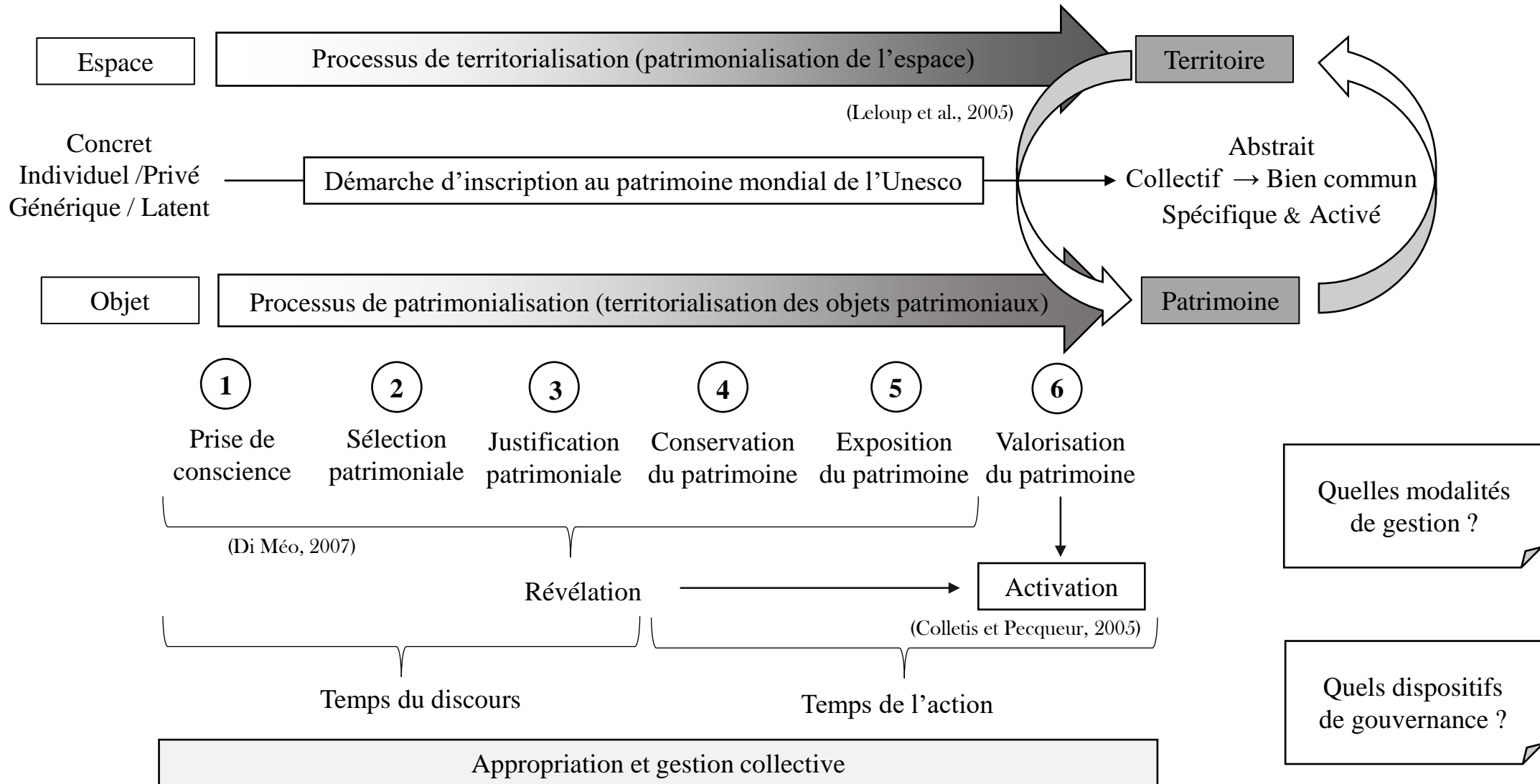
- **Objectifs de la démarche :**

- Création d'une gouvernance locale
- Implication des différents acteurs dans la gestion du territoire
- Préservation des sites face aux impacts du tourisme de masse / urbanisation / abandon des pratiques agro-pastorales / exode rural
- Augmentation de l'attractivité du site pour développer l'économie locale

- **Résultantes de la démarche :**

- Inscription à la liste du patrimoine mondial de l'Unesco
- Accumulation de labels, réglementations, zonages et potentiellement entités de gestion
- Questionnements des acteurs locaux autour :
  - De la pérennité de la mobilisation et de la coordination des acteurs (J.Y. Gouttebel, président du Conseil Départemental du Puy-de-Dôme)
  - Du rapprochement entre les différents processus patrimoniaux : ancrage territorial des réglementations, vision dynamique et intégratrice de la protection, mise en réseau des structures de gestion (Grand Site de Navacelles lors du Collège Territoires en 2018)

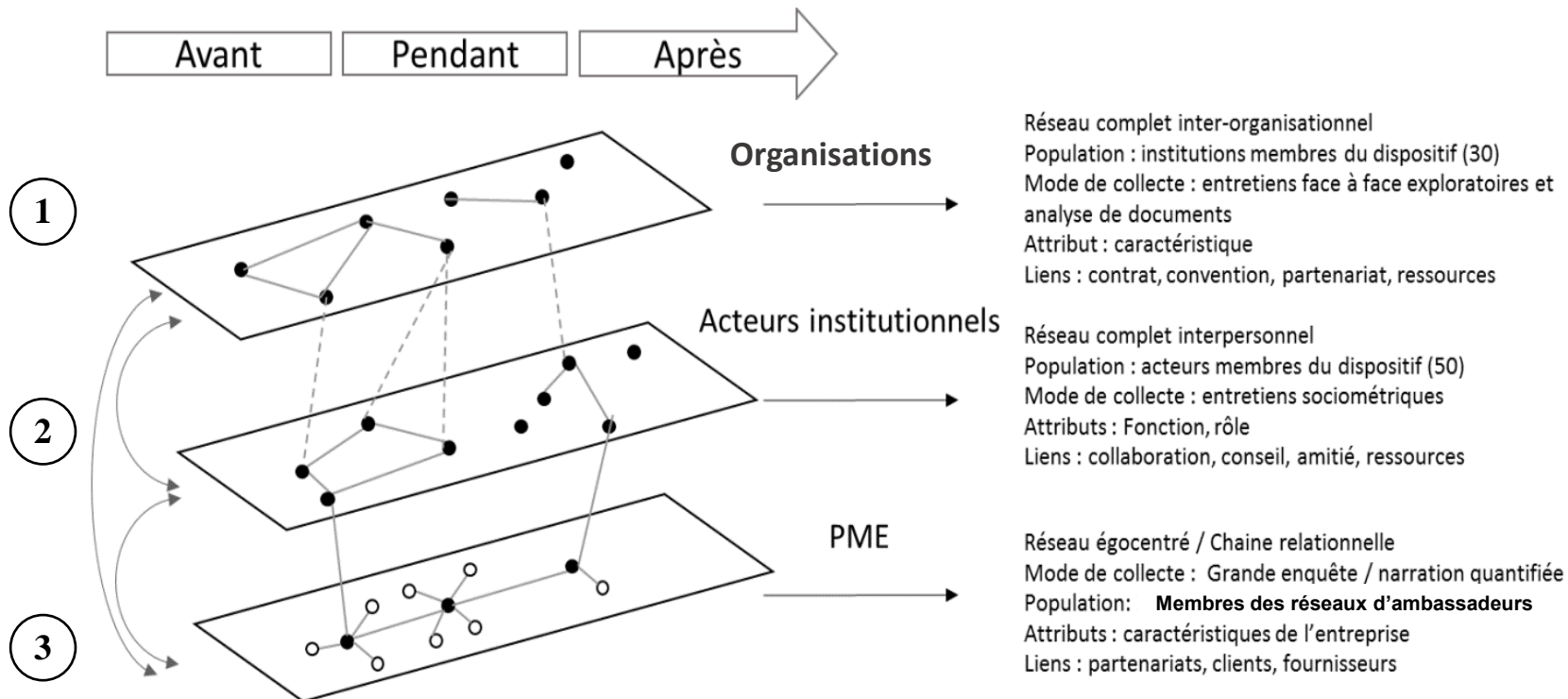
# Cadre d'analyse



# Réseaux sociaux

## Analyse des réseaux sociaux :

- Outil d'ingénierie de la gouvernance territoriale (Rey-Valette *et al.*, 2014)
- Analyse des interactions sociales (modélisation sous forme de graphe sur R via igraph et statnet)
- Analyse longitudinale (avant / pendant / après)
- Analyse multiniveaux : interpersonnel, inter-organisationnel et chaîne relationnelle

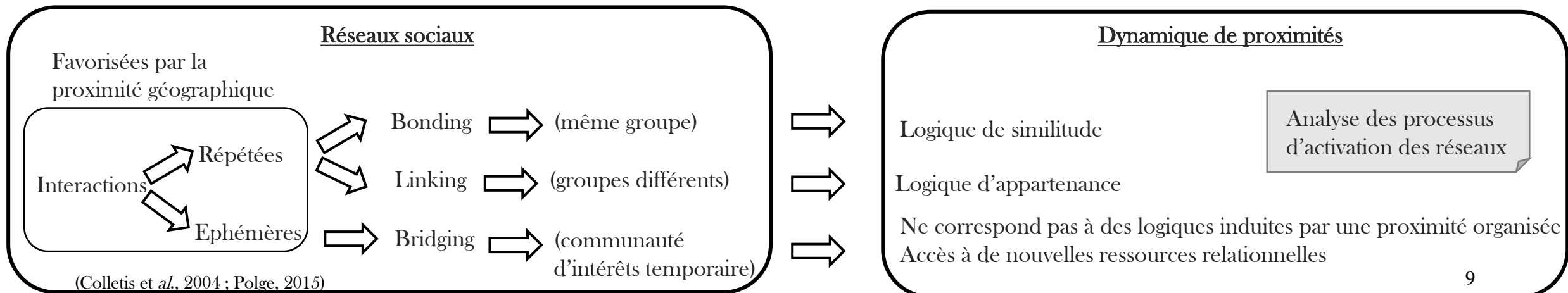


## Postulats :

Structure résulte des positions des acteurs et non pas de leurs attributs  
Comportements des individus liés aux structures dans lesquelles ils s'insèrent

# Dynamique des proximités

- **Approche dynamique des relations humaines dans l'espace**
  - Appréhension des phases d'interactions entre les acteurs dans un processus
  - Début de processus de collaboration suivi de phases d'interactions (à distance ou physique)
- **Deux types de proximité dans le courant de l'école interactionniste :** (Torre et Beuret, 2012)
  - Proximité géographique :
    - ❖ Neutre dans son essence mais de dimensions + ou - en fonction des perceptions humaines
    - ❖ Interférences : superpositions de plusieurs usages, contiguïtés de plusieurs délimitations, voisinage des effets indésirables d'une action
  - Proximité organisée : différentes manières dont les acteurs sont proches → deux logiques :
    - Logique d'appartenance : appartenance de plusieurs acteurs à un même graphe de relation
    - Logique de similitude : adhésion morale à des valeurs ou projets communs



# Conclusion



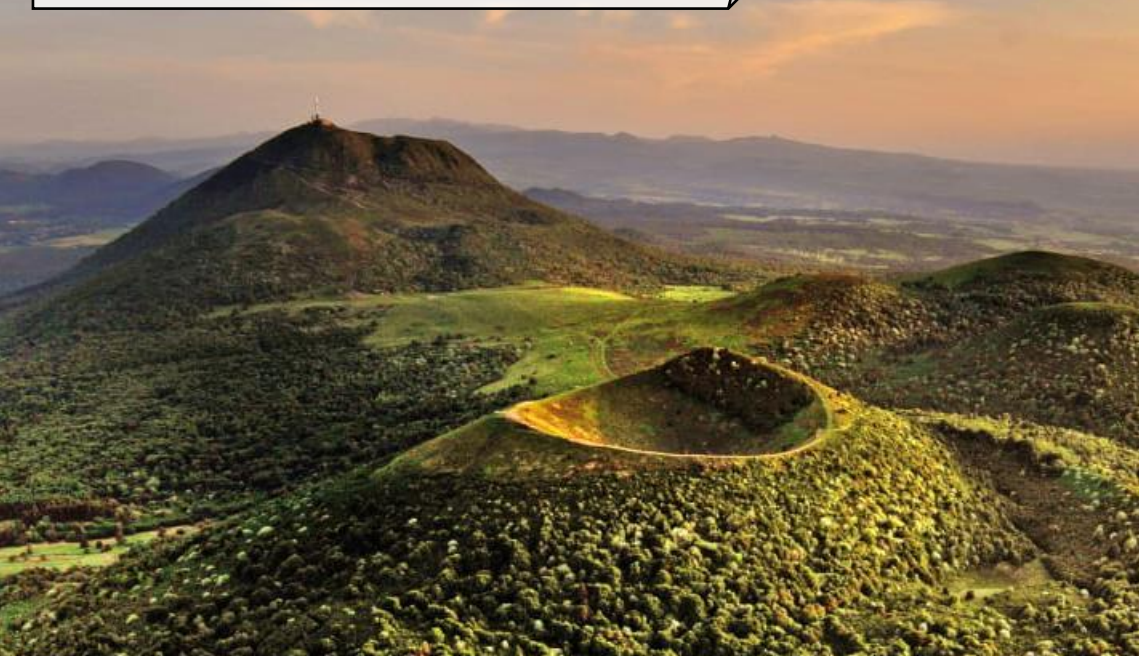
- **Analyse des relations interpersonnelles et inter-organisationnelles :**
  - Comme outil de mesure des interactions entre acteurs, organisations et entreprises
  - Comme preuve de la pérennité de la mobilisation et la coordination des acteurs après l'inscription
  - Comme support pour cerner les proximités entre acteurs (géographique et organisée)
  - Comme clé de compréhension des dynamiques de gouvernance et de gestion des sites naturels patrimoniaux
- **Challenges méthodologiques :**
  - Réaliser une analyse multiniveaux et longitudinale
  - Combiner des réseaux complets et une chaîne relationnelle
  - Spatialiser les dynamiques des réseaux sociaux
- **Prochaines étapes :**
  - Revue de littérature sur la distinction des espaces naturels patrimoniaux
  - Analyse quantitative de la démarche Unesco en France
  - Analyse cartographique des Biens Unesco en France (superficie, localisation et superposition des labels)

Pour plus d'informations :

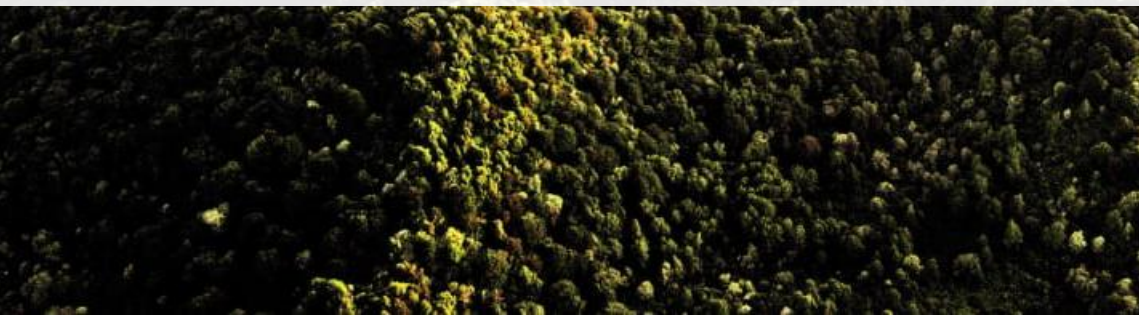
[camille.castelain@inrae.fr](mailto:camille.castelain@inrae.fr) / 04 73 44 07 26

INRAE de Clermont-Ferrand, site des Cézeaux

UMR Territoires, ED LSHS



Merci pour votre intérêt ! Avez-vous des questions et/ou des propositions ?



# Bibliographie

- Colletis G., Pecqueur B. 2005. Révélation de ressources spécifiques et coordination située. *Economie et Institutions*.
- Di Méo G. 2007. Processus de patrimonialisation et construction des territoires. *Colloque "Patrimoine et industrie en Poitou-Charentes : connaître pour valoriser", Sep 2007, Poitiers-Châtelleraut, France*.
- Leloup F., Moyart L., Pecqueur, B. 2005. La gouvernance territoriale comme nouveau mode de coordination territoriale ? *Géographie, économie, société*, vol. 7(4), p.321-332.
- Polge E. 2015. Développement et gouvernance des territoires ruraux : une analyse des dynamiques d'interactions dans deux dispositifs institutionnels en Amazonie brésilienne. *Thèse de doctorat, AgroParisTech*.
- Rey-Valette H., Chia E., Mathé S., Michel L., Nougarede B., Soulard C., Maurel P., Jarrige F., Barbe E., Guiheneuf P.-Y. 2014. Comment analyser la gouvernance territoriale ? Mise à l'épreuve d'une grille de lecture. *Géographie Économie Société*.
- Torre A., Beuret J.-E. 2012. Proximités territoriales. *Economica, collection Anthropos*, 105 p.