



**HAL**  
open science

## Conditions de travail des enseignant×es du premier degré dans 3 pays francophones

Alison Demangeon, Anne-Françoise de Chambrier, Annie Charron, Youssef Tazouti

### ► To cite this version:

Alison Demangeon, Anne-Françoise de Chambrier, Annie Charron, Youssef Tazouti. Conditions de travail des enseignant×es du premier degré dans 3 pays francophones. 14ème colloque international Piaget-RIPSYDEVE, Jun 2023, Genève, Suisse. hal-04203059

**HAL Id: hal-04203059**

**<https://hal.science/hal-04203059>**

Submitted on 11 Sep 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.



# CONDITIONS DE TRAVAIL DES ENSEIGNANT·ES DU 1<sup>ER</sup> DEGRÉ DANS 3 PAYS FRANCOPHONES

Alison DEMANGEON, Docteure en psychologie, Université de Lorraine  
Anne-Françoise de CHAMBRIER, Prof., Haute École Pédagogique, Suisse

Annie CHARRON, Prof. en didactique, Université du Québec à Montréal  
Youssef TAZOUTI, Prof. en psychologie de l'éducation, Université de Lorraine

## INTRODUCTION

Notre étude s'inscrit dans un projet plus large : le projet MONDEVE.

**Objectif :** étudier les liens entre l'utilisation de la pédagogie MONTessori, le DEveloppement et l'Éducation des enfants.

Une partie de ce projet s'intéresse aux **conditions de travail des enseignant·es du premier degré** dans 3 pays francophones (France, Canada (Québec) et Suisse), quelle que soit la pédagogie utilisée.

Que ce soit en France, en Suisse ou au Québec, les enseignant·es du premier degré semblent **particulièrement exposé·es aux risques psychosociaux (RPS)**, notamment en raison de l'intensité de leur métier, de ses exigences émotionnelles et d'un manque de soutien à la fois de la hiérarchie et entre collègues (Jégo & Guillo, 2016; Pasquier et al., 2020, pour la France, Dionne-Proulx, 1995, pour le Québec, Genoud et al., 2009 pour la Suisse).

## RÉSULTATS

Tab 1. Différences de moyennes pour l'ensemble des dimensions en fonction des 3 pays

		Moyenne	Ecart type	F	Sig.
CADRAGE	France	3,71	,74	<b>7,13</b>	<b>,001</b>
	Suisse	3,98	,60		
	Québec	3,83	,71		
	Total	3,86	,69		
INTERET	France	4,31	,58	<b>4,37</b>	<b>,013</b>
	Suisse	4,47	,44		
	Québec	4,40	,48		
	Total	4,41	,49		
CONTEXTE	France	2,99	,66	<b>129,14</b>	<b>,000</b>
	Suisse	4,04	,50		
	Québec	3,64	,64		
	Total	3,65	,72		
EXIGENCE	France	2,72	,56	<b>6,74</b>	<b>,001</b>
	Suisse	2,86	,56		
	Québec	2,98	,70		
	Total	2,86	,62		
STRESS	France	3,08	,79	2,76	,064
	Suisse	3,28	,71		
	Québec	3,20	,78		
	Total	3,21	,76		

Les français perçoivent un cadrage plus contraignant que les enseignant·es des autres pays.

Les français perçoivent un moins d'intérêt pour leur activité que les enseignant·es des autres pays.

Le contexte (horaires de travail, etc.) est perçu comme moins favorable que les enseignant·es des autres pays.

Les français perçoivent davantage d'exigence que les enseignant·es des autres pays.

→ Aucune différence n'est retrouvée en fonction de l'ancienneté de l'enseignant·e ou la situation de l'école (ex : favorisée / défavorisée)

## CONCLUSION

- Pour les différentes dimensions, à l'exception du stress, les enseignant·es français·es ont une perception plus négative de leurs conditions de travail et ce, malgré la similitude des caractéristiques socio-démographiques des enseignant·es.
- La question des risques psychosociaux se pose concernant la France en particulier.

### Références bibliographiques ciblées

- Dionne-Proulx, J. (1995). Le stress au travail et ses conséquences potentielles à long terme: Le cas des enseignants québécois. *Canadian Journal of Education / Revue canadienne de l'éducation*, 20(2), 146.
- Genoud, P. A., Brodard, F., & Reicherts, M. (2009). Facteurs de stress et burnout chez les enseignants de l'école primaire. *European Review of Applied Psychology*, 59(1), 37-45.
- Grosjean, V., Kop, J.-L., Formet-Robert, N., & Althaus, V. (2017). *SATIN version 3.0: Un questionnaire d'évaluation de la santé et du bien-être au travail pour la prévention, le diagnostic et l'intervention. Manuel d'utilisation.*
- Pasquier, A., Bréjard, V., Tavani, J.-L., & Monaco, G. L. (2020). *La santé au travail des enseignant·e.s français·e.s du premier degré.* Éducation & formations, 2020, Les enseignants : panorama, carrières et représentations du métier, 101, pp. 181-214.

## MÉTHODOLOGIE

Questionnaire SATIN 3.0 (Grosjean et al., 2017) adapté

Voire environnement de travail	Ne me convient pas du tout	Me convient peu	Me convient moyennement	Me convient bien	Me convient parfaitement
La liberté que j'ai dans la manière de réaliser mon travail	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
La liberté d'adapter mon rythme de travail	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les liens (de dépendance, de complémentarité) entre mon travail et celui des autres personnes	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'aide que je reçois pour mener à bien mon travail	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les délais dont je dispose pour faire mon travail	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'intérêt que je trouve dans mon travail	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La variété de ce que je fais dans mon travail	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'utilité de ce que je fais	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La qualité des relations que j'ai avec les parents	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Globalement, ce que je fais dans mon travail (exigences, variété, utilité, ...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mes horaires de travail	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le nombre d'heures que je consacre à mon travail	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ma rémunération	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les possibilités de développer mes compétences (formations, ...)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les modalités d'évaluation de mon travail par la hiérarchie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'ambiance qui règne dans mon établissement	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

→ Cadrage des activités (5 items)

→ Intérêts pour les activités (5 items)

→ Contexte organisationnel (6 items)

→ Exigences perçues (4 items)

→ Stress au travail (4 items)

487 enseignant·es ont répondu

138  
FRANCE

204  
QUÉBEC

231  
SUISSE

Tab 2. Caractéristiques des enseignant·es selon les 3 pays

	France	Suisse	Québec
Femmes (%)	96,4	97,4	99,5
Ancienneté (années)	15,59	19,33	16,37
Écoles défavorisées (%)	20	16,5	38,2

