

Symposium 2 – Axe 1

« La simulation en formation professionnelle : activités des formateurs dans le continuum situationnel »

Natacha Dangouloff, Sébastien Chaliès

**Penser la simulation pour former des entraîneurs sportifs :
proposition théorique et illustrations empiriques à partir
d'une étude de cas en football**

Simon Isserte¹, Cyrille Gaudin² et Sébastien Chaliès³

¹ EFTS – Education, Formation, Travail, Savoirs – Université Jean Jaurès – Toulouse

² FRED – Education et Diversité en Espaces Francophones – Université de Limoges

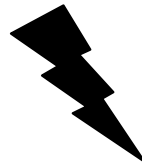
³ LIRDEF - Laboratoire Interdisciplinaire de Recherche en Didactique, Éducation et Formation – Université de Montpellier



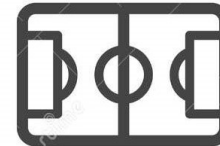
Introduction

- Trudel, Milestetd, & Culver (2020) : formation des entraîneurs structurée selon une **alternance**

Formation **en centre**



Stage de mise en situation
professionnelle **en club**



- Nécessité de repenser les conditions de **l'articulation entre ces deux espace-temps** afin d'envisager une alternance plus intégrative (Lesellier et Escalié, 2022)

- **La simulation:** une situation de travail...

...vécue « pour de faux », permettant d'autoriser l'aménagement d'une certaine **progressivité** dans la rencontre des formés avec la complexité des situations professionnelles

DONC à même **d'opérationnaliser ce continuum** dans le contexte de **l'entraînement sportif ?**

Deux objectifs de ce travail de recherche:

Présenter une manière originale de **penser théoriquement la simulation** au sein d'un continuum de situations de formation d'entraîneurs sportifs

Identifier des **circonstances d'exploitation** de la simulation **permettant d'alimenter leur activité** d'entraînement

Cadre théorique

- Programme de recherche sur la **construction du « sujet professionnel »** (Chaliès, 2012)
- **Noyau dur : 3 postulats théoriques**
 - Immanence des formés aux et par les expériences de langage
 - Subjectivisation par le suivi d'ENS
 - Subjectivisation par l'assujettissement aux ENS

Une **conceptualisation de la formation professionnelle** déclinée en trois étapes:



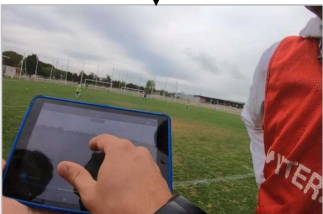
⇒ Multiplicité d'expériences qui forment le **flux expérientiel** de chacun (Theureau, 2015)

- Ici, l'activité (« ENS ») attendue est particulièrement « complexe »

3. Accompagner l'apprentissage d'une action collective à l'aide d'une vidéo en léger-différé lors de la situation

- Demander aux joueurs de juger leur action, c'est-à-dire comparer ce qu'ils ont fait par rapport à ce qui été attendu
- Exemple : « on avait dit « ... », est-ce que l'on a bien réalisé cela ? »
- Contrôler la conformité : valoriser l'action collective conforme ou préciser ce qu'il faut corriger lors du prochain passage en s'appuyant sur la vidéo
- Exemple : « on avait dit « ... », pour moi ce n'est pas cela, c'est plus « ... » »
- ⇒ Les joueurs identifient les éléments à corriger pour se rapprocher de l'action enseignée

Technologies numériques



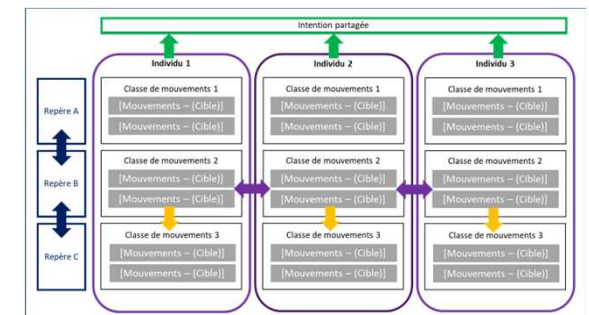
« Mémo ENS » utilisé en formation

Action collective (modélisation théorique)



| REPERES | Défendre l'axe ballon/but | | |
|---|--|---|---|
| | TRAJETS ASSOCIES (COUPLES MOUVEMENTS-CIBLES) | | |
| Ballon entre les deux défenseurs centraux | L'attaquant coulisse sans pressing entre les deux | Les milieux excentrés resserrent l'axe du terrain | Les milieux axiaux restent proche |
| Ballon entre le défenseur central et le latéral | Attaquant reste en position et coulisse légèrement | Le milieu excentré coté ballon gagne du terrain | Trois autres milieux se positionnent en arc de cercle |
| Ballon entre gardien et le défenseur central | L'attaquant coulisse sans pressing entre les deux | Les milieux excentrés resserrent l'axe du terrain | Les milieux axiaux restent proche |

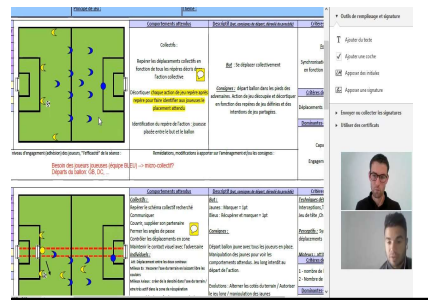
Bloc équipe compact qui a coulisé



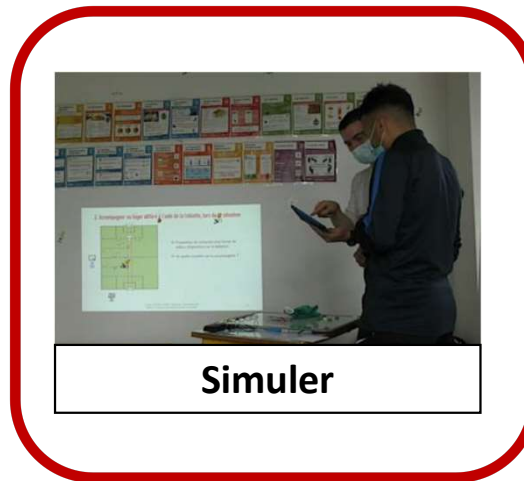
- **Accompagner les premiers suivis des ENS** d'entraîneurs de football cherchant à favoriser l'apprentissage d'actions collectives par les joueurs
- **Construction d'un dispositif « transformatif »**
 - Un « cheminement situationnel » (Chaliès & Bertone, 2021)
 - Progressivité dans la rencontre des entraîneurs avec la complexité des ENS (Carré, & Caspar, 2017)
- **Quatre types d'activités de premiers suivis proposés :**



Signifier



Planifier



Simuler



Réaliser

Méthodologie

- **Participants :**
- **1 formateur et 1 tuteur**
- **4 entraîneurs novices volontaires** engagés dans le **Brevet d'Entraîneur de Football** → titre à finalité professionnelle de niveau 5 inscrit au RNCP (équivalence Licence UEFA A)



Agés de 24 à 26 ans
Equipes de niveau régional (U16-U18)
Formation en « apprentissage » (salariés par leur club)



INSTITUT
DE FORMATION
DU FOOTBALL

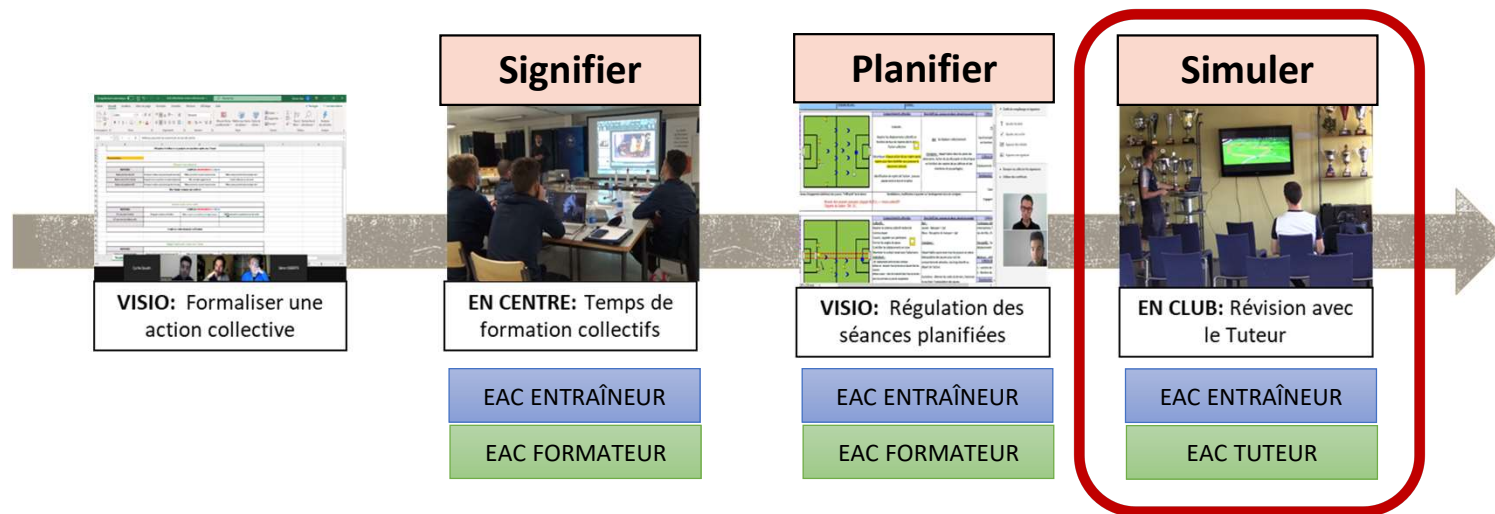


Module de 16H de
formation, adossé au BEF

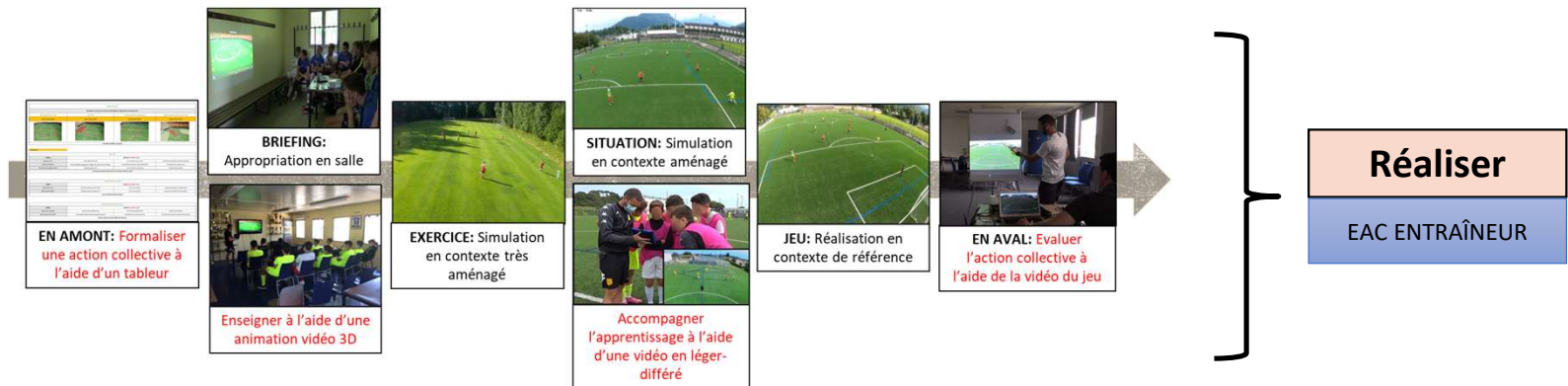
Temps collectifs au sein du
centre de formation régional
FORMATEUR

Visites tutorées dans leurs
clubs respectifs
TUTEUR

Unité préparatoire



Unité d'intervention



- Données extrinsèques (Enregistrements vidéo) et intrinsèques (entretiens d'auto-confrontation)
- Traitées selon la procédure de Chaliès et Bertone (2021)

Résultats

Identifier des **circonstances d'exploitation** de la simulation **permettant d'alimenter leur activité** d'entraînement

A partir de 2 « vignettes » portant sur l'ensemble des 3 phases de la SIMULATION



VIGNETTE N°1



T6 – Enseigner à l'aide d'une animation vidéo 3D

L'Entraîneur 2 suit la Règle [« **donner les 4 temps lors du deuxième visionnage** » vaut pour « **marquer un temps de pause, utiliser le pointeur, montrer les déplacements et expliquer qui sont les joueurs impliqués** » ce qui obtient comme résultats de « **montrer ce que j'attends d'eux** » et « **que ce soit clair pour eux** »].

EAC T6: « hier matin, **je me suis entraîné devant [le tuteur]**. Du coup, ça me revient sur ce moment-là, j'ai le plan en tête, du moins l'organisation, et je sais comment faire ».



T5 – Simulation face au tuteur

| Comportements et communications des acteurs | Traces des enregistrements vidéo |
|---|----------------------------------|
| <p><i>Le tuteur fait pause (a), puis il énonce l'étape 1 « fermer l'axe » (b), et relance l'animation 3D (c).</i></p> <p>Tuteur (T) : Le visionnage n°2, tu te rappelles ? Il sert à faire play/pause pour séquencer chacune des étapes Donc ici, pause, « étape 1 : fermer l'axe », puis play... pause, « étape 2 = « orienter l'adversaire sur un côté », etc. C'est assez explicite quand même, donc à toi de voir si tu as besoin d'utiliser le pointeur pour préciser. Mais ne passe pas trop de temps là-dessus non plus, car c'est ensuite, lors du visionnage n°3, que tu viendras préciser chacune des étapes.</p> | |

T5 – Briefing avant la simulation

Règle suivie par l'Entraîneur 2:

[« Prendre note de ce que dit le tuteur » vaut pour « me faire un rappel comme si j'avais une feuille blanche devant moi et que je mettais des ordres de passage » ce qui obtient comme résultats de « me réapproprier et me remémorer ce qui nous avait été donné sur le temps de formation » et « **d'anticiper la présentation de mon animation vidéo 3D et me voir la faire** »].

- Contenu déjà abordé lors du T2 (formateur)
- Présentation effectuée par l'Entraîneur 4 lors du T2 en mémoire
- Mémo (ENS) aide à revoir se projeter dans « sa présentation des différentes étapes »



Séance A

1. Enseigner une action collective à l'aide d'une animation vidéo 3D lors du briefing

- Nommer et montrer : le déclencheur.

V1 - Faire visionner la séquence en entier et montrer le résultat attendu.

V2 - Délimiter et nommer les différentes UAC.

V3 - Pour chaque UAC, associer à l'aide de la vidéo : l'intention partagée, la description d'au moins 2 trajectifs potentiels en fonction des espaces considérés, ainsi que la configuration attendue.

→ Les joueurs débütent la séance en ayant identifié ce qui est attendu d'eux

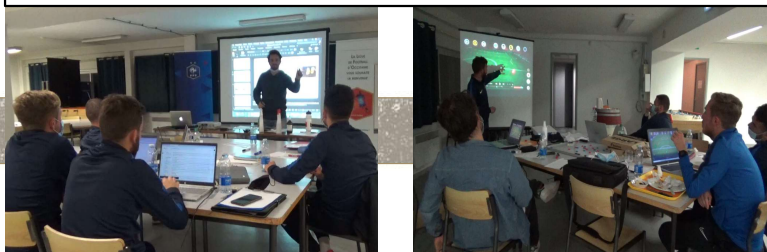
Règle suivie par le Tuteur:

[« Lui faire un rappel » vaut pour « préciser ce qu'il doit dire et montrer » en « **montrant un exemple de la manipulation de l'animation vidéo 3D comme si j'étais à sa place** » et « en pointant les points clés avec le mémo (ENS) » ce qui obtient comme résultats qu'il « **se souviennent de ce que [le formateur] lui a enseigné, se sentent rassurés pour s'exercer devant moi, d'être sûrs de ce qu'il va présenter et se projette** »].

- Activité « d'explication » en complément du formateur (en remobilisant mémo « ENS »)
- Simuler lui-même avant de faire simuler l'Entraîneur

Un briefing qui situe la simulation dans un continuum d'activités

Signifier (Enseignement ostensif
+ Simulation d'un pair)



BRIEFING



Simuler
(contexte club)



Réaliser
(contexte club)



Se souvenir

Anticiper / se projeter

Rassurer

Circonstances:

- un **briefing** durant lequel le formateur et le tuteur simulent l'activité d'entraînement attendue (mime, démonstration) avant que l'entraîneur ne s'engage lui-même dans la simulation
- une **continuité et une articulation des activités du formateur et du tuteur** en termes de contenus et d'outils (vocabulaire commun, vidéos identiques, faire référence aux mémos)
- une **progressivité entre les deux situations de simulation** (un scénario de plus en plus complexe et contextualisé)

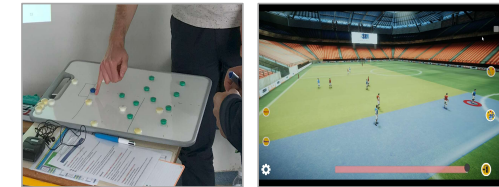
VIGNETTE N°2




T7 – Accompagner à l'aide d'une vidéo en léger-différé

L'entraîneur 1 suit la Règle [« **Corriger (autrement que par du verbal)** en décortiqu[ant] l'action **étape par étape** » vaut pour « revenir en arrière sur la vidéo, regarder **de manière pointilleuse**, faire des starts and stop, **intervenir sur les repères**, cibler [s]es questions de façon individuelle sur des joueuses » ce qui obtient comme résultats de « montrer que par rapport à ce qu'on demande, ce n'est pas tout à fait ça, **qu'il y a une erreur** »]

EAC T7: « le fait de préparer des actions qui peuvent se passer », « le moment où l'on a expérimenté les exemples (...) avec un tableau blanc »



T5 – Divers scénarios proposés par le tuteur

| Comportements et communications des acteurs | Traces des enregistrements vidéo |
|---|---|
| <p>Ce n'est pas la peine de questionner à nouveau. D'ailleurs par rapport à ma réponse là c'était bien car tu as recentré directement sur ce que tu voulais corriger. Donc les joueuses répondent mais, ensuite, tu rappelles en réinsistant sur la configuration collective. Après, c'est bien ce que tu as fait sur la ligne de derrière, tu expliques qu'elle doit être plus haute. Et à la fin, tu clôtures en disant « allez, on recommence », mais en précisant que cette fois-ci tu veux que cette ligne soit plus haute et qu'on soit à distance d'intervention.</p> <p>E1 : Oui, ok, revenir sur ce qui est important...</p> |  |

T5 – Débriefing suite à la simulation

Règle suivie par l'Entraîneur 1:

[« **Corriger en utilisant la tablette** » vaut pour « **repérer les intentions partagées, trouver le problème, comment on va le résoudre** » et « laisser découvrir les images, la vidéo, sans trop parler, [puis] questionner sur la réussite ou non » ce qui obtient comme résultats de « voir si les filles sont capables de s'auto-évaluer ou pas » et « remédier aux problèmes de jeu »].

→ « Là, c'est intéressant, parce que c'est foot ! C'est là où l'on va voir les compétences du coach (...) en plus je n'ai pas eu le temps de voir les vidéos avant, donc du coup, là, il fallait vraiment que je réagisse vite, mais au final, c'est ce qui se passe à l'entraînement. Et là, je trouve que c'est super, c'est le moment le plus intéressant de la formation pour moi.

Caractère « réaliste »

Règle suivie par le Tuteur:

[« Comparer ce que j'aurais aimé voir et ce que j'ai vu » vaut pour « signifier ce que je pense de son suivi de l'ENS, pointer ce qu'il a bien fait, corriger quelques aspects moins bien faits, et exemplariser en exprimant ce que j'aurais dit à sa place » ce qui obtient comme résultat de « **réexpliquer les éléments de l'ENS qui ont été enseignés** »].

→ Souligner « des choses positives »

→ Corriger principalement deux éléments : la tendance à adopter un « questionnement fédéral » et à « retomber sur de l'individuel »

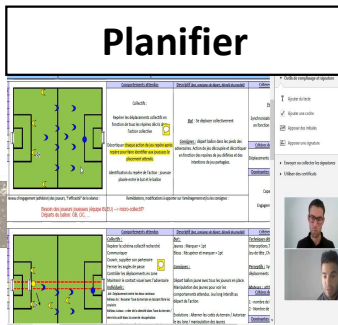
Une mise en situation réaliste et un débriefing qui permet de corriger, valoriser, et ré-expliquer

Corriger / Valoriser

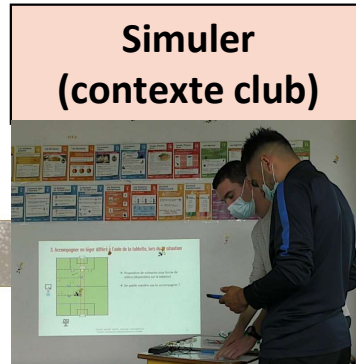
Signifier (centre de formation)



Planifier



Simuler (contexte club)



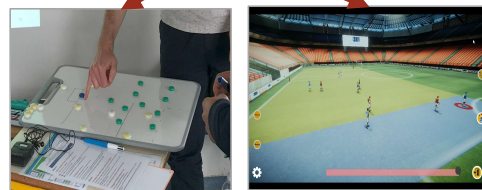
DEBRIEFING



Réaliser (contexte club)



Scénarios construits à partir de la séance planifiée



Guidage « outillé » rendant la mise en situation « réaliste »

Circonstances:

- une **simulation guidée / contextualisée** (proposition de scénarios d'entraînement proches de ses problématiques de jeu)
- une **simulation outillée par des technologies variées** (animations vidéo 3D, pions / plaquette d'entraînement)
- une simulation **débriefée** (par le formateur, le tuteur)

Discussion

- **L'activité des formateurs pendant les situations de simulation:**
 - Interpénétration des activités du formateur et du tuteur : importance du travail collectif entre formateurs (Escalié, 2012 ; Moussay et Blanjoie, 2021)
 - Progressivité et démultiplication des situations de premiers suivis
- **Degré de réalisme à rechercher dans les situations de simulation**
 - Des technologies « cognitives » qui permettent de: structurer les activités, concrétiser, donner à voir, etc.
 - En s'inscrivant dans un flux expérientiel : formalisation de l'action collective comme trace mnésique

L'activité des formateurs pendant les situations de simulation



Simulation en CENTRE



Formateur et Tuteur articulent leurs activités



Simulation en CLUB

Progressivité :
le tuteur joue le rôle de joueur pour complexifier



(a)

(b)

(c)



(d)

(e)

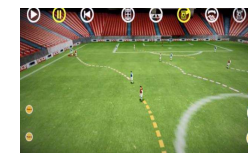
(f)



Guidage et Débriefing



**Procédures / Outils /
Contenus communs**



Briefing : mime, démontre l'activité attendue

Degré de réalisme à rechercher dans les situations de simulation



Enseigner = « informative »



Réalisation « simple » = répétition contextualisée, maîtrise du contenu

NATURE de l'activité

← Improvisation →

SCENARIO de simulation

← Aléatoire →



Accompagner = « interactive »



Outils permettant de créer de l'aléatoire, de l'interactivité

Bibliographie

- Chaliès, S. (2012). *La construction du « sujet professionnel » en formation : Contribution à un programme de recherche en anthropologie culturaliste*. Note de synthèse pour l'Habilitation à Diriger des Recherches non publiée. Université de Toulouse II.
- Chaliès, S., & Bertone, S. (2021). Faire de la recherche fondamentale de terrain ou la nécessité d'instituer une relation de consubstantialité entre visées scientifiques et technologiques. *Revue française de pédagogie*, 210, 51-68.
- Chalies, S., & Lussi Borer, V. (2021). *Activité et compétence en tension dans le champ de la formation professionnelle en alternance*. Toulouse : Octares.
- Carré, P., & Caspar, P. (2017). *Traité des sciences et des techniques de la Formation* (4e éd). Paris : Dunod.
- Dangouloff, N. (2021). *Former les professeurs à la relation pédagogique par la simulation : L'agir professionnel des formateurs*. Thèse de doctorat non publiée, Paris, HESAM.
- Isserte, S. (2022). *Étude d'un dispositif de formation d'entraîneurs à des usages de technologies numériques au service de l'apprentissage d'actions collectives par les joueurs*. Thèse de doctorat non publiée, Toulouse, Université Jean Jaurès.
- Lesellier, J., & Escalie, G. (2022). Évaluer une formation pour la transformer : Le cas des entraîneurs de football. *TransFormations – Recherches en Éducation et Formation des Adultes*, 1(23), 14.
- Trudel, P., Milestetd, M., & Culver, D. M. (2020). What the Empirical Studies on Sport Coach Education Programs in Higher Education Have to Reveal: A Review. *International Sport Coaching Journal*, 7(1), 61-73.

Merci pour votre attention

Penser la simulation pour former des entraîneurs sportifs :
proposition théorique et illustrations empiriques à partir
d'une étude de cas en football

Simon Isserte, Cyrille Gaudin et Sébastien Chaliès

