



"The project RURALIZATION has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under Grant Agreement N° 817642."



"The opinions expressed in this document reflect only the author's view and in no way reflect the European Commission's opinions. The European Commission is not responsible for any use that may be made of the information it contains."

From De-peasantisation to rural regeneration in Europe:

Reflecting this conceptualisation through the French words and from the mid half of the 20th century until the Covid and Ukrainian war moment

Nicole Mathieu, Emeritus Research Director, CNRS, UMR LADYSS

1. French method to describe the rural/urban interrelations process

- Continuity and rupture: periods rhythmmed by “moments” (local/global events)
 - Societal events: war, 1989 fall of Berlin Wall, 11 September,....
 - Physical events: 1999 tempest, 2022 canicular
 - Hybrid events: Fukushima, Covid
- Attention paid to dominant words, association of words and values:
 - meaning changing in time
 - Among the different spheres:
 - Policy and institutional’ sphere
 - Scientific sphere
 - Civil society sphere (individuals, family, associations)

1. French method to describe the rural/urban interrelations process

- Set up an observatory of rural/urban interrelations
 - A tool for analysing the temporality of social facts
 - Instrument for revealing the territoriality of social facts
 - Town and countryside (words weight in each language)
 - Rurality and urbanity, rural and urban milieu; their pertinence for the observation of Social Change
 - Long term following of a panel of case studies (eco-sociosystems/popular named places, “pays”)

Les relations ville-campagne : des années 2000 aux années 2020

	Rural – désignation contenu valeur		Urbain – désignation contenu valeur		Relations Rural/Urbain		
	Dominante idéologique	Dominante Factuelle	Dominante idéologique	Dominante Factuelle	Dominante idéologique	Dominante factuelle	Synthèse Dominante
Sphère administrative et politique	Persistance définition ruralité=agriculture=faible démographie	Libéralisme=concentration des services=métropolisation et élargissement des régions=faible résistance aux déserts médicaux=début d'effort sur la couverture numérique	Métropolisation=valeur économique et sociale face à la mondialisation Plus c'est gros plus c'est résilient	Loi sur les métropoles Réformes territoriales= fusion des régions, fusion des intercommunalités Emergence minoritaire de politiques intégrant DD et transition énergétique (vélos, marche etc...)	Persistance du modèle aménagement du territoire et démographique=relation hiérarchique	Mise en place minoritaire du modèle de complémentarité villes/campagnes par quelques villes (ville/agriculture) et DD par quelques municipalités rurales (petites villes et F.N. maires ruraux)	Réussite de politiques localisées
Sphère scientifique	« Ruralité » s'enrichit de « lieux de vie » en milieu physiquement et socialement spécifique Valeurs contradictoires : agriculture/élevage=pollution et risques sanitaires Ruralité = mode de vie coûteux et incompatible avec transition énergétique #ruralité=qualité de vie, autoconsommation/dignité	Nombre de ruralistes et d'études rurales faibles=toujours plus d'études « agricoles » (INRA) que rurales=faiblesse des études sur l'emploi, les jardins, les ruralités de terrain Un renouveau des études rurales= question de la cohabitation	Urbanité toujours dominante=urbain= civilité=résistance anticrise Périurbain=urbanité de valeur inférieure à rendre « socialement » plus urbaine Focalisation sur le périurbain #rural périphérique et vote FN	Emergence de recherches sur nature et ville, agriculture et ville= « études urbaines insolites » Mais dominante des études urbaines « classiques »	Dans un relatif désert scientifique parution de <i>Les relations villes/campagnes : histoire d'une question politique et scientifique</i> Intérêt émergeant dans l'AAF	Travail d'accompagnement du renversement de la hiérarchie et des balbutiements de la mise en place de nouveaux modèles (différences de modes d'habiter, identification des types de relations, complémentarité)	Interdisciplinarité rural/urbain et sciences de natures et de sociétés à développer
Société civile	Diversité des représentations sociales de la ruralité=réalisme et vision matérialiste en progression=valeur en progression sauf sur la question des services et de l'emploi	Développement du goût de résider et de travailler en milieu rural=société composite locaux et néolocaux=installation de jeunes agriculteurs= développement du travail à domicile=développement de l'autoconsommation et des jardins=importance de la voiture pour les déplacements=tendance à la réduction des services	Développement de l'idéologie de la ville mal aimée car polluée et malsaine en particulier pour les enfants=>développement du couple nature/ville = écologisation de la ville=agriculture urbaine	Evolution des représentations et des pratiques des individus habitant en ville= stratégies nouvelles pour développer un rapport sain et sobre dans la ville=la nature n'est plus qu'à la campagne et dans le paysage	Développement de la conscience de la matérialité distincte des villes et des campagnes=usage complémentaire selon les possibilités et les revenus	Croissance des mises en relation urbains/agriculteurs Développement du co-voiturage, de la colocation, de relations individuelles et collectives valorisation la complémentarité	La société civile pionnière de la mise en œuvre de relations « durables » entre villes et campagnes
Synthèse Dominante	Contradiction entre Sph1 et Sph2 et 3 sur la question des « oubliés » Difficile insertion des questions environnementales et de mode d'habiter durable en milieu rural	Les initiatives viennent des individus qui sont le maillon fort de l'adaptation au développement durable	Le caractère contradictoire des propriétés des villes devient plus répandu	Une nouvelle hiérarchie urbaine apparaît selon le critère de « ville vivable » ou à qualité « soutenable »	Contradiction entre la sph1 et la sph3 beaucoup plus innovante la sph2 est à la traîne	La société civile pionnière de la mise en œuvre de relations « durables » entre villes et campagnes	

2. Why French team commitment into RURALIZATION project?

- Deepen the social rural change in France
 - New words : ruralisation, regeneration (renaissance, revival etc)
 - Youngs as level of renewal through their places' choice and dreams
 - Assess who introduces both social and territorial change
- Check the discontinuity related to events and dominant ideology turns
 - The 21 siècle' turn: multi crisis acceleration
 - 2020 decennia: Covid and Ukrainian war; effect on labour, relation to nature and food, on inhabitancy mode

2. Why French team commitment into RURALIZATION project?

- Contribute to the effort of renewing the European knowledge
 - Cf. Granberg et al: the Green ring and revisit in time and space
 - Cf. Jollivet et al.: “L’Europe et ses campagnes”
- Enhance the cultural, historical and future diversity of ruralities
 - Confronting the words in the different languages for telling the “rural”
 - Confronting the methods and conceptualisations
- What processes are transversal? What are specific?

3. Main but provisional results from France point of view

- A thrilling change of values and practices
 - Among the young generation: slow revolutionary change of the society
 - Crossing a part (post 68 and Nupes) of the old generation
- Increasing role of the Humans/Natures relationship
 - Among the farmers new entrants as successors
 - Relation to climate change
 - Relation to animals
 - Relation to their health and healthy food producing
 - Among the “newcomers” urban or from rural origin
 - Decrease of the rural idyll for realistic return to nature and rural “villages”
 - Increasing interest for sustainable milieu and inhabitancy mode (acclimatation)

3. Main but provisional results from France point of view

- Return to a familial economy and social link
- The persisting separation of “rural milieus” between the agricultural world and the non “farmers” inhabitants

Conclusion: Main challenges from the European : point of view

- Confront our words, concepts and values to overcome their different meanings
- Pay more attention to diversity and localities in each country
- Try to give a collective social rural theory to address to UE policy



Thank you for your attention !